

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.  
Ж.БАЛАСАГЫНА  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Б.Н.ЕЛЬЦИНА**

**Диссертационный совет Д 12.23.669**

**На правах рукописи  
УДК: 342.5, 342.25**

**Татенов Марат Бейшенбекович**

**КОЛЛЕГИАЛЬНОСТЬ И ЕДИНОНАЧАЛИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ  
(КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)**

12.00.02 – конституционное право; муниципальное право;

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук

**Бишкек - 2024**

Диссертационная работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права Ошского государственного университета

**Официальные оппоненты:**

**Джумалиев Данияр Сардарбекович**  
доктор юридических наук, доцент,  
директор юридического колледжа  
Кыргызского национального  
университета имени Ж. Баласагына  
**Асаналиев Тилек Асаналиевич**  
доктор юридических наук, профессор,  
заместитель председателя  
попечительского совета Международного  
университета Кыргызстана  
**Рысмендеев Бактыбек Дженишбекович**  
доктор юридических наук, профессор,  
декан факультета прокуратуры  
Юридической академии Генеральной  
прокуратуры Кыргызской Республики

**Ведущая организация:**

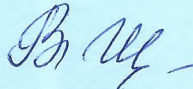
кафедра государственно-правовых  
дисциплин Академии Министерства  
внутренних дел Кыргызской  
Республики имени генерал-майора  
милиции Э.А. Алиева; адрес: 720083, г.  
Бишкек, ул. Чокана Валиханова 1а.

Защита диссертации состоится 1 ноября 2024 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 12.23.669 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Киевская, 132, конференц-зал (ауд.209). Идентификационный код онлайн трансляции <https://vc.vak.kg/b/122-3zo-1wo-cjw>.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках: Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394), Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина (720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44), а также на сайте [https://vak.kg/d\\_12\\_23\\_669](https://vak.kg/d_12_23_669)

Автореферат разослан 1 октября 2024 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук

 Сагыналиева В.Ж.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** С момента кризиса государственной власти в СССР и развала этого государства на бывшей ее территории до середины 1990-х годов не велись исследования в сфере государственного управления. В тех условиях и в той интеллектуальной атмосфере размышлять о государственном управлении считалось ретроградством, пережитками «совковости», отсталостью сознания и другими рудиментами прошлого [Атаманчук Г.В. *Теория государственного управления: Курс лекций / Г.В. Атаманчук. – 3-е изд., доп. – М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2005. – С. 3.*]. То время характеризовалась нигилистическим отношением к государству и управлению с его стороны, концепциями «меньше государства», «открытая территория» и всецелым упованием на то, что приватизация, частная собственность, свобода и рынок сами по себе, посредством свободной игры экономических сил решают кризисные проблемы страны [Атаманчук Г.В. *Теория государственного управления: Курс лекций / Г.В. Атаманчук. – 3-е изд., доп. – М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2005. – С. 3.*]. Начиная с середины 1990-х годов российские и кыргызстанские ученые начали издавать монографии, учебники, учебные пособия по государственному управлению, однако среди них не было работ затрагивающих коллегиальность и единоначалие в государственном управлении, не было и со второй половины 1980-х годов защищенных диссертаций по данной теме.

Наблюдения и размышления за политическим и военным могуществом, процветанием экономики, благоприятных условий жизни населения, защитой их прав и свобод в одних странах, и наоборот кризисом государственной власти, коррупцией, неразвитой экономикой, более низким уровнем жизни населения и необеспеченностью прав и свобод человека и гражданина в других государствах, анализ конституционного законодательства разных странах мира, научной и учебной литературы и статистических данных позволило нам выявить, что причиной прогресса и регресса в развитии в странах мира служит различное сочетание принципов коллегиальности и единоначалия в государственном управлении.

Анализ данных принципов государственного управления показал, что при доминировании принципа коллегиальности над принципом единоначалия в стране действительно развивается демократия, правовое государство и гражданское общество, т.е. реализуется народный суверенитет, развивается экономика, все это способствует совершенствованию материальной и духовной культуры, обеспечиваются и защищаются права и свободы человека и гражданина. Развитие экономики и улучшение благосостояния общества при коллегиальном принятии решений основательно изучены и доказаны экономистами и математиками: П. Самуэльсоном, В. Парето, Н. Калдором, Дж. Хиксом и др., в том числе и американским экономистом и математиком, лауреатом Нобелевской премии

К. Эрроу [*Введение в рыночную экономику: Учеб. пособие для экон. спец. вузов / А.Я. Лившиц, И.Н. Никулина, О.А. Груздева и др.; Под ред. А.Я. Лившица, И.Н. Никулиной. – М.: Высш. шк., 1994. – С. 425-435.*]. При превосходстве принципа единоначалия над принципом коллегиальности развиваются противоположные вышеназванным результатам явления: антидемократический политический режим: деспотия, тирания, тоталитарный, авторитарный режимы, классовое государство, ущемляются интересы, права и свободы большинства общества, происходит застой в развитии во всех сферах жизни общества: политической, экономической, социальной и духовной, развивается как уже было сказано коррупция, и другие негативные последствия. Поэтому, при сочетании принципов коллегиальности и единоначалия при доминировании первого следует применять правило (пропорции) золотого сечения 62 % к 38 % [*Золотое сечение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.09.2024)*].

Выбор данной темы было также обусловлено не исследованностью в достаточной мере политико-правовой природы коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления, в частности до настоящего времени не выявлена и публично защищена закономерность развития и упадка в разных странах мира в различных эпохах в зависимости от преобладания коллегиальных и единоначальных органов, не выделены признаки коллегиального и единоначального органов, не исследована зависимость действия принципов права от принципов коллегиальности и единоначалия, не изучено воздействие принципа коллегиальности на работу механизма обеспечения и защиты прав человека и гражданина, не анализирована типовая модель механизма демократического, правового государства и др.

Исследование данной проблемы также актуально в связи политико-правовой тенденцией формирования в нашей стране правового государства и гражданского общества. Как известно при правовом государстве и гражданском обществе коллегиальные государственные и муниципальные органы должны выполнять одну из важных ролей в государственном управлении. Проведение исследования данной темы необходимо также для развития юридической науки, в частности конституционного, муниципального права, административного права, теории государственного управления. Изучение природы коллегиальных и единоначальных органов и правильная организация их взаимодействия при контроле коллегиальных органов над единоначальными и предоставление определенной свободы последним позволит поддерживать в Кыргызстане эффективное и рациональное государственное управление.

Конституция как основной закон государства, политико-правовой документ, является основой государственного управления [*Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года. Принята на референдуме 11-апреля 2021 года // Эркин-Тоо. - 41 (3220). - 05/05/2021*]. Коллегиальность и

единоначалие являются основными конституционными принципами. Согласно теории права правовые принципы либо прямо указываются в законе, либо вытекают из его смысла.

Таким образом, вышеизложенные параметры принципа коллегиальности в государственном управлении, решающие проблемы общества во всех сферах жизни общества: политической, экономической, социальной и духовной показывают актуальность и необходимость проведения данного исследования.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.** Тема диссертационного исследования связана с положениями Национальной стратегии развития Кыргызстана на 2018-2040 годы, Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года и государственными проектами по распространению среди населения Кыргызстана знаний по формам правления и основам конституционного законодательства.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Цель исследования - определить конституционно-правовые проблемы в коллегиальной и единоначальной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления и предложить пути их решения с научной точки зрения.

Для достижения цели исследования поставлены следующие задачи:

- исследовать понятие, признаки и виды государственного управления при коллегиальности и единоначалии в соответствии с наукой о конституционном праве;
- изучить историко-правовые аспекты возникновения и развития коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления;
- рассмотреть конституционно-правовые основы коллегиальности и единоначалия как принципов государственного управления и проанализировать приоритет этих принципов;
- определить несовершенство правового обеспечения государственного управления в сфере деятельности коллегиальных и единоначальных органов и разработать предложения по совершенствованию законодательства в этой области;
- исследовать проблемы рационализации и легитимизации государственного коллегиального представительского управления в Кыргызской Республике и пути их решения;
- изучить особенности формирования, место и роль коллегиальных и единоначальных органов в формах правления государством;
- классифицировать органы государственной власти и местного самоуправления на коллегиальные и единоначальные;
- исследовать конституционные полномочия Жогорку Кенеша Кыргызской Республики как высшего коллегиального представительного органа;

- проанализировать компетенцию Кабинета Министров Кыргызской Республики;

- рассмотреть конституционно-правовой статус избирательных комиссий в системе коллегиальных органов и сделать законодательное предложение по формированию состава Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов;

- исследовать конституционно-правовые основы статуса представительных органов местного самоуправления и определить в них особенности;

- рассмотреть реализацию принципа единоначалия в свете конституционно-правового статуса Президента Кыргызской Республики;

- проанализировать правовой статус единоначальных органов исполнительной государственной власти;

- изучить конституционный статус исполнительных органов местного самоуправления и разработать механизмы совершенствования правовой базы, обеспечивающей их деятельность.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется тем, что настоящая диссертационная работа является первым в Кыргызстане комплексным монографическим исследованием, посвященным исследованию политико-правовой природы коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления и проблемам их взаимодействия.

В диссертационном исследовании раскрываются причины проблем возникающих при формировании правового государства, гражданского общества и функционировании демократии и обосновывается, что данные причины возникают на основе неправильной организации взаимодействия коллегиальных и единоначальных органов государства и даются решения данных проблем.

Также научная новизна исследования выражается в том, что все положения, выносимые на защиту, результаты и выводы, сделанные в данной работе являются абсолютно новыми.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что содержащиеся в диссертации авторские положения, выводы и рекомендации, а также уточненные определения отдельных базовых понятий восполняют существующие пробелы в конституционном, муниципальном, административном праве и теории государственного управления. Полученные автором результаты могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях. Основные положения проведенного исследования могут быть учтены в правотворческой практике при корректировке действующего законодательства, а также при подготовке законов, регулирующих правовой статус коллегиальных и единоначальных органов и их взаимодействия.

Содержащиеся в диссертации положения могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях при преподавании

вышеназванных дисциплин, а также при подготовке учебников и учебных пособий по указанным наукам.

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Конституционно-правовой анализ статуса государственных органов позволил определить и обосновать нижеперечисленные признаки коллегиальных и единоначальных органов государственной власти:

- коллегиальный орган состоит из 2 или более членов;
- все члены коллегиального органа замещают свои должности одинаковым образом и обладают равными служебными правами, за исключением полномочий главы органа, указанных в четвертом из этих признаков;
- глава коллегиального органа избирается из состава этого органа его членами и может быть отстранён ими от должности;
- руководитель коллегиального органа обладает незначительными полномочиями организационно-управленческого характера, необходимые для организации работы возглавляемого органа и не имеет права в единоличном порядке принимать акты применения права в отношении членов данного органа и иных лиц, не связанных с работой этого коллегиального органа;
- коллегиальный орган не создаёт своих территориальных подразделений. Признаками же единоначального государственного органа являются в основном противоположные перечисленным выше характеристикам коллегиального органа показатели, за исключением того, что единоначальный орган может состоять из нескольких членов.

2. Определены 4 этапа в историко-правовом развитии коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления:

- на первом этапе, с возникновением государства родовые органы общественного самоуправления постепенно трансформировались в государственные органы, сохраняя при этом либо коллегиальный либо единоначальный характер деятельности. При возникновении государств по западному пути – это становление государственности в Древней Греции и Древнем Риме в государственном механизме существенную роль выполняли коллегиальные органы. При возникновении государств по восточному пути в странах Востока стало реализовываться государственное единоначальное управление;
- на втором этапе в истории Кыргызстана с XVI по XIX века у кыргызов наряду с единоначальными правителями родов, действовали такие коллегиальные органы как суды биев и курултай.
- на третьем этапе, в советский период были образованы органы государственной власти нового типа: съезды Советов, Центральный исполнительный комитет, Советы депутатов в административно-территориальных единицах, Совет народных комиссаров, Совет народного хозяйства, в последующем Верховный совет, Совет министров и в них осуществлялось коллегиальное управление. Так, ВСНХ СССР имел Бюро в

количестве 11 человек, СНХ СССР имел коллегия в составе до 15 человек. Будучи коллегиальными по своему составу, эти органы имели специальные, также коллегиальные подразделения, предназначенные для рассмотрения и решения соответствующих вопросов хозяйственного руководства. Аналогичные формы коллегиальности были также в организации и деятельности ряда государственных комитетов (например, ученый совет Государственного комитета по координации научно-исследовательских работ СССР).

- на четвертом этапе, в постсоветский период советская система управления была реформирована и в государственном управлении среди принципов коллегиальности и единоначалия второй стал более применимым. На конституционном референдуме в Кыргызстане 10 января 2021 года народ одновременно с выборами Президента выбрал президентскую форму республики. На данном этапе в научных трудах учёных-юристов высказываются идеи развития правового государства, гражданского общества, парламентаризма, демократии, местного самоуправления, децентрализации власти, соблюдения законности, обеспечения прав и свобод человека и гражданина, в принципах коллегиальности и единоначалия акцент делается на единоначалие.

3. Коллегиальность и единоначалие являясь конституционно-правовыми принципами государственного управления, в организационно-правовом отношении являются приоритетными по отношению к другим принципам. Состав и полномочия коллегиального органа, закреплённые в Конституции Кыргызской Республики основаны на принципе равенства. Принцип коллегиальности способствует реализации принципа равенства, тот в свою очередь способствует утверждению справедливости и всех иных принципов права.

4. В целях совершенствования государственного управления на основе деятельности коллегиальных и единоначальных органов предлагается внесение изменения в часть 7 статьи 6 конституционного Закона «О Кабинете Министров Кыргызской Республики» в следующей редакции: *«В случае если Жогорку Кенеш в течение срока, указанного в части 6 настоящей статьи, не рассмотрит новые или повторно внесённые кандидатуры или рассмотрит и не даст согласие, то Президент по истечении данного срока вносит Жогорку Кенешу другие кандидатуры на должности Председателя и других членов Кабинета Министров (отдельного члена)»* и дополнения данной статьи частью 7-1 со следующим содержанием: *«В случае если Жогорку Кенеш в течение срока, указанного в части 6 настоящей статьи, не рассмотрит новые или повторно внесённые кандидатуры или рассмотрит и не даст согласие, то Президент по истечении данного срока вправе их назначить на должности Председателя и других членов Кабинета Министров (отдельного члена)»*. Действующая часть 7 статьи 6 вышеназванного конституционного Закона, во-первых, противоречит части 1 статьи 90 Конституции Кыргызской Республики, где сказано о том, что



Председатель Кабинета Министров, его заместители и члены Кабинета Министров назначаются Президентом с согласия Жогорку Кенеша, во-вторых, Жогорку Кенеш Кыргызской Республики являясь коллегиальным государственным органом, не может реализовать полномочие, предусмотренное Конституцией. Вышеназванное изменение позволило бы реализовать такие принципы законности как: верховенство Конституции и закона, соответствие иных нормативных правовых актов и актов применения права Конституции и законам, единство законности, единообразное понимание и применение закона на всей территории государства. Данное изменение также позволило бы в государственном управлении улучшить деятельность Жогорку Кенеша как коллегиального представительного органа. Процедура принятия решений в государственном коллегиальном органе на основе согласования и голосования, ведёт к реализации принципа равенства при осуществлении его полномочий.

5. На основании нормативных правовых актов, регулирующих деятельность коллегиальных представительных органов, установлено, что их статус состоит из следующих элементов: конституционно-правовые основы их деятельности; задачи и функции; принципы организации и деятельности; срок полномочий; гарантии деятельности; права, обязанности, ответственность; порядок взаимоотношений с иными органами власти. В нынешних условиях объем управленческой информации значительно увеличился, управленческие процессы усложнились, проблемы в государственно-управленческой деятельности обострились, а эффективность коллегиальных представительных органов в работе государственного аппарата становится важным фактором ее рационализации.

6. В зависимости от приоритетного применения принципа коллегиальности или единоначалия определены особенности форм государственного правления. На приоритетном использовании принципа коллегиальности основаны парламентская монархия, парламентская республика, смешанная республика. На преобладающем применении принципа единоначалия основаны сословно-представительная монархия, абсолютная монархия, дуалистическая монархия, президентская республика.

7. В соответствии с признаками коллегиального и единоначального органа коллегиальными органами являются следующие органы государственной власти и местного самоуправления: Жогорку Кенеш, Кабинет Министров Кыргызской Республики, Верховный суд, Конституционный суд, Счетная палата, избирательные комиссии, областные суды, местные кенешы. Единоначальными органами являются Президент, исполнительные органы кроме Кабинета Министров, суды первой инстанции, органы прокуратуры, Акыйкатчы (Омбудсмен), Национальный банк, исполнительные органы местного самоуправления.

8. Жогорку Кенеш Кыргызской Республики как высший представительный коллегиальный законодательный орган наделен согласно Конституции широким кругом полномочий. Однако для того, чтобы

реализовывать эти полномочия и во исполнение статьи 110 Конституции Кыргызской Республики, где сказано о том, что организация и порядок деятельности государственных органов, указанных в разделе 3 Конституции, а также гарантии их независимости определяются конституционными законами, необходимо принятие конституционного Закона, определяющего порядок деятельности и конституционные гарантии для Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Этот конституционный Закон создаст условия для реализации принципа коллегиальности в Жогорку Кенеше. Парламент Кыргызской Республики должен быть высшим органом государственной власти. Для этого предлагается изложить часть 1 статьи 76 Конституции Кыргызской Республики в следующей редакции: «Жогорку Кенеш - парламент Кыргызской Республики, является высшим коллегиальным представительным органом, осуществляющим законодательную власть и контрольные функции в пределах своих полномочий».

9. Часть 4 статьи 85 Конституции предоставляет право законодательной инициативы только Председателю Кабинета Министров Кыргызской Республики, что противоречит правовому статусу коллегиального органа. В соответствии с конституциями Кыргызской Республики 1993, 2010 годов право законодательной инициативы принадлежало всему Правительству, поэтому предлагается внести изменение в вышеназванную часть статьи 85 и изложить ее в следующей редакции: “Кабинету Министров”.

10. Для активизации роли Народного Курултая в деле реализации права народа в управлении государством предлагается внести изменение в пункт 6 части 3 статьи 80 Конституции Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: “избирает членов Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов: одну треть - по представлению Президента, одну треть - по представлению Народного Курултая и одну треть - по собственной инициативе и освобождает их в случаях, предусмотренных законом.

11. В целях, усиления ответственности глав исполнительных органов местного самоуправления и реализации права местного сообщества на местное самоуправление обосновано, их избрание и освобождение от должности местными кенешами как коллегиальными представительными органами.

12. Для устранения конфликта интересов при процедуре отрешения Президента Кыргызской Республики от должности необходимо в статье 73 Конституции Кыргызской Республики исключить нормы о даче Генеральным прокурором заключения о наличии в действиях Президента признаков преступления и заключения Конституционным судом о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения, так как Президент в соответствии с пунктом 5 части 4 статьи 70 Конституции Кыргызской Республики по предложению Совета судей из числа судей Конституционного суда и с согласия Жогорку Кенеша назначает на должность председателя Конституционного суда сроком на 5 лет; освобождает от должности председателя Конституционного суда в порядке, предусмотренном

Конституцией и конституционным законом, согласно пункту 1 части 5 статьи 70 Конституции Кыргызской Республики назначает с согласия Жогорку Кенеша Генерального прокурора; в случаях, предусмотренных законом, освобождает от должности Генерального прокурора с согласия не менее половины от общего числа депутатов Жогорку Кенеша. В Конституциях США, Франции не предусмотрено при процедуре импичмента дача какими-либо органами заключений.

13. В целях усиления ответственности членов Кабинета Министров обосновывается внесение изменения в часть 6 статьи 89 Конституции Кыргызской Республики изложив ее в следующей редакции: “Если Жогорку Кенеш признает отчет об исполнении республиканского бюджета неудовлетворительным, ответственность членов Кабинета Министров рассматривается Жогорку Кенешем”.

14. Для реализации принципов демократии и недопущения противоречия Конституции, в части соблюдения самостоятельности органов местного самоуправления, предлагается выделить Закон “О местном самоуправлении” из Закона “О местной государственной администрации и органах местного самоуправления”.

**Личный вклад соискателя.** Диссертация является единолично выполненным соискателем научным исследованием, в процессе которого исследуются признаки, правовой статус коллегиальных и единоначальных органов государства и проблемы их функционирования. Диссертантом самостоятельно определены тема диссертации, ее объект и предмет, сформулированы цели и задачи исследования, выявлена научная новизна и выведены положения диссертации, выносимые на защиту.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные положения исследования докладывались автором на международных, республиканских и региональных научно-практических конференциях: «Политико-правовые и социально-экономические проблемы суверенного Кыргызстана» (ОшГЮИ, Ош, 2009), «Новеллы закона о недрах и недропользовании Республики Казахстан: проблемы и перспективы» (КазНУ им. Аль-Фараби, Алматы, 2011), «Садыковские чтения». – 23 сентября 2011 г. (КазНПУ имени Абая, Алматы 2011), «Современные проблемы судебно-экспертной деятельности» (Академия МВД КР им. генерал-майора милиции Алиева Э.А., Бишкек, 2012).

Основные результаты исследования отражены в научных публикациях, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных в перечне НАК, а также использовались автором при подготовке монографии: «Коллегиальное государственное управление. Основа правового государства и гражданского общества».

Выводы и рекомендации, полученные в ходе диссертационного исследования, внедрены в учебный процесс историко-юридического института Ошского государственного университета для преподавания дисциплин: «Конституционное право», «Муниципальное право» и

соответственно использовались диссертантом при чтении лекций и проведении практических занятий.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения и выводы диссертации изложены в шестидесяти девяти научных статьях и одной монографии. Пятьдесят статей опубликованы в изданиях, рекомендованных НАК Кыргызской Республики. Двадцать семь статей опубликованы в зарубежных научных изданиях, из которых семнадцать в журналах, входящих в систему индексирования РИНЦ. Две статьи опубликованы в журнале, входящем в систему индексирования Скопус. Семнадцать статей опубликованы в журналах Кыргызской Республики, входящих в систему индексирования РИНЦ.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из списка основных понятий и терминов, введения, четырёх глав, 16 разделов, заключения, практических рекомендаций, списка использованной литературы. Объем диссертации – 254 страниц. Список использованных источников включает 191 наименование.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, определяются цели и задачи исследования, показана связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, рассмотрены ее научная новизна, практическая значимость исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приводится информация о личном вкладе соискателя, апробации результатов исследования, полноте отражения результатов диссертации в публикациях, структуре и объеме диссертации.

**Глава первая «Понятие государственно-управленческих принципов коллегиальности и единоначалия в науке конституционного права»** состоит из трёх разделов.

**В первом разделе первой главы «Понятие, признаки и классификация государственных органов в конституционной доктрине»** автор определяет орган государства – как составляющую часть механизма государства, наделенную свойственной ей компетенцией, осуществляющую присущую ей функции и во взаимодействии с другими частями и блоками механизма реализующую общие функции государства.

Орган государства обладает следующими признаками: 1) является первичным элементом механизма государства; 2) образуется и функционирует на основании закона и имеет в соответствии с нормативными правовыми актами свойственную ему компетенцией; 3) реализуя собственную компетенцию во взаимодействии с другими государственными органами и учреждениями выполняет задачи и функции государства; 4) обладает признаками юридического лица, соответственно обособленным имуществом, иной материальной базой и финансовыми средствами и т.д. 5) в отличие от других юридических лиц орган государства, реализуя

государственную власть, имеет право издавать общеобязательные правовые акты: нормативные, применения, толкования; 6) обладает определенной структурой и состоит из государственных служащих; 7) орган государства имеет право выносить решения, т.е. является решающим, хотя имеет как свои структурные подразделения совещательно-рекомендательные органы, чьи решения являются рекомендательными; 8) связанное с вышеназванным признаком обладание государственным органом монопольного права на принуждение.

Классификация государственных органов осуществляется в соответствии с различными основаниями. Так в соответствии с принципом разделения они подразделяются на законодательные, исполнительные и судебные. По способу образования государственные органы делятся на первичные и производные. По характеру компетенции органы государства бывают общей и специальной компетенции. В зависимости от территориального уровня функционирования органы государственной власти подразделяются на высшие и местные. По срокам действия органы государственной власти классифицируются на постоянные и временные. На основании применения соответствующих регулятивных и силовых методов управления государственные органы делятся на регулятивные и силовые органы. По особенностям деятельности и порядку принятия решений органы государства подразделяются на коллегиальные и единоличные [Перевалов В.Д. *Теория государства и права: учебник.* – М.: Высшее образование, 2008.- С.- 84.]. По форме реализации государственной деятельности органы государства классифицируются на представительные, исполнительно-распорядительные, судебные, прокурорские и иные контрольно-надзорные органы; ... по правовым формам деятельности – на правотворческие, правоприменительные и правоохранительные [Перевалов В.Д. *Теория государства и права: учебник.* – М.: Высшее образование, 2008.- С.- 84.].

При преобладании коллегиальных органов над единоличными органами в стране развивается демократия, создаются условия для защиты прав и свобод человека, так как в коллегиальном органе создаются заслоны для противодействия нарушению закона, в частности создаются условия для противодействия коррупции.

Диссертант проанализировав особенности коллегиальных и единоначальных органов определил нижеперечисленные признаки этих органов: 1) коллегиальный орган состоит из 2 или более членов; 2) все члены коллегиального органа замещают свои должности одинаковым образом и обладают равными служебными правами, за исключением полномочий главы органа, указанных в пункте 4 данных признаков; 3) глава коллегиального органа избирается из состава этого органа его членами и может быть отстранен ими от должности; 4) руководитель коллегиального органа обладает незначительными полномочиями организационно-управленческого характера, необходимые для организации работы возглавляемого органа и не имеет права в единоличном порядке принимать акты применения права в

отношении членов данного органа и иных лиц, не связанных с работой этого коллегиального органа; 5) коллегиальный орган не создает своих территориальных подразделений. Признаками же единоначального государственного органа являются в основном противоположные перечисленным выше характеристикам коллегиального органа показатели, за исключением того, что единоначальный орган может состоять из нескольких членов.

**Во втором разделе первой главы «Историко-правовые аспекты функционирования коллегиальных и единоначальных органов государства»** отмечается, что еще при первобытно-общинном строе, когда не было еще государственности существовали коллегиальные и единоначальные органы. Коллегиальным органом в догосударственном обществе было собрание всех взрослых членов общества, единоначальными органами были вожди, военачальники, избираемые собранием. С возникновением государства эти родовые органы общественного самоуправления постепенно трансформировались в государственные органы, сохраняя при этом либо коллегиальный либо единоначальный характер деятельности. В теории государства и права выделяют два основных пути возникновения государства: западный (европейский) и восточный (азитский способ производства). При возникновении государств по западному пути – это становление государственности в Древней Греции и Древнем Риме в государственном механизме существенную роль выполняли коллегиальные органы. В этих государствах впервые развивается представительная демократия, осуществляемая посредством представительных коллегиальных органов. Коллегиальными были не только законодательные, но и исполнительные и судебные органы. При возникновении государств по восточному пути значение коллегиальных органов стала незначительной или они вообще перестали функционировать, в результате в абсолютном большинстве восточных государств стала развиваться так называемая восточная деспотия правление единоличного правителя, использующего антидемократические, жестокие способы и методы осуществления политической власти. С XIII века начинает развиваться сословно-представительная монархия, когда образуются сословно-представительные учреждения и полномочия монарха ограничиваются. В Англии в 1265 году формируется парламент, во Франции в 1302 году образуются Генеральные штаты и подобные учреждения в других странах.

В истории Кыргызстана с XVI по XIX века у кыргызов наряду с единоначальными правителями родов, действовали такие коллегиальные органы как суды биев и курултай.

С момента образования государств механизм государств развивался и усложнялся, появлялись новые органы, прежние органы в зависимости от выполняемых функций делились на отдельные учреждения. Коллегиальные и единоначальные органы развивались эволюционным и революционным путем.

Параллельно развитию государства и государственного управления развивались и учения об этих институтах. Античные философы и юристы Платон, Аристотель и Цицерон и др. в своих трудах размышляли о государстве и его формах.

Дореволюционные российские исследователи М.М. Сперанский, Н.М. Коркунов, С.А. Котляревский, В.М. Гессен, Ф.Ф. Кокошкин непосредственно не исследовали принципы коллегиальности и единоначалия в государственном управлении, а рассматривали общие идеи о правовом государстве, представительном управлении, конституционализме, народном суверенитете.

Принцип коллегиальности в научный оборот ввел В.И. Ленин. Он характеризовал коллегиальность и единоначалие как два типа организации советского управления [В. И. Ленин Соч., т. 30, с. 285—289.]. Реализацию идей В.И. Ленина о необходимости совмещения принципов коллегиальности и единоначалия в государственном управлении заявляли в своих программных документах советские государственные деятели (Н.С. Хрущев, Л.И. Брежнев) в научных работах данные принципы были объектом исследования в трудах таких советских ученых как В.Д. Сорокин, Ю.Е. Шмелев, Ю.М. Козлов, И.П. Сафронова, И.Л. Давитнидзе, Е.В. Шорина и др.

Постсоветские российские ученые такие как А.В. Минашкин, А.А. Хантуев, В.Н. Хорьков, О.А. Лакаев и др. также предлагают совмещать принципы коллегиальности и единоначалия в деятельности органов государственной власти.

В научных трудах кыргызстанских и казахстанских ученых-юристов рассматривались проблемы формирования и функционирования правового государства, гражданского общества, парламентаризма, демократии, местного самоуправления, осуществления децентрализации, поддержания законности, обеспечения прав и свобод человека и гражданина и др.

История развития коллегиальных органов в Европе насчитывает уже более 2,5 тысяч лет и соответственно развивались учения о коллегиальном органе и особенностях принятия им решения. Единоначальное управление также было объектом исследования. На Западе в связи с развитием там парламентаризма особое внимание обращалось на порядок принятия решения данным коллегиальным представительным органом для того, чтобы в максимальной степени учитывать интересы всех слоев общества. Так, авторы из дальнего зарубежья (Плутарх, Плиний Младший, Кондорсе, К. Эрроу В. Парето, Н. Калдор, Дж. Хикс и др.) уже с античных времен детально рассматривают принцип коллегиальности, в частности, проблемы голосования в коллегиальном органе, соотношение коллективного выбора и индивидуальных предпочтений.

**В третьем разделе первой главы «Конституционно-правовые основы коллегиальности и единоначалия как государственно-управленческих принципов»** анализируется то, что приведённые в Конституции государственные и муниципальные органы функционируют

либо на принципе коллегиальности, либо на принципе единоначалия. Обосновывается приоритетное значение коллегиальности и единоначалия как принципов государственного управления для осуществления общеправовых, межотраслевых и отраслевых принципов права: законности, справедливости, юридического равенства, социальной свободы, гуманизма, демократизма, взаимной ответственности государства и личности, ответственности за вину, состязательности и гласности судопроизводства, равенства в имущественных отношениях и др.

В.К. Бабаев считает, что между принципами права существует определенная иерархия, первичность и последовательность определенных принципов. Так, римский философ-стоик Л.А. Сенека говорил, что равенство есть начало справедливости [*Высказывания известных людей о государстве, обществе и религии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ikatkov.info/Orwell\\_3.html](http://ikatkov.info/Orwell_3.html) – Загл. с экрана. (Дата обращения: 1.02.2024)*]. Известный немецкий юрист Г. Радбрух смысл принципа формальной справедливости раскрывал через принцип равенства. И. Зейме также считал, что равенство – это пробный камень справедливости, а вместе они составляют существо свободы. По мнению Б.Шоу равенство - это единственная прочная основа для общественного устройства, для порядка, законности, добрых нравов и отбора на высокие должности людей, действительно к ним пригодных [*Афоризмы и высказывания писателей, философов, поэтов и выдающихся деятелей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.besoch.com/?p=viewapho&id=11> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 1.02.2024)*].

Согласно взглядам вышеназванных ученых и мыслителей принцип равенства является основой для реализации иных принципов. Таким образом, можно выстроить следующий алгоритм действия принципов: принцип коллегиальности → принцип равенства → остальные принципы права.

Деятельность коллегиальных органов основана на принципе равенства, а единоначальных органов на принципе неравенства. Равенство и коллегиальный порядок принятия решений в коллегиальном органе является фактором для принятия продуманных, взвешенных и справедливых решений ведущих общество к благополучию, а государство к могуществу. История человечества, подтверждает, что государства, в которых было и есть коллегиальное государственное управление были и являются развитыми странами с высокой материальной и духовной культурой, например, Древняя Греция, Древний Рим, страны Западной Европы начиная с Нового времени, США, Канада, Япония, Австралия, Новая Зеландия, Израиль и другие.

Принцип единоначалия имеет свои преимущества, например, должностному лицу предоставляется свобода действий, оно принимает оперативные решения, можно творчески реализовать все свои способности. Отрицательная сторона единоначалия – это возможность развития коррупции: злоупотребления должностными полномочиями, превышения их и совершения иных должностных преступлений. Чтобы реализовывать



положительные стороны единоначалия необходимо, чтобы над единоначальным государственным органом или должностным лицом осуществлялся контроль коллегиального органа.

В связи с рассмотрением принципов права автор анализировал нормы Конституции Кыргызской Республики. В 1,2 разделах Основного закона: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина правовые нормы являются учредительными или нормами-принципами. В остальных разделах 3-5 Конституции Кыргызстана: Президент, законодательная власть, исполнительная власть, судебная власть, государственные органы со специальным статусом, местное самоуправление, порядок внесения изменений в Конституцию нормы являются регулятивными. В них прямо указаны полномочия государственных и муниципальных органов. Реализация норм разделов 1,2 Конституции Кыргызской Республики зависит от осуществления ее норм разделов 3-5, т.е. от соответствующей реализации полномочий государственных и муниципальных органов.

**Глава вторая «Конституционно-правовой статус коллегиальных и единоначальных органов при осуществлении государственного управления»** состоит из трёх разделов.

**В первом разделе второй главы «Государственное управление в свете функционирования коллегиальных и единоначальных органов»** определено, что **объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в связи с установлением правового статуса и функционированием коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике.

**Предметом исследования** является совокупность правовых норм, устанавливающих правовой статус и регулирующих деятельность коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике и в зарубежных странах, а также научные концепции отечественных и зарубежных авторов.

**Методологическую базу диссертационного исследования** составляет комплекс научных методов познания: классические методы диалектики: материалистическая диалектика, субъективный идеализм; общие методы: обобщение, сравнение, наблюдение, моделирование; общенаучные методы: анализ, синтез, логический метод, индукция, дедукция, системный подход, функциональный подход; частнонаучные методы: исторический анализ, эмпирический метод, аксиологический подход, социологический метод; специально-юридические методы: сравнительно-правовой, формально-юридический метод.

Автор определяет управляющие воздействия как процесс, состоящий из трех стадий: целеполагания, организации и регулирования.

От поставленной цели зависят характер соответствующей организации и регулирования. Поэтому в государственном управлении особое внимание

следует обращать на правильность формирования целей государственного управления, точнее на субъект их составления. Цели государственного управления подразделяются на стратегические, оперативные и тактические. В свете взаимодействия коллегиальных и единоначальных органов целесообразно, чтобы эти цели формировали следующие органы: стратегические цели как главные и выражающие сущность общественной жизни должны формироваться в народе и приниматься для реализации представительными коллегиальными органами. Оперативные и тактические цели должны формироваться и достигаться единоначальными исполнительными и судебными органами, а также коллегиальными судами. Стратегические цели должны быть заложены в конституции и законах, оперативные и тактические цели должны быть закреплены в подзаконных и правоприменительных актах.

Эффективное государственное управление может быть тогда, когда единоначальным органам предоставляется свобода деятельности, но под контролем коллегиального органа. Свобода деятельности предполагает проявление инициативы, творчества, самостоятельных действий со стороны каждого участника управленческих процессов, что осуществимо лишь в условиях свободы при выборе оптимальных вариантов решений и использовании средств по их реализации. В свою очередь такая свобода невозможна без ответственного отношения к управлению и конкретной ответственности всех участников управленческих процессов за социальные последствия своих действий. Свобода и ответственность – это две стороны одной медали, которые могут существовать и развиваться взаимосвязано, дополняя и укрепляя друг друга [*Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: Курс лекций. – М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2005. –С. 405-406*].

Коррупция является одной из злободневных проблем не только в нашей стране, но почти во всех странах третьего мира. Коррупция (от латинского *corruptio* – подкуп) – преступная деятельность в сфере политики или государственного управления, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения [*Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. – М., 1998. – С. 302*]. Коррупция – это следствие неправильной организации государственной власти, не соблюдения правильной иерархии, неправильного распределения полномочий между ними, отсутствие необходимого контроля.

Единоначальное должностное лицо или данное лицо в единоначальном органе в отличие от коллегиального органа не советуется, не испрашивает чьего-либо разрешения, решение не ставится на голосование и поэтому единолично принимает решения, а в период экономического кризиса, низкого жизненного уровня, а возможно и без этих причин данное единоличное должностное лицо может принять решение и в корыстных целях. В коллегиальном же органе ставится заслон для совершения коррупционных правонарушений, так как члены коллегиального органа

взаимно контролируют друг друга и решения принимают путем согласования и голосования.

**Во втором разделе второй главы «Рациональность и легитимность государственного коллегиального представительного управления» обосновывается, что руководство и контроль коллегиальными представительными органами всех иных государственных органов при выражении и обеспечении интересов населения страны - рациональный способ государственного управления. Именно деятельность представительных коллегиальных органов позволяет лучше, чем функционирование иных органов государства выявлять интересы и потребности людей, которые составляют основу государственно-управленческих воздействий. Коллегиальность не только как принцип, но и как форма организации управленческой деятельности обладает большими возможностями в качестве резерва рационализации стиля государственного управления. Интеграция в коллегиальном органе различных по содержанию знаний, умения и опыта, всесторонний учет многообразных целей, интересов и ценностей, причин и следствий дает возможность подготовить и реализовать оптимальное управленческое решение или действие. Эффективное государственное управление и легитимная государственная власть возможны при следующих условиях: 1) компетенция органов государства должна соответствовать их назначению в обществе и должна определяться народом путем закрепления на референдуме или коллегиальными представительными органами; 2) государственные и муниципальные органы должны ставить перед собой реальные цели и планы и выполнять их в срок; 3) государственная власть должна быть децентрализована; 4) органы государственной власти и местного самоуправления и их должностные лица должны использовать в своей деятельности демократические методы; 5) внутреннее устройство органов государственной власти и местного самоуправления и порядок их взаимодействия между собой и с обществом должна быть не сложной и понятной населению, так как народ должен в полной мере участвовать в государственном управлении; 6) финансовое, материальное и социальное обеспечение государственных и муниципальных служащих должно осуществляться на должном уровне; 7) решения и действия государственных и муниципальных органов и их должностных лиц должны соответствовать законам; 8) государственные и муниципальные органы должны реализовывать интересы, потребности и цели людей; 9) осведомленность граждан о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления и их должностных лиц, за исключением информации содержащей государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну; 10) управленческим органам и их должностным лицам в своей деятельности следует руководствоваться требованиями морали; 11) в государстве должен обеспечиваться научно-технический прогресс.**

**В третьем разделе второй главы «Влияние коллегиальных и единоначальных органов на формирование форм государства»** показано что, по форме правления выделяют монархические и республиканские государства. Эти две основные формы в свою очередь также делятся на подвиды. Данная классификация производится на основании доминирования одного из двух принципов управления: коллегиальности или единоначалия. Разделим все формы правления в зависимости от преобладания каждого из вышеназванных принципов на две группы.

1. Формы правления, основанные на принципе коллегиальности: Афинская демократическая республика, Спартанская аристократическая республика, Римская республика, города-республики эпохи феодализма, парламентарная монархия, парламентарная республика, Парижская коммуна, советская республика, народно-демократическая республика, смешанная республика.

2. Формы правления, основанные на принципе единоначалия: древневосточная монархия, древнеримская монархия, раннефеодальная монархия, монархия периода феодальной раздробленности, сословно-представительная монархия, абсолютная монархия, дуалистическая монархия, президентская республика.

Автор приходит к выводу, что доминирование в государственном управлении коллегиальных органов приводит к децентрализации государственной власти и наоборот преобладание единоначальных органов способствует ее централизации.

При децентрализации местные государственные органы формируются следующим образом: представительные коллегиальные органы (советы) избираются народом. Глава исполнительного органа или местной администрации, который самостоятельно или при участии которого формируется исполнительный орган, избирается либо населением административно-территориальной единицы, либо местным представительным коллегиальным органом (советом). По мнению автора в условиях децентрализованного государства лучшим способом замещения должности главы исполнительного органа административно-территориальной единицы является избрание его местным представительным коллегиальным органом. Избирая глав местных исполнительных органов, местные представительные коллегиальные органы могут их реально и жестко контролировать. Более худший способ замещения должности главы местного исполнительного органа и судей местных судов – это избрание их местным сообществом.

При самостоятельном избрании местными представительными коллегиальными органами глав местных исполнительных органов без вмешательства центральных органов государства происходит передача части властных полномочий из центра на места. Таким образом, происходит равномерное распределение политической власти по всей стране и не возникает ажиотажа по поводу центральной государственной власти, что

предупреждает государственные перевороты, народные восстания и революции.

В законодательстве и соответственно в учебной и научной литературе в некоторых странах СНГ, в том числе в России и Кыргызстане органы местного самоуправления, которые ранее при Советском государстве были государственными органами не признаются ныне государственными органами. Мы также не согласны с таким отношением к органам местного самоуправления, которые в действительности по выполняемым функциям вполне олицетворяют собой государственные органы.

В СССР, как уже было сказано, советы всех уровней считались органами государственной власти. В Казахстане бывшие советы ныне маслихаты осуществляют местное государственное управление и признаются государственными органами. Государственными органами, по нашему мнению считаются органы, должностные лица которые избираются населением или назначаются вышестоящими органами и издают нормативные правовые акты или акты применения права и занимаются государственным управлением в различных формах и применяют методы убеждения и принуждения. Правовой статус органов местного самоуправления в Кыргызстане на основании вышеназванного определения вполне соответствует статусу государственных органов.

В.Е. Чиркин считает, что по степени централизации унитарные государства принято классифицировать на централизованные, децентрализованные и относительно децентрализованные. Федеративные государства признаются децентрализованными, потому что в их субъектах образуются свои законодательные, исполнительные и реже судебные органы. В странах третьего мира существуют либо централизованные федерации, где наряду с местными органами власти имеются и назначенные из центра должностные лица, которые определяют основные направления местного государственного управления, либо федерации где главы исполнительных органов субъектов избираются местным населением.

Относительно конфедераций автор отмечает, что основным фактором, объединяющим государства в ассоциации и конфедерации является преобладание в государственном управлении этих стран коллегиальных органов.

Автор утверждает, что на характер политического режима влияет преобладание коллегиальных или единоначальных органов. Так, при верховенстве коллегиальных органов над единоначальными наблюдается демократический режим и, наоборот, при примате единоначальных органов над коллегиальными осуществляется антидемократический режим. Автором рассматривается сущность демократического режима и его прямая и представительная формы.

Единоначальные принципы управления способствуют развитию антидемократического режима в виде деспотического, тиранического, тоталитарного, фашистского, авторитарного и других режимов. Главным и

исходным признаком этих режимов является политическое господство одного человека – представителя класса, лидера правящей элиты, политической партии или иной группы населения.

**Глава третья «Конституционно-правовая характеристика коллегиальных органов государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике»** состоит из пяти разделов.

**В первом разделе третьей главы «Жогорку Кенеш как высший представительный и коллегиальный орган Кыргызской Республики»** автор анализирует правовой статус Жогорку Кенеша и констатирует, что он соответствует всем пяти признакам коллегиального органа.

1. Жогорку Кенеш состоит из 90 депутатов, избираемых сроком на 5 лет по пропорциональной (54 депутатов) и мажоритарной системе (36 депутатов (часть 2 статьи 76 Конституции Кыргызской Республики)).

2. Депутаты Жогорку Кенеша избираются на основе прямых и всеобщих выборов народом Кыргызстана и обладают равными служебными правами и принимают решения согласованно, путем голосования.

3. Торага Жогорку Кенеша избирается тайным голосованием большинством голосов от общего числа депутатов парламента. Он подотчетен Жогорку Кенешу и может быть отозван им, принятому большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов парламента (ч.3 ст.81).

4. Торага Жогорку Кенеша осуществляет лишь полномочия по организации деятельности парламента.

5. Жогорку Кенеш не формирует местные кенешы и не создает никаких своих территориальных подразделений в административно-территориальных единицах.

Согласно абзацу 2 статьи 4 Конституции Кыргызской Республики государственную власть представляют и обеспечивают Жогорку Кенеш и Президент. Таким образом, Жогорку Кенеш и Президент являются представительными органами. Согласно части 1 статьи 76 Основного закона Кыргызстана Жогорку Кенеш объявлен высшим представительным органом, однако это не соответствует политической и правовой действительности. В связи с этим диссертант предлагает скорректировать часть 1 статьи 76 Конституции Кыргызстана.

**Во втором разделе третьей главы «Кабинет Министров Кыргызской Республики как коллегиальный исполнительный орган»** отмечается, что в юридической литературе распространено мнение, что правительство является коллегиальным органом. Кабинету министров Кыргызской Республики свойственны признаки коллегиального органа. По мнению Четвернина В.А. глава коллегиального государственного органа может одновременно выступать и как единоличный орган, если он обладает самостоятельной компетенцией не только в рамках компетенции возглавляемого им коллегиального органа. Например, председатель правительства может обладать самостоятельной компетенцией при

формировании правительства — коллегиального органа [*Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов. Под общ. ред. академика РАН, доктора юрид. наук, проф. В.С. Нерсисянца. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001. – С. 291*].

Часть 4 статьи 85 Конституции предоставляет право законодательной инициативы только Председателю Кабинета Министров Кыргызской Республики, что противоречит правовому статусу коллегиального органа. В соответствии с конституциями Кыргызской Республики 1993, 2010 годов право законодательной инициативы принадлежало всему Правительству, поэтому предлагается внести изменение в вышеназванную часть статьи 85 и изложить ее в следующей редакции: “Кабинету Министров”.

**В третьем разделе третьей главы «Коллегиальные судебные органы в Кыргызской Республике»** рассматривается правовой статус Верховного суда, Конституционного суда, областных судов и коллегий присяжных заседателей на предмет соответствия их статуса признакам коллегиального органа. Автор сначала анализирует правовой статус Верховного, областных судов Кыргызской Республики и выявляет у них все 5 признаков коллегиального органа. Основной функцией Верховного, областных судов Кыргызской Республики является осуществление правосудия, которое реализуется судебными составами, состоящими из трех судей. Данные судебные составы, являясь структурными подразделениями вышеназванных судов и являясь коллегиальными по характеру деятельности выражают признаки коллегиального органа. Диссертант выявляет в судебных составах Верховного суда и судов второй инстанции 4 признака коллегиального органа. Лишь третий признак в части определения председательствующего не соответствует коллегиальному органу. Пленум Верховного суда как одна из структурных форм работы Верховного суда обладает всеми 5 признаками коллегиального органа. Конституционный суд также обладает 5 признаками коллегиального органа. Автор рассматривает историю развития органа конституционной юстиции в Кыргызстане. В связи с тем, что в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики введена глава 45 «Особенности рассмотрения дел в суде с участием присяжных заседателей» диссертант также анализировал состав, структуру и правовой статус коллегии присяжных заседателей и установил, что данный орган также обладает всеми признаками коллегиального органа.

**В четвертом разделе третьей главы «Коллегиальные государственные органы со специальным статусом»** автор анализирует правовой статус избирательных комиссий и Счетной палаты на предмет соответствия их статуса признакам коллегиального органа.

В соответствии с первым признаком коллегиального органа состав Центральной избирательной комиссии формируется сроком на пять лет и состоит из двенадцати членов. Жогорку Кенеш Кыргызской Республики избирает членов Центральной избирательной комиссии: одну половину по представлению Президента Кыргызской Республики, другую половину по

собственной инициативе [*Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года. - "Эркин Тоо". – от 5 мая 2021 года. - №59*]. Для активизации роли Народного Курултая в деле реализации права народа в управлении государством предлагается внести изменение в пункт 6 части 3 статьи 80 Конституции Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: “избирает членов Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов: одну треть - по представлению Президента, одну треть - по представлению Народного Курултая и одну треть - по собственной инициативе и освобождает их в случаях, предусмотренных законом».

Территориальная избирательная комиссия формируется Центральной избирательной комиссией в составе не менее одиннадцати членов из представителей политических партий и лиц, состоящих в резерве соответствующей территориальной избирательной комиссии. Участковая избирательная комиссия формируется территориальной избирательной комиссией в составе не менее семи членов из представителей политических партий и резерва соответствующей участковой избирательной комиссии.

Согласно второму признаку члены всех избирательных комиссий обладают равными полномочиями, которые расписаны в части 9 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» и в части 1 статьи 10 Закона Кыргызской Республики «О Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики».

В соответствии с третьим признаком на первом заседании Центральной избирательной комиссии проводятся выборы председателя Центральной избирательной комиссии и двух его заместителей. Кандидаты на должность председателя выдвигаются членами Центральной избирательной комиссии. Кандидат, набравший более половины количества голосов членов Центральной избирательной комиссии, принявших участие в голосовании, считается избранным председателем Центральной избирательной комиссии. Заместители председателя Центральной избирательной комиссии выдвигаются членами Центральной избирательной комиссии и избираются в порядке, предусмотренном для избрания председателя Центральной избирательной комиссии. Председатель и секретарь территориальной и участковой избирательной комиссии избираются в порядке, установленном для избрания председателя Центральной избирательной комиссии.

Согласно четвертому признаку председатели Центральной, территориальной и участковой избирательных комиссий обладают лишь полномочиями по руководству возглавляемых им органами.

Пятый признак у избирательных комиссий отсутствует, так как вышестоящая избирательная комиссия формирует нижестоящую, но в связи с тем, что присутствуют четыре признака избирательные комиссии в Кыргызстане можно признать коллегиальными органами.

Анализ правового статуса Счетной палаты, ее Совета, аппарата и территориальных подразделений позволяет утверждать, что данный



государственный орган является коллегиальным, так как структура, способ формирования, порядок функционирования соответствуют признакам коллегиального органа.

**В пятом разделе третьей главы «Местные кенешы - коллегиальные органы местного самоуправления в Кыргызской Республике»** рассматривается правовой статус местных кенешей. Местные кенешы в Кыргызстане являются представительными, коллегиальными органами местного самоуправления и их правовой статус соответствует всем пяти признакам коллегиального органа.

1. В соответствии со статьей 31 Закона Кыргызской Республики «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления» численный состав местных кенешей устанавливается с учетом численности населения соответствующей административно-территориальной единицы, кроме кенешей городов Бишкек и Ош, для которых предусмотрены 45 депутатов.

2. Местные кенешы состоят из депутатов, избираемых на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Депутаты местных кенешей обладают равными служебными правами.

3. Согласно части 1 статьи 40 вышеназванного закона председатели местных кенешей избираются на сессиях соответствующих местных кенешей из числа их депутатов тайным голосованием на срок полномочий местного кенеша.

В соответствии с частью 4 вышеназванной статьи в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей председатель местного кенеша может быть досрочно освобожден от занимаемой должности не менее двумя третями голосов от общего числа депутатов по инициативе одной трети депутатов местного кенеша.

4. Председатели местных кенешей обладают незначительными полномочиями организационно-управленческого характера, необходимые для организации работы возглавляемого органа.

5. Местные кенешы не формируют нижестоящие кенешы в административно-территориальных единицах.

**Глава четвёртая «Единые органы государственной власти и местного самоуправления»** состоит из пяти разделов.

**В первом разделе четвёртой главы «Единый принцип деятельности Президента Кыргызской Республики»** автор анализирует правовой статус Президента Кыргызской Республики и сопоставляет отечественный и зарубежный опыт функционирования данного института. Президент Кыргызстана как и в другой стране мира является единоначальным органом государства. Автор рассматривает полномочия Президента в сфере исполнительной власти. Диссертант предлагает развивать в Кыргызстане коллегиальное государственное управление и перенимать передовой опыт таких парламентских республик как Германия и Италия, в частности способ выборов главы государства и контрасигнатуру

актов Президента. Осуществляя сравнительно-правовой анализ, он также рассматривает процедуру отрешения от должности президентов Кыргызстана, США и Франции. Для устранения конфликта интересов при процедуре отрешения Президента Кыргызской Республики от должности необходимо в статье 73 Конституции Кыргызской Республики исключить нормы о даче Генеральным прокурором заключения о наличии в действиях Президента признаков преступления и заключения Конституционным судом о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения, так как Президент в соответствии с пунктом 5 части 4 статьи 70 Конституции Кыргызской Республики по предложению Совета судей из числа судей Конституционного суда и с согласия Жогорку Кенеша назначает на должность председателя Конституционного суда сроком на 5 лет; освобождает от должности председателя Конституционного суда в порядке, предусмотренном Конституцией и конституционным законом, согласно пункту 1 части 5 статьи 70 Конституции Кыргызской Республики назначает с согласия Жогорку Кенеша Генерального прокурора; в случаях, предусмотренных законом, освобождает от должности Генерального прокурора с согласия не менее половины от общего числа депутатов Жогорку Кенеша. В Конституциях США, Франции не предусмотрено при процедуре импичмента дача какими-либо органами заключений.

**Во втором разделе четвёртой главы «Правовой статус органов исполнительной власти»** определяется единоначальная сущность полномочий исполнительных органов государственной власти кроме Кабинета министров. Согласно главе 3 раздела 3 Конституции *[Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года. - "Эркин Тоо". – от 5 мая 2021 года. - №59]* и части 2 статьи 1 конституционного Закона «О Кабинете Министров Кыргызской Республики» *[Конституционный Закон «О Кабинете Министров Кыргызской Республики» от 11 октября 2021 года № 122. - "Эркин Тоо". – от 11 октября 2021 года]* исполнительную власть в Кыргызской Республике осуществляют Президент, Кабинет министров, министерства, государственные комитеты, административные ведомства, полномочные представители Президента в областях и местные государственные администрации.

Министерства, государственные комитеты, административные ведомства, полномочные представители Президента в областях, местные государственные администрации также являются единоначальными органами. В вышеназванных исполнительных органах действуют коллегии - консультативно-совещательные органы, решения которых носят рекомендательный характер и могут быть реализованы путем принятия соответствующих актов вышеназванными органами.

В целях усиления ответственности членов Кабинета Министров обосновывается внесение изменения в часть 6 статьи 89 Конституции Кыргызской Республики изложив ее в следующей редакции: “Если Жогорку Кенеш признает отчет об исполнении республиканского бюджета

неудовлетворительным, ответственность членов Кабинета Министров рассматривается Жогорку Кенешем”.

**В третьем разделе четвертой главы «Суды первой инстанции в Кыргызской Республике как единоначальные органы»** автором рассматриваются правовые основы деятельности данных судов. Согласно пункту 1 части 1 статьи 32 Закона «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» [*Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» от 15 ноября 2021 года № 134*] судами первой инстанции являются районные суды, административные суды, районные суды в городе, городские суды.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 70 Конституции Кыргызской Республики судьи местных судов назначаются Президентом по предложению Совета по делам правосудия в первый раз сроком на 5 лет, а в последующем - до достижения предельного возраста.

Согласно статье 34 «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» суд первой инстанции состоит из председателя суда и судей (судьи). Дела рассматриваются единолично судьей, за исключением дел рассматриваемых судьей с участием присяжных заседателей.

В соответствии со статьей 37 вышеназванного закона судья суда первой инстанции осуществляет следующие полномочия:

- 1) рассматривает судебные дела и материалы;
- 2) по поручению председателя суда, а также в случаях, предусмотренных настоящим конституционным Законом, исполняет обязанности председателя;
- 3) изучает и обобщает судебную практику, анализирует судебную статистику;
- 4) рассматривает предложения, заявления и жалобы граждан, за исключением заявлений и жалоб в отношении дел и материалов, находящихся в производстве суда;
- 5) в необходимых случаях частным определением обращает внимание руководителей министерств, государственных комитетов, административных ведомств, а также предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления на установленные в ходе рассмотрения судебного дела факты нарушения закона, причины и условия, способствовавшие совершению правонарушения или преступления, которые обязаны в месячный срок со дня получения копии частного определения сообщить о принятых ими мерах;
- 6) осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Таким образом, полномочия суда в первой инстанции единолично осуществляет судья, которому предоставлен широкий круг полномочий. Осуществление этих полномочий означает существование определенной свободы действий, которая должна быть контролируема. Деятельность судьи

контролируется посредством подачи жалоб сторонами или представления прокурором в вышестоящий суд на приговор судьи, применения Дисциплинарной комиссией Совета судей дисциплинарных взысканий в отношении судей и другими мерами.

**В четвертом разделе четвертой главы «Единачальные государственные органы со специальным статусом»** автор анализирует правовой статус органов прокуратуры, Национального банка, Омбудсмана (Акыйкатчы) Кыргызской Республики.

Прокуратура функционирует на основе принципа единоначалия, который предполагает единую централизованную систему органов и учреждений, с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящему и Генеральному прокурору. Подчиненность прокуроров включает: 1) обязательность указаний вышестоящих прокуроров по вопросам организации и деятельности для нижестоящих прокуроров; 2) ответственность нижестоящих прокуроров перед вышестоящими за выполнение служебных обязанностей; 3) разрешение вышестоящими прокурорами жалоб на действия и акты нижестоящих; 4) отмену, отзыв или изменение актов нижестоящих прокуроров вышестоящими.

В соответствии со статьей 57 Конституционного Закона «О Национальном банке Кыргызской Республики» высшим органом управления Банка Кыргызстана является его Правление - коллегиальный орган, определяющий основные направления деятельности Национального банка и осуществляющий его руководство. Однако сопоставление правового статуса Правления Банка и признаков коллегиального органа говорит о том, что данное структурное подразделение не является абсолютно коллегиальным органом. Так, правовому статусу Правления Банка Кыргызстана из пяти признаков коллегиального органа соответствует только один: то, что Правление Банка Кыргызстана состоит из 7 членов. На основании вышесказанного можно прийти к выводу, что деятельность Банка Кыргызстана осуществляется на основе сочетания принципов коллегиальности и единоначалия, но при превалировании последнего.

Омбудсмен (Акыйкатчы) Кыргызской Республики по всем параметрам является единоначальным органом.

**В пятом разделе четвертой главы «Правовой статус исполнительных органов местного самоуправления в Кыргызской Республике»** отмечается, что в 1990-1991 годах в Кыргызстане были проведены реформы, направленные на преобразование высших и местных органов государственной власти. Цель реформы местных органов государственной власти заключалась в организации местного самоуправления в административно-территориальных единицах. 19 апреля 1991 года в Кыргызстане был принят закон «О местном самоуправлении в Республике Кыргызстан» [*Законы Республики Кыргызстан. – Бишкек, 1992., - С. 386*]. С этого времени в Кыргызстане начался черед реформ местного самоуправления. Согласно пункту 1 статьи 7 Конституции Кыргызской

Республики от 1993 года местное самоуправление было отделено от государственной власти.

Исполнительными органами местного самоуправления являются мэрии городов и айыл окмоту. Для выполнения своих функций мэрия города наделена 14 полномочиями, мэр города, возглавляющий мэрию как единоначальное должностное лицо осуществляет 16 полномочий. Айыл окмоту осуществляет 10 полномочий, глава айыл окмоту реализует 11 полномочий. Мэрии городов и айыл окмоту являются единоначальными органами.

В целях, усиления ответственности глав исполнительных органов местного самоуправления и реализации права местного сообщества на местное самоуправление обосновано, их избрание и освобождение от должности местными кенешами как коллегиальными представительными органами. Для реализации принципов демократии и недопущения противоречия Конституции, в части соблюдения самостоятельности органов местного самоуправления, предлагается выделить Закон “О местном самоуправлении” из Закона “О местной государственной администрации и органах местного самоуправления».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе проведенного исследования автором были сделаны следующие **выводы**.

1. Дореволюционные российские исследователи Н.М. Коркунов, С.А. Котляревский, В.М. Гессен, Ф.Ф. Кокошкин непосредственно не исследовали принципы коллегиальности и единоначалия в государственном управлении, а рассматривали важную роль законодательного представительного органа в государственном механизме, в отличие от советских государственных деятелей и ученых (В.И. Ленин, Н.С. Хрущев, В.Д. Сорокин, Ю.Е. Шмелев, Ю.М. Козлов и др.) которые напрямую истолковывали сущность данных принципов и предлагали сочетать их в государственном управлении. Постсоветские ученые в странах СНГ (А.В. Минашкин, А.А. Хантуев, О.А. Лакаев и др.) рассматривают эти принципы в духе советских исследователей. В связи с тем, что в Европе с античных времен и в Северной Америке с Нового времени в государственном управлении широко используется принцип коллегиальности философы и ученые из этих континентов (Плутарх, Плиний Младший, Кондорсе, К. Эрроу В. Парето, Н. Калдор, Дж. Хикс и др.) уже с античных времен детально и всесторонне рассматривают принцип коллегиальности, в частности, проблемы голосования в коллегиальном органе, соотношение коллективного выбора и индивидуальных предпочтений. Принцип единоначалия также являлся объектом исследования.

2. Специализация и соответственно дифференциация государственных органов по осуществлению законодательных, исполнительных и судебных полномочий постепенно проводилась с момента возникновения государства в древнем мире. Данная специализация и дифференциация государственных

органов представляла собой правовые формы реализации функций государства. В условиях монархии управляемой на основе единоначалия, несмотря на вышеназванную специализацию, все органы государства подчинялись воле монарха. Начиная с 17, 18 веков, когда в Западной Европе и Северной Америке происходит установление парламентаризма вышеназванное обособление государственных органов приобретает уже другое название «разделение властей» и другой характер, а именно реализация воли широких слоев населения. Таким образом, дифференциация государственных органов или разделение властей можно понимать с двух аспектов: 1) разделение властей для специализации; 2) разделение властей для выражения интересов общества.

3. В абсолютной монархии монарх является источником власти и сувереном. Если мы включаем абсолютного монарха в механизм государства, то почему бы не включить народ при демократическом, правовом государстве, например в США, который избирает коллегиальные представительные органы, президента, судей в механизм государства. В истории человечества были и сейчас есть государство, где население в виде народного собрания - государственного органа непосредственно участвовало и участвует в реализации государственной власти. Так, взрослое население древнегреческих городов-полисов составляло народное собрание - базовый орган, который принимал законы и формировал иные государственные органы. В настоящее время в Швейцарии народное собрание действует как институт государственной власти. А.В. Кочерга признает, что народ является частью государственного механизма в Швейцарии. Так, в государственном механизме Швейцарской Конфедерации при осуществлении государственного управления взаимодействуют 3 института – народ, представительные органы и исполнительные органы. При этом народ посредством высшего демократической формы правотворчества - достоверного прямого волеизъявления на референдуме или в народном собрании (ландсгемайнде) – принимает важнейшие и окончательные государственно-властные решения, издавая конституционные нормы, представительный орган – важные, посредством издания законов, а правительство – менее значительные решения, посредством принятия подзаконных нормативных правовых актов. Самостоятельность народа в осуществлении учредительной власти ограничена только фундаментальными естественными правами человека [Кочерга А.В. *Прямое волеизъявление народа как основа конституционного строя в Швейцарской Конфедерации: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.02 / Кочерга Андрей Викторович; [Место защиты: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ].- Москва, 2008.- 191 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-12/187]. Таким образом, в вопросе реализации народом государственной власти нельзя позволять другим государственным органам посягать на власть народа. Народ собирательно должен признаваться как основная часть механизма государства. Признание*

народа как источника государственной власти и как суверена и реализация этой власти обществом означает осуществление народного суверенитета.

4. Эффективное государственное управление может быть тогда, когда единоначальным органам предоставляется свобода деятельности, но под контролем коллегиального органа. В развитых демократических правовых странах Запада, таких как США, Великобритания, Германия, Франция, Италия и т.д. и в некоторых странах Азии и Океании, таких как Япония, Израиль, Австралия, Новая Зеландия и др. эффективно используют такое взаимодействие коллегиальных представительных (парламенты, местные советы) и единоначальных исполнительных органов (правительства, местные исполнительные органы и др.), при котором вторым предоставляется свобода действий, но под контролем первых органов. Взаимодействие государственных органов на основе свободы и ответственности осуществляется и между единоначальными органами: вышестоящими и нижестоящими, контролирующими, надзирающими и подконтрольными, но данное взаимодействие не так эффективно как взаимодействие представительных коллегиальных и единоначальных органов. При двух взаимодействующих единоначальных органах контроль не является таким строгим как при взаимодействии представительных коллегиальных и единоначальных органов.

Развитие государственного управления во многом обусловлено качеством решения проблемы утверждения отношений свободы и ответственности. В самом деле, продуманное и эффективное управление предполагает проявление инициативы, творчества, самостоятельных действий со стороны каждого участника управленческих процессов, что осуществимо лишь в условиях свободы при выборе оптимальных вариантов решений и использовании средств по их реализации. В свою очередь такая свобода невозможна без ответственного отношения к управлению и конкретной ответственности всех участников управленческих процессов за социальные последствия своих действий. Свобода и ответственность могут существовать и развиваться взаимосвязано, дополняя и укрепляя друг друга, при этом свобода должна предоставляться в твердо очерченных границах.

Сочетание этих категорий, по нашему мнению, возможно только при наличии контроля государственных органов, способных действительно привлекать к ответственности должностных лиц и органов, виновных в совершении правовых, политических и нравственных нарушений. Подобный контроль коллегиальных представительных органов над всеми остальными государственными органами способствует не только эффективной работе подконтрольных органов, но и содействует реализации в обществе и государстве всех принципов права: социальной свободы, справедливости, демократизма, гуманизма, равноправия, единства юридических прав и обязанностей, ответственности за вину, законности и т.д. Вышеназванный контроль, содействуя функционированию правового, демократического государства, гражданского общества способствует и искоренению такого

отрицательного общественного явления как коррупция в обществе и государстве.

5. В демократическом правовом государстве государственное управление осуществляется по следующей схеме: народ избирает коллегиальные представительные органы (парламент, местные советы), те в свою очередь формируют и контролируют исполнительные и судебные органы (прямая связь). Осуществляя свою деятельность исполнительные и судебные органы взаимодействуют с народом и оказывают на него определенное воздействие. Общество, анализируя деятельность исполнительных и судебных органов, дает оценку их деятельности и выражает свое отношение к ним посредством обращения к коллегиальным представительным органам (обратная связь), которые в свою очередь могут применять к ним санкции положительного или отрицательного характера, либо общество при очередных выборах в коллегиальные представительные органы выберут приемлемые с его точки зрения политические партии или определенных представителей – депутатов, которые потом изберут или назначат достойных государственных служащих в исполнительные или судебные органы и будут их контролировать. Прямая и обратные связи создают круговое движение, символизирующее непрерывную рациональную жизнь общества. Необходимо отметить, что подобное круговое движение свойственно природе. Подобная ответственность исполнительных и судебных органов способствует их эффективной и благоприятной работе для народа и соответственно обеспечению и защите прав человека и гражданина. Данная схема государства и обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, предусматривающий народ как начальное звено работы данного механизма мы считаем справедливым, так как органы государства должны служить народу, обеспечивать и защищать его права, а не народ должен служить государству.

6. Руководство и контроль коллегиальными представительными органами всех иных государственных органов при выражении и обеспечении интересов населения страны - рациональный и эффективный способ государственного управления. Именно деятельность представительных коллегиальных органов позволяет лучше, чем функционирование иных органов государства выявлять интересы и потребности людей, которые составляют основу государственно-управленческих воздействий.

При коллегиальном обсуждении дел в представительном коллегиальном органе, представляющем различные интересы населения и ответственного перед ним, учитывающем реальные условия жизни общества и государства принимаются наиболее нужные и правильные решения. При господстве в государстве единоначальных органов возможно принятие и реализация ими не актуальных и не рациональных для народа решений. В государствах, где реализуется единоначальное государственное управление целеполагание, организация и регулирование как элементы управленческого воздействия осуществляются единоличными должностными лицами. Данные



должностные лица принимают субъективные, произвольные решения и в большинстве случаев не считаются с мнением населения.

В целях совершенствования государственного управления необходимо постоянно вести за ним мониторинг. Осуществлению мониторинга, оценки и анализа государственного управления содействуют контроль и надзор коллегиальных органов за деятельностью единоначальных государственных и муниципальных органов и соответственно их система отчетов.

7. При представительном государственном коллегиальном управлении государственная власть может периодически меняться после проведения выборов. Реализующие потребности и запросы населения политическая партия или партии, депутаты и иные должностные лица остаются во власти, не оправдавшие надежды общества вышеназванные субъекты оставляют власть. Таким образом, при вышеназванном управлении создается слаженный механизм, реагирующий на потребности общества и реализующий их. При таких условиях избранная государственная власть и соответственно ее действия и решения являются легитимными. Правящая власть поддерживается народом. Сменяемость государственной власти является одним из признаков демократического режима.

8. Для поддержания законности в государстве необходимо осуществление логической связи между компетенцией парламента и юридической силой его законов. Соответственно чтобы была высшая юридическая сила законов для их реализации необходимо, чтобы Жогорку Кенеш – законодательный, коллегиальный и представительный орган обладал самыми большими полномочиями в стране. Это способствует реализации таких принципов законности как верховенство Конституции и закона, т.е. соответствия Конституции и законам всех нормативных правовых актов и актов применения права других государственных органов и единства законности, т.е. единообразному пониманию и применению законов на всей территории государства. Преобладающие полномочия парламенту нужны для того, чтобы контролировать исполнительную и судебную власть и в случае нарушения этими ветвями власти законов привлекать должностных лиц этих ветвей власти непосредственно или через определенные органы к ответственности и прежде всего к освобождению от должности. Если определенный орган будет обладать большими полномочиями, чем парламент то акты этого органа будут сильнее актов парламента и данный орган может гипотетически нарушать законы.

Коллегиальное представительное управление содействует и реализации такого принципа законности как обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Коллегиальные представительные органы как первичные органы, формируемые населением больше чем иные органы ответственны и обязаны защищать и обеспечивать права и свободы граждан. Данная обязанность усиливается в случае преобладания в полномочиях по сравнению с исполнительными и судебными органами.

Парламент у условиях парламентаризма принимает целесообразные законы, отвечающие современным требованиям всего общества, качественные, принятые с учетом всех средств, правил и приемов юридической техники, справедливые и рациональные, что предполагает запрет обхода закона под предлогом целесообразности.

Коллегиальное представительное управление влияет на развитие материальной и духовной культуры. Советы как представительные органы содействуют развитию или поддержанию таких элементов духовной культуры как мораль, право, религия, мировоззрение, идеология, искусство, наука и т.д., которые в свою очередь оказывают благоприятное воздействие на состояние законности. Поддержка развитию науки способствует развитию материальной культуры.

Коллегиальное представительное управление это, во-первых, действенная профилактика и, во-вторых, условие для эффективной борьбы с правонарушениями.

Государственное коллегиальное управление представляет собой доминирование во властных отношениях государственных коллегиальных органов над государственными единоначальными органами и одновременно является самоуправлением народа на уровне всего государства. Законность здесь может быть самой строгой, потому что, принятый по воле народа закон не может быть нарушен им самим.

Государственное коллегиальное управление обеспечивает такие основные гарантии законности как социально-экономические, политические, организационные, которые способствуют претворению в жизнь других гарантий, таких как идеологические, специально-юридические и т.д.

Здесь также следует сказать о важной роли коллегиальных представительных органов в деле поддержания общественного порядка путем осуществления контроля за соблюдением социальных норм. Государственное коллегиальное представительное управление является гарантией для поддержания всех видов дисциплин.

9. Государственные или муниципальные служащие в коллегиальных органах взаимно контролируют друг друга и не позволяют совершать преступления и аморальные поступки. В единоначальном же органе одно руководящее должностное лицо принимает решения и его в данном органе подчиненные соответственно не контролируют. Он может гипотетически совершать и преступления и аморальные поступки. Именно в единоначальных органах создаются условия для развития коррупции. Принцип деятельности представительного коллегиального органа основанного на морали и его представительские функции способствуют государственному управлению, основанному на нравственности. Также коллегиальные представительные органы лучше приспособлены для реализации распределительной функции, что позволяет поддерживать мораль в обществе. Таким образом, коллегиальное представительное управление как

народное управление способствует утверждению в обществе нравственности, солидарности и сотрудничества.

10. Обосновано удовлетворение политических амбиций политической элиты при представительном коллегиальном управлении, при котором происходит регулярная смена властей и тем самым создаются условия для предупреждения государственных переворотов, народных восстаний и революций. При представительном коллегиальном управлении как уже говорилось, происходит децентрализация, понимаемое как самостоятельное избрание местными представительными коллегиальными органами глав местных исполнительных органов без вмешательства центральных органов государства. В подобном случае часть властных полномочий из центра передается на места, происходит равномерное распределение политической власти по всей стране и не возникает ажиотажа по поводу центральной государственной власти, чем предупреждаются вышеназванные последствия. Создается своеобразная система сдержек и противовесов между центральной и местной государственной властью. При подобном управлении политическая элита имеет возможность работать как в местных представительных коллегиальных, так и в исполнительных органах и реализовывать свои организаторские, профессиональные способности и возможности выставляя их на суд местного представительного коллегиального органа и местного населения. В случае одобрения своих способностей и возможностей со стороны вышеназванных субъектов эти должностные лица могут потом работать в вышестоящих должностях, а не претендовать только на высшие государственные должности. Равномерное распределение государственной власти по стране и отсутствие ажиотажа по поводу власти способствует регулярной смене государственной власти. Проведение при коллегиальном государственном управлении рациональной и эффективной экономической и социальной политики способствует занятости населения, что также приведет к стабильности государственного и общественного строя и предупредит проведение излишних митингов, пикетов, акций неповиновения, народных восстаний.

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

По итогам исследования диссертантом обосновываются следующие **практические рекомендации**.

1. В целях совершенствования государственного управления на основе деятельности коллегиальных и единоначальных органов предлагается внесение изменения в часть 7 статьи 6 конституционного Закона «О Кабинете Министров Кыргызской Республики» в следующей редакции: *«В случае если Жогорку Кенеш в течение срока, указанного в части 6 настоящей статьи, не рассмотрит новые или повторно внесённые кандидатуры или рассмотрит и не даст согласие, то Президент по истечении данного срока вносит Жогорку Кенешу другие кандидатуры на должности Председателя и других членов Кабинета Министров (отдельного члена)»* и дополнения

данной статьи частью 7-1 со следующим содержанием: «В случае если Жогорку Кенеш в течение срока, указанного в части 6 настоящей статьи, не рассмотрит новые или повторно внесенные кандидатуры или рассмотрит и не даст согласие, то Президент по истечении данного срока вправе их назначить на должности Председателя и других членов Кабинета Министров (отдельного члена)». Действующая часть 7 статьи 6 вышеназванного конституционного Закона, во-первых, противоречит части 1 статьи 90 Конституции Кыргызской Республики, где сказано о том, что Председатель Кабинета Министров, его заместители и члены Кабинета Министров назначаются Президентом с согласия Жогорку Кенеша, во-вторых, Жогорку Кенеш Кыргызской Республики являясь коллегиальным государственным органом, не может реализовать полномочие, предусмотренное Конституцией.

2. Жогорку Кенеш Кыргызской Республики как высший представительный коллегиальный законодательный орган наделен согласно Конституции широким кругом полномочий. Однако для того, чтобы реализовывать эти полномочия и во исполнение статьи 110 Конституции Кыргызской Республики, где сказано о том, что организация и порядок деятельности государственных органов, указанных в разделе 3 Конституции, а также гарантии их независимости определяются конституционными законами, необходимо принятие конституционного Закона, определяющего порядок деятельности и конституционные гарантии для Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Этот конституционный Закон создаст условия для реализации принципа коллегиальности в Жогорку Кенеше. Парламент Кыргызской Республики должен быть высшим органом государственной власти. Для этого предлагается изложить часть 1 статьи 76 Конституции Кыргызской Республики в следующей редакции: «Жогорку Кенеш - парламент Кыргызской Республики, является высшим коллегиальным представительным органом, осуществляющим законодательную власть и контрольные функции в пределах своих полномочий».

3. Часть 4 статьи 85 Конституции предоставляет право законодательной инициативы только Председателю Кабинета Министров Кыргызской Республики, что противоречит правовому статусу коллегиального органа. В соответствии с конституциями Кыргызской Республики 1993, 2010 годов право законодательной инициативы принадлежало всему Правительству, поэтому предлагается внести изменение в вышеназванную часть статьи 85 и изложить ее в следующей редакции: “Кабинету Министров”.

4. Для активизации роли Народного Курултая в деле реализации права народа в управлении государством предлагается внести изменение в пункт б части 3 статьи 80 Конституции Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: “избирает членов Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов: одну треть - по представлению Президента, одну треть - по представлению Народного Курултая и одну треть - по собственной инициативе и освобождает их в случаях, предусмотренных законом.

5. В целях, усиления ответственности глав исполнительных органов местного самоуправления и реализации права местного сообщества на местное самоуправление обосновано, их избрание и освобождение от должности местными кенешами как коллегиальными представительными органами.

6. Для устранения конфликта интересов при процедуре отрешения Президента Кыргызской Республики от должности необходимо в статье 73 Конституции Кыргызской Республики исключить нормы о даче Генеральным прокурором заключения о наличии в действиях Президента признаков преступления и заключения Конституционным судом о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения, так как Президент в соответствии с пунктом 5 части 4 статьи 70 Конституции Кыргызской Республики по предложению Совета судей из числа судей Конституционного суда и с согласия Жогорку Кенеша назначает на должность председателя Конституционного суда сроком на 5 лет; освобождает от должности председателя Конституционного суда в порядке, предусмотренном Конституцией и конституционным законом, согласно пункту 1 части 5 статьи 70 Конституции Кыргызской Республики назначает с согласия Жогорку Кенеша Генерального прокурора; в случаях, предусмотренных законом, освобождает от должности Генерального прокурора с согласия не менее половины от общего числа депутатов Жогорку Кенеша. В Конституциях США, Франции не предусмотрено при процедуре импичмента дача какими-либо органами заключений.

7. В целях усиления ответственности членов Кабинета Министров обосновывается внесение изменения в часть 6 статьи 89 Конституции Кыргызской Республики изложив ее в следующей редакции: “Если Жогорку Кенеш признает отчет об исполнении республиканского бюджета неудовлетворительным, ответственность членов Кабинета Министров рассматривается Жогорку Кенешем”.

8. Для реализации принципов демократии и недопущения противоречия Конституции, в части соблюдения самостоятельности органов местного самоуправления, предлагается выделить Закон “О местном самоуправлении” из Закона “О местной государственной администрации и органах местного самоуправления».

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

Основные положения диссертации **опубликованы в следующих работах автора:**

1. Татенов, М. Б. Коллегиальное государственное управление. Основа правового государства и гражданского общества [Текст] / М. Б. Татенов. – Монография. – LAP LAMBERT Academic Publishing, Saarbrücken, Deutschland / Германия. - 2013 г. – 348 с. ISBN: 9783659389450, 3659389455

Режим доступа: <https://www.amazon.ae/Kollegialnoe-Gosudarstvennoe-Upravlenie-Tatenov-Marat/dp/3659389455>

2. Татенов, М. Б. Жогорку Кенеш как высший представительный и коллегиальный орган Кыргызской Республики [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына. – 2011. - Выпуск 5. – С. 142-146.

3. Татенов, М. Б. Проблемы функционирования исполнительных органов местного самоуправления как единоначальных органов [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Казахского национального университета имени Аль-Фараби. – 2011. - Серия юридическая. – №5 Специальный выпуск. – С. 88-91. Режим доступа: <https://bulletin-law.kaznu.kz/index.php/journal/article/view/485>

4. Татенов, М. Б. Принципы парламентаризма как государственного коллегиального управления [Текст] / М. Б. Татенов // Материалы международной научно-теоретической конференции “Садыковские чтения” – 23 сентября 2011 года. – Алматы: Издательство “Ұлағат” КазНПУ имени Абая, 2011. - С. 103-106.

5. Татенов, М. Б. Регулятивные и учредительные нормы в Конституции Кыргызской Республики [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Кыргызской государственной юридической академии.- 2011. - №3. - С. 155-160. Режим доступа: [https://arch.kyrlibnet.kg/uploads/UATATENOV2\\_2011-3.pdf](https://arch.kyrlibnet.kg/uploads/UATATENOV2_2011-3.pdf)

6. Татенов, М. Б. Местная государственная администрация как единоначальный орган государства [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. - 2011. - №3. - С. 149-154.10.

7. Татенов, М. Б. Некоторые проблемы реализации законов в свете компетенции Жогорку Кенеша Кыргызской Республики как высшего представительного и коллегиального органа [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Казахского национального университета имени Аль-Фараби. - 2011. – Серия юридическая. № 4 (60). – С. 48-52. Режим доступа: <https://bulletin-law.kaznu.kz/index.php/journal/article/view/393>

8. Татенов, М. Б. Принципы правового государства в свете государственного коллегиального, представительного управления [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. – 2012. - Выпуск №1. – С. 171-175.

9. Татенов, М. Б. Правительство Кыргызской Республики коллегиальный или единоначальный орган государственной власти? [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. – 2012. -Выпуск №2. - С. 178-182.

10. Татенов, М. Б. Коллегиальное государственное управление как основа правового государства [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета.- 2012. - Т. 12. - №12. – С. 62-65. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18815463>

11. Татенов, М. Б. Местные кенешы как муниципальные коллегиальные органы [Текст] / М. Б. Татенов // Известия Чуйского университета. - 2012. - №5. – С. 70 – 73.

12. Татенов, М. Б. Единоначалие как принцип деятельности министерства [Текст] / М. Б. Татенов // Известия Чуйского университета.- 2012. - №5. - С. 67- 70.

13. Татенов, М. Б. Соотношение форм правления и коллегиального, единоначального управления [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына. – 2012. - Выпуск 4.- С. 226 – 230.

14. Татенов, М. Б. Единоначальный принцип деятельности Президента Кыргызской Республики [Текст] / М. Б. Татенов // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. - 2012. – № 2. –С. 19-23. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27313718>

15. Татенов, М. Б. Влияние коллегиальных и единоначальных органов государства на форму политического режима [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. - 2012. -Выпуск №3. - С.164-168.

16. Татенов, М. Б. Суды первой инстанции в Кыргызской Республике как единоначальные органы [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э. А.- 2012. - Выпуск №3. - С. 212 -217.

17. Татенов, М. Б. Верховный суд и суды второй инстанции Кыргызской Республики как коллегиальные органы [Текст] / М. Б. Татенов // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. - 2012. – №3. – С. 132 - 137. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27313771>

18. Татенов, М. Б. Соотношение государственного коллегиального управления и народного суверенитета [Текст] / М. Б. Татенов // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. - 2012. – №3. – С. 11 - 14. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27313744>

19. Татенов, М. Б. Коллегиальный принцип деятельности присяжных заседателей [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Казахского национального университета имени Аль-Фараби. - 2012. - №4 (64). – С. 62-67. Режим доступа: <https://bulletin-law.kaznu.kz/index.php/journal/article/view/1668/1823>

20. Татенов, М. Б. Соотношение парламентаризма и функционирования органа конституционного контроля [Текст] / М. Б. Татенов // Политика и право. - 2012. - №2. – С. 182-186.

21. Татенов, М. Б. Понятие, признаки и классификация государственных органов [Текст] / М. Б. Татенов // Наука и новые технологии.- 2012. – № 3. - С. 253-257. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25738792>

22. Татенов, М. Б. Коллегиальное и единоначальное государственное управление и формы государственного устройства [Текст] / М. Б. Татенов //

Вестник университета имени Д.А. Кунаева. - 2012. –№ 3 (44). - С. 15-21.  
Режим доступа: <https://articlekz.com/article/21700>

23. Татенов, М. Б. Коллегиальное и единоначальное государственное управление и механизм государства [Текст] / М. Б. Татенов // Известия вузов.- 2012. – № 3. - С. 220-224. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36481229>

24. Татенов, М. Б. Омбудсмен (Акыйкатчы) Кыргызской Республики как единоначальный государственный орган в Кыргызстане [Текст] / М. Б. Татенов // Фемида. Республиканский юридический научно-практический журнал. – Алматы. - 2012. – № 7 (199).– С. 32-36.

25. Татенов, М. Б. Коллегиальное государственное управление как основа для существования гражданского общества [Текст] / М. Б. Татенов // Политика и право. - 2012.- №2. – С. 177-181.

26. Татенов, М. Б. Прокуратура Кыргызской Республики как единоначальный орган [Текст] / М.Б. Татенов // Фемида. Республиканский юридический научно-практический журнал. - Алматы. – 2012. – № 12 (204). - С. 28-30.

27. Татенов, М. Б. Государственное управление в свете функционирования коллегиальных и единоначальных органов [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. - 2012. - Выпуск 4. Часть 1. - С.182 – 189.

28. Татенов, М. Б. Принцип единоначалия в деятельности Счетной палаты Кыргызской Республики [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. - 2012. – Выпуск 4. Часть 1. – С. 227 – 231.

29. Татенов, М. Б. Рациональность и легитимность государственного коллегиального представительного управления [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. - 2012. - №1. - С. 80 - 87. Режим доступа: <https://arch.kyrlibnet.kg/?&npage=view&nadd=10514>

30. Татенов, М. Б. Законность, правопорядок и дисциплина в свете государственного коллегиального управления [Текст] / М. Б. Татенов // Вестник Казахского национального университета имени Аль-Фараби. - 2012. - №3(63).- С. 39-43. Режим доступа: <https://bulletin-law.kaznu.kz/index.php/journal/article/view/1653>

31. Татенов, М. Б. Избирательные комиссии в Кыргызской Республике как коллегиальные органы [Текст] / М. Б. Татенов // Право и политика. - 2012.- № 3. – С. 95 – 99.

32. Татенов, М. Б. Концепции о принципах коллегиальности и единоначалия в государственном управлении [Текст] / М. Б. Татенов // Право и политика. - 2012.- № 3. – С. 99 - 103.

33. Татенов, М. Б. Принципы единоначалия и коллегиальности в деятельности Национального банка Кыргызской Республики [Текст] / М.Б.



Татенов // Вестник Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына. - 2013.- Выпуск 1. - С. 219-223.

34. Татенов, М. Б. Механизмы взаимодействия высших органов государственной власти в некоторых странах мира [Текст] / М. Б. Татенов // Держава і право: Юридичні і політичні науки. – Київ. - 2013. – Вип.60. – С. 97-106.

35. Татенов, М. Б., Татенова, М. Б. Органы внутренних дел как единоначальные органы [Текст] / М. Б. Татенов, М. Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2013. № 11. С. 28-31. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35605815>

36. Татенов, М. Б., Татенова, М. Б. Основа государственной политики [Текст] / М. Б. Татенов, М. Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2013. № 11. С. 31-35. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35605816>

37. Татенов, М. Б., Татенова, М. Б. Законность как одно из условий развития экономики [Текст] / М. Б. Татенов, М. Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2015. № 13. С. 70-76. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35246866>

38. Татенов, М. Б., Джоробеков, З. М. Роль триады элементов коллегиального государственного управления и системы сдержек и противовесов в функционировании правового, демократического государства [Текст] / М. Б. Татенов, З. М. Джоробеков // Научный журнал «Молодой ученый». — Казань. - 2016. — №4. — С. 544-546. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25620683>

39. Татенов, М. Б., Татенова, М. Б. Развитие промышленности и науки при коллегиальном государственном управлении [Текст] / М. Б. Татенов, М. Б. Татенова // Ceteris Paribus. 2016. № 3. С. 50-54. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25619793>

40. Татенов, М. Б., Татенова, М. Б. История человечества – история труда [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова // Символ науки: международный научный журнал. Уфа. - 2016. № 8-2 (20). С. 107-110. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26529734>

41. Татенов, М. Б. Некоторые проблемы выборов глав муниципальных образований [Текст] / М. Б. Татенов // Журнал научных и прикладных исследований. 2016. № 12 (47). С. 109-111. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28140657>

42. Татенов, М. Б. Обеспечение законности при коллегиальном государственном управлении [Текст] / М. Б. Татенов // Журнал научных и прикладных исследований. 2016. № 12 (47). С. 106-108. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28140655>

43. Татенов, М. Б., Татенова, М. Б. К вопросу о создании, обеспечении и охране (защите) прав человека [Текст] / М. Б. Татенов, М. Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош сборник научных статей. Москва, 2016. С. 147-152. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28304610>

44. Татенов, М. Б. Источник коррупции и пути его искоренения [Текст] / М. Б. Татенов // Экономика, социология и право. М. - 2016. № 11. С. 146-148. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27533396>

45. Татенов, М. Б., Джоробекова, А. М. Философские категории закона и закономерности в сравнительном государствоведении [Текст] / М. Б. Татенов, А. М. Джоробекова // Молодой ученый. Казань. -2016. № 4 (108). С. 548-551. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25620685>

46. Татенов, М. Б. Проблемы функционирования коллегиальных и единоличных органов публичной власти в Кыргызской Республике [Текст] / М. Б. Татенов // Высшая школа. Уфа. -2016. № 4. С. 8-10. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25672330>

47. Татенов, М. Б., Татенова, М. Б. Историко-теоретические проблемы развития коллегиальных и единоначальных органов государства [Текст] / М. Б. Татенов, М. Б. Татенова // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2016. № 12. С. 131-133. Импакт-фактор - 0,019 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28310224>

48. Татенов, М. Б., Татенова, М. Б. Иерархия наук и права человека [Текст] / М. Б. Татенов, М. Б. Татенова // Ceteris Paribus. М. - 2016. № 3. С. 54-60. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25619794>

49. Татенов, М. Б., Татенова, М. Б. Отображение коллегиального и единоначального государственного управления в декартовой системе координат в пространстве [Текст] / М. Б. Татенов, М. Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2017. № 16. С. 116-120. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32545558>

50. Татенов, М. Б., Татенова, М. Б. Решение вопросов государственного строительства: сущность и особенности правовой природы [Текст] / М. Б. Татенов, М. Б. Татенова // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2018. № 12. С. 66-70. Импакт-фактор - 0,035. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41212712>

51. Татенов, М. Б., Татенова, М. Б. Соотношение материального и процессуального права [Текст] / М. Б. Татенов, М. Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2018. № 1 (17). С. 88-93. Импакт-фактор - 0,282. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35122947>

52. Tatenov Marat, Venera Sabirova, Baktygul Abdymomunova, Kristina Boriskina, Ilhom Davidov, Taalay Dzhanibekov, Abdykalyi Kybyraev, Rustam Mamazakirov, Nurbek Matkarimov, Taalay Turdiev, Mahabat Tatenova. Supply Chain Financing for Supporting the Children with Special Needs: Problem-Solving Strategies [Текст] // International Journal of Supply Chain Management. - Vol. 7, No. 4, August 2018. – P. 370 – 376. - ISSN: 2051-3771eISSN: 2050-7399.- Режим доступа: <https://ojs.excelingtech.co.uk/index.php/IJSCM/article/view/2338>  
Ссылка на профиль:

<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57203661888>

53. Татенов, М. Б., Татенова, М. Б., Артыкбаева, Ч. М. Соотношение формы правления и законности [Текст] / М. Б. Татенов, М. Б. Татенова, Ч. М.

Артыкбаева // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2020. № 2 (22). С. 97-101. Импакт-фактор - 0,702. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44630967>

54. Татенов, М. Б., Татенова, М. Б., Артыкбаева, Ч. М. Корреляция формы правления и научно-технического, производственного потенциала страны [Текст] / М. Б. Татенов, М. Б. Татенова, Ч. М. Артыкбаева // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2020. № 2 (22). С. 93-97. Импакт-фактор - 0,702. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44630966>

55. Татенов, М. Б., Каипов, Н. Т., Кубатбеков, С. К., Нажиев, Ш. О., Татенова, М. Б. Некоторые проблемы борьбы с коррупцией в Кыргызстане [Текст] / М. Б. Татенов, Н. Т. Каипов, С. К. Кубатбеков, Ш. О. Нажиев, М. Б. Татенова // Актуальные научные исследования в современном мире. Переяслав-Хмельницкий. - 2021. № 3-3 (71). С. 50-53. ISSN: 2524-0986. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45726554>

56. Tatenov Marat, Ulukbek Iusupov, Nurlan Altynbaev, Tursunkul Atantaev, Nurbek Arziev, Nurbek Tabaldiev, Avtandil Arabaev, Gulsara Kuldysheva, Zhypargul Abdullaeva. Formation of Environmental Legislation in the Early Years of Soviet Period [Текст] // Open Journal of Social Sciences, 2021, 9, 352-358. ISSN: 2327-5952 eISSN: 2327-5960. - Режим доступа: <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=110773>

57. Татенов, М. Б., Абдурахманов, А. А., Бекназаров, Н. Х., Уметалиев, Б. Д., Сагынбек уулу Б., Чолпонкулов, Ш. А. Государственное содействие развитию науки и научно-технологическим достижениям как обязанность государства в новой Конституции Кыргызской Республики [Текст] / М. Б. Татенов, А. А. Абдурахманов, Н. Х. Бекназаров, Б. Д. Уметалиев, Б. Сагынбек уулу, Ш. А. Чолпонкулов // Актуальные научные исследования в современном мире. Переяслав-Хмельницкий. - Выпуск 10 (78) ч. 7 Октябрь 2021. - С. 116-120. ISSN: 2524-0986. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47315194>

58. Tatenov M., Tabaldiev N., Nurbaev E., Zhumabayeva A., Toktorova Zh., Abrakhmanova G., Kuldysheva G., Abdullaeva Zh. Legal Basis for Licensing and Permitting Activities of Internal Affair Bodies in the Kyrgyz Republic (Soviet and Present Period) [Текст] // Open Journal of Social Sciences. 2022. V. 10. № 1. P. 478-486. ISSN: 2327-5952 eISSN: 2327-5960. - Режим доступа: <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=114953>

59. Татенов, М. Б., Артыкбаева, Ч. М., Бейшенбекова, А. М., Орозов, Ж. Ж., Татенова, М. Б. Роль труда в истории войн [Текст] / М. Б. Татенов, Ч. М. Артыкбаева, А. М. Бейшенбекова, Ж. Ж. Орозов, М. Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2022. № 1 (25). С. 173-177. Импакт-фактор - 0,323. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49536304>

60. Татенов, М. Б., Залимбеков, Н. А. Основа гражданского общества [Текст] / М. Б. Татенов, Н. А. Залимбеков // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. - 2022. № 1 (25). С. 80-83. Импакт-фактор - 0,323. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49536283>

61. Татенов, М. Б., Матисакова, З. У., Азимбек кызы Ч., Бейшенбекова, А. М. Некоторые проблемы досудебного производства в уголовном процессе в Кыргызской Республике [Текст] / Татенов, М. Б., Матисакова, З. У., Азимбек кызы Ч., Бейшенбекова, А. М. Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2023. № 1 (27). С. 222-226. Импакт-фактор - 0,101. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54597519>

62. Татенов, М. Б. Калымбетова, Д. А., Татенова, М. Б. Материальное и духовное право при коллегиальном и единоначальном государственном управлении [Текст] / М. Б. Татенов, Д. А. Калымбетова, М. Б. Татенова // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. - 2023. № 1 (27). С. 231-236. Импакт-фактор - 0,101. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54597523>

63. Татенов М. Б., Тенирберди кызы М., Матисакова З. У. Некоторые проблемы реализации юридической ответственности [Текст] / М. Б. Татенов, Тенирберди кызы М., З. У. Матисакова // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. - 2023. № 1 (27). С. 236-240. Импакт-фактор - 0,101. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54597524>

64. Татенов М. Б. Мамлекеттик башкаруунун коллегиялуулук жана жеке башчылык принциптеринин укуктун принциптери менен катышы [Текст] / М. Б. Татенов // Кыргызстандын илим, жаңы технологиялар жана инновациялар. – Бишкек. – 2023. №7. Б. 195-199. Импакт-фактор - 0,140. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=63359715>

65. Татенов М. Б. Публикалык бийликтин коллегиялдуу жана жеке башкаруу органынын белгилери [Текст] / М. Б. Татенов // Кыргызстандын илим, жаңы технологиялар жана инновациялар. – Бишкек. – 2023. №7. Б. 200-204. Импакт-фактор - 0,140. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=63359716>

66. Татенов, М. Б. Кыргызстандын 2021-жылдын Конституциясы боюнча Президенттин жеке башкаруу орган катары ыйгарым укуктары [Текст] / М. Б. Татенов // Федералдык мамлекеттик бюджеттик жогорку билим беруу мекемеси "Россия мамлекеттик социалдык университетинин" Кыргыз Республикасынын Ош шаарындагы филиалынын жарчысы. 2023. № 2 (28). С. 159-163. Импакт-фактор - 0,101. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59370633>

67. Татенов, М. Б. Кыргызстандын 2021-жылдын Конституциясы боюнча Жогорку Кеңештин укуктук статусу [Текст] / М. Б. Татенов // Федералдык мамлекеттик бюджеттик жогорку билим беруу мекемеси "Россия мамлекеттик социалдык университетинин" Кыргыз Республикасынын Ош шаарындагы филиалынын жарчысы. 2023. № 2 (28). С. 163-167. Импакт-фактор - 0,101. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59370634>

68. Tatenov M., Arstanbekov M., Seidakmatov N., Kanybekova B., Kakeshov B. Victimological aspects of countering internet crime: state and local government practices [Текст] // Social Legal Studios. 2024. V. 7. № 1. P. 221-234. - ISSN 2617-4162 e-ISSN 2617-4170. - DOI: 10.32518/sals1.2024.221 Режим

доступа:

file:///D:/My%20Documents/User/Downloads/Victimological\_aspects\_of\_counteri  
ng\_internet\_crim%20(1).pdf Ссылка на профиль:

<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57203661888>

69. Татенов, М. Б., Туратова, Ж. А., Бакирова, Ш. М., Татенова, М. Б. Реализация принципа гуманизма в уголовном, уголовно-исполнительном праве Кыргызской Республики [Текст] / М. Б. Татенов, Ж. А. Туратова, Ш. М. Бакирова, М. Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2024. № 1 (29). С. 130-136. Импакт-фактор - 0,101. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68636916>

70. Татенов, М. Б., Даутбек уулу Б., Жусупова, Н. Ы., Татенова, М. Б. Проблемы прокурорского надзора за следствием [Текст] / М. Б. Татенов, Б. Даутбек уулу, Н. Ы. Жусупова, М. Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2024. № 1 (29). С. 136-141. Импакт-фактор - 0,101. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68636917>

**Татенов Марат Бейшенбековичтин 12.00.02 – конституциялык укук; муниципалдык укук адистиги боюнча юридика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Кыргыз Республикасындагы мамлекеттик бийлик жана жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдарынын ишмердүүлүгүндөгү коллегиялдуулук жана жеке башчылык (конституциялык-укуктук аспект)» деген темага жазылган диссертациясынын**

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** коллегиялдуулук, жеке башчылык, мамлекеттик башкаруу, мамлекеттин формалары, конституциялык-укуктук принциптер, коллегиялдуу жана жеке башкаруу органдын белгилери, Жогорку Кеңеш, Президент, аткаруу, сот органдары, өзгөчө статусу бар мамлекеттик органдар, жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдары.

**Изилдөөнүн объектиси** болуп Кыргыз Республикасындагы мамлекеттик бийликтин жана жергиликтүү өз алдынча башкаруунун коллегиялык жана жеке өзү чечүүчү органдарынын иштөө чөйрөсүндөгү коомдук мамилелер саналат.

**Изилдөөнүн предмети** болуп Кыргыз Республикасындагы жана чет мамлекеттердеги мамлекеттик бийликтин жана жергиликтүү өз алдынча башкаруунун коллегиялык жана жеке өзү чечүүчү органдардын ишмердүүлүгүн жөнгө салуучу укуктук нормалардын жыйындысы жана ата мекендик, чет өлкөлүк авторлордун илимий концепциялары эсептелет.

**Изилдөөнүн максаты** мамлекеттик бийлик жана жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдарындагы коллегиялдуулук жана жеке башкаруучулук ишмердүүлүгүндөгү конституциялык укуктук көйгөйлөрдү аныктоо жана илимий жактан чечүүнүн жолдорун сунуштоо.

**Изилдөөнүн ыкмалары:** материалисттик диалектика, анализ, синтез, логикалык ыкма, индукция, дедукция, системалык ыкма, функционалдык ыкма, тарыхый анализ, эмпирикалык ыкма, аксиологиялык ыкма, салыштырма укуктук, формалдуу укуктук ыкма ж.б.

**Алынган жыйынтыктар:** коллегиялдуу жана жеке башкаруу органдын белгилери аныкталган, мамлекеттик бийлик органдарынын ишинин конституциялык принциптеринин иерархиясы белгиленген, мамлекеттик бийликтин коллегиялдуу жана жеке башкаруу органдарынын тарыхый-укуктук өнүгүүсүнүн негизги этаптары негизделген, Жогорку Кеңештин, жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдарынын ишмердүүлүгү чөйрөсүндөгү мыйзамдарды өркүндөтүү боюнча сунуштар киргизилген, коллегиялдуу же жеке башкаруу иштөө түрү боюнча мамлекеттик бийлик органдарынын конституциялык-укуктук статусу аныкталган.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:** бул диссертация мамлекеттик бийликтин жана жергиликтүү өз алдынча башкаруунун коллегиялдык жана жеке башкаруу органдардын иштешинин көйгөйлөрү жөнүндөгү Кыргызстанда алгачкы комплекстүү монографиялык изилдөө болуп эсептелет. Диссертацияда келтирилген бардык жоболор, корутундулар жана жыйынтыктар жаңы.

**Колдонуу боюнча сунуштар:** изилдөөнүн жыйынтыктарын мамлекеттик саясаттын негиздерин иштеп чыгууда, мамлекеттик башкарууда, Кыргыз Республикасынын мыйзамдарын жакшыртуу үчүн, мындан аркы илимий изилдөөлөрдө жана конституциялык, административдик укукту, мамлекеттин жана укуктун теориясын окутууда пайдаланууга болот.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Татенова Марата Бейшенбековича на тему: «Коллегиальность и единоначалие в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике (конституционно-правовой аспект) на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право

**Ключевые слова:** коллегиальность, единоначалие, государственное управление, формы государства, конституционно-правовые принципы, признаки коллегиального и единоначального органа, Жогорку Кенеш, Президент, исполнительные, судебные органы, государственные органы со специальным статусом, органы местного самоуправления.

**Объектом исследования** являются общественные отношения в сфере функционирования коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике.

**Предметом исследования** являются совокупность правовых норм, регулирующих деятельность коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике и в зарубежных странах, а также научные концепции отечественных и зарубежных авторов.

**Цель исследования:** определить конституционно-правовые проблемы в коллегиальной и единоначальной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления и предложить пути их решения с научной точки зрения.

**Методы исследования:** материалистическая диалектика, анализ, синтез, логический метод, индукция, дедукция, системный подход, функциональный подход, исторический анализ, эмпирический метод, аксиологический подход, сравнительно-правовой, формально-юридический метод и др.

**Полученные результаты:** выявлены признаки коллегиального и единоначального органа, определена иерархия конституционных принципов деятельности органов публичной власти, определены основные этапы в историко-правовом развитии коллегиальных и единоначальных органов публичной власти, сделаны предложения по совершенствованию законов в сфере деятельности Жогорку Кенеша, органов местного самоуправления, определен конституционно-правовой статус органов публичной власти в части коллегиального или единоначального типа функционирования.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что диссертация является первым в Кыргызстане комплексным монографическим исследованием, посвященным конституционно-правовым проблемам функционирования коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления. Все положения, выводы и результаты, сделанные в диссертации являются новыми.

**Рекомендации по применению:** результаты исследования могут быть использованы для разработки основ государственной политики, в государственном управлении, совершенствовании законодательства Кыргызской Республики, в дальнейших научных исследованиях, а также в преподавании конституционного, административного права, теории государства и права.

## Resume

On dissertation research of Tatenov Marat Beyshenbekovich on the subject: «Collegiality and unity of command in the activities of state authorities and local self-government in the Kyrgyz Republic (constitutional and legal aspect) to pursue the scientific degree of the Doctor in Legal Science on the specialty 12.00.02 – constitutional law; municipal law

**Key words:** collective leadership, undivided authority, state administration, forms of the state, parliamentarianism, legal state, civil society, Jogorku Kenesh, President, executive, judicial and other state bodies, bodies of local self-government.

**The object of dissertation research** is social relations in the sphere of functioning of collective and one-man managing state and local self-government bodies in the Kyrgyz Republic.

**The subject of the research** is totality of legal rules, are regulative activity of collective and one-man managing state and local self-government bodies in the Kyrgyz Republic and in foreign countries, and also scientific conceptions of domestic and foreign authors.

**The aim of the dissertation research** consists in cognition of political-legal nature of collective and one-man managing state and local self-government bodies, methods of their co-operation and effluent results from them.

**The methodological basis of the research** consists of the following scientific methods of cognition: dialectics, analysis, synthesis, induction, deduction, formal-logical, historical analysis, empiric, comparative-legal, statistical methods, method of supervision and other.

**Scientific novelty of the results** is in the fact that the dissertation is the first in Kyrgyzstan complex monographic research, devoted to the problems of functioning of collective and one-man managing state and local self-government bodies.

**The degree of use of the research materials:** research results can be used for development of bases of state policy, in state administration, perfection of legislation of Kyrgyz Republic, in further scientific researches and also in teaching the constitutional, administrative law, theory of the state and law.

**Application area:** state policy, state and municipal administration, law-making activity of state and municipal bodies, scientific research and teaching activity.

