

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Абытова Байболота Капаровича доктора исторических наук, профессора, эксперта диссертационного совета Д.07.23.671 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына и Института истории, археологии и этнологии имени Б.Джамгерчинова НАН КР, на кандидатскую диссертацию Жантелиевой Нурзады Гарибовны на тему: **«ВКЛАД А.Н.БЕРНШТАМА В ИСТОРИЮ ИЗУЧЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА»**, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету проводить защиту по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Представленная диссертация Жантелиевой Нурзады Гарибовны **«Вклад А.Н. Бернштама в историю изучения Кыргызстана»** в основном соответствует профилю диссертационного совета. Данное исследование соискателя پاسپورتу, всем требованиям, предъявленным к диссертациям по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

А.Н.Бернштам, объективно изучая древнюю и средневековую историю, культурные и этнические процессы в Кыргызстане, особо подчеркивает роль кыргызов в истории региональной (кочевой) цивилизации. Его работы имеют большое научно-теоретическое значение для разработки актуальных проблем истории, культуры, этнических вопросов народов Центральноазиатского региона. Врожденная одаренность и необыкновенная интуиция учёного, наряду с исключительной энергией и активной трудоспособностью, позволили ему создать фундаментальные научные работы по исследуемым проблемам.

Целью диссертационной работы является определение вклада профессора А.Н.Бернштама в изучении истории Кыргызстана и кыргызского народа.

В соответствии с **целью** поставлены следующие **задачи**:

- определить степень изученности изучаемой проблемы
- охарактеризовать источниковую базу исследуемой проблемы
- дать краткое сведение о жизни и деятельности А.Н.Бернштама
- провести анализ археологическим раскопкам на севере Кыргызстана
- оценить археологические работы А.Н.Бернштама на юге страны
- оценить роль А.Н.Бернштама в исследовании памятников архитектуры Кыргызстана

Кыргызстана

- проанализировать его концепцию о происхождении кыргызского народа;
- определить вклад А.Н.Бернштама в изучении древней, средневековой и новой истории Кыргызстана.

Актуальность темы диссертации, заключается в том, что существенный вклад в развитие отечественной исторической науки внёс видный историк-востоковед, археолог А.Н.Бернштам, которого по праву можно назвать основоположником археологического исследования Кыргызстана. Его заслуга в изучении древнего, среднего и нового времени истории Кыргызстана. Научная деятельность А.Н.Бернштама в нашей республике началась в 1933 г., когда он был командирован в Среднюю Азию с целью археологического обследования Чуйской и Таласской долины. С тех пор вся дальнейшая творческая жизнь учёного была связана с изучением древней, средневековой и новой истории Кыргызстана.

2. Научные результаты

В данной работе соискателя по результатам проведенных исследований, представлены следующие новые научно обоснованные теоретические и практические результаты, совокупность которых имеет важное значение для развитие исторической науки в целом.

Результат №1. Историографический анализ исследуемой проблемы, А.Н.Бернштам действительно стоял у истоков создания археологической науки в Кыргызстане. Но следует отметить, с развитием исторической науки в результате археологических раскопок и введением в научный оборот новых ранее не известных письменных источников, учёные, отмечали как его научные достижения, так и недостатки в работах А.Н. Бернштама. В советский период была дана оценка трудам А.Н. Бернштама. В постсоветский период учёные историки продолжают изучать и оценивать научное наследие выдающегося учёного А.Н.Бернштама.

Результат №2. Методы и методология исследования применимы и обоснованы исходя из цели и задачи исследования;

Результат №3. Источниковедческая база изучаемой проблемы оценена и охарактеризована;

Результат №4. В ходе исследования доказано, принципиально новым в трудах А.Н.Бернштама после этого периода стала, широкая для того времени рекогносцировка и большие стационарные археологические исследования, которые привели к открытию новых ценных исторических памятников.

Результат №5. Результатом изучения южного региона стала: характеристика и предварительная периодизация археологических памятников, прежде всего оседлых поселений. Экспедиция южного региона была проведено рекогносцировочное обследование памятников археологии и культуры широкого хронологического диапазона –от каменного века до архитектурных сооружений XIX века.

Результат №6. А.Н.Бернштам предполагает, что, его строившей мастера были западного и среднеазиатского происхождения. Таким образом, его идея в том, что, архитектурные памятники созданное кочевниками Тянь-Шаня, уникальное для Средней Азии постройка из камня.

Результат №7. А.Н.Бернштам предвидел самое главное в том что, до сегодняшнего времени в культуре кыргызов сохранились следы древней высокой кочевой культуры Кыргызстана. В истории Кыргызстана, она все время находилась в связи с последней – в древние времена через посредство усуней, а позднее через тюрков. Но в эпоху караханидского каганата она окончательно связывается с другими областями Кыргызстана – не только экономически но и политически. Поэтому он указал на путь в Фергану на Тянь –Шане с XI в. начинают возникать кроме Атбашы и другие, еще безымянные города, как например, на Кочкоре.

3. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

4. Замечания, предложения и рекомендации по содержанию, оформлению диссертации и автореферата

В рассматриваемой диссертации, помимо указанных достижений, положительных научных результатов имеются ряд упущений.

Замечания эксперта:

1. Содержание также требует определенной редакции. Н., тему обозначила **«Вклад А.Н.Бернштама в историю изучения Кыргызстана»**, нам думается правильно было бы, если диссертант и её научный руководитель назвали тему **«Вклад А.Н.Бернштама в изучения археологии Кыргызстана и этногенеза кыргызов»**. В содержании не очень заметно видно вклад А.Н.Бернштама в изучении истории Кыргызстана и кыргызского народа, в развитии кыргызоведения, в основном отражены его вклад в археологию Кыргызстана. В таком случае просто надо было назвать **«Вклад А.Н.Бернштама в изучении археологии Кыргызстана»**.

2. В главе 3 есть 1-2 разделы, указывающие об археологических раскопках А.Н.Бернштама и на севере, и на юге республики, в отдельности. В таком случае нет необходимости отдельно рассмотреть раздел **3.3. «Архитектурные памятники Кыргызстана в исследованиях А.Н.Бернштама»**. Эту раздел убрать из содержания, разделив между 1,2 разделом параллельно или же назвать разделы **3.1. «Археологические раскопки А.Н.Бернштама в Кыргызстане»**, **3.2. «Архитектурные памятники Кыргызстана в исследованиях А.Н.Бернштама»**

3. В диссертации следовало бы провести сравнительный анализ вклада А.Н.Бернштама с другими именитыми учёными России, изучивших историю кыргызов и Кыргызстана.

Предложение эксперта:

1. Предлагаю корректировать тему диссертации **«Вклад А.Н.Бернштама в историю изучения кыргызстана»** не совсем соответствуют специальности 07.00.02-Отечественная история. Необходимо иметь ввиду, что в первый очередь он **известный археолог и этнолог**. Поэтому нужна корректировка с добавлением

слово: **«Вклад А.Н.Бернштама в изучения археологии Кыргызстана и этногенеза кыргызов»**. (*путём частичного изменения*). Мне кажется, в таком случае будет полно отражено научный вклад А.Н.Бернштама.

2. Уточнить и указать, прямо в содержании диссертации, в какую именно отрасль - археологии, архитектуры, этногенеза, истории кыргызов и Кыргызстана, внёс весомый вклад профессор А.Н.Бернштам. Показать чёткую авторскую позицию об его вкладе в конце каждого раздела. В диссертации имеются констатации фактов, что он проводил там-то археологические раскопки и нашёл ряда артефактов, но не указано какой именно открытие сделал или внёс особый вклад в изучении археологии Кыргызстана.

3. Глава 4. **“Труды А.Н.Бернштама по древней и средневековой истории Кыргызстана”** необходимо переименовать, **«Вклад А.Н.Бернштама в изучении истории Кыргызстана и этногенеза кыргызов»**, чтобы соответствовала паспорту нашего диссовета. Поскольку, название главы 4 **“Труды А.Н.Бернштама по древней и средневековой истории Кыргызстана”**, ранее так было названо раздел 4.1., *теперь 4.1 называется “Сако-усуньская и гуннская проблема в исследованиях А.Н.Бернштама” (раньше было разделом 4.1. и всего 4 страниц, теперь 30, что похвально для диссертанта), и 4.2. “Проблемы этногенеза кыргызского народа в исследованиях А.Н.Бернштама” (раньше было 11 страниц, теперь 21 стр.)*, их общее название должны найти своё отражение в названии **«Вклад А.Н.Бернштама в изучении истории Кыргызстана и этногенеза кыргызов»**.. Полагаю, в случае такого изменения будет полностью раскрыта и тема, и содержания диссертации.

Рекомендации эксперта:

1. Настоятельно рекомендовал бы оставить раздел **«Концеция А.Н. Бернштама о локализации и переселении кыргызов»**, который было в одном из прежнем варианте диссертации. Нам думается, так было бы более весомее и солиднее. К сожалению, в нынешнем варианте этого нету.

2. Выводы и практические рекомендации диссертанта конкретизировать, отредактировать и корректировать. Практические рекомендации в основном охватывает, в основном только КНУ, тогда как эти рекомендации нужно выносить на уровне Президента, Кабинета-министров, МОН КР, мэрии города Бишкека, поскольку предстоит 120 летия учёного А.Н. Бернштама. Следовательно, необходимо корректировать предложения диссертанта, на более высоком уровне.

3. Эксперт отмечает, что необходимо **сбалансировать** содержание диссертации. Н., нет необходимости отдельно, всего в 3-х страницах выделить раздел **2.1. “Объект и предмет исследования»** (25-28), можно было бы объединить их или с разделом 2.2., или же расширить в части **«Введения»**, где имеются такой раздел.

Велика список источников и литератур – целых 24 стр. (ранее было 31 стр.), намного больше многих разделов диссертации.

Следовательно, автору следует устранить вышукказанные замечания, недостатки, упущения, недоработки, учесть предложения и рекомендации, как наших, так и других экспертов.

5. Заключение:

Представленная диссертация Жантелиевой Нурзады Гарибовны на тему «Вклад А.Н.Бернштама в историю изучения Кыргызстана», в основном соответствует профилю диссертационного совета. Данное исследование соискателя отвечает предъявляемым требованиям НАК Кыргызской Республики, предъявляемым к диссертациям по специальностям 07.00.02 – Отечественная история. Диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием в соответствии с научно-теоретическими требованиями, на основе соответствующей литературы и источников.

Считаю, что диссертация Жантелиевой Н.Г. на тему «Вклад А.Н.Бернштама в историю изучения Кыргызстана» является актуальной, а сама диссертация самостоятельной научной работой, разрабатывающей целый комплекс проблем Отечественной истории нашей страны.

Диссертация Жантелиевой Н.Г. на тему: «Вклад А.Н. Бернштама в историю изучения Кыргызстана» является завершённой научной работой, обладающей внутренним единством и целостностью, по актуальности, достоверности выводов, новизне и обоснованности суждений. Отвечает критериям НАК Кыргызской Республики предъявляемым к диссертациям, на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности «07.00.02 - Отечественная история», и эксперт рекомендует диссертационному совету принять диссертацию Жантелиевой Нурзады Гарибовна на защиту, которое соответствует профилю диссертационного совета Д.07.23.671 на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**Эксперт, доктор исторических наук, профессор
Абытов Байболот Капарович**

Подпись

Дата

5.03.2024

Подпись эксперта заверяю:

**Ученый секретарь диссертационного Совета
доктор исторических наук Карыева А.К.**

