

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Члена экспертной комиссии

Член экспертной комиссии диссертационного совета Д 12.23.669 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина Адамбекова Айлен Доктурбековна доктор юридических наук, профессор (12.00.01) рассмотрев представленную диссертацию Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право, пришла к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности

Представленная Нурматовым Т.А. докторская диссертация на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» соответствует профилю Диссертационного совета Д 12.23.669.

В работе проводится исследование теоретико-методологических, концептуальных и практических аспектов унификация законодательства Кыргызской Республики в рамках его участия в деятельности нового интеграционного объединения – ЕАЭС. Элементы новизны носят ряд теоретических положений и практических предложений, которые сформулированы на основе проведенного исследования соискателем.

Исследование проведено на основе паспорта научной специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 1.9, 1.19, 1.18, – 1.25, 1.29, 1.30, 1.31, 2.1, 2.4, – 2.8) и паспорта научной специальности 12.00.10 – международное право; европейское право (1.1, 1.5, 1.7, 1.8, 1.10, 1.15, 1.16, 1.22, 1.27, 1.31 – 2.1, 2.8, 2.9, 2.11, 2.14, 2.16, 2.19).

2. Целью исследования выступило комплексное исследование унификации законодательства Кыргызской Республики в контексте его участия в деятельности ЕАЭС, обосновании нормативно-правовых,

КНУ им. ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ	
Входящий №	20/2
« 11 »	03 2024г.

теоретико-методологических и практических рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Поставленная цель достигнута постановкой и решением в диссертации следующих задач:

1) провести анализ унификации законодательства как правовую категорию, дать авторское определение понятию «унификация законодательства»;

2) исследовать унификацию законодательства в контексте внутригосударственного и международного публичного права;

3) изучение унификации законодательства государств как историко - правовой и логической категории в юридической науке;

4) применение сравнительно-правового анализа в исследовании унификации законодательства в международных интеграционных объединениях;

5) проанализировать соотношение права Евразийского экономического союза и национального права государств-участников Договора о ЕАЭС;

6) провести анализ унификации законодательства государств-участников Договора ЕАЭС, выработать рекомендации по его совершенствованию;

7) исследовать практику Суда ЕАЭС в унификации законодательства государств-участников ЕАЭС, выработка предложений по расширению полномочий Суда ЕАЭС;

8) проанализировать принятие Таможенного Кодекса ЕАЭС как нового этапа унификация законодательства государств – участников ЕАЭС, дать рекомендации по расширению унификации законодательства в рамках ЕАЭС;

9) исследовать унификацию законодательства в государствах-участниках ЕАЭС в условиях цифровизации и выработка рекомендаций по его структурному развитию;

10) провести сравнительный анализ унификации законодательства Европейского Союза и Евразийского экономического союза, предложения по совершенствованию ЕАЭС как международной региональной организации;

11) исследовать унификацию законодательства Кыргызской Республики в рамках его участия в Евразийском экономическом союзе, выработка рекомендаций по дополнению Договора о ЕАЭС с учетом национальных интересов государства;

12) определить роль и значение Договора Евразийского экономического союза в развитии унификации законодательства Кыргызской Республики, выработка рекомендаций по усилению Договора о ЕАЭС для укрепления единства в принятии и исполнении решений органов ЕАЭС;

13) изучить перспективы участия Кыргызской Республики в Договоре Евразийского экономического союза, выработка рекомендаций по научно-обоснованному подходу развития интеграционных процессов в условиях глобализации.

Согласно поставленным задачам цель диссертации достигнута в полном объеме.

Объектом диссертационного исследования общественные отношения, в рамках которых осуществляется унификация законодательства государств как одно из новых направлений теории права и государства и международного права юридической науки Кыргызстана. Объект исследования в полной мере соответствует целям и задачам диссертации.

Методами исследования: системный и структурно-функциональные подходы, формально-логические методы. В качестве взаимодополняющих методологических инструментов исследования данной проблематики использованы в комплексе институциональные и инструментальные подходы.

Соответствие методов исследования задачам диссертации:

Задача 1 - использованные методы диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция, исторический, логический, юридическое и догматическое соответствуют задаче;

Задача 2 - использованные методы при исследовании диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция, исторический, логический, сравнительно-правовые, юридические и догматические соответствуют задаче;

Задача 3 - использованные методы историко-правового (ретроспективного) анализа и цивилизационного подхода, системно-исторический, системно-элементный, сравнительно-правовой, и др., соответствуют задаче;

Задача 4 - использованные методы - диалектический, анализ, синтез, индукция, исторический, дедукция, логический, сравнительно-правовой, право-догматический, конкретно-социологический, статистический, метод моделирования и др., соответствуют задаче;

Задача 5 - диалектический, анализ, синтез, индукция, исторический, дедукция, логический, сравнительно-правовой, право-догматический, конкретно-социологический, статистический, метод моделирования;

Задача 6 - примененные методы диалектический, анализ, синтез, индукция, исторический, дедукция, логический, сравнительно-правовой, право-догматический, конкретно-социологический, статистический, метод моделирования, и др., соответствуют задаче;

Задача 7 - примененные методы - анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический, и др., соответствуют задаче;

Задача 8 - примененные методы — анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, и др., соответствуют задаче;

Задача 9 — примененные методы — диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция, логический, сравнительно-правовое, правовое и догматическое моделирование, и др., соответствуют задаче;

Задача 10 использованные методы диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция, логический, сравнительно-правовое, правовое и догматическое моделирование, и др., соответствуют задаче;

Задача 11 - примененные методы диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция, логический, сравнительно-правовое, правовое и догматическое моделирование, и др., соответствуют задаче;

Задача 12 - примененные методы диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция, логический, сравнительно-правовое, правовое и догматическое моделирование, и др., соответствуют задаче;

Задача 13 - диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция, логический, сравнительно-правовое, правовое и догматическое моделирование, и др., соответствуют задаче.

Требования к исследованию по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право — соответствуют.

2. Актуальность исследования.

Проблема унификации законодательства государств в рамках интеграционных объединений на постсоветском пространстве требует всестороннего исследования. Особенно в условиях, когда идет дальнейший процесс формирования правовой системы переходного государства. История помнит о том, что коренные реформы были осуществлены благодаря внедрению передового иностранного опыта. Так, за последние годы в Кыргызстане был принят целый пакет законопроектов по реформированию конституционного, административного, уголовного и уголовно-процессуального законодательства с учетом международно-правовых обязательств Кыргызской Республики и опыта других государств.

Также немаловажным является то, что в процессе унификации законодательства государств необходимо учитывать действительную

практику взаимоотношений в обществе и государстве, которое формируется с учетом внутренних и внешних факторов.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Т.А. Нурматова весьма актуальным и своевременным и требующим постоянного изучения.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет большое значение для развития теории права и государства, международного права и юридической науки в целом:

Результат 1. Автором глубоко исследованы и систематизированы развитие научной мысли, в этом контексте предлагается объединить общие подходы исследования унификации законодательства и вести планомерную работу по его практическому применению в законотворческом процессе государств (Глава 1, раздел 1).

Результат 2. На основе теоретико-эмпирического подхода обобщены внутригосударственное право государств, и оно стало продолжением международно-правовых соглашений, так как обязательства принимаемые государствами в рамках участия в этих соглашениях предполагает их исполнение. В связи с этим проводится работа по сближению отраслевого законодательства государств, не только по содержанию, но и по стандартам, которые принимаются в рамках международных организаций (Глава 1, раздел 2).

Результат 3. На основе комплексного изучения на основе историко-правового метода в юридической науке были подтверждены общетеоретические подходы исследование вопросов. Историческая и логическая категории имеют общее методологическое значение для юридической науки в целом. Прежде всего потому, что они служат ориентиром для познания сущности государства и права, общих законов их исторического развития. Исторический подход исследования государства и права является основой для выявления закономерностей в развитии законодательства государств, которые имели тенденцию на сближение и обмена опытом. (Глава 2, раздел 1).

Результат 4. Систематизированы и обоснованы научное обеспечение на основе метода сравнительно-правового анализа, которое позволило провести глубокий и всесторонний подходы к изучению нового явления – как унификация законодательства, особенно в рамках интеграционных объединений - ЕАЭС. Кыргызская Республика как полноправный участник

международных отношений и субъект международного публичного права постоянно сталкивается с выбором участия в тех или иных проектах регионального и глобального масштабов. В таких условиях для принятия «единственного» правильного решения необходимо изучить опыт других государств и проведение сравнительно-правовых исследований (Глава 2, раздел 2).

Результат 5. Научно-обоснован алгоритм и методическое обеспечение формирования и реализации особенностей ратификации как обычного законодательного процесса. Действия Кыргызстана в сторону евразийской экономической интеграции, определяет экономическое развитие с перспективами углубления интеграции вместе с Организацией. Для реализации национальных интересов Кыргызская Республика с другими государствами-членами Союза выступает за равные права и возможности и влияния на будущее всего экономического союза, как его последовательный участник (Глава 3, раздел 1).

Результат 6. Научно-обоснована и практически подтверждена модель унификации законодательства государств-участников ЕАЭС, к которым относятся механизмы применения международных норм и условий представляющие взаимовыгодные условия по формированию единого экономического пространства, принятые государствами-участниками ЕАЭС. Рассмотрена новая модель торгово-экономического сотрудничества в рамках ЕАЭС которая предполагает оставлять за собой суверенные права и собственные национальные интересы. (Глава 3, раздел 2).

Результат 7. Разработаны и научно-обоснованы концептуальные основы функционирования Суда ЕАЭС, который является фактором успешной правовой интеграции в рамках ЕАЭС. Толкование Судом правовых норм Союза является общеобязательным, что позволяет на данном этапе устранить противоречия в системе правового регулирования на уровне ЕАЭС (Глава 3, раздел 3).

Результат 8. Обоснованы рекомендации о повышении роли Таможенного кодекса ЕАЭС, а также сделан вывод о том, что данный кодекс должен стать оперативным документом, реагирующим на все изменения в мировой экономике, и способствовать мобильному перемещению товаров и грузов через таможенную границу государств-участников ЕАЭС (Глава 4, раздел 1).

Результат 9. Обосновано широкое внедрение цифровизации, и что цифровая трансформация нуждается в разработке и внедрении концептуальных документов, которая должна быть реализована путем применения механизмов планирования и нормативно-правового

регулирования. Эффективность, инклюзивность и безопасность цифровых технологий возможно только тогда, когда будет обеспечена технологическая совместимость цифровых инфраструктур, платформ и решений в государстве и обществе (Глава 4, раздел 2).

Результат 10. На основе сравнения правовых систем ЕС и ЕАЭС сделаны выводы о том, что процессы унификации законодательства во многом отличаются и носят разноплановый характер. Так, ЕС имеет богатый опыт унификации нормативных документов, которые становятся едиными для всех его участников, а в ЕАЭС начинаются первые шаги в сторону унификации законодательства с определением средств и методов, а также выработкой общих правил, которое будет способствовать достижению уставных целей и задач (Глава 4, раздел 3).

Результат 11. Обоснованы и сделаны выводы о том, что интеграция Кыргызстана в ЕАЭС определяет изменения в сфере государственного управления на всех уровнях. Очевидно, что результатами успешного интеграционного развития являются: создание конкурентоспособной среды, расширение производства в интегрируемых отраслях; новые рынки сбыта выпускаемой продукции, увеличение взаимной торговли; увеличение экспортных доходов от продажи товаров и услуг на мировых рынках и увеличение доли интегрирующихся государств в международной торговле; создание конкурентной среды, создание новых рабочих мест, сокращение безработицы и решение вопросов трудовых мигрантов. Исходя из национальных интересов Кыргызской Республики предложено дополнить раздел 26 Договора о ЕАЭС статьей 98-1, которое, будет способствовать созданию необходимых условий для трудовых мигрантов и их семей в защите их прав и законных интересов в государствах, где будут осуществлять трудовую деятельности (Глава 5, раздел 1).

Результат 12. Обоснованы положения о том, что Договор о ЕАЭС стало платформой для создания общих правовых категорий внутри Союза, например - это «право Союза», которое для всех государств-участников ЕАЭС стало юридической реальностью. Договор о ЕАЭС составляет фундамент права Союза. В соответствии с системой права Союза высшей юридической силой обладает Договор о ЕАЭС. Сосикатель предложил включить в статью 6 Договора о ЕАЭС дополнительный пункт 5 следующего характера: «В случае возникновения противоречий между решениями Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии решения суда ЕАЭС суд выносит консультативное заключение» (Глава 5, раздел 2).

Результат 13. Обоснованы и предложены положения о том, что ЕАЭС как интеграционное объединение должен соответствовать глобальным тенденциям и быть востребованным для государств-участников, а также и для бизнес сообщества на региональном и мировом уровнях. Таким образом, полная реализация действующих соглашений укрепит основы функционирования Союза, а отсутствие барьеров внутри Союза повысит уровень доверия государств-членов друг к другу. Кабинету – Министров Кыргызской Республики и соответствующим министерствам и ведомствам надо уйти от практики исполнения «указаний» центральных органов ЕАЭС. А наоборот, продвигать национальные проекты решений по конкретным вопросам, выступать с готовыми инициативами по тем направлениям, в которых существуют вызовы и риски для экономики Кыргызской Республики (Глава 5, раздел 3).

Кандидатская диссертация Нурматова Т.А. на тему: «Международные договоры в правовой системе Кыргызской Республики (теоретико-правовой анализ)», защищенная в 2010 году включает в себя 7 положений. Проведен сравнительный анализ: положения, выносимые на защиту в докторской диссертации, не соответствуют положениям защищенными кандидатской диссертации.

3.1. Полученные результаты характеризуются научной новизной в рамках современной юридической науки, которая заключается в следующем:

Результат 1. Новый, поскольку впервые в юридической науке Кыргызской Республики автором исследуется унификация законодательства как правовая категория.

Результат 2. Новый, поскольку автором впервые определены особенности приоритетов, практики реализации унификации законодательства в Кыргызской Республике, позволившими сформулировать соответствующие предложения и практические рекомендации.

Результат 3. Частично новый, так как основан на историко-правовой, логической и сравнительно-правовой методах познания науки через призму глобализации и регионализации международно-правовых отношений.

Результат 4. Частично новый, поскольку базируется на ранее осуществлённых исследованиях о совершенствовании законодательства. При этом, проявленные соискателем самостоятельность суждений и оценок, критическое осмысление историко-правового материала, предопределили формулировку диссертантом новых положений и выводов, безусловно, полезных для дальнейшего развития науки теории права и государства и международного права Кыргызстана.

Результат 5. Новый, поскольку автором впервые на большом нормативно-правовом и фактологическом материале из разрозненных источников выделены специфические особенности осуществления унификации законодательства в рамках интеграционных объединений.

Результат 6. Новый, поскольку диссертант впервые в национальной юридической науке на основе обобщения различных теоретико-доктринальных подходов обосновал собственную трактовку унификации законодательства.

Результат 7. Новый, поскольку ранее субъектный состав формирования и осуществления унификации законодательства в юридической науке не разрабатывался.

Результат 8. Новый, так как автором на основе объективного анализа нормативно-правовой и международной договорной базы впервые проанализировано Таможенный кодекс ЕАЭС, который становится оперативным документом, реагирующим на все изменения в мировой экономике, и способствует мобильному перемещению товаров и грузов через таможенную границу государств-участников ЕАЭС.

Результат 9. Новый, поскольку обусловлен рассмотрением процессов цифровизации в государствах-участниках ЕАЭС по их цифровой трансформации.

Результат 10. Частично новый, поскольку имеются ранее проведённые исследования по сравнительному анализу деятельности Европейского союза и ЕАЭС, хотя автором проделана работа по выявлению общих закономерностей для совершенствования унификации законодательства.

Результат 11. Новый, поскольку ранее исследование унификации законодательства в контексте самостоятельности Кыргызской Республики в проведении внутренней и внешней политики не осуществлялось.

Результат 12. Новый, поскольку ранее целевое исследование Договора о ЕАЭС не осуществлялось, и это является новым явлением, в международной практике, и служит основой для унификации законодательства государств-участников ЕАЭС.

Результат 13. Частично новый, так как основан на уже имеющихся исследованиях проблем правовой интеграции, но самостоятельное исследование унификации законодательства Кыргызской Республики в ЕАЭС проводится впервые, а также был выработан авторский подход по рассмотрению унификации законодательства государства в соответствии с требованиями интеграционного объединения.

3.2. Обоснование достоверности научных результатов

Результат 1. Обоснован и достоверен, так как получен на основе глубокого анализа доктринально-теоретических подходов к сущности унификации законодательства, основанных на сочетании классических и современных методологий теоретико-правовых исследований, что позволило соискателю сформулировать авторскую дефиницию о унификации законодательства.

Результат 2. Обоснован и актуален, поскольку выявленные особенности приоритетов, практики осуществления унификации законодательства базируются на достоверных объективных данных, полученных на основе исследования большого массива нормативно-правового и фактологического материала, позволивших автору правильно определить проблемы, сформулировать соответствующие предложения и практические рекомендации.

Результат 3. Обоснован и достоверен, так как подтверждается объективно проведённым историко-логическим анализом факторов, оказавших существенное влияние на формирование политико-правовых основ государственности в Кыргызстане.

Результат 4. Обоснованность и достоверность результата подтверждается данными исследования о преимуществах сравнительно-правового метода при исследовании различных правовых систем (законодательство, правовые методы, правовую практику и т.д.).

Результат 5. Обоснован и достоверен, поскольку подтверждается выявленными особенностями сближения законодательства государств-членов в рамках Договора о ЕАЭС и определяется соответствующими международными договорами.

Результат 6. Обоснован и подтвержден место и роль источников права в иерархии источников права ЕАЭС, в процессе их толкования и применения. Унификация правового регулирования является одним из методов, и в Договоре о ЕАЭС определены основные концепции унификации законодательства, а также сформулировано научно-обоснованное авторское понимание унификации законодательства в рамках международных и региональных интеграционных объединений.

Результат 7. Обоснованность и достоверность результата базируется на исследовании компетенций Суда ЕАЭС как институционального органа по разрешению споров между государствами-участниками ЕАЭС, и это позволило соискателю правильно определить проблемы, сформулировать предложения и практические рекомендации по совершенствованию механизмов урегулирования разногласий сторон в судебном порядке.

Результат 8. Обоснован и достоверен, так как подтверждается объективным функциональным анализом Таможенного кодекса ЕАЭС как первоначального унифицированного документа межгосударственного характера.

Результат 9. Актуален и обоснован так как процессы цифровизации и государственная политика в сфере цифровизации в государствах-участниках ЕАЭС нуждаются в концептуальном исследовании.

Результат 10. Обоснованность и достоверность результата подтверждается исследованием взаимодействия между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом, подтвержден сравнительным анализом унификации законодательства государств-членов ЕС и ЕАЭС.

Результат 11. Обоснован и достоверен, так как получен на основе объективного анализа на основе практики присоединения нового участника в ЕАЭС обосновано опыт первичной унификации законодательства в рамках нового регионального интеграционного объединения.

Результат 12. Обоснован и достоверен, поскольку подтверждается объективными проанализированными данными, позволившими правильно определить проблемы и выявить специфические особенности реализации унификации законодательств, рассмотрено международно-правовая модель ЕАЭС, образованный на основе Договора о ЕАЭС.

Результат 13. Обоснован и актуален, поскольку подтверждается выявленными диссертантом особенностями участия Кыргызской Республики в ЕАЭС, и его деятельность по унификации законодательства в соответствии с требованиями интеграционного объединения.

3.3 Теоретическое значение работы

Теоретическая значимость диссертации обусловлена избранной тематикой и рядом новых идей и положений, содержащихся в ней. Проблема формирования и эффективной реализации унификации законодательства в рамках интеграционных объединений во многом зависит от правильного определения приоритетов в международно-правовой сфере, что в значительной степени способствует решению наиболее важных задач, стоящих перед нашим государством на современном этапе.

В диссертации дается общий подход унификации законодательства, сформулированы закономерности соотношения национального и международного права, которые рассматриваются в качестве непосредственного руководства к действию.

Теоретические обобщения, связанные с раскрытием сущности, унификации законодательства в рамках интеграционных объединений, а также предложения по повышению ее эффективности, могут служить

теоретической основой для дальнейших научных исследований в отраслевых юридических и международно-правовых науках.

3.4 Соответствие квалификационному признаку

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук Нурматова Темирбека Асановича «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» является индивидуальной научно-квалификационной работой, содержание которой соответствует такому квалификационному признаку как разработка нового направления и достижение принципиально новых результатов, являющихся крупным достижением в исследуемой сфере науки.

По уровню новизны диссертация является результатом исследования нового направления юридической науки. Плановое исследование, связанное с темой диссертации, является инициативной работой. Диссертация имеет прикладное значение и может быть использовано на межотраслевом уровне.

4. Практическая значимость полученных результатов

Результаты диссертационного исследования могут продуктивно использованы в разных областях практической деятельности, но наибольший интерес они представляют для изучения современного правового положения государств в деятельности международных интеграционных объединений. Личный вклад автора обоснован теоретической и практической значимостью предлагаемых в исследовании результатов. Полученные результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при формировании правовой позиции государства на международной арене.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и методологические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющее важное значение для юридической отрасли научного знания. Полученные в итоге результаты являются взаимосвязанными, а практические рекомендации построены на обоснованных и выверенных теоретических положениях, обосновывающих все более значимую роль унификации законодательства в условиях правовой интеграции государств.

Отдельные положения диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность, а также в учебную программу “Право ЕАЭС”, выдвигаемые положения и рекомендации могут быть использованы министерствами и ведомствами, тесно работающими с международными интеграционными объединениями и ЕАЭС.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания

1. Следует обратить внимание терминам, используемым в контексте исследования понятия «унификация законодательства», показать их взаимосвязь с темой исследования.

2. Соискателя необходимо более шире раскрыть методологию исследования унификации законодательства с учетом развития юридической науки.

3. Выявить и обосновать проблемы совершенствования деятельности органов ЕАЭС в контексте их работы по унификации законодательства ЕАЭС, так и государств-участников.

4. Дать практические рекомендации по унификации законодательства права ЕАЭС.

5. Рассмотреть вопросы, связанные с унификацией законодательства Кыргызской Республики на основе предложений по изменению и дополнению Договора о ЕАЭС.

7. Предложения

Член экспертной комиссии диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Адамбекова А.Д. предлагает по докторской диссертации Нурматова Т.А. назначить:

- в качестве ведущей организации - Алтайский государственный университет (адрес: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» 656049, Российская Федерация, г. Барнаул, проспект Ленина, 61);

- первым официальным оппонентом - доктора юридических наук, профессора **Муратбекову Салтанат Муратбековну**, профессора доцент кафедры «Конституционное и муниципальное право» Юридического факультета Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына, специальность по автореферату 12.00.10, которая имеет труды, связанные с проблемами унификации законодательства в рамках ЕАЭС в сферах, также близких к проблеме исследования:

- Проблемы правового обеспечения и реализации прав человека в рамках ЕАЭС. [Текст] / Муратбекова С.М. // Научно- методический журнал «Вестник КГЮА». - Бишкек. 1/2015. - С.52-55.

-Нормы международного и национального права Кыргызской Республики в обеспечении охраны и защиты семьи: проблемы имплементации. [Текст] / Муратбекова С.М. // Научно-методический журнал Вестник КГЮА. – Бишкек: 2016 (№ 4). – С. 40-47.

- Международные стандарты в сфере охраны и защиты прав женщин и матерей: правовые аспекты. [Текст] / Муратбекова С.М. // Modern Science International scientific journal, -№ 7, 2017. - С. 90-98.

- вторым официальным оппонентом - доктора юридических наук, доцента **Ботоеву Чынару Кычийевну** и.о. профессора кафедры «Юриспруденция и философия» Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Ж. Абдрахманова, специальность по автореферату 12.00.01, которая имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Пределы осуществления функций государства: проблемы демократии и прав человека в современном правовом пространстве [Текст] / Ч.К. Ботоева // Агентство перспективных научных исследований. Современные тенденции развития науки и технологий. Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции. – Белгород. - №6, часть VII. – 2015. – 2015. – С. 52-57.

- Эволюция взглядов на роль государства в экономике [Текст] / Ч.К. Ботоева // Международный центр инновационных исследований. Влияние науки на инновационное развитие. Сборник статей Международной научно-практической конференции – Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС – 2015. –С. 186-190.

- Методологические основы исследования теории функций государства [Текст] / Ч.К. Ботоева // Международный центр инновационных исследований. Влияние науки на инновационное развитие. Сборник статей Международной научно-практической конференции – Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС – 2015. С. 183-186.

- третьим официальным оппонентом - доктора юридических наук, профессор **Адамбекову Айлен Доктурбековну**, полковника милиции, начальника отдела организации научной работы Академии МВД КР, специальность по автореферату 12.00.01, которая имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Социальное правовое государство: от идеи до концепции. Монография, Бишкек, 2011.

- Правовой идеал государства. Учебное пособие. – Бишкек, 2012 г.

- Учебно - методическое пособие по теории государства и права. - Бишкек, 2012 г.

Комиссия диссертационного совета полагает, что назначение названных официальных оппонентов и ведущей организации вполне обоснованно.

8. Рекомендации

Разработанные в диссертации теоретические положения можно квалифицировать как новое научное исследование в области теории государства и права и международного права, на основе которого разработаны практические предложения и рекомендации.

9. Заключение

Сформулированные в диссертации Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» научные положения, выводы и заключения основаны на достоверных источниках, полученных из обобщения и анализа специальной литературы, законодательства и правоприменительной практики.

Структура диссертационного исследования соответствует логике научного исследования и определяется ее целями и задачами. Содержание глав характеризуется цельным внутренним единством. Необходимо отметить логическую последовательность в изложении материала и его завершенность. Каждый раздел резюмирован соответствующими выводами. Внутреннее единство диссертационной работы и полученные результаты с достаточной глубиной нашли отражение в заключении.

В рамках исследования были выведены и обоснованы научные положения и подходы, обладающие научной новизной и практической значимостью. Они направлены на совершенствование унификации законодательства в Кыргызской Республике. В рамках исследования в целях дополнения методологической основы теории права предложены авторские определения понятий «унификация законодательства» и «Право ЕАЭС», исследованы тенденции и перспективы унификации законодательства в государствах-участниках ЕАЭС.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в юридическую науку. Предложенные новые способы решения существующих проблем достаточно аргументированы и критически оценены.

Полученные результаты отвечают критериям достоверности, новизны и практической значимости диссертации, что подтверждается документально

выводами, достигнутыми диссертантом, неординарностью подхода к исследованию важной и сложной проблематики, а также очевидностью ее практической направленности.

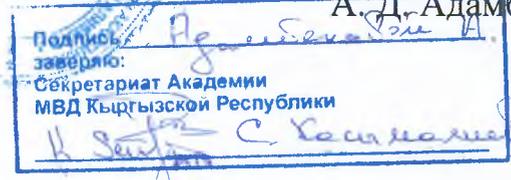
Электронный вариант диссертации, представленной в Диссертационный совет, соответствует рукописи диссертации.

10. Эксперт диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Адамбекова А.Д., рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 12.23.669 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук принять к защите диссертацию Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

Член экспертной комиссии
доктор юридических наук,
профессор



А. Д. Адамбекова



Подпись члена комиссии заверяю:
Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук

В. Ж. Сагыналиева

В.Ж. Сагыналиева

Хоринцев Савва Миколайевич
Нач. УК РСУ МСЗ - Мамышев А. А.



В. Ж. Сагыналиева