

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию диссертации Нурматова Темирбека Асановича «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.10 - Международное право; Европейское право

1. Актуальность темы исследования ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники)

Тема диссертации соответствует современным вызовам и потребностям интеграционных процессов на евразийском пространстве. Правовая разобщенность государств-участников ЕАЭС существенно препятствует реализации целей Союза, таких как свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Унификация законодательства являются основными инструментами устранения правовых барьеров, что подчеркивает практическую значимость и своевременность исследования.

Актуальность исследования объясняется необходимостью создания и реализации научно-обоснованной и последовательной концепции унификации законодательства государств-участников Договора о ЕАЭС. В наше время в условиях глобализации, расширяющегося противостояния т.н. «великих» держав, процессов создания многополюсного мира, государствам, уже не возможно выстроить национальную внешнюю политику на основе лишь собственных желаний, интуиции, воли и других субъективных качеств тех или иных руководителей и т.п. Унификация законодательства государств-участников Договора о ЕАЭС, в том числе участия Кыргызской Республики в деятельности ЕАЭС должна основываться на объективных факторах, т.е. на основе глубокого научного и политического, в т.ч. международно-правового, анализа мировых и региональных процессов, происходящих на внешнеполитической арене.

В связи с этим, исследование сущности, содержания, целей, основных направлений, форм и средств реализации унификации законодательства государств-участников Договора о ЕАЭС имеет особую значимость, становится одной из актуальнейших проблем юридической науки в Кыргызстане и непосредственно коррелирует с принятыми Стратегиями развития страны, концепциями внешней политики и иными актами политико-правового характера.

КНУ им. ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ	
Входящий №	28/1
«23» 12	2024 г.

Эти обстоятельства обуславливают научно-теоретическую ценность и практическую ценность диссертации Т.А. Нурматова, исследовавшего в ней теоретико-методологические основы понятия унификации законодательства, многообразие теоретико-доктринальных подходов к пониманию её сущности роли в формировании механизмов правового регулирования. Анализируются предыстория права и государства и генезис предпосылок формирования унификации законодательства государств-участников Договора о ЕАЭС, раскрывается сущность, категориальный аппарат, исследуются актуальные политико-правовые проблемы обеспечения и защиты национальных интересов Кыргызской Республики в рамках интеграционных объединений.

1. Научные результаты в рамках требований к диссертациям

Диссертант в ходе исследования пришел к следующим выводам и предложениям, которые соответствуют положениям, выносимым на защиту:

Результат 1. На основе анализа различных подходов формулируется авторское понимание унификации законодательства в рамках интеграционных объединений, а также общих подходов в исследовании унификации законодательства и ведения работы по его практическому применению в законотворческом процессе государств (Глава 1, раздел 1).

Результат 2. Отмечается, что внутригосударственное право государств отчасти стало продолжением международно-правовых соглашений, так как обязательства, принимаемые государствами в рамках участия в этих соглашениях, предполагает их исполнение. В связи с этим, проводится работа по сближению отраслевого законодательства государств, не только по содержанию, но и по стандартам, которые принимаются в рамках интеграционных объединений (Глава 1, раздел 2).

Результат 3. Выделяются в ходе ретроспективного анализа основные исторические предпосылки формирования государства и права, и которое является основой для выявления закономерностей в развитии законодательства государств, которые имели тенденцию на сближение и обмена опытом в области совершенствования законодательства. Процесс формирования и реализации права также подчинен общим требованиям неразделимости исторического и логического, переход от одного исторического вида права к другому содержит момент этого единства (Глава 2, раздел 1).

Результат 4. Обосновывается, что ключевая роль сравнительно-правового метода заключается в том, что в процессе использования правовых норм идет сравнение различных правовых систем (законодательство, правовые методы, правовую практику и т. д.). Выбранная автором научная проблема является в какой-то части междисциплинарным исследованием, которое с учетом

текущего времени дополняет области, требующие научно-ориентированного подхода. В принципе со стороны государства проводится работа по унификации законодательства, но отсутствует системность и последовательность для его упорядочения, выявления его закономерностей. Уникальность правовой системы Кыргызской Республики заключается в том, что перенимаются нормы и положения из других правовых систем – англосаксонской, мусульманской и др., и внедряются в общественно-правовую жизнь. Данный метод широко применяется в условиях тесной интеграции в рамках международных интеграционных объединений (Глава 2, раздел 2).

Результат 5. Обосновывается, что основу развития региональной интеграции составляют принципы и нормы, которые являются ядром современного международного права и, прежде всего, международные договоры, обеспечивающие эффективное взаимодействие национальных правовых систем. Проблемы соотношения права ЕАЭС и внутригосударственного права государств-участников Договора о ЕАЭС необходимо рассматривать с исторической точки зрения, так как Кыргызская Республика и другие участники ЕАЭС совместно проходили разные этапы интеграции, вначале как союзные республики, а потом как суверенные участники интеграционных объединений (Глава 3, раздел 1).

Результат 6. Обосновывается, что достигнутые договоренности по сближению законодательства государств-участников в контексте Договора о ЕАЭС приводит к унификации законодательства, которое устанавливает сходные условия правового регулирования в различных областях. Государства как основные субъекты международного права остаются суверенными, а добровольность их участия в деятельности международных интеграционных объединений соотносится с их национальными интересами. Унификация законодательства – это сложный процесс, который происходит на основе толкования и разъяснения права соответствующими органами и, в конечном итоге, принятием совместных межгосударственных решений. Анализ соответствующего законодательства (например, банковское, налоговое) государств-участников ЕАЭС показывает разные подходы и взгляды и возникает необходимость выработки общих подходов, которая способствовала бы нахождению единых подходов нормативно-правового регулирования в той или иной сфере (Глава 3, раздел 2).

Результат 7. Обосновывается и формулируется авторский проект в Статут Суда ЕАЭС и предлагается дополнить подпункт 1) пункта 39 Статута Суда абзацем следующего характера: «о соответствии решения Высшего Совета и Межправительственного совета или его отдельных положений Договору, международным договорам в рамках Союза и (или) решениям органов Союза».

Это норма позволит методично формировать право ЕАЭС с учетом правовой интеграции и развития государств-участников ЕАЭС. Единообразное применение законодательства в рамках ЕАЭС зависит от Суда ЕАЭС как самостоятельного органа ЕАЭС, так и от судей Суда ЕАЭС, которые персонально принимают решения и отправляют международное правосудие. В процессе деятельности Суда ЕАЭС вырабатывается собственная модель рассмотрения спорных ситуаций сторон, толкования норм и подготовки консультативного заключения на основе международных договоров и актов, принимаемых органами ЕАЭС. Исходя из этого ускорится работа по взаимодействию права ЕАЭС и национального законодательства государств-участников (Глава 3, раздел 3).

Результат 8. Диссертантом на основе анализа Таможенного кодекса ЕАЭС, определено, что он стал одним из первых унифицированных законодательных стандартов в рамках ЕАЭС. Унификации законодательства предполагает постоянную работу над вызовами, возникающими на их пути, а также совместные усилия по преодолению и разрешению трудностей с учетом международной практики. Государства-участники ЕАЭС, включая Кыргызскую Республику, должны укреплять свой потенциал и стремиться к быстрому решению всех вопросов, возникающих в процессе интеграции. (Глава 4, раздел 1).

Результат 9. Обосновывается и предлагается диссертантом ввести в состав Комиссии нового члена Коллегии министра по цифровому развитию ЕЭК, который будет регулировать процессы цифровизации и создавать единые подходы и темпы цифровизации в государствах-участниках ЕАЭС. В этом контексте важно сближение законодательства государств-участников ЕАЭС и создание условий для унификации нормативно-правовых документов в заинтересованных сферах. Также цифровая трансформация нуждается в разработке и внедрении концептуальных документов и должна быть реализована путем применения механизмов планирования и нормативно-правового регулирования. Эффективность, инклюзивность и безопасность цифровых технологий возможны только тогда, когда будет обеспечена технологическая совместимость цифровых инфраструктур, платформ и решений в государстве и обществе (Глава 4, раздел 2).

Результат 10. Исследование унификации международных договоров как один из методов унификации законодательства, показало, что оно стала основой для создания и функционирования Европейского союза и была непременным условием в процессах интеграции независимых государств. Сравнительный анализ унификации законодательства государств-участников ЕС и ЕАЭС доказывает, что эти межгосударственные политико-правовые и

экономические структуры, имеют одинаковые цели по последовательности интеграционных шагов на пути реализации интеграционной программы. Оба интеграционных объединения начинали с интеграции торговой зоны и создания таможенного союза, далее они перешли к либерализации передвижения рабочей силы и капитала, а затем – к формированию более тесного партнерства на основе основополагающих договоров. (Глава 4, раздел 3).

Результат 11. Исследование результатов интеграционного развития подтверждает, что в таких условиях создается конкурентоспособная среда, идет расширение производства в интегрируемых отраслях; новые рынки сбыта выпускаемой продукции, увеличение взаимной торговли; увеличение экспортных доходов от продажи товаров и услуг на мировых рынках и увеличение доли интегрирующихся государств в международной торговле; создание конкурентной среды, создание новых рабочих мест, сокращение безработицы и решение вопросов трудовых мигрантов. Исходя из национальных интересов Кыргызской Республики предлагается дополнить раздел 26 Договора о ЕАЭС статьей 98-1, которая способствовала бы созданию необходимых условий для трудовых мигрантов и их семей в защите их прав и законных интересов (Глава 5, раздел 1).

Результат 12. Определено, что Договор о ЕАЭС стал для Кыргызской Республики новым явлением, которое непосредственно стало частью законодательства Кыргызской Республики, так как оно прошло все этапы внутригосударственного оформления. Идет постепенный процесс разработки внутригосударственных норм по его унификации. Договор о ЕАЭС начал формировать условия для создания новой правовой категории – «право Союза», которое для всех государств-участников ЕАЭС стало юридической реальностью. Договор о ЕАЭС составляет фундамент права Союза. В соответствии с системой права Союза высшей юридической силой обладает Договор о ЕАЭС. Это вытекает из анализа пункта 3 статьи 6 Договора, в которой закреплено положение о том, что в случае возникновения противоречий между международными договорами в рамках Союза и Договором, приоритет имеет Договор, а решения и распоряжения органов Союза не должны противоречить Договору и международным договорам в рамках Союза, то есть данная норма стала ключевым в построении нового интеграционного объединения, и которая создаст предпосылки в унификации законодательства государств-участников ЕАЭС. В таких условиях необходимо укреплять эффективность и единство в принятии решений органами Союза. В этом направлении предлагается включить в статью 6 Договора о ЕАЭС дополнительный пункт 5 следующего характера: «В случае возникновения

противоречий между решениями Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии Суд ЕАЭС выносит консультативное заключение». Данное полномочие Суда будет способствовать развитию права Союза, а также будет создавать судебный прецедент урегулирования спорных вопросов между высшими органами Союза (Глава 5, раздел 2).

Результат 13. Обосновывается, что Кыргызская Республика планомерно участвует в работе по совершенствованию Договора о ЕАЭС. Отмечается, что необходимо предпринимать действия по тем вызовам, которые сопровождают Договор о ЕАЭС в период его совершенствования как правовой основы интеграционного объединения. Союз должен соответствовать глобальным тенденциям и быть востребованным для государств-участников, а также и для бизнес-сообщества на региональном и мировом уровнях. Полная реализация действующих соглашений укрепит основы функционирования Союза, а отсутствие барьеров внутри Союза повысит уровень доверия государств-членов друг к другу. Кабинету министров Кыргызской Республики, соответствующим министерствам и ведомствам предлагается активно работать с органами ЕАЭС, и при Кабинете министров Кыргызской Республики предлагается создать Центр по унификации законодательства государств-участников ЕАЭС для объединения общих усилий по унификации национального законодательства (Глава 5, раздел 3).

2. Степень обоснованности и достоверности результатов (научных положений), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Научная обоснованность полученных результатов, выводов и заключений обеспечивается всесторонним и глубоким анализом обширного теоретического и нормативного материала, использованием в диссертационной работе научных разработок как отечественных, так и зарубежных авторов, детальным рассмотрением в исследовании нормативно-правовой базы Кыргызской Республики, публикацией положений и результатов исследования в форме научных статей в отечественных и зарубежных научных изданиях.

Результат 1. Обоснован и достоверен, так как получен на основе глубокого анализа доктринально-теоретических подходов к сущности правовой политики, основанных на сочетании классических и современных методологий теоретико-правовых исследований, что позволило соискателю сформулировать научно-обоснованное авторское понимание унификация законодательства государств-участников Договора о ЕАЭС.

Результат 2. Обоснован и актуален, поскольку выявленные особенности

приоритетов, практики формирования и итогов реализации унификация законодательства государств-участников Договора о ЕАЭС базируются на достоверных объективных данных, полученных на основе исследования большого массива нормативно-правового и фактологического материала, позволивших автору правильно определить проблемы, сформулировать соответствующие предложения и практические рекомендации.

Результат 3. Обоснован и достоверен, так как подтверждается объективно проведенным историко-правовым анализом факторов, оказавших существенное влияние на формирование политико-правовой системы и совершенствования законодательства Кыргызстана в исторический период (в составе Российской империи и СССР).

Результат 4. Обоснованность и достоверность результата подтверждается данными исследования правовой системы Кыргызской Республики и государств-участников ЕАЭС в процессе унификации законодательства и применении опыта правовых систем других государств и интеграционных объединений (англо-саксонской, мусульманской и других).

Результат 5. Обоснован и достоверен, поскольку подтверждается выявленными особенностями сближения законодательства государств-членов в рамках Договора о ЕАЭС указывает на то, что унификация законодательства, направленная на установление аналогичных условий правового регулирования в различных сферах, определяется соответствующими международными договорами.

Результат 6. Обоснован и подтвержден анализом тенденций развития мировой политики, международных отношений и международного права, их взаимосвязи и влияния на внешнюю политику государства, аргументирован категориальный аппарат, установлено, что унификация правового регулирования является одним из методов, и в Договоре о ЕАЭС определены основные концепции унификации законодательства.

Результат 7. Обоснованность и достоверность результата базируется на исследовании норм для того, чтобы усилить позицию Суда ЕАЭС в части развития права ЕАЭС и расширения его полномочий для принятия решения на основе Договора ЕАЭС, и которая позволит Суду ЕАЭС обеспечить соблюдение Договора о ЕАЭС и международных договоров, принятых в рамках ЕАЭС.

Результат 8. Обоснован и достоверен, так как подтверждается объективным функциональным анализом Таможенного кодекса ЕАЭС, который становится источником таможенного регулирования в ЕАЭС, состоящим из многоступенчатой структуры: международные правовые акты, акты межгосударственного характера и национальные нормативные акты.

Результат 9. Актуален и обоснован принятием новых норм для ускорения интеграционных процессов в государствах-участниках ЕАЭС сопровождаются реализацией цифровой повестки, и они сопряжены с глобальными движениями в сфере цифровой трансформации.

Результат 10. Обоснованность и достоверность результата подтверждается исследованием новых направлений взаимодействия между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом. Установлено, что унификация законодательства в ЕС происходит на таких условиях, когда национальное законодательство государств-участников ЕС подчиняется праву ЕС, и эта практика должна быть распространена и в праве ЕАЭС.

Результат 11. Обоснован и достоверен, так как получен на основе объективного анализа практики присоединения нового участника в ЕАЭС был рассмотрен опыт первичной унификации законодательства. Отмечается влияние интеграционных норм на систему законодательства Кыргызской Республики, которое проявляется в форме унификации законодательства.

Результат 12. Обоснован и достоверен, поскольку подтверждается объективными проанализированными данными, позволившими правильно определить проблемы и выявить специфические особенности формирования Договора о ЕАЭС, который стал новым явлением в международной практике и служит основой для унификации законодательства государств-участников. Обосновано, что укрепление международно-правовой модели ЕАЭС требует существования и функционирования высокоэффективной институциональной системы.

Результат 13. Обоснован и актуален, поскольку подтверждается выявленными диссертантом особенностями функционирования международных интеграционных объединений, для формирования взаимовыгодного сотрудничества, равноправия, а также учета национальных интересов сторон, которые легли в основу Договора о ЕАЭС, и Кыргызская Республика в ЕАЭС проводит работу по унификации законодательства государства в соответствии с требованиями интеграционного объединения.

3. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Научная новизна исследования обусловлена самой постановкой проблемы, а также намеченными задачами и заключается в том, что диссертация представляет собой первое в национальной юридической науке комплексное правовое исследование унификации законодательства государств-участников Договора о ЕАЭС, в том числе участия Кыргызской Республики в деятельности ЕАЭС с позиции общетеоретического анализа.

Степень новизны каждого полученного результата, вывода и заключения может быть определена следующим образом:

Результат 1. Относительно новый, поскольку диссертант на основе обобщения различных теоретико-доктринальных подходов впервые в национальной юридической науке предложил авторское определение унификации законодательства в рамках интеграционных объединений.

Результат 2. Новый, поскольку автором впервые определены особенности приоритетов, практики формирования и итоги реализации по сближению отраслевого законодательства государств, не только по содержанию, но и по стандартам, которые принимаются в рамках международных организаций, позволившими сформулировать соответствующие предложения и практические рекомендации.

Результат 3. Частично новый, так как основан на уже имеющихся историко-правовых исследованиях, при этом автором впервые определен ряд политико-правовых факторов, оказавших существенное влияние на формирование правовой системы и законодательства Кыргызстана в исторический период.

Результат 4. Частично новый, поскольку базируется на ранее осуществлённых исследованиях процесса формирования и реализации права подчиненным общим требованиям неразделимости исторического и логического, предопределили формулировку диссертантом новых положений и выводов, безусловно, полезных для дальнейшего развития науки истории права и государства.

Результат 5. Новый, поскольку автором впервые на большом нормативно-правовом и фактологическом материале из разрозненных источников выделены специфические особенности действия Кыргызстана в сторону евразийской экономической интеграции определили политико-правовое развитие с перспективами углубления интеграции вместе с ЕАЭС.

Результат 6. Новый, так как впервые в национальной юридической науке определены сущность, принципы и процессы по разработке единых норм и законов по передовым направлениям совместной деятельности Кыргызстана с государствами-участниками ЕАЭС (налоговое, банковское, финансовое и другое законодательства).

Результат 7. Новый, поскольку ранее функционирование международного судебного органа с участием Кыргызской Республики не анализировался.

Результат 8. Новый, так как автором на основе объективного анализа Таможенного кодекса ЕАЭС как основного источника таможенного регулирования, анализируется формирование нового «Таможенного

законодательства Союза».

Результат 9. Новый, поскольку обусловлен принятием новых нормативно-правовых актов, которые начали регулировать процессы цифровизации и создавать единые подходы и темпы цифровизации в государствах-участниках Договора о ЕАЭС.

Результат 10. Частично новый, поскольку имеются авторское сравнения правовых систем Европейского союза и ЕАЭС, в контексте унификации законодательства в разных интеграционных объединениях.

Результат 11. Новый, поскольку предложено дополнить раздел 26 Договора о ЕАЭС статьей 98-1, которая будет способствовать созданию необходимых условий для трудовых мигрантов и их семей в защите их прав и законных интересов в государствах, где они будут осуществлять трудовую деятельность.

Результат 12. Новый, поскольку автором предложено включить в статью 6 Договора о ЕАЭС новый дополнительный пункт 5 следующего характера: «В случае возникновения противоречий между решениями Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии Суд ЕАЭС выносит консультативное заключение». Данное полномочие Суда ЕАЭС будет способствовать развитию права Союза, а также будет создавать судебный прецедент урегулирования спорных вопросов между высшими органами Союза.

Результат 13. Частично новый, так как основан на уже имеющихся исследованиях участия Кыргызской Республики в интеграционных объединениях, и в этом контексте государства-участники Договора о ЕАЭС активно участвуют в работе по совершенствованию Договора о ЕАЭС. Отмечены действия по тем вызовам, которые сопровождают Договор о ЕАЭС в период его совершенствования как правовой основы интеграционного объединения.

4. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Полученные диссертантом выводы и результаты обеспечены единством, последовательностью содержания глав и разделов и имеют логическое построение.

Внутреннее единство диссертационного исследования обеспечивается компетентным и грамотным определением цели работы и постановкой основных задач, которые решаются во взаимосвязи и органической последовательности.

Степень новизны результатов и положений, которые выносятся на защиту, определяются, прежде всего, тем, что в работе автором всесторонне

рассмотрены теоретические аспекты унификации законодательства государств-участников Договора о ЕАЭС, в том числе участия Кыргызской Республики в деятельности ЕАЭС.

Обоснованность и достоверность заключительных выводов и положений, сформулированных в диссертации, определяются всесторонним системным анализом научных трудов, нормативного материала Кыргызской Республики, государств-участников Договора о ЕАЭС и источников международного права.

Представленное диссертационное исследование можно охарактеризовать как самостоятельный научный труд, результаты которого имеют важное научно-теоретическое и практическое значение.

5. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Сформулированные Нурматовым Т.А. в диссертации научные результаты обладают научной новизной и практической значимостью, направлены на формирование, совершенствование и решение актуальных проблем унификации законодательства государств-участников Договора о ЕАЭС, в том числе участия Кыргызской Республики в деятельности ЕАЭС, отвечают критериям достоверности, новизны и практической значимости, отличаются неординарностью подхода к исследованию важной и сложной проблематики, а также очевидностью ее практической направленности.

Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в процессе: формирования и разработки законодательства государств-участников Договора о ЕАЭС; совершенствования механизма реализации внешних функций государства; повышения эффективности реализации доктринально-правовых документов в законодательной сфере; в научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, а также иной практической деятельности государственных деятелей, государственных органов и их должностных лиц. Материалы диссертации могут быть использованы в дальнейших научных разработках и в учебном процессе в рамках преподавания курсов по актуальным проблемам теории государства и права, актуальным проблемам международного права, и др.

6. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации.

Основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, нашли отражение в тридцати опубликованных научных статьях, а также в трех главах, вошедших в три учебника (в составе авторских

коллективов), в двенадцати учебно-методических пособиях, в трёх монографиях и представлены в опубликованном автореферате.

7. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат диссертационного исследования Т.А. Нурматова полностью соответствует содержанию диссертации, выполнен в соответствии с требованиями Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики, отражает цель, задачи, объект, предмет исследования, положения, выносимые на защиту, а также выводы и практические рекомендации, полученные в процессе написания диссертационного исследования, имеет идентичные резюме на кыргызском, русском и английском языках.

9. Замечания по содержанию и оформлению диссертации.

Оценивая в целом диссертационное исследование Нурматова Т.А. положительно, полагаем необходимым отметить следующие замечания по диссертации:

1. Автор правильно отмечает важность учёта различий в правовых системах государств-участников Договора о ЕАЭС, однако эта тема могла бы быть раскрыта более глубоко, с учётом особенностей правовых традиций, систем правосудия и правовой культуры каждой страны. В частности, стоило бы более детально рассмотреть проблему адаптации национальных норм к общим стандартам ЕАЭС, в том числе в области таможенного и налогового права.

2. В работе поверхностно затрагивается вопрос о правоприменении норм ЕАЭС в судебной практике. Более подробный анализ того, как суды стран-членов применяют нормы ЕАЭС в своих решениях, а также взаимодействие национальных судов с судебными органами Союза, мог бы значительно усилить исследование.

3. В предложениях по улучшению унификации законодательства, которые выдвигает автор, можно было бы более чётко сформулировать конкретные меры по улучшению координации и механизмы разрешения возникающих правовых коллизий между государствами-участниками Договора о ЕАЭС.

10. Соответствие диссертации требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационное исследование Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», выполнено

на должном научно-теоретическом уровне, имеет практическую значимость, содержит необходимые элементы научной новизны и ряд обоснованных и логически выверенных теоретических выводов и практических предложений, полностью отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Нурматов Темирбек Асанович заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

**Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор,
полковник милиции, начальник отдела
организации научной работы
Академии МВД КР
имени Э.А. Алиева**



Адамбекова А.Д.

