

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Члена экспертной комиссии

Член экспертной комиссии диссертационного совета Д 12.23.669 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина Джумалиев Данияр Сардарбекович доктор юридических наук, доцент (12.00.02, 12.00.10) рассмотрев представленную диссертацию Нурматова Темирбека Асановича по теме: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право, пришел к следующему заключению:

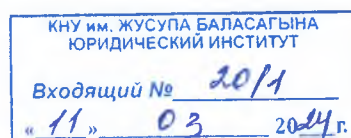
1. Соответствие работы специальности

Представленная Нурматовым Т.А. докторская диссертация на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводится исследование теоретико-методологических, концептуальных и практических аспектов унификация законодательства Кыргызской Республики в рамках его участия в деятельности нового интеграционного объединения – ЕАЭС. Элементы новизны носят ряд теоретических положений и практических предложений, которые сформулированы на основе проведенного исследования соискателем.

Исследование проведено на основе паспорта научной специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 1.9, 1.19, 1.18, – 1.25, 1.29, 1.30, 1.31, 2.1, 2.4, – 2.8) и паспорта научной специальности 12.00.10 – международное право; европейское право (1.1, 1.2, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.13, 1.15, 1.16, 1.22, 1.27, 1.31 – 2.1, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.14, 2.16, 2.19).

2. Целью исследования выступило комплексное исследование унификации законодательства Кыргызской Республики в контексте его участия в деятельности ЕАЭС, обосновании нормативно-правовых,



теоретико-методологических и практических рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Поставленная цель достигнута постановкой и решением в диссертации следующих задач:

1. провести анализ унификации законодательства как правовую категорию, дать авторское определение понятию «унификация законодательства»;

2. исследовать унификацию законодательства в контексте внутригосударственного и международного публичного права;

3. изучение унификации законодательства государств как историко - правовой и логической категории в юридической науке;

4. применение сравнительно-правового анализа в исследовании унификации законодательства в международных интеграционных объединениях;

5. проанализировать соотношение права Евразийского экономического союза и национального права государств-участников Договора о ЕАЭС;

6. провести анализ унификации законодательства государств-участников Договора ЕАЭС, выработать рекомендации по его совершенствованию;

7. исследовать практику Суда ЕАЭС в унификации законодательства государств-участников ЕАЭС, выработка предложений по расширению полномочий Суда ЕАЭС;

8. проанализировать принятие Таможенного Кодекса ЕАЭС как нового этапа унификация законодательства государств – участников ЕАЭС, дать рекомендации по расширению унификации законодательства в рамках ЕАЭС;

9. исследовать унификацию законодательства в государствах-участниках ЕАЭС в условиях цифровизации и выработка рекомендаций по его структурному развитию;

10. провести сравнительный анализ унификации законодательства Европейского Союза и Евразийского экономического союза, предложения по совершенствованию ЕАЭС как международной региональной организации;

11. исследовать унификацию законодательства Кыргызской Республики в рамках его участия в Евразийском экономическом союзе, выработка рекомендаций по дополнению Договора о ЕАЭС с учетом национальных интересов государства;

12. определить роль и значение Договора Евразийского экономического союза в развитии унификации законодательства Кыргызской Республики, выработка рекомендаций по усилению Договора о ЕАЭС для укрепления единства в принятии и исполнении решений органов ЕАЭС;

13. изучить перспективы участия Кыргызской Республики в Договоре Евразийского экономического союза, выработка рекомендаций по научно-обоснованному подходу развития интеграционных процессов в условиях глобализации.

Согласно поставленным задачам цель диссертации достигнута в полном объеме.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, в рамках которых осуществляется унификация законодательства государств как одно из новых направлений теории права и государства и международного права юридической науки Кыргызстана. Объект исследования в полной мере соответствует целям и задачам диссертации.

Методами исследования: системный и структурно-функциональные подходы, формально-логические методы. В качестве взаимодополняющих методологических инструментов исследования данной проблематики использованы в комплексе институциональные и инструментальные подходы.

Соответствие методов исследования задачам диссертации:

Задача 1 - примененные методы анализа доктринально-теоретических подходов к сущности унификации законодательства, основанных на сочетании классических и современных методологий теоретико-правовых исследований соответствуют задаче;

Задача 2 - примененные при исследовании соотношения международного и внутригосударственного права, метод анализа, историзма, герменевтики, формально-догматический, сравнительно-правовой и др. соответствуют задаче;

Задача 3 – примененные методы историко-логического, историко-правового (ретроспективного) анализа и цивилизационного подхода, системно- исторический, системно-элементный, сравнительно-правовой, и др., соответствуют задаче;

Задача 4 – примененные методы историко-правового анализа, сравнительно-правовой, системно-элементный и др. соответствуют задаче;

Задача 5 - примененные методы историко-логического, историко-правового (ретроспективного) анализа и цивилизационного подхода, системно- исторический, системно-элементный соответствуют задаче;

Задача 6 - примененные методы системного анализа, функциональный, формально-догматический и др., соответствуют задаче;

Задача 7 - примененные методы - анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический, и др., соответствуют задаче;

Задача 8 - примененные методы — анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, и др., соответствуют задаче;

Задача 9 — примененные методы — анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический и др. соответствуют задаче;

Задача 10 использованные методы анализа, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический, и др., и др., соответствуют задаче;

Задача 11 - примененные методы анализа, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический и др., соответствуют задаче;

Задача 12 - примененные методы анализа, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический и догматическое моделирование соответствуют задаче;

Задача 13 - примененные методы анализа, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический и др., соответствуют задаче.

Требования к исследованию по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право — соответствуют.

2. Актуальность исследования.

Активизация международно-правовых и международных экономических отношений подталкивает государства к тому, чтобы привести свое законодательство в соответствие с международными стандартами. Все это делается для гармоничного вхождения в систему международно-правовых отношений.

Проблема унификации законодательства изучались исследователями на разных этапах развития государства и права. Углубление изучения вопросов унификации законодательства активизировалась с появлением международных интеграционных объединений на основе международных договорных норм. Теоретические разработки, посвященные тем или иным аспектам унификации законодательства во внутригосударственном и международном публичном праве, требуют всестороннего изучения.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Т.А. Нурматова весьма актуальным и своевременным и требующим постоянного изучения.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет большое значение для развития теории права и государства, международного права и юридической науки в целом:

Результат 1. Автором глубоко исследованы и систематизированы развитие научной мысли, так за последние годы ученые с разных точек зрения рассматривали унификацию законодательства государств, но на данный момент появилась необходимость всестороннего исследования и разработки данной научной проблематики. В этом контексте необходимо объединить общие подходы исследования унификации законодательства и вести планомерную работу по его практическому применению в законотворческом процессе государств (Глава 1, раздел 1).

Результат 2. Рассмотрены унификация права во внутригосударственном и международном праве, которое происходит путем принятия международных договоров, которые на разном уровне (двусторонние и многосторонние) реализуются заинтересованными сторонами. Процессы глобализации подталкивают участников международных отношений все более активно проводить работу по сближению правовых норм, если они не создают благоприятные условия для развития (Глава 1, раздел 2).

Результат 3. Исследованы историко-правовой метод в юридической науке, который является определяющим и имеющим принципиальное значение. Историческая и логическая категории имеют общее методологическое значение для юридической науки в целом. Прежде всего потому, что они служат ориентиром для познания сущности государства и права, общих законов их исторического развития. Исторический подход исследования государства и права является основой для выявления закономерностей в развитии законодательства государств, которые имели тенденцию на сближение и обмена опытом. (Глава 2, раздел 1).

Результат 4. На основе метода сравнительно-правового анализа был проведен глубокий и всесторонний подход к изучению нового явления – как унификация законодательства, особенно в рамках интеграционных объединений - ЕАЭС. Кыргызская Республика как полноправный участник международных отношений и субъект международного публичного права постоянно сталкивается с выбором участия в тех или иных проектах

регионального и глобального масштабов. В таких условиях для принятия «единственного» правильного решения необходимо изучить опыт других государств и проведение сравнительно-правовых исследований (Глава 2, раздел 2).

Результат 5. Изучены вопросы приоритетности ратифицированных международных договоров не распространяются не только действующим конституциям, но и в полной мере охватывают конституционные законы государств – участников ЕАЭС. Это связано с особенностями ратификации как обычного законодательного процесса, а процедура принятия конституционных законов отличается, по крайней мере, требованием получения квалифицированного большинства голосов в парламенте. Действия Кыргызстана в сторону евразийской экономической интеграции, определяет экономическое развитие с перспективами углубления интеграции вместе с Организацией. Для реализации национальных интересов Кыргызская Республика с другими государствами-членами Союза выступает за равные права и возможности и влияния на будущее всего экономического союза, как его последовательный участник (Глава 3, раздел 1).

Результат 6. Исследованы задачи унификации законодательства государств-участников ЕАЭС и механизмы, применения международных норм и условий представляющие взаимовыгодные условия по формированию единого экономического пространства, принятые государствами-участниками ЕАЭС, а также создавая новую модель торгово-экономического сотрудничества в рамках ЕАЭС оставляя за собой суверенные права и собственные национальные интересы. (Глава 3, раздел 2).

Результат 7. Обосновано функционирование Союзного суда как фактора успешной правовой интеграции в рамках ЕАЭС. Изучены цель деятельности Суда ЕАЭС, которое обеспечивает в соответствии с положениями его Статута единообразного применения государствами-членами и органами Союза -международные договоры в рамках ЕАЭС, международные договоры Союза с третьей стороной и решения органов Союза. Исследованы толкование Судом правовых норм Союза, которые являются общеобязательным, что позволяет на данном этапе устранить противоречия в системе правового регулирования на уровне ЕАЭС (Глава 3, раздел 3).

Результат 8. Диссертантом на основе анализа Таможенного кодекса ЕАЭС сделан вывод о том, что данный кодекс должен стать оперативным документом, реагирующим на все изменения в мировой экономике, и способствовать мобильному перемещению товаров и грузов через таможенную границу государств-участников ЕАЭС. Трансграничная

торговля, которому способствует развитие он – лайн торговли через Интернет нуждается в правовом регулировании, с учетом всех заинтересованных сторон, для пополнения бюджета государств-участников ЕАЭС (Глава 4, раздел 1).

Результат 9. Обосновывается, что цифровая трансформация нуждается в разработке и внедрении концептуальных документов, которая должна быть реализована путем применения механизмов планирования и нормативно-правового регулирования. Эффективность, инклюзивность и безопасность цифровых технологий возможно только тогда, когда будет обеспечена технологическая совместимость цифровых инфраструктур, платформ и решений в государстве и обществе (Глава 4, раздел 2).

Результат 10. Исследованы унификация международных договоров как один из методов унификации законодательства, который стал основой для создания и функционирования Европейского союза и был неременным условием в процессах интеграции независимых государств. ЕС и ЕАЭС являются политико-правовыми и экономическими структурами, имеющими одинаковые цели по последовательности интеграционных шагов на пути реализации интеграционной программы (Глава 4, раздел 3).

Результат 11. Определено, что результатами успешного интеграционного развития являются: создание конкурентоспособной среды, расширение производства в интегрируемых отраслях; новые рынки сбыта выпускаемой продукции, увеличение взаимной торговли; увеличение экспортных доходов от продажи товаров и услуг на мировых рынках и увеличение доли интегрирующихся государств в международной торговле; создание конкурентной среды, создание новых рабочих мест, сокращение безработицы и решение вопросов трудовых мигрантов (Глава 5, раздел 1).

Результат 12. Обоснованы положения о том, что укрепление международно-правовой модели ЕАЭС в соответствии с Договором о ЕАЭС требует существования и функционирования высокоэффективной институциональной системы. Утверждается, что Договор о ЕАЭС стал для Кыргызской Республики новым явлением, которое непосредственно стало частью законодательства Кыргызской Республики, так как оно прошло все этапы внутригосударственного оформления. (Глава 5, раздел 2).

Результат 13. Обосновывается, что Евразийская экономическая интеграция становится дополнительным инструментом, направленным на обеспечение устойчивого развития Кыргызстана и достижение целей государства в долгосрочной перспективе. Также, Кыргызская Республика планомерно участвует в работе по совершенствованию Договора о ЕАЭС (Глава 5, раздел 3).

3.1. Полученные результаты характеризуются научной новизной в рамках современной юридической науки, которая заключается в следующем:

Результат 1. Новый, так как впервые в национальной юридической науке определены сущность, принципы и дана авторская дефиниция понятию «унификации законодательства».

Результат 2. Новый, поскольку автором впервые определены особенности приоритетов, практики реализации унификации законодательства в Кыргызской Республике, позволившими сформулировать соответствующие предложения и практические рекомендации.

Результат 3. Частично новый, так как основан на уже имеющихся историко-правовых исследованиях, при этом автором впервые определен ряд политико-правовых факторов, оказавших существенное влияние на формирование основ государственности в Кыргызстане как союзной республики в составе СССР.

Результат 4. Частично новый, поскольку базируется на ранее осуществлённых исследованиях о совершенствовании законодательства в СССР. При этом, проявленные соискателем самостоятельность суждений и оценок, критическое осмысление историко-правового материала, предопределили формулировку диссертантом новых положений и выводов, безусловно, полезных для дальнейшего развития науки истории права и государства Кыргызстана.

Результат 5. Новый, поскольку автором впервые на большом нормативно-правовом и фактологическом материале из разрозненных источников выделены специфические особенности осуществления унификации законодательства в рамках интеграционных объединений.

Результат 6. Новый, поскольку диссертант впервые в национальной юридической науке на основе обобщения различных теоретико-доктринальных подходов обосновал собственную трактовку унификации законодательства.

Результат 7. Новый, поскольку ранее субъектный состав формирования и осуществления унификации законодательства в юридической науке не разрабатывался.

Результат 8. Новый, так как автором на основе объективного анализа нормативно-правовой и международной договорной базы впервые проанализировано Таможенный кодекс ЕАЭС, который становится оперативным документом, реагирующим на все изменения в мировой экономике, и способствует мобильному перемещению товаров и грузов через таможенную границу государств-участников ЕАЭС.

Результат 9. Новый, поскольку обусловлен рассмотрением процессов цифровизации в государства-участниках ЕАЭС по их цифровой трансформации.

Результат 10. Частично новый, поскольку имеются ранее проведённые исследования по сравнительному анализу деятельности Европейского союза и ЕАЭС, хотя автором проделана работа по выявлению общих закономерностей для совершенствования унификации законодательства.

Результат 11. Новый, поскольку ранее исследование унификации законодательства в контексте самостоятельности Кыргызской Республики в проведении внутренней и внешней политики не осуществлялось.

Результат 12. Новый, поскольку ранее целевое исследование Договора о ЕАЭС не осуществлялось, и это является новым явлением, в международной практике, и служит основой для унификации законодательства государств-участников ЕАЭС.

Результат 13. Частично новый, так как основан на уже имеющихся исследованиях проблем правовой интеграции, но самостоятельное исследование унификации законодательства Кыргызской Республики в ЕАЭС проводится впервые, а также был выработан авторский подход по рассмотрению унификации законодательства государства в соответствии с требованиями интеграционного объединения.

3.2. Обоснование достоверности научных результатов

Результат 1. Обоснован и достоверен, так как получен на основе глубокого анализа доктринально-теоретических подходов к сущности унификации законодательства, основанных на сочетании классических и современных методологий теоретико-правовых исследований, что позволило соискателю сформулировать авторскую дефиницию о унификации законодательства.

Результат 2. Обоснован и актуален, поскольку выявленные особенности приоритетов, практики осуществления унификации законодательства базируются на достоверных объективных данных, полученных на основе исследования большого массива нормативно-правового и фактологического материала, позволивших автору правильно определить проблемы, сформулировать соответствующие предложения и практические рекомендации.

Результат 3. Обоснован и достоверен, так как подтверждается объективно проведённым историко-логическим анализом факторов, оказавших существенное влияние на формирование политико-правовых

основ государственности в Кыргызстане в качестве союзной республики в составе СССР.

Результат 4. Обоснованность и достоверность результата подтверждается данными исследования о преимуществах сравнительно-правового метода при исследовании различных правовых систем (законодательство, правовые методы, правовую практику и т.д.).

Результат 5. Обоснован и достоверен, поскольку подтверждается выявленными особенностями сближения законодательства государств-членов в рамках Договора о ЕАЭС и определяется соответствующими международными договорами.

Результат 6. Обоснован и подтвержден место и роль источников права в иерархии источников права ЕАЭС, в процессе их толкования и применения. Унификация правового регулирования является одним из методов, и в Договоре о ЕАЭС определены основные концепции унификации законодательства, а также сформулировано научно-обоснованное авторское понимание унификации законодательства в рамках международных и региональных интеграционных объединений.

Результат 7. Обоснованность и достоверность результата базируется на исследовании компетенций Суда ЕАЭС как институционального органа по разрешению споров между государствами-участниками ЕАЭС, и это позволило соискателю правильно определить проблемы, сформулировать предложения и практические рекомендации по совершенствованию механизмов урегулирования разногласий сторон в судебном порядке.

Результат 8. Обоснован и достоверен, так как подтверждается объективным функциональным анализом Таможенного кодекса ЕАЭС как первоначального унифицированного документа межгосударственного характера.

Результат 9. Актуален и обоснован так как процессы цифровизации и государственная политика в сфере цифровизации в государствах-участниках ЕАЭС нуждаются в концептуальном исследовании.

Результат 10. Обоснованность и достоверность результата подтверждается исследованием взаимодействия между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом, подтвержден сравнительным анализом унификации законодательства государств-членов ЕС и ЕАЭС.

Результат 11. Обоснован и достоверен, так как получен на основе объективного анализа на основе практики присоединения нового участника в ЕАЭС обосновано опыт первичной унификации законодательства в рамках нового регионального интеграционного объединения.

Результат 12. Обоснован и достоверен, поскольку подтверждается объективными проанализированными данными, позволившими правильно определить проблемы и выявить специфические особенности реализации унификации законодательств, рассмотрено международно-правовая модель ЕАЭС, образованный на основе Договора о ЕАЭС.

Результат 13. Обоснован и актуален, поскольку подтверждается выявленными диссертантом особенностями участия Кыргызской Республики в ЕАЭС, и его деятельность по унификации законодательства в соответствии с требованиями интеграционного объединения.

3.3 Теоретическое значение работы

Теоретическая значимость диссертации обусловлена избранной тематикой и рядом новых идей и положений, содержащихся в ней. Проблема формирования и эффективной реализации унификации законодательства в рамках интеграционных объединений во многом зависит от правильного определения приоритетов в международно-правовой сфере, что в значительной степени способствует решению наиболее важных задач, стоящих перед нашим государством на современном этапе.

В диссертации дается общий подход унификации законодательства, сформулированы закономерности соотношения национального и международного права, которые рассматриваются в качестве непосредственного руководства к действию.

Теоретические обобщения, связанные с раскрытием сущности, унификации законодательства в рамках интеграционных объединений, а также предложения по повышению ее эффективности, могут служить теоретической основой для дальнейших научных исследований в отраслевых юридических и международно-правовых науках.

3.4 Соответствие квалификационному признаку

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук Нурматова Темирбека Асановича «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» является индивидуальной научно-квалификационной работой, содержание которой соответствует такому квалификационному признаку как разработка нового направления и достижение принципиально новых результатов, являющихся крупным достижением в исследуемой сфере науки.

4. Практическая значимость полученных результатов

Результаты диссертационного исследования могут продуктивно использоваться в разных областях практической деятельности, но наибольший интерес они представляют для изучения современного правового положения государств в деятельности международных интеграционных объединений. Личный вклад автора обоснован теоретической и практической значимостью предлагаемых в исследовании результатов. Полученные результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при формировании правовой позиции государства на международной арене.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и методологические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющее важное значение для юридической отрасли научного знания. Полученные в итоге результаты являются взаимосвязанными, а практические рекомендации построены на обоснованных и выверенных теоретических положениях, обосновывающих все более значимую роль унификации законодательства в условиях правовой интеграции государств.

Отдельные положения диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики, а также в учебную программу “Право ЕАЭС”, выдвигаемые положения и рекомендации могут быть использованы министерствами и ведомствами, тесно работающими с международными интеграционными объединениями.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания

1. Рассматривая унификация законодательства как правовую категорию соискатель не дает его правового определения.

2. В исследовательской части диссертации автор использовал историко-правовой и логический, а также сравнительно-правовые методы, мало уделяя внимание системному анализу.

3. В работе была рассмотрена практика Суда ЕАЭС в унификации законодательства, необходимо было сделать акцент на его роль в этом направлении.

4. Рассматривая Таможенный кодекс ЕАЭС как первый унифицированный документ соискатель не приводит последние данные о его влиянии на законодательство и в целом на правовую систему Кыргызской Республики.

5. Проводя анализ Договора о ЕАЭС автор должен дать оценку о его влиянии на процессы унификации законодательства в Кыргызской Республике и в других государствах – участниках ЕАЭС.

Вышеуказанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляет достоинство работы в целом.

7. Предложения

Член экспертной комиссии диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент Джумалиев Д.С. предлагает по докторской диссертации Нурматова Т.А. назначить:

- в качестве ведущей организации - Алтайский государственный университет (адрес: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» 656049, Российская Федерация, г. Барнаул, проспект Ленина, 61);

- первым официальным оппонентом - доктора юридических наук, профессора **Муратбекову Салтанат Муратбековну**, профессора доцент кафедры «Конституционное и муниципальное право» Юридического факультета Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына, специальность по автореферату 12.00.10, которая имеет труды, связанные с проблемами унификации законодательства в рамках ЕАЭС в сферах, также близких к проблеме исследования:

- Проблемы правового обеспечения и реализации прав человека в рамках ЕАЭС. [Текст] / Муратбекова С.М. // Научно- методический журнал «Вестник КГЮА». - Бишкек. 1/2015. - С.52-55.

-Нормы международного и национального права Кыргызской Республики в обеспечении охраны и защиты семьи: проблемы имплементации. [Текст] / Муратбекова С.М. // Научно-методический журнал Вестник КГЮА. – Бишкек: 2016 (№ 4). – С. 40-47.

- Международные стандарты в сфере охраны и защиты прав женщин и матерей: правовые аспекты. [Текст] / Муратбекова С.М. // Modern Science International scientific journal, -№ 7, 2017. - С. 90-98.

- вторым официальным оппонентом - доктора юридических наук, доцента **Ботоеву Чынару Кычийевну** и.о. профессора кафедры «Юриспруденция и философия» Академии государственного управления

при Президенте Кыргызской Республики имени Ж. Абдрахманова, специальность по автореферату 12.00.01, которая имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Пределы осуществления функций государства: проблемы демократии и прав человека в современном правовом пространстве [Текст] / Ч.К. Ботоева // Агентство перспективных научных исследований. Современные тенденции развития науки и технологий. Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции. – Белгород. - №6, часть VII. – 2015. – С. 52-57.

- Эволюция взглядов на роль государства в экономике [Текст] / Ч.К. Ботоева // Международный центр инновационных исследований. Влияние науки на инновационное развитие. Сборник статей Международной научно-практической конференции – Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС – 2015. –С. 186-190.

- Методологические основы исследования теории функций государства [Текст] / Ч.К. Ботоева // Международный центр инновационных исследований. Влияние науки на инновационное развитие. Сборник статей Международной научно-практической конференции – Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС – 2015. С. 183-186.

- третьим официальным оппонентом - доктора юридических наук, профессор **Адамбекову Айлен Доктурбековну**, полковника милиции, начальника отдела организации научной работы Академии МВД КР, специальность по автореферату 12.00.01, которая имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Социальное правовое государство: от идеи до концепции. Монография, Бишкек, 2011.

- Правовой идеал государства. Учебное пособие. – Бишкек, 2012 г.

- Учебно - методическое пособие по теории государства и права. - Бишкек, 2012 г.

Комиссия диссертационного совета полагает, что назначение названных официальных оппонентов и ведущей организации вполне обоснованно.

8. Рекомендации

Разработанные в диссертации теоретические положения можно квалифицировать как новое научное исследование в области теории государства и права и международного права, на основе которого разработаны практические предложения и рекомендации.

9. Заключение

Сформулированные в диссертации Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» научные положения, выводы и заключения основаны на достоверных источниках, полученных из обобщения и анализа специальной литературы, законодательства и правоприменительной практики.

Структура диссертационного исследования соответствует логике научного исследования и определяется ее целями и задачами. Содержание глав характеризуется цельным внутренним единством. Необходимо отметить логическую последовательность в изложении материала и его завершенность. Каждый раздел резюмирован соответствующими выводами. Внутреннее единство диссертационной работы и полученные результаты с достаточной глубиной нашли отражение в заключении.

В рамках исследования были выведены и обоснованы научные положения и подходы, обладающие научной новизной и практической значимостью. Они направлены на совершенствование унификации законодательства в Кыргызской Республике. В рамках исследования в целях дополнения методологической основы теории права предложены авторские определения понятий «унификация законодательства» и «Право ЕАЭС», исследованы тенденции и перспективы унификации законодательства в государствах-участниках ЕАЭС.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в юридическую науку. Предложенные новые способы решения существующих проблем достаточно аргументированы и критически оценены.

Полученные результаты отвечают критериям достоверности, новизны и практической значимости диссертации, что подтверждается документально выводами, достигнутыми диссертантом, неординарностью подхода к исследованию важной и сложной проблематики, а также очевидностью ее практической направленности.

Электронный вариант диссертации, представленной в Диссертационный совет, соответствует рукописи диссертации.

10. Эксперт диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент Джумалиев Д.С., рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 12.23.669 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина по защите диссертаций на соискание ученой

