



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049  
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26, E-mail: rector@asu.ru



17.12.2024 № 10-2-10/05/6721  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по научному и  
инновационному развитию  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего  
образования  
«Алтайский государственный  
университет», канд.биол.наук



А.В. Ваганов  
17 декабря 2024 г.

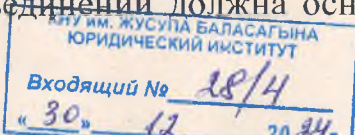
### ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право**

#### 1. Актуальность темы исследования.

В юридической науке теория унификации законодательства Кыргызской Республики и государств-участников интеграционных объединений, являющейся результатом взаимодействия внутригосударственного и международного права, фактически не разрабатывалась. Унификация законодательства в современных условиях является важным элементом сближения правовых систем государств. Право и экономика – это двигатель общества и государства, право должно регулировать социально-экономические изменения, происходящие в этом процессе. Унификация законодательства государств в рамках интеграционных объединений на постсоветском пространстве требует всестороннего исследования. Особенно в условиях, когда идет дальнейший процесс формирования и совершенствования правовой системы государств.

Унификация законодательства государств-участников интеграционных объединений должна основываться на объективных факторах, т.е. на основе



глубокого научно-теоретического, в т.ч. международно-правового, анализа мировых и региональных процессов, происходящих на международной арене. На основании изложенного можно заключить, что диссертационное исследование Т.А. Нурматова, представляется весьма актуальным и своевременным.

## **2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям**

В работе представлены следующие новые теоретические результаты, содержащиеся в положениях на защиту:

**Результат 1.** На основе анализа различных подходов аргументируется позиция автора, разделяющего точку зрения сторонников праксеологического (деятельностного) подхода к сущности унификации законодательства и формулируется авторское понимание унификации законодательства, как совместной деятельности в рамках интеграционных объединений государств, формированию и совершенствованию законодательства и созданию эффективного механизма правового регулирования. Договор о ЕАЭС стал концептуальным документом по совершенствованию законодательства государств-участников ЕАЭС, и его нормы и положения, направлены для принятия общих стандартов по унификации законодательства. Так, в соответствии с Договором о ЕАЭС впервые вводится в научный и практический оборот термин - «унификация законодательства» (Глава 1, раздел 1).

**Результат 2.** Обосновывается положение о том, что унификация права во внутригосударственном и международном праве, которое происходит путем принятия международных договоров, которые на разном уровне (двусторонние и многосторонние) реализуются заинтересованными сторонами имеют сложную природу своего происхождения. Процессы глобализации подталкивают участников международных отношений все более активно проводить работу по сближению правовых норм, если они не создают благоприятные условия для развития. Внутригосударственное право государств отчасти стало продолжением международно-правовых соглашений, так как обязательства принимаемые государствами в рамках участия в этих соглашениях предполагает их исполнение. В связи с этим проводится работа по сближению отраслевого законодательства государств, не только по содержанию, но и по стандартам, которые принимаются в рамках международных организаций (Глава 1, раздел 2).

**Результат 3.** Подтверждается, что историко-правовой метод в юридической науке является определяющим и имеющим принципиальное значение, которое подтверждает общетеоретические подходы исследования



вопросов. Историческая и логическая категории имеют общее методологическое значение для юридической науки в целом. Прежде всего потому, что они служат ориентиром для познания сущности государства и права, общих законов их исторического развития. Исторический подход исследования государства и права является основой для выявления закономерностей в развитии законодательства государств, которые имели тенденцию на сближение и обмена опытом. Процесс формирования и реализации права также подчинен общим требованиям неразделимости исторического и логического, и даже революционный переход от одного исторического вида права к другому содержит момент этого единства. В содержание проблемы взаимосвязи исторического и логического включены вопросы преемственности права других исторических типов, границ заимствованных принципов и норм, их приспособления к условиям других общественно-экономических формаций (Глава 2, раздел 1).

**Результат 4.** На основе метода сравнительно-правового анализа был проведен глубокий и всесторонний подход к изучению нового явления – как унификация законодательства, особенно в рамках интеграционного объединения - ЕАЭС. Основное предназначение сравнительно-правового метода заключается в том, что в процессе использования правовых норм идет сравнение различных правовых систем (законодательство, правовые методы, правовую практику и т. д.). Выбранная автором научная проблема является в какой-то части междисциплинарным исследованием, которое с учетом текущего времени дополняет области требующее научно-ориентированного подхода. В принципе со стороны государства проводится работа по унификации законодательства, но отсутствует системность и последовательность для его упорядочения, выявления его закономерностей. Уникальность правовой системы Кыргызской Республики заключается в том, что перенимаются нормы и положения из других систем права – англосаксонской, мусульманской, и внедряются в общественно-правовую жизнь. Данный метод широко применяется в условиях тесной интеграции в рамках международных интеграционных объединений (Глава 2, раздел 2).

**Результат 5.** Рассмотрена проблема соотношения права ЕАЭС и внутригосударственного права государств-участников Договора о ЕАЭС, где его необходимо рассматривать с исторической точки зрения, так как Кыргызская Республика и другие участники ЕАЭС совместно проходили разные этапы интеграции, вначале как союзные республики, а потом как суверенные участники интеграционных объединений. Принятие и развитие конституций государств-участников ЕАЭС, которые имеют одинаковые подходы в деле признания международных договоров дало толчок изучению

вопросов соотношения международно-правовых норм и национального законодательства. Государства-участники ЕАЭС постоянно работают над вопросом соотношения права ЕАЭС и национального права путем унификации законодательства и приведение его в единые стандарты, в первую очередь это касается норм, затрагивающих их национальные интересы (Глава 3, раздел 1).

**Результат 6.** Проанализировано место и роль источников права, которое является принципиальным и в процессе их толкования и применения, необходимо следовать, установленной иерархии источников права ЕАЭС, которое предусмотрено Договором о ЕАЭС. Достигнутые договоренности по сближению законодательства государств-участников в контексте Договора о ЕАЭС приводит к унификации законодательства, которое устанавливает сходные условия правового регулирования в различных областях. Государства как основные субъекты международного права остаются суверенными, а добровольность их участия в деятельности международных интеграционных объединений соотносится с их национальными интересами. Унификация законодательства - это сложный процесс, который происходит на основе толкования и разъяснения права соответствующими органами, и в конечном итоге принятием совместных межгосударственных решений. Анализ соответствующего законодательства (например, банковское, налоговое) государств-участников ЕАЭС показывает разные подходы и взгляды и возникает необходимость выработки общих подходов, которое способствовало бы найти единые подходы нормативно-правового регулирования в той или иной сфере (Глава 3, раздел 2).

**Результат 7.** Рассмотрено, что Суд ЕАЭС как судебный орган нового интеграционного объединения стоит на этапе своего становления и развития. Функционирование Суда ЕАЭС является фактором успешной правовой интеграции в рамках ЕАЭС. Для расширения полномочий Суда ЕАЭС были предложены дополнительные нормы в Статут Суда ЕАЭС, которая, по мнению автора, позволит методично формировать право ЕАЭС с учетом правовой интеграции и развития государств-участников ЕАЭС. Единообразное применение законодательства в рамках ЕАЭС зависит от Суда ЕАЭС как самостоятельного органа ЕАЭС, так и от судей Суда ЕАЭС, которые персонально принимают решения и отправляют международное правосудие. В процессе деятельности Суда ЕАЭС вырабатывается собственная модель рассмотрения спорных ситуаций сторон, толкования норм и подготовки консультативного заключения на основе международных договоров и актов, принимаемых органами ЕАЭС. Исходя из этого также ускорится работа по



взаимодействию права ЕАЭС и национального законодательства государств-участников (Глава 3, раздел 3).

**Результат 8.** Обосновано, что Таможенный кодекс ЕАЭС стал первым унифицированным законодательным стандартом в рамках ЕАЭС. Таким образом, унификации законодательства предполагает постоянную работу над вызовами, возникающими на их пути, а также совместные усилия по преодолению и разрешению трудностей с учетом международной практики. Государства-участники ЕАЭС, включая Кыргызскую Республику, должны укреплять свой потенциал и стремиться к быстрому решению всех вопросов, возникающих в процессе интеграции. ЕАЭС должен постепенно превратиться в привлекательную региональную организацию экономической интеграции с единой нормативно-правовой базой. Главными направлениями деятельности, предусмотренной в стратегических документах является совершенствование Таможенного кодекса ЕАЭС и разработка и внедрение единого стандарта таможенного администрирования в государствах-участниках ЕАЭС (Глава 4, раздел 1).

**Результат 9.** Обосновывается, что все государства-участники ЕАЭС находятся на начальном этапе формирования «цифровой повестки», в таких обстоятельствах им предстоит взаимная помощь и поддержка, а также обмен опытом по положительным результатам. Так, диссертантом предлагается ввести в состав Комиссии нового члена Коллегии ЕЭК, который будет регулировать процессы цифровизации и создавать единые подходы и темпы цифровизации в государствах-участниках ЕАЭС. В этом контексте важно сближение законодательства и создание условий для унификации нормативно-правовых документов в заинтересованных сферах. Также соискатель отмечает, что цифровая трансформация нуждается в разработке и внедрении концептуальных документов, которая должна быть реализована путем применения механизмов планирования и нормативно-правового регулирования (Глава 4, раздел 2).

**Результат 10.** Исследованы на основе сравнительно-правового анализа деятельность Европейского союза и Евразийского экономического союза в части унификации законодательства. ЕС и ЕАЭС являются политико-правовыми и экономическими структурами, имеющими одинаковые цели по последовательности интеграционных шагов на пути реализации интеграционной программы. Оба интеграционных объединений начинали с интеграции торговой зоны и создания таможенного союза, далее перешли к либерализации передвижения рабочей силы и капитала, а затем к формированию более тесного партнерства – на основе основополагающих договоров. Сравнительный анализ унификации законодательства государств-

участников ЕС и ЕАЭС показывает разноуровневый характер развития двух интеграционных объединений. В первом случае, ЕС имеет довольно долгую историю развития и богатого опыта унификации нормативных документов для общего применения, когда ЕАЭС находится на стартовой площадке своего интеграционного генезиса (Глава 4, раздел 3).

**Результат 11.** Обосновано, что современное развитие государства и права показывает нам, то что суверенные государства, участвуя в межгосударственных объединениях сталкиваются с вопросами самостоятельности в проведении своей внутренней и внешней политики. Очевидно, что результатами успешного интеграционного развития являются: создание конкурентоспособной среды, расширение производства в интегрируемых отраслях; новые рынки сбыта выпускаемой продукции, увеличение взаимной торговли; увеличение экспортных доходов от продажи товаров и услуг на мировых рынках и увеличение доли интегрирующихся государств в международной торговле; создание конкурентной среды, создание новых рабочих мест, сокращение безработицы и решение вопросов трудовых мигрантов. Соискателем были предложены дополнения в Договора о ЕАЭС, которое, способствовало бы созданию необходимых условий для трудовых мигрантов и их семей в защите их прав и законных интересов (Глава 5, раздел 1).

**Результат 12.** Обоснованы, что присоединение Кыргызстана к ЕАЭС – это не временное и краткосрочное явление, а переход к новой, интеграционной платформе будущего развития государства. Так, Договор о ЕАЭС стал для Кыргызской Республики новым явлением, которое непосредственно стало частью законодательства Кыргызской Республики, так как оно прошло все этапы внутригосударственного оформления. Идет постепенный процесс разработки внутригосударственных норм по его унификации. Договор о ЕАЭС начал создавать условия для создания новой правовой категории - «право Союза», которое для всех государств-участников ЕАЭС стало юридической реальностью. Договор о ЕАЭС составляет фундамент права Союза. В соответствии с системой права Союза высшей юридической силой обладает Договор о ЕАЭС. Это вытекает из анализа п. 3 ст. 6 Договора, в которой закреплено положение о том, что в случае возникновения противоречий между международными договорами в рамках Союза и Договором приоритет имеет Договор, а решения и распоряжения органов Союза не должны противоречить Договору и международным договорам в рамках Союза. То есть данное норма стало ключевым в построении нового интеграционного объединения, и которое создаст



предпосылки в унификации законодательства государств-участников ЕАЭС (Глава 5, раздел 2).

**Результат 13.** Обосновывается, что Кыргызстан планомерно участвует в работе по совершенствованию Договора о ЕАЭС. Предлагается ряд изменений в части трудовой миграции, транспорта, транзита товаров, в сфере регулирования государственных закупок. Как видим, на примере стремительных изменений в мировой экономике и мироустройстве само содержание «экономического союза» становится более глубоким и емким, меняются его форматы и уровни сотрудничества по сравнению с 2014 годом должны соответствовать этим изменениям. С момента вступления Кыргызской Республики в ЕАЭС проводится работа по унификации законодательства государства в соответствии с требованиями интеграционного объединения. Также, Кыргызская Республика планомерно участвует в работе по совершенствованию Договора о ЕАЭС (Глава 5, раздел 3).

### **3. Степень обоснованности и достоверности результатов (научных положений) выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации**

Научная обоснованность полученных результатов, выводов и заключений обеспечивается всесторонним и глубоким анализом обширного теоретического и нормативного материала, использованием в диссертационной работе научных разработок как отечественных, так и зарубежных авторов, детальным рассмотрением в исследовании нормативно-правовое базы государств-участников ЕАЭС, публикацией положений и результатов исследования в форме научных статей в отечественных и зарубежных научных изданиях.

**Результат 1.** Обоснован и достоверен, так как получен на основе глубокого анализа доктринально-теоретических подходов к сущности унификации законодательства, основанных на сочетании классических и современных методологий теоретико-правовых исследований, что позволило соискателю сформулировать авторскую дефиницию о унификации законодательства.

**Результат 2.** Обоснован и актуален, поскольку выявленные особенности приоритетов, практики осуществления унификации законодательства базируются на достоверных объективных данных, полученных на основе исследования большого массива нормативно-правового и фактологического материала, позволивших автору правильно определить проблемы,

сформулировать соответствующие предложения и практические рекомендации.

**Результат 3.** Обоснован и достоверен, так как подтверждается объективно проведенным историко-логическим анализом факторов, оказавших существенное влияние на формирование политико-правовых основ государственности в Кыргызстане в качестве союзной республики в составе СССР.

**Результат 4.** Обоснованность и достоверность результата подтверждается данными исследования о преимуществах сравнительно-правового метода при исследовании различных правовых систем (законодательство, правовые методы, правовую практику и т.д.).

**Результат 5.** Обоснован и достоверен, поскольку подтверждается выявленными особенностями сближения законодательства государств-членов в рамках Договора о ЕАЭС и определяется соответствующими международными договорами.

**Результат 6.** Обоснован и подтвержден место и роль источников права в иерархии источников права ЕАЭС, в процессе их толкования и применения. Унификация правового регулирования является одним из методов, и в Договоре о ЕАЭС определены основные концепции унификации законодательства, а также сформулировано научно-обоснованное авторское понимание унификации законодательства в рамках международных и региональных интеграционных объединений.

**Результат 7.** Обоснованность и достоверность результата базируется на исследовании компетенций Суда ЕАЭС как институционального органа по разрешению споров между государствами-участниками ЕАЭС, и это позволило соискателю правильно определить проблемы, сформулировать предложения и практические рекомендации по совершенствованию механизмов урегулирования разногласий сторон в судебном порядке.

**Результат 8.** Обоснован и достоверен, так как подтверждается объективным функциональным анализом Таможенного кодекса ЕАЭС как первоначального унифицированного документа межгосударственного характера.

**Результат 9.** Актуален и обоснован, так как процессы цифровизации и государственная политика в сфере цифровизации в государствах-участниках ЕАЭС нуждаются в концептуальном исследовании.

**Результат 10.** Обоснованность и достоверность результата подтверждается исследованием взаимодействия между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом, подтвержден сравнительным анализом унификации законодательства государств-членов ЕС и ЕАЭС.



**Результат 11.** Обоснован и достоверен, так как получен на основе объективного анализа на основе практики присоединения нового участника в ЕАЭС обосновано опыт первичной унификации законодательства в рамках нового регионального интеграционного объединения.

**Результат 12.** Обоснован и достоверен, поскольку подтверждается объективными проанализированными данными, позволившими правильно определить проблемы и выявить специфические особенности реализации унификации законодательств, рассмотрено международно-правовая модель ЕАЭС, образованный на основе Договора о ЕАЭС.

**Результат 13.** Обоснован и актуален, поскольку подтверждается выявленными диссертантом особенностями участия Кыргызской Республики в ЕАЭС, и его деятельность по унификации законодательства в соответствии с требованиями интеграционного объединения.

#### **4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации**

Научная новизна исследования обусловлена самой постановкой проблемы, а также намеченными задачами и заключается в том, что диссертация представляет собой первое в национальной юридической науке комплексное правовое исследование унификации законодательства Кыргызской Республики и государств-участников интеграционных объединений.

Степень новизны каждого полученного результата, вывода и заключения может быть определена следующим образом:

**Результат 1.** Относительно новый, поскольку диссертант на основе обобщения различных теоретико-доктринальных подходов впервые в юридической науке дана авторская дефиниция понятию «унификации законодательства» Кыргызской Республики.

**Результат 2.** Новый, поскольку автором впервые определены особенности приоритетов, практики реализации унификации законодательства в Кыргызской Республике, позволившими сформулировать соответствующие предложения и практические рекомендации.

**Результат 3.** Частично новый, так как основан на уже имеющихся историко-правовых исследованиях, при этом автором впервые определен ряд политико-правовых факторов, оказавших существенное влияние на формирование основ государственности в Кыргызстане как союзной республики.

**Результат 4.** Частично новый, поскольку базируется на ранее осуществлённых исследованиях о совершенствовании законодательства. При

этом, проявленные соискателем самостоятельность суждений и оценок, критическое осмысление историко-правового материала, predeterminedили формулировку диссертантом новых положений и выводов, безусловно, полезных для дальнейшего развития науки истории права и государства Кыргызстана.

**Результат 5.** Новый, поскольку автором впервые на большом нормативно-правовом и фактологическом материале из разрозненных источников выделены специфические особенности осуществления унификации законодательства в рамках интеграционных объединений.

**Результат 6.** Новый, поскольку диссертант впервые в национальной юридической науке на основе обобщения различных теоретико-доктринальных подходов обосновал собственную трактовку унификации законодательства.

**Результат 7.** Новый, поскольку ранее субъектный состав формирования и осуществления унификации законодательства в юридической науке не разрабатывался.

**Результат 8.** Новый, так как автором на основе объективного анализа нормативно-правовой и международной договорной базы впервые проанализировано Таможенный кодекс ЕАЭС, который становится оперативным документом, реагирующим на все изменения в мировой экономике, и способствует мобильному перемещению товаров и грузов через таможенную границу государств-участников ЕАЭС.

**Результат 9.** Новый, поскольку обусловлен рассмотрением процессов цифровизации в государствах-участниках ЕАЭС по их цифровой трансформации.

**Результат 10.** Частично новый, поскольку имеются ранее проведенные исследования по сравнительному анализу деятельности Европейского союза и ЕАЭС, хотя автором проделана работа по выявлению общих закономерностей для совершенствования унификации законодательства.

**Результат 11.** Новый, поскольку ранее исследование унификации законодательства в контексте самостоятельности Кыргызской Республики в проведении внутренней и внешней политики не осуществлялось.

**Результат 12.** Новый, поскольку ранее целевое исследование Договора о ЕАЭС не осуществлялось, и это является новым явлением, в международной практике, и служит основой для унификации законодательства государств-участников ЕАЭС.

**Результат 13.** Частично новый, так как основан на уже имеющихся исследованиях проблем правовой интеграции, но самостоятельное исследование унификации законодательства Кыргызской Республики в ЕАЭС



проводится впервые, а также был выработан авторский подход по рассмотрению унификации законодательства государства в соответствии с требованиями интеграционного объединения.

### **5. Значение научных результатов для теории и практики**

Теоретическая значимость диссертации обусловлена избранной тематикой и рядом новых идей и положений, содержащихся в ней. Проблема формирования и эффективной реализации унификации законодательства в рамках интеграционных объединений во многом зависит от правильного определения приоритетов в международно-правовой сфере, что в значительной степени способствует решению наиболее важных задач, стоящих перед нашим государством на современном этапе.

В диссертации дается общий подход унификации законодательства, сформулированы закономерности соотношения национального и международного права, которые рассматриваются в качестве непосредственного руководства к действию.

Теоретические обобщения, связанные с раскрытием сущности, унификации законодательства в рамках интеграционных объединений, а также предложения по повышению ее эффективности, могут служить теоретической основой для дальнейших научных исследований в отраслевых юридических и международно-правовых науках.

Результаты диссертационного исследования могут продуктивно использованы в разных областях практической деятельности, но наибольший интерес они представляют для изучения современного правового положения государств в деятельности международных интеграционных объединений. Личный вклад автора обоснован теоретической и практической значимостью предлагаемых в исследовании результатов. Полученные результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при формировании правовой позиции государства на международной арене.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и методологические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющее важное значение для юридической отрасли научного знания. Полученные в итоге результаты являются взаимосвязанными, а практические рекомендации построены на обоснованных и выверенных теоретических положениях, обосновывающих все более значимую роль унификации законодательства в условиях правовой интеграции государств.

Отдельные положения диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность, а также в учебную программу “Право ЕАЭС”, выдвигаемые положения и рекомендации могут быть использованы министерствами и ведомствами, тесно работающими с международными интеграционными объединениями.

Представленная Нурматовым Т.А. докторская диссертация на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» соответствует научным специальностям 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 – международное право; европейское право.

#### **6. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.**

Сформулированные соискателем в диссертации научные результаты обладают научной новизной и практической значимостью, направлены на формирование, совершенствование и решение актуальных проблем унификации законодательства Кыргызской Республики и государств-участников Договора о ЕАЭС, отвечают критериям достоверности, новизны и практической значимости, отличаются неординарностью подхода к исследованию важной и сложной проблематики, а также очевидностью ее практической направленности.

#### **7. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации.**

Основные положения диссертационного исследования автором опубликованы в сорока восьми научных трудах:

1. Нурматов, Т.А. Парламентский контроль в Кыргызской Республике [Текст] / Т.А. Нурматов // Государство в меняющемся мире: материалы VI Международной школы-практикума молодых ученых-юристов. - Москва, 2011. - С. 908-916. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20230724>

2. Нурматов, Т.А. Международное экологическое право [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методическое указание для магистрантов: направление – 030900.68 (530500.68) «Юриспруденция». – Бишкек: Типография «Максат», 2012. – 68 с.

3. Нурматов, Т.А. Право Всемирной торговой организации [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методическое указание для магистрантов:



направление – 030900.68 (530500.68) «Юриспруденция». – Бишкек: Типография «Максат», 2012. – 44 с.

4. Нурматов, Т.А. Ответственность в международном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методическое указание для магистрантов: направление – 030900.68 (530500.68) «Юриспруденция». – Бишкек: Типография «Максат», 2012. – 44 с.

5. Нурматов, Т.А. Мирное разрешение международных споров [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методическое указание для магистрантов: направление – 030900.68 (530500.68) «Юриспруденция». – Бишкек: Типография «Максат», 2012. – 40 с.

6. Нурматов, Т.А. Программа производственной практики [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методические указания для студентов 4 курса по направлению «Юриспруденция». АГУП КР. – Бишкек: Типография ОсОО «Прима», 2013. – 13 с.

7. Нурматов, Т.А. Программа учебно-ознакомительной практики [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методические указания для студентов 3 курса по направлению «Юриспруденция». АГУП КР. – Бишкек: Типография ОсОО «Прима», 2013. – 11 с.

8. Международное право [Текст]: учебник / [Б. И. Борубашов, А.М. Джумагулов, Т. А. Нурматов и др.]. – Б.: изд-во КРСУ, 2013. – 560 с.

9. Нурматов, Т.А. Правовые основы местного самоуправления Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Академии МВД КР им. Генерал-майора милиции Э.Алиева. – Бишкек, 2013. - №1. - С. 180-183.

10. Нурматов, Т. А. Современные проблемы государственной службы Кыргызской Республики (социально-правовой аспект) [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КГЮА. – Бишкек, 2013. - №4. - С.110-113.

11. Нурматов, Т.А. Теоретико-правовые вопросы правовой культуры [Текст] / Т.А. Нурматов // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. – Бишкек: Илим, 2013. - № 1. С. 96-100. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27313799>

12. Нурматов, Т.А. О некоторых проблемах организации научно-правовой экспертизы законодательных актов [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Жусупа Абдрахманова. – Бишкек, 2013. - № 17. - С. 70-73. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25975135>

13. Нурматов, Т.А. Теоретико-правовые основы и деятельности депутатских фракций в Жогорку Кенеше (Парламенте) Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2014. – Том

14. - № 6. - С. 137-140. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21781729>

14. Нурматов, Т.А. Особенности проведения правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов: теоретико-правовые аспекты [Текст] / Т.А. Нурматов // Теоретические и правовые аспекты развития современной науки и образования. Материалы III международной научно-практической конференции. 16 октября 2014. ИСИТО. – Бишкек, 2014. - С. 172-177.

15. Нурматов, Т.А. Международные договоры в правовой системе Кыргызской Республики (теоретико-правовой анализ) [Текст]: монография / Т.А. Нурматов. - Бишкек: Изд-во КРСУ, 2014. – 146 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.krsu.edu.kg/uploads/files/public/5838.pdf>

16. Нурматов, Т.А. Вопросы прав человека и международное исламское право [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КГЮА. Бишкек, 2016. - № 1. - С. 24-27.

17. Нурматов, Т.А. Сборник нормативных документов регулирующих деятельность Восточного университета им. Махмуда Кашгари-Барскани. II Том [Текст] / Т.А. Нурматов. Изд-во Восточного университета им. Махмуда Кашгари-Барскани. - Бишкек: 2016. - 183с.

18. Нурматов, Т.А. Правовые основы гендерной политики в Кыргызской Республике [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. – Бишкек, 2017. - №8. - С. 79-83. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39282830>

19. Нурматов, Т.А. Теоретико-правовые вопросы унификации законодательства государств в международном и внутригосударственном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КГЮА. Бишкек, 2018. - № 2. - С. 76-80.

20. Нурматов, Т.А. Двустороннее сотрудничество Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан в контексте Договора об учреждении ЕАЭС [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. – Бишкек, 2018. - № 9. - С. 120-127. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38166023>

21. Унификация миграционного законодательства Кыргызской Республики в контексте ЕАЭС [Текст] / Т.А. Нурматов // Казахстан как миграционный хаб Евразии: вклад миграции в устойчивое развитие: Сборник статей. – Москва: Изд-во «Экон-Информ», 2018.- Том 4. - № 3. - С. 158-164. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36566644>



22. Нурматов, Т.А., Болотбекова, А.К. понятию принципов международно-правовой защиты прав ребенка [Текст] / Т.А. Нурматов // Право и закон. - Бишкек, 2018. - № 7. - С. 39-44.
23. Нурматов, Т.А., Сатымбаев, С. Проблема понимания международного вооруженного конфликта в международном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Право и закон. - Бишкек, 2018 - № 7. - С. 49-55.
24. Международное право. Общая часть [Текст]: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / [Борубашов, Б.И., Джумагулов, А.М. Нурматов, Т.А. и др.]. - Б.: Изд-во КРСУ 2018. - 328 с. <https://intl.krsu.edu.kg/images/mpuchebnik.pdf>
25. Международное право. Особенная часть [Текст]: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / [Борубашов, Б.И., Джумагулов, А.М. Нурматов, Т.А. и др.]. - Б.: Изд-во КРСУ 2018. - 592 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://intl.krsu.edu.kg/images/mpuchebnik.pdf>
26. Нурматов, Т.А. Право Евразийского экономического союза [Текст]: учебное пособие / Т.А. Нурматов. - Бишкек, изд-во КРСУ 2019. - 160 с.
27. Нурматов, Т.А. Возвратная миграция в национальном законодательстве Кыргызской Республики: вопросы унификации в рамках Евразийского экономического союза [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2019. – Том 19. - № 7. - С. 109-112. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39543960>
28. Нурматов, Т.А., Ризатдинова, А.Х. Вопросы международно-правовой охраны животного мира и сохранение биологического разнообразия в Кыргызской Республике [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. Бишкек, 2019. - №12. - С. 12-25. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42403475>
29. Nurmatov, T.A. Perspectives of the Kyrgyz Republic on Eurasia [Текст] T.A. Nurmatov // India Quarterly. -Volume 75. - Issue 1. – March, 2019. - P. 108-113. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1177/0974928418821472>
30. Нурматов, Т.А. Теоретико-правовые вопросы унификации законодательства государств в международном и внутригосударственном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Российско-Таджикский Славянский университет. “Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития”. VIII Международная научно-практическая конференция. Сборник докладов. – Душанбе, 2020. - С. 557-561. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45841068>

31. Нурматов, Т.А. Толебаева, Н.Т. Таможенное регулирование в Евразийском экономическом союзе [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. Бишкек, 2020. - № 14. - С. 117-121. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44307727>
32. Нурматов, Т.А., Берикбаева, Ж.Н. Проблемы современного международного экологического права и способы их решения [Текст] / Т.А. Нурматов, Ж.Н. Берикбаева // Вестник КРСУ. – 2020. – Т. 20. - № 3. - С. 119-124. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42841300>
33. Возвратная миграция: международные подходы и региональные особенности Центральной Азии [Текст]: учебное пособие / [Адаева Г.Т., Деловарова Л.Ф., Нурматов, Т.А. и др.]. - Нур-Султан: Издательство МОМ, 2020. – 234 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49407528>
34. Кайтып келме миграция: эл аралык ыкмалары жана Борбордук Азия регионунун өзгөчөлүктөрү [Текст]: окуу куралы / [ Адаева Г.Т., Деловарова Л.Ф. Нурматов, Т.А. жана баш.]. - Нур-Султан: ЭМУ басмаканасы, 2021. - 219 б. <https://publications.iom.int/books/return-migration-international-approaches-and-regional-features-central-asia-kyrgyz>
35. Актуальные проблемы современных международных отношений и мировой политики [Текст]: учебное пособие / [Адамкулова, Ч.У., Джоробекова, А.Э., Нурматов, Т.А. и др.]. - Б.: Изд-во ДА МИД КР. - 2021. – 288 с.
36. Нурматов, Т.А. Интеграционные процессы в Центральной Азии: история и генезис [Текст] / Т.А. Нурматов // Стратегические ориентиры развития Центральной Азии: история, тренды и перспективы: сборник научных статей международного научно-образовательного форума. – Екатеринбург: 2021. - С. 120-130. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47578042>
37. Нурматов, Т.А. Роль и значение договора Евразийского экономического союза в развитии унификации законодательства Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. Бишкек, 2021. - №16. - С. 83-88. <https://elibrary.ru/item.asp?id=47849949>
38. Нурматов, Т.А., Абирова, Т. Б. Понятие и содержание множественного гражданства в современном международном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2022. - Том 22. № 3. - С. 86-91. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48455096>



39. Нурматов, Т.А., Мухамеджанова, А.А. Кыргызская Республика и меры международно-правовой ответственности [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник ДА МИД КР им.К.Дикамбаева. -Бишкек, 2022. - №17. - С. 116-122. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48705498>
40. Нурматов, Т.А. Дипломатическое и консульское право (Право внешних сношений) [Текст]: учебно-методическое пособие / Т.А. Нурматов. - Б.: изд-во КРСУ, 2022. - 72 с.
41. Нурматов, Т.А. Унификация законодательства государств-участников ЕАЭС [Текст]: монография / Т.А. Нурматов. - Б.: изд-во КРСУ 2022. - 219 с.
42. Nurmatov, T.A. Digital transformation in the member states of the EEU: unification of legislation and public administration [Текст] /T.A. Nurmatov // Вестник Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Ж.Абдрахманова. – Бишкек, 2022. - № 30. - С. 71-76. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50088924>
43. Нурматов, Т.А. Евразия экономикалык биримдиги жөнүндө келишимге катышкан мамлекеттердин мыйзамдарын шайкеш келтирүү жана унификациялоо механизмдерин өркүндөтүү [Текст] / Т.А. Нурматов // Alatoo Academic Studies. – Bishkek, 2022. - № 2. - P. 328-335. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_49469571\\_75048348.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49469571_75048348.pdf)
44. Нурматов, Т.А. Принятие Таможенного кодекса ЕАЭС как новый этап унификации законодательств государств-участников ЕАЭС [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2022. - Том 22. № 11. - С. 126-130. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50087634>
45. Конституционно-правовое развитие Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Нурматов // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований. Борубашов Б.И., Нурматов, Т.А., Турсунбаева Н.С. – 2022. – № 5. С. 124-147. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48432138>
46. Нурматов, Т.А. Вопросы унификации законодательства в государствах-участниках ЕАЭС в условиях цифровизации [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник ДА МИД КР им.К.Дикамбаева. -Бишкек, 2022. - №17. - С. 116-122. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dipacademy.kg/wp-content/uploads/2023/03/vesnik\\_19.pdf](https://dipacademy.kg/wp-content/uploads/2023/03/vesnik_19.pdf)

47. Нурматов, Т.А. Сравнительный анализ унификации законодательства Европейского союза и Евразийского экономического союза [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2023. Том 23. - № 3. - С. 68-72. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50929863>

48. Kyrgyz - Indian Cooperation on Regional and International Levels and Perspectives on their Improvement Indo – Kyrgyz Relations. Challenges and Opportunities [Текст] / [Ashok Kumar Sharma, Orolbaeva I.A., Nurmatov, T.A. and oth.]. – India. - New Delhi. - 2023. - P. 32-43. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.pentagonpress.in](http://www.pentagonpress.in)

### **8. Соответствие автореферата содержанию диссертации**

Автореферат Нурматова Т.А. полностью соответствует содержанию диссертации, отражает ее основные положения. В нем отражены цель, задачи, объект, предмет исследования, положения, выносимые на защиту, а также выводы и практические рекомендации, полученные в процессе написания диссертационного исследования. В автореферате диссертации его составные части изложены в требуемом объеме.

### **9. Замечания по содержанию и оформлению диссертации**

1. Термин «унификация законодательства» является новым явлением в юриспруденции, и как правовая категория требует особого подхода его исследования с точки зрения совершенствования законодательства государств-участников интеграционных объединений. Следует обратить внимание на авторское определение и уточнить данную дефиницию.

2. В 2024 году Договору о ЕАЭС исполняется 10 лет и пришло время подводит промежуточные итоги его действия. Договор о ЕАЭС, по сути, стал юридической основой интеграционного объединения и сближения законодательства государств-участников ЕАЭС, и в исследовании стоило сделать соответствующие выводы в целом на развитие интеграции за указанный период.

3. Соискатель в своем исследовании справедливо замечает, что органы ЕАЭС, в частности, Суд ЕАЭС и ЕЭК не имеют полноценных полномочий эффективного их функционирования. Были предложены нормы по расширению юрисдикции Суда ЕАЭС и, наделить ЕЭК правом обжаловать действия (бездействия) государств-участников ЕАЭС по вопросам своей компетенции. Достаточно ли будет внести эти изменения для сближения законодательства и формирования общего подхода в рамках ЕАЭС?



Данные замечания имеют рекомендательный характер, и не умаляет достоинств работы в целом.

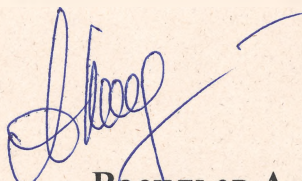
**10. Соответствие диссертации требованиям Положения “О порядке присуждения ученых степеней” (Указ Президента Кыргызской Республики от 18 января 2022 года № 12)**

Диссертация Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», выполнена на должном научно-теоретическом уровне, имеет практическую значимость, содержит необходимые элементы научной новизны и ряд обоснованных и логически выверенных теоретических выводов и практических предложений, полностью отвечает требованиям Положения Национальной аттестационной комиссии Кыргызской Республики «О порядке присуждения ученых степеней» (Указ Президента Кыргызской Республики от 18 января 2022 года № 12), а ее автор Нурматов Темирбек Асанович заслуживает присуждения искомой степени - доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

Отзыв ведущей организации обсужден и утвержден на заседании кафедры Теории и истории государства и права Юридического института Алтайского государственного университета (г. Барнаул, Российская Федерация).

Протокол № 3 от «17» декабря 2024 г.

**Заведующий кафедрой,  
Теории и истории государства и права  
Юридического института  
Алтайского государственного университета,  
доктор юридических наук,  
профессор**

  
**Васильев А.А.**



**ПОДПИСЬ ЗАВЕРШЕН  
НА ОТДЕЛЕ ПО РСОР  
УК МОКЕРОВА ЕВ**



## ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 3

расширенного заседания кафедры Теории и истории государства и права  
Юридического института Алтайского государственного университета

«17» декабря 2024 г.

г. Барнаул

**Председатель заседания:** Заведующий кафедрой Теории и истории государства и права, д.ю.н., профессор Васильев А.А. (12.00.01).

**Секретарь заседания:** Красильникова Е.В.

**Присутствовали:** д.ю.н., профессор Сорокин В.В. (12.00.01), д.ю.н., профессор Университета «Нархоз», г. Алматы, Республика Казахстан Айдарбаев С.Ж. (12.00.10) (он-лайн), к.ю.н., доцент Авилова О.Е. (12.00.01), к.ист.н., доцент Зеленин Ю.А. (07.00.09), к.ю.н., доцент Моисеева О.Г. (12.00.01), к.ю.н., доцент Насыров Р.В. (12.00.01), к.ю.н., доцент Синкин К.А. (12.00.09), к.ист.н., доцент Русанов В.В. (07.00.02), к.ю.н., ст. преподаватель Зацепина О.Е. (12.00.01), ст. преподаватель Беденков В.В., преподаватель Печатнова Ю.В., ассистент Беседина Е.Ю.

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение диссертации к.ю.н., доцента кафедры Международных отношений и право Дипломатической академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им. К.Дикамбаева **Нурматова Темирбека Асановича** на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право; вынесение заключения о рекомендации диссертационной работы к защите.

### СЛУШАЛИ:

**Председатель:** На повестке дня обсуждение диссертации к.ю.н., доцента Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право.



На обсуждении диссертации Нурматова Т.А. присутствуют доктора, кандидаты юридических наук и специалисты по профилю диссертации. Кворум имеется.

Уважаемые коллеги! Перед обсуждением диссертации слово предоставим соискателю для того, чтобы он смог коротко рассказать об актуальности и основных положениях, выносимых на защиту.

**Нурматов Т.А.:** Добрый день уважаемые коллеги! Выражаю признательность за возможность представить на обсуждение мою диссертацию на расширенном заседании кафедры, и позвольте коротко остановиться на актуальности проведенного исследования.

Вопросы унификации законодательства являются основой положений, указанных в преамбуле Конституции Кыргызской Республики, где отражена деятельность, «в целях обеспечения верховенства права, справедливости и равноправия». Унификация законодательства в современных условиях является важным элементом сближения правовых систем государств. Право и экономика – это двигатель общества и государства, право должно регулировать социально-экономические изменения, происходящие в этом процессе. Синхронное взаимодействие права и экономики дает необходимые предпосылки роста благосостояния общества и государства. В условиях глобализации встает вопрос унификации правовых систем государств и других субъектов международного права для тесного взаимодействия между ними. Народы и государства перенимали опыт друг у друга по вопросам управления обществом, государственного обустройства, правового регулирования, экономического развития и др. Внедряли также зарубежную практику правовых отношений. В этом и есть суть сближения норм права государств.

Унификация законодательства государств в рамках интеграционных объединений на постсоветском пространстве требует всестороннего исследования. Особенно в условиях, когда идет процесс формирования правовой системы переходных государств. История помнит о том, что коренные реформы были осуществлены благодаря внедрению передового зарубежного опыта. За последние годы в Кыргызстане был принят целый пакет законопроектов по реформированию уголовного законодательства с учетом зарубежного опыта. К сожалению, как показывает юридическая практика, многие нормы в новых кодексах были приняты с поспешностью или без учета специфики нашего государства. В итоге законодателям предстоит работа по исправлению ситуации в этом направлении.

**Целью исследования** является общетеоретическое системное и комплексное исследование унификации законодательства Кыргызской

Республики в контексте его участия в деятельности ЕАЭС, обосновании нормативно-правовых, теоретико-методологических и практических рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Указанная цель обусловила постановку и решение следующих теоретических и прикладных **задач**:

1) провести анализ унификации законодательства как правовую категорию, дать авторское определение понятию «унификация законодательства»;

2) исследовать унификацию законодательства в контексте внутригосударственного и международного публичного права;

3) изучение унификации законодательства государств как историко - правовой и логической категории в юридической науке;

4) применение сравнительно-правового анализа в исследовании унификации законодательства в международных интеграционных объединениях;

5) проанализировать соотношение права Евразийского экономического союза и национального права государств-участников Договора о ЕАЭС;

6) провести анализ унификации законодательства государств-участников Договора ЕАЭС, выработать рекомендации по его совершенствованию;

7) исследовать практику Суда ЕАЭС в унификации законодательства государств-участников ЕАЭС, выработка предложений по расширению полномочий Суда ЕАЭС;

8) проанализировать принятие Таможенного Кодекса ЕАЭС как нового этапа унификация законодательства государств – участников ЕАЭС, дать рекомендации по расширению унификации законодательства в рамках ЕАЭС;

9) исследовать унификацию законодательства в государствах-участниках ЕАЭС в условиях цифровизации и выработка рекомендаций по его структурному развитию;

10) провести сравнительный анализ унификации законодательства Европейского Союза и Евразийского экономического союза, предложения по совершенствованию ЕАЭС как международной региональной организации;

11) исследовать унификацию законодательства Кыргызской Республики в рамках его участия в Евразийском экономическом союзе, выработка рекомендаций по дополнению Договора о ЕАЭС с учетом национальных интересов государства;

12) определить роль и значение Договора Евразийского экономического союза в развитии унификации законодательства Кыргызской Республики,



выработка рекомендаций по усилению Договора о ЕАЭС для укрепления единства в принятии и исполнении решений органов ЕАЭС;

13) изучить перспективы участия Кыргызской Республики в Договоре Евразийского экономического союза, выработка рекомендаций по научно-обоснованному подходу развития интеграционных процессов в условиях глобализации.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что диссертация представляет собой первое в юридической науке Кыргызской Республики комплексное правовое исследование унификации законодательства государств-участников ЕАЭС.

На основе проведенных исследований разработаны теоретические положения и практические рекомендации, которые в совокупности квалифицируются как научное достижение, имеющее правовое и общественное значение.

Впервые рассмотрена унификация законодательства Кыргызской Республики в рамках его участия в деятельности нового интеграционного объединения – ЕАЭС. Элементы новизны носят ряд теоретических положений и практических предложений, которые сформулированы на основе проведенного исследования автором.

Выводы, сделанные в данном исследовании, приведены в практических рекомендациях, которые направлены на совершенствование законодательства Кыргызской Республики в контексте его участия в интеграционном объединении – ЕАЭС, предложены авторские проекты по внесению изменений и дополнений в Договор о ЕАЭС, Статут Суда ЕАЭС, Таможенный кодекс ЕАЭС, проект рабочей программы учебной дисциплины «Право ЕАЭС».

**Практическая значимость** диссертации состоит в том, что положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы: в процессе унификации законодательства Кыргызской Республики с учетом международного опыта других государств; а также в научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, и иной практической деятельности государственных деятелей, государственных органов и их должностных лиц, непосредственно работающих вопросами унификации законодательства в законотворческой работе и в международно-правовых отношениях. В данном контексте, актуальность и значимость имеют предложения автора по совершенствованию действующего законодательства. Значение результатов исследования также определяется возможностью использования рекомендаций, выводов и обобщенного автором фактического материала при составлении учебных пособий, лекций,

семинарских и практических занятий, разработке практических заданий. В частности, таковым является учебный курс «Право ЕАЭС». Имеются акт о внедрении полученных результатов из Дипломатической академии МИД Кыргызской Республики им. К. Дикамбаева.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Аргументировано, что унификация законодательства государств в теоретическом аспекте происходит с возникновением и развитием государств и формированием его законодательной базы. Появилась необходимость разработки общих подходов в исследовании унификации законодательства и ведения работы по его практическому применению в законотворческом процессе государств. Так, в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе впервые вводится в научный и практический оборот термин «унификация законодательства». Предложено авторское определение понятия «унификация законодательства». *Так, унификация законодательства – это деятельность государств-участников интеграционных объединений, на основе совместно выработанных принципов и механизмов правового регулирования в рамках принятых международных договоров по сближению национального законодательства по тем сферам, которые представляют взаимный интерес.* Установлена взаимосвязь таких правовых категорий, как систематизация, инкорпорация, консолидация, кодификация, гармонизация, модернизация, имплементация, трансформация законодательства, а также конвергенция права с унификацией законодательства.

2. Обосновано, что унификация права во внутригосударственном и международном праве происходит путем принятия международных договоров, которые на разном уровне (двусторонние и многосторонние) реализуются заинтересованными сторонами. Процессы глобализации подталкивают участников международных отношений все более активно проводить работу по сближению правовых норм, если они не создают благоприятные условия для развития. Внутригосударственное право государств отчасти стало продолжением международно-правовых соглашений, так как обязательства, принимаемые государствами в рамках участия в этих соглашениях, предполагает их исполнение. В связи с этим, проводится работа по сближению отраслевого законодательства государств, не только по содержанию, но и по стандартам, которые принимаются в рамках интеграционных объединений.

3. Установлено, что историко-логический подход в изучении унификации законодательства является одним из важных методов, так как Кыргызская Республика в историческом плане вместе с государствами-



участниками ЕАЭС были в составе одного государства – СССР. Правовая система кыргызского общества за последние 150 лет формируется в рамках романо-германской правовой системы, которая была воспринята сперва Российской империей, и далее Советским Союзом. Накопленный практический опыт государственного и правового строительства служит основой дальнейшего развития государства и права в современных условиях. Логической последовательностью унификации законодательства в контексте участия Кыргызской Республики в ЕАЭС являются потребности государства и общества в совершенствовании правовых основ взаимодействия на внутригосударственном и международном уровнях.

4. Определено, что сравнительно-правовой метод при использовании международно-правовых норм сравнивает различные правовые системы (законодательство, правовые методы, правовую практику и т.д.). Данный метод широко применяется в условиях тесной интеграции в рамках международных интеграционных объединений. Сравнительно-правовой метод познания позволяет выявить особенности сходных правовых процессов, совершенствования законодательства государств, и предполагает классификацию правовых институтов и понятийного аппарата, а также разработки законов в сходных сферах взаимодействия. Так, правовая система Кыргызской Республики и государств-участников ЕАЭС в процессе унификации законодательства применяет опыт правовых систем других государств и интеграционных объединений (англо-саксонской, мусульманской и других).

5. Установлено, что сближение законодательства государств-членов в рамках Договора о ЕАЭС указывает на то, что унификация законодательства, направленная на установление аналогичных условий правового регулирования в различных сферах, определяется соответствующими международными договорами. В условиях тесного взаимодействия государств-участников международных объединений принцип гибкости выходит на передний план интеграции, который взаимодействует с основополагающими нормами международного публичного права (принцип сотрудничества государств, принцип суверенного равенства, принцип недопущения вмешательства во внутренние дела государств и др.) и отраслевыми нормами-принципами международного экономического права (принцип наибольшего благоприятствования, принцип недискриминации и принцип национального режима).

6. Определены место и роль источников права в иерархии источников права ЕАЭС, в процессе их толкования и применения. Унификация правового регулирования является одним из методов, и в Договоре о ЕАЭС

определены основные концепции унификации законодательства. Постепенное наращивание международно-договорной базы и международные обязательства, принимаемые в рамках интеграционных объединений, поднимают вопрос о самостоятельности государств-участников ЕАЭС. Правовое регулирование в государствах-участниках ЕАЭС имеет правовые различия в режимах, и оно отражается в правовых нормах, актах и институтах, которые отличаются по целям, характеру и методам правового регулирования. Отмечено, что возникают вопросы унификации отраслевого законодательства государств-участников ЕАЭС.

7. Обосновано, что Суд ЕАЭС, обладая соответствующими полномочиями, является институциональным органом по разрешению споров между государствами-участниками ЕАЭС, использует новые механизмы для урегулирования разногласий сторон на основе Статута Суда ЕАЭС. Предложены нормы для того, чтобы усилить позицию Суда ЕАЭС в части развития права ЕАЭС и расширения его полномочий для принятия решения на основе Договора ЕАЭС, и которая позволит Суду ЕАЭС обеспечить соблюдение Договора о ЕАЭС и международных договоров, принятых в рамках ЕАЭС.

8. Определено что Таможенный кодекс ЕАЭС является одним из первых унифицированных документов межгосударственного характера, который требует углубленного правового анализа на предмет дальнейшего его совершенствования с учетом вызовов, которые возникают на его пути. Таможенный кодекс ЕАЭС становится источником таможенного регулирования в ЕАЭС, состоящим из многоступенчатой структуры: международные правовые акты, акты межгосударственного характера и национальные нормативные акты. Взаимная административная помощь между таможенными органами государств-членов ЕАЭС и административное сотрудничество – это идентичные категории, требующие отдельного изучения. Для совершенствования таможенного законодательства государств-участников ЕАЭС, разрабатываются документы концептуального характера, рассчитанные на ближайшую перспективу и направленные на развитие евразийской экономической интеграции.

9. Определено, что интеграционные процессы в государствах-участниках ЕАЭС сопровождаются реализацией цифровой повестки, и они сопряжены с глобальными движениями в сфере цифровой трансформации. Выявлено, что государственная политика в сфере цифровизации в государствах-участниках ЕАЭС имеет свои отличия в подходах ее реализации, требует создания унифицированного законодательства и нормативной правовой базы для интеграции государств-участников ЕАЭС и



осуществления цифровой трансформации. Предложено ввести в состав Комиссии нового члена Коллегии ЕЭК – министра по цифровому развитию Евразийской экономической комиссии (далее - ЕЭК).

10. Установлено, что при взаимодействии между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом происходит не только прямое взаимодействие между организациями, но и конкуренция, связанная с их соседством, а также имеют место идеологические связи между ними. Исходя из этого, государства-участники ЕАЭС стремятся установить контакт с ними для расширения диалога по работе интеграционных механизмов. Сравнительный анализ унификации законодательства государств-членов ЕС и ЕАЭС показывает разный уровень развития двух интеграционных объединений. Идеи и подходы, которые возникли и работают в ЕС являются универсальными и имеют большое значение для ЕАЭС как нового объединения на пути его становления. Взаимная выгода от подписания и расширения торгово-экономических соглашений между ЕАЭС и ЕС очевидна, но нынешняя ситуация в глобальном и региональном плане вносит свои изменения, откладывая перспективные планы на будущее. Определено, что в ЕС унификация законодательства происходит на таких условиях, когда национальное законодательство государств-участников ЕС подчиняется праву ЕС, и эта практика должна быть распространена и в праве ЕАЭС.

11. Установлено, что современное развитие государства и права указывает нам на то, что суверенные государства, участвуя в межгосударственных объединениях, сталкиваются с вопросами самостоятельности в проведении своей внутренней и внешней политики. На основе практики присоединения нового участника в ЕАЭС был рассмотрен опыт первичной унификации законодательства. Отмечается влияние интеграционных норм на систему законодательства Кыргызской Республики, которое проявляется в форме унификации законодательства. Предложено дополнение в Договор о ЕАЭС, которое способствовало бы созданию необходимых условий для трудовых мигрантов и их семей в защите их прав и законных интересов. Определено, что участвуя в деятельности ЕАЭС Кыргызская Республика получает опыт по наращиванию потенциала взаимодействия в рамках интеграционного объединения на многосторонней и двусторонней основе, государственные органы (министерства и ведомства) проводят практическую деятельность по унификации не только принимаемых нормативных правовых документов, но и синхронизацию своей деятельности с подобными органами государств-участников ЕАЭС.

12. Определено, что Договор о ЕАЭС является новым явлением в международной практике и служит основой для унификации законодательства государств-участников. Так, укрепление международно-правовой модели ЕАЭС требует существования и функционирования высокоэффективной институциональной системы. Договор о ЕАЭС для Кыргызской Республики – это новое явление, которое непосредственно становится частью законодательства Кыргызской Республики, а также проводится разработка внутригосударственных норм по его унификации, и Договор о ЕАЭС начал формировать условия для создания новой правовой категории – «право ЕАЭС», которое для всех государств-участников ЕАЭС выступает как платформа унификации законодательства. В условиях, когда возникает необходимость укрепления эффективности и единства в принятии решений органами Союза, предлагается внести дополнения в Договор о ЕАЭС по расширению полномочий Суда ЕАЭС, который будет способствовать развитию права ЕАЭС.

13. Аргументировано, что с момента вступления Кыргызской Республики в ЕАЭС проводится работа по унификации законодательства государства в соответствии с требованиями интеграционного объединения. Принципы функционирования международных объединений, такие как взаимовыгодное сотрудничество, равноправие, а также учет национальных интересов сторон, легли в основу Договора о ЕАЭС. Кыргызская Республика придает особое значение интеграционным процессам, которые способствуют внедрению новшеств во все сфере жизни государства, и требуют постоянного совершенствования законодательства государства. Предложено создать независимые научно-исследовательские центры, которые будут вырабатывать прогнозы и аналитические документы, проекты нормативно-правовых документов для унификации законодательства, а также усилия по продвижению национальных интересов Кыргызстана на уровне органов ЕАЭС.

**Председатель:** Темирбек Асанович спасибо за обстоятельный доклад. Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению диссертации. Задайте вопросы по актуальности диссертационного исследования и основным его положениям, выносимым на защиту.

**Д.ю.н., профессор Сорокин В.В.:** Почему остановились на выборе именно этой темы, унификации законодательства государств-участников ЕАЭС?

**Диссертант, к.ю.н., доцент Нурматов Т.А.:** Уважаемый Виталий Викторович спасибо за вопрос. С момента провозглашения независимости Кыргызская Республика стала на путь создания собственной правовой



системы. Практически все начиналось с чистого листа. Унификация законодательства в современных условиях является важным элементом сближения правовых систем государств. Тем более Кыргызская Республика стала полноправным участником новой региональной экономической организации – ЕАЭС, и правовая система и законодательство государства требуют постоянного совершенствования.

**Д.ю.н., профессор Сорокин В.В.:** В третьей главе диссертации вы рассматриваете вопросы соотношения права Евразийского экономического союза и национального права государств-участников Договора Евразийского экономического союза. К каким выводам вы пришли?

**Диссертант, к.ю.н., доцент Нурматов Т.А.:** Так, Договор о ЕАЭС международные договора становятся частью национального законодательства и соответствуют нормам конституции государств-участников ЕАЭС. Вопросы приоритетности ратифицированных международных договоров не распространяются не только на действующие конституции, но и в полной мере охватывают конституционные законы государств-участников ЕАЭС. Это связано с особенностями ратификации как обычного законодательного процесса, а процедура принятия конституционных законов отличается, по крайней мере, требованием получения квалифицированного большинства голосов в парламенте. Действия Кыргызстана в сторону евразийской экономической интеграции определяет экономическое развитие с перспективами углубления интеграции вместе с ЕАЭС.

**Д.ю.н., профессор Васильев А.А.:** Насколько в Кыргызской Республике идут процессы унификации законодательства на теоретическом и практическом уровнях?

**Диссертант, к.ю.н., доцент Нурматов Т.А.:** Уважаемый Антон Александрович спасибо за вопрос. В последние десятилетие принципиальным событием, в реализации правовой политики Кыргызстана в сфере международного регионального экономического сотрудничества является присоединение и активная работа Кыргызской Республики в составе ЕАЭС, межгосударственной региональной организации, правовая политика которой направлена на формирование законодательства ЕАЭС на принципах уважения особенностей политического устройства государств-участников, обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и учета национальных интересов.

**Д.ю.н., профессор Васильев А.А.:** В выводах вашей диссертационной работы вы предлагаете вносить изменения и дополнения в Договор о ЕАЭС и другие международные договора, подписанные и действующие в рамках

ЕАЭС. Насколько эти изменения будут способствовать интеграции и унификации законодательства государств-участников?

**Диссертант, к.ю.н., доцент Нурматов Т.А.:** Укрепление международно-правовой модели ЕАЭС в соответствии с Договором о ЕАЭС требует существования и функционирования высокоэффективной институциональной системы. Мы предложили включить в статью 6 Договора о ЕАЭС дополнительный пункт 5 следующего характера: «В случае возникновения противоречий между решениями Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии Суд ЕАЭС выносит консультативное заключение». Данное полномочие Суда будет способствовать развитию права Союза, а также будет создавать судебный прецедент урегулирования спорных вопросов между высшими органами Союза.

**Д.ю.н., профессор Айдарбаев С.Ж.:** Вопросы актуальности унификации законодательства насколько они влияют на национальное законодательство государств-участников ЕАЭС?

**Диссертант, к.ю.н., доцент Нурматов Т.А.:** Уважаемый Сагингалий Жоломанович спасибо за вопрос. За последние годы ученые с разных точек зрения рассматривали унификацию законодательства государств, но на данный момент появилась необходимость всестороннего исследования и разработки данной научной проблематики. В этом контексте необходимо объединить общие подходы исследования унификации законодательства и вести планомерную работу по его практическому применению в законотворческом процессе государств.

**Д.ю.н., профессор Айдарбаев С.Ж.:** В своей диссертации вы поднимаете вопрос наднациональности в рамках интеграционных объединений?

**Диссертант, к.ю.н., доцент Нурматов Т.А.:** Так, в условиях глобализации, параллельно с процессами унификации права наблюдается картина все более широкого формирования и более активного использования принципов права как регуляторов общественных отношений, о чем свидетельствует анализ нормативно-правовых документов, принятых на межгосударственном и наднациональном уровне. Так как любая международная организация предполагает жертвовать частью своей суверенности для государств-участников, ЕАЭС также не является исключением.

**К.ю.н., доцент Маньковский И.Ю.:** Какое место занимают международно-правовые нормы в унификации законодательства?

**Диссертант, к.ю.н., доцент Нурматов Т.А.:** Спасибо за вопрос. Унификация права во внутригосударственном и международном праве



происходит путем принятия международных договоров, которые на разном уровне (двусторонние и многосторонние) реализуются заинтересованными сторонами. Процессы глобализации подталкивают участников международных отношений все более активно проводить работу по сближению правовых норм, если они не создают благоприятные условия для развития.

**Доцент Моисеева О.Г.:** В положении выносимых на защиту рассматриваете место и роль источников права в иерархии источников права ЕАЭС. Какое место занимают унифицированные нормы в системе источников внутригосударственного права?

**Диссертант, к.ю.н., доцент Нурматов Т.А.:** Спасибо за вопрос. Заметим, что Договор о ЕАЭС, как межгосударственный документ учредительного характера создает возможности для сотрудничества между государствами-членами, и в нем не приведены ссылки на другие источники права ЕАЭС.

**Доцент Насыров Р.В.:** Спасибо за вопрос. Как принятие единого Таможенного кодекса ЕАЭС повлияло на дальнейшее развитие права ЕАЭС и унификацию законодательства в государствах-участниках ЕАЭС?

**Диссертант, к.ю.н., доцент Нурматов Т.А.:** Спасибо за вопрос. Таможенный кодекс ЕАЭС стал одним из первых унифицированных законодательных стандартов в рамках ЕАЭС, который вступил в силу с 1 января 2018 года на всей территории государств-членов ЕАЭС. Унификации законодательства предполагает постоянную работу над вызовами, возникающими на их пути, а также совместные усилия по преодолению и разрешению трудностей с учетом международной практики. Государства-участники ЕАЭС, включая Кыргызскую Республику, должны укреплять свой потенциал и стремиться к быстрому решению всех вопросов, возникающих в процессе интеграции. ЕАЭС должен постепенно превратиться в привлекательную региональную организацию экономической интеграции с единой нормативно-правовой базой.

**Председатель:** Уважаемые коллеги, если больше нет вопросов, тогда перейдем к отзывам на диссертацию Нурматова Т.А.

**Д.ю.н., профессор Сорокин В.В.:** Тема докторской диссертации Нурматова Темирбека Асановича несомненно актуальна. В связи с процессами глобализации, которое происходит повсеместно, в стороне не остаются правовые системы государств, которые тоже тесно друг с другом взаимодействуют. Тем более если это связано с образованием интеграционных объединений. Считаю, то данная работа будет одним из первых по исследованию проблем унификации законодательства –

государств участников ЕАЭС. Поставленные задачи исследования, а также положения выносимые на защиту автором подробно исследованы в самой работе, которое включает в себя 5 глав и 13 параграфов. Таким образом, структура работы логически выверена, направлена на достижение цели и задач исследования.

Наиболее существенные результаты, отражающие новизну настоящего исследования, содержатся в следующих положениях:

1) предложена авторская дефиниция, так унификация законодательства – это деятельность государств-участников интеграционных объединений, на основе совместно выработанных принципов и механизмов правового регулирования в рамках принятых международных договоров по сближению национального законодательства по тем сферам, которые представляют взаимный интерес. Установлена взаимосвязь таких правовых категорий, как систематизация, инкорпорация, консолидация, кодификация, гармонизация, модернизация, имплементация, трансформация законодательства, а также конвергенция права с унификацией законодательства.

2) изучена эволюция в изучении унификации законодательства, которая является одним из важных методов, так как Кыргызская Республика в историческом плане вместе с государствами-участниками ЕАЭС были в составе одного государства – СССР.

Вместе с этим работа не лишена замечаний, недостатков и спорных положений. Так, термин «унификация законодательства» является новым явлением в юриспруденции, и как правовая категория требует особого подхода его исследования с точки зрения совершенствования законодательства государств-участников интеграционных объединений. Следует обратить внимание на авторское определение и уточнить данную дефиницию.

Следует отметить, что указанные замечания, недостатки и спорные положения направлены на уточнение позиции диссертанта, не умаляют высокой оценки качества исследования и сделанных на его основе выводов.

На основании изложенных обстоятельств можно прийти к выводу, что диссертация Нурматова Т.А. на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право обладает признаками самостоятельного, теоретически и практически значимого исследования, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, является



научной квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для юридической науки.

Текст диссертации характеризуется логической последовательностью изложения, правильностью применения научных терминов, аргументированностью выводов.

Вопросы диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных Нурматовым Т.А. работах, в том числе в рецензируемых научных журналах, в материалах международных научно-практических конференций.

Нурматов Т.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

**Д.ю.н., профессор Айдарбаев С.Ж.:** Подготовленная докторская диссертация Нурматова Темирбека Асановича имеет большую актуальность на сегодняшний день.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность определены авторским подходом к организации исследования, его методологическими принципами и качеством источников первичной научной информации. Список использованных источников включает 481 наименование.

Рукопись диссертационной работы и автореферат соответствуют предъявляемым требованиям, содержание автореферата отражает основные положения диссертации.

Положительно оценивая проведенное Т.А. Нурматовым исследование и в целом разделяя его концепцию, отметим, что отдельные положения работы вызывают критическую оценку и могут стать основанием для дискуссии. Так, в 2024 году Договору о ЕАЭС исполняется 10 лет и пришло время подводит промежуточные итоги его действия. Договор о ЕАЭС, по сути, стал юридической основой интеграционного объединения и сближения законодательства государств-участников ЕАЭС, и в исследовании стоило сделать соответствующие выводы в целом на развитие интеграции за указанный период.

Также, соискатель в своем исследовании справедливо замечает, что органы ЕАЭС, в частности, Суд ЕАЭС и ЕЭК не имеют полноценных полномочий эффективного их функционирования. Были предложены нормы по расширению юрисдикции Суда ЕАЭС и, наделить ЕЭК правом обжаловать действия (бездействия) государств-участников ЕАЭС по вопросам своей компетенции. Достаточно ли будет внести эти изменения для

сближения законодательства и формирования общего подхода в рамках ЕАЭС?

Отмеченные дискуссионные положения работы не снижают ее качества. На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить, что диссертация Т.А. Нурматова соответствует критериям, установленным Положением Национальной аттестационной комиссии Кыргызской Республики «О порядке присуждения ученых степеней» (Указ Президента Кыргызской Республики от 18 января 2022 года № 12), и заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

**Председатель:** Уважаемые коллеги! Спасибо за выступления. Если нет больше выступающих, тогда поступило предложение “о рекомендации к публичной защите докторской диссертации”. Других предложений нету? Нет. Ставлю на голосование.

Рекомендовать к публичной защите докторскую диссертацию к.ю.н., доцента **Нурматова Темирбека Асановича** на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право

**Итоги голосования:**

«За» - единогласно;

«Против» - нет;

«Воздержался» - нет.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАФЕДРЫ:**

Рекомендовать диссертационную работу к.ю.н., доцента Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право к публичной защите.



## ПРИШЛИ К ЗАКЛЮЧЕНИЮ:

### **1. Конкретное личное участие автора в получении результатов исследования и их новизна.**

Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации и их новизна подтверждается определением диссертантом темы, цели и задач, объекта и предмета исследования, разработкой структуры диссертации, вовлечением в научный оборот нового нормативно-правового, международно-правового, документального и архивного материалов, диссертация представляет собой первое в национальной юридической науке комплексное правовое исследование унификации законодательства государства, как составной части правовой системы Кыргызской Республики с позиции общетеоретического анализа. Основные научные результаты диссертационного исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

1. Так, унификация законодательства государств в теоретическом аспекте происходит с возникновением и развитием государств и его законодательной системы. За последние годы ученые с разных точек зрения рассматривали унификацию законодательства государств, но на данный момент появилась необходимость всестороннего исследования и разработки данной научной проблематики. В этом контексте необходимо объединить общие подходы исследования унификации законодательства и вести планомерную работу по его практическому применению в законотворческом процессе государств. Одной из таких работ может послужить проведение научно-практических семинаров и конференций по вопросам унификации законодательства, где будет происходить обмен мнениями и теоретическими разработками ученых, а также подробные исследовательские работы по указанной теме.

2. Унификация права во внутригосударственном и международном праве происходит путем принятия международных договоров, которые на разном уровне (двусторонние и многосторонние) реализуются заинтересованными сторонами. Процессы глобализации подталкивают участников международных отношений все более активно проводить работу по сближению правовых норм, если они не создают благоприятные условия для развития. Внутригосударственное право государств отчасти стало продолжением международно-правовых соглашений, так как обязательства, принимаемые государствами в рамках участия в этих соглашениях, предполагают их исполнение. В связи с этим проводится работа по сближению отраслевого законодательства государств, не только по

содержанию, но и по стандартам, которые принимаются в рамках международных организаций.

3. Историко-правовой метод в юридической науке является определяющим и имеющим принципиальное значение, которое подтверждает общетеоретические подходы к исследованию вопросов. Историческая и логическая категории имеют общее методологическое значение для юридической науки в целом. Прежде всего потому, что они служат ориентиром для познания сущности государства и права, общих законов их исторического развития. Исторический подход исследования государства и права является основой для выявления закономерностей в развитии законодательства государств, которые имели тенденцию на сближение и обмена опытом. Процесс формирования и реализации права также подчинен общим требованиям неразделимости исторического и логического, и даже революционный переход от одного исторического вида права к другому содержит момент этого единства. В содержание проблемы взаимосвязи исторического и логического включены вопросы преемственности права других исторических типов, границ заимствованных принципов и норм, их приспособления к условиям других общественно-экономических формаций.

4. Метод сравнительно-правового анализа позволяет провести глубокий и всесторонний подход к изучению такого нового явления как унификация законодательства, особенно в рамках интеграционных объединений как ЕАЭС. Кыргызская Республика как полноправный участник международных отношений и субъект международного публичного права постоянно сталкивается с выбором участия в тех или иных проектах регионального и глобального масштабов. В таких условиях для принятия «единственного» правильного решения необходимо изучить опыт других государств и проведение сравнительно-правовых исследований. В любом случае, пройденный путь государств и народов – это своего рода получение собственного практического опыта, который позволяет государствам ориентироваться в сложных ситуациях по выбору исторического пути развития. Таким образом, ключевая роль сравнительно-правового метода заключается в том, что в процессе использования правовых норм идет сравнение различных правовых систем (законодательство, правовые методы, правовая практика и т.д.). Выбранная автором научная проблема является в какой-то части междисциплинарным исследованием, которое с учетом текущего времени дополняет области, требующие научно-ориентированного подхода. В принципе, со стороны государства проводится работа по унификации законодательства, но отсутствует системность и последовательность для его упорядочения, выявления его закономерностей.



Уникальность правовой системы Кыргызской Республики заключается в том, что перенимаются нормы и положения из других правовых систем таких как, – англо-саксонской, мусульманской, и внедряются в общественно-правовую жизнь. Данный метод широко применяется в условиях тесного взаимодействия в рамках международных интеграционных объединений.

5. Так, подписанные на основе Договора о ЕАЭС международные договора становятся частью национального законодательства и соответствуют нормам конституции государств-участников ЕАЭС. Вопросы приоритетности ратифицированных международных договоров не распространяются не только на действующие конституции, но и в полной мере охватывают конституционные законы государств-участников ЕАЭС. Это связано с особенностями ратификации как обычного законодательного процесса, а процедура принятия конституционных законов отличается, по крайней мере, требованием получения квалифицированного большинства голосов в парламенте. Действия Кыргызстана в сторону евразийской экономической интеграции определяет экономическое развитие с перспективами углубления интеграции вместе с ЕАЭС. Для реализации национальных интересов Кыргызская Республика с другими государствами-членами Союза выступает за равные права и возможности и влияния на будущее всего экономического союза, как его последовательный участник.

6. К задачам унификации законодательства государств-участников ЕАЭС относятся механизмы, применения международных норм и условий, представляющие взаимовыгодные условия по формированию единого экономического пространства, принятые государствами-участниками ЕАЭС, а также создания новой модели торгово-экономического сотрудничества в рамках ЕАЭС, оставляя за собой суверенные права и собственные национальные интересы. Интеграционное сотрудничество между Кыргызстаном и другими государствами ЕАЭС открывает возможность доступа к рынку с 200-миллионным населением и территорией, охватывающей 1/5 земного шара. В таких условиях для эффективного применения достижений в политической сфере необходимо объединить усилия совместной договорно-правовой деятельности государств-участников ЕАЭС. Необходимо ускорить процессы по разработке единых норм и законов по передовым направлениям совместной деятельности в ЕАЭС (налоговое, банковское, финансовое и другое законодательства).

7. Функционирование Суда ЕАЭС является фактором успешной правовой интеграции в рамках ЕАЭС. Целью деятельности этого Суда является обеспечение в соответствии с положениями его Статута единообразного применения государствами-членами и органами Союза

следующих документов – международных договоров в рамках ЕАЭС, международных договоров Союза с третьей стороной и решения органов Союза. Толкование Судом правовых норм Союза является общеобязательным, что позволяет на данном этапе устранить противоречия в системе правового регулирования на уровне ЕАЭС. Однако мы отмечаем, что возможности Суда ЕАЭС пока не раскрыты. Если мы сравним его статус со статусом Суда Европейского союза, то увидим, что невозможно давать частичные заключения по запросу национальных судов в случае несовместимости применяемого стандарта с законодательством ЕАЭС.

8. Таможенный кодекс ЕАЭС становится основным правовым источником таможенного регулирования в границах ЕАЭС, вокруг которого формируется «Таможенное законодательство Союза». Таможенный кодекс ЕАЭС обладает наибольшей юридической силой и является базовым актом, устанавливающим правовую основу таможенного регулирования в рамках ЕАЭС, и все таможенное законодательство, представляющее собой совокупность нормативных правовых актов, строится вокруг него в соответствии с принципом соответствия всех источников таможенного законодательства, которое является правовой гарантией единства системы таможенного регулирования в ЕАЭС. Таможенный кодекс ЕАЭС должен стать оперативным документом, реагирующим на все изменения в мировой экономике, и способствовать мобильному перемещению товаров и грузов через таможенную границу государств-участников ЕАЭС. Трансграничная торговля, которой способствует развитие онлайн-торговли через интернет нуждается в правовом регулировании для пополнения бюджета государств-участников ЕАЭС с учетом интересов всех сторон.

9. Все государства-участники ЕАЭС находятся на начальном этапе формирования «цифровой повестки», в таких обстоятельствах им предстоит взаимная помощь и поддержка, а также обмен опытом по положительным результатам. Так, диссертантом предлагается ввести в состав Комиссии нового члена Коллегии министра по цифровому развитию ЕЭК, который будет регулировать процессы цифровизации и создавать единые подходы и темпы цифровизации в государствах-участниках ЕАЭС. В этом контексте важно сближение законодательства и создание условий для унификации нормативно-правовых документов в заинтересованных сферах. Также цифровая трансформация нуждается в разработке и внедрении концептуальных документов, которая должна быть реализована путем применения механизмов планирования и нормативно-правового регулирования. Эффективность, инклюзивность и безопасность цифровых технологий возможно только тогда, когда будет обеспечена технологическая



совместимость цифровых инфраструктур, платформ и решений в государстве и обществе.

10. Унификация международных договоров как один из методов унификации законодательства стала основой для создания и функционирования Европейского союза и была неременным условием в процессах интеграции независимых государств. ЕС и ЕАЭС являются политико-правовыми и экономическими структурами, имеющие одинаковые цели по последовательности интеграционных шагов на пути реализации интеграционной программы. Оба интеграционных объединения начинали с интеграции торговой зоны и создания таможенного союза, далее, перешли к либерализации передвижения рабочей силы и капитала, а затем – к формированию более тесного партнерства на основе основополагающих договоров. На основе сравнения правовых систем ЕС и ЕАЭС мы приходим к выводу о том, что процессы унификации законодательства во многом отличаются и носят разноплановый характер. Так, ЕС имеет богатый опыт унификации нормативных документов, которые становятся едиными для всех его участников, а в ЕАЭС начинаются первые шаги в сторону унификации законодательства с определением средств и методов, а также выработкой общих правил, которые будут способствовать достижению уставных целей и задач.

11. С момента интеграции Кыргызстана в ЕАЭС государство и бизнес-сообщество пришли к выводу, что присоединение Кыргызстана к ЕАЭС – это не временное и краткосрочное явление, а переход к новой, интеграционной платформе будущего развития государства. Важно сделать вывод о том, что интеграция Кыргызстана в ЕАЭС определяет изменения в сфере государственного управления на всех уровнях. Очевидно, что результатами успешного интеграционного развития являются: создание конкурентоспособной среды, расширение производства в интегрируемых отраслях; новые рынки сбыта выпускаемой продукции, увеличение взаимной торговли; увеличение экспортных доходов от продажи товаров и услуг на мировых рынках и увеличение доли интегрирующихся государств в международной торговле; создание конкурентной среды, создание новых рабочих мест, сокращение безработицы и решение вопросов трудовых мигрантов. Исходя из национальных интересов Кыргызской Республики предложено дополнить раздел 26 Договора о ЕАЭС статьей 98-1, которая будет способствовать созданию необходимых условий для трудовых мигрантов и их семей в защите их прав и законных интересов в государствах, где они будут осуществлять трудовую деятельность.

12. Укрепление международно-правовой модели ЕАЭС в соответствии с Договором о ЕАЭС требует существования и функционирования высокоэффективной институциональной системы. Таким образом, Договор о ЕАЭС стал для Кыргызской Республики новым явлением, которое непосредственно стало частью законодательства Кыргызской Республики, так как оно прошло все этапы внутригосударственного оформления. Идет постепенный процесс разработки внутригосударственных норм по его унификации. Договор о ЕАЭС стал платформой для создания общих правовых категорий внутри Союза, например, «право Союза», которое для всех государств-участников ЕАЭС стало юридической реальностью. Договор о ЕАЭС составляет фундамент права Союза. В соответствии с системой права Союза высшей юридической силой обладает Договор о ЕАЭС. Это вытекает из анализа самого Договора (пункт 3 статьи 6 Договора о ЕАЭС), то есть данная норма стала ключевым в построении нового интеграционного объединения, и которая создаст предпосылки унификации законодательства государств-участников ЕАЭС. Автор предложил включить в статью 6 Договора о ЕАЭС дополнительный пункт 5 следующего характера: *«В случае возникновения противоречий между решениями Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии Суд ЕАЭС выносит консультативное заключение»*. Данное полномочие Суда будет способствовать развитию права Союза, а также будет создавать судебный прецедент урегулирования спорных вопросов между высшими органами Союза.

13. Евразийская экономическая интеграция становится дополнительным инструментом, направленным на обеспечение устойчивого развития Кыргызстана и достижение целей государства в долгосрочной перспективе. Также Кыргызская Республика планомерно участвует в работе по совершенствованию Договора о ЕАЭС. На наш взгляд, не надо ограничиваться только программами, утверждаемыми органами Союза, необходимо предпринимать действия по тем вызовам, которые сопровождают Договор о ЕАЭС в период его совершенствования как правовой основы интеграционного объединения. Союз должен соответствовать глобальным тенденциям и быть востребованным для государств-участников, а также и для бизнес-сообщества на региональном и мировом уровнях. Таким образом, полная реализация действующих соглашений укрепит основы функционирования Союза, а отсутствие барьеров внутри Союза повысит уровень доверия государств-членов друг к другу. Кабинету министров Кыргызской Республики, соответствующим министерствам и ведомствам предлагается активно работать с органами



ЕАЭС. Представляется необходимым продвигать национальные проекты решений по конкретным вопросам, выступать с готовыми инициативами по тем направлениям, в которых существуют вызовы и риски для экономики Кыргызской Республики. В этом деле нужно, чтобы работала группа экспертов-юристов, которые разрабатывали бы нормативно-правовые документы по унификации законодательства с учетом изменений и требований в обществе и государстве.

**2. Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации** подтверждается теоретической и источниковой базой диссертации. Диссертационная работа представляет собой законченный научно-исследовательский труд. Предмет, объект и методы исследования адекватны поставленным целям и задачам. Научные положения и выводы достаточно обоснованы, базируются на фундаментальных положениях теории и истории права и государства. По вопросам общей концепции унификации законодательства автором изучены монографические труды и научные публикации, труды по теории права, сравнительного права, международного права, право международных организаций.

### **3. Научная и практическая значимость исследования.**

Результаты проведенного исследования могут иметь достаточную теоретико-практическую значимость. Содержащиеся в диссертации теоретические выводы и практические предложения могут быть использованы: в проведении углубленных и расширенных изысканий по проблемам унификации законодательства; в учебном процессе по дисциплинам «Международное право», «Таможенное право», «Право ЕАЭС», «Сравнительное правоведение СНГ»; в законотворческой деятельности; в деятельности государственных органов по вопросам совершенствования законодательства; при подготовке лекций и практических занятий.

### **4. Специальность, которой соответствует диссертация.**

Диссертационная работа Нурматова Т.А. на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» по своей структуре и содержанию полностью соответствует специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

**5. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.**

Основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, нашли отражение в учебниках, учебных пособиях и опубликованных научных статьях.

Научные публикации диссертанта раскрывают основные положения, выносимые на защиту.

#### **6. Публикации автора по теме диссертационного исследования:**

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

1. Нурматов, Т.А. Парламентский контроль в Кыргызской Республике [Текст] / Т.А. Нурматов // Государство в меняющемся мире: материалы VI Международной школы-практикума молодых ученых-юристов. - Москва, 2011. - С. 908-916. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20230724>

2. Нурматов, Т.А. Международное экологическое право [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методическое указание для магистрантов: направление – 030900.68 (530500.68) «Юриспруденция». – Бишкек: Типография «Максат», 2012. – 68 с.

3. Нурматов, Т.А. Право Всемирной торговой организации [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методическое указание для магистрантов: направление – 030900.68 (530500.68) «Юриспруденция». – Бишкек: Типография «Максат», 2012. – 44 с.

4. Нурматов, Т.А. Ответственность в международном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методическое указание для магистрантов: направление – 030900.68 (530500.68) «Юриспруденция». – Бишкек: Типография «Максат», 2012. – 44 с.

5. Нурматов, Т.А. Мирное разрешение международных споров [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методическое указание для магистрантов: направление – 030900.68 (530500.68) «Юриспруденция». – Бишкек: Типография «Максат», 2012. – 40 с.

6. Нурматов, Т.А. Программа производственной практики [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методические указания для студентов 4 курса по направлению «Юриспруденция». АГУП КР. – Бишкек: Типография ОсОО «Прима», 2013. – 13 с.

7. Нурматов, Т.А. Программа учебно-ознакомительной практики [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методические указания для студентов 3 курса по направлению «Юриспруденция». АГУП КР. – Бишкек: Типография ОсОО «Прима», 2013. - 11с.

8. Международное право [Текст]: учебник / [Б. И. Борубашов, А.М. Джумагулов, Т. А. Нурматов и др.]. – Б.: изд-во КРСУ, 2013. – 560 с.



9. Нурматов, Т.А. Правовые основы местного самоуправления Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Академии МВД КР им. Генерал-майора милиции Э.Алиева. – Бишкек, 2013. - №1. - С. 180-183.
10. Нурматов, Т. А. Современные проблемы государственной службы Кыргызской Республики (социально-правовой аспект) [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КГЮА. – Бишкек, 2013. - №4. - С.110-113.
11. Нурматов, Т.А. Теоретико-правовые вопросы правовой культуры [Текст] / Т.А. Нурматов // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. – Бишкек: Илим, 2013. - № 1. С. 96-100. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27313799>
12. Нурматов, Т.А. О некоторых проблемах организации научно-правовой экспертизы законодательных актов [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Жусупа Абдрахманова. – Бишкек, 2013. - № 17. - С. 70-73. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25975135>
13. Нурматов, Т.А. Теоретико-правовые основы и деятельности депутатских фракций в Жогорку Кенеше (Парламенте) Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2014. – Том 14. - № 6. - С. 137-140. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21781729>
14. Нурматов, Т.А. Особенности проведения правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов: теоретико-правовые аспекты [Текст] / Т.А. Нурматов // Теоретические и правовые аспекты развития современной науки и образования. Материалы III международной научно-практической конференции. 16 октября 2014. ИСИТО. – Бишкек, 2014. - С. 172-177.
15. Нурматов, Т.А. Международные договоры в правовой системе Кыргызской Республики (теоретико-правовой анализ) [Текст]: монография / Т.А. Нурматов. - Бишкек: Изд-во КРСУ, 2014. – 146 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.krsu.edu.kg/uploads/files/public/5838.pdf>
16. Нурматов, Т.А. Вопросы прав человека и международное исламское право [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КГЮА. Бишкек, 2016. - № 1. - С. 24-27.
17. Нурматов, Т.А. Сборник нормативных документов регулирующих деятельность Восточного университета им. Махмуда Кашгари-Барскани. II Том [Текст] / Т.А. Нурматов. Изд-во Восточного университета им. Махмуда Кашгари-Барскани. - Бишкек: 2016. - 183с.

18. Нурматов, Т.А. Правовые основы гендерной политики в Кыргызской Республике [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. – Бишкек, 2017. - №8. - С. 79-83. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39282830>
19. Нурматов, Т.А. Теоретико-правовые вопросы унификации законодательства государств в международном и внутригосударственном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КГЮА. Бишкек, 2018. - № 2. - С. 76-80.
20. Нурматов, Т.А. Двустороннее сотрудничество Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан в контексте Договора об учреждении ЕАЭС [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. – Бишкек, 2018. - № 9. - С. 120-127. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38166023>
21. Унификация миграционного законодательства Кыргызской Республики в контексте ЕАЭС [Текст] / Т.А. Нурматов // Казахстан как миграционный хаб Евразии: вклад миграции в устойчивое развитие: Сборник статей. – Москва: Изд-во «Экон-Информ», 2018.- Том 4. - № 3. - С. 158-164. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36566644>
22. Нурматов, Т.А., Болотбекова, А.К. понятию принципов международно-правовой защиты прав ребенка [Текст] / Т.А. Нурматов // Право и закон. - Бишкек, 2018. - № 7. - С. 39-44.
23. Нурматов, Т.А., Сатымбаев, С. Проблема понимания международного вооруженного конфликта в международном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Право и закон. - Бишкек, 2018 - № 7. - С. 49-55.
24. Международное право. Общая часть [Текст]: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / [Борубашов, Б.И., Джумагулов, А.М. Нурматов, Т.А. и др.]. - Б.: Изд-во КРСУ 2018. - 328 с. <https://intl.krsu.edu.kg/images/mpuchebnik.pdf>
25. Международное право. Особенная часть [Текст]: учебник. 2-е изд., перераб.и доп. / [Борубашов, Б.И., Джумагулов, А.М. Нурматов, Т.А. и др.]. - Б.: Изд-во КРСУ 2018. - 592 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://intl.krsu.edu.kg/images/mpuchebnik.pdf>
26. Нурматов, Т.А. Право Евразийского экономического союза [Текст]: учебное пособие / Т.А. Нурматов. - Бишкек, изд-во КРСУ 2019. - 160 с.
27. Нурматов, Т.А. Возвратная миграция в национальном законодательстве Кыргызской Республики: вопросы унификации в рамках Евразийского экономического союза [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник



КРСУ. – Бишкек, 2019. – Том 19. - № 7. - С. 109-112. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39543960>

28. Нурматов, Т.А., Ризатдинова, А.Х. Вопросы международно-правовой охраны животного мира и сохранение биологического разнообразия в Кыргызской Республике [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. Бишкек, 2019. - №12. - С. 12-25. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42403475>

29. Nurmатов, T.A. Perspectives of the Kyrgyz Republic on Eurasia [Текст] Т.А. Nurmатов // India Quarterly. -Volume 75. - Issue 1. – March, 2019. - P. 108-113. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1177/0974928418821472>

30. Нурматов, Т.А. Теоретико-правовые вопросы унификации законодательства государств в международном и внутригосударственном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Российско-Таджикский Славянский университет. “Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития”. VIII Международная научно-практическая конференция. Сборник докладов. – Душанбе, 2020. - С. 557-561. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45841068>

31. Нурматов, Т.А. Толебаева, Н.Т. Таможенное регулирование в Евразийском экономическом союзе [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. Бишкек, 2020. - № 14. - С. 117-121. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44307727>

32. Нурматов, Т.А., Берикбаева, Ж.Н. Проблемы современного международного экологического права и способы их решения [Текст] / Т.А. Нурматов, Ж.Н. Берикбаева // Вестник КРСУ. – 2020. – Т. 20. - № 3. - С. 119-124. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42841300>

33. Возвратная миграция: международные подходы и региональные особенности Центральной Азии [Текст]: учебное пособие / [Адаева Г.Т., Деловарова Л.Ф., Нурматов, Т.А. и др.]. - Нур-Султан: Издательство МОМ, 2020. – 234 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49407528>

34. Кайтып келме миграция: эл аралык ыкмалары жана Борбордук Азия регионунун өзгөчөлүктөрү [Текст]: окуу куралы / [ Адаева Г.Т., Деловарова Л.Ф. Нурматов, Т.А. жана баш.]. - Нур-Султан: ЭМУ басмаканасы, 2021. - 219 б. <https://publications.iom.int/books/return-migration-international-approaches-and-regional-features-central-asia-kyrgyz>

35. Актуальные проблемы современных международных отношений и мировой политики [Текст]: учебное пособие / [Адамкулова, Ч.У., Джоробекова, А.Э., Нурматов, Т.А. и др.]. - Б.: Изд-во ДА МИД КР. - 2021. - 288 с.

36. Нурматов, Т.А. Интеграционные процессы в Центральной Азии: история и генезис [Текст] / Т.А. Нурматов // Стратегические ориентиры развития Центральной Азии: история, тренды и перспективы: сборник научных статей международного научно-образовательного форума. - Екатеринбург: 2021. - С. 120-130. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47578042>

37. Нурматов, Т.А. Роль и значение договора Евразийского экономического союза в развитии унификации законодательства Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. Бишкек, 2021. - №16. - С. 83-88. <https://elibrary.ru/item.asp?id=47849949>

38. Нурматов, Т.А., Абирова, Т. Б. Понятие и содержание множественного гражданства в современном международном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. - Бишкек, 2022. - Том 22. № 3. - С. 86-91. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48455096>

39. Нурматов, Т.А., Мухамеджанова, А.А. Кыргызская Республика и меры международно-правовой ответственности [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник ДА МИД КР им.К.Дикамбаева. -Бишкек, 2022. - №17. - С. 116-122. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48705498>

40. Нурматов, Т.А. Дипломатическое и консульское право (Право внешних сношений) [Текст]: учебно-методическое пособие / Т.А. Нурматов. - Б.: изд-во КРСУ, 2022. - 72 с.

41. Нурматов, Т.А. Унификация законодательства государств-участников ЕАЭС [Текст]: монография / Т.А. Нурматов. - Б.: изд-во КРСУ 2022. - 219 с.

42. Nurmatov, T.A. Digital transformation in the member states of the EEU: unification of legislation and public administration [Текст] /T.A. Nurmatov // Вестник Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Ж.Абдрахманова. - Бишкек, 2022. - № 30. - С. 71-76. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50088924>

43. Нурматов, Т.А. Евразия экономикалык биримдиги жөнүндө келишимге катышкан мамлекеттердин мыйзамдарын шайкеш келтирүү жана



унификациялоо механизмдерин өркүндөтүү [Текст] / Т.А. Нурматов // Alatau Academic Studies. – Bishkek, 2022. - № 2. - P. 328-335. [Электронный ресурс].

– Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_49469571\\_75048348.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49469571_75048348.pdf)

44. Нурматов, Т.А. Принятие Таможенного кодекса ЕАЭС как новый этап унификации законодательств государств-участников ЕАЭС [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2022. - Том 22. № 11. - С. 126-130. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50087634>

45. Конституционно-правовое развитие Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Нурматов // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований. Бурбашов Б.И., Нурматов, Т.А., Турсунбаева Н.С. – 2022. – № 5. С. 124-147. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48432138>

46. Нурматов, Т.А. Вопросы унификации законодательства в государствах-участниках ЕАЭС в условиях цифровизации [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник ДА МИД КР им.К.Дикамбаева. -Бишкек, 2022. - №17. - С. 116-122. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dipacademy.kg/wp-content/uploads/2023/03/vesnik\\_19.pdf](https://dipacademy.kg/wp-content/uploads/2023/03/vesnik_19.pdf)

47. Нурматов, Т.А. Сравнительный анализ унификации законодательства Европейского союза и Евразийского экономического союза [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2023. Том 23. - № 3. - С. 68-72. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50929863>

48. Kyrgyz - Indian Cooperation on Regional and International Levels and Perspectives on their Improvement Indo – Kyrgyz Relations. Challenges and Opportunities [Текст] / [Ashok Kumar Sharma, Orolbaeva I.A., Nurmatov, T.A. and oth.]. – India. - New Delhi. - 2023. - P. 32-43. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.pentagonpress.in](http://www.pentagonpress.in)

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Утвердить заключение кафедры на диссертацию Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

2. Диссертационная работа Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук полностью соответствует научной специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

3. Рекомендовать докторскую работу Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право к публичной защите.

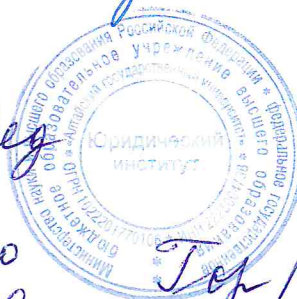
**Председатель заседания,  
Заведующий кафедрой  
Теории и истории государства и права,  
Юридического института  
Алтайского государственного университета  
доктор юридических наук,  
профессор**

**Васильев А.А.**

**Секретарь**

**Красильникова Е.В.**

*подписи заверяю  
ведущий документов  
учебного отдела  
дирекции юридического  
института*



*Тер / Тернова И.И.*