

**Институт Философии имени академика А.А. Алтмышбаева
Национальной академии наук Кыргызской Республики**

**Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»**

Диссертационный совет Д 22.23.676

На правах рукописи
УДК: 316.25:316.258:177.5

ТОЛОГОНОВА ГУЛЬАЙЫМ БОРОНБАЕВНА

Социальное неравенство в селах: состояние и направления изменений

22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Бишкек -2024

Диссертационная работа выполнена на кафедре социологии и политико-правовых дисциплин Социально-психологического факультета Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева

Научный руководитель:

Исаев Кусеин Исаевич,

доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты:

Урманбетова Жылдыз Карыбаевна,

доктор философских наук, профессор
отделения философии Кыргызско-Турецкого
Университета «Манас»

Шадыманова Жаркын Жалиловна,

кандидат социологических наук, доцент
Америнского университета в Центральной
Азии

Ведущая организация:

Кафедра социологии факультета Социальные
науки Национального университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека, адрес:
100174., г.Ташкент, р-н Алмазарский, ул.
Университет 4-дом.

Защита диссертации состоится 29 февраля 2024 года в 14:00 часов на заседании Диссертационного совета Д 22.23.676 по защите ученых степеней доктора (кандидата) социологических наук при Институте философии им. академика А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики и Учебно-научно-производственного комплекса «Международный университет Кыргызстана» по адресу: 720071, Кыргызская Республика г. Бишкек, Национальная академия Кыргызской Республики, проспект Чуй, 265а, 1 этаж, зал заседаний.

Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации
<https://vc.vak.kg/b/222-rvy-21r-23d>

С диссертацией можно ознакомиться в центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (адрес: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй 265а) и в библиотеке Учебно-научно-производственного комплекса “Международный университет Кыргызстана” (адрес: 720007, г. Бишкек, ул. Л. Толстого 17А/1) и на сайте НАК КР <https://vak.kg>

Автореферат разослан «29» января 2024 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат социологических наук, доцент

Шаршембиева Т.С.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. После распада Советского Союза крах национальной экономики и переход к рыночным отношениям вынудили население адаптироваться к новым социально-трудовым отношениям. Ухудшение общей социально-экономической ситуации привело, прежде всего, к разделению общества, появлению богатых, бедных и уязвимых групп, состоящих в основном из многодетных семей и пожилых людей. Из года в год все сильнее стали ощущаться разрыв в обществе и социальное неравенство среди населения, бедность привела к острым социальным проблемам. В условиях рыночных отношений наиболее уязвимыми социальными слоями являются дети младшего возраста, женщины, пожилые люди, особенно проживающие в сельской местности.

Социальное неравенство — это форма социальной дифференциации. Здесь индивиды, социальные группы, слои и классы находятся на разных уровнях вертикальной социальной иерархии, и подвержены неравенству в использовании необходимых жизненных благ. Социальное неравенство определяется различиями между людьми, вызванными социальными факторами. Эти факторы включают: разделение труда, образ жизни и социальную роль человека или группы. Стратифицированный взгляд на общество подробно исследуется в теории социальной стратификации.

В наши дни особенно остро чувствуется проблема социального неравенства среди сельского населения Кыргызстана. Социальное неравенство целесообразно рассматривать через имущественные, гендерные, инфраструктурные, информационные и технологические показатели. Доход также является ключевым показателем социального неравенства, ведь источником дохода считается покупательная способность и финансовое положение населения.

Расслоение общества и разрыв между слоями населения приводят к развитию бедности. Если неравенство характеризует общество в целом, то бедность затрагивает только часть населения. Специально разработанный «прожиточный минимум» – это набор услуг и товаров, удовлетворяющий лишь самые минимальные потребности людей. В этом отношении бедные тратят большую часть своего дохода на продукты питания по сравнению с богатыми. В результате их доступ к качественному образованию, здравоохранению, движимому и недвижимому имуществу, а также к улучшенным жилищным условиям и условиям жизни будет ограничен.

Сегодня существование гендерного неравенства в Кыргызстане стала одной из самых актуальных проблем. Проводятся и широко обсуждаются конференции, семинары, тренинги по различным аспектам женской проблематики. Слово «гендер» следует понимать не только как «женский вопрос», но и как фактор, охватывающий возможности не только женщин, но и мужчин. В целях укрепления семьи, в Кыргызской Республике впервые был принят долгосрочный документ в области гендерного равенства – «Национальная стратегия Кыргызской Республики по достижению

гендерного равенства до 2020 года». В этот период было отмечено, что ситуация в сфере гендерного равенства нуждается в значительном улучшении, несмотря на это, проблема гендерного неравенства по-прежнему сохраняется, особенно в сельской местности.

Потребности в инфраструктуре Кыргызской Республики обусловлены экономическим и демографическим ростом. Инфраструктурные проблемы в регионах включают: приграничные конфликты, отсутствие школ, плохие дорожные условия и неразвитость транспортных маршрутов.

Современные информационные технологии существенно меняют практически все отношения в обществе. Новые технологии не только изменили способ производства продуктов и услуг, но и создали новые способы реализации гражданских прав, обучения, образования и развлечения подрастающего поколения. В информационном обществе расстояния сократились, произошла глобализация и появилось много возможностей для регионального развития.

В связи с быстрым темпом развития новых информационных технологий (мобильные телефоны/смартфоны, планшеты, ноутбуки, Интернет и т. д.) у простых людей, живущих в сельской местности, возникло множество проблем. В то же время известно, что сельская инфраструктура находится в плохом состоянии по сравнению с городской местностью.

Усиление невозможных границ неравенства приведет к значительным различиям в уровне жизни определенных групп общества и приведет к дискриминации определенных групп населения. Этот факт часто создает социальную напряженность в обществе и обостряет социальные конфликты.

Из вышеуказанного следует, что изучение социального неравенства в кыргызских селах актуально не только в теории, но и на практике.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, научно-исследовательскими работами (НИР), проводимыми образовательными и научными учреждениями.

Данная тема исследования входит в план НИР кафедры социологии и политико-правовых дисциплин Социально-психологического факультета Бишкекского Государственного Университета имени К.Карасаева.

Целью диссертационного исследования является выявление видов, показателей и тенденций изменения социального неравенства, а также определение особенностей современных индикаторов социального неравенства, получивших развитие в сельской местности Кыргызстана.

Для достижения этой цели предполагается решение основных научно-теоретических **задач** исследования:

1. Проанализировать социологические теории, раскрывающие природу социального неравенства в Кыргызстане;
2. Определить виды и формы социального неравенства, распространенные в Кыргызстане;
3. Рассмотреть приоритетность индикаторов социального неравенства в современном сельском обществе Кыргызстана;

4. Определить методологию изучения социального неравенства в современном обществе;
5. Проанализировать факторы имущественного, гендерного и иного неравенства и направления их изменений;
6. Выявление инфраструктурного и информационно-технологического неравенства как новых видов социального неравенства в сельской местности Кыргызстана.

Научная **новизна** полученных результатов состоит в том, что в социологической науке комплексно и системно были исследованы современные индикаторы социального неравенства в сельской местности Кыргызстана и направления их изменений.

Получен ряд следующих результатов, обладающих статусом научной **новизны**:

1. Дальнейшее развитие, получил тезис, что классические и современные научные теории лежат в основе анализа особенностей проявления социального неравенства в сельской местности Кыргызстана. В частности, теория изменений, теория мобильности и теория мотивации, которые играют большую роль в сельской местности и объясняют переход из одного состояния в другое и существенное изменение социальных институтов общества.
2. Усовершенствовано понимание видов и форм социального неравенства, определяемое по статусным различиям, физическим показателям, которые широко распространены среди сельского населения. При этом, подтверждено, что бедность как имущественное неравенство является самой большой проблемой в селах Кыргызстана, структурно влияющей на изменение политической и экономической ситуации страны в целом.
3. Дано дальнейшее развитие положению, что социальное неравенство в селе является определяющим в изменении характеристик социально-экономического развития общества. При этом, проанализировано и выявлено, что по результатам исследования на первое место выходит социальное неравенство в виде имущественного, экономического показателя (условия жизни, доходы и т. д.), на второе место - неравенство в инфраструктуре (дорога, детский сад, школа и т. д.), в третьих, информационно-технологическое неравенство (телефон, планшет, ноутбук и т. д.), в четвертом, определено гендерное неравенство (неравный доступ к сферам приложения труда, получению профессии в сельской местности, меньших возможностей открытия своего дела и другое).
4. Дано дальнейшее развитие применению методологии определения индикаторов социального неравенства в сельской местности. В этом отношении более точными инструментами определения уровня и индикаторов социального неравенства являются количественные и качественные социологические методы (опрос, глубинные интервью, фокус-групповые дискуссии и др.).

5. Дано положение о том, что факторы имущественного, гендерного и иного неравенства необходимо рассматривать по доступности и возможности к получению и использованию образования, информации и ресурсам, определяющим социально-экономическую жизнь в сельской местности.

6. Впервые определено, что информационно-технологическое неравенство является современным индикатором социального неравенства в сельской местности Кыргызстана. Ввиду того, что это неравенство может иметь негативные возможности на различные аспекты жизни общества, в первую очередь на производительность сельскохозяйственной продукции, ее реализации и внедрения новых инновационных технологий, также доступа к государственным услугам (Тундук, Санарип Аймак и другие приложения) и ограниченности онлайн обучения.

Практическая значимость полученных результатов. Научные результаты диссертационного исследования заключаются в оценке индикаторов социального неравенства в сельской местности Кыргызстана, а также будут способствовать совершенствованию местных бюджетов, развитию инфраструктуры, повышению уровня информационных технологий, в частности Интернета, цифровизации, снижению гендерного неравенства.

Содержание диссертационной работы может также использоваться в высших учебных заведениях в написании учебных программ по социологии, в том числе лекций по «социологии села», «гендерной социологии», «социология информационных технологий, могут быть широко использованы при разработке материалов в учебном процессе для подготовки социологов и обладателей смежных профессий.

Экономическая значимость результатов. Результаты и рекомендации исследования могут быть использованы в качестве методологической основы для решения проблемы социального неравенства в сельской местности Кыргызстана. Практические рекомендации диссертации могут быть использованы в государственной социальной политике, международных и общественных организациях для снижения социального неравенства.

Основные положения, выносимые на защиту:

Результаты теоретического анализа и эмпирических исследований позволили автору разработать и отстоять ряд концептуальных и практических принципов, обладающих качествами научной новизны.

1. Классические и современные теории раскрывает проблемы социального неравенства в обществе, при этом среди теорий в социологической науке «Теория изменений», «Теория мотивации» и «Теория мобильности» позволяет более подробно анализировать состояние и изменение социального неравенства в современном обществе. Эти теории более эффективно описывают все составные элементы изменения социального неравенства, необходимые для достижения определенных результатов и изменений, которые в конечном итоге повлияют на жизнь и благосостояние населения в обществе.

2. Среди видов и форм социального неравенства имущественное неравенство, в том числе бедность определяет уровень жизни населения в обществе. Из-за бедности, безработицы и неравенства увеличивается миграция сельских жителей, которые уезжают за границу с целью улучшения жизни своей семьи. Неравенство и бедность тесно связаны и меняются каждый год. Имущественное, гендерное, инфраструктурное, информационно-технологическое неравенство определяет уровень социального неравенства в обществе и оказывает непосредственное влияние на условия жизни людей и их социальный статус.

3. Социологические методы исследования (количественные и качественные методы) позволяет более точно определить факторы, индикаторы и уровень социального неравенства в обществе, в том числе и в сельской местности Кыргызстана.

4. Доступность и возможность к услугам является более эффективным показателем и обеспечивает основные потребности сельского населения. Повышение социального статуса сельских жителей, в том числе и женщин позволяет им стать более интеллектуально развитым, экономически и политически успешными, социальным и культурным активным ресурсом развития общества.

5. Динамично развивающиеся новые информационные технологии малодоступны для простых жителей сельской местности, наблюдающийся дефицит сигнала цифрового Интернета, особенно в отдаленных горных районах, вызывает много трудностей. Техническая модернизация для увеличения охвата информационных каналов в отдаленных районах не соответствует современным требованиям. Также, в период независимости, отсутствие развития новых трансграничных инфраструктур привело к возникновению социально-экономических проблем и угроз в приграничных районах. В современном обществе информационно-технологическое и инфраструктурное неравенство позволяет дополнительно определить и анализировать уровень социального неравенства в обществе как новый вид социального неравенства.

Личный вклад исследователя заключается в анализе состояния и направлений изменений социального неравенства, а также ключевых индикаторов на основе социологических теорий, парадигм и социологических исследований социального неравенства в сельской местности Кыргызстана и разработка практических рекомендаций.

Апробация результатов диссертации.

Результаты исследования обсуждалась на заседаниях кафедры Социологии и политико-правовых дисциплин Социально-психологического факультета Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева. Основное содержание и результаты диссертации представлены на научно-практических конференциях, круглых столах, семинарах международного и местного уровней.

Отражение результатов диссертации в **публикациях**.

Основные положения и результаты настоящего исследования изложены в 9 научных публикациях автора в научных журналах, сборниках статей, которые вышли в городах Бишкек и Тамбов.

Объем, структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Полный объем диссертации составляет 153 страниц.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, раскрыты цели и задачи, методологическая основа и научная новизна, обозначены объект и предмет исследования, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации и публикации результатов исследования, структуре диссертационной работы.

Первая глава диссертации: **«Теоретические аспекты анализа социального неравенства»**. В этой главе исследуются социологические теории, парадигмы, изучающие социальное неравенство, систематизируются основные научные концепции и термины, связанные с неравенством, и дается углубленный анализ теоретических концепций социального неравенства, также проанализированы виды социального неравенства в современном обществе.

Первый параграф первой главы **«Основные социологические теории в изучении социального неравенства»** в котором рассматриваются социологические теории социального неравенства как объект исследования. Анализируя разные взгляды мыслителей по вопросам социального неравенства, отраженные в их работах, можно сделать вывод о том, что социальное неравенство было проблемой в жизни человека с самого начала общества и существует до сих пор. Накопленные к настоящему времени материалы позволили ориентироваться на коллективные и индивидуальные монографические исследования зарубежных, российских и кыргызстанских ученых.

Древние философы Платон и Аристотель много размышляли о разделении населения на богатых и бедных. Философы высказывали мысли, что богатые и бедные в обществе проживая вместе, создавали друг другу различные барьеры.

В целом, по мнению многих ученых, классы - это социальные группы, которые неравны друг другу и борются друг с другом. Их мнение привело к различным взглядам на изучение классовых вопросов, разделению общества на определенные классы.

В работах знаменитых социологов рассуждаются социальные классы и их происхождение, отличия между ними и т.д. Возникновение теории

классов начинается с исследований К. Маркса (1818-1883), однако он сам отмечает, что к нему не относятся определение классов в обществе. До К. Маркса никто не дал глубокого обоснования классовой структуры общества. Общей основой создания классов по Марксу является общественное разделение труда, которое создает условия для специализации рабочих, способствует разделению дифференциации создает профессий и специальностей.

Возникновение и формирование стратификационных теорий социального неравенства связано с разделением общества на «страты» или социальные слои в иерархической структуре. В этом смысле неравенство является результатом социального расслоения, иерархической группировки членов общества. Социальная стратификация (лат. *stratum* - слой. *facere* - создание) – социологическое исследование социальной структуры общества. Основаниями для разделения являются экономические, политические, биологические, расовые, религиозные критерии стратификации. Среди социологов высказываются разные мнения об этой классификации.

Классическая концепция социальной стратификации предполагает разделение общества на классы. В основе этого разделения лежат свободные, существенные и второстепенные измерения. Например: род работы, место проживания, доход и т.д. По мнению ряда социологов, социальная стратификация характеризует изменение, рост и развитие. Общество всегда было разделено на бедных и богатых, привилегированных и лишенных привилегий, уважаемых и преследуемых. Различия в распределении жизненных возможностей и создают подобное расслоение, т.е. стратификацию.

Следующим направлением социологической мысли изучающей принципы стратификации был функционализм. Э. Дюркгейм (1858-1917) впервые теоретически и методологически обосновал основные постулаты структурного функционализма. Структурный функционализм – социологическая парадигма, суть которой заключается в выделении элементов социального взаимодействия, определении их роли и места в более широкой социальной системе или обществе в целом, а также их социальных функций.

В работе «О разделении общественного труда» (1893) Дюркгейм дал одно из первых объяснений неравенства и обосновал необходимость социологии, которая возникает только в развитом индустриальном мире и почему без этой дисциплины общество не сможет далее развиваться [«О разделении общественного труда» Эмиля Дюркгейма <https://postnauka.org/books/63185>]. Он считал, что во всех обществах одни виды деятельности важнее других, а также сказал, что люди обладают разным уровнем таланта: некоторые талантливее других.

Один из исследователей в области структурного функционализма, являющегося основным принципом концепции стратификации, Т.Парсонс, внес особенно большой вклад в развитии данной теории. Как основатель

структурного-функционализма он подчеркивал важность стратификации в обществе как системы ценностей и ценил различные социальные единицы. Т. Парсонс в своих исследованиях, основанных на концепциях Э. Дюркгейма, Г. Спенсера, считал, что каждое общество имеет специфические потребности, которые необходимо удовлетворять, чтобы выжить. По его мнению, социальная система формируется посредством институционализированного набора ролей или устойчивых моделей взаимодействия [Тернер Дж. Структура социологической теории. [Текст]/Дж. Тернер. -М.:1995. -456 б.].

В интерпретации современных представлений о смысле, формах и функциях социального неравенства наряду с К. Марксом классик мировой социологической теории М. Вебер (1864-1920) занимает особое место Вебер в отличие от Маркса, подчеркивал не только экономический аспект, но и властные и престижные аспекты стратификации. Он рассматривает богатство, власть и репутацию/престиж как три четко взаимосвязанных фактора, которые существуют в обществе на иерархической основе

Стимулом для широкого распространения многокритериальной стратификации послужили и труды П. Сорокина (1889-1969г.г). Еще в одной из ранних работ он отмечал, что класс является кумулятивной, нормальной, солидарной, полужакрытой, но с приближением к открытой, типичной для нашего времени группой, составленной из кумуляции трех основных группировок — профессиональной, имущественной, объемно-правовой.

Важную роль в широком распространении много критерийной стратификации сыграли работы социолога, культуролога П. Сорокина (1889-1969 гг.). Класс, по мнению П. Сорокина, — совокупность лиц, сходных по профессии, но имущественному положению, по объему прав, следовательно, имеющих тождественные социально-правовые интересы. Здесь предлагается плюралистский, многофакторный подход к общественным классам [Сорокин П. Система социологии. [Текст]/П.Сорокин. -Санкт-Петербург.:1993.-375-376 б.]. Сторонником многофакторных критериев П. Сорокин остался и в позднейших своих работах.

В настоящее время теория стратификации К.Дэвиса и У. Мура является наиболее влиятельной точкой зрения на процесс формирования социальных слоев. Согласно этой теории, в каждом обществе необходимо учитывать место и мотивацию индивидов в социальной структуре, в основе которой в обществе лежит распределение индивидов по социальному статусу.

Американский социолог М.Фридман (1912-2006), тоже сторонник множественности критериев. Он писал, что термин «социальные классы» применяется к делениям главных статусов, которые стратифицируют общину; термин «экономические классы» следует использовать, чтобы определить интенсивность экономической силы; термин «политические классы» можно употреблять, чтобы определить устойчивые сегменты продолжительности политической силы; наконец, термин «профессиональные классы» может быть применен к группам в профессиональной классификации.

В процессе развития современного общества и его глобализации быстро меняющиеся реалии приобретают понятие мобильности. Феномен «мобильности» широко используется в социологии. При использовании этого явления социологи часто учитывают мобильность социальных групп или отдельных лиц [Денисов Ю. В. Изменение взглядов на социальную мобильность в свете теории Дж. Урри. [Текст] Ю.В. Денисов // Вестник ПГГПУ. -Перм.: 2015. -№3].

Социальная мобильность - это изменение положения индивида или группы в социальной структуре (социальной позиции), переход от одного социального слоя (класса, группы) к другому. В любом обществе есть индивидуальная и групповая мобильность. Возможности развития этих групп или отдельных лиц зависят от характеристик стратификационной системы, т.е. их статус в обществе имеет большое значение. Этот статус рассматривается в 2 видах: атрибутивный статус в основном связан с наследственными факторами, такими как семейное происхождение, возраст, пол, раса и место рождения; достигнутый статус определяется достижениями человека, такими как докторская степень итд. [Смелзер Н. Социология. [Текст] /Н.Смелзер. -М.: 1999. -296 б.].

Джон Урри (1946-2016) в своей книге «Мобильность» исследует, как различные формы мобильности влияют на человека и в какой степени человек может использовать эту мобильность как средство современного общения [Лазарева А.В. Урри Дж. Мобильности. [Текст] / А.В. Лазарева. - Перевод с англ. -М.: 2012. -24 б.]. По мнению ученого, система мобильности — это совокупность социальных отношений.

В самом широком смысле мобильность - это перемещение людей или групп из одного места в другое или из одного социального слоя в другой. Региональная мобильность включает внутреннюю миграцию, эмиграцию и иммиграцию [Эррки Асп. Введение в социологию. [Текст] / Эррки Асп. - Санк Петербург.: 1998. -160 б.].

Высокий уровень социального неравенства в обществе немного снижает социальную мобильность. Устойчивое неравенство зависит от прошлого опыта социальной мобильности. Он включает в себя механизм повышения статуса человека в обществе.

Наряду с мобильностью существует концепция мотивации, социальных изменений.

Теория мотивации весьма актуальная на сегодня тема, так как от мотивации, готовности трудиться и добиваться успеха в своих начинаниях зависит результат любой деятельности человека. Это подтверждается тем, что индивиды, имеющие более высокую мотивацию, работают гораздо усерднее и продуктивнее. Человек готов вкладывать больше сил и старания, когда возникают обстоятельства, повышающие степень его мотивированности и активности, побуждающие его к той или иной деятельности. Новую страницу в изучении мотиваций и потребностей людей открыл А. Маслоу. Основная идея теории А. Маслоу заключается в том, что

человеческие потребности отличаются иерархической структурой. При рассмотрении мотивации следует сосредоточиться на факторах, которые заставляют человека действовать и усиливают его действия. Основные из них: потребности, интересы, мотивы и стимулы. [Маргулис А.В., Степанов Е.И. Потребности человека: методологические проблемы комплексного исследования // Вопросы философии. №4. 57 с.]. Социальные изменения - переход социального объекта из одного состояния в другое, изменение социально-экономической формы, социальной организации и ее институтов, социальной структуры, существующих социальных норм, обновление и рост поведения, разнообразие институциональных форм [Кирдина С.Г. Социальные изменения. [Текст] / С.Г. Кирдина. -М.: 2003. -Социологическая энциклопедия, Том 2. -480 б].

П. Штомпка рассматривает термин «социальное изменение» как различие между состоянием одной социальной системы и текущим состоянием другой системы [Штомпка П. Социология социальных изменений. [Текст] / П. Штомпка. Пер. с англ. -М.: 1996. -48 б.]. Он отмечает, что предыдущие и последующие состояния могут отличаться друг от друга в разных плоскостях и с разных точек зрения.

Рассмотрим труды кыргызских мыслителей, ученых. Великий мыслитель, поэт, политолог, государственный деятель Ж. Баласагын (1015-1075) в своей книге «Кутадгу билиг» подробно рассказал о многих тенденциях в обществе, устройстве общества в свое время, роли всех социальных групп, нормах поведения. Ж. Баласагын считал знание и образование главными способами познания мира

В 1920-1930е годы многие советские страны, в том числе Кыргызстан, начали политику раскулачивания. В ходе этой политики выдающиеся люди были отправлены в ссылку в Сибирь. Многие из них погибли в изгнании, страдая, подвергаясь жестокому обращению, болезням и унижениям, некоторые погибли со всем потомством. Так началась классовая борьба, разделившая общество на «красных» и «белых». Интеллигенция киргизской земли: И. Айдарбеков, Ж. Абдрахманов, А. Орозбеков, Б. Исакеев, К. Тыныстанов, И. Арабаев и другие обвинялись в том, что они «враги народа» [Исаев К.И. Кыргыз ким болгон? Ким болду? Ким болуш керек? [Текст] /К.И. Исаев-Б.: 2017. -20 б.].

Доктор философских наук, профессор К. Исаев всесторонне анализировал сельской проблемы, различий между богатыми и бедными в социальной сфере. [Исаев И.К. Таза коом Кыргызстанды өркүндөтүүнүн келечектеги жолу. [Текст]/ И.К. Исаев. -Б.: 2017. -64 б.].

Доктор социологических наук Омуралиев Н.А. отметил, что «группы людей часто имеют разное восприятие и разное понимание конфликта. Поэтому, описывая ход конфликта, они отмечают разные моменты, что-то опускают (по незнанию или безразличию), что-то подчеркивают и преувеличивают» [Омуралиев Н.А. Межэтнические конфликты в

Кыргызской Республике: социологический анализ. [Текст] дис. ... соц. илим. доктору: 22.00.04 /Н.А.Омуралиев. -Бишкек, 2012.].

Доктор социологических наук Мендибаев Н.М. в своей монографии «Село как антропосоциетальная целостность в трансформирующемся обществе» рассматривал уровень жизни сельского населения, миграцию, неравенство и бедность. Он анализировал комплекс факторов, оказывающих влияние на динамику процессов изменений села как антропосоциетальной целостности в трансформирующемся кыргызском обществе. [Мендибаев Н. Село как антропосоциетальная целостность в трансформирующемся обществе [Текст] / Н. Мендибаев. -Бишкек, 2014. -№5. -178б.].

Эркинбеков Т.Ж. в своей диссертации «Региональные особенности социального неравенства в современном Кыргызстане» рассматривал проблемы социального неравенства в регионах. По его мнению проблемы в регионе особенно важны для каждой страны и требуют более глубокого понимания, поскольку приводят к отсутствию равного доступа к производственным ресурсам, материальному благосостоянию, образованию и, как следствие, увеличению неравенства в качестве жизни населения [Эркинбеков. Т.Ж. Региональные особенности социального неравенства в современном Кыргызстане. [Текст] дис. ... соц. илим. кандидаты:22.00.04 /Т.Ж. Эркинбеков. -Бишкек, 2011. -61 б.].

Второй параграф первой главы: «**Типы и формы социального неравенства в современном обществе**». В нем анализируются виды неравенства с научной и практической точек зрения.

1. Бедность как форма социального неравенства.

Феномен бедности - одно из основных направлений неравенства в социологии. Бедность – это ситуация, при которой доход человека или его семьи не соответствует их основным потребностям. Нищета стала глобальной проблемой, требующей вмешательства всех людей. Бедность влияет на ограниченные ресурсы большинства населения: например, на возможность устроиться на хорошо оплачиваемую работу, на доступ к качественному образованию и здравоохранению, а также на успешную социализацию детей и молодежи.

2. Депривация как форма социального неравенства

Депривация – это состояние, возникающее вследствие длительного лишения или существенного ограничения возможностей удовлетворения жизненно важных потребностей. Она может быть психофизиологической, то есть связанной с удовлетворением физических потребностей, таких как потребность в пище, воде, сне, тепле, безопасности и т.д. Например, депривация пищи может привести к голоданию, депривация сна - к усталости и снижению работоспособности, депривация безопасности - к развитию тревожности и страхов. Также может быть также социальной, то есть связанной с удовлетворением социальных потребностей, таких как потребность в общении, любви, принадлежности к группе, самоуважении и

т.д. Например, социальная депривация может привести к развитию депрессии, одиночества, асоциального поведения.

Депривация может иметь негативные последствия для физического и психического здоровья человека. Она может привести к снижению иммунитета, развитию хронических заболеваний, снижению интеллекта, нарушениям поведения.

Депривация может возникать по различным причинам, в том числе:

Факторы окружающей среды (бедность, природные катаклизмы, война, стихийные бедствия и др.); *Факторы социального неравенства* (дискриминация, маргинализация, бедность и др.); *Факторы семейного воспитания* (жестокое обращение с детьми, пренебрежение их потребностями и др.).

3. Неравенство по физическим показателям. Данный показатель делится на 3 вида: 1) на основе физических различий; 2) полового неравенства; 3) возрастного неравенства.

Неравенство, основанное на физических различиях, таких как раса, этническая принадлежность, форма тела (худощавое или полное), цвет кожи и, при необходимости, группа крови итд.

Сексуальное неравенство - этот тип включает гендерные роли и сексуальные роли. Различия в разных сферах общественной жизни приводят к гендерному неравенству.

Возрастное неравенство - это разница в жизненных возможностях между разными возрастными группами.

4. Неравенство в статусных различиях. Под статусом понимается форма социального расслоения как слоя или группы, организованной правовыми, культурными и политическими нормами. Фактически можно выделить 2 типа статуса: 1) предписанный; 2) достигнутый [Смелзер Н. Социология. [Текст]/ Н.Смелзер. -М.: 1999. -296 б.].

Предписанный статус зависит от пола, этнической принадлежности и региона. Например, если человек хотел учиться в определенной области, его шансы считались низкими. В достигнутом статусе все обусловлено связями социокультурной системы. Например, статус по роду занятий.

Также необходимо отметить, что с практической точки зрения наиболее распространенными видами социального неравенства в современном обществе являются: экономическое, классовое, этническое, национальное, гендерное, расовое, возрастное, религиозное, информационное (цифровое) неравенство.

Кроме этого, наиболее распространенными формами социального неравенства в современном обществе являются: неравенство в распределении доходов, неравенство жизненных возможностей, неравенство в возможностях людей, неравенство в получении образования, неравенство в получении медицинских услуг, неравенство в распределении имущества и тд.

Сегодня, под влиянием мировых процессов, можно отметить новый предмет исследования – глобальное социальное неравенство. Глобализация не только меняет масштабы изучения неравенства, но и порождает новые виды неравенства (например, информационное), а также доминирование «старых» видов неравенства над «новыми», что требует изменения методологии исследования .

Вторая глава называется **«Индикаторы и методологические аспекты социального неравенства в современном обществе»**.

Методологической основой диссертации является социологический, комплексный, междисциплинарный подход. Были использованы такие методы как обзор литературы, анализ документов для получения первичных данных (при написании теоретического направления исследования); эмпирической части проведена социологическое исследование.

Первый параграф второй главы называется: **«Характеристика индикаторов социального неравенства в современном обществе»**. На сегодняшний день в социальной жизни населения происходит много изменений. В частности, сказывается демографическая ситуация в сельской местности, миграция, социальный состав населения, разнообразие природно-климатических условий, развитие частных отношений, характер труда в общественном производстве, уровень функционирования государственной системы социального обеспечения, доходов бюджета и моделей распределения, влияние на социальное развитие.

Социальное неравенство в сельской местности Кыргызстана связано с экономическими ограничениями, ограниченным доступом к образованию и здравоохранению, несовершенной инфраструктурой, традиционными нормами и ограниченным доступом к информации. Решения включают инвестиции в инфраструктуру, образование и здравоохранение, поддержку местных инициатив, особенно уязвимых групп, и создание осведомленности о правах и возможностях сельского населения. В частности, неравенство в условиях жизни - имущественное, гендерное, наличие или отсутствие необходимой инфраструктуры, отсутствие доступа к информационным технологиям - являются одними из самых острых проблем в современном обществе.

Имущественное неравенство. Имущественное неравенство – это различия в распределении богатства между отдельными лицами, группами населения или странами. Существует множество факторов, которые способствуют имущественному неравенству, включая: *рыночные силы* - неравномерное распределение доходов и богатства может быть результатом рыночных сил, таких как спрос и предложение на труд, капитал и другие ресурсы; *государственная политика* - налоговая политика, политика в области образования и социальной защиты, может способствовать или ограничивать имущественное неравенство; *социально-экономические факторы* - образование, навыки, гендерная, религиозная политика и др.

Имущественное неравенство может иметь серьезные последствия для общества, включая: *социальную напряженность* - может привести к социальной напряженности, поскольку люди с низким доходом могут чувствовать, что они несправедливо обходятся, может привести к протестам и другим формам социального беспорядка; *политический дисбаланс* - люди с высоким доходом могут иметь больше влияния на политические процессы и может привести к принятию законов, которые благоприятствуют богатым.

В настоящее время уровень доходов в обществе, особенно в сельской местности, является ключевым показателем социального неравенства. Это связано с тем, что источник дохода считается основным источником материальных благ для сельского населения. На материальное благосостояние населения влияют и другие факторы.

Гендерное неравенство. Гендер - это социальная структура пола с культурно организованными чертами мужчин и женщин. В отличие от биологического пола, который может изменяться под влиянием идеологии, практики, социальных институтов. Слово «гендер» следует понимать не только как «женский вопрос», но и как фактор, ограничивающий возможности не только женщин, но и мужчин. Гендерное неравенство –это такое устройство общества, где от гендера (т.е. от социально приобретенных характеристик мужчин и женщин) зависят его права, обязанности, возможности и доступ к экономическим и другим ресурсам. Причины и степень гендерного неравенства объясняются действиями трех основных факторов, таких как развитие общества (социально-экономическое, демографическое, технологическое), гендерный порядок, поведенческий фактор. В развивающихся и развитых странах существует гендерное неравенство, однако масштабы этого разрыва варьируются. В первую очередь это связано с экономическим дисбалансом и определенными культурными традициями. Кроме этого, гендерное неравенство также охватывает общие проблемные области, такие как неравенство в сфере труда и заработной платы, а также неравенство в сфере политического участия. [Текст] /Ю.П. Лошакова // Социс. -М.: 2013. - №5 (337). -136 б.].

Инфраструктурное неравенство. Инфраструктурное неравенство – это ситуация, когда люди в разных частях общества имеют неодинаковый доступ к инфраструктуре (дороги, транспорт, здравоохранение, образование и доступ к Интернет и др.). Этот индикатор социального неравенства может иметь серьезные последствия для людей, которые живут в районах с плохим доступом к инфраструктуре, например в трудоустройстве, получении образования и доступе к медицинским услугам, может ограничивать их возможности участвовать в общественной жизни. Люди, которые живут в сельской местности, часто имеют более ограниченный доступ к инфраструктуре, чем люди, которые живут в городах. Несколько примеров инфраструктурного неравенства в сельской местности: в сельской местности дороги часто находятся в плохом состоянии, что затрудняет или делает невозможным доступ к медицинским учреждениям, школам и другим

важным услугам; в сельской местности доступ к Интернету может быть ограничен (плохой сигнал), что затрудняет доступ к образованию, работе и другим возможностям; доступ к здравоохранению может быть ограничен, что может привести к ухудшению здоровья и смертности.

Инфраструктурное неравенство является серьезной проблемой, которая может иметь далеко идущие последствия для людей и общества в целом. Необходимы усилия по сокращению инфраструктурного неравенства, чтобы обеспечить всем людям равные возможности.

Географическое расположение рабочего места человека (в городе или селе, в центре или на окраине города и т. д.), условия труда, режим работы, заработная плата, принципы социальной поддержки, особенности предоставления отпусков играют ключевую роль в формировании потребностей людей.

Наряду с проживанием в комфортных условиях (жилье) и могут быть включены другие условия первой необходимости (вода, электричество, газ, отопление и т. д.). Кроме того, закрываются дома культуры, не хватает бытовых услуг (ФАП, детский сад, школа и т. д.) или требуется ремонт, восстановление их состояния.

С точки зрения маршрута миграции «из села в город» очевидны отраслевые различия. В то же время торговля и строительные услуги более развиты в городских районах по всей стране.

Возможности трудоустройства в городах выше в строительном и производственном секторах, а также в образовании. Кроме того, заработная плата и доходы бизнеса в городах выше, чем в сельской местности.

Информационно-технологическое неравенство. Информационно-технологическое неравенство – это различия в доступе к информации и технологиям между отдельными лицами, группами населения или странами. Оно может проявляться в различных формах, включая: *неравенство в доступе к устройствам и инфраструктуре* (люди, живущие в отдаленных селах, могут иметь меньше возможностей получить доступ к компьютерам, смартфонам и другим устройствам, а также к Интернету); *неравенство в навыках и знаниях* (люди, не получившие должного образования и подготовки, могут не иметь необходимых навыков для использования информационных технологий); *неравенство в использовании информационных технологий* (люди, которые не знают, как использовать информационные технологии, или не видят в них необходимости, могут не использовать их в полной мере).

Информационно-технологическое неравенство может иметь серьезные последствия для общества, включая: 1). *Социальную и экономическую дискриминацию*. Люди, лишенные доступа к информации и технологиям, могут быть лишены возможностей для образования, трудоустройства и участия в общественной жизни; 2). *Рост неравенства доходов*. Люди, имеющие доступ к информации и технологиям, могут получить преимущество на рынке труда и в других сферах жизни, что может привести

к увеличению неравенства доходов; 3). *Ухудшение качества жизни*. Люди, лишенные доступа к информации и технологиям, могут быть ограничены в получении информации, необходимых услуг и возможностей для развития.

Второй параграф второй главы называется **«Методологические основы измерения социального неравенства»**.

Методология определения социального неравенства – это совокупность методов и подходов, используемых для измерения и анализа социального неравенства. В основе методологии определения социального неравенства лежит понятие социального статуса. Социальный статус – это положение человека в обществе, которое определяется его экономическими, социальными, культурными и другими факторами. Оно может проявляться в различных формах, в том числе: экономическом аспекте: различия в доходах, богатстве и собственности; социальном аспекте: различия в возможностях для реализации своих прав и потенциала.

Методика определения социального неравенства зависит от того, какой аспект неравенства необходимо измерить.

На практике для измерения социального неравенства используются следующие методы:

Индексы социального неравенства: количественные показатели, которые измеряют различия в социальном статусе между различными группами населения.

Социальные индикаторы: показатели, которые отражают различные аспекты социального положения населения, в том числе уровень образования, уровень здравоохранения, уровень занятости и т.д.

Опросы общественного мнения: опросы населения, которые позволяют выявить восприятие социального неравенства самими гражданами.

Основные методы измерения социального неравенства:

Распределение доходов: для измерения распределения доходов населения используется такой показатель, как коэффициент Джини. Коэффициент Джини – это количественный показатель, который измеряет степень неравенства в распределении доходов. Чем выше коэффициент Джини, тем выше неравенство в распределении доходов.

Уровень бедности: для определения уровня бедности населения используется такой показатель, как прожиточный минимум. Прожиточный минимум – это минимальный доход, который необходим для удовлетворения основных потребностей человека.

В международной практике в основном используются коэффициенты Джини и Лоренца. Если разделить источник дохода на средний (например, 10% низшего сословия, 10% дохода и т. д.), то коэффициент Джини равен 0, неравенства не наблюдается. Недостатком метода Джини является то, что группа людей рассчитывается только по одному источнику – доход, а остальные источники 80% не учитываются. В методе, введенном Лоренцем, он рассчитывается по формуле, вычисляющей социальное неравенство в

доходах. Корни Лоренца могут дать информацию не только о распределении доходов, но и о его имуществе, а также о природных богатствах государства.

Методология определения социального неравенства является важной частью исследования социального неравенства. Правильный выбор методологии позволяет получить достоверные результаты исследования, которые могут быть использованы для разработки мер по преодолению социального неравенства. В мировой практике для изучения уровня социального неравенства используются коэффициенты Джинни и Лоренца. Согласно этой методике социальное неравенство рассчитывается по источнику дохода. Эти методологии неприемлемы для определения показателей социального неравенства в Кыргызстане, поскольку в нашей стране скрытые/теневые доходы нигде не отражаются. В связи с этим дополнительно проведенное социологическое исследование помогло определить современные показатели социального неравенства в сельской местности Кыргызстана.

Третья глава научной работы: **«Состояние и изменение социального неравенства в сельской местности Кыргызстана: социологический анализ»**. В этой главе представлен анализ социального неравенства в сельской местности Кыргызстана, своевременные индикаторы социально-экономического развития и области, в которых могут произойти изменения.

В первом параграфе третьей главы анализируются **«Факторы и изменения имущественного и гендерного неравенства в сельской местности»**.

Имущественное неравенство в сельской местности Кыргызстана отражает различия в распределении богатства, ресурсов и доступа к экономическим возможностям. К ним можно отнести земельные ресурсы, бизнес, сельскохозяйственное производство, доступ к социальным услугам, образование, здравоохранение, возможности трудоустройства.

При анализе видов социального неравенства было подтверждено, что бедность является большой проблемой в селах Кыргызстана. Поскольку бедность связана со снижением материального уровня жизни и условий жизни населения в сельской местности, стало ясно, что она негативно скажется на развитии общества, изменении его общей структуры, политической и экономической ситуации.

Гендерное неравенство в Кыргызстане остается актуальной проблемой. Оно проявляется в неравных возможностях и статусе мужчин и женщин в различных сферах общества: 1). *Образование*. Хотя девочки и мальчики имеют равный доступ к образованию, существует неравенство в выборе профессий. Например, женщины чаще выбирают гуманитарные специальности, а мужчины – технические направления; 2). *Трудовой рынок*. Женщины часто сталкиваются с неравными условиями трудоустройства, низкими зарплатами и ограниченным доступом к высокооплачиваемым должностям. Они также часто сталкиваются с дискриминацией на рабочем месте; 3). *Политика и лидерство*. Женщины недостаточно представлены в

высших политических и руководящих позициях. Гендерный дисбаланс присутствует как на государственном, так и на местном уровне; 4). *Насилие в отношении женщин*. Проблема насилия в отношении женщин остается серьезной. Это включает в себя физическое, психологическое и сексуальное насилие, а также домашнее насилие; 5). *Культурные и традиционные нормы*. Существующие гендерные стереотипы и традиционные нормы могут ограничивать роль женщин в обществе, включая их доступ к ресурсам и возможностям; 6). *Сексуальное и репродуктивное здоровье*. Доступ к информации о сексуальном и репродуктивном здоровье ограничен, что может повлиять на жизнь женщин и девочек.

В рамках научной работы изучалась жизнь сельских жителей и различия между ними. Исследование охватило 7 регионов, в нем приняли участие 820 респондентов.

Проведенное социологическое исследование определило виды социального неравенства в сельской местности республики. В соответствии с результатами исследования, на первом месте по мнению опрошенных респондентов стоит неравенство условий жизни - 27,5%, на втором месте неравенство в инфраструктуре - 21%, на третьем месте неравенство доходов - 16,6%, и на четвертом месте информационно-технологическое неравенство - 12,8%. Гендерное неравенство, неравенство при покупке собственного имущества и неравенство в доступе к медицинскому обслуживанию, отмечено относительно меньшим количеством респондентов по сравнению с другими категориями. Более подробные данные представлены в Гистограмме 3.1.

Гистограмма 3.1- Наиболее распространенные виды социального неравенства в сельской местности



Материальное положение значительно влияет на состояние и виды социального неравенства: более обеспеченные слои населения имеют больше доступа к необходимым социальным благам и услугам, в то время как менее обеспеченным группам сложнее преодолевать неравенство.

Согласно полученным данным, одна треть респондентов не испытывает затруднений с покупкой товаров длительного пользования, таких как мебель, телевизоры, стиральные машины и многое другое (36,8%). Другая треть респондентов (36,5%) ответили, что денег у них хватает на еду, но одежду покупать сложно. Одна пятая часть респондентов (21,9%) отметили, что имеют достаточно денег для покупки еды и одежды, однако им сложно купить предметы длительного пользования и 3,5% признались, что им не хватает денег даже на еду. Полученные ответы подтверждают довольно высокий уровень бедности сельского населения страны, что способствует увеличению социального неравенства.

Итоги исследования показали, что основными причинами социального неравенства сельского населения являются низкие цены на продукцию животноводства (26,8%) и на сельхозпродукцию (23,1%), данные ответы можно выделить как *«экономические факторы»* социального неравенства. Другую группу можно обозначить как *«государственный фактор»*, где, в частности, были высказывания: «государство не решает проблемы сельских жителей», «не исполнение законов в стране», «отсутствие социальной помощи населению», «слабое развитие экономики», «низкая заработная плата». Необходимо отдельно отметить отсутствие знаний (8,9%), показывающий фактор *«неравный доступ к образованию»*. Остальные суждения респондентов можно отнести к *«личным факторам»*: лень, отсутствие у людей желания работать, употребление наркотиков и алкоголя.

В ходе опроса опрошенными респондентами были предложены меры по устранению социального неравенства в сельской местности, которые в основном были сведены к разработке национальных программ по развитию сельского хозяйства, проектов по сокращению бедности, обеспечению молодежи и населения рабочими местами и искоренению коррупции в государственных органах и т.д.

Результаты проведенного исследования показывают, что дешевизна продукции животноводства сильно влияет на источник доходов и условия жизни сельского населения.

Второй паграф третьей главы посвящен **состоянию и изменениям неравенства в инфраструктуре и неравенства в сфере информационных технологий**. Необходимо ставить интересы народов, проживающих в регионе, на первое место и использовать любую возможность для полноценного решения приграничных вопросов на основе взаимного согласия.

Для снижения напряженности между народами, проживающими в приграничных районах, земельных конфликтов необходимо реализовать определенные проекты социально-экономического характера, улучшить условия жизни населения. Для этого целесообразно привлекать иностранные инвестиции и создавать специальные совместные предприятия в зависимости от природных условий.

Невозможно отделить нашу жизнь от информационных и коммуникационных технологий. Чтобы быть медиаграмотным, людям необходимо уметь пользоваться информацией и информационными технологиями. Из приведенных данных становится ясно, что существует социальное неравенство среди населения.

Информационно-технологическое неравенство в Кыргызстане связано с неравным доступом к интернету и технологиям. Это влияет на экономику, образование и доступ к услугам. Факторы включают ограниченный доступ в отдаленных районах, недостаточное образование, экономические ограничения, региональные различия, пол и возраст. Решения могут включать расширение доступа к интернету, обучение цифровой грамотности, поддержку уязвимых групп и инфраструктурное развитие.

Благодаря новым информационным технологиям и коммуникационные процессы, и поведение людей кардинально изменились. Сегодня любой желающий может участвовать в создании контента в СМИ и социальных сетях, создавать собственные сообщения и публиковать их в Интернете. Сегодня Интернет - главный источник информации. Уровень информационного и технологического неравенства является высоким в сельских районах, поскольку он порождает неравенство в доступе к социальным, профессиональным и другим благам, включая образование, здравоохранение и другие услуги.

Несколько факторов, которые могут влиять на информационно-технологическое неравенство в Кыргызстане:

1. Доступ к интернету и высокоскоростным соединениям: Наличие доступа к надежному интернет-соединению является ключевым фактором для использования современных информационных технологий. В регионах с ограниченной инфраструктурой доступа к интернету люди могут оказаться отрезанными от множества онлайн-возможностей.

2. Образование и грамотность: Недостаточное образование и грамотность могут стать барьером для успешного использования технологий. Люди, которые не обладают навыками работы с компьютерами и интернетом, могут испытывать затруднения при поиске работы, получении образования и доступе к информации.

3. Экономическое положение: Высокие затраты на приобретение компьютеров, смартфонов и оплату интернет-услуг могут быть недоступными для низкодоходных семей. Это может привести к тому, что некоторые группы населения будут исключены из цифровой сферы.

4. Региональные различия: Доступность технологической инфраструктуры может сильно различаться в разных регионах страны. Городские области обычно имеют лучший доступ к технологиям по сравнению с сельскими районами.

Плохое качество Интернета, спутниковых антенн, цифровизации в отдаленных регионах. Выяснилось, что абонентская плата за мобильный

телефон дорогата для сельской местности. Выявлено, что бесконтрольная информация в Интернете оказывает негативное влияние на психику детей.

Информационно-технологическое неравенство в Кыргызстане, как и во многих других странах, связано с неравномерным доступом к информационным и коммуникационным технологиям и их использованию. Это неравенство может иметь негативное воздействие на различные аспекты жизни общества, включая экономический рост, образование, здравоохранение и доступ к государственным услугам. Данный индикатор зависит от доступа сельского населения к информационным технологиям или информации об этих технологиях. Эти технологии в сельской местности дают доступ к образованию, получению новых информации, технологий, возможностей в современном обществе. Информационно-технологическое неравенство приведет к отсутствию или не до получения знаний. В связи с этим в большей степени сельские жители не смогут реализовывать свои потенциальные возможности в современном обществе.

По инфраструктурной направленности установлено, что приграничные регионы отстают от внутренних регионов республики по уровню социально-экономического развития, более распространено социальное неравенство. На сегодняшний день в сельской местности наряду с повышением доступа к информационной среде необходимо разрабатывать инструменты для улучшения возможностей людей сельских жителей.

Заключение

Каждое общество имеет национальные, социальные, демографические, географические и другие характеристики. В такой системе неизбежно возникает социальное неравенство. Ученые изучали природу и причины социального неравенства с разных точек зрения. Одни видели его положительную сторону и считали необходимым, а другие требовали кардинального изменения.

Вопрос социального неравенства является одной из главных проблем Кыргызстана, особенно в сельской местности. В связи с тем, что большинство жителей Кыргызстана проживает в сельской местности, изменения их жизни зависят от аграрного сектора.

Среди видов социального неравенства бедность оказывает негативное влияние на уровень жизни сельских жителей. Из-за бедности, безработицы и неравенства в деревнях сельские жители уезжают за границу.

Тенденции изменения показателей/индикаторов социального неравенства широко распространены среди общества и сельского населения. Любой части населения сопутствует имущественное, гендерное, инфраструктурное неравенство, отсутствие доступа к информационным технологиям. Эти показатели оказывают непосредственное влияние на условия жизни, социальный статус и групповое поведение сельского населения. Кроме того, следует отметить, что бедность и неравенство тесно связаны и меняются каждый год, поэтому возникает необходимость

регулярного мониторинга и анализа показателей социального неравенства и направления его изменений со стороны государственных институтов и неправительственных организаций.

Комфортные жилищно-бытовые условия оказывают непосредственное влияние на жизнедеятельность жителей села на территории Кыргызстана. Повышение социального статуса сельских женщин позволяет им стать интеллектуальными, экономическими, политическими, социальными и культурными активными субъектами как ресурсом развития общества.

В результате перехода к рыночной экономике, проблема социального неравенства в обществе стала играть активную роль во всей социально-экономической сфере. В настоящее время основным показателем социального неравенства в сельской местности являются доходы. Бедность оказывает прямое влияние на общий уровень жизни, социальный статус ее членов и групповое поведение. Бедность, безработица и неравенство в сельской местности приводят к притоку сельских жителей в города или другие страны. Основная цель большинства мигрантов - обеспечить свои семьи и родственников, помочь своим близким. Таким образом, еще одной проблемой является миграция.

Еще одним индикатором социального неравенства в Кыргызстане является состояние инфраструктуры. В период независимости отсутствие развития новых трансграничных инфраструктур привело к возникновению социально-экономических проблем и угроз в приграничных районах. В связи с этим приграничные районы отстают от внутренних регионов республики по уровню социально-экономического развития. В связи с этим возникает необходимость особого внимания руководства Кыргызской Республики к проблемам в приграничных районах.

Бурное развитие новых информационных технологий (телефон, планшет, ноутбук, Интернет и т.д.), малодоступно для простых жителей сельской местности, наблюдается дефицит сигнала (цифрового, Интернета), особенно в отдаленных горных районах. Техническая модернизация для увеличения охвата информационных каналов в отдаленных районах не соответствует современным требованиям.

Практические рекомендации

1. Большинство жителей сел Кыргызстана заняты в сельскохозяйственном секторе. Для поддержки сельских фермеров и производителей сырья в стране необходимо привлечь больше инвестиции в сельское хозяйство, особенно нужно развивать крестьянские фермерские хозяйства/сельхозкооперативы и оказать содействие в обеспечении их устойчивости путем предоставления льготного кредитования создания групп взаимопомощи, что повлияет на продовольственную безопасность населения и сокращения бедности.
2. Важно оказывать бесплатную юридическую помощь для защиты прав уязвимых женщин и людей с ограниченными возможностями в сельской

местности, а также предоставлять бесплатное здравоохранение и образование. Необходимо создание реальных условий для активного участия женщин во всех сферах жизни общества: займы под низкие проценты женщинам-предпринимателям, создание системы профессионального обучения женщин, разработка национальных программ, социальных пакетов для женщин.

3. Необходимо разработать отдельную программу для сельских школ с целью повышения качества среднего образования, наращивания потенциала местных учителей, создать условия и оказать техническую поддержку в расширении доступа к дистанционному обучению с целью повышения квалификации учителей и получения дополнительного образования учащихся и молодежи.

4. Общеизвестно, что инфраструктура в сельской местности менее развита, чем в городах. В сельской местности, составляющей большую часть страны, отсутствует или недостаточно развита инфраструктура: дороги, информационные и коммуникационные технологии, канализация, электричество и водоснабжение. Поэтому требуется провести тщательный анализ выделения средств государством в регионы, социальный аудит совместно с местным сообществом, жителями и органами местного самоуправления и легализацию социального аудита.

5. В настоящее время информация в Интернете не контролируется, психика детей школьного возраста нарушена. Необходима разработка специальных программ для отслеживания информации и предоставления информации родителям. Еженедельная/ежемесячная плата за мобильный телефон в сельской местности стоит дорого. Необходимо развивать отдаленные горные районы в соответствии со спецификой, которая будет ловить только из этого района и по более низкой цене по сравнению с другими районами. Сельские жители, особенно пожилые люди, не умеют пользоваться Интернетом. Необходимо проведение интернет-тренингов в сельской местности. Отказ сигнала зависит от погоды (осадки, ветер). Требуется провести техническую модернизацию спутниковых антенн в удаленных районах для увеличения каналов. Технические факторы, отсутствие сигнала (цифровой, Интернет), особенно в отдаленных горных районах. Важно увеличение количества спутниковых антенн в регионах.

6. Информацию содержащуюся в диссертационном исследовании фактический материал, анализ теорий и концепций, методологические аспекты социального неравенства их объективные и субъективные условия, выводы и рекомендации помогающие понять состояния, изменения и основных индикаторов социального неравенство в сельской местности и предлагает использовать при преподавании вузовских дисциплин и спецкурсов по ряду предметов: «социология села», «гендерная социология», «социология средств массовой информации».

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Тологонова Г.Б. Социальное неравенство и бедность в сельской местности [Текст] / Г.Б. Тологонова // Научный Альманах (Science Almanac). -2016. -№12-4 (26). -С. 68-73.
2. Tologonova G.B. The problem of social inequality in rural areas and key indicators (Results of social survey) / G.B. Tologonova //Вестник научных конференций. -2015. -№ 3-8 (3). -С.59-68.
3. Тологонова Г.Б. Социалдык теңсиздиктин кыргыз коомуна тийгизген таасири [Текст] / Г.Б. Тологонова //Вестник БГУ. - 2018. -Сб.тр. №1 (43).
4. Тологонова Г.Б. Коомдогу социалдык теңсиздик маселесин изилдөөдөгү негизги социологиялык теориялар [Текст] / Г.Б. Тологонова // Вестник БГУ. - 2018. - Сб.тр. №4 (46). -С.9-13.
5. Tologonova G.B. Influence of social inequality in the employment of a young graduate (On the example of the Bishkek Humanities University named of K. Karasaev) [Текст]/ G.B. Tologonova // Alatoo Academic studies. -2018. -№3. С.155-159.
6. Тологонова Г.Б. Кыргызстандын айылдарындагы социалдык теңсиздиктин индикаторлору жана өзгөрүү багыттары [Текст]/ Г.Б. Тологонова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. -2019. - №1. С.86-90.
7. Тологонова Г.Б. Айыл жергесиндеги социалдык теңсиздиктин көрсөткүчтөрү (Чүй жана Ыссык -Көл облустарынын мисалында) [Текст]/ Г.Б. Тологонова //Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. -2021. -№3. С.142-145.
8. Тологонова Г.Б. Айылдардагы маалыматтык-технологиялык теңсиздиктин абалы, өзгөрүшү [Текст]/ Г.Б. Тологонова // Известие ВУЗов. -2021. -№2. 125-127 б.
9. Тологонова Г.Б. Айыл жергесиндеги мүлктүк жана гендердик теңсиздиктин факторлору [Текст]/ Г.Б. Тологонова // Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университетинин Жарчысы. -2021. -№4 (108). С.153-159.

Резюме

диссертации Тологоновой Гульайым Боронбаевны на тему: «Социальное неравенство в селах: состояние и направления изменений» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Ключевые слова: гендер, бедность, инфраструктура, информационная технология, имущество, слой, общество, стратификация, неравенство, класс.

Объект диссертационного исследования: состояние и изменение проблемы социального неравенства в сельской местности Кыргызстана.

Предмет диссертационного исследования: определение факторов и индикаторов социального неравенства в сельской местности Кыргызстана.

Цель диссертационного исследования анализ современных индикаторов социального неравенства в сельской местности состояния и основные направления изменений. Анализ текущих показателей и тенденций социального неравенства, а также социологический анализ и рекомендаций по снижению социального неравенства в сельской местности Кыргызстана.

Методологической основой диссертации является социологический, комплексный, междисциплинарный подход. Были использованы такие методы как анализ документов для получения первичных данных (при написании теоретического направления исследования); опрос (количественное исследование); интервью (качественное исследование).

Первичные данные были обработаны с помощью статистической программы SPSS-22. Результаты обеспечили эмпирическую часть диссертации.

Новизна научного исследования: вывлены типы социального неравенства и современные индикаторы социального неравенства в сельской местности. На сегодняшний день актуальными индикаторами социального неравенства являются гендерное, имущественное, информационно-технологическое неравенства и неравенства в инфраструктуре. Эти индикаторы были проанализированы с помощью социологических методов, обоснованы причинные факторы и рекомендованы механизмы для устранения или уменьшения социального неравенства в сельской местности.

Summary

dissertation of Gulayim Boronbaevna Tologonova on the theme: "Social inequality in villages: condition and direction of changes" presented for academic degree of Doctor of sociology on specialty - 22.00.04 - social structure, social institutions and processes

Keywords: gender, poverty, infrastructure, information technology, immunity, stratum, society, stratification, inequality, class.

The object of the dissertation research: status and changes in the problem of social inequality in rural Kyrgyzstan.

Subject of of the dissertation research: determination of factors and indicators of social inequality in rural areas.

The purpose of the dissertation research is to identify types, indicators and trends in changes in social inequality, as well as to determine the features of modern indicators of social inequality that have been developed in rural areas of Kyrgyzstan.

The methodological basis of the dissertation - the methodological basis of the dissertation are sociological, complex and interdisciplinary approaches. The research used methods such as document analysis (when writing the theoretical direction of the research); survey (quantitative research); interviews (qualitative research). The primary data was processed using the SPSS-22 Statistical Programme. The results provid the empirical part of the thesis.

Scientific novelty of the research revealed types of social inequality and current indicators of social inequality in rural areas. To date, the relevant indicators of social inequality are gender, immovable, information and technological and infrastructure inequalities. These indicators were analyzed using sociological methods, causal factors were substantiated and mechanisms were recommended to eliminate or reduce social inequality in rural areas.

