

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

члена экспертной комиссии диссертационного совета Д 08.23.666 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова доктора экономических наук, профессора Кыдыралиева Сыргык Капаровича по диссертации Токталиевой Асель Карыбековны на тему: «Региональные аспекты развития корпоративного управления в строительстве Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 – национальная и региональная экономика.

Рассмотрев представленную соискателем диссертацию, пришёл к следующему заключению:

**1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету, принимать диссертации к защите.**

Представленная Токталиевой Асель Карыбековны кандидатская диссертация на тему: «Региональные аспекты развития корпоративного управления в строительстве Кыргызской Республики» соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводится исследование регионального аспекта развития корпоративного управления в строительстве Кыргызской Республики, что в полной мере отвечает паспорту специальности 08.00.06— национальная и региональная экономика.

**2. Целью диссертационной работы является:** является разработка и обоснование теоретических положений и практических рекомендаций по региональным аспектам развития корпоративного управления в строительстве КР.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач, соответствующих логике и структуре исследования:

1. исследовать и обобщить теоретические аспекты развития корпоративного управления в строительстве;

2. выявить лучшую мировую практику развития корпоративного управления в строительстве на примере отдельных зарубежных стран;

3. провести анализ и оценку уровня развития регионального строительства и его финансово-инвестиционных индикаторов в КР;

4. дать оценку состояния и эффективности корпоративного управления в региональном строительстве;

5. разработать модель и прогноз развития регионального строительства на период до 2030 года;

6. обосновать направления развития корпоративного управления в строительстве КР.

*После определения цели исследования последовательно были достигнуты следующие этапы и методы исследования:* абстрактно-логический, сравнительный, обобщение, абстрагирование, группировки,



структурно-функциональный, графический, многофакторный корреляционно-регрессионный анализ, интерпретация, прогнозирование и другие, которые в общем дали возможность обеспечить достоверность результатов исследования и обоснованность выводов.

**Объектом исследования диссертационной работы** является региональные аспекты развития корпоративного управления в строительстве КР.

Соответствие методов исследования задачам диссертации:

1. исследование теоретических основ развития корпоративного управления и нормативных, правовых аспектов развития корпоративного управления в строительстве (глава 1, п. 1.1., 1.2.);

2. выявлены подходы к развитию системы корпоративного управления в строительстве, а также рассмотрен зарубежный опыт развития корпоративного управления в строительстве с целью учета их позитивной практики в Кыргызской Республике (глава 1, п. 1.2., 1.3.);

3. проведена оценка уровня и выявлены закономерности развития регионального строительства с учетом состояния его финансово-инвестиционных индикаторов (глава 2, п.2.1., 2.2.);

4. дана оценка состоянию и эффективности корпоративного управления в региональном строительстве (глава 2, п.2.3.);

5. разработана модель и авторский прогноз развития регионального строительства КР на период до 2030 года (глава 3, п.3.1.);

6. обоснованы направления развития корпоративного управления в региональном строительстве КР (глава 3, п.3.2.).

**Актуальность темы диссертации.** Изучение корпоративного управления в региональном строительстве Кыргызской Республики играет важную роль в повышении эффективности отрасли, обеспечении финансовой прозрачности, улучшении конкурентоспособности компаний и общем экономическом развитии региона. Однако для достижения этих целей необходимо совершенствование корпоративного управления в региональном строительстве. Этот процесс требует глубокого научного анализа существующих проблем, идентификации основных факторов, влияющих на эффективность управления, а также разработки конкретных рекомендаций для улучшения практик управления.

Продвижение эффективного корпоративного управления в региональном строительстве КР поможет преодолеть существующие вызовы, повысить уровень доверия к отрасли со стороны инвесторов и общества, обеспечить устойчивое развитие экономики региона и улучшить качество жизни граждан.

Вместе с тем, изучение теоретических и практических аспектов, связанных с развитием корпоративного управления в региональном строительстве Кыргызской Республики, продолжают оставаться мало исследованы. Это подтверждает актуальность темы диссертационной работы и обуславливает необходимость дальнейшего углубленного анализа данных вопросов.



### 3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические и практические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития экономической науки. Диссертационная работа по новизне научных и методических решений отвечает квалификационным требованиям. Получены следующие результаты:

Результат 1. Систематизированы и обобщены теоретико-методические и организационно-правовые аспекты развития корпоративного управления в строительстве с уточнением понятий «корпоративное управление» в узком и в широком смысле и «корпоративное управление в строительстве» (глава 1. п.1.1.1., 1.2.);

По нашему мнению, уточнение понятий «корпоративное управление» не является задачей уровня кандидатской диссертации. Например, «Заслуженный экономист КР, Н.Б. Элебаев рассматривает под корпоративным управлением систему отношений, устанавливающей такой способ управления компанией, которая обеспечивает справедливое и равноправное распределение результатов деятельности между всеми участниками - акционерами, органами управления, сотрудниками, а также иными заинтересованными лицами [Элебаев, Н.Б. *Корпоративное управление: теория, методология и практика*]

Вряд ли господин Н. Элебаев фокусировался только на равноправном распределении. Где результаты деятельности корпорации?

Автор предлагает определение «*В широком смысле корпоративное управление* — это система управленческих практик, принципов и инструментов, направленных на создание и поддержание эффективного управления организацией в целом, включая стратегическое планирование, финансовый контроль, управление рисками, механизмы контроля и надзора, а также взаимодействие с заинтересованными сторонами для достижения долгосрочной устойчивости и создания стоимости».

Что поменяется, если термин *корпоративное управление*, в данном случае, заменить на *управление фирмой*?

Было бы полезнее, убрать неудачный анализ различных подходов, а взять за основу общепринятые определения: Международная финансовая корпорация (IFC) и ее проект «Корпоративное управление в Центральной Азии», как организация, максимально заинтересованная в практическом внедрении наилучших стандартов корпоративного управления в компаниях-партнерах по всему миру, определяет корпоративное управление следующим образом: «Корпоративное управление – это система взаимодействия между органами управления компании, акционерами и заинтересованными лицами, которая отражает баланс их интересов и направлена на получение максимальной прибыли от деятельности компании в соответствии с действующим законодательством и с учетом международных стандартов»

Результат 2. Проведен сравнительный анализ развития корпоративного управления в зарубежных странах и выявлена лучшая мировая практика в



целях адаптации их опыта в строительстве КР с учетом особенностей современной экономики (глава 1. п. 1.3.);

Результат 3. Проведена оценка уровня развития регионального строительства с учетом состояния его финансово-инвестиционных индикаторов (глава 2. п. 2.1., 2.2.);

Результат 4. Дана оценка состоянию и эффективности корпоративного управления в региональном строительстве (глава 2. п. 2.3.);

Результат 5. Разработана модель и авторский прогноз развития регионального строительства КР на период до 2030 года (глава 3. п. 3.1.);

Результат 6. Обоснованы направления развития корпоративного управления в региональном строительстве КР (глава 3. п.3.2.).

*3.1. Научная новизна научных результатов в рамках современной экономической науки:*

1. Частично новый, на основе дефинитивного анализа раскрыты понятия «корпоративное управление» в узком и в широком смысле и «корпоративное управление в строительстве»;

2. Частично новый, выявлены подходы к развитию системы корпоративного управления в строительстве, а также рассмотрен зарубежный опыт развития корпоративного управления в строительстве с целью учета и внедрения их позитивной практики в Кыргызской Республике;

3. Новый, дана оценка уровня развития регионального строительства с учетом состояния его финансово-инвестиционных индикаторов;

4. Новый, дана оценка состоянию и эффективности корпоративного управления в региональном строительстве;

5. Новый, разработана модель и авторский прогноз развития регионального строительства КР на период до 2030 года;

6. Новый, обоснованы направления развития корпоративного управления в региональном строительстве КР.

*3.2. Достоверность научных результатов.* Все определенные выводы и рекомендации, разработанные автором, подтверждаются обобщением и применением современных научных методов исследования, и предоставленным большим количеством аргументированных исходных данных, полученных из анализа, а также обобщения действующего законодательства Кыргызской Республики и широкого круга литературных источников и практических материалов.

*3.3. Теоретическое значение работы* состоит в глубоком обогащении существующих научных теорий и последовательном их обобщении, а также предложенных рекомендациях по развитию корпоративного управления в региональном строительстве Кыргызской Республики. Изучены зарубежный опыт развития корпоративного управления для выявления передовых практик и применимости их в контексте Кыргызской Республики.

*3.4.* Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 08.00.06 – национальная и региональная экономика.



#### **4. Практическая значимость полученных результатов**

Научные результаты проведенного исследования заключается в том, что они могут быть рекомендованы для прогнозирования регионального строительства. Материалы и теоретические положения диссертационного исследования в КР в целом и его регионах имеют прикладное и теоретическое значение. Могут использоваться в ВУЗах Кыргызской Республики в целях преподавания дисциплины корпоративное управление, а также при рассмотрении вопросов экономики строительства. Практическое использование методических рекомендаций и предложений позволит повысить эффективность управления в строительстве. Они могут быть применены при внедрении развития системы эффективного корпоративного управления в строительстве КР, способствовать росту индикаторов конкуренции и результативности деятельности участников этой сферы.

Внедрение научных результатов Токталиевой Асель Карыбековны будет способствовать повышению качества корпоративного управления в строительстве КР.

#### **5. Соответствие автореферата содержанию диссертации**

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. В автореферате изложены основные положения диссертационного исследования, приведены наиболее весомые выводы и заключения. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

Сформированные выводы и положения, выносимые на защиту, согласуются с полученными результатами в публикациях.

#### **6. Замечания:**

1. Диссертация слишком перегружена рисунками и таблицами, что в результате привело к значительному превышению объема работы (199 страниц).

2. Количество исследованных организаций - акционерных обществ по регионам можно было бы расширить.

3. Имеются грамматические, стилистические и технические погрешности в работе.

4. Необходимо пересмотреть Список литературы. Мне лестно видеть там свои работы, но два из них явно «не ко двору».

#### **Предложения:**

1. Оптимизировать количество иллюстративно – информативного материала и довести объем диссертации до рекомендуемого НАК ПКР.

2. Устранить технические погрешности в работе.

3. Отредактировать работу согласно требованиям.

4. Переработать работу, сосредоточившись на корпоративных аспектах.

#### **7. Рекомендации:**

По диссертации Токталиевой Асель Карыбековны рекомендую назначить:



*ведущей организацией* - Бишкекский государственный университет им. К.Карасаева, кафедре экономических программ и управления по адресу: 720044, Кыргызская Республика г.Бишкек, проспект, Ч.Айтматова, 27, в котором работают учёные-специалисты по профилю диссертации.

*первым официальным оппонентом* – Токсобаева Булата Темирбековича, доктора экономических наук, доцента, директора института непрерывного открытого образования НИУ КЭУ им. М. Рыскулбекова (специальность по автореферату: 08.00.05);

1. Токсобаев Б.Т. Проблемы и перспективы социально-экономического развития КР в современный период [Текст] / Б.Т. Токсобаев // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. – 2011. – Мпецвыпуск. – С.72-78.

2. Токсобаев, Б.Т. Вопросы регионального развития Кыргызской Республики [Текст] / Б.Т. Токсобаев // Экономика и статистика. – 2012 - №1.- С.78-84.

3. Токсобаев, Б.Т. Состояние и проблемы развития реального сектора экономики Кыргызской Республики [Текст] / Б.Т. Токсобаев // Наука и новые технологии. – 2012. - №1. –С.147-151.

4. Токсобаев Б.Т. Развитие регионального сектора Кыргызской Республики [Текст] / Б.Т. Токсобаев // Материалы международной научно-практической конференции «Экономика современного общества: актуальные вопросы антикризисного развития» // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – 2012.- С. 499-505.

*вторым официальным оппонентом* – Сакибаева Канатбека Шерикбаевича, кандидат экономических наук, и.о. доцента кафедры менеджмента и маркетинга Ошского государственного университета (специальность по автореферату: 08.00.05);

1. Сакибаев, К.Ш. Стратегическое управление как фактор конкурентоспособности организации [Текст] / К.Ш. Сакибаев // «Экономика» // Вестник Ошского государственного университета. – 2022.-С.187-195.

2. Сакибаев К.Ш. Проблемы развития государственно-частного партнерства в строительстве автодорог в Кыргызстане [Текст] / К.Ш. Сакибаев // Economics. – М.: Издательство “Проблемы науки”, 2017. – № 1(22). – С. 41–44.

**8. Заключение.** *Рассмотрев диссертацию и автореферат Токталиевой Асель Карыбековны на тему: «Региональные аспекты развития корпоративного управления в строительстве Кыргызской Республики»,* считаю, что диссертация является самостоятельным завершённым научным исследованием, выполненным на достаточном научно-теоретическом уровне. Исследование имеет прикладной характер и соответствует всем требованиям НАК ПКР, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Вышеизложенное позволяет рекомендовать представленную работу к публичной защите в диссертационный совет Д 08.23.666.

9. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы Токталиевой Асель Карыбековны, рекомендует диссертационному совету Д 08.23.666 при Кыргызском национальном университете им: Ж. Баласагына и Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова принять диссертацию на тему: «Региональные аспекты развития корпоративного управления в строительстве Кыргызской Республики», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 – национальная и региональная экономика.

Эксперт  
д.э.н., доцент



Кыдыралиев С.К.

Подпись заверяю:

Уч.секретарь ДС  
д.э.н., доцент



Есеналиева Б.Б.

Заверяю подпись *Есеналиевой Б.Б.*  
в.у. спец. ОК *п. Раззаков - Курмушев В.*