

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ К. 12.09.386

На правах рукописи

УДК: 341.244.3 (575.2) (043.3)

Нурматов Темирбек Асанович

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)**

Специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства;
история правовых учений

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек - 2010

Работа выполнена в Отделе права Института философии и политико-правовых исследований Национальной Академии наук Кыргызской Республики.

Научный руководитель: доктор юридических наук,
профессор
Арабаев Чолпонкул Исаевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук,
профессор Сабикенов Салахиден
Нурсариевич

кандидат юридических наук, доцент
Пак Ульяна Юрьевна

Ведущая организация: Кафедра Теории и истории
государства и права Алтайского
государственного университета, г.
Барнаул, Российская Федерация

Защита состоится 26 февраля 2010 года в 14.00 часов на заседании Диссертационного Совета К. 12.09.386 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук в Кыргызском Национальном университете имени Жусупа Баласагына по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394, корпус № 8, Юридический институт, ауд. № 400.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына.

Автореферат разослан « 22 » января 2010 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
кандидат юридических
наук, доцент

Ганиева Т.И.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Вопрос о роли и месте международных договоров в сфере внутреннего права Кыргызстана возник после обретения независимости. Кыргызская Республика стала полноправным субъектом международного права. Его независимость признали около 200 государств, установлены дипломатические отношения со 100 государствами, Кыргызстан стал членом более 60 международных организаций, в том числе и ООН, заключил около 4000 международных договоров, тем самым взял на себя определенные международные обязательства. Каким образом будет выполнено это взятое обязательство, какая процедура будет избрана для реализации международно-правовых норм в национальном законодательстве – это суверенное право государства. Иначе говоря, процедуры реализации международно-правовых актов определяются национальным законодательством.

Так, с принятием Конституции от 5 мая 1993 г. на двенадцатой сессии Верховного Совета Республики Кыргызстан (изложена в Законе Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 23 октября 2007 г.)¹ впервые за всю историю развития права в нашей республике закрепляется положение о статусе международно-правовых норм в правовой системе страны, которые вызвали неоднозначную реакцию среди специалистов в области теории государства и права Кыргызстана и послужили причиной научных дискуссий.

В ныне действующей Конституции Кыргызской Республики данное положение закреплено в пункте 3 статьи 12:

«Вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры и соглашения, участником которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики».

Данное положение признает один из основных источников международного права – международные договора наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права – составной частью правовой системы Кыргызской Республики, а следовательно, и в качестве источников современного права Кыргызстана. Вместе с тем, статья 12 (пункт 3) Конституции Кыргызской Республики не определила формулу правового согласования международного и внутригосу-

¹ Закон Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 23 октября 2007 г.// Эркин Тоо. - 2007. - 24 октября.

дарственного права в случае их противоречия, что вызывает сложности и трудности в правоприменительной практике. Этот вопрос является неотъемлемой составной частью более общего вопроса, а именно – вопроса о характере взаимосвязи и взаимодействии национального (внутригосударственного) и международного права.

Проблема соотношения внутригосударственного и международного права сегодня имеет принципиальное значение с точки зрения, как укрепления международной законности, так и обеспечения международного сотрудничества и решения целого ряда внутригосударственных вопросов. Нормы, разработанные на международном уровне, все чаще включаются в национальное законодательство различных государств и тем самым способствуют их сближению.

В этих условиях грани между внутригосударственным и международным правом становятся весьма подвижными. Все это в совокупности определило актуальность и выбор темы исследования.

Объектом диссертационного исследования являются международно-договорные отношения, возникающие при взаимодействии государств и других субъектов международного права.

Предмет данного исследования составляет место и роль международных договоров в правовой системе государств, и в частности Кыргызской Республики.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является комплексное изучение основных правовых проблем взаимодействия внутригосударственного и международного права.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

1. Рассмотреть теоретические основы согласования внутригосударственных и международно-правовых норм в рамках правовой системы Кыргызской Республики.

2. Уточнить понятие «правовая система Кыргызской Республики», частью которой являются общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Кыргызской Республики.

3. Определить место и роль международных договоров в правовой системе Кыргызской Республики;

4. Исследовать становление и развитие международно-договорной базы Кыргызской Республики.

5. Проанализировать механизмы заключения, исполнения и прекращения международных договоров Кыргызской Республики.

6. Обосновать меры по совершенствованию механизмов практической реализации международных договоров.

7. Разработать научно-практические рекомендации по применению международных договоров судами Кыргызской Республики.

Методологическая основа исследования. Методологической основой диссертационного исследования являются конкретно-исторический подход, системный подход, сравнительно-правовой анализ, диалектический метод и метод правового моделирования и другие методы научного познания.

Диссертационное исследование строилось на основе обобщения и критического анализа трудов отечественных и зарубежных авторов, нормативной базы по изучаемым вопросам. В работе также использованы материалы международных, республиканских научно-практических конференций по проблемам взаимодействия международного и внутригосударственного права.

Теоретическая основа исследования. При написании диссертации изучены и использованы труды отечественных ученых в данной области, а также работы исследователей стран ближнего (Россия, Казахстан и др.) и дальнего зарубежья (ФРГ, Италия, США и др.). Из отечественных следует отметить труды Арабаева Ч.И., Арабаева А.А., Бейшембиева Э.Ж., Дуйсенова Э.Э., Момунбаева И.М., Мукамбаевой Г.А., Мусабековой Ч.А., Нурбекова К.Н., Сооданбекова С.С., Токтобаева Б.Т., Тургунбекова Р.Т., Укушева М.К. и др., а из казахских Абельдинова А.К., Ащеулова А.Т., Кобабаева О.К., Сапаргалиева Г.С., Сарсембаева М.А., Сартаева С.С. и др.

Проблемы о признании международных договоров в качестве составной части правовой системы в тех или иных аспектах рассматривались в трудах российских ученых Алексева С.С., Бекашева К.А., Венгерова А.Б., Дурденевского В.Н., Козловой Е.И., Котляревского С.А., Кутафина О.Е., Лазарева В.В., Лукашука И.И., Марочкина С.Ю., Марченко М.Н., Миронова Н.В., Мюллерсона Р.А., Нерсисянца В.С., Сырых В.М., Талалаева А.Н., Тиунова О.И., Тихомирова Ю.А., Тункина Г.И., Тузмухамедова Б.Р., Шуршалова В.М. и др. Среди зарубежных ученых – работы Анцилотти Д., Блюнчли И., Кельзена Г., Лаутерпахта Х. и др.

Научная новизна диссертационного исследования. Впервые делается попытка определить место и роль международных договоров в правовой системе Кыргызской Республики. В ходе исследования мы объективно оценивали происходящие процессы и высказали ряд выводов и суждений, обладающих, по нашему мнению, определенными элементами новизны, которые выносятся нами на защиту.

Как наиболее важные позиции проведенного исследования, на защиту выносятся следующие положения:

1. Определено место международного договора в системе источников внутригосударственного права Кыргызской Республики. Выявлено, что международные договоры в процессе их включения в правовую систему Кыргызской Республики сохраняют свой статус и в рамках данной правовой системы толкуются и применяются в соответствии с объектом и целью международного договора Кыргызской Республики, с установленными в нем временными, пространственными и субъектными пределами действия, при учете оговариваемого в нем значения используемых терминов, а не в соответствии с применяемыми для норм внутреннего права требованиями.

2. Рассмотрено становление и развитие законодательства о международном договоре Кыргызстана на начальном этапе и по сегодняшний день (охватывает период с середины XIX в. по настоящее время).

3. Предложены и обоснованы полномочия органов государственной власти по поводу заключения, исполнения, денонсации и прекращения международных договоров Кыргызской Республики.

4. Предложена дополнительная норма в Закон «О международных договорах Кыргызской Республики» по определению «самоисполнимости» и «несамоисполнимости» международных договоров Кыргызской Республики.

5. Аргументировано, что законы о ратификации международных договоров, положения которых изменяют правовую систему Кыргызской Республики, должны приниматься одновременно с законами о внесении изменений и дополнений в текущее законодательство, как того требует международный договор Кыргызской Республики. Такой подход обеспечит своевременное и оперативное исполнение международных договоров.

6. Исследована проблема и дана оценка по одному из основных принципов международного права – принципа добросовестного выполнения обязательств.

7. Внесены предложения об уточнении и дополнении статьи 12 Конституции Кыргызской Республики, и в соответствии с ним определены значение международного договора в правовой системе Кыргызской Республики.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется его актуальностью, научной новизной, а также выводами как общетеоретического, так и практического характера. Оно освещает одну из важнейших проблем теории государства и права – соотношение внутригосударственного и международного права, и соответственно, восполняет пробел в юридической науке Кыргызской Республики. Выводы и рекомендации, представленные в настоящей диссертации, могут использоваться в качестве основы для дальнейших научных ис-

следований по данной проблематике, а также в деятельности по совершенствованию законодательства Кыргызской Республики.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обуславливаются совокупностью источников, на которых оно базируется. Результаты настоящего исследования основываются на объективном анализе кыргызского и зарубежного опыта, законодательства и правоприменительной практики. В процессе работы над диссертацией были изучены и проанализированы Конституция Кыргызской Республики, нормативно-правовые акты и международные договоры Кыргызской Республики, а также других государств применительно к проблеме о месте и роли международных договоров в правовой системе Кыргызской Республики.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации, выводы, предложения и рекомендации, сформулированные по результатам исследования, опубликованы в 12 научных статьях, апробированы автором в учебном процессе Кыргызско-Российской государственной юридической академии, Кыргызско-Российского Славянского университета, а также в рамках проекта Государственного агентства интеллектуальной собственности Кыргызской Республики «Совершенствование программ магистерской подготовки по направлению «Юриспруденция»».

Отдельные положения, выводы и предложения, сформулированные на основе исследования, представлялись диссертантом на следующих международных, республиканских и межвузовских научно-практических конференциях:

- республиканская научно-практическая конференция, организованная БГИЭК на тему: «Проблемы обеспечения экономических и правовых основ устойчивого развития Кыргызстана» (Бишкек, 2003);

- международная научно-практическая конференция, организованная Академией МВД Кыргызской Республики на тему: «Законность и правопорядок как основа обеспечения прав человека и укрепления общественной безопасности» (Бишкек, 2003);

- международная научно-практическая конференция, организованная Конституционным Судом Приднестровской Молдавской Республики на тему: «Конституционный контроль на рубеже веков: актуальные проблемы и перспективы развития» (Тирасполь, 2004);

- международная межвузовская конференция аспирантов и студентов, организованная МГЮА на тему: «Традиции и новации в системе современного российского права» (Москва, 2006);

- международная научно-практическая конференция, организованная КГЮА на тему: «Научно-правовое обеспечение устойчивого

социально-экономического развития Кыргызской Республики на современном этапе» (Бишкек, 2006);

– межвузовская научно-практическая конференция, организованная КГЮА на тему: «Роль молодых ученых в развитии юридической науки» (Бишкек, 2007);

– международная научно-практическая конференция, организованная Академией управления при Президенте Кыргызской Республики на тему: «Политическое и правовое сознание как важный фактор социально-экономического развития страны» (Бишкек, 2007);

– республиканская научно-практическая конференция, организованная Юридическим факультетом КазНУ им. аль-Фараби на тему: «Конституционно-правовые проблемы административной реформы в Республике Казахстан» (Алматы, 2008);

– международная школа-практикум молодых ученых и специалистов по юриспруденции, организованная Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации на тему: «Правовые проблемы научного прогресса» (Москва, 2009).

Структура и объем диссертации. Структура диссертации предопределена целями и задачами предпринятого исследования и выполнена в пределах требуемого объема.

Включает в себя введение, три главы, восемь разделов, заключение, список использованных источников и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, излагаются цель и задачи, предмет, методологическая и эмпирическая основы, обозначена научная новизна и практическая значимость исследования, основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации основных ее положений, а также указываются структура и объем диссертации.

Первая глава «Общая характеристика международного договора в правовой системе Кыргызской Республики: историко-правовые вопросы» содержит три раздела, рассматриваются понятие международного договора как источника внутригосударственного права, теоретико-правовые вопросы международного договора как источника внутригосударственного права и история становления и развития международно-договорной базы Кыргызской Республики.

В разделе 1.1. «Понятие международного договора как источника внутригосударственного права» исследованы теоретико-правовые аспекты международного договора как источника внутригосударственного права.

Понятие источники права исследователи определяют как формы закрепления правовых норм. Определение понятия «источник права» в юридической науке связано с проведением его соотношения с другой категорией – «формой права»². Под формой права понимается объективированное закрепление и проявление содержания права в определенных актах государственных органов, решениях судов, договорах, обычаях и иных источниках³.

Таким образом, источник права есть итог правотворческой деятельности государства, либо прямого волеизъявления народа, либо согласования воли нескольких субъектов права.

Для того чтобы международные договоры стали источником внутригосударственного права каждое государство определяет свой механизм.

Развивая данное положение, диссертант отмечает, что весьма различны источники внутригосударственного и международного права. Как уже было отмечено важнейшим источником внутригосударственного права является закон, важнейшим источником международного права – договор. В каждой из этих правовых систем имеется и своя иерархия источников. Во внутригосударственном праве – конституционный закон, закон, указ, распоряжение и т.д., иногда обычай и прецедент⁴. В международном праве – договор, кодифицирующий общепризнанные нормы или представляющий собой устав международной организации, международный договор, соглашение и т.д., а наряду с этим – обычай и обыкновение. Некоторые юристы считают, что существует определенное соответствие между отдельными категориями источников права обеих систем. Например, договор, кодифицирующий общепризнанные нормы международного права, соответствует конституционному закону, обыкновенный договор – обыкновенному закону, соглашение – указу и т.д. Исходя из этого они утверждают, что критерии, определяющие надлежащее соотношение международного и внутригосударственного права, действуют только в рамках одной и той же категории источников права и что более высокое место в иерархии источников дает соответствующей норме безусловный приоритет.

Система источников внутригосударственного права Кыргызской Республики не есть нечто застывшее, раз и навсегда данное. Для нее характерно постоянное развитие, в ходе которого изменяются ее

² Овсепян Ж.И. Источники российского конституционного права. Часть I. //Северо-Кавказский юридический вестник. – 2003. – №1. – С. 29-52.

³ Венгеров А.Б. Теория государства и права. – М.: Омега-Л, 2005. – С. 394.

⁴ Бейшембиев Э.Ж. Тестовые задания по международному публичному и частному праву. - Б.: ИППКК, 2001. – С. 9.

структура, соотношение различных видов источников, их реальное значение в государственно-правовом регулировании.

Таким образом, действие международно-правовых норм внутри страны имеет не только юридический аспект, но также социальный и политический аспекты. Эффективность взаимодействия международного и национального права обеспечивается не только строго юридическими мерами (приоритет международно-правовых норм над национальными, внедрение международного права во внутригосударственное), но и готовностью общества на самых разных уровнях рассматривать международно-правовые нормы в качестве авторитетных правил поведения.

В разделе 1.2. «Общая характеристика международного договора в правовой системе Кыргызской Республики» рассматривается вопрос о месте и роли международного договора в правовой системе Кыргызской Республики.

В зависимости от характера национальной правовой системы главным или единственным источником права являются или нормативные правовые акты, или судебные прецеденты.

Те государства, чьи правовые системы основным источником признают нормативные правовые акты, относятся к «континентальной»⁵ правовой системе, а те, которые судебные прецеденты – к англосаксонской правовой системе.

Из этого следует, что правовая система Кыргызской Республики относится к континентальной правовой системе, где основным источником права признаются нормативные правовые акты.

Важное юридическое значение для определения места международных договоров в правовой системе Кыргызской Республики имеет норма статьи 19 Закона Кыргызской Республики «О международных договорах Кыргызской Республики», согласно которой если международный договор содержит правила, требующие изменения отдельных положений Конституции, то решение о согласии на его обязательность для Кыргызстана возможно в форме закона только после внесения соответствующих поправок в Конституцию или пересмотра ее положений. Тем самым гарантируется юридический статус Конституции как нормативного акта, обладающего высшей юридической силой. Статья содержит норму конституционного значения, определяя процедуру на случай, если договор требует изменения отдельного положения Конституции Кыргызской Республики.

⁵ Проблемы общей теории права и государства. / Под общ. ред. академика РАН В.С. Нерсесянца – М.: Норма, 2006. – С. 284.

Для того чтобы установить место норм международного права в правовой системе Кыргызстана, необходимо, прежде всего, определиться с категорией правовая система Кыргызской Республики. Данная категория носит нормативный характер и требует толкования, при котором необходимо исходить из следующего⁶:

1) Толкование категории правовая система Кыргызской Республики должно осуществляться исходя из признания самостоятельности существования двух правовых систем – международного и права Кыргызстана.

2) Категория правовая система Кыргызской Республики является нормативной и, следовательно, требует известной строгости в подходах к ее толкованию.

3) Для выяснения нормативного содержания категории правовая система Кыргызской Республики не могут быть использованы те определения правовой системы, которые носят характер общетеоретических рассуждений, но не толкования конституционного положения. В правовую систему Кыргызской Республики входят нормы различной системной принадлежности – национальные, иностранные, международные.

В разделе 1.3. «История становления и развития международно-договорной базы Кыргызской Республики» рассмотрены и изучены становление и развитие международно-договорной базы Кыргызской Республики с середины XIX века по сегодняшний день.

Диссертант отмечает, что общность истории, соседство и схожесть судеб народов, проживающих на данной территории, наложили свой отпечаток. В советское время данный регион обозначался как «Средняя Азия», но в современный период, как в научной, так и периодической литературе используется термин «Центральная Азия».

Диссертант отмечает, что на тот период киргизские племена не имели своей государственности; наблюдалась разрозненность их действий, т.е. стоял вопрос международной правосубъектности киргизских племен. Но как видно данное обстоятельство никак не влияло на те соглашения, которые были заключены в тот период.

Далее, рассматривая общую периодизацию внешних сношений Советского государства, выделены три основных этапа⁷.

Первый этап – от октября 1917 г. до образования СССР (до вступления в силу Договора об образовании Союза ССР от 6 июля 1923 г.).

⁶ Канашевский В.А. Нормы международного права и гражданское законодательство России. – М.: Международные отношения, 2004. – С.25.

⁷ Сандровский Н.Н. Право внешних сношений. – Киев: 1986. – С. 52.

Сущность второго этапа развития внешних сношений Советского государства заключалась в том, что с 6 июля 1923 г. по 1 февраля 1944 г. защита интересов союзных республик и их представительство на международной арене обеспечивались уже не индивидуально и непосредственно, как на первом этапе, а коллективно, с помощью единых союзных органов внешних сношений.

Третий этап в осуществлении внешних сношений Советского государства начинается с принятия XX сессией Верховного Совета СССР Закона «О предоставлении союзным республикам полномочий в области внешних сношений и о преобразовании в связи с этим Народного Комиссариата иностранных дел из общесоюзного в союзно-республиканский Народный Комиссариат» от 1 февраля 1944 г.⁸.

За более чем пятнадцатилетнюю историю независимого Кыргызстана накоплен ценный опыт формирования международно-правовой договорной базы. Это с учетом участия Кыргызской Республики в многосторонних и двусторонних соглашениях.

XX в. в истории кыргызского народа останется как один из важных этапов возрождения кыргызской государственности и становления его полноправным субъектом международного права и активным участником международных отношений. Заложены правовые основы права и государства, которые нашли свое отражение в Конституции и других нормативных правовых актах руководствуемых государственными органами и различными общественными слоями Кыргызстана. В построении правового государства республика опиралась на международный опыт, которое сочеталось с обычаями и традициями кыргызского народа.

Во второй главе «Правовой механизм заключения, исполнения и прекращения международных договоров в Кыргызской Республике» рассматриваются порядок заключения и вступления в силу международных договоров в Кыргызской Республике, порядок их опубликования, регистрации и исполнения, а также признание недействительности, прекращения, денонсации и приостановления действия международных договоров на территории Кыргызской Республики.

В разделе 2.1. «Порядок заключения и вступления в силу международных договоров в Кыргызской Республике» дан анализ порядку заключение международных договоров государствами, которое представляет собой осуществление государственного суверенитета и относится к числу основных прав государств.

⁸ Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938-1944. – Москва, 1945. – С. 25

Заключение международного договора – это сложный процесс введения в действие международных договоров, состоящий в свою очередь из ряда последовательных стадий.

Одним из важных стадий является ратификация международного договора. На наш взгляд необходимость сохранения института ратификации определяется не только юридическими, но и политическими соображениями. Ратификация дает возможность еще раз в более спокойной обстановке обдумать содержание международного договора, проконтролировать действия своих уполномоченных.

Например, «Договор между Республикой Казахстан и Кыргызской Республикой о казахстанско-кыргызской государственной границе» от 15 декабря 2001 г., который был подписан в г. Астана полностью прошел процедуру ратификации в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики⁹.

Процедура ратификации международных договоров имеет государственно-правовой аспект, важность которого нельзя недооценивать.

Вследствие этого, на наш взгляд, основным недостатком Закона «О международных договорах Кыргызской Республики», является то, что он не определил порядок реализации принципа, что международное право – часть права страны, к тому же часть, наделенная приоритетной силой. Отсюда вытекают основные проблемы и в теории, и в практике. Более того, сам закон имеет не совсем четкие формулировки по этому вопросу.

Процесс включения норм международного права в правовую систему Кыргызской Республики значительно опережает процесс согласования норм международного права с нормами национального законодательства, что приводит к несоответствию законодательства Кыргызстана международным обязательствам. Это в свою очередь порождает неисполнение международных обязательств Кыргызской Республикой.

С тем, чтобы не оставить международные обязательства Кыргызской Республики без должного внимания, рекомендуется при внесении в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики на ратификацию международные договоры и соглашения необходимо сопровождать их специальными подготовленными планами по осуществлению такого рода деятельности с установлением сроков исполнения и определения исполнителей. Но и после завершения процедуры ратификации между-

⁹ Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «О принятии Закона Кыргызской Республики «О ратификации Договора между Кыргызской Республикой и Республикой Казахстан о кыргызско-казахстанской государственной границе, подписанного 15 декабря 2001 г. в г. Астана» от 11 апреля 2008 г.

народных договоров Кыргызской Республики Жогорку Кенеш практически лишен, полномочий по контролю за их выполнением: обеспечение выполнения международных договоров возложено на исполнительную власть в соответствии со ст. 29 Закона «О международных договорах Кыргызской Республики».

В связи с этим, на наш взгляд, представляется необходимым включать в законы о ратификации положения, обязывающие органы исполнительной власти направлять отчеты о выполнении соответствующих договоров, что будет являться единственным способом принятия участия законодательной ветви власти в контроле за процессом взаимосогласования норм международного и внутригосударственного права.

В разделе 2.2. «Опубликование, регистрация и исполнение международных договоров в Кыргызской Республике» конкретизируется закрепленный в преамбуле Закона Кыргызской Республики «О международных договорах Кыргызской Республики» один из основных принципов международного права - принцип добросовестного выполнения обязательств, представляющий собой основополагающую норму, юридически обязывающую субъектов международного права добросовестно осуществлять свои международные права и обязанности.

Таким образом, опубликование и регистрация международных договоров Кыргызской Республики является техническим моментом, но от этого любое соглашение приобретает определенные очертания.

Далее, одним из основных принципов международного права является принцип добросовестного выполнения обязательств, представляющий собой основополагающую норму, юридически обязывающую субъектов международного права добросовестно осуществлять свои международные права и обязанности. Поэтому вопрос исполнения международного договора является одним из важных в общем механизме реализации международных договоров.

Для реализации международных договорных обязательств в национальной правовой системе существенное значение имеет проблема «самоисполнимости», «непосредственной применимости» международных договоров.

Для Кыргызской Республики, автоматически интегрирующей международные договоры, вопросы, связанные с определением самоисполнимого действия договоров (прежде всего тех, которые устанавливают иные правила, чем предусмотренные законодательством), имеют важное значение для реализации международных договорных обязательств в национальной правовой системе. Самоисполнимые и непосредственно применимые договорные положения могут быть реализованы без необходимости принятия имплементационного законодатель-

ства, а для осуществления договорных положений, не являющихся самоисполнимыми и непосредственно применимыми, необходимо издание соответствующих внутригосударственных правовых актов, которые и используются правоприменителем в процессе разрешения конкретных дел, в то время как международный договор служит исключительно вспомогательным средством толкования таких актов. Однако, как показывает опыт десятилетнего применения Закона «О международных договорах Кыргызской Республики», вопросы, связанные с «самоисполнимостью» и «непосредственной применимостью» международных договоров, до настоящего момента не нашли должного отражения в практической деятельности.

Для решения этой проблемы диссертантом предлагается внести в Закон «О международных договорах Кыргызской Республики» дополнительно статью в раздел «Общие положения» следующего содержания: «Положения официально опубликованных международных договоров Кыргызской Республики, не требующих издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Кыргызской Республике непосредственно. Для осуществления иных положений международных договоров Кыргызской Республики принимаются соответствующие нормативные правовые акты».

Даная норма поможет определить, что считать «самоисполнимой» нормой, или же указывать в конкретных случаях, какие правила международного договора являются самоисполнимыми.

В разделе 2.3. «Недействительность, прекращение, денонсация и приостановление действия международных договоров Кыргызской Республики» посвящена понятию недействительности международного договора, которое складывалось в международном праве постепенно.

В целом же можно считать, что международному сообществу удалось достигнуть сложного компромисса между внутренним правом и международным правом при выражении согласия на обязательность договора. В этом видится явный прогресс международного права, призванный обеспечить надежность договоров. В международных отношениях верховенство принадлежит международному праву.

Из этого вытекает, что соответствующие лица обязаны следовать Закону «О международных договорах Кыргызской Республики», в частности, не давать окончательного согласия на обязательность договоров, подлежащих ратификации. В случае сомнений в этом вопросе решающее значение принадлежит международному праву, как это предусмотрено Конституцией Кыргызской Республики и самим законом, который достаточно четко определил приоритет применения правовых норм.

В данном случае, Конституция Турции, приравнивая международные договоры к законам, уточняет, что в отношении договоров нельзя обращаться в Конституционный суд (ст. 65)¹⁰. Согласно Португальской Конституции 1976 г. неконституционный с точки зрения существа и формы характер международных договоров не препятствует их соблюдению Португалией (ст. 280/1)¹¹. Конституция Испании предусматривает, что заключение договора, содержащего правила, противоречащие конституции, может иметь место после соответствующего пересмотра конституции (ст. 95)¹². Этому правилу следует практика конституционных судов тех стран, конституции которых не содержат соответствующего положения. К примеру, Конституционный совет Франции объявил, что Маастрихтский договор о Европейском Союзе 1992 г. содержит положения, противоречащие Конституции, поэтому до его ратификации

Прекращение международного договора означает, что он утратил свою обязательную силу в отношениях между его участниками и перестал порождать для них права и обязательства. Оно осуществляется в двух случаях:

- а) в соответствии с положениями договора;
- б) в любое время на основании консультаций с другими участниками договора (ст. 33).

Денонсация международного договора в Кыргызской Республике осуществляется в том порядке, в каком он принимался (ст. 34). Эта норма, во-первых, является гарантией того, что в своей договорной практике Кыргызская Республика будет использовать только правомерные способы прекращения, приостановления и денонсации международных договоров.

Во-вторых, эта норма имеет ключевой характер для распределения компетенции между органами государственной власти Кыргызской Республики в вопросах прекращения, приостановления и денонсации международных договоров обеспечивая невозможность противопоставления этих органов друг другу, исключая саму вероятность нарушения Кыргызской Республикой принципа добросовестного выполнения международных обязательств.

В-третьих, денонсация как наиболее распространенный способ прекращения международных договоров выделяется среди других таких способов (Конституция Кыргызской Республики пп. 22 п.1 ст. 58).

¹⁰ Енгибарян Р.В. Сравнительное конституционное право. – М.: Юрист, 2005. – С. 78.

¹¹ Конституции государств Европейского Союза. – М.: ИНФРА-НОРМА, 1997. – С. 594.

¹² Там же. – С. 392.

Приостановление действия международного договора – это перерыв в действии договора на какой-то период времени. На время приостановления действия договора участники не могут пользоваться вытекающими из него правами и не обязаны выполнять соответствующие обязательства. Важно отметить, что в соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 г. международный договор может быть прекращен в то время, когда приостановлено действие договора (статьи 54 и 57).

Все процедуры, связанные с прохождением международного договора в правовой системе Кыргызстана, осуществляются в параметрах заявленной приверженности страны верховенству права. Выполняя все заключенные им международные договоры исключительно на основе принципа добросовестности, Кыргызстан тем самым подтверждает то место, которое занимают договоры в общемировой системе по обеспечению международной законности и правопорядка.

Глава третья «Практика применения международных договоров в Кыргызской Республике» имеет целью разработать и предложить рекомендации по практическому применению международных договоров Кыргызской Республики. Как мы знаем, положения об основных принципах и нормах международного права создают высокие юридические гарантии того, что эти принципы и нормы будут реальной основой внешней политики государства, что государственные органы и должностные лица будут учитывать эти положения и во внутренней жизни страны, общества.

В разделе 3.1. «Правовые проблемы совершенствования процесса применения международных договоров в Кыргызской Республике» проведен анализ практики реализации международных договоров Кыргызской Республики.

В современном международном праве общепризнанно, что государства, ратифицировавшие несколько международных соглашений по правам человека, не имеют права ограничивать или ущемлять те или иные права и свободы под предлогом, что во внутригосударственном законодательстве или в одном из этих соглашений они закреплены в меньшем объеме. Данные нормы содержатся в ст. 4 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) и ст. 5 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП)¹³.

¹³ Права человека в деятельности судебных органов Кыргызской Республики. Сб. международных документов и законодательство Кыргызской Республики. Сост. Ч. Мусабекова, Х. Махаддинова и др. – Б.: Адилет, 2006. – С. 31-42.

Но, как показывает практика, ратифицированные Жогорку Кенешем Кыргызской Республики международные договоры в большинстве случаев бездействуют, и особенно это касается международных соглашений в области прав человека.

Несмотря на важность применения международно-правовых норм в соответствии с законодательством Кыргызской Республикой, во многих случаях суды и правоохранительные органы «забывают» об этом. На наш взгляд, это связано с рядом причин.

Во-первых, незнание работниками правоохранительных органов и судьями существующих норм международного права, а также отсутствие в законодательстве Кыргызстана механизмов привлечения к ответственности должностных лиц, допустивших нарушение норм международного права.

Во-вторых, как отмечает судья Верховного суда Кыргызской Республики Н. Азимжанов, Верховный суд Кыргызской Республики не обладает правом законодательной инициативы, хотя Верховные суды других государств (Российская Федерация, Республика Узбекистан) наделены этим полномочием¹⁴. Именно в правоприменительной практике выявляются противоречия международно-правовых норм с национальным законодательством, которые эффективно могут быть устранены лишь судебными органами. Поэтому автором предлагается вернуть право законодательной инициативы Верховному суду Кыргызской Республики. Для этого требуется восстановить ст. 64 Конституции Кыргызской Республики в редакции от 5 мая 1993 г.¹⁵

В-третьих, суды не могут применять международно-правовые нормы в случае пробелов в национальном законодательстве или противоречия с международными договорами, поскольку Конституция Кыргызской Республики предписывает судьям при осуществлении правосудия руководствоваться только Конституцией и законами, т.е. данная конституционная норма фактически сводит на нет правило о непосредственном применении всех международных норм. В связи с этим необходимо создать четкие юридические механизмы и процедуры: - путем дословного переноса этих норм в национальное законодательство (трансформация); - путем признания возможности непосредственного применения этих международных норм в судебной практике (инкорпорация).

¹⁴ Азимжанов Н.А. Судебная проверка законности задержания подозреваемого и судебный порядок ареста и заключения под стражу обвиняемого // Бюллетень Верховного суда Кыргызской Республики. – 2008. – №3(43). – С. 110.

¹⁵ Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 1993 г. – Б.: Эркин Тоо, 1994.

Таким образом, реализация норм международного права во внутригосударственном праве осуществляется главным образом с помощью уже существующих норм внутреннего права. В результате процесса трансформации возникают новые нормы внутреннего права, которые, однако, имеют совершенно особый, автономный характер.

Для более четкого определения правовых норм в правовой системе Кыргызской Республики нами предлагается изложить статью 12 Конституции Кыргызской Республики, в следующей редакции:

1. Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие в Кыргызской Республике.

2. На основе Конституции принимаются конституционные законы, законы и другие нормативные правовые акты.

3. Необходимо предварительное согласие Жогорку Кенеша Кыргызской Республики для заключения международных договоров или соглашений, в которых государство берет на себя обязательство.

4. Жогорку Кенеш Кыргызской Республики должен быть немедленно поставлен в известность о заключении прочих международных договоров или соглашений.

5. Заключение международного договора, содержащего положения, противоречащие Конституции, требует предварительного пересмотра Конституции.

6. Жогорку Кенеш или Правительство Кыргызской Республики могут обратиться в Конституционный суд Кыргызской Республики, с тем чтобы получить от него заключение о том, имеется или нет такое противоречие.

7. Вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры и соглашения, участником которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются основой для внесения изменений и дополнений в законодательство Кыргызской Республики.

8. Для денонсации международных договоров и соглашений применяется тот же порядок, что предусмотрен в п. 3 ст. 12 Конституции для их заключения.

Такая формулировка данной статьи Конституции предполагает тщательный анализ, заключаемых международных договоров и соглашений Кыргызской Республикой и в свою очередь в полной мере упорядочивает механизм имплементации международно-правовых норм в правовую систему Кыргызской Республики. Это означает, что принятие международных обязательств не ограничивается чисто внешним эффектом отношений Кыргызстана с зарубежными партнерами. Разработка и принятие международных норм одновременно будет иметь

внутренний эффект и оказывать значительное влияние на внутригосударственную правовую систему.

Таким образом, сближение национального и международного права происходит на основе признания публичного интереса – универсального, всеобщего и общего. Взаимоотношения норм служат обеспечению суверенитета народов, государств и охране прав человека, решению общих задач в современном мире.

В разделе 3.2. «Некоторые вопросы практики применения международных договоров судами Кыргызской Республики» дан анализ деятельности судов Кыргызской Республики по применению международных договоров.

Если рассматривать деятельность высшего судебного органа – Конституционный суд Кыргызской Республики, то оно не разрешает дела о соответствии Конституции Кыргызской Республики проектов международных договоров.

Контроль за конституционностью договоров стал новой функцией конституционных судов. Старейший суд, осуществляющий конституционный контроль – Верховный суд США – не рассматривает вопросы конституционности договоров. И это несмотря на то, что, согласно Конституции, федеральные законы и договоры обладают равным статусом в правовой системе, являясь «высшими законами страны»¹⁶.

Новая редакция Конституции Кыргызской Республики от 23 октября 2007 г.¹⁷, регулирующая правовые основы судебной власти, не содержит прямых ссылок на международное право. Однако включены вопросы, решения по которым можно принимать лишь с учетом или на основании международного права. Так, ст. 85 Конституции Кыргызской Республики гласит, что Конституционный суд Кыргызской Республики признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции. Поскольку Конституционный суд Кыргызской Республики наделен широкими правами толкования Конституции, то рассмотрение вопросов международного права, затрагиваемых в различных статьях Конституции Кыргызской Республики, входит в его компетенцию.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что руководство международными нормами в своей деятельности высшего судебного органа страны создает необходимые условия для повсеместного при-

менения международно-правовых норм в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие основные выводы:

1. Система источников внутригосударственного права Кыргызской Республики не есть нечто застывшее, раз и навсегда данное. Для нее характерно постоянное развитие, в ходе которого изменяются ее структура, соотношение различных видов источников, их реальное значение в правовом регулировании.

2. Становление и развитие законодательства о международном договоре Кыргызстана на начальном этапе неразрывно связаны с государствами Центральной Азии и Россией. Общность истории, соседство и схожесть судеб народов, проживающих на данной территории наложили свой отпечаток.

XX в. в истории кыргызского народа останется как один из важных этапов возрождения кыргызской государственности и становления его полноправным субъектом международного права и активным участником международных отношений. Заложены правовые основы государства и права, которые нашли свое отражение в Конституции и других нормативных правовых актах. В построении правового государства республика опиралась на международный опыт, который сочетался с обычаями и традициями кыргызского народа.

3. В целях эффективного выполнения международных обязательств Кыргызской Республики, рекомендуется при внесении в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики на ратификацию международные договора Кыргызской Республики сопровождать их специальными подготовленными планами по осуществлению такого рода деятельности с установлением сроков исполнения и определения исполнителей.

Нам видится необходимым включать в законы о ратификации положения, обязывающие органы исполнительной власти направлять отчеты о выполнении соответствующих договоров, что будет являться единственным способом участия участия законодательной ветви власти в контроле за процессом взаимосогласования норм международно-го права и внутригосударственного права.

4. Новизной законодательного творчества Кыргызской Республики – члена мирового сообщества – стала ст. 29 Закона «О международных договорах Кыргызской Республики», которая устанавливает целый комплекс мер на государственном уровне по обеспечения выполнения международных договоров Кыргызской Республики. Так, Президент Кыргызской Республики в соответствии с Конституцией Кыр-

¹⁶ Тиунов О.И. Конституционный суд Российской Федерации и международное право// Российский ежегодник международного права. – Санкт-Петербург: 1996. – С. 82.

¹⁷ Закон Кыргызской Республики от 23 октября 2007 г. «О Новой редакции Конституции Кыргызской Республики»// Эркин Тоо. – 2007. – 24 октября.

гьзской Республики обеспечивает соблюдение заключенных республикой договоров и принятых ею обязательств. Правительство Кыргызской Республики разрабатывает меры по выполнению международных договоров Кыргызской Республики и определяет министерства, государственные комитеты, административные ведомства и должностных лиц, на которые возлагается ответственность за исполнение обязательств по международным договорам Кыргызской Республики.

5. Все процедуры, связанные с прохождением международного договора в правовой системе Кыргызстана, должны осуществляться в параметрах заявленной приверженности страны верховенству права. Выполняя все заключенные ею международные договоры исключительно на основе принципа добросовестности, Кыргызстан должен тем самым подтвердить то место, которое занимают договоры в общемировой системе по обеспечению международной законности и правопорядка.

6. Несмотря на приоритетность применения международно-правовых норм в соответствии с законодательством Кыргызской Республикой, во многих случаях суды и правоохранительные органы «забывают» применять в своей работе международно-правовые нормы. Для устранения подобной практики нами предлагается: привлекать к ответственности должностных лиц, допустивших нарушение норм международного права; вернуть право законодательной инициативы Верховному суду Кыргызской Республики, т.е. восстановить ст. 64 Конституции Кыргызской Республики в редакции от 5 мая 1993 г.

Основными результатами диссертационного исследования являются следующие опубликованные работы:

1. Нурматов Т.А., Бакирова Н.Ж. Правовое регулирование иностранных инвестиций в Кыргызской Республике // «Проблемы обеспечения экономических и правовых основ устойчивого развития Кыргызстана». Сборник докладов Республиканской научно-практической конференции БГИЭК. – Б.: БГИЭК. – 2003. – Часть 1. – С. 21-24;

2. Нурматов Т.А., Бакирова Н.Ж., Иваков А.Н. Проблемы правового регулирования хозяйственной деятельности // «Проблемы обеспечения экономических и правовых основ устойчивого развития Кыргызстана». Сборник докладов Республиканской научно-практической конференции БГИЭК. – Б.: БГИЭК. – 2003. – Часть 1. – С. 32-34;

3. Нурматов Т.А. Кыргызстан в системе современных международных отношений (международно-правовой аспект) // «Законность и правопорядок как основа обеспечения прав человека и укрепления общественной безопасности». Материалы международной научно-

практической конференции. – Б.: Академия МВД КР. – 2003. – С. 291-294;

4. Нурматов Т.А. Конституция Кыргызской Республики: итоги десятилетнего развития // «Конституционный контроль на рубеже веков: актуальные проблемы и перспективы развития». Научно-практическое издание. – Тирасполь: 2004. – С. 240-244;

5. Нурматов Т.А. Современное международное право и Кыргызстан // «Традиции и новации в системе современного российского права». Международная научно-практическая конференция, посвященная 75-летию Московской государственной юридической академии. – М.: МГЮА. – 2006. – С. 203-205;

6. Нурматов Т.А. Историко-правовой аспект проблемы соотношения международного и национального права // «Научно-правовое обеспечение устойчивого социально-экономического развития Кыргызской Республики на современном этапе». Материалы международной научно-практической конференции. – Б.: КГЮА, 2006. – С. 128-141;

7. Нурматов Т.А. Международные договоры в правовой системе Кыргызской Республики (конституционно-правовой анализ) // «Проблемы совершенствования правовых средств противодействия преступности в современном обществе». Материалы международной научно-практической конференции. – Б.: Академия МВД КР. – 2007. – Вып. 7. – С. 173-178;

8. Нурматов Т.А. Конституционно-правовой механизм действия международного договора в Кыргызской Республике // Вестник КГЮА. – 2007. – № 1. – С. 15-19.

9. Нурматов Т.А. Динамика развития международно-договорной базы Кыргызской Республики // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. – Алматы: 2008. – Серия юридическая. № 1 (45). – С. 119-123.

10. Нурматов Т.А. Конституционный порядок заключения и вступления в силу международных договоров Кыргызской Республики // Вестник КГЮА. – 2008. – № 1. – С. 74-78.

11. Нурматов Т.А. Проблемы практики применения международных договоров в Кыргызской Республике // Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики. – 2008. – № 7. – С. 145-150.

12. Нурматов Т.А. Международные договоры Кыргызстана в основе новой редакции Конституции Кыргызской Республики // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2008. – Том 8. – № 2. – С. 46-50.

Нурматов Темирбек Асановичтин «Кыргыз Республикасынын укуктук тутумундагы эл аралык келишимдер (теориялык-укуктук анализдөө)» темадагы 12.00.01 – Укуктун жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы; укук изилдөөлөрдүн тарыхы адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын алууга коюлган диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: ченемдик-укуктук акт, Кыргыз Республикасынын эл аралык келишими, укуктук тутум, укук булактары, ратификациялоо, парафирлөө, бирдей тексттер, эскертме, депозитарий, жокко чыгаруу, ратификациялоо грамотасы, мамлекеттик ички укук жана эл аралык укук тутумдарынын туура келиши

Мамлекеттер аралык жана эл аралык укуктун башка субъектилери арасындагы эл аралык укуктук мамилелер изилдөөнүн объектиси болуп саналат.

Диссертациялык изденүүнүн максаты болуп мамлекеттик ички укук жана эл аралык укук ортосундагы укуктук маселелерди изилдөө, Кыргыз Республикасын укук тутумундагы эл аралык келишимдердин ордун жана ролун аныктоо, Кыргыз Республикасынын эл аралык келишимдерин теориялык жана укуктук жактан анализдөө, ошондой эле Кыргыз Республикасынын эл аралык келишим практикасын колдонуу жана өркүндөтүү боюнча сунуштарды көрсөтүү.

Биринчи главада эл аралык келишимдер мамлекеттик ички укуктун бирден бир булагы катарындагы теориялык укуктук маселелери каралган жана Кыргыз Республикасынын эл аралык келишимдер базасынын өсүп өнүгүү тарыхы изилденген, мамлекеттердин келишимдик тажрыйбасы анализденди, ошонун негизинде эл аралык келишимдерди Кыргызстандын укуктук тутумунда ар тараптуу аткаруу көрсөтүлгөн.

Экинчи главада Кыргыз Республикасынын эл аралык келишимдерин түзүү жана күчүнө киргизүү тартиби, Кыргыз Республикасынын эл аралык келишимдерин жарыялоо, каттоо жана аткаруу ачылып берилген, ошондой эле Кыргыз Республикасынын эл аралык келишимдеринин анык эместиги, токтотулушу, жокко чыгарылышы жана колдонулушунун токтотула турушу изилденген.

Үчүнчү главада Кыргыз Республикасынын эл аралык келишимдерин сот бийлиги тарабынан практика жүзүндө колдонуу боюнча сунуштар иштелип чыгылган.

Корутундуда изилдөөнүн жыйынтыктары чыгарылган, сунушталмалар жана сунуштар жалпыланган.

РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Международные договоры в правовой системе Кыргызской Республики (теоретико-правовой анализ)» по специальности: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история правовых учений

Ключевые слова: нормативно-правовые акты, международный договор Кыргызской Республики, правовая система, источники права, ратификация, парафирование, аутентичные тексты, оговорка, депозитарий, денонсация, ратификационная грамота, соотношение внутригосударственного и международного права.

Объектом диссертационного исследования являются международно-договорные отношения, возникающие при взаимодействии государств и других субъектов международного права.

Целью данного диссертационного исследования является комплексное изучение основных правовых проблем взаимодействия внутригосударственного и международного права; определение места и роли международных договоров Кыргызской Республики в правовой системе; теоретико-правовой анализ международных договоров Кыргызской Республики, а также выработка рекомендаций по применению и совершенствованию международной договорной практики Кыргызской Республики.

В первой главе рассматриваются теоретико-правовые вопросы международного договора как источника внутригосударственного права и история становления и развития международно-договорной базы Кыргызской Республики; проведен анализ договорной практики государств и на основе этого предложены оптимальные варианты реализации международных договоров для правовой системы Кыргызстана.

Во второй главе рассматриваются порядок заключения и вступления в силу международных договоров в Кыргызской Республике, порядок их опубликования, регистрации и исполнения, а также признание недействительности, прекращения, денонсации и приостановления действия международных договоров на территории Кыргызской Республики.

В третьей главе разработаны и предложены рекомендации по практическому применению международных договоров Кыргызской Республики, основываясь на основных принципах и нормах международного права, которые создают высокие юридические гарантии того, что эти принципы и нормы будут реальной основой внешней политики государства, что государственные органы и должностные лица будут учитывать эти положения и во внутренней жизни страны и общества.

В заключении подведены итоги исследования, обобщены рекомендации и предложения.

SUMMARY

on thesis research of Temirbek Nurmatov Asanovich on the subject of: «International agreements in a legal system of Kyrgyz Republic (legal-theory analysis)» on specialty: 12.00.01 – Theory and history of law and state; history of legal doctrine

Key words: statutory and legal acts, international agreements of Kyrgyz Republic, legal system, sources of law, ratification of international agreements, initialization, authenticity, limitation, depositary, denunciation of international agreements, international agreements application procedure, ratio of interstate and international law.

The object of thesis research are internationally contractual relations arising upon interaction of states and other subjects of international law.

The purpose of this thesis research is comprehensive study of principal legal issues of interaction of national law and international law; determination of place and role of international agreements of Kyrgyz Republic as well as generation of recommendations on application and improvement of international contractual practice in Kyrgyz Republic.

First Chapter describes legal and theoretical issues of international agreement as the source of national law and history of formation and evolution of internationally-contractual basis of Kyrgyz Republic; contractual practice of states was analyzed and on the basis of this the optimal options of implementation of international laws for legal system of Kyrgyzstan were proposed.

Second Chapter describes a procedure of conclusion and effectiveness of international agreements in Kyrgyz Republic, procedure of their publishing, registration and implementation as well as cancellation, termination, denunciation and suspension of international agreements in the territory of Kyrgyz Republic.

In the third Chapter recommendations on practical application of international agreements of Kyrgyz Republic were elaborated and proposed based on the basic principles and norms of international law, which creates high legal guarantees that these principles and norms will be real grounds of foreign policy of state, and that state bodies and officials will take into account these regulations in internal life of state and society as well.

In conclusion the results of research are given, recommendations and proposals are summarized.

