

ОТЗЫВ

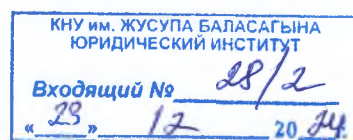
официального оппонента на диссертацию Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.10 - Международное право; Европейское право

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросам практики и развития науки и техники)

Унификация законодательства государств в рамках интеграционных объединений на постсоветском пространстве требует всестороннего исследования, особенно в условиях, когда идет дальнейший процесс формирования правовой системы переходного государства. История помнит о том, что коренные реформы были осуществлены благодаря внедрению передового зарубежного опыта. Унификация законодательства государств в теоретическом аспекте происходит с возникновением и развитием государств и формированием его законодательной базы. Появилась необходимость разработки общих подходов в исследовании унификации законодательства и вести работу по его практическому применению в законотворческом процессе государств. Договор о ЕАЭС стал концептуальным документом по совершенствованию законодательства государств-участников ЕАЭС, и его нормы и положения направлены для принятия общих стандартов по унификации законодательства.

Автор диссертации отмечает, что вопросы унификации законодательства изучались исследователями на разных этапах развития государства и права. Углубление изучения вопросов унификации законодательства активизировалось с появлением международных интеграционных объединений на основе международных договорных норм. Теоретические разработки, посвященные тем или иным аспектам унификации законодательства во внутригосударственном и международном публичном праве, присутствуют в работах следующих исследователей.

Также немаловажным является то, что в процессе унификации законодательства государств исследуется действительная практика взаимоотношений в обществе и государстве, которое формируется с учетом изменений, происходящих на региональном и глобальном уровнях.



Диссертант провел самостоятельный анализ и исследование доктринальных и нормативных источников, связанных с проблемой унификации законодательства Кыргызской Республики в условиях его участия в деятельности ЕАЭС, резюмированы в юридической науке теоретические и методологические подходы. Впервые разработаны теоретические положения по унификации законодательства Кыргызской Республики, его закономерности в деятельности интеграционных объединений.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям

Наиболее значимые выводы сформулированы как положения, выносимые на защиту, выводы и практические рекомендации к диссертации:

Результат 1. Автором утверждается, что унификация законодательства государств в теоретическом аспекте происходит с возникновением и развитием государств и формированием его законодательной базы. Появилась необходимость разработки общих подходов в исследовании унификации законодательства и ведения работы по его практическому применению в законотворческом процессе государств. Предложено авторское определение понятия «унификация законодательства». Так, унификация законодательства – это деятельность государств-участников интеграционных объединений, на основе совместно выработанных принципов и механизмов правового регулирования в рамках принятых международных договоров по сближению национального законодательства по тем сферам, которые представляют взаимный интерес.

Результат 2. Автор обосновывает, что унификация права во внутригосударственном и международном праве происходит путем принятия международных договоров, которые на разном уровне (двусторонние и многосторонние) реализуются заинтересованными сторонами.

Результат 3. Автором было установлено, что историко-логический подход в изучении унификации законодательства является одним из важных методов, так как Кыргызская Республика в историческом плане вместе с государствами-участниками ЕАЭС были в составе одного государства – СССР. Правовая система кыргызского общества за последние 150 лет формируется в рамках романо-германской правовой системы, которая была воспринята сперва Российской империей, и далее Советским Союзом.

Результат 4. Автором обосновано, что сравнительно-правовой метод при использовании международно-правовых норм сравнивает различные правовые системы (законодательство, правовые методы, правовую практику и т.д.).

Результат 5. Автором утверждено, что в условиях тесного взаимодействия государств-участников международных объединений принцип гибкости выходит на передний план интеграции, который взаимодействует с основополагающими нормами международного публичного права (принцип сотрудничества государств, принцип суверенного равенства, принцип недопущения вмешательства во внутренние дела государств и др.) и отраслевыми нормами-принципами международного экономического права (принцип наибольшего благоприятствования, принцип недискриминации и принцип национального режима).

Результат 6. Автором обосновано, что унификация правового регулирования является одним из методов, и в Договоре о ЕАЭС определены основные концепции унификации законодательства.

Результат 7. Автором предложено усилить позицию Суда ЕАЭС в части развития права ЕАЭС и расширения его полномочий для принятия решения на основе Договора ЕАЭС, и которая позволит Суду ЕАЭС обеспечить соблюдение Договора о ЕАЭС и международных договоров, принятых в рамках ЕАЭС.

Результат 8. Автором предложено глубже исследовать Таможенный кодекс ЕАЭС, который становится источником таможенного регулирования в ЕАЭС, состоящим из многоступенчатой структуры: международные правовые акты, акты межгосударственного характера и национальные нормативные акты.

Результат 9. Автором предложено, создавать унифицированное законодательство и нормативную правовую базу для интеграции государств-участников ЕАЭС и осуществления цифровой трансформации.

Результат 10. Автором установлено, что при взаимодействии между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом происходит не только прямое взаимодействие между организациями, но и конкуренция, связанная с их соседством, а также имеют место идеологические связи между ними.

Результат 11. Автором определено, что участвуя в деятельности ЕАЭС Кыргызская Республика получает опыт по наращиванию потенциала взаимодействия в рамках интеграционного объединения на многосторонней и двусторонней основе, государственные органы (министерства и ведомства) проводят практическую деятельность по унификации не только принимаемых нормативных правовых документов, но и синхронизацию своей деятельности с подобными органами государств-участников ЕАЭС.

Результат 12. Автором предложено укрепить международно-правовую модель ЕАЭС, которое благоприятствует существованию и

функционирования высокоэффективной институциональной системы для государств-участников Договора о ЕАЭС, в том числе для Кыргызской Республики.

Результат 13. Автором обосновано, что с момента вступления Кыргызской Республики в ЕАЭС проводится работа по унификации законодательства государства в соответствии с требованиями интеграционного объединения.

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов (научных положений), выводов и практических рекомендаций соискателя, сформулированных в диссертации

Достоверность и обоснованность результатов исследований в любой области знаний определяется всесторонним объективным анализом предшествующих исследовательской работы, использованием адекватных инструментов исследования, а также подтверждением результатов практикой, то следует признать, что выводы и рекомендации, которые сформулировал автор, в целом достоверны и надежны. Диссертант использовал имеющиеся концептуальные положения теории права для раскрытия темы исследования и методологической основы исследования; проведен подробный анализ существующей теоретической литературы по актуальным темам права, связанная с унификацией законодательства; опубликовал результаты в научных статьях.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, изложенных в диссертации

Впервые рассмотрена унификация законодательства Кыргызской Республики в рамках ее участия в деятельности нового интеграционного объединения – ЕАЭС. Элементы новизны носят ряд теоретических положений и практических предложений, которые сформулированы на основе проведенного исследования:

Результат 1. Автором утверждается, что в новых условиях появилась необходимость разработки общих подходов в исследовании унификации законодательства и ведения работы по его практическому применению в законотворческом процессе государств. Так, в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе впервые вводится в научный и практический оборот термин «унификация законодательства». Установлена взаимосвязь таких правовых категорий, как систематизация, инкорпорация, консолидация, кодификация, гармонизация, модернизация, имплементация,

трансформация законодательства, а также конвергенция права с унификацией законодательства.

Результат 2. Автор обосновывается, что процессы глобализации подталкивают участников международных отношений в новых условиях все более активно проводить работу по сближению правовых норм и законодательства, если они не создают благоприятные условия для развития.

Результат 3. Автор утверждает, что новой логической последовательностью унификации законодательства в контексте участия Кыргызской Республики в Договоре о ЕАЭС являются потребности государства и общества в совершенствовании новых правовых основ взаимодействия на внутригосударственном и международном уровнях.

Результат 4. Автор утверждает, что сравнительно-правовой метод познания позволяет выявить особенности сходных правовых процессов, совершенствования законодательства государств, и предполагает классификацию правовых институтов и понятийного аппарата, а также разработки законов в сходных сферах взаимодействия.

Результат 5. Автор обосновано, что сближение законодательства государств-членов в рамках Договора о ЕАЭС указывает на то, что унификация законодательства, направленная на установление аналогичных условий правового регулирования в различных сферах, определяется новыми международными договорами, направленными на унификации законодательства.

Результат 6. Автор предложено, что относительно новая концепция унификации законодательства как метод правового регулирования должны быть четко определены в Договоре о ЕАЭС.

Результат 7. Автор предложил в современных условиях толкование Судом правовых норм Союза общеобязательным, что позволяет на данном этапе устранить противоречия в системе правового регулирования на уровне ЕАЭС, тем самым расширяя возможности Суда ЕАЭС, которые по мнению диссертанты еще раскрыты.

Результат 8. Автор обосновано, что Таможенный кодекс ЕАЭС обладает наибольшей юридической силой и является новшеством, устанавливающим правовую основу таможенного регулирования в рамках ЕАЭС, и все таможенное законодательство, представляющее собой совокупность нормативных правовых актов, строится вокруг него в соответствии с принципом соответствия всех источников таможенного законодательства, которое является правовой гарантией единства системы таможенного регулирования в ЕАЭС.

Результат 9. Автором предлагается ввести в состав Евразийской экономической Комиссии нового члена Коллегии - министра по цифровому развитию ЕЭК, который будет регулировать процессы цифровизации и создавать единые подходы и темпы цифровизации в государствах-участниках ЕАЭС..

Результат 10. Автор отмечает, что Европейский Союз и ЕАЭС показывает разноуровневый характер развития двух интеграционных объединений, и в таких условиях государства-участники ЕАЭС должны показать себя последовательными строителями тесных интеграционных взаимоотношений, создавая взаимовыгодные условия на основе унифицированных норм.

Результат 11. Предлагается исходя из национальных интересов Кыргызской Республики дополнить раздел 26 Договора о ЕАЭС относительно новой статьей 98-1, которая будет способствовать созданию необходимых условий для трудовых мигрантов и их семей в защите их прав и законных интересов.

Результат 12. Автор для укрепления эффективности и единства в принятии решений органами ЕАЭС, предлагает включить в статью 6 Договора о ЕАЭС относительно новый пункт 5 следующего характера: «В случае возникновения противоречий между решениями Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии Суд ЕАЭС выносит консультативное заключение». Данное полномочие Суда ЕАЭС, по мнению автора, будет способствовать развитию права Союза, а также будет создавать судебный прецедент урегулирования спорных вопросов между высшими органами Союза.

Результат 13. Автор предлагает при Кабинете Министров Кыргызской Республики создать Центр по унификации законодательства государств-участников ЕАЭС, который совместно государственными органами будет тесно взаимодействовать с ключевыми органами ЕАЭС, продвигать национальные интересы и выступать с готовыми инициативами по тем направлениям, в которых существуют вызовы и риски для экономики Кыргызской Республики.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Выводы и результаты, полученные в диссертации, обеспечивают единство, последовательностью содержания глав и разделов и имеют логическое построение. Внутреннее единство диссертационного исследования обеспечивается грамотным определением цели работы и

постановкой основных задач, подлежащих решению, во взаимосвязанной и органичной последовательности. Степень новизны защищаемых результатов и положений определяется, прежде всего, теоретическими и практическими аспектами регулирования унификации законодательства Кыргызской Республики в рамках ее участия в деятельности нового интеграционного объединения – ЕАЭС. Обоснованность и достоверность итоговых выводов и положений, изложенных в диссертации, будет определяться всесторонним систематическим анализом научных работ по данной проблеме. Данную работу можно охарактеризовать как самостоятельную научную работу. Ее результаты имеют важное научно-теоретическое и практическое значение.

Структура диссертационного исследования автора логична и содержательна. Настоящее исследование обусловлено обязательством получения научных результатов, отвечающих целям диссертационной работы. Логика проведенного исследования нашла отражение, как в структуре, так и в содержании диссертации.

6. Значение научных результатов для теории и практики, рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Диссертационное исследование Нурматова Темирбека Асановича направлено на решение теоретических, законодательных и отдельных правоприменительных проблем, возникающих унификации законодательства Кыргызской Республики в рамках ее участия в деятельности нового интеграционного объединения – ЕАЭС.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы: в процессе унификации законодательства Кыргызской Республики с учетом международного опыта других государств, а также в научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной и иной практической деятельности государственных деятелей, государственных органов и их должностных лиц, непосредственно работающих с вопросами унификации законодательства в законотворческой работе и в международно-правовых отношениях. В данном контексте, актуальность и значимость имеют предложения автора по совершенствованию действующего законодательства. Значение результатов исследования также определяется возможностью использования рекомендаций, выводов и обобщенного автором фактического материала при составлении учебных пособий, лекций, семинарских и практических занятий, разработке практических заданий. В частности, таковым является учебный курс «Право ЕАЭС».

7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключений диссертационной работы

Основные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертационном исследовании, отражены в 48 (сорока восьми) научных публикациях и статьях исследователя, доложенных на различных международных научно-практических конференциях и круглых столах, в том числе докладах международного характера.

Темы научных статей соответствует тематике исследований.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат соответствует содержанию диссертации и отвечает требованиям, установленным Инструкцией по оформлению диссертации и автореферата, утвержденной постановлением Президиума ВАК КР от 28 июня 2018 года № 112. Сопоставление содержания автореферата и диссертации показало, что автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, отражает основные положения, выводы и результаты, а также логику изучаемых автором вопросов и их последовательность анализа. Автореферат имеет идентичные резюме на кыргызском, русском и английском языках.

9. Недостатки в содержании и оформлении диссертации

Вышеизложенное, позволяет охарактеризовать работу положительно. В то же время в диссертации содержится ряд положений, требующих дополнительных аргументов и выводов спорного характера, среди них:

1. В работе недостаточно раскрыты примеры успешной унификации правовых норм в других региональных интеграционных объединениях (например, Европейском Союзе), что могло бы усилить сравнительный анализ.

2. Необходимо было более подробно рассмотреть механизмы разрешения правовых коллизий между национальным правом и правом ЕАЭС в новых условиях.

3. В тексте диссертации имеются отдельные стилистические и технические погрешности.

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер, не умаляют, в общем достоинств работы и не влияют на высокую оценку диссертационного исследования в целом.

10. Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Указом Президента Кыргызской Республики «О вопросах Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики» от 18 января 2022 года № 12

Диссертация Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.10 - Международное право; Европейское право является индивидуальной научно-квалификационной работой, выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, имеет большую практическую ценность, содержит необходимые элементы научной новизны и ряд обоснованных и логически выверенных теоретических выводов и практических предложений.

Представленная диссертация является концептуальным развитием такого актуального научного направления, в области теории государства и права, и международного права как «Международное интеграционное право» и содержит новые результаты, совокупность которых можно квалифицировать как значительное достижение в юридической науке.

На основании вышеизложенного, полагаем, что представленное диссертационное исследование на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» полностью отвечает критериям, установленным Указом Президента Кыргызской Республики «О вопросах Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики» от 18 января 2022 года № 12, а ее автор Нурматов Темирбек Асанович, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

**Официальный оппонент,
доктор юридических наук,
доцент кафедры «Юриспруденция и философия»
Академии государственного управления
при Президенте Кыргызской Республики
имени Ж. Абдрахманова**

7504
заверено исполнителем
Абдыбековой А.Б.

