

«Утверждаю»

Ректор Дипломатической академии  
Министерства иностранных дел

Кыргызской Республики

им. К.Дикамбаева

д.ист.н., профессор

Кылычев А.М.



« 15 » 01 2024 г.

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 5**

расширенного заседания кафедры «Международных отношений  
и право» Дипломатической академии Министерства иностранных  
дел Кыргызской Республики им. К.Дикамбаева

г. Бишкек

« 12 » 01 2024 г.

**Присутствовали:** к.ист.н., профессор Джоробекова А.Э. (07.00.02), д.ю.н., доцент Джумагулов А.М. (12.00.01), д.ю.н, доцент Муратбекова С.М. (12.00.10), д.ю.н, профессор Борубашов Б.И. (12.00.01), д.ю.н., профессор Чикеева З.Ч. (12.00.01), д.ю.н., Тен А.В. (12.00.01), д.ю.н., доцент Ботоева Ч.К. (12.00.01), Зурдинов А.А. (12.00.03), Кушбаков Ч.З. (12.00.01), к.ю.н., и.о. доцента Байгазиева Д.М. (12.00.01), к.ю.н., и.о. доцента Тукубашева А.И. (12.00.01), к.ю.н., и.о. доцента Турсунбаева Н.С. (12.00.01), к.ю.н., доцент Мырзалиев М.Б. (12.00.01), к.ю.н., доцент Суранчиева Г.Т. (12.00.01), д.полит.н, профессор Султанбеков К.Ч. (23.00.02), ст.преп. Чогулдуров С.Б., к.ю.н., доцент Нурматов Т.А. (12.00.01).

**Председатель заседания** – заведующий кафедрой «Международные отношения и право» Дипломатической академии МИД КР им. К.Дикамбаева, к.ист.н., профессор Джоробекова А.Э.

**Секретарь** – методист кафедры Маматисаева Н.М.

**Повестка дня**

Обсуждение диссертации к.ю.н., доцента Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы

теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право; вынесение заключения о рекомендации диссертационной работы к защите.

### **Слушали:**

**Председатель:** Уважаемые коллеги! На повестке дня обсуждение диссертации к.ю.н., доцента Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право

Присутствуют 7 докторов наук, 8 кандидатов наук, 1 старший преподаватель и соискатель Нурматов Т.А. Кворум имеется.

В соответствии с «Инструкцией по проведению предварительного рассмотрения диссертации, представленной на соискание ученой степени», утвержденной приказами МОН КР №637/1 от 23.05.2017 и ВАК КР №52 от 23.05.2017 соискатель по окончании подготовки диссертационного исследования обратился с заявлением о проведении предварительной экспертизы диссертации. В соответствии с Инструкцией заявлению соискателя приложены:

- текст диссертации и автореферата;
- 30 научных статей, из них 5 в зарубежных научных изданиях, а также 13 учебников, учебно-методических пособий и учебно-методических указаний, в которых опубликованы результаты диссертационного исследования;
- выписку из протокола № 4 от 27.04.2018 г. Ученого совета Дипломатической академии МИД Кыргызской Республики им.К.Дикамбаева об утверждении темы докторской диссертации Нурматова Т.А.;
- список научных трудов, заверенный ученым секретарем Дипломатической академии МИД Кыргызской Республики им.К.Дикамбаева.

Представляю краткую информацию о соискателе.

Нурматов Темирбек Асанович – 1978 г.р., кыргыз, образование высшее, в 2006 году окончил магистратуру по направлению

«Юриспруденция» КГЮА, в 2000 году окончил Высшую школу дипломатии и международного права МУК.

Кандидат юридических наук (2010г.), доцент по специальности «Правоведение» (2014г.). Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Трудовая деятельность:

1996 - 2002 гг. студент Международного университета Кыргызстана

2001 - 2004 гг. - Бишкекский государственный университет экономики и предпринимательства - преподаватель кафедры «Специальных юридических дисциплин».

2003 - 2008 гг. Кыргызская государственная юридическая академия - преподаватель, заместитель директора Центра магистерской и послевузовской подготовки КГЮА.

2008 - 2011 гг. – Аппарат Верховного суда Кыргызской Республики - ведущий специалист, заведующий учебно-методическом отделом Учебного центра судей при Верховном суде Кыргызской Республики.

18.04 по 14.07.2011г. – Аппарат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики - консультант депутата.

12.07.2011 - 21.08.2012 гг. - Аппарат Президента Кыргызской Республики – эксперт.

2010 - 2014 гг. - Академия государственного управления при Президенте КР - доцент кафедры Юриспруденция.

26.01.2015 – 22.01.2016 гг. – Аппарат Бишкекского городского кенеша – ведущий специалист в отделе правового обеспечения и экспертиз.

С 1 сентября 2016 года работает доцентом кафедры «Международные отношения и право» Дипломатической академии МИД КР им. К.Дикамбаева.

После защиты кандидатской диссертации опубликовал 48 научные статьи, монографии, учебники (в составе авторского коллектива) и учебно-методические пособия.

Советник юстиции 3 класса (2009 г.). Отличник юстиции Кыргызской Республики (2021 г.). Награжден Почетными грамотами Бишкекского городского кенеша и вузов (КГЮА, Восточного университета имени Махмуда Кашгари, АГУП КР, Дипломатическая академия МИД КР). В 2021 году Указом Президента Кыргызской Республики награжден Почетной грамотой Кыргызской Республики.

Уважаемые коллеги! В соответствии с Инструкцией были назначены рецензенты из числа специалистов, которые могут сделать

квалифицированный анализ диссертации и основных публикаций – д.ю.н., профессор кафедры Теории и истории государства и права КРСУ им. Б.Ельцина Чикеева З.М. (12.00.01), д.ю.н., доцент кафедры «Конституционного и муниципального права» Юридического факультета Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына Муратбекова С.М. (12.00.02, 12.00.10) и д.ю.н., доцент кафедры «Международные отношения и право» Дипломатической академии МИД КР им. К.Дикамбаева Тен А.В. (12.00.01).

Рецензии представлены соискателю за 5 дней до обсуждения диссертации на заседании кафедры.

Для уточнения, присутствующие здесь д.ю.н, профессор Борубашов Б.И. и д.ю.н., доцент Джумагулов А.М. в соответствии с вышеназванной Инструкцией не участвовали и не должны участвовать в проведении предварительной экспертизы диссертации.

Слово для доклада по диссертационному исследованию предоставляется Т. Нурматову.

**Нурматов Т.А.:** Спасибо. Добрый день уважаемые коллеги! Вопросы унификации законодательства являются основой положений указанных в преамбуле Конституции Кыргызской Республики, где отражена деятельность, «в целях обеспечения верховенства права, справедливости и равноправия». Унификация законодательства в современных условиях является важным элементом сближения правовых систем государств. Право и экономика – это двигатель общества и государства, право должно регулировать социально-экономические изменения, происходящие в этом процессе. Синхронное взаимодействие права и экономики дает необходимые предпосылки роста благосостояния общества и государства. В условиях глобализации встает вопрос унификации правовых систем государств и других субъектов международного права для тесного взаимодействия между ними. Народы и государства перенимали опыт друг у друга по вопросам управления обществом, государственного обустройства, правового регулирования, экономического развития и др. Внедряли также зарубежную практику правовых отношений. В этом и есть суть сближения норм права государств.

Унификация законодательства государств в рамках интеграционных объединений на постсоветском пространстве требует всестороннего исследования. Особенно в условиях, когда идет процесс формирования правовой системы переходных государств. История помнит о том, что коренные реформы были осуществлены благодаря внедрению передового

зарубежного опыта. За последние годы в Кыргызстане был принят целый пакет законопроектов по реформированию уголовного законодательства с учетом зарубежного опыта. К сожалению, как показывает юридическая практика, многие нормы в новых кодексах были приняты с поспешностью или без учета специфики нашего государства. В итоге законодателям предстоит работа по исправлению ситуации в этом направлении.

По итогам диссертационного исследования сформулированы следующие положения, выносимые на защиту:

1. Аргументировано, что унификация законодательства государств в теоретическом аспекте происходит с возникновением и развитием государств и формированием его законодательной базы. Появилась необходимость разработки общих подходов в исследовании унификации законодательства и вести работу по его практическому применению в законотворческом процессе государств. Так, в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе впервые вводится в научный и практический оборот термин - «унификация законодательства». Предложено авторское определение о том, что унификация законодательства – это совместная деятельность государств-участников интеграционных объединений, на основе принципов и механизмов выработанных в рамках международных договоров по приведению национального законодательства в единый знаменатель, именно по тем сферам, которые представляют взаимный интерес.

2. Обосновано, что унификация права во внутригосударственном и международном праве происходит путем принятия международных договоров, которые на разном уровне (двусторонние и многосторонние) реализуются заинтересованными сторонами. Процессы глобализации подталкивают участников международных отношений все более активно проводить работу по сближению правовых норм, если они не создают благоприятные условия для развития. Внутригосударственное право государств отчасти стало продолжением международно-правовых соглашений, так как обязательство принимаемые государствами в рамках участия в этих соглашениях предполагает их исполнение. В связи с этим, проводится работа по сближению отраслевого законодательства государств, не только по содержанию, но и по стандартам, которые принимаются в рамках интеграционных объединений.

3. Установлено, что историко-логический подход в изучении унификации законодательства является одним из важных методов, так как Кыргызская Республика в историческом плане вместе с государствами-

участниками ЕАЭС были в составе одного государства – СССР. Правовая система кыргызского общества за последние 150 лет формируется в рамках романо-германской правовой системы, которая была воспринята сперва Российской империей, и далее Советским Союзом. Накопленный практический опыт государственного и правового строительства служат основой дальнейшего развития государства и права в современных условиях. Логической последовательностью унификации законодательства в контексте участия Кыргызской Республики в ЕАЭС являются потребности государства и общества в совершенствовании и модернизации правовых основ взаимодействия на внутригосударственном и международном уровнях. Причем на всех уровнях должна идти синхронная работа по внедрению передовых норм и правил, которые бы создавали предпосылки поступательного развития.

4. Определено, что сравнительно-правовой метод при использовании международно-правовых норм сравнивает различные правовые системы (законодательство, правовые методы, правовую практику и т.д.). Данный метод широко применяется в условиях тесной интеграции в рамках международных организаций. Сравнительно-правовой метод познания позволяет выявить особенности сходных гражданско-правовых процессов, модернизация законодательства государств, и которое предполагает кодификацию, классификацию правовых институтов и понятийного аппарата, а также разработка законов в сходных сферах взаимодействия. Уникальность правовой системы Кыргызской Республики заключается в том, что перенимаются нормы и положения из других правовых систем – англо-саксонской, мусульманской, и гармонично внедряются в общественно-правовую жизнь.

5. Установлено, что сближение законодательства государств-членов в рамках Договора о ЕАЭС указывает что унификация, направленная на установление аналогичных условий правового регулирования в различных сферах, определяется соответствующими международными договорами. Эти международные договора являются основой правовой интеграции в рамках международных организаций. Конституционные суды государств-участников ЕАЭС в процессе реализации своих полномочий по конституционному контролю также способствуют устранению пробелов в законодательстве и активно принимают участие в унификации законодательства с учетом его международно-правовой деятельности. Таким образом, Договор о ЕАЭС 2014 года направляет применение унификации правового регулирования, включая

законодательство государств-членов, при проведении единой политики унификации законодательства.

6. Определено, что программы унификации законодательства реализуется государствами-участниками ЕАЭС, но также необходимо разработать другие унифицированные и согласованные акты в рамках ЕАЭС. Например, принципы денежно-кредитной политики и условия использования единой расчетной единицы на территории государств-членов ЕАЭС. Их появление могло бы способствовать укреплению позиций стран ЕАЭС на мировых рынках платежных и обменных услуг. Также на сегодняшний день назрела необходимость вести работу по разработке Налогового кодекса ЕАЭС, Типового закона ЕАЭС «О центральных банках» и других видов законов, которые регулировали бы условия единого экономического пространства и совпадают целям унификации законодательства государств-участников ЕАЭС.

7. Предлагается дополнить подпункт 1) пункта 39 Статута Суда абзацем следующего характера: «о соответствии решения Высшего Совета и Межправительственного совета или его отдельных положений Договору, международным договорам в рамках Союза и (или) решениям органов Союза». Суд ЕАЭС приобретет достаточные полномочия для принятия решения на основе Договора ЕАЭС, и такая норма позволит усиливать в части развития права ЕАЭС. Решения Высшего Совета и Межправительственного совета будут поставлены под контроль Суда ЕАЭС для обеспечения соблюдения Договора 2014 года и международных договоров в рамках ЕАЭС.

8. Определено что Таможенный кодекс ЕАЭС является одним из первых унифицированных документов межгосударственного характера, которое требует углубленного правового анализа на предмет дальнейшего его совершенствования с учетом вызовов, которые возникают на его пути. Таможенный кодекс ЕАЭС стал одним из ключевых источников таможенного регулирования в ЕАЭС, и которое в свою очередь состоит из многоступенчатой структуру: международные правовые акты, акты межгосударственного характера и национальные нормативные акты. Трудности в сближении и унификации законодательства - это непрерывный процесс, который необходимо преодолевать и разрешать совместными усилиями с учетом международной практики. Государства-участники ЕАЭС, включая Кыргызскую Республику, должны укреплять свой потенциал и стремиться к быстрому решению всех вопросов, возникающих в процессе интеграции.

9. Определено, что цифровая трансформация государств-участников ЕАЭС не будет завершена без цифровизации во всех государствах-участниках ЕАЭС. В основу данного процесса должны быть такие принципы, как государство – это платформа, цифровые по умолчанию, цифровые от начала до конца, ориентированность цифровых услуг на мобильные устройства и приложения. Необходимо создание унифицированного законодательства и нормативной правовой базы для интеграции государств-участников ЕАЭС и осуществления цифровой трансформации. Предложено ввести в состав Комиссии нового члена Коллегии министра по цифровому развитию ЕЭК.

10. На основе сравнительного анализа, даны выводы о том, что унификация права без создания единообразных норм, в рамках экономически интегрированного объединения сложно учитывать специфику правового регулирования каждого конкретного государства, характеризующуюся, как правило, особенностями его экономического развития. Так, при рассмотрении и сравнении деятельности судебных органов Европейского союза (далее – ЕС) и ЕАЭС появляются интересные параллели. При сравнительном анализе судебных органов ЕС и ЕАЭС выходят на поверхность их отличительные особенности. Так, Суд ЕС уполномочен вводить санкции в отношении тех государств-участников ЕС, которые не исполняют директивы центральных органов ЕС (Европейская Комиссия, Суд ЕС и др.). А в случае с Судом ЕАЭС картина выглядит иным образом, неисполнения решений Суда ЕАЭС решается на политическом уровне. В этом плане предлагается постепенно отойти от политической практики принятия решений и внедрить правовые механизмы и гарантии своевременного выполнения решений Суда ЕАЭС, которое будет способствовать достижению целей объединения – унификации законодательства и экономической интеграции.

11. Установлено, что в Кыргызской Республике происходят изменения, среди которых новшества в законодательной базе, в сфере технического регулирования и модернизации таможенной сферы во взаимной торговле. В то же время для Кыргызстана есть определенные нерешенные вопросы и проблемы, как и для всего интеграционного объединения на начальном этапе развития, требующие особого подхода. Необходимо отметить влияние интеграционных норм на систему законодательства в качестве положительной тенденции Кыргызской Республики, которое проявляется в форме унификации законодательства. дополнить раздел 26 Договора о ЕАЭС статьей 98-1,



которое способствовало бы созданию необходимых условий для трудовых мигрантов и их семей в защите их прав и законных интересов.

12. Определено, что Договор о ЕАЭС является новым явлением, в международной практике, и служит основой для унификации законодательства государств-участников. Так, укрепление международно-правовой модели ЕАЭС требует существования и функционирования высокоэффективной институциональной системы. В этом плане необходимо расширить полномочия, для повышения роли и авторитета органов ЕАЭС. Таким образом, Договор о ЕАЭС стал для Кыргызской Республики новым явлением, которое непосредственно стало частью законодательства Кыргызской Республики, так как оно прошло все этапы внутригосударственного оформления. Идет постепенный процесс разработки внутригосударственных норм по его унификации. Договор о ЕАЭС начал создавать условия для создания новой правовой категории - «право Союза», которое для всех государств-участников ЕАЭС стало юридической реальностью. Договор о ЕАЭС составляет фундамент права Союза. В соответствии с системой права Союза высшей юридической силой обладает Договор о ЕАЭС. В таких условиях необходимо укреплять эффективность и единство в принятии решений органами Союза. В этом направлении предлагается включить в статью 6 Договора о ЕАЭС дополнительный пункт 5 следующего характера: «В случае возникновения противоречий между решениями Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии решения суда ЕАЭС суд выносит консультативное заключение». Данное полномочие Суда будет способствовать развитию право Союза, а также будет создавать судебный прецедент урегулирования спорных вопросов между высшими органами Союза.

13. Аргументировано, что с момента вступления Кыргызской Республики в ЕАЭС проводится работа по унификации законодательства государства в соответствии с требованиями интеграционного объединения. Также, Кыргызская Республика планомерно участвует в работе по совершенствованию Договора о ЕАЭС. Предлагается создать независимые научно-исследовательские центры из числа специалистов, которые будут вырабатывать прогнозы и аналитические документы, проекты нормативно-правовых документов по продвижению национальных интересов Кыргызстана на уровне органов ЕАЭС. Кабинет – Министров Кыргызской Республики, соответствующие министерства и ведомства не должны только заниматься выполнением «указаний»

центральных органов ЕАЭС. А наоборот, продвигать национальные проекты решений по конкретным вопросам, выступать с готовыми инициативами по тем направлениям, в которых существуют вызовы и риски для развития Кыргызской Республики.

**Основные теоретические разработки и положения, выносимые на защиту**, нашли отражение в докладах, представленных автором на научных мероприятиях: международная школа-практикум молодых ученых-юристов на тему: «Государство в меняющемся мире», г. Москва, 26-28 мая 2011 г.; международная научно-практическая конференция на тему: «Местное самоуправление: проблемы и перспективы», Кыргызско-Турецкий университет «Манас», 2012 г.; Республиканская научно-практическая конференция на тему: «Роль науки в повышении эффективности государственного и муниципального управления в Кыргызстане», Академия управления при Президенте КР, 9 ноября 2012 г.; международная научно-практическая конференция на тему: «Конституция Кыргызской Республики: роль и значение в современном обществе и ее основные ценности», Юридический институт Кыргызского Национального университета имени Ж.Баласагына, 31 мая 2013 г.; международный семинар для молодых экспертов на тему: «Россия и государства Центральной Азии: современное состояние отношений и перспективы сотрудничества», г. Москва, 8-12 июля 2013 г.; курсы повышения квалификации по программе Баварской академии государственного управления и правосудия на тему: «Актуальные аспекты дидактики в сфере высшего образования», организованный представительством Фонда Ханса Зайделя в Центральной Азии и Академией государственного управления при Президенте КР, Бишкек, 26-31 октября 2013 г.; научно-образовательный проект «Диалог во имя будущего» на тему: «Современная внешняя политика России: основные тенденции и приоритеты», г. Москва, 17-21 декабря 2013 г.; международная научно-практическая конференция «Региональное сотрудничество по вопросам борьбы с международным терроризмом в рамках Шанхайской организации сотрудничества», г. Бишкек, 16 мая 2018 г.; Международный региональный тематический семинар «Защита сограждан за рубежом в условиях кризиса», г. Ашхабад, 18-19 июля 2018 г.; международный форум «Тюркский фактор в гуманитарном диалоге России и стран Центральной Азии», организованном и проведенном Центром геополитических исследований «Берлек – Единство» (г. Уфа, РФ) и Дипломатической академией им. К.Дикамбаева МИД КР, г. Бишкек, 21 августа 2019 г.; региональный тренинг «Преподавание курса

«Возвратная миграция в Центральную Азию» для государственных служащих», г.Нур-Султан, 23-26 ноября 2020 г.; международная научно-практическая онлайн конференция, приуроченная к Международному дню мигранта на тему: «Актуальные вопросы государственного управления миграцией в Республике Узбекистан», г.Ташкент, 18 декабря 2020 г.; международный круглый стол «Опыт конституционного и международно-правового строительства на евразийском пространстве», г. Оренбург, 25 декабря 2020 г.; он-лайн экспертное обсуждение на тему: «Актуальные вопросы и вызовы международного гуманитарного права», 19 мая 2021 г., организованный Международным комитетом красного креста в Кыргызстане; международная конференция на тему: «Развитие PhD докторантуры и научно-исследовательского потенциала Кыргызстана», ФРГ, г.Гамбург, 15-22 мая 2022 г. при поддержке Европейского союза и проекта DERESKA; Евразийский экономический форум, г.Бишкек, 26 мая 2022 г. и др.

Основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования нашли отражения в учебниках, учебно-методических пособиях и тридцати опубликованных научных статьях. Диссертация состоит из введения, 5 глав, 13 разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Спасибо за внимание!

**Председатель:** Есть вопросы по диссертации соискателю?

**Тен А.В.:** Вы говорите что объектом унификации является правовая норма. Насколько это обосновано?

**Нурматов Т.А.:** Андрей Вальеревич это очень уместный вопрос. В рамках докторской диссертации особое внимание было уделено исследованию материального права. Как это происходит во всех правовых системах. Исходя из этого исследование происходило вокруг норм права.

**Мырзалиев М.Б.:** Можете обозначить отрицательные последствия унификации права?

**Нурматов Т.А.:** В диссертации такие последствия были рассмотрены. Слепое копирование правовых норм других государств могут иметь отрицательные последствия. Подобные примеры у нас имеются, например, это закон о присяжных заседателей, который до сих пор не стала частью нашей правовой системы и не работает.

**Мырзалиев М.Б.:** Какими видами унификации вы дополнили?

**Нурматов Т.А.:** Такой задачи в принципе не стояло. Мы исследовали существующие виды унификации, которые применяются в правовой системе государств.

**Мырзалиев М.Б.:** В качестве одного из методов вы отметили проксеологический метод. Чем связан выбор этого метода?

**Нурматов Т.А.:** В ходе подготовки диссертационной работы мы использовали различные методы исследования – это системный анализ, сравнительно-правовой, и др., а также проксеологический метод. Сама тема диссертации требует общетеоретического подхода и исходя из этого мы применяли указанный метод с учетом практического опыта.

**Байгазиева Д.М.:** Насколько важно и необходимо было принятие единого Таможенного кодекса ЕАЭС?

**Нурматов Т.А.:** Само создание ЕАЭС предполагало формирование единой таможенной границы, где будет происходить свободное передвижение товаров, услуг, рабочей силы и капиталов. Идет процесс становления и совершенствования законодательства, в частности, таможенного, и уже с 1 января 2017 г. На территории ЕАЭС начал действовать единый Таможенный кодекс ЕАЭС, который определил порядок работы таможенных органов и таможенного оформления внутри ЕАЭС. Со стороны основателей организации за основу был взят классический подход создания подобных организаций.

**Суранчиева Г.Т.:** В утверждении “завуалированности” не находите ли противоречия в принципах и подходах норм унификации права?

**Нурматов Т.А.:** Такой подход это приведение различных позиций в деле исследования унификации законодательства. Для более широкого раскрытия унификации законодательства, потому что, каждое государство подходит по разному и имеет свои позиции по унификации законодательства в современных условиях.

**Суранчиева Г.Т.:** Какая предусмотрена ответственность за ущерб предпринимателей при задержке их товаров и грузов на границах между участниками ЕАЭС? Могут ли эти субъекты обращаться в суд ЕАЭС?

**Нурматов Т.А.:** Основным документом является Договор об ЕАЭС. Далее Таможенный кодекс ЕАЭС 2017 г. Предприниматели имеют права обратиться в суд ЕАЭС. Есть объективные и субъективные причины, одним из них является отсутствие действенных механизмов судопроизводства, суд ЕАЭС находится в г.Минск, и у многих бизнесменов нету возможностей ехать туда и участвовать в процессах.

**Тукубашева А.И.:** Какие инструменты имеются по унификации законодательства?

**Нурматов Т.А.:** Это рецепция, трансформация, гармонизация и другие, которые применяются при унификации законодательства. Это неотъемлемая часть процессов унификации законодательства.

**Турсунбаева Н.С.:** Насколько было важно сопоставление унификации законодательства в ЕС и в ЕАЭС? Какие были сделаны выводы?

**Нурматов Т.А.:** Мы посвятили отдельный раздел по сравнению унификации законодательства ЕС и ЕАЭС. ЕС является одним из успешных интеграционных объединений, ЕАЭС стремится и учится по опыту ЕС. Для участников ЕАЭС – это исторический факт, заинтересованность сторон. Многого можно взять, особенно по части свободного перемещения товаров услуг, рабочей силы и т.д.

**Кушбаков Ч.З.:** ЕАЭС как международная региональная организация реализует свои полномочия посредством своих уставных органов, в том числе работы по унификации законодательства государств-участников ЕАЭС. Какие предлагаете предложения по совершенствованию работы органов ЕАЭС?

**Нурматов Т.А.:** Действительно, в рамках диссертационной работы предложены основные положения по оптимизации работы органов ЕАЭС, в частности, ЕЭК – наделить полномочием по оспариванию действий государств-участников ЕАЭС в Суде ЕАЭС. Это большая проблема, так как в ходе реализации международных договоров, подписанных в рамках ЕАЭС возникают вопросы с их исполнением со стороны его участников, т.е. нужен контроль и мониторинг.

**Председатель:** Если нет вопросов слово для выступления предоставляется рецензенту Муратбековой Салтанат Муратбековне.

**Муратбекова С.М.:** Добрый день! Признательна за приглашение в обсуждении диссертации.

Диссертант Нурматов Т.А. провел комплексное и самостоятельное исследование на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», которое считается для отечественной правовой науки новой и актуальной.

Конкретной целью системного и комплексного исследования стали вопросы унификации законодательства Кыргызской Республики в контексте его участия в деятельности ЕАЭС.

Для успешного достижения цели исследования были выработаны задачи, которые заключаются во всестороннем анализе унификации законодательства, как новой правовой категории, методологические

подходы его изучения, исследование унификации законодательства во внутригосударственном и международном праве, практическое применение унификации законодательства в деятельности органов ЕАЭС, а также в деятельности государственных органов Кыргызской Республики.

Теоретико-правовая основа диссертационного исследования показывает, что автор подошел, основательно используя широкий круг источников, в частности, были использованы труды отечественных и зарубежных ученых, нормативно-правовые акты Кыргызской Республики и государств-участников ЕАЭС, международные договоры государств-участников ЕАЭС, практические документы. Такой подход позволил исследователю более шире раскрыть проблемные вопросы и решить поставленные задачи.

Положения, выносимые на защиту, носят аргументированный характер и являются обоснованием теоретических и практических разработок по комплексному исследованию унификации законодательства, ранее не встречавшихся в научном обороте, поставил целый ряд вопросов, которые до настоящего времени не находили своего научного отражения. Положения, выносимые на защиту, являются строгой, логически завершенной системой и структурированной. В итоге работа носит самостоятельный характер, расширяет содержание и результаты имеющихся научных знаний об унификации законодательства и свидетельствует о личном вкладе диссертанта в исследовании заявленной темы.

Автор впервые исследует унификацию законодательства в юридической науке Кыргызской Республики в рамках его участия в деятельности нового интеграционного объединения – Евразийского экономического союза. Элементы новизны носят ряд теоретических положений и практических предложений, которые сформулированы на основе проведенного исследования автором.

Теоретическое и практическое значение диссертации заключается в том, что итоги работы могут быть использованы в процессе унификации законодательства Кыргызской Республики с учетом международного опыта других государств; а также в научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, а также практической деятельности государственных деятелей, государственных органов и их должностных лиц, непосредственно работающих вопросами унификации законодательства в законотворческой работе и в международно-правовых отношениях. Научная ценность работы возрастает за счёт элементов

сравнительного правоведения, которое обогащают содержание работы. Ценность материала увеличивается и за счёт сравнительного исследования существующих теорий по унификации законодательства, особенно, на примере Европейского права. Поэтому можно утверждать, что выполнено актуальное сравнительно-правовое исследование.

В учебно-воспитательном процессе результаты диссертационного исследования и научные публикации используются при чтении курса лекций по международному праву, проведении семинарских и практических занятий, подготовке спецкурса «Право ЕАЭС», написании квалификационных и курсовых работ.

Все это свидетельствует о том, что Т.А. Нурматов подошел к выполнению научного исследования серьезно и основательно, с достаточной степенью профессионализма. Представленное автором исследование восполняет образовавшийся в правовой науке пробел в комплексных теоретических разработках, связанных с унификацией законодательства.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, выводов, практических рекомендаций, библиографии и приложений.

Первая глава «Теоретические исследования унификации законодательства государств» посвящена раскрытию понятия «унификация законодательства» государств как правовой категории. На основе ранее проведенных теоретических разработок автор дает свое определение унификации законодательства. Так, по мнению диссертанта унификация законодательства – это совместная деятельность государств-участников интеграционных объединений, на основе принципов и механизмов выработанных в рамках международных договоров по приведению национального законодательства в единый знаменатель, именно по тем сферам, которые представляют взаимный интерес. Также делаются выводы о том, что в этом контексте необходимо объединить общие подходы исследования унификации законодательства и вести планомерную работу по его практическому применению в законотворческом процессе государств.

Во второй главе «Методология исследования унификации законодательства государств» диссертантом проведен исторический, ретроспективный и сравнительно-правовой анализ с целью исследования общетеоретического вопроса унификации законодательства государств-участников ЕАЭС.

В третьей главе «Унификация как инструмент правовой интеграции государств-участников договора Евразийского экономического союза»

рассмотрен правовой опыт, накопленный в деятельности международных интеграционных объединений, и изучены единая нормативная правовая база ЕАЭС на основе его анализе. Сделаны выводы о том, что действия Кыргызстана в сторону евразийской экономической интеграции, определяет экономическое развитие с перспективами углубления интеграции вместе с Организацией. Для реализации национальных интересов Кыргызская Республика с другими государствами-членами Союза выступает за равные права и возможности и влияния на будущее всего экономического союза, как его последовательный участник, тем самым каждый из них проводит унификация законодательства. Практическая часть исследования больше всего обращена на изучение деятельности Суда ЕАЭС. Автор отмечает, что функционирование Суда ЕАЭС является фактором успешной правовой интеграции в рамках ЕАЭС. Также диссертантом предлагается внести изменения в законодательство ЕАЭС нормы для расширения полномочий Суда ЕАЭС. Это норма позволит методично формировать право ЕАЭС с учетом правовой интеграции и развития государств-участников ЕАЭС.

В четвертой главе «Тенденция унификации законодательства государств-участников Евразийского экономического союза» рассмотрен одно из первых унифицированных законодательных стандартов в рамках ЕАЭС - Таможенный кодекс ЕАЭС. Автор отмечает, что трудности в сближении и унификации законодательства - это непрерывный процесс, который необходимо преодолевать и разрешать совместными усилиями с учетом международной практики. Государства-участники ЕАЭС, включая Кыргызскую Республику, должны укреплять свой потенциал и стремиться к быстрому решению всех вопросов, возникающих в процессе интеграции. ЕАЭС должен постепенно превратиться в привлекательную региональную организацию экономической интеграции с единой нормативно-правовой базой. В рамках исследования были изучены вопросы цифровизации в рамках ЕАЭС. Государство как нейтральный участник создает все необходимые условия и возможности для стимулирования всех заинтересованных сторон в повышении качества оказываемых услуг на цифровой платформе. Так, диссертантом предлагается ввести в состав Комиссии нового члена Коллегии министра по цифровому развитию ЕЭК. Таким образом, в государствах-участниках ЕАЭС процессы цифровизации проходят разными темпами, и на разных уровнях. Соискатель на основе сравнительного анализа унификации законодательства государств-участников ЕС и ЕАЭС отмечает, что они носят разноуровневый характер развития интеграционных объединений.



В первом случае, ЕС имеет довольно долгую историю развития и богатого опыта унификации нормативных документов для общего применения, когда ЕАЭС находится на стартовой площадке своего интеграционного генезиса.

В пятой главе «Кыргызская Республика как участник Договора Евразийского экономического союза: вопросы унификации законодательства» исследованы современное развитие государства и права в контексте участия суверенных государств в деятельности межгосударственных объединений, где возникают вопросы самостоятельности в проведении своей внутренней и внешней политики. Автор предлагает, что исходя из национальных интересов Кыргызской Республики необходимо дополнить раздел 26 Договора о ЕАЭС статьей 98-1, которое, способствовало бы созданию необходимых условий для трудовых мигрантов и их семей в защите их прав и законных интересов. Также, соискатель приходит к выводу о том, что Договор о ЕАЭС стал для Кыргызской Республики новым явлением, которое непосредственно стало частью законодательства Кыргызской Республики, так как оно прошло все этапы внутригосударственного оформления. Идет постепенный процесс разработки внутригосударственных норм по его унификации. Договор о ЕАЭС начал создавать условия для создания новой правовой категории - «право Союза», которое для всех государств-участников ЕАЭС стало юридической реальностью.

Диссертант отмечает, что с момента вступления Кыргызской Республики в ЕАЭС проводится работа по унификации законодательства государства в соответствии с требованиями интеграционного объединения. Также, Кыргызская Республика планомерно участвует в работе по совершенствованию Договора о ЕАЭС. Кабинету – Министров Кыргызской Республики и соответствующим министерствам и ведомствам надо уйти от практики исполнения «указаний» центральных органов ЕАЭС. А наоборот, продвигать национальные проекты решений по конкретным вопросам, выступать с готовыми инициативами по тем направлениям, в которых существуют вызовы и риски для экономики Кыргызской Республики.

В заключении формулируются основные выводы, полученные соискателем в ходе исследования.

Исследование, проведенное соискателем Т.А. Нурматовым, является законченной работой, которое достигло своих целей, однако, необходимо остановиться на следующих деталях.

1. Нурматов Т.А. дает авторское определение понятию «унификация законодательство», которое нуждается в доработке и дополнении с учетом темы исследования.

2. Автор, исследуя вопрос унификации законодательства в рамках ЕАЭС, обращает внимание на Таможенный кодекс ЕАЭС как один из первых унифицированных документов в государствах-участниках ЕАЭС. Считаю для плавного перехода регулирования взаимоотношений в новом объединении необходимо обратить внимание на практику реализации международных договоров ЕАЭС на внутригосударственном уровне.

3. Следовало бы обратить внимание на вопросы унификации законодательства в Кыргызской Республике с точки зрения его практической значимости.

Актуальность и новизна темы исследования и комплексный подход его изучения на основе предложенных концепций по совершенствованию законодательства и практических рекомендаций по его применению, приводит к выводу о том, что диссертация Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», подготовленный по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право на соискание ученой степени доктора юридических наук имеет существенное значение для науки теории и истории государства и права, а также международного права и рекомендуется к публичной защите.

**Председатель:** Спасибо Салтанат Муратбековна! Слово предоставляется следующему рецензенту Чикеевой Зуре Чимырбаевне.

**Чикеева З.Ч.:** Добрый день! Выражаю благодарность за приглашение в обсуждении диссертации.

Подготовленный, Т.А. Нурматовым диссертация «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» является комплексной, самостоятельной, логически законченной и актуальной работой.

Унификация законодательства в современных условиях является важным элементом сближения правовых систем государств. Синхронное взаимодействие права и экономики дает необходимые предпосылки роста благосостояния общества и государства. В условиях глобализации встает вопрос унификации правовых систем государств и других субъектов международного права для тесного взаимодействия между ними.

О монографическом уровне работы свидетельствует ее научная и практическая востребованность, необходимая совокупность научных публикаций, единоличность исследования, сущность положений, выдвинутых на защиту, обоснованность и внутреннее единство выводов.

Автором выработаны практические и методические рекомендации, направленные на повышение эффективности защиты в различных ситуациях, исследованы и сформулированы теоретические положения по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Основные положения проведенного диссертационного исследования изложены в следующих результатах:

Диссертантом сделан вывод о том, что унификация законодательства дает основание выделить главную особенность объекта унификации законодательства в правовой системе государств.

Обосновано, что унификация права как законотворческий процесс проходит в два этапа. На первом этапе создается набор соответствующих правовых норм в форме международного договора, и государства берут на себя международно-правовые обязательства по обеспечению их применения. Важность этого этапа сложно переоценить; Фактически на этом этапе создаются единые нормы. Этот процесс трудоемкий, сложный и часто длительный. Он сопровождается поиском компромиссных решений для согласования позиций разных государств, на которые влияют не только особенности их собственных правовых систем, но и политические и иные интересы. Второй этап связан с восприятием национального законодательства международно-правовых норм.

Автор пришел к выводу о том, что унификация права охватывает так называемые смежные отрасли права, и в историческом процессе носит междисциплинарный характер.

Предложено авторское определение унификации. Так, унификация – это установление единых норм в юридически обязательной для государств форме, то есть в форме договора. В них сформулированы правила, которые государства обязаны применять без каких-либо изменений во внутренней правовой системе (часто проходит унификация в форме договора).

Предложены инструменты унификации, которые могут быть целостными конвенциями (т.е. конвенциями, текст которых включает унифицированные самореализующиеся нормы, рассчитанные на возможность их прямого применения для регулирования соответствующих связи); правила, принятые например, в Европейском

союзе (или аналогичные акты в других международных ассоциациях); другие унификационные акты, а также международные обычаи.

С новой точки зрения исследована история унификации права. Далее диссертант отмечает, что достижение единообразия путем унификации права, возможно только на уровне межгосударственных соглашений, когда соответствующие изменения во внутреннем законодательстве осуществляются законодателем и в соответствии с международными соглашениями.

Обосновывается, что заключенные в рамках ЕАЭС, международные договоры, находятся между конституциями государств-членов и их внутренним законодательством. Более того, при наличии положений конституционных законов в ряде стран ЕАЭС приоритет ратифицированных международных договоров в рамках Союза не будет распространяться не только на конституции, но и на утвержденные конституционные законы государств-членов.

Новый подход по сближению законодательных норм государств-членов в рамках Договора о ЕАЭС указывает что унификация, направленная на установление аналогичных условий правового регулирования в различных сферах, определяется соответствующими международными договорами. Эти договора являются основой правовой интеграции в рамках международных организаций. Таким образом, Договор ЕАЭС 2014 года направляет применение унификации правового регулирования, включая законодательство государств-членов, при проведении единой политики и гармонизации с согласованной политикой.

Автором отмечается, что к началу XXI в. унификация рассматривается как более сложный процесс, включая толкование и разъяснение закона судами интеграционных союзов, а также включающие не только традиционные формы сближения норм, но и процессы разработки и принятия наднациональных решений.

Выделено и обосновано, что функционирование Суда ЕАЭС является фактором успешной правовой интеграции в рамках ЕАЭС. Главной целью деятельности Суда является обеспечение в соответствии с положениями его Статута единообразного применения государствами-членами и органами Договора об ЕАЭС.

Автор пришел к выводу, о том, что подготовка к созданию нового таможенного кодекса в первую очередь связана с подписанием Договора об ЕАЭС, в котором предусмотрено, что таможенное регулирование в Союзе осуществляется в соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС, а

до его вступления в силу вступления в силу в соответствии с Таможенным кодексом таможенного Союза и другими международными договорами, регулирующими таможенные правоотношения.

Рассмотрена и исследована цифровая трансформация государственных участников ЕАЭС, которая выходит на первый план по унификации законодательства. В основу данного процесса учтены принципы, о том, что государство – это платформа, цифровые по умолчанию, цифровые от начала до конца, ориентированность цифровых услуг на мобильные взаимодействия.

Выявлены и обоснованы особенности подхода государственных участников ЕАЭС в сфере унификации законодательства. Так, унификация права без создания единообразных норм, в рамках экономически интегрированного объединения позволяет учитывать специфику правового регулирования каждого конкретного государства, характеризующуюся, как правило, особенностями его экономического развития.

Автором обосновано, что в Кыргызской Республике происходят изменения, среди которых новшества в законодательной базе, в сфере технического регулирования и модернизации таможенной сферы во взаимной торговле. В то же время для Кыргызстана есть определенные нерешенные вопросы и проблемы, как и для всего интеграционного объединения на начальном этапе развития, требующие особого подхода. Необходимо отметить влияние международного права на систему законодательных норм в качестве второй положительной тенденции Кыргызской Республики, которое проявляется в форме унификации права.

Диссертант отмечает, что Кыргызстан планомерно участвует в работе по совершенствованию Договора о ЕАЭС. Автором предложены ряд изменений в части унификации законодательства в части трудовой миграции, транспорта, транзита товаров, в сфере регулирования государственных закупок.

Предложенные автором результаты диссертационного исследования основаны на анализе достаточного объема нормативных и теоретических источников по проблемам унификации законодательства. Обоснованность и достоверность выводов, предложенных в диссертационной работе, обусловлена также проведенным исследованием и анализом эмпирического материала и не вызывает сомнений.

Научная новизна проведенного докторантом исследования заключается в том, что оно является первым в Кыргызской Республике комплексным исследованием унификации законодательства.

Исследование избранной диссертантом темы основано на исследовании теории и истории государства и права, а также анализе юридических норм с точки зрения совершенствования унификации законодательства. С этой целью автором использовались такие научные методы исследования, как анализ, синтез, дедукция, индукция, исторический, системно-структурный, формально-логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, классификация и другие.

Результаты проведенного исследования могут иметь достаточную теоретико-практическую значимость. Содержащиеся в диссертации теоретические выводы и практические предложения могут быть полезны для проведения углубленных и расширенных изысканий по проблемам унификации законодательства, использованы в учебном процессе по дисциплинам «Таможенное право», «Право ЕАЭС», «Сравнительное правоведение СНГ», в законотворческой деятельности, а также в деятельности государственных органов.

Значение результатов исследования также определяется возможностью использования рекомендаций, выводов и обобщенного автором фактического материала при составлении учебных пособий, лекций, семинарских и практических занятий, разработке кейсовых заданий.

Полученные результаты отвечают критериям достоверности, новизны и практической значимости диссертации, что подтверждается документально выводами, достигнутыми диссертантом, неординарностью подхода к исследованию важной и сложной проблематики, а также очевидностью ее практической направленности.

В целом полученные результаты способствует решению теоретических и прикладных задач, а также развитию теории государства и права.

Практическая значимость работы бесспорна. Она, прежде всего, направлена на решение важной прикладной задачи – совершенствование унификации законодательства.

В данном контексте, значимы предложение автора по совершенствованию действующего законодательства, а также сделанные им выводы о возможностях, перспективах и основных направлениях унификации права.

Содержание диссертации отражает полностью тему исследования. Структура и план работы составлены логично и последовательно. Это позволяет в полной мере раскрыть как теоретические, так и практические проблемы и перспективы совершенствования унификации законодательства государств – участников ЕАЭС. В ходе подготовки диссертационной работы, докторант использовал актуализированный научный стиль изложения, который позволяет с новой точки зрения рассмотреть и изучить поставленные задачи и проблеме по унификации права.

Результаты, достигнутые докторантом в ходе написания диссертации, соответствуют требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденный Указом Президента Кыргызской Республики от 18 января 2022 г. № 12. Содержание избранной темы, ее соотношение с методологической основой, целью и задачами, поставленными в работе, ее обоснованность эмпирическими результатами подтверждают соответствие данной диссертации специальностям 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

1. Недостаточное внимание в работе уделено автором анализу соотношения международного и внутригосударственного права в контексте унификации законодательства. Было бы целесообразно посвятить ему один из подразделов исследования, что, в свою очередь, позволило бы обозначить имеющиеся пробелы права и законодательства в данной области и предложить собственные пути решения выявленных проблем.

2. Следует учесть автору новые тенденции и подходы по изучению унификации законодательства, с учетом международного опыта.

3. Обратить внимание грамматическому и стилистическому оформлению диссертации.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Несмотря на указанные недостатки и замечания, которые в целом носят рекомендательный характер, диссертационная работа на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право,

имеет теоретическое и прикладное значение, и диссертационное исследование Нурматова Темирбека Асановича рекомендуется к публичной защите.

**Председатель:** Спасибо Зура Чимырбаевна! Слово предоставляется следующему рецензенту Тен Андрей Вальеревичу.

**Тен А.В.:** **Добрый день!** Уважаемые коллеги позвольте представить рецензию на докторскую диссертацию Нурматова Т.А.

Договор о ЕАЭС содержит весьма интересную с точки зрения теории и практики формулировку – «единое таможенное регулирование». При этом, значение этой категории не раскрывается, что дает простор для интерпретации и актуализирует проблему ее дефинитивного обозначения. Этот, казалось бы, небольшой феномен в международно-правовом документе раскрывает горизонт всего многообразия международно-правовых связей в рамках ЕАЭС. И в этом смысле диссертационное исследование Нурматова Т.А. выглядит как своевременное, поскольку в нем представлена попытка исследователя представить широкой публике и научному сообществу свое видение разрешения широкого круга вопросов, связанных с процессом унификации правовых норм. Актуальность темы достаточным образом обоснована во введении к диссертации, а степень теоретической разработки ее и источниковая база раскрыты здесь во всей полноте.

Структурно текст диссертационного исследования состоит из введения, пяти глав, выводов, практических рекомендаций и библиографического списка. Последний в совокупности составляет 345 наименований источников, на которые ссылается автор. Любопытно, что подобное знание материала имеется у автора не только относительно области общей теории права, но и теории международного права, а также смежных наук, что достойно отражает современную тенденцию научного знания к мультидисциплинарности. Удачными в этом смысле являются попытки Нурматова Т.А. приложить теоретико-правовую базу на социологические и экономические процессы в рамках международного сотрудничества между государствами-членами ЕАЭС, проводя параллели в таком региональном объединении, как Европейский союз. И напрашивается пожелание самому автору и последующим исследователям не оставлять попыток интегрировать теоретико-правовые положения в конкретное феноменологическое поле жизни субъектов права, что делает теорию права живой и динамичной. Хочется выразить надежду, что именно на границе контакта различных областей знаний



возможно будет добиться элегантных и важных научных открытий в области юриспруденции.

Автор утверждает как в тексте, так и в положении 1, выносимом на защиту, что «главный объект правовой унификации является правовая норма». Мы не согласимся с данным утверждение автора, который, по нашему мнению, пытался следовать общей тенденции научных исследований, выделяющих правовую норму в качестве базового объекта унификации. Между тем, в международном праве под унификацией принято понимать процесс создания и введения в правовые системы единообразных правовых предписаний. Г.К. Дмитриева отмечает, что процесс унификации есть процесс сотрудничества государств, которое преследует целью создать, изменить либо прекратить единообразных правовых норм во внутреннем праве определенного круга государств. Из подобного утверждения вытекает, что базовым в достижении целей унификации является его направленность на то, чтобы правовые нормы определенных государств были единообразными. Это означает, что первичным объектом унификации выступают не нормы, а юридико-технические средства их выражения. В свою очередь, сами нормы могут являться лишь конечной целью процесса унификации.

Некоторое сожаление вызывает определенная нестройность рассуждений автора в ходе определения собственной позиции относительно форм унификации. На стр. 112 в разделе 1 главы 2 автор приводит преимущества такой формы унификации, как интегральная конвенция, в которой содержатся завершенные правовые нормы, готовые к реализации во внутригосударственной правовой системе. Но сам автор говорит о том, что подобного рода конвенция повлечет за собой работу по уточнению внутригосударственных норм, коррекцию отраслевого законодательства и прочие процедуры преодоления конфликта между нормами международно-правовой и внутригосударственной правовыми системами. И это повлечет за собой необходимость создания единого закона в рамках ЕАЭС, который будет иметь преимущество перед внутренними законами государств-участников. Однако, автор не приводит достаточно убедительных доводов относительно того, как подобное положение дел укладывается в рамки общей теории права. Неясно также и то, как единые нормы во всех государствах-членах ЕАЭС будут способствовать образованию единых механизмов их реализации. Подобный процесс может привести к тому, что в рамках этого регионального объединения будет создан единый суд, решения которого

будут обязательны для внутригосударственных судов. Это, в свою очередь, наносит вполне очевидный ущерб суверенитету государства.

В любом случае, смысл диссертации Нурматова Т.А. можно свести к тому, что масштабы унификации и гармонизации можно понять и проанализировать по следующим аспектам, которые демонстрируют, насколько важны эти процессы на международном уровне: индивидуальная, коммерческая практика, законодательные действия или их эквиваленты, судебная практика и работа юристов. Все эти аспекты должны быть вовлечены в процесс достижения унификации и гармонизации. Сравнительное правоведение является требованием при возникновении потребности в унификации или гармонизации. Крайне важно иметь полное представление о многочисленных правовых системах, которые подвергаются унификации и гармонизации. Требуются сравнительно-правовые исследования не только с целью оценки возможности, желательности или полезности унификации или гармонизации, но также и для принятия решения о том, осуществимо ли это, желательно или полезно. Разработка единой или гармонизированной правовой базы – это только первый шаг. Для достижения этой цели важно обеспечить максимально возможное единообразие с точки зрения интерпретации и реализации во многих юрисдикциях, принявших закон.

Следует обратить внимание на некоторые стилистические и грамматические неточности, которые во многом мешают добраться до смысла, которые автор пытается вложить в формулировки своих рассуждений.

В целом, необходимо констатировать, что Нурматову Т.А. удалось создать собственную схему представления процесса унификации в рамках ЕАЭС. Без преувеличения можно сказать, что подобный взгляд на теоретические аспекты унификации имеет право на существование уже потому, что это взгляд появился в пределах научного пространства. И с ним придется считаться будущим исследователям данной области научного знания даже несмотря на критические расхождения.

Так или иначе, не вызывает сомнения то, что диссертация Т.А. Нурматова является существенным достижением в области теории государства и права. С учетом изложенных в настоящей рецензии замечаний, полагаем, что Темирбек Асанович достоин того, чтобы его научное исследование «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» было допущено к публичной защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 –

Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

**Председатель:** Спасибо Андрей Вальеревич. Слово для ответов на замечания предоставляется диссертанту.

**Нурматов Т.А.:** Спасибо. Замечания будут учтены и внесены соответствующие доработки.

В диссертационном исследовании, не достаточно, было уделено соотношению международного и внутригосударственного права в контексте унификации законодательства, так как цель и задачи исследования были поставлены иначе. Но мы согласимся в части, косвенного анализа соотношения международного и внутригосударственного права в контексте унификации законодательства. Далее, по изучению новых тенденций и подходов унификации законодательства, с учетом международного опыта, считаю необходимым. К сожалению, рамки обозначенного научного исследования сужают области и направления исследования.

По замечанию, дополнения второй главы методологическим материалом примем во внимание.

В диссертации было рассмотрено сравнительно-правовой анализ правовой системы Европейского союза и ЕАЭС. Так, право ЕС – уникальная правовая система. Правовая система Европейского Союза включает следующие блоки актов: акты основного права и акты вторичного права. Все статутные соглашения Европейского Союза являются актами первичного права. По своей правовой природе акты основного права являются международными соглашениями. Далее, в отдельном учебном пособии «Право ЕАЭС», диссертантом было рассмотрено правовая система ЕАЭС. Соглашаясь с замечанием рецензента будут учтены вопросы в части влияния унификации законодательства на правовую систему государства.

По поводу положения 1 выносимого на защиту мы примем во внимание замечание рецензента. На основе проведенного исследования приходим к выводу о том, что материальное право в правовой системе государств имеет ключевое значение и являются предметом исследования.

Относительно единых норм государствах-членах ЕАЭС и их влияние на образование единых механизмов их реализации, то считаем, что унификация приводит к созданию унифицированной нормы, а гармонизация - идентичных норм национального права. Подобное разграничение принципиально с точки зрения толкования и применения

норм, создаваемых для сближения правового регулирования. Единые нормы, создаваемые в рамках унификации, рассчитаны на единое толкование, что и должно обеспечиваться их международным происхождением.

По замечанию дополнения авторского определения понятия «унификация законодательство» примем во внимание и дополним его с учетом темы диссертационного исследования.

**Председатель:** Спасибо. Теперь перейдем к прениям.

**Муратбекова С.М.:** Диссертационная работа Нурматова Т.А. является одним из первых работ в юридической науке Кыргызстана, которая имеет уклон в сторону международного права. Диссертационная работа в целом достигла своей цели, также соответствует требованиям и может быть рекомендована к публичной защите.

**Мырзалиев М.Б.:** По Инструкции ВАК КР структуру диссертации необходимо привести в соответствие с требованиями. Также имеются нормативы по объему глав, имеются несоразмерности, по сноскам надо посмотреть реальные ссылки. По отдельным положениям необходимо доработать текст. Но это технического плана замечания, в целом поддерживаю коллег, и при соответствующей доработке диссертацию рекомендую к публичной защите.

**Зурдинов А.А.** Необходимо обратить внимание на техническую сторону оформления списка дитературы и ссылок. Выполнена объемная исследовательская работа, рекомендуем его к публичной защите.

**Турсунбаева Н.С.:** Тема актуальная, структура диссертации построена логично. Однако имеются отдельные замечания, необходимо доработать двенадцатое положение. Там надо отразить глубже процессы унификации законодательства в сфере цифровизации государств-участников ЕАЭС. В целом проделана большая работа и поддерживаю на публичную защиту.

**Кушбаков Ч.:** Исследование имеет богатый теоретический и практический материал с широким использованием разных источников права по специальности. Поддерживаем и рекомендуем на публичную защиту.

**Тукубашева А.И.:** Необходимо отредактировать текст работы. В работе имеются материалы по различным отраслям права, в том числе, и по гражданскому праву.

**Чикеева З.Ч.:** Мы предлагаем рекомендовать к публичной защите с учетом дополнений.

**Тен А.В.:** Соискатель учесть все замечания сегодняшнего обсуждения и примет его во внимание. Рекомендуем к публичной защите с учетом дополнений.

**Председатель:** Слово диссертанту.

**Нурматов Т.А.:** Спасибо за мнения участникам сегодняшнего обсуждения. Первоначально было сложно определиться с выбором и формулировкой темы научного исследования, а также были выбраны два шифра специальности 12.00.01 и 12.00.10.

Действия Кыргызстана в сторону евразийской экономической интеграции, определяет экономическое развитие с перспективами углубления интеграции вместе с Организацией. Для реализации национальных интересов Кыргызская Республика с другими государствами-членами Союза выступает за равные права и возможности и влияния на будущее всего экономического союза, как его последовательный участник.

Поэтому задачи унификации и гармонизации права ЕАЭС состоят в использовании только выгодных и согласованных со всеми государствами ЕАЭС международных стандартов и правил в целях создания единого экономического пространства, ориентированного на создание благоприятных условий и защиту суверенных прав и национальных интересов государств ЕАЭС.

В соответствии с Инструкцией по оформлению диссертации и автореферата, утвержденный постановлением Президиума ВАК Кыргызской Республики будут рассмотрены составные части диссертации.

Авторская дефиниция «унификации законодательства государств-участников ЕАЭС» имеется в диссертационном исследовании.

Также в работе имеется анализ Договора об ЕАЭС и Таможенного кодекса ЕАЭС.

**Председатель:** Есть еще мнения? Нет. Поступило предложение подвести итоги сегодняшнего заседания и принять заключение по диссертации в соответствии с Положением о диссертационном совете путем открытого голосования. Прошу проголосовать.

Итоги голосования.

«За» - единогласно,

«против» – нет,

«воздержавшихся» – нет.

Поступило одно предложение – рекомендовать диссертационную работу к защите. Есть другие предложения? Нет. Кто за это предложение прошу проголосовать.

Присутствующие единогласно проголосовали «за» рекомендацию диссертации Нурматова Т.А. к публичной защите. Предлагается принять следующее заключение.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАФЕДРЫ**

**Актуальность исследования.** Унификация законодательства в современных условиях является важным элементом сближения правовых систем государств. Право и экономика – это двигатель общества и государства, право должно регулировать социально-экономические изменения, происходящие в этом процессе. Синхронное взаимодействие права (правового регулирования) и экономики дает необходимые предпосылки роста благосостояния общества и государства. В условиях глобализации встает вопрос унификации правовых систем государств и других субъектов международного права для тесного взаимодействия между ними.

Народы и государства перенимали опыт друг у друга по вопросам управления обществом, государственного обустройства, правового регулирования, экономического развития и др. Внедряли также зарубежную практику правовых отношений. В этом и есть суть сближения норм права государств. В данный период, когда Кыргызская Республика подводит итоги своего 30-летнего развития в качестве суверенного и независимого государства, необходимо подвести промежуточные итоги истории и развития государственного строительства. В правовой сфере нашим государством были проведены 10 конституционно-правовых реформ, накоплена огромная практика разработки законопроектов, сформирована солидная международно-договорная база на двусторонней и многосторонней основе.

В Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы выделен раздел по совершенствованию законодательства Кыргызстана с учетом современных вызовов. Так, грамотно выверенная нормативно-правовая база является одним из важных предпосылок успешного развития государства и общества в целом. Также отмечается, что Кыргызстану предстоит реализовывать это в условиях удаленности от основных транспортных путей, адаптации к новым условиям экономического развития в рамках ЕАЭС, с учетом различных вызовов.

Активная целенаправленная работа должна проводиться на всех уровнях по гармоничной интеграции экономики Кыргызстана в рамках ЕАЭС.

Унификация законодательства государств в рамках интеграционных объединений на постсоветском пространстве требует всестороннего исследования. Особенно в условиях, когда идет процесс формирования правовой системы переходных государств. История помнит о том, что коренные реформы были осуществлены благодаря внедрению передового зарубежного опыта. За последние годы в Кыргызстане был принят целый пакет законопроектов по реформированию уголовного законодательных норм с учетом зарубежного опыта.

**Конкретное личное участие автора в получении результатов исследования и их новизна.**

Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации и их новизна подтверждается определением диссертантом темы, цели и задач, объекта и предмета исследования, разработкой структуры диссертации, вовлечением в научный оборот нового нормативно-правового, международно-правового, документального и архивного материалов, диссертация представляет собой первое в национальной юридической науке комплексное правовое исследование унификации законодательства государства, как составной части правовой системы Кыргызской Республики с позиции общетеоретического анализа. Основные научные результаты диссертационного исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

**Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации** подтверждается теоретической и источниковой базой диссертации. Диссертационная работа представляет собой завершённый научно-исследовательский труд. Предмет, объект и методы исследования адекватны поставленным целям и задачам. Научные положения и выводы достаточно обоснованы, базируются на фундаментальных положениях теории и истории права и государства. По вопросам общей концепции унификации законодательства автором изучены монографические труды и научные публикации, труды по теории права, сравнительного права, международного права, право международных организаций.

**Научная и практическая значимость исследования.**

Результаты проведенного исследования могут иметь достаточную теоретико-практическую значимость. Содержащиеся в диссертации теоретические выводы и практические предложения могут быть

использованы: в проведении углубленных и расширенных изысканий по проблемам унификации законодательства; в учебном процессе по дисциплинам «Международное право», «Таможенное право», «Право ЕАЭС», «Сравнительное правоведение СНГ»; в законотворческой деятельности; в деятельности государственных органов по вопросам совершенствования законодательства; при подготовке лекций и практических занятий.

**Специальность, которой соответствует диссертация.**

Диссертационная работа Нурматова Т.А. на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики» по своей структуре и содержанию полностью соответствует специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

**Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.**

Основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, нашли отражение в учебниках, учебных пособиях и опубликованных научных статьях.

**Публикации автора по теме диссертационного исследования:**

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

1. *Нурматов, Т.А.* Парламентский контроль в Кыргызской Республике [Текст] / Т.А. Нурматов // Государство в меняющемся мире: материалы VI Международной школы-практикума молодых ученых-юристов. - Москва, 2011. С. 908-916

2. *Нурматов, Т.А.* Международное экологическое право [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методическое указание для магистрантов: направление – 030900.68 (530500.68) «Юриспруденция». – Бишкек: Типография «Максат», 2012. 68с.

3. *Нурматов, Т.А.* Право Всемирной торговой организации [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методическое указание для магистрантов: направление – 030900.68 (530500.68) «Юриспруденция». – Бишкек: Типография «Максат», 2012. 44с.

4. *Нурматов, Т.А.* Ответственность в международном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методическое указание для магистрантов: направление – 030900.68 (530500.68) «Юриспруденция». – Бишкек: Типография «Максат», 2012. 44с.



5. *Нурматов, Т.А.* Мирное разрешение международных споров [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методическое указание для магистрантов: направление – 030900.68 (530500.68) «Юриспруденция». – Бишкек: Типография «Максат», 2012. 40с.
6. *Нурматов, Т.А.* Программа производственной практики [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методические указания для студентов 4 курса по направлению «Юриспруденция». АГУП КР. – Бишкек: Типография ОсОО «Прима», 2013. 13с.
7. *Нурматов, Т.А.* Программа учебно-ознакомительной практики [Текст] / Т.А. Нурматов // Учебно-методические указания для студентов 3 курса по направлению «Юриспруденция». АГУП КР. – Бишкек: Типография ОсОО «Прима», 2013. - 11с.
8. Международное право [Текст]: учебник / [Борубашов, Б.И., Джумагулов, А.М., Нурматов, Т.А. и др. ]. – Б.: КРСУ, 2013. – 560 с.
9. *Нурматов, Т.А.* Правовые основы местного самоуправления Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Академии МВД КР им. Генерал-майора милиции Э.Алиева. – Бишкек, 2013. - №1. - С. 180-183
10. *Нурматов, Т.А.* Современные проблемы государственной службы Кыргызской Республики (социально-правовой аспект) [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КГЮА. – Бишкек, 2013. - №4. С.110-113.
11. *Нурматов, Т.А.* Теоретико-правовые вопросы правовой культуры [Текст] / Т.А. Нурматов // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. – Бишкек: Илим, 2013. - № 1. С. 96-100.
12. *Нурматов, Т.А.* О некоторых проблемах организации научно-правовой экспертизы законодательных актов [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Жусупа Абдрахманова. – Бишкек, 2013. - № 17. С. 70-73.
13. *Нурматов, Т.А.* Теоретико-правовые основы и деятельности депутатских фракций в Жогорку Кенеше (Парламенте) Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2014. – Том 14. - №6. С.137-140.
14. *Нурматов, Т.А.* Особенности проведения правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов: теоретико-правовые аспекты [Текст] / Т.А. Нурматов // Теоретические и правовые аспекты развития современной науки и образования. Материалы III международной научно-практической конференции. 16 октября 2014. ИСИТО. – Бишкек, 2014. С. 172-177.

15. *Нурматов, Т.А.* Международные договоры в правовой системе Кыргызской Республики (теоретико-правовой анализ) [Текст]: монография / Т.А. Нурматов. - Бишкек: Изд-во КРСУ, 2014. 146с.
16. *Нурматов, Т.А.* Вопросы прав человека и международное исламское право [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КГЮА. Бишкек, 2016. - № 1. С. 24-27.
17. *Нурматов, Т.А.* Сборник нормативных документов регулирующих деятельность Восточного университета им. Махмуда Кашгари-Барскани. II Том [Текст] / Т.А. Нурматов. Изд-во Восточного университета им. Махмуда Кашгари-Барскани. - Бишкек: 2016. 183с.
18. *Нурматов, Т.А.* Правовые основы гендерной политики в Кыргызской Республике [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. – Бишкек, 2017. - №8. С. 79-83.
19. *Нурматов, Т.А.* Теоретико-правовые вопросы унификации законодательства государств в международном и внутригосударственном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КГЮА. Бишкек, 2018. - № 2. С. 76-80.
20. *Нурматов, Т.А.* Двустороннее сотрудничество Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан в контексте Договора об учреждении ЕАЭС [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. – Бишкек, 2018. - №9. С. 120-127.
21. Унификация миграционного законодательства Кыргызской Республики в контексте ЕАЭС [Текст] / Т.А. Нурматов // Казахстан как миграционный хаб Евразии: вклад миграции в устойчивое развитие: Сборник статей. – Москва: Изд-во «Экон-Информ», 2018.- Том 4. - № 3. С. 158-164.
22. *Нурматов, Т.А. Болотбекова, А.К* понятию принципов международно-правовой защиты прав ребенка [Текст] / Т.А. Нурматов // Право и закон. - Бишкек, 2018. - № 7. С. 39-44.
23. *Нурматов, Т.А. Сатымбаев, С.* Проблема понимания международного вооруженного конфликта в международном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Право и закон. - Бишкек, 2018 - № 7. С. 49-55.
24. Международное право. Общая часть [Текст]: учебник. 2-е изд., перераб.и доп. / [Борубашов, Б.И., Джумагулов, А.М. Нурматов, Т.А. и др. ]. - Б.: Изд-во КРСУ 2018. - 328 с.
25. Международное право. Особенная часть [Текст]: учебник. 2-е изд., перераб.и доп. / [Борубашов, Б.И., Джумагулов, А.М. Нурматов, Т.А. и др. ]. - Б.: Изд-во КРСУ 2018.- 592 с.

26. *Нурматов, Т.А.* Право Евразийского экономического союза [Текст]: учебное пособие / Т.А. Нурматов. - Бишкек, изд-во КРСУ 2019. 160 с.

27. *Нурматов, Т.А.* Возвратная миграция в национальном законодательстве Кыргызской Республики: вопросы унификации в рамках Евразийского экономического союза [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2019. – Том 19. - №7. С. 109-112.

28. *Нурматов, Т.А., Ризатдинова, А.Х.* Вопросы международно-правовой охраны животного мира и сохранение биологического разнообразия в Кыргызской Республике [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. Бишкек, 2019. - №12. С. 12-25.

29. *Nurmatov, T.A.* Perspectives of the Kyrgyz Republic on Eurasia [Текст] *T.A. Nurmatov* // *India Quarterly*. -Volume 75. - Issue 1. – March, 2019. P. 108-113.

30. *Нурматов, Т.А.* Теоретико-правовые вопросы унификации законодательства государств в международном и внутригосударственном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Российско-Таджикский Славянский университет. “Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития”. VIII Международная научно-практическая конференция. Сборник докладов. – Душанбе, 2020. С. 557-561.

31. *Нурматов, Т.А. Толебаева, Н.Т.* Таможенное регулирование в Евразийском экономическом союзе [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. Бишкек, 2020. - №14. С. 117-121.

32. *Нурматов, Т.А. Берикбаева, Ж.Н.* Проблемы современного международного экологического права и способы их решения [Текст] / Т.А. Нурматов, Ж.Н. Берикбаева // Вестник КРСУ. – 2020. – Т. 20, № 3. С. 119-124.

33. Возвратная миграция: международные подходы и региональные особенности Центральной Азии [Текст]: учебное пособие / [Адаева Г.Т., Деловарова Л.Ф. *Нурматов, Т.А.* и др. ]. - Нур-Султан: Издательство МОМ, 2020. – 234 с.

34. Кайтып келме миграция: эл аралык ыкмалары жана Борбордук Азия регионунун өзгөчөлүктөрү [Текст]: окуу куралы / [Адаева Г.Т., Деловарова Л.Ф. *Нурматов, Т.А. жана баш.*]. - Нур-Султан: ЭМУ басмаканасы, 2021. - 219 б.

35. Актуальные проблемы современных международных отношений и мировой политики [Текст]: учебное пособие / [Адамкулова, Ч.У., Джоробекова, А.Э., Нурматов, Т.А. и др.]. - Б.: Изд-во ДА МИД КР 2021. 288с.

36. *Нурматов, Т.А.* Интеграционные процессы в Центральной Азии: история и генезис [Текст] / Т.А. Нурматов // Стратегические ориентиры развития Центральной Азии: история, тренды и перспективы: сборник научных статей международного научно-образовательного форума. – Екатеринбург: 2021. С. 120-130.

37. *Нурматов, Т.А.* Роль и значение договора Евразийского экономического союза в развитии унификации законодательства Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. Бишкек, 2021. - №16. С. 83-88.

38. *Нурматов, Т. А., Абирова, Т. Б.* Понятие и содержание множественного гражданства в современном международном праве [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2022. - Том 22. № 3. С. 86-91.

39. *Нурматов, Т.А., Мухамеджанова, А.А.* Кыргызская Республика и меры международно-правовой ответственности [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. -Бишкек, 2022. - №17. С. 116-122.

40. *Нурматов, Т.А.* Дипломатическое и консульское право (Право внешних сношений) [Текст]: учебно-методическое пособие / Т.А. Нурматов. - Б.: изд-во КРСУ, 2022. 72 с.

41. *Нурматов, Т.А.* Унификация законодательства государств-участников ЕАЭС [Текст]: монография / Т.А. Нурматов. - Б.: изд-во КРСУ 2022. 219 с.

42. *Nurmatov, T.A.* Digital transformation in the member states of the EEU: unification of legislation and public administration [Текст] /Т.А. Nurmatov // Вестник Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Ж.Абдрахманова. – Бишкек, 2022. - № 30. С. 71-76.

43. *Нурматов, Т.А.* Евразия экономикалык биримдиги жөнүндө келишимге катышкан мамлекеттердин мыйзамдарын шайкеш келтирүү жана унификациялоо механизмдерин өркүндөтүү [Текст] / Т.А. Нурматов // Alatoo Academic Studies. – Bishkek, 2022. - № 2. P. 328-335.

44. *Нурматов, Т.А.* Принятие Таможенного кодекса ЕАЭС как новый этап унификации законодательств государств-участников ЕАЭС

[Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2022. - Том 22. № 11. С. 126-130

45. Конституционно-правовое развитие Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Нурматов // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований. Бوروبашов Б.И., Турсунбаева Н.С. *Нурматов, Т.А.* – 2022. – № 5. С. 124-147.

46. *Нурматов, Т.А.* Вопросы унификации законодательства в государствах-участниках ЕАЭС в условиях цифровизации [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник Дипломатической академии МИД КР им.К.Дикамбаева. -Бишкек, 2022. - №17. С. 116-122.

47. *Нурматов, Т.А.* Сравнительный анализ унификации законодательства Европейского союза и Евразийского экономического союза [Текст] / Т.А. Нурматов // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2023. Том 23. - № 3. С. 68-72.

48. *Kyrgyz - Indian Cooperation on Regional and International Levels and Perspectives on their Improvement Indo – Kyrgyz Relations. Challenges and Opportunities* [Текст] / [Ashok Kumar Sharma, Orolbaeva I.A., Nurmatov, T.A. and oth.]. – India. - New Delhi. - 2023. P. 32-43.

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Утвердить Заключение кафедры «Международных отношений и права» по диссертации к.ю.н., доцента Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

2. Диссертационная работа Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского экономического союза: вопросы теории и практики», представленный на соискание ученой степени доктора юридических наук полностью соответствует научной специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

3. Рекомендовать диссертационную работу к.ю.н., доцента Нурматова Темирбека Асановича на тему: «Унификация законодательства государств – участников Договора Евразийского

экономического союза: вопросы теории и практики», предъявляемую на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.10 - Международное право; Европейское право, с учетом замечаний, высказанных в ходе обсуждения, к публичной защите.

Результаты голосования:

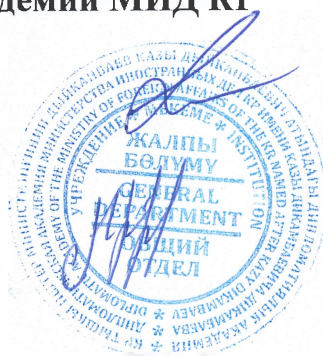
«За» - единогласно,

«Против» – нет,

«Воздержавшихся» – нет.

**Председатель расширенного заседания,  
заведующий кафедрой  
«Международные отношения и право»  
Дипломатической академии МИД КР  
им. К.Дикамбаева,  
к.ист.н., профессор**

**Секретарь**



**Джоробекова А.Э.**

**Маматисаева Н.М.**

*Подпись Верна*  
*АК*