

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА**

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ
ИМЕНИ Б. ДЖАМГЕРЧИНОВА**

Диссертационный совет Д 07.23.671

На правах рукописи
УДК: 930.1:130.2(575.2)(043.2)

Атыканова Джамиля Аскарбековна

**История отражения межэтнических отношений суверенного
Кыргызстана в СМИ (1990-2010гг)**

07.00.02 – отечественная история

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

БИШКЕК 2024

Работа выполнена на кафедре история Кыргызстана Института истории и регионоведения Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына

Научный руководитель: **Арзыматова Айнура Атыгаевна**
доктор исторических наук, профессор,
заведующая кафедрой Истории стран Европы и
Америки Кыргызского национального
университета имени Ж. Баласагына

**Официальные
оппоненты:** **Болпонова Асыл Бакытбековна**
доктор исторических наук, доцент кафедры
Государственного и муниципального
управления Академии государственного
управления при президенте Кыргызской
Республики имени Ж.Абдрахманова

Алымкулов Карыбек
кандидат исторических наук, доцент
Кыргызского государственного университета
им.И.Арабаева

Ведущая организация: кафедра гуманитарных и общественных наук
Кыргызского государственного технического
университета имени И. Раззакова: 720044,
г.Бишкек пр. Ч.Айтматова, 66.

Защита состоится 28 июня 2024 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 07.23.671 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына и Институте истории, археологии и этнологии имени Б. Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации <https://vc.vak.kg/b/072-7sm-mcz-hia>

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, пр. Жибек Жолу 394) и Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, пр. Чуй 265 а), а также на сайте Национальной аттестационной комиссии Кыргызской Республики: https://vak.kg/d_07_23_671//

Автореферат разослан 28 мая 2024 года.

**Ученый секретарь
диссертационного
совета, доктор исторических наук**



Карыева А. К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. До настоящего времени рассмотрение истории межэтнических отношений через призму средств массовой информации в Кыргызстане остается не изученной.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена прежде всего, необходимостью изучить особенности межэтнических отношений исторического развития, которые освещались в СМИ в период с 1990 г., по 2010 г. Именно этот хронологический период представляет огромный исследовательский интерес так как начался с масштабного межэтнического конфликта на юге Кыргызстана в июне 1990 года, как результат государственной, национальной политики позднего СССР в эпоху тектонических сдвигов в связи с началом распада многонационального государства и результатом национальной политики уже суверенного Кыргызстана вылившегося в масштабный межэтнический конфликт в июне 2010 года. Здесь следует отметить, особую остроту и принципиально новое звучание проблеме межэтнического взаимодействия придали события конца 80-х – первой половины 90-х прошлого столетия: это распад СССР и образование целого ряда новых государств в Восточной Европе и СНГ, кровопролитные этнические конфликты, широкомасштабное столкновение принципов этнического самоопределения и нерушимости границ, нарастающий конфликт между глобализацией и стремлением сохранить этническую идентичность. В освещении всех этих событий и проблем важнейшую роль сыграли и играют средства массовой информации, формирующие общественное мнение и способные быстро мобилизовать огромные массы людей на те или иные действия Ж.Ж.Руссо философ эпохи Просвещения считал, что к известным трем типам законов - общественное, уголовное и гражданское право необходимо присоединить 4-й – наиболее важный – это сила общественного мнения. От силы 4-го закона, по мнению Руссо, зависит эффективность реализации всех остальных. На значимость общественного мнения, выраженное в средствах массовой информации, указывали и многие политические деятели, например А.Линкольн писал: «всему, что поддерживается общественным мнением, гарантирован успех». Из общего формата СМИ, СМИ освещающие этническую, межэтническую тематику в исторической науке получили название «этническая журналистика». Сегодня, в информационную эпоху и информационных войн проблема общественной роли и ответственности СМИ многократно возрастает, а в сфере национальных, межнациональных отношений в особенности, поскольку эта область человеческого общества очень тонка, чувствительна и взрывоопасна и легко может стать орудием спекуляций, политической борьбы за влияние и власть, стать детонатором в дестабилизации общества и государства. Об этом свидетельствует мировой исторический процесс и время суверенного развития Кыргызстана. За более чем 30-летний период мы не раз становились свидетелями, когда карта межнациональных отношений разыгрывалась в угоду частным интересам различных антигосударственных политических группировок

и обязательно с использованием ручных СМИ, придавая таким негативным явлениям более или менее масштабный характер. В связи с этим эффективная государственная политика и управление процессами межэтнических отношений и СМИ становятся все более актуальными и важными в эпоху обострения геополитической борьбы мировых держав за сферы влияния.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационного исследования является инициативной.

Цель и задачи исследования. Цель – через содержательный анализ истории отражения межэтнических отношений в СМИ - определить состояние, проблемы, тенденции, место и роль СМИ и межэтнических отношений в Кыргызстане через их преломление и тесную взаимозависимость со средствами массовой информации.

Для достижения этой цели поставлены следующие **задачи**:

1. Определить степень изученности проблемы диссертационного исследования;
2. Проанализировать источниковедческую базу исследования: нормативно-правовые акты, архивные источники, текущие материалы СМИ исследуемого периода;
3. Проанализировать состояние, проблемы, место и роль СМИ в освещении межэтнических отношений;
4. Произвести теоретико-практический анализ терминов этнической журналистики;
5. Дать исторический анализ-оценку государственной политики в сфере межэтнических отношений в исследуемый период;
6. Определить информационные возможности и последствия материалов СМИ в освещении межэтнических конфликтов;
7. Исследовать хронологию освещения масштабных межэтнических столкновений в Кыргызстане по материалам текущей периодической печати того времени;
8. Определить классификацию медиаинформации через оценочный параметр.

Хронологические рамки исследования. Верхняя и нижняя граница исследования обусловлены необходимостью исследования внутрисистемных причин возникновения масштабных, трагических событий в 1990 г. и 2010 г. в истории Кыргызстана в рамках межэтнических отношений в целом.

Научная новизна диссертационной работы. Впервые в диссертационном исследовании изучен значительный пласт отечественной и зарубежной периодической печати; введены в научный оборот новые архивные материалы, в частности неотложные мероприятия в виде распоряжений и обращений мэрии г. Ош в первые дни июньских событий 2010 г.; материалы касающиеся реакции государств - соседей Кыргызстана и мирового сообщества на трагические события июня 2010 г., и т.д.; впервые в отечественной историографии систематизирован материал по истории межэтнических

отношений по страницам печатных изданий, всего проанализировано более 10 союзных и республиканских газет.

Научная и практическая значимость исследования. Диссертационное исследование и сделанные на его основе выводы могут быть использованы для дальнейшего, более тщательного исследования места и роли СМИ в развитии межэтнических отношений в Кыргызстане. Материалы диссертации могут также, быть использованы в разрабатываемом новом Законе о СМИ. Также, соискателем по материалам диссертации подготовлен образовательный курс «этническая журналистика» для студентов факультетов истории и журналистики вузов Кыргызстана, согласно полученному собственному исследовательскому и практическому опыту. Исследовательские материалы, выводы и рекомендации диссертационной работы могут использоваться в научной деятельности при написании трудов по отечественной истории, журналистики, государственного управления и этнической политики государства, и самое главное - материалы диссертации, могут помочь журналистам в понимании процессов и терминов при освещении этнической тематики в их повседневной новостной и аналитической деятельности.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Материалы диссертации еще раз показали, что сфера межэтнических отношений – это очень чувствительная, тонкая и взрывоопасная сфера общественной жизни.

2. Государственная политика Кыргызстана в сфере межэтнических отношений в исследуемый период была ситуативна и стратегически не результативна.

3. Межэтнические конфликты в Кыргызстане в 1990 г. и 2010 г., стали результатом слабости вертикали власти, неумения и нежелания местных органов власти отвечать непосредственным вызовам тяжелого социально-экономического положения простого народа в исследуемый период.

4. В освещении острых политических вопросов, в частности межэтнического характера у большей части носителей средств массовой информации отсутствует достаточный профессионализм, внутренняя цензура, и культура общения.

5. В Кыргызстане пока что этническая информация не стала еще действенным инструментом в управлении современным обществом.

6. СМИ в исследуемый период, период становления независимого молодого государства находились под большим влиянием иностранного финансирования, что часто приводило к размыванию национальных, государственных интересов под лозунгами либерализма.

7. В формировании концепции государственной политики в сфере межнациональных отношений должен лежать принцип – все нации и народы, проживающие в многонациональном государстве – равны, но определяющую роль в этом многонациональном государстве должна иметь государствообразующая нация. К сожалению, этот принцип был отодвинут на

задний план в угоду различным модным в тот период концепциям либерализма. В Кыргызстане это концепция «Кыргызстан - наш общий дом».

8. Концепция «Кыргызстан - наш общий дом», как показала историческая практика межэтнических отношений оказалась завуалированным вариантом западной концепции «мультикультурализма» - то есть приоритетное внимание государства к различным меньшинствам: национальным, расовым и т.д. Такая политика в Кыргызстане обернулась масштабным межэтническим конфликтом в июне 2010 года, когда национальная идентичность государствообразующей нации Кыргызстана была под угрозой.

Личный вклад диссертанта. Соискателем в исследуемый период были подготовлены 18 телевизионных передач в период с 1999 по 2000 гг. на отечественном телеканале «НБТ». В эфир выходил авторский телевизионный проект «Пятая графа», посвященный диаспорам Кыргызстана. Также в 2002 г., в Межгосударственной телерадиокомпании «Мир» в КР, соискателем были подготовлены 4 телерадиопрограммы «Этносфера» посвященные этнической политике и жизнедеятельности различных диаспор в КР.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были доложены в докладах на 10 международных и республиканских научно-практических конференциях в России, Украине, Казахстане, Кыргызстане, а также в 11 публикациях соискателя.

Отражение результатов диссертации в опубликованных научных работах. Основные положения и научные результаты, полученные в процессе диссертационного исследования, отражены в отечественных и зарубежных изданиях в количестве 11 научных публикаций:

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав и 8 параграфов, заключения и списка использованных источников, литературы. Приложение 1 «Глоссарий». Объем диссертации составляет 170 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении были определены актуальность темы диссертации, цель и задачи исследования, представлена новизна научного исследования, теоретическая и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя и апробация диссертации.

В первой главе «Историография изучаемой проблемы» исследуется степень изученности темы. В первом разделе «Зарубежная историография» рассмотрена литература западных исследователей и российская историография (советского и постсоветского периодов).

Западная историография; До начала XX века наука о народах имела описательный характер, а после началось обобщение и систематизация накопленных знаний, которые привели к появлению целого ряда теоретических школ: эволюционизма, диффузионизма, функционализма, структурализма,

американской школы социологии и др. Американский исследователь Ф. Янг считал, что этническую группу определяют два основных признака: культура и национальное происхождение. К культурным характеристикам можно отнести язык, религию, традиции. Английский исследователь Э. Смит определил этнические группы как «именные группы, разделяющие миф о происхождении, историю и культуру, связанные с определенной территорией и чувством солидарности. Впервые термин «этничность» появился в английском языке в 50 – х годах XX столетия, при этом подчёркивалось, как ни один человек не может жить в изоляции, так и этнические группы не могут не взаимодействовать друг с другом в едином государстве. Поэтому в США появляется теория ассимиляции, согласно этой теории этнические группы должны полностью утратить свои традиции и обычаи и поглотиться доминирующей группой и культурой. Эту теорию можно отчасти отнести и к истории СССР, где стратегическим направлением национальной политики, была политика постепенного сближения и слияния всех наций и народностей в единую интернациональную общность и «советский народ». В противовес теории ассимиляции существует теория «плавильного котла», которая стала реальностью в США. Эта теория означает смешение всех этнических групп и создание новой этнокультурной общности. Поэтому в западной историографии и в практике европейских государств с начала сороковых годов двадцатого столетия появляется «концепция мультикультурализма», суть которой – преимущественное внимание в государственной политике национальным меньшинствам. Наиболее известным представителем этой концепции является Кимлик У.— канадский политический философ, автор теории американского мультикультурализма и мультикультурного гражданства. Работы Кимлика У. были направлены на глобализацию мира и разблокировку национальных государств. Но, историческая практика показала и показывает до сих пор пагубность концепции мультикультурализма для западной цивилизации - Европа стала терять свою самоидентификацию и в мире сейчас наблюдается обратный процесс: крах глобализма и возрождение регионализма и национальных государств.

Российская историография (советского и постсоветского периодов): В ряду ведущих теоретиков советского периода, изучавших межэтнические отношения были: Бромлей Ю.В., Гумилев Л.Н., Дробижева Л.Н., Тишков В.А., и другие. В советский период главной идеей приверженности к этничности была теория интернационализма и дружбы народов. Было введено новое понятие «советский народ», в котором главным было не принадлежность к этническому самоопределению, а к социуму. Понятия нации, как гражданского и политического сообщества в Советском Союзе не должно было быть. В СССР в реальной политике вместо концепции нации постепенно начинала занимать понятие «советский народ». Советский народ — по определению это общность и по государству, и по культуре, ценностям, самосознанию. Термин «диаспора»¹ практически не использовался и научных разработок в данном направлении

¹на юге Кыргызстана, наряду с кыргызами проживают узбеки и таджики, и когда в прессе их называют диаспорой, то они возмущаются, так как считают себя коренными жителями этого региона. В истории понятие «диаспора» в своем первоначальном значении употреблялось

почти не велось, потому что в советской и постсоветской историографии «этнос» считался основным типом этнической общности. Термин «этнос» означал исторически сложившуюся устойчивую совокупность людей, объединённых общими объективными либо субъективными признаками, включающие происхождение, единый язык, культуру, хозяйство, территорию проживания, самосознание, внешний вид, склад ума. Переходя от общего к частному, мы должны отметить, что в советский период именно вопросами освещения межэтнических отношений в СМИ занимались ученые историки Малькова В. К., Дзялошинский И. М., Чебоксаров Н. Н., Арутюнов С. А. и другие. В трудах Мальковой В. К. дается определение, что мы можем назвать «этнической информацией» и это было новое направление в исторических исследованиях. Также, Малькова В. К. в своих исследованиях обращает особое внимание проблеме этнического экстремизма в СМИ, она считает, что если раньше наше общество получало и приветствовало в основном только комплементарную или сочувствующую информацию, то в нынешних условиях, когда распад СССР и миграционные процессы привели к более тесному и конкурентному общению этносов, этнические публикации превращаются порой в обвинительные издевательские, дискриминационные. Этничность в обществе становится предметом насмешек, и СМИ - нередко иницирует это. Российский исследователь И. М. Дзялошинский в сборнике статей «Российские СМИ: как создается образ врага. Статьи разных лет» анализирует роль СМИ и журналистов в формировании в современном российском обществе установок толерантности / интолерантности. И. М. Дзялошинский представляет и анализирует новый термин - «язык вражды», как «всю совокупность текстов прямо или косвенно способствующих возбуждению национальной или религиозной вражды или хотя бы неприязни. Авторы большинства российских исследований, посвященных проблеме национальной политики в СССР, сходятся во мнении, что «межэтнические столкновения на территории позднего Советского Союза были предопределены предшествующей этнонациональной политикой советского государства», допустившей «мобилизацию этничности» в национальных республиках. Наиболее полно феномен "мобилизованной этничности" освещен в томах серии «Национальные движения в СССР и в постсоветском пространстве», изданной под редакцией доктора исторических наук М. Н. Губогло. Вопросами межэтнических отношений, в частности, давшей определение «гражданская идентичность» была историк Дробижева Л. М. Концепция Дробижевой Л. М. актуальна и для Кыргызстана, так как сейчас идет активная разработка и внедрение государственной инициативы «Кыргыз жараны» в сознание граждан Кыргызстана. Данная концепция полностью построена на понятии гражданской идентичности «Я - Кыргызстанец».

Во втором разделе «**Отечественная историография**», рассматриваются труды кыргызстанских исследователей. Научных трудов кыргызстанских ученых о межэтнических отношениях, отражённых в СМИ в данный

по отношению к изгнанным евреям со своей исторической родины и их разбросанности по другим странам. Подавляющее большинство исследователей диаспоры сходятся во мнении, что сам термин опирается на модель еврейской диаспоры.

хронологический период почти нет. Одной из первых комплексных работ по вопросам межэтнических отношений в Кыргызстане в исследуемый период стала коллективная монография ученых из Центра социальных исследований Национальной Академии Наук КР Элебаевой А. Б., Джусупбекова М., Омуралиева «Межэтнические отношения в постсоветских государствах Центральной Азии: динамика развития». Об Ошских событиях 1990 года не было написано ни одной книги историками, социологами, политологами Кыргызстана. Единственная книга была написана сотрудником КГБ, очевидцем тех событий. Т. Разаковым «Ош коогаланы КГБнын маалыматтары боюнча (Ошские события по материалам КГБ)» опубликованная в 1993 году. Книга Т. Разакова носит описательный характер. В диссертационной работе изучались научные публикации Б. Алимовой и А. Асанканова, которые дали, на наш взгляд, объективную оценку межэтническим конфликтам произошедшим в июне 1990 г. и 2010 г. Например, профессор А. Асанканов отметил значение СМИ в межэтническом конфликте 2010 года, как разрушительную риторику, которая накаляла обстановку и межэтнический конфликт. В статье к.с.н. Кошоевой Ч. М. «Роль и место этнического фактора в формировании политического сознания» отмечается, что на юге страны узбекские СМИ имели большое влияние на общественное мнение, чем кыргызские. Поэтому Кыргызстан сильно проигрывал на информационном поле, чем Узбекистан. Профессор Ч. Чотаева в своей монографии «Современная межэтническая ситуация в Кыргызстане: по результатам социологического исследования 2011 года», отмечает, что языковая политика как таковая играет огромную роль в развитии межэтнических отношений. Значение русского и узбекского языков не однократно поднимались на информационном поле и влияли на социально-политическую и экономическую обстановку в Кыргызстане. Особое место в историографии межэтнических отношений в СМИ КР занимают монографии, посвященные конкретно деятельности отечественных массмедиа. В сборнике статей ученых юристов «Освещение межэтнических событий в Кыргызстане», изданной в 2012 году, под редакцией Алишевой Н. И., Ороспаковой Ж. Д., Петрова А. Ю., Усеновой Б. Д. подготовленной для международной НПО «Институт Медиаполиси» был проведен анализ технологий идеологического использования лексики средствами массовой информации, масс-медийных механизмов формирования толерантных/интолерантных установок общественного сознания; законодательных основ обеспечения свободы слова в зарубежном и кыргызстанском законодательстве. После событий 2010 года было опубликовано издание, также профинансированное иностранными донорами «Конфликт на юге Кыргызстана десять лет спустя. Перспективы, последствия, действия» в 2020 г., в нем опубликован цикл статей посвященных размышлениям о самом конфликте, его последствиях, его понимании и обсуждении в Кыргызстане и на международной арене.

Таким образом, анализ историографии в целом показал, что работы зарубежных ученых имеют для диссертационного исследования общетеоретическое и методологическое значение в анализе глобальных и

этнических процессов. В западной историографии, теории и практики межэтнических отношений разрабатывалась и была реализована концепция «мультикультурализма» на фоне общей теории глобализма. Но, как показал общий ход исторических событий теория глобализма и концепция мультикультурализма в итоге переживают сегодня глубочайший кризис, угрожая самоидентичности европейской цивилизации. Что касается историографии советского и постсоветского периода они близки диссертационному исследованию в плане постановки теоретических и методологических проблем межэтнических отношений вообще, и освещения актуальной межэтнической проблематики в СМИ в частности, и также в аспекте нашей общей истории. Отечественная историография в первое двадцатилетие суверенного развития по проблематике диссертационной работы была в стадии становления и внесла свой вклад в проблематику исследуемой проблемы. Но, многие исследования первых десятилетия суверенного развития Кыргызстана финансировались в основном зарубежными донорами и не могли в полной мере дать картину реальной действительности межэтнических отношений в Кыргызстане. Поэтому материалы текущей республиканской периодической печати в какой-то мере формировали общую картину истории реализации государственной национальной политики.

Во второй главе «**Материалы, методы и методология исследования**» проанализирован значительный объем разнообразных источников, освещающих историю отражения межэтнических отношений Кыргызстана в СМИ в период 1990 г. по 2010 г. По содержанию и особенностям источников их можно подразделить на несколько важнейших групп: 1. Нормативно-правовые акты КР; 2. Материалы архивов КР, 3. Текущие материалы СМИ.

В первом разделе «Источниковедческая база исследуемой темы» рассматривались **1. Нормативно-правовые акты:** к настоящему времени накоплена внушительная база нормативно-правовых актов, регулирующая историю межэтнических отношений и регулирующие СМИ: 1) Конституция КР; 2) Закон КР «О средствах массовой информации»; 3) Права этнических меньшинств; 4) Кодексы КР (Уголовный кодекс КР, Гражданско-процессуальный кодекс КР); 5) Закон КР «О государственном языке КР»; 6) Трудовой кодекс КР др.

2. Архивные материалы. ЦГА при Президенте КР, ЦГА общественно-политической документации КР, ЦГА кинофотофонодокументов Киргизской ССР. Основной материал о событиях на юге 1990 года был собран и введен в научный оборот в ЦГА общественно-политической документации КР в фонде 56: Отчет Центрального Комитета Компартии Киргизии «О межнациональном конфликте в Ошской области и мерах по стабилизации обстановки», Протокол №XVI Заседания Пленума ЦК Компартии Киргизии от 5 июня 1990 года, Протокол XIX съезда - выступление члена Президентского Совета СССР, члена ЦК Компартии Киргизии Айтматова Ч., Постановление «О политической оценке трагических событий в Ошской области» и т.д. ЦГА кинофотофонодокументов Киргизской ССР представлены 32 фотоматериала посвященных Ошским

событиям 1990 г. О событиях произошедшим на юге страны в 2010 году представлены в ЦГА Президента КР. В фонде 1 имеются документы, впервые введенные в научный оборот: РАСПОРЯЖЕНИЕ от 8 апреля 2010 года мэра г.Ош Мырзыкматова М. «об обеспечении общественного порядка на территории города Ош до стабилизации общественно-политической обстановки в стране»; Обращение мэра г.Ош М. Мырзакматова к Президенту НТРК К. Оторбаеву, Директору ЭлТР Ш. Абдрахман уулу, Директору ТРК «Ош ТВ» Х. Худайбердиеву, Директору массмедиеа «Мезон ТВ» Ж. Мирзаходжаеву и т.д.

3. Текущие материалы, опубликованные на страницах средств массовой информации в исследуемый период можно подразделить на несколько уровней: 1. Отечественные СМИ, размещающие свою продукцию на республиканских массмедиа. 2. Республиканские СМИ освещающие межэтнические отношения в КР. 3. Региональные СМИ на территории Кыргызстана. 4. Иностраные СМИ, вещающие или реализующие свою печатную продукцию на территории Кыргызстана на иностранных языках своих государств. 5. Корреспондентские пункты иностранных СМИ аккредитованные в МИД КР. 6. Диаспоры в Кыргызстане выпускающие свои этнические СМИ. По состоянию на 2009 год, количество зарегистрированных СМИ в Министерстве юстиции КР составило 1331. В исследуемый период в качестве узкоспециализированных СМИ также функционировал информационно-аналитический бюллетень «Этнический мир». Он был создан для освещения межэтнических отношений, повседневной жизни диаспор и государственной этнической политики. Бюллетень финансировался Фондом межэтнических отношений (Нидерланды).

Во втором разделе **«Методы и методология исследования»** - рассмотрены объект, предмет, основные методы и методология диссертационного исследования.

Объектом исследования – межэтнические отношения в СМИ Кыргызской Республики.

Межэтнические отношения в СМИ стали объектом исследования с конца 80-х годов XX в., когда в СССР в связи с «перестройкой» начинают активно возникать и действовать национально-культурные и национально-политические движения. Деятельность некоторых из них стали приводить к вспышкам этнического насилия. В Нагорном Карабахе, Фергане, Оше, Приднестровье и т.д. Информация об этих событиях в СМИ центральной и местной прессы была фрагментарной не полной и в стилистике новостного формата. Информацию о всех этих процессах стали называть этнической журналистикой.

К СМИ, как объекту исследования, согласно Закона КР 1993 года «Закон о СМИ» (статья 1) относятся газеты, журналы, приложения к ним, альманахи, книги, бюллетени, разовые издания, предназначенные для публичного распространения, имеющие постоянное название, а также телерадиоканалы, кино- и видеостудии, аудиовизуальные записи и программы, выпускаемые государственными органами, информационными агентствами, политическими, общественными и другими организациями, частными лицами.

Предметом исследования – история отражения межэтнических отношений в СМИ суверенного Кыргызстана в период 1990-2010гг., сущностный анализ терминов этнической журналистики; роль и место СМИ в освещении межэтнических отношений; политические процессы, касающиеся межэтнических отношений и роль государственной политики; анализ и оценка масштабных межэтнических конфликтов в исследуемый период. Предмет исследования предполагает также рассмотрение темы диссертационной работы в плоскости двух важнейших сфер общества – межнациональной и информационной, тем более в государстве, где проживают свыше 80 представителей различных этносов.

Основные методы диссертационного исследования базируются на принципах объективности и системного анализа. Принцип объективности применяется в качестве одного из основных инструментов для критического анализа реальной действительности. Принцип системности предполагает комплексный анализ многочисленных, разноплановых факторов в раскрытии сущности исследуемого объекта.

Общенаучные методы также использованные при написании диссертационной работы представлены анализом и синтезом, восхождением от абстрактного к конкретному, сравнительным, историческим, логическим, описательным и методом бихевиоризма. Особый интерес привлекает метод бихевиоризма, так как сфера межэтнических отношений, межэтнических конфликтов, как известно, тесно связаны с человеческой психикой, его характером и поведением. Поэтому метод бихевиоризма, как метод, исследующий поведенческие мотивы людей, социальных групп актуален и важен в диссертационном исследовании. Опираясь на метод бихевиоризма, мы можем объективно оценить поведение узбеков и кыргызов в межэтнических конфликтах 1990 и 2010 гг. Поэтому необходимо изучать эти события системно и многофакторно. Например, поведенческие установки – кыргызов, как показывают архивные материалы были связаны с требованием земельных участков и свобод в Кыргызстане на рубеже конца 1980 и 1990 годов. Поведенческие установки узбекской стороны межэтнических конфликтов с самого начала носили политический характер – более широкое участие во властных структурах, создание узбекской автономии в Кыргызстане и т.д. Поведенческие установки экстремистской части узбекской диаспоры свидетельствами о слабеющей роли государства, которое перед лицом очевидной трагедии действовали уговорами и оправданиями вместо решительных, своевременных действий.

Методология исследования предполагает раскрытие основных категорий межэтнических отношений, таких как: «этничность», «этнический конфликт», «этнос», «нация», «национальность», «титульная нация», «этнические меньшинства», «диаспора», «этнический конфликт», «этническая идентичность», «толерантность», «коренные жители», «национализм», «геноцид», «шовинизм», «ксенофобия», «язык вражды» и другие. Знание этих терминов обязательны и важны для этнической журналистики, иначе

журналисты, не видя разницы в терминах могут вызвать в обществе определенное напряжение или дестабилизацию.

Таким образом, материалы, методы и методология исследования показали, что источниковедческая база в исследуемый период была достаточно динамична. Архивных материалов тоже достаточно, но до 1994 года были засекречены, но сейчас они в открытом доступе и ждут своих исследователей. В Кыргызстане функционировало в этот период также относительно большое количество СМИ, как зарубежных, так и отечественных, государственных и частных. Это объяснялось демократической политической системой в первые десятилетия суверенного развития республики (свободы слова, мысли, действий и т.д.). Методы и методология исследования использованные соискателем позволили глубже и содержательнее раскрыть проблемы диссертационной работы.

Третья глава **«Межэтнические отношения в СМИ Кыргызстана в период 1990-2010гг.»** В первом разделе **«Средства массовой информации в Кыргызстане: состояние и основные проблемы в освещении межэтнических отношений»**. Кыргызстан – многонациональная страна, в которой проживают представители свыше 80 этносов. Каждый этнос имеет свою историю и историю переселения на территорию Кыргызской Республики. Согласно переписи населения, численность на 1989 год составляла 4 млн. 258 тыс. человек, а в 2018 году 6 млн. 257 тыс. человек, в этот хронологический период несмотря на отток населения из республики общая ее численность не только не уменьшилась, а наоборот прибавилась на 2 млн. человек.

Для того, чтобы все граждане Кыргызстана чувствовали себя комфортно, у них была и есть возможность получать информацию на родном языке, а также создавать СМИ для информирования деятельности диаспоры в Кыргызстане. В период с 1990 г. по 2010 г. отечественные СМИ в целом вещали на следующих языках.

Таблица 3.1СМИ на кыргызском, русском, узбекском языках. (Таблица составлена по материалам «Правовая среда для развития и деятельности СМИ в Кыргызской Республике. А.К. Алагушев, Н.И. Алишева - Б.: 2010 – 63 с.).

СМИ	Русскоязычные	Кыргызскоязычные	Узбекскоязычные
Печатная пресса (респуб-го уровня)	«Слово Кыргызстана», «Вечерний Бишкек», «МСН», «Мегаполис» «Дело №», «Общественный рейтинг» , Познавательный-развлекательный журнал «Либерри»,	«Эркин Тоо», «Кыргыз Туусу», «Супер инфо», «Фабула», ««Ачыксаясатplus,«Азия news», «Де-Факто», «Кабар инфо», «Майдан.kg», «Жаны Ордо», "Асман", "Багыт.kg" , «Политклиника» «Саресеп»	

	«Деньги и власть», «Новые лица», «Республика».		
Региональн ая печатная пресса	«Эхо Оша», «Чуйские известия», «Весть» (г.Кара- Балта).	«АчыкСөз» (южный регион)	«Дийдор», «Мейзон», «Итоги недели», «Ахборот», «Ушсаддоси», «Дустлик».
Медиахолд инги (ТВ, радио)	«ОТРК», «КООРТ» «Пирамида», «5 канал», «НТС», «ЭлТР»	“NUR”, “7-й канал”, “КереметТВ”, “Мезон ТВ”, “ОшТВ”, Радио “Азаттык”, «DDD»	
Информаци онные агентства	«Кабар», «24.kg», «K-news», «Аки- пресс», «Вести.kg»		
Иностранн ые СМИ в КР	МТРК«Мир» в КР Радио BBC	Радио Азаттык	

Во время межэтнического конфликта некоторые СМИ использовали, как рупор для разжигания межэтнического конфликта. Поэтому после кровавых событий 2010 года ситуация на этих каналах кардинально изменилась. Основатель «Мезон ТВ» покинул страну, телекомпания была реорганизована в «ТРК Башат». Телеканал «Ош ТВ» вещает только на кыргызском и избегает националистической риторики и является практически аналогом республиканского телеканала «ЭлТР»; Телеканал «DDD» первоначально был создан с коммерческой целью - производство видео-продукта на узбекском языке, после событий 2010 года он ретранслируется в рамках телеканала «Керемет» и транслирует информацию на кыргызском или русском языках. Такая же ситуация и среди частных печатных СМИ, которые публиковались только на юге страны и были региональными медиа. К примеру, газета "Дийдор", учредитель – Узбекский культурно-национальный центр Джалал-Абадской области. Главный редактор У. Абдусаламов был привлечен в качестве обвиняемого в уголовном деле по массовым беспорядкам в г. Джалал-Абад в мае 2010 г.; газета "Мезон", спонсировалась политиком узбекской национальности Д. Сабиловым, перестала издаваться после июньских событий; такая же ситуация с газетой "Итоги недели" и "Ахборот". Остались только региональные газеты "Ушсаддоси", учредитель – Ошская областная государственная администрация, и газета "Дустлик", учредитель – Араванская районная государственная администрация, газета "Вечерний Ош", учредитель – мэрия г. Ош, выходила на кыргызском, узбекском и русском языках.

В Кыргызстане активную работу в исследуемый период осуществляют представительства зарубежных СМИ, такие как «Радио Азаттык»

транслирующие на кыргызском и русском языках с 1992 года. Также из госбюджета финансируется Межгосударственная Телерадиокомпания «Мир» в КР, головной офис которой находится в г. Москва. Среди аккредитованных иностранных СМИ в КР, согласно данным МИД КР, Россия – самая многочисленная.

Таблица 3.2 Зарубежные СМИ ретранслирующие на территории КР. (Таблица составлена по материалам «Правовая среда для развития и деятельности СМИ в Кыргызской Республике. А.К. Алагушев, Н.И. Алишева - Б.: 2010 – 63 с.).

СМИ	Российские	Узбекские	Казахские
ТВ	ОРТ, РТР;	«O'zbekiston», «Yoshlar», «Toshkent», «Sport TV», «Madaniyat», «DunyoBoylab», «UzFormat», «TV Markaz».	«Хабар», «Казахстан», «КТК», «Эларна».
ИА	«Медиазона», «Интерфакс», «РИА Новости», «ИА ТАСС».		Казахские: «kazinfo»

Также в МИД КР аккредитованы СМИ Турции, Казахстана, Таджикистана, Ирана, Германии, США, Франции, Японии, Китая и многих других стран.

В 1999 году Фонд «Сорос-Кыргызстан» при активном содействии Ассамблеи народа Кыргызстана объявил конкурс среди СМИ республике на яркое и профессиональное освещение межэтнических отношений. В рамках проекта было профинансировано 8 совместных медиапроектов совместно с общественными объединениями Ассамблеи народа Кыргызстана. Все восемь проектов функционировали в течении одного года параллельно и реализовывались разными СМИ.

Таким образом, мы видим, что в период с 1990 г. по 2010 г. в Кыргызстане активно функционировало достаточно количество СМИ, которые выпускали материалы, программы и репортажи об этнических меньшинствах. Зарубежные СМИ имели возможность свободно осуществлять свою деятельность на территории Кыргызстана. Межэтнические отношения в Кыргызстане с 1990 – 2010 гг., характеризовались в целом лояльной, толерантной атмосферой. Этому способствовали государственная политика и управление в сфере межнациональных отношений, особенно после трагических событий июня 1990 года. Принималось достаточное количество концепций на укрепление межэтнического согласия. Власти Кыргызстана старались создавать комфортные условия для всех национальностей, проживающих на территории Кыргызстана, на основе демократической политической системы, относительно благоприятных условий ведения бизнеса и т.д. И как совокупный результат, мы видим постоянное увеличение численности, например, узбеков, дунган, уйгуров

в национальной структуре населения страны, а не бегство из Кыргызстана. Но мы также видим, что СМИ по-разному освещали проблемы и события в межэтнической сфере в зависимости от своего профессионализма или непрофессионализма, ангажированности, политической культуры, политической грамотности и т.д.

Во втором разделе **«История освещения в СМИ межнационального конфликта 1990г. Хронология событий по материалам периодической печати»**. Непосредственным поводом к межэтническому конфликту 1990 года, как отмечалось на Бюро ЦК Компартии Киргизии 25 августа 1990 года, «послужила тяжелая обстановка с индивидуальным строительством жилья и другие социально-экономические причины. Этим воспользовались руководители неформальных объединений, которые организовали ряд митингов с требованием о немедленном выделении земли на территории колхоза им. Ленина (где 90 % населения узбеки). Руководители области предложили варианты выделения земель в районе поселков Восточный, Южный города Ош и колхоза им. Калинина Кара-Суйского района. Оргкомитет "Ош аймагы" с этим не согласился, продолжая настаивать на выделении земель только колхоза им. Ленина. Все это вызвало категорический протест со стороны узбекского населения, в ответ 1 июня узбеки арендодатели выселили 1500 кыргызов из квартир. А 4 июня 1990 г. по словам Министра внутренних дел КР В.В. Гончарова произошло массовое столкновение на поле колхозе им.Ленина между кыргызской и узбекской молодежью, далее конфликт пошел по нарастающей.

Освещение этих событий, писали газеты союзного значения: «Известия», «Комсомольская правда», «Труд», «Литературная газета» и местная пресса «Советская Киргизия», «Вечерний Фрунзе». Газета «Комсомольская правда» с 6 по 13 июня 1990г., опубликовала 6 статей по Ошской области и г.Фрунзе. Корреспондентами в первой статье были сотрудники московского бюро газеты, но все последующие публикации были написаны известными журналистами из Киргизии К. Карабековым и К. Баялиновым. В газете «Известия», была опубликовано 15 статей, где использована агрессивная риторика по отношению к действиям кыргызских властей. Журналист Г.Шипитько высказывал мнение, что в этом конфликте виноваты киргизы, а узбеки жертвы действий кыргызских властей. В другом печатном издании союзного значения газете «Труд» были также опубликованы несколько статей в основном новостного характера в формате милицейской сводки, написанные кыргызскими журналистами Б.Сарыгуловым и Э. Байбакпаевым. «Литературная газета» стала популярной и самой читаемой газетой в СССР с начала «перестройки». Она приковывала читателей своими «разоблачительными» статьями о советском строе, что конечно было для советского читателя шоком и совершенно новым, как в стиле изложения, так и в подаче информации в концепте внедрения либеральной идеологии в сознание советских граждан. И конечно статьи о событиях в Ошской области в «Литературной газете» вызывали общественный резонанс. Основными авторами были журналисты: А.Иванов, А.Кружилин, Ирина Решина. Элебаева А.Б в 1993 году в своей монографии «Развитие межэтнических отношений в

новых независимых государствах Центральной Азии». писала, что статьи в союзной прессе вызывали возмущение, так как освещались с некоторой тенденциозностью и односторонним характером без анализа всей совокупности причин, устанавливая виновную сторону только по количеству жертв.

Отечественная пресса - «Советская Киргизия» и «Вечерний Фрунзе» публиковали материалы в формате милицейской сводки, а также материалы из Пленума ЦК Компартии Киргизии, который проходил в период межэтнического конфликта. В газете «Вечерний Фрунзе» были материалы, подготовленные комендантом г.Фрунзе Ф. Куловым и даже была единственная фотография самого Кулова. Фотографий с места событий в союзной и республиканской прессе вообще не было. Они появились спустя 7 лет после трагических событий в Центральном государственном архиве кинофотофонодокументов КР.

Таким образом, союзные средства массовой информации в освещении трагических, кровавых событий на юге Кыргызстана в июне 1990 года подвергли сомнению саму идею дружбы народов и интернационализма, необъективным, высокомерным освещением реальных событий. Они не увидели подлинных социально-экономических причин трагических событий; ошибок и не умения местных органов самоуправления оперативно, профессионально и справедливо решать проблемы местного населения независимо от их национальности.

Глава 4 «История освещения в СМИ межнационального конфликта 2010 года». В первом разделе **«Масштабный межнациональный конфликт 2010 г. Анализ отечественной прессы и их оценка».** Здесь были проанализированы статьи из печатных изданий: «Слово Кыргызстана», «Вечерний Бишкек», «Дело№». В газете «Вечерний Бишкек» темы которые поднимали журналисты во время освещения Ошских событий 2010 года были: криминальная хроника, действия клана Бакиевых, введение миротворческих войск, гуманитарная помощь кыргызстанцев жителям Ошской и Джалал-Абадской областей, действия временного правительства, борьба со слухами, проблемы беженцев узбекской национальности, деятельность врачей и психологов, реакцию международных организаций ООН, ОБСЕ, Евросоюза, Демократической комиссии США. Все статьи были написаны журналистами изданий, самостоятельно без указаний сверху, большинство публикаций сопровождалось фотографиями. Но в указанных СМИ не было статей о тех, кто совершил конкретные преступления и понес за это уголовное наказание, кто эти лица, как они оказались на местах событий. Почему люди, не были наказаны уголовной ответственностью за публичные высказывания за разжигание межэтнической розни. В большинстве авторских статьях кыргызов выставляли как агрессоров, которые представляют угрозу для всех тех, кто не является этническим кыргызом. Указанные СМИ в целом придерживались нейтральной позиции, статьи были новостного стиля или же описывали хронологию событий.

Таким образом, анализ хронологии освещения межэтнического конфликта июня 2010 г., по материалам СМИ показал, что СМИ были свободны от каких-либо идеологических установок и указаний сверху. Но, теперь уже на передний

план выходили профессионализм, внутренняя культура и цензура журналистов в освещении непростых и очень сложных событий.

Во втором разделе четвертой главы **«Сравнительный анализ выводов Комиссии ЦК Компартии Киргизии 1990 г. и Национальной комиссии КР 2010 г.»**. Комиссия ЦК Компартии Киргизии по национальной политике была создана на Бюро ЦК КПК 4 июня 1990 г., для изучения причин межнационального конфликта и мерах по стабилизации обстановки. Основные предпосылки и причины конфликта по материалам этой комиссии были изложены в главе 3.2. Здесь же следует отметить, что на II пленуме ЦК Компартии Киргизии от 25 августа 1990 года было выработано Постановление «О политической оценке трагических событий в Ошской области», где было подчеркнуто, что «Пленум отмечает нерешительность, растерянность партийных, советских и правоохранительных органов в сложившейся экстремальной ситуации, в первую очередь бюро Ошского обкома партии и областного Совета народных депутатов, которые своевременно не принимали должных мер по решению назревших в области кадровых, социально-экономических, идеологических, межнациональных проблем. В рамках Комиссии ЦК КПК были проведены конкретно-социологические исследования по изучению проблем межнациональных отношений на юге Кыргызстана. Результаты этих исследований показали, что выполняя решения ЦК КПК на местах партийные органы допускали вопиющие нарушения. Например, «на деревообрабатывающем заводе из 17 работавших всего кыргызов, 6 человек попали под сокращения, в объединении народно-художественных промыслов "Мурас" где 90% работающих - узбеки, с прошлого года не выпускаются изделия народных промыслов кыргызов. Генералом Абдырахмановым в органы УВД произведен массовый прием лиц узбекской национальности. Эти и подобные факты кыргызами интерпретируются, как целенаправленное стремление выжить кыргызов из Оша. Руководители Ошского горсовета, облсовета боясь осложнений делают вид, что не замечают несправедливостей в отношении кыргызов. В этой связи, эксперты с ностальгией вспоминают о У. Садыкове, Ж. Бекболотове.

Таким образом, Комиссия ЦК КПК 1990 г., пришла к выводу, что социально-экономические причины Ошских событий июня 1990 года не только не устранены, а наоборот ещё больше обостряются, особенно в Узгенском районе». Комиссия ЦК КПК также отметила, что мероприятия по дальнейшей стабилизации межэтнических отношений не дали положительных результатов. Многие местные органы управления проводили политику «извинений, угождения перед лицами узбекской национальности». Мы знаем, что все это обернулось через 20 лет новым межэтническим конфликтом.

Отчет Национальной комиссии 2010 г. Указ Президента Кыргызской Республики Р.Отунбаевой «Об образовании Национальной комиссии для всестороннего изучения причин, последствий и выработке рекомендации по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010 года» вышел 12 июля 2010 года В Указе Президента КР сообщалось об образовании

Нацкомиссии по изучению причин, последствий и выработке рекомендаций по трагическим событиям, произошедшим в городах Ош и Джалал-Абад, Ошской и Джалал-Абадской областях в составе 30 человек во главе с Эркебаевым А., и Фаттаховым Б.А. В отчете Комиссии отмечается, что после произошедших в г. Ош проявлений народного недовольства 7 апреля 2010 года, повлекших за собой смену власти, общественно-политическая ситуация на юге республики резко обострилась. В результате создалась опасная ситуация в стране. Появилась угроза возможного начала гражданской войны. В то время, когда судьба государства «висела на волоске» и существовала реальная угроза целостности государства, мэрией города Ош были приняты превентивные меры по недопущению раскола страны на Север и Юг, сохранению стабильной общественно-политической ситуации в городе.

Сравнивая отчеты Национальных комиссий мы видим принципиальную разницу. Если после июня 1990 года кыргызам внушили чувство вины и впоследствии была провозглашена концепция «Кыргызстан наш общий дом», то после событий июня 2010 года Национальная комиссия КР пришла к выводу, что обвинение кыргызов в «геноциде» узбеков полный абсурд. Национальная комиссия КР 2010 года, отметила, что сфера межэтнических отношений одна из сложнейших и важнейших областей общественной жизни. И отражение этих процессов через средства массовой информации представляют особые трудности и требуют высокий уровень профессионализма, политической эрудиции, государственного подхода к освещаемым проблемам вообще и СМИ в частности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате диссертационного исследования мы пришли к следующим **выводам**:

1. Историографический обзор исследуемой темы, в целом показал, что работы зарубежных ученых имеют для диссертационного исследования общетеоретическое и методологическое значение в анализе глобальных и этнических процессов. В историографии, теории и практике межэтнических отношений разрабатывалась и была реализована концепция «мультикультурализма» на фоне общей теории глобализма. Но, как показал общий ход исторических событий теория глобализма и концепция мультикультурализма в итоге переживают сегодня глубочайший кризис, угрожая самоидентичности европейской цивилизации. Что касается исследований советского и постсоветского периода они близки диссертационному исследованию в плане постановки теоретических и методологических проблем межэтнических отношений вообще, и освещения актуальной межэтнической проблематики в СМИ в частности, и также в аспекте нашей общей истории. Отечественная историография изучаемого периода в первое двадцатилетие суверенного развития была в стадии становления и внесла свой вклад в проблематику исследуемой проблемы. Но, многие исследования

первых десятилетия суверенного развития Кыргызстана финансировались в основном зарубежными донорами и не могли в полной мере дать картину реальной действительности межэтнических отношений в Кыргызстане. Поэтому материалы текущей республиканской периодической печати в какой-то мере формировали общую картину истории реализации государственной национальной политики и состояние, проблемы межэтнических отношений в стране.

2. Материалы, методы и методология исследования показали, что источниковедческая база в исследуемый период была достаточно динамична. Архивных материалов тоже достаточно, но до 1994 года были засекречены, но сейчас они в открытом доступе и ждут своих исследователей. В Кыргызстане функционировало в этот период также относительно большое количество СМИ, как зарубежных, так и отечественных, государственных и частных. Это объяснялось демократической политической системой в первые десятилетия суверенного развития республики (свободы слова, мысли, действий и т.д.). Методы и методология исследования использованные позволили глубже и содержательнее раскрыть проблемы диссертационной работы.

3. Анализ роли и места средств массовой информации в освещении межэтнических отношений и конфликтов показал их важное значение как инструмента управления общественными процессами. Но в исследуемый период СМИ в некоторых случаях не смогли объективно и в полной мере осветить процессы межэтнических отношений в период острых межэтнических конфликтов и сыграли больше негативную роль, нежели положительную. СМИ в период становления независимого молодого государства находились под большим влиянием иностранного финансирования, что часто приводило к размыванию национальных, государственных интересов под лозунгами либерализма.

4. Анализ терминов показал, что журналистов, квалифицированно специализирующихся именно по этнической информации пока что в стране недостаточно.

5. При анализе - оценке государственной политике КР в сфере межнациональных отношений мы пришли к выводу, что в основе национальной политики должен лежать принцип - все нации и народы равны, но определяющую роль в многонациональном государстве должна иметь государствообразующая нация. К сожалению, этот принцип был отодвинут на задний план в угоду различным модным в тот период концепциям либерализма. Такая политика в Кыргызстане обернулась масштабным межэтническим конфликтом в июне 2010 года, когда национальная идентичность государствообразующей нации Кыргызстана была под угрозой.

6. Как показал анализ освещения межэтнических конфликтов определить достоверность информации особенно в начале конфликта трудно, поскольку сама государственная власть своевременно не отреагировала на поступающую оперативную информацию и не применила решительных мер по локализации

конфликта. Информационные возможности ряда экстремистских СМИ подогревали тлеющие конфликты до взрыва.

7. Анализ хронологии освещения масштабных межэтнических столкновений в Кыргызстане по материалам союзной и республиканской печати показал недобросовестное, тенденциозное, одностороннее и высокомерное освещение конфликтов в Кыргызстане на страницах ряда центральных, союзных газет объявив кыргызов, как зачинщиков межэтнических конфликтов 1990 и 2010гг.

8. Анализ классификации медиainформации через ее оценочный характер показал, что стилистика медиainформации в сфере межэтнических отношений в Кыргызстане пока что носит в основном нейтральный характер и подается в большинстве случаев в новостном формате при отсутствии аналитики. Журналисты, работающие с этническим материалом в основном избегают острых проблем освещая обычно материалы, касающиеся традиций и обычаев того или иного этноса или освещая различные этнические фестивали.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. В целях укрепления межэтнического согласия, толерантности и чувства единой Родины, на наш взгляд, следует не пользоваться, в политической лексике и обыденном общении термином «титульная нация», а использовать нейтральный и объективный термин – «государствообразующая нация».

2. Использовать материалы диссертационного исследования при подготовке национальных и региональных программ по развитию межэтнических отношений в СМИ.

3. Активно вести пропаганду Национальной программы «Кыргыз жараны» в СМИ.

4. Активно привлекать отечественных блогеров в информировании укрепления межэтнических отношений среди граждан Кыргызстана.

5. Рекомендуются создать при Ассамблеи народа Кыргызстана Музей народа Кыргызстана в котором будут представлены все национальности проживающие в Кыргызстане, и также на постоянной основе проводить курсы повышения квалификации для журналистов, освещающих этническую информацию.

6. На факультете журналистики ввести в образовательную программу спецкурс «Этническая журналистика».

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Атыканова, Д. А. Проблемы освещения этнополитических конфликтов в СМИ Кыргызской Республики [Текст] / Д. А. Атыканова // Вестник Академии управления при Президенте КР. – 2010. – №11. – С.144-149. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26273816>

2. Атыканова, Д. А. Роль СМИ в развитии государственного управления на примере межэтнических отношений [Текст] / Д. А. Атыканова // Вестник

Академии управления при Президенте Кыргызской Республики. – 2011. – №12. – С. 189-193. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26232058>

3. Атыканова, Д. А. Современные средства массовой информации в Кыргызстане: состояние проблемы в освещении межэтнических отношений (1990-2010). [Текст] / Д. А. Атыканова // Вестник КГУСТА. – 2020. – № 4 (70). – С. 537-543. <https://elibrary.ru/item.asp?id=45795363>

4. Атыканова, Д. А. История освещения межэтнических отношений в СМИ в КР (1990-2010) [Текст] / Д. А. Атыканова // Вестник КГУСТА. – 2020. – № 4 (70). – С.528-536. <https://elibrary.ru/item.asp?id=45795362>

5. Атыканова, Д. А. Особенности формы подачи религиозной и этнической информации в средствах массовой информации [Текст] / А. А. Арзыматова, Д. А. Атыканова // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2020. – №4. – С.162-169. <https://elibrary.ru/item.asp?id=44887192>

6. Атыканова, Д. А. Роль СМИ в формировании положительных и отрицательных образов.[Текст] / Атыканова, Д. А.// Вестник КРСУ. – 2022. – №2. – С. 3-8. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48307561>

7. Атыканова, Д. А. История освещения межэтнических отношений Кыргызстана и Китая в кыргызстанских СМИ (функциональный контент-анализ) [Текст] / А. А. Арзыматова, Д. А. Атыканова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – 2022. – №2. – С. 332-337. <https://elibrary.ru/item.asp?id=53967872>

8. Атыканова, Д. А. Историческая хронология межэтнических конфликтов освещенных в СМИ КР (1990-2010гг.). [Текст] / Д. А. Атыканова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. –№5-1 (68). – С. 46-51. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48689314>

9. Атыканова, Д. А. Некоторые аспекты истории кыргызско-узбекских межэтнических отношений в хронологический период 1990-2010гг. [Текст] / А. А. Арзыматова, Д. А. Атыканова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – №5-1 (68). – С. 52-58. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48689315>

10. Атыканова, Д. А. Ошские события 1990 года в союзной печатной прессе [Текст] /Н. Ж. Эсенкулов, Д. А. Атыканова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2022. – № 9. – С. 218-221. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50360690>

11. Атыканова, Д. А. Интенсификация коммуникационных связей Китая с Кыргызстаном в сфере СМИ в эпоху глобализации [Текст] / А. А. Арзыматова, Д. А. Атыканова // **Научные исследования в Кыргызской Республике** НАК КР. – 2023. – №2. – С.31-37. <http://journal.vak.kg/themencode-pdf-viewer-sc>

Атыканова Джамия Аскарбековнанын 07.00.02 - Ата Мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Суверендүү Кыргызстандагы ММКда этникалар

аралык мамилелерди чагылдыруу тарыхы (1990-2010-жж.)» деген темадагы диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: Этникалар аралык мамилелер, ММК, мамлекетти түзүүчү улут, диаспора, этникалык азчылык, КР, этникалык маалымат, этникалык журналистика, этностор, улут, эл, этнос, этникалык иденттүүлүк, этностор аралык конфликт.

Изилдөөнүн объектиси – КРнын ММКларындагы этникалар аралык мамилелер.

Изилдөөнүн предмети – 1990-2010 жж., мезгилинде суверендүү Кыргызстандагы ММКда этникалар аралык мамилелерди чагылдыруу тарыхы, этникалар аралык мамилелер чөйрөсүнө тиешелүү терминдерди жана категорияларды маңыздуу талдоо жана алардын ММКда чагылдырылышы жана сындырылышы; этникалар аралык мамилелерге тиешелүү саясий процесстерди, изилденген мезгилдеги этникалар аралык масштабдуу конфликттерди талдоо жана баалоо.

Изилдөөнүн максаты – этникалар аралык мамилелердин тарыхынын ММКда чагылдырылышын маңыздуу талдоо аркылуу Кыргызстандагы этникалар аралык мамилелердин жана ММКнын абалын, проблемаларын, тенденцияларын, ээлеген ордун жана ролун аларды кайра чагылдыруу аркылуу ММКлардын ич ара тыгыз көз карандылыгын талдоо болуп саналат.

Изилдөөнүн методологиялык негизин: изилдөөнүн жалпы илимий жана атайын тарыхый методдорунун комплекси диссертациянын методиалык негизин түзөт. Диссертациялык изилдөөнүн башкы методологиялык принциби – историзм болуп, изилденүүчү теманын объективдүүлүгү жана проблемалык-логикалык талдоосу менен айкалышып турат.

Алынган жыйынтыктар жана алардын жаңылыгы: диссертациялык иште биринчи жолу ата мекендик жана чет элдик басма сөздүн Кыргызстан элинин ассамблеясынын «Этнический мир» деген маалыматтык-аналитикалык бюллетенин калын катмары изилденди. Изилдөөчү тарабынан 1998-2006 жж. мезгилиндеги материалдар-жалпысынан бюллетендин 1376 беттен турган 28 саны, союздук жана республикалык маанидеги 10дон ашык газетелардагы жарыялоолор иликтенди. Ата мекендин тарыхнаамасында биринчи жолу ММКнын беттерине чыккан этникалар аралык мамилелердин тарыхы боюнча материалдар ирээтке салынды.

Колдонуу боюнча сунуштар: диссертациялык изилдөө жана анын негизинде чыгарылган жыйынтыктар Кыргызстандагы этникалар аралык мамилелердин өнүүшүндө ММКлардын ээлеген ордун жана ролун мындан ары кыйла терең, кылдат изилдөөдө пайдаланышы мүмкүн.

Колдонуу тармагы: диссертациянын негизги жыйынтыктары жана жоболору мамлекеттик башкаруу органдарынын, журналисттердин, окутуучулардын жана башкалар тарабынан практикалык ишмердүүлүгүндө колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертации Атыкановой Джамилы Аскарбековны «История отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ (1990-2010 гг.) на соискание ученой степени кандидата исторических наук 07.00.02 – отечественная история.

Ключевые слова: Межэтнические отношения, СМИ, государствообразующая нация, диаспора, этнические меньшинства, КР, этническая информация, этническая журналистика, этничность, нация, народ, этнос, этническая идентичность, межнациональный конфликт.

Объект исследования – межэтнические отношения в СМИ КР.

Предмет исследования- история отражения межэтнических отношений в СМИ суверенного Кыргызстана в период 1990-2010гг., сущностный анализ терминов и категорий относящихся к сфере межэтнических отношений их отражение и преломлении в СМИ; политические процессы, касающиеся межэтнических отношений, анализ и оценка локальных и масштабных межэтнических конфликтов в исследуемый период.

Цель исследования -через содержательный анализ истории отражения межэтнических отношений в СМИ- определить состояние, проблемы, тенденции, место и роль СМИ и межэтнических отношений в Кыргызстане через их преломление и тесную взаимозависимость со средствами массовой информации.

Методологической основой исследования является комплекс общенаучных и специальных исторических методов исследования. Главным методологическим принципом диссертационного исследования явился историзм в сочетании с объективностью и проблемно-логическим анализом исследуемой темы.

Полученные результаты и их новизна. Впервые в диссертационном исследовании изучен значительный пласт истории отечественной и зарубежной периодической печати, материалы информационно-аналитического бюллетеня Ассамблеи народа Кыргызстана (АНК) «Этнический мир». Соискателем исследован материал за период 1998-2006 гг.- всего 28 выпусков- 1376 страниц и газетных публикаций более 10 изданий союзного и республиканского значения. Впервые в отечественной историографии систематизирован материал истории межэтнических отношений по страницам СМИ.

Рекомендации по использованию. Диссертационное исследование и сделанные на его основе выводы могут быть использованы для дальнейшего, более тщательного исследования места и роли СМИ в развитии межэтнических отношений в Кыргызстане.

Область применения. Основные выводы и положения диссертации могут быть использованы в практической деятельности органами госуправления, журналистами, преподавателями и т.д

SUMMARY

Dissertation by Atykanova Dzhamilya Askarbekovna: "The History of Reflecting Interethnic Relations in the Media of Sovereign Kyrgyzstan (1990-2010)" For the degree of Candidate of Historical Sciences 07.00.02 – National History.

Key words: Interethnic relations, media, state-forming nation, diaspora, ethnic minorities, Kyrgyz Republic, ethnic information, ethnic journalism, ethnicity, nation, people, ethnic group, ethnic identity, interethnic conflict.

Object of study: Interethnic relations in the media of the Kyrgyz Republic.

Subject of the research: The history of reflecting interethnic relations in the media of sovereign Kyrgyzstan during the period 1990-2010, essential analysis of terms and categories related to the field of interethnic relations and their reflection and interpretation in the media; political processes concerning interethnic relations, analysis, and evaluation of local and large-scale interethnic conflicts during the studied period.

Purpose of the study: Through a substantive analysis of the history of reflecting interethnic relations in the media, determine the state, problems, trends, place, and role of the media and interethnic relations in Kyrgyzstan through their reflection and close interdependence with the media.

The methodological basis: The methodological basis of the dissertation consists of a complex of general scientific and special historical research methods. The main methodological principle of the dissertation research is historicism combined with objectivity and problem-logical analysis of the studied topic.

The result obtained and their novelty: For the first time in dissertation research, a significant layer of the history of domestic and foreign periodicals has been studied, including materials from the information-analytical bulletin of the Assembly of the People of Kyrgyzstan (ANK) "Ethnic World." The researcher studied materials for the period 1998-2006, totaling 28 issues (1376 pages) and newspaper publications from more than 10 union and republican publications. For the first time in domestic historiography, material on the history of interethnic relations is systematized through the pages of the media.

Recommendation for use: The dissertation research and its conclusions can be used for further, more thorough research on the place and role of the media in the development of interethnic relations in Kyrgyzstan.

Scope of application: The main conclusions and provisions of the dissertation can be used in practical activities by government bodies, journalists, educators, etc.