

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Ж. БАЛАСАГЫНА**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ ИМЕНИ
Б. ДЖАМГЕРЧИНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет Д. 07.23.671

**На правах рукописи
УДК: 93:94(575.2):323:323.2**

Арзыматова Анаркуль Жумадиловна

**Развитие общественно-политической жизни Кыргызской Республики
(1991 – 2005гг.)**

07.00.02 – отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Бишкек - 2024

Диссертационная работа выполнена на кафедре истории Кыргызстана и археологии, этнологии Ошского государственного университета.

Научный руководитель: Омурзакова Турсунай
доктор исторических наук

Официальные оппоненты: Эсенкулов Нурмамат Жокенович
доктор исторических наук

Омурова Журсун Касымбековна
кандидат исторических наук

Ведущая организация: Кафедра гуманитарных и общественных наук
Кыргызского государственного
технического университета им. И.
Раззакова. Адрес 720044, Кыргызстан,
г.Бишкек. пр. Ч. Айтматова,66.

Защита состоится “ 15 “ марта 2024 г. в 15:30 часов на заседании диссертационного совета Д 23.07.671 для защиты диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына и Институте истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/072-7sm-mcz-hia>

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547) и Национальной академии наук Кыргызской Республики (720010, г. Бишкек), Чуйский пр., 265а), а также с диссертацией можно ознакомиться на сайте «<https://vak.kg/dissertacionnye-sovety/lk-d-07-23-671/>»

Автореферат разослан 14 февраля, 2024 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
Доктор исторических наук

Карыева А. К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Конец XX века и начало XXI века сопровождались историческими событиями, оставившими особый след в истории человечества. Завершилась эпоха биполярного общества, живущего в идеологическом конфликте, двух социально-экономических систем (капитализма и социализма). Центральная Азия вступила в новую фазу развития и вошла в мировое экономическое пространство. 15 союзных республик СССР не только перешли от советской экономической системы к рыночной экономике, но и отказались от центральной власти и провозгласили свою независимость как суверенные государства. Закономерным явлением было то, что республики СССР, в том числе и Кыргызская Республика, пережившая радикальные изменения, столкнулись со сложными экономическими и политическими проблемами.

Кыргызстан в 1991 году 31 августа провозгласило свою независимость и вступило в новую эпоху в истории развития страны. С первых лет независимости были заложены основы независимого государства, и кыргызский народ выбрал демократический путь развития. В республике начали проводить радикальные реформы общественно-политической и экономической системы. На него возлагалась ответственность за разработку и принятие Конституции, определение атрибутов государства, создание институтов государственного и местного самоуправления, гражданского общества. В процессе создания политических институтов в нашу жизнь вошли и стали использоваться на практике такие термины парламентаризм, президент, плюрализм, демократия, гражданское общество, партии, рыночная экономика и.т.д. К сожалению, переход к новой общественно-политической жизни, процесс обновления сопровождался сложными экономическими, социальными и политическими кризисами и на практике оказался непростым. Изменения в общественной политической жизни привели к росту коррупции, экономическому кризису, бедности, безработице в стране, отсутствию баланса в ветвях власти, проведению выборов с нарушениями законодательства, что привело к политическому кризису и, как следствие, к смене власти в 2005 году.

История – прекрасная школа, где можно учиться на ошибках и хороших примерах прошлого. Необходимость анализа этих вопросов, изучения способов извлечения из них уроков, анализа событий прошлого с целью улучшения общественно-политической и общественной жизни государства показывает актуальность темы.

Государственная независимость — это возможность сохранить себя как нацию, не потерять самобытность и качество всей нации и тем самым обогатить общую сокровищницу мировой культуры своим вкладом. История Кыргызстана в изучаемый нами период показала, что в новых независимых государствах, если правители страны и народ не выберут правильный путь обновления, будущее страны и государства будет накрыто пропастью и даже под угрозой исчезновения. Углубленный анализ развития общественно-политической жизни Кыргызстана в 1991-2005 годах поможет спрогнозировать будущее. В связи с

этим перечисленные вопросы свидетельствуют актуальность темы исследования, как с теоретической, так и с практической стороны.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами, основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа является инициативной.

Цель исследования провести исторический анализ путем объяснения особенностей динамики развития общества и политической жизни Кыргызской Республики в период с 1991 по 2005 годы. В соответствии с целью исследования перед диссертационной работой были поставлены следующие **задачи:**

1. Систематизация источниковой базы путем определения уровня изученности изучаемой проблемы.
2. Провести исторический анализ общественно-политической ситуации Кыргызстана в 1991 году, когда он обрел независимость;
3. На основе источниковой базы исследовать становления Кыргызстана как суверенного государства и структуры ветвей власти.
4. Изучить процессы демократизации общественной жизни, формирования принципов многопартийности.
5. Проанализировать тенденцию установления сильной президентской власти в Кыргызской Республике.
6. Исследовать причин и возникновения мартовских событий 2005 года в Кыргызстане, дать объективную оценку.
7. Подготовка практических рекомендаций путем разработки научных принципов на основе исследований.

Хронологические рамки исследования. Период становления и развития общественно – политической жизни суверенной Кыргызской Республики 1991-2005гг.

Научная новизна:

1. Проанализирована источниковая база историографических работ и исследований развития общественно-политической жизни Кыргызстана в 1991-2005 гг.
2. Был проведен исторический анализ общественно-политической ситуации в обретении Кыргызстаном независимости в 1991 году. В политическом и социально – экономическом развитии Кыргызстана 1991 год характеризуется началом переходного периода. С выбором демократического пути развития начались процессы противодействия антидемократическим тенденциям. Конституция КР, принятая в 1993 году, определила место президентской, исполнительной и законодательной власти в управлении страной и юридически завершила формирование независимой Кыргызской Республики.
3. В контексте коренного изменения политических и социально-экономических систем изучался процесс демократизации общества, трансформации старых и создания новых органов государственной власти и

управления. Рассмотрены вопросы реорганизации политической системы Кыргызстана.

4. Изучения общественно – политической жизни Кыргызской Республики в историческом и политическом аспекте выявило, что преход тоталитаризма к демократии, трансформация является сложным и трудоемким процессом.

5. Доказано, что, хотя в стране сохраняется принцип многопартийности, политические партии практически не оказывают влияния на общественно – политическое, социально – экономическое развитие страны, и в основном политические партии возникают в преддверии парламентских выборов.

6. Была дана объективная оценка мартовским событиям 2005 года и сделан вывод, что события 24 марта – это не классическая социальная революция, а событие, которое сопровождает некоторые признаки революционной ситуации.

Практическая значимость результатов исследования: Диссертация обеспечивает расширение знаний о развитии общественно-политической жизни Кыргызской Республики и может быть использована для дальнейшего углубленного изучения ее проблем. Основные выводы и положения диссертации могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти с учетом потребностей общества. Содержание диссертации может быть использовано при подготовке курсовых и дипломных работ, при чтении учебных курсов по специальностям гуманитарного профиля.

Основные положения диссертации, подлежащие защите:

1. С созданием суверенного кыргызского государства в кыргызском обществе сформировалась новая политическая система.

2. Период первых лет независимости показал, что граждане Кыргызстана не готовы к радикальным реформам, направленным на переход к демократии.

3. Изменилась форма правления. Были созданы общественные движения и партии.

4. В стране установилась свобода вероисповедания, свобода слова. В истории Кыргызстана 1991-2005 годы был заложен фундамент демократического развития страны.

5. При проведении политических и экономических реформ страны учитывался опыт зарубежных стран. В первые годы независимости Кыргызстан получил статус “островка демократии”.

6. В то же время плановая экономика переход от государственной собственности к частной рыночной экономике принес свои плоды, и в стране наступила экономическая стабильность, но недостатки в этом процессе часто не давали ожидаемого результата.

Личный вклад соискателя. Исследователем была взята к комплексному изучению история развития общественно – политической жизни Кыргызской Республики за период с 1991 по 2005 годы. В диссертации была предпринята

попытка сравнительного анализа концепций отечественных и зарубежных ученых в отношении развития общества и государства, социальной системы, политических отношений. Проведен конструктивный анализ развития политической системы 1991-2005 гг.

Апробация результатов исследования: диссертационная работа выполнена на кафедре истории и археологии Кыргызстана, этнологии Ошского государственного университета, обсуждена и рекомендована к защите. Основные положения, выводы и предложения изложены в научной публикации. Научные статьи публиковались в изданиях, рекомендованных Высшей национальной аттестационной комиссией

Полное изложение результатов диссертации в опубликованных работах: Основные положения и выводы исследования изложены в 13 научных статьях, опубликованных в зарубежных и местных рецензируемых научных журналах в соответствии с требованиями Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики к научной работе.

Структура и объем диссертации: Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, и списка использованной литературы. Структура научной работы соответствует ее целям и задачам.

Содержание научной диссертационной работы

Во введении подтверждается актуальность диссертационной работы и определяются цели и задачи исследования. Показана связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно – исследовательскими работами, научная новизна и практическая значимость исследования. Даны сведения об основных положениях, выносимых на защиту диссертации, личном вкладе соискателя, апробации результатов научной работы, структуре и объеме диссертации.

Первая глава называется ” **Историография исследуемой проблемы**”. Этот раздел включает анализ научных работ, используемых в процессе диссертационного исследования. В первом разделе «Отечественная историография» проанализированы научные работы ученых, занимающихся изучением развития общественно-политической жизни суверенного Кыргызстана. Их мысли послужили основой для определения общественно-политической жизни. Поскольку тема исследования находится на стыке нескольких дисциплин, теоретической и методологической основой диссертационной работы стали изученные научные работы, монографии историков, политологов, правоведов и экономистов. Научные работы и статьи, отражающие указанную проблему, можно разделить следующим образом:

- Научные работы, посвященные этапам демократического преобразования политической системы Кыргызстана.
- Научные труды, в которых изучается разделение власти на три ветви.
- Труды, посвященные конституционным реформам.

- Научные труды, посвященные изучению этапам экономических реформ.

- Научные работы и публицистические статьи, посвященные вопросам внешней и внутренней политики государства.

- Научные труды, посвященные изучению возникновения многопартийной системы.

В данном разделе проанализированы работы ученых, изучавших развитие общественно –политической жизни Кыргызстана в годы независимости. Демократические изменения политической системе Кыргызстана анализировали, ученые-историки Т. О. Ожукеева, У. Чотонов, З. И. Галиева, А. Акунов, Н. Ж. Эсенгулов, Т. А. Абдрахманов, А. Князев, А. Б. Болпонова, О. Ж. Омурова и т.д.

В 1995 году доктор исторических наук, профессор Т. О. Ожукеева опубликовала работу “Политические процессы в странах Центральной Азии”. В научном труде объектом научного исследования были, формирование ветвей власти в общественно-политической жизни, теоретические и практические вопросы политической модернизации суверенного Кыргызстана и политические процессы в Центрально-Азиатском регионе, механизм государственного управления. В диссертационной работе исследование развития трансформирующейся общественно-политической жизни осуществлялось с помощью новых методов. В этом направлении основное внимание уделялось методологии исторической науки и ее принципам при изучении политических процессов. В своей научной работе Т.О. Ожукеева отметила, что “невозможно создать современную политическую инфраструктуру без развития политической культуры и учета исторически сложившихся политических традиций” и что что главной проблемой новых партий в суверенном Кыргызстане является отсутствие концепции. Особо следует отметить труды профессора У. Чотонова, исследовавшего историко-политический анализ становления суверенного Кыргызстана. В своем научном труде “Кыргызстан на пути суверенитета: историко-политический анализ” ученный проанализировал формирование и укрепление политико-правовых основ, создание экономических основ, социальную сферу и духовно-интеллектуальные основы суверенитета. А в 1998 году в своей докторской диссертации Н. Чотонов отметил “что 1991-1996 годах произошли изменения в общественной жизни страны: введено президентское правление, в стране установилась политическая стабильность, сформировалась новая психология - психология частного собственника, началось возрождение макроэкономики страны и обновление культурной жизни”.

С обретением суверенитета во внешней политике Кыргызской Республики начинается качественно новый этап ее становления и развития, который проанализирован в работах Н. Омарова А. Г. Большакова, Айдаркул Каана. Из общетеоретических трудов, следует отметить работу М. Шеримкулова под названием “Парламент за мир”. В своей работе спикер КР

провел исторический анализ истории образования СНГ, причин конфликтов между молодыми суверенными республиками.

Ряд отечественных обществоведов посвятили свои работы политическим партиям и общественным организациям Кыргызстана. В их числе можно выделить труды У. К. Чиналиева, А. Анарбекова, Г. Искаковой, Ч. Койчумановой.

Этапы развития общественно-политической жизни связаны с определением особенностей формы правления государства и правового статуса главы государства. Для анализа общественно - политической жизни Кыргызстана 1991-2005 годов необходимо определить политический режим. Азиз Канатбек, К. Ч. Султанбеков, Ж. Т. Аширов в своих трудах анализировали политико – правовую природу и место института президента в политической системе Кыргызской республики.

История человечества-уникальное явление, поэтому историку и исторической науке очень трудно вынести окончательный вердикт по конкретным событиям. Используемая литература позволяет проиллюстрировать сложность и разнообразие политических процессов, установить взаимосвязи между их составляющими и оценить степень влияния различных факторов на исход политических событий.

Во второй главе, озаглавленном **“Зарубежная историография”** были использованы и проанализированы достижения ученых, ставших мировыми классиками, проводивших исследования развития общественно-политической жизни. Политическая жизнь как научная категория начала анализироваться во второй половине XX века. По словам доктор философских наук И. М. Чудиновой, “политическая жизнь – это реальный процесс политической деятельности, политических отношений, обусловленный социальными и личными интересами. Удовлетворение этого зависит от механизма работы политической власти и политики, которую она проводит”. В этом разделе мы обращаемся к теориям “гибридного режима”, “цветной революции”, “трансформации”, “модернизации” в изучении и понимании развития общественно – политической жизни.

В настоящее время многие используют теорию трансформации, модернизации в изучении и понимании развития общественно-политической жизни. Большую роль в разработке концепции политической модернизации сыграли ученые С. Хантингтон, Х. Линдц выступает за создание сильных политических институтов и последующую модернизацию. Г. Алмонд, Р. Даль отмечает, что успешность модернизации политической системы достигается широким вовлечением народа в работу институтов представительной демократии и созданием условий для свободной конкуренции политической элиты.

По словам директора Национального фонда демократии Марка Платтнера “В странах постсоветского пространства становится все труднее оценивать демократические процессы. Во многих странах СНГ были введены институты западной демократии. Но эти демократические институты авторитарны. В

девяностые годы мы ожидали, что в странах, выходящих из СССР, будут успешно развиваться новые демократические институты". Политическое развитие общества может происходить в эволюционной и революционной форме. Революционный путь ведет к смене политической системы, в ходе эволюции происходит накопление количественных изменений, которые не коренным образом меняют политическую систему общества. Событие 24 марта 2005 года, которое произошло на "острове демократии", некоторые политики охарактеризовали как цветную революцию. 1973 году Джин Шарп обосновал концепция цветной революции в своей книге "Действия ненасильственной политики". По мнению экспертов, цветные революции могут быть успешными только в странах, где слабая политическая власть сочетается со свободой слова. Основной отличительной чертой развития событий является то, что все цветные революции происходят после выборов. "Цветная революция" в своем понимании не относится к классическим революциям. Научные труды ученых, ставшие мировой классикой, помогли понять, как политическая система, идеология, политическая жизнь, политический режим влияют на развитие общественно-политической жизни.

Вторая глава диссертации называется **"Методология и источниковая база исследования"**.

Объект исследования: развитие общественно - политической жизни Кыргызской Республики за 1991-2005 годы.

Предметом исследования стали политическая система, политические отношения, политические процессы в суверенном Кыргызстане в период с 1991 по 2005 годы.

В этом разделе классифицируются и анализируются методы исследования, используемые при написании диссертационной работы, а также исторические источники, входящие в научную область исследования. При исследовании развития общественно – политической жизни Кыргызской Республики применялись следующие методы: актуализации, эмпирический, исторический, историко-генетический метод, метод синхронного анализа, историко – системный метод, сравнительный (компаративистский) метод, бихевиористский (поведенческий) метод, биографический метод. *Историко - генетический метод* - позволил рассмотреть варианты развития будущих изменений политической системы путем выявления причин событий в развитии общественно-политической жизни. Генетический анализ как метод послужил основой для разработки стратегических направлений управления общественными процессами, выявления исторических тенденций развития общества и государства, четкого определения причин политического кризиса в Кыргызстане с целью недопущения повторения ошибок и недостатков в новой исторической реальности. *Сравнительный (компаративистский) метод* – исследует в контексте аналогичных событий, которые произошли до или после. Сравнительный метод занимается сравнением схожих политических явлений в разных политических системах. Примером может служить сравнение

политических режимов, партий, политических институтов. Для определения политического режима был проведен детальный анализ демократического, авторитарного, тоталитарного режимов и сделан вывод о том, что в Кыргызской Республике в 1991 – 2005 годах происходил процесс усиления президентской власти. Система методов, используемых при исследовании помогло объективно познать развитие общественно – политической жизни Кыргызской Республики в 1991-2005 гг.

При изучении истории развития общественно – политической жизни суверенной Кыргызской Республики использованы базовые историко - информационные материалы: Конституция, нормативные правовые акты, статистические документы, политико – идеологические документы, архивные документы. Использование этих источников позволило всесторонне изучить общественную и политическую жизнь Кыргызской Республики.

Третья глава диссертации называется **"Формирование политической системы в суверенной Кыргызской Республике"**. В этой главе исследуются этапы внедрения демократических институтов, изучена история становления ветвей власти. Объектом изучения были реформы, проводимые в каждой ветви власти, внутренняя и внешняя политика, пограничный вопрос, форма правления, конституционные реформы. . Первый раздел третьей главы озаглавлен **"Распад СССР и общественно-политическая ситуация в образовании суверенной Кыргызской Республики"**. Коренными причинами распада СССР являются крах коммунистической идеологии, кризис советского тоталитарного политического режима, усиление националистических тенденций, характерных для многонациональной страны, диспропорции в экономике, комплекс внутренних и внешних проблем и противоречий. Переход к демократии начался в 1991 году в сложных для Кыргызской Республики условиях. Социально-экономический кризис привел к упадку промышленности, гиперинфляции, резкому падению уровня жизни населения. Внедрение демократических институтов в стране было непростым процессом. Характер реформ политической системы государства в 1990-1993 гг. был направлен не на создание новой системы, а на разрушение существующей. В 1993-1995 годах шел процесс формирования политической системы с учетом политических, экономических, национальных, геополитических интересов Кыргызстана. Принята новая Конституция независимого Кыргызстана. На основе Конституции была создана архитектура новой политической системы. Разделены ветви власти, Кыргызстан перешел на парламентско – президентскую форму правления. Развитие политической системы Кыргызстана в 1991-2005 годах было связано с Конституционными реформами на основе референдумов 1994, 1996, 1998, 2003 годов. Попытки установить сильную президентскую власть привели к системному кризису во всех ветвях власти.

Во втором разделе третьей главы озаглавленной **”Этапы создания политических и демократических институтов суверенного государства”** исследована законность, результаты каждой проведенной реформы с опорой на нормативные акты. Форма формирования политического института страны отвечала установленному Конституцией государству в “суверенном, унитарном, демократическом, светском” устройстве. 1991-2005 гг. форма правления страны была президентско-парламентской и президентской.

Четвертая глава диссертации озаглавлена **“1991 – 2005гг. Политические, социально-экономические процессы в Кыргызстане”**. В этой главе проанализированы причины и последствия мартовских событий 2005 года, институт выборов, формирование политической партии и другие актуальные вопросы. Первый раздел главы называется **”Создание и формирование партий в Кыргызской Республике 1991 – 2005гг”**. Ключевым показателем укрепления демократии является процент избирателей, которые считают демократию необходимым условием. Выборы на государственном уровне, состоявшиеся в Кыргызской Республике со дня обретения независимости:

- Президентские выборы (состоялись в 1991, 1995, 2000 годах);
- Парламентские выборы (1995, 2000, 2005 гг.) было);
- Выборы в местные кенешы (1995, 2000 гг.) было);
- Выборы глав органов местного самоуправления (2003 г.);
- Референдумы 1994, 1996, 1998, 2003 гг.

Анализируя эти выборы, можно заметить отсутствие связи партий с органами местного самоуправления и отсутствие необходимости участия в местных избирательных процессах. 1991 – 2005гг. несмотря на то, что в Кыргызской Республике сохраняется принцип многопартийности, влияние политических партий на общественно – политическое, социально – экономическое развитие страны практически отсутствует, и в основном политические партии появились в преддверии парламентских выборов. Второй параграф четвертой главы называется **“Событие 24 марта 2005 года: причины и последствия”**. Историческое событие 24 марта 2005 года стало кульминацией гражданских протестов, направленных на изменение политической системы и свержение режима в Кыргызской Республике. Основными причинами мартовского события 2005 г. стали ряд недостатков, допущенных властью в политической, социальной, экономической сферах, низкий уровень жизни, рост безработицы, усиление коррупции в структурах государственной власти, рост внешнего и внутреннего долга, отсутствие благоприятной среды для законной предпринимательской деятельности. Назначенные на 2005 год парламентские и президентские выборы привели к слиянию оппозиционно настроенных партий и гражданского общества в стране. Незаконное вмешательство властей в парламентские выборы, состоявшиеся в феврале – марте 2005 года, спровоцировало акции протеста. Причины и факторы, способствовавшие отстранению Президента от власти:

- Плохое управление менеджментом. Недостаточный подбор кадров и обеспечение контроля за государственным аппаратом.
- Неспособность страны найти средства для поддержания своей промышленности после распада СССР или, по крайней мере, для замедления деиндустриализации.
- Экономическая политика, которая зависит от импорта и транзита.
- Усилия по установлению сильной президентской власти.
- Отсутствие баланса в ветвях власти.
- Рост коррупции. Продажа золоторудного месторождения "Кумтор", создание коррупционных схем.
- Трайбализм.
- Семейное управление. В качестве дополнительного фактора укрепления личной власти Аскара Акаева и ее ослабления послужило вмешательство его детей в политику и управление государством.
- Неисполнение законов.
- Потеря поддержки избирателей и парламента.
- Потеря доверия политической элиты.
- Злоупотребление служебным положением.
- Отсутствие внешней политической стратегии.

Эти факторы стали основанием для того, что политический кризис не может быть разрешен конституционным путем в Кыргызстане. Исторические события 2005 года показали, что «народная власть» которая является принципами демократии не может быть гарантом установления стабильного институционализированного демократического режима. В этом разделе делается вывод, что события 24 марта 2005 года были не классической социальной революцией, а событием, которое сопровождало некоторые признаки революционной ситуации.

Результаты исследования включают следующие выводы:

1. Преобразование политической системы суверенного Кыргызстана было закономерным явлением.
2. Кыргызстан унаследовал черты советского строя после обретения независимости. Хотя структура государственного управления, сложившаяся с советских времен, несколько изменилась, суть осталась прежней. Мы можем наблюдать отсутствие баланса между ветвями власти и усиление центральной власти.
3. В Кыргызской Республике должность президента стала политическим атрибутом. В годы правления президента А. Акаева в Кыргызстане установилась сильная президентская власть с авторитарными тенденциями. Несмотря на то, что с 1996 года власть сосредоточена в руках президента, политический режим в Кыргызстане нельзя назвать авторитарным.
4. Частое проведение конституционных реформ для обеспечения легитимности политической власти стало нормой.
5. Экономика является материальной составляющей политической жизни и оказывает большое влияние на развитие политической системы. В

первые годы независимости переход к рыночной экономике и частной собственности был правильным решением для Кыргызстана.

6. Обострение политических и экономических кризисов внутри государства привело к народной волне, которая произошла 24 марта 2005 года.

7. 1991-2005 годы в истории Кыргызстана стали годами, заложившими фундамент демократического развития страны.

8. На развитие общественно-политической жизни Кыргызстана в 1991-2005 годах оказал влияние условно деформированный суверенитет. Но тем не менее в эти годы был заложен фундамент демократического режима.

Практические рекомендации:

1. В развитие общественно-политической жизни связано с механизмом функционирования политической власти и проводимой ею политикой. При установлении демократического режима в государстве должна быть стабильная политическая власть, обладающая инструментами контроля над политической и экономической ситуацией.

2. Для решения политических вопросов между политическими силами должен быть диалог. Конфликты и напряженность, влияющие на общественно - политическое развитие Кыргызской Республики 1991 – 2005 гг., вызваны отсутствием общения и доверия между политиками.

3. На развитие общественно-политической жизни влияет политическая активность граждан. Граждане создают институты политической системы посредством участия в выборах. Поэтому перестройки внутри государства должны осуществляться в первую очередь в сознании населения. Потому что политически образованные граждане могут влиять на функционирование политической системы, правильно анализируя политическую ситуацию и принимая правильные решения.

4. У политических партий должны быть реальные программы и платформы для решения проблем общества.

5. Выборы являются основным инструментом реализации народного суверенитета, формирования общественного мнения и обеспечения стабильности и эффективности государственного механизма. В Кыргызстане на возникновение политической нестабильности повлияли такие явления, как использование административного ресурса, фальсификация списков избирателей, подкуп голосов. Следовательно, необходимо хорошо разработать законодательную базу избирательной системы.

6. Конституция государства должна соответствовать развитию общества. Основной закон страны должна защитить права каждого гражданина, проживающего в государстве, решая проблемы в политике, экономике, социальной сфере. В дальнейшем необходимо отказаться от практики частого внесения изменений в Конституцию, используя институт референдума.

7. В Кыргызстане необходимо заложить традицию мирной передачи власти.

Основные положения диссертационной работы отражены в следующих опубликованных работах автора:

1. Арзыматова А. Ж. Роль политических партий в общественно-политической жизни Кыргызстана [Текст] / Арзыматова А. Ж. // Вестник ОшГУ. - Ош, 2005. - №1. – С. 21-23.
2. Арзыматова А. Ж. Парламент Кыргызской Республики – Жогорку Кенеш (1991-2005 гг.) [Текст] // Вестник ОшГУ. - Ош, 2005. - №1. – С. 25-28.
3. Арзыматова А. Ж. Геополитические ориентиры Кыргызской Республики в центральноазиатском пространстве [Текст] / Арзыматова А. Ж. // Научное приложение Международного научно-педагогического журнала «Высшая школа Казахстана» ПОИСК №2\2010. С. 70-75.
4. Арзыматова А. Ж. Формирование формы правления в Кыргызской Республике (1991-2005 гг.) [Текст] / Арзыматова А. Ж. // Известия вузов Кыргызстана №1, 2018. С. 157-159.
5. Арзыматова А. Ж. Становление президентской власти в Кыргызской Республике: исторические аспекты и политические факторы [Текст] / Арзыматова А. Ж. // В сб.: Международной научно-практической конференции Евразийского научного объединения. – Москва, 2021. С 304-307.
6. Арзыматова А. Ж. Становление президентской власти в Кыргызстане (1991-2005 гг.) [Текст] / Арзыматова А. Ж. // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2021. С. 174-177.
7. Арзыматова А. Ж. Образование и становление судебной власти в Кыргызской Республике [Текст] / Арзыматова А. Ж. // Известия вузов Кыргызстана. 2021. С. 175-178.
8. Арзыматова А. Ж. Общественно-политическая жизнь Кыргызской Республики (1991-2005 гг.) [Текст] / Арзыматова А. Ж. // Евразийский научный журнал. М., 2021. С. 4-6.
9. Арзыматова А. Ж. Конституционные реформы, проводимые в суверенной Кыргызской Республике [Текст] / Арзыматова А. Ж. // Вестник БГУ. 2021. С. 67-70.
10. Арзыматова А. Ж. Факторы, влияющие на общественно-политическую жизнь в Кыргызстане [Текст] / Арзыматова А. Ж., Омурзакова Т.О. // Вестник КГУ им. И.Арабаева. 2022. № 4(II) С. 265-270.
11. Арзыматова А. Ж. Развитие общественно – политической жизни Кыргызской Республики с 1991 по 2005г. [Текст] / Арзыматова А. Ж. // Южный федеральный университет 2022. С. 67-70.
12. Арзыматова А. Ж. Трансформация общественно-политической жизни Кыргызской Республики. (С 1991 по 2005 год) [Текст] / Арзыматова А. Ж. // ALATOO academic STUDIES 2023. Бишкек. 2023. б. 336-348.
13. Арзыматова А. Ж. Политическая система Кыргызской Республики (1991-2005 гг.) [Текст] / Арзыматова А. Ж., Омурзакова Т. О. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. № 5-5 (80) 2023. Новосибирск. С. 9-13.

Резюме

диссертации Арзыматовой Анаркуль Жумадиловны “Развитие общественно – политической жизни Кыргызской Республики (1991 – 2005 гг.)” на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Ключевые слова: Кыргызская Республика, политическая жизнь, общество, политическая система, суверенитет, конституция, реформа, трансформация, модернизация, демократия, ветви власти, политическая среда.

Объект исследования: развитие общественно - политической жизни Кыргызской Республики за 1991-2005 годы.

Предмет исследования: политическая система, политические отношения, политические процессы в суверенном Кыргызстане в период с 1991 по 2005 годы, законы, постановления и другие материалы, характеризующие развитие общественно – политической жизни.

Цель исследования: провести исторический анализ с объяснением особенностей динамики развития общественно – политической жизни Кыргызской Республики за период с 1991 по 2005 годы

Методология исследования основана на применении принципы историзма, объективности, плюрализма, альтернативности, социального подхода. При исследовании развития общественно – политической жизни Кыргызской Республики использовались следующие методы: эмпирический, исторический метод, исторический генетический метод, метод синхронного анализа, историко-системный метод, сравнительный (компаративистский) метод, бихевиористский (поведенческий) метод, биографический метод. Система методов, используемых при исследовании помогло объективно познать развитие общественно – политической жизни Кыргызской Республики в 1991-2005 гг.

Практическая значимость исследования: обеспечивает расширение знаний о развитии общественно-политической жизни Кыргызской Республики и может быть использована для дальнейшего углубленного изучения ее проблем. Основные выводы и положения диссертации могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти с учетом потребностей общества.

Арзыматова Анаркуль Жумадиловнанын 07.00.02. - Ата Мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган “Кыргыз Республикасынын коомдук саясий турмушунун өнүгүшү (1991 – 2005 ж.ж.)” аттуу темадагы диссертациясынын

Резюме

Негизги сөздөр: Кыргыз Республикасы, саясий турмуш, коом, саясий система, суверенитет, конституция, реформа, трансформация, модернизация, демократия, бийлик бутактары, саясий ч

Изилдөөнүн объектиси: Кыргыз Республикасынын 1991 – 2005-жылдардагы коомдук – саясий турмушунун өнүгүшү.

Изилдөөнүн предмети: 1991 – 2005 – жылдар аралыгындагы Эгемен Кыргызстандагы саясий система, саясий мамилелер саясий процесстер, коомдук – саясий турмуштун өнүгүшүн мүнөздөгөн мыйзамдар , токтомдор жана башка материалдар болду.

Изилдөөнүн усулдары: Историзм, объективдүүлүк, конкреттүүлүк, плюрализм, альтернативдүүлүк, социалдык мамиле принциптери диссертациянын методологиялык негизин түздү. Кыргыз республикасынын коомдук – саясий турмушунун өнүгүүсүн изилдөөдө төмөндөгү методдор колдонулду: эмпирикалык, тарыхый метод, тарыхый генетикалык метод, синхрондук анализ методу, тарыхый-системалык метод, салыштырмалуу (компаративисттик) методу бихевиористик (жүрүм – турум) методу, биографиялык метод. Изилдөөнүн объектиси болгон Кыргыз Республикасынын 1991 – 2005- жылдардагы коомдук – саясий турмушунун өнүгүшү изилдөөдө үчүн колдонулган методдордун системасы чындыкты объективдүү таанып-билүүгө жардам берди.

Изилдөөнүн практикалык мааниси: Кыргыз Республикасынын коомдук-саясий турмушунун өнүгүшү жөнүндөгү билимдин кенейишин камсыз кылат жана анын көйгөйлөрүн андан ары терең изилдөөгө колдонулушу мүмкүн. Диссертациянын негизги жыйынтыктары жана жоболору мамлекеттик бийлик органдары коомдун муктаждыктарын эске алуу менен, практикалык ишмердүүлүгүндө колдонууга болот.

SUMMARY

Of the dissertation by Arzymatova Anarkul Jumadilovna “Development of the socio – political life of the Kyrgyz Republic (1991 – 2005)”. The dissertation on competition degree of a scientific degree of historical on specialty 07.00.02. – The domestic history

Key words: Kyrgyz Republic, political life, society, political system, sovereignty, constitution, reform, transformation, modernization, democracy, branches of government, political environment.

The object of the study: the development of the socio-political life of the Kyrgyz Republic in 1991-2005

The subject of the study: the political system, political relations, political processes in sovereign Kyrgyzstan in the period from 1991 to 2005, laws, regulations and other materials characterizing the development of socio–political life.

The research methodology is based on the application of the principles of historicism, objectivity, pluralism, alternativeness, and social approach. The following methods were used in the study of the development of the socio-political life of the Kyrgyz Republic: empirical, historical method, historical genetic method, method of synchronous analysis, historical-systemic method, comparative (comparative) method, behavioral (behavioral) method, biographical method. The system of methods used in the study helped to objectively understand the development of the socio-political life of the Kyrgyz Republic in 1991-2005.

Practical significance of the research: it provides an expansion of knowledge about the development of the socio-political life of the Kyrgyz Republic and can be used for further in-depth study of its problems. The main conclusions and provisions of the dissertation can be used in the practical activities of public authorities, taking into account the needs of society.