

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА**

**На правах рукописи  
УДК: 930.1:130.2(575.2) (043.2)**

**Атыканова Джамиля Аскарбековна**

**История отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана  
в СМИ (1990-2010гг.)**

**07.00.02 – отечественная история**

**Диссертация  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук**

**Научный руководитель:  
Арзыматова Айнура Атыгаевна  
доктор исторических наук, профессор**

**БИШКЕК - 2024**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ИСТОРИОГРАФИЯ ИЗУЧАЕМОЙ ПРОБЛЕМЫ</b>	
1.1. Зарубежная историография .....	9
1.2. Отечественная историография .....	17
<b>ГЛАВА 2. МАТЕРИАЛЫ, МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	
2.1. Источниковедческая база исследуемой темы .....	27
2.2. Методы и методология исследования.....	45
<b>ГЛАВА 3. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СМИ КЫРГЫЗСТАНА в 1990-2010 гг.</b>	
3.1 Средства массовой информации в Кыргызстане: состояние и основные проблемы в освещении межэтнических отношений .....	54
3.2 История освещения в СМИ межнационального конфликта 1990 г. Хронология событий по материалам периодической печати.....	74
<b>ГЛАВА 4 ИСТОРИЯ ОСВЕЩЕНИЯ В СМИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО КОНФЛИКТА 2010 г.</b>	
4.1 Масштабный межэтнический конфликт 2010 г. Анализ отечественной прессы медийной информации и их оценка .....	127
4.2. Сравнительный анализ выводов Комиссии ЦК Компартии Киргизии по национальной политики (1990 г.), Национальной комиссии Кыргызской Республики 2010 года .....	142
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	165
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	170
<b>ГЛОССАРИЙ (Приложение 1)</b> .....	199

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертации.** До настоящего времени рассмотрение истории межэтнических отношений через призму средств массовой информации в Кыргызстане остается не изученной.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена прежде всего, необходимостью изучить особенности межэтнических отношений исторического развития, которые освещались в СМИ в период с 1990 г., по 2010 г. Именно этот хронологический период представляет огромный исследовательский интерес так как начался с масштабного межэтнического конфликта на юге Кыргызстана в июне 1990 года, как результат государственной, национальной политики позднего СССР в эпоху тектонических сдвигов в связи с началом распада многонационального государства и результатом национальной политики уже суверенного Кыргызстана вылившегося в масштабный межэтнический конфликт в июне 2010 года. Здесь следует отметить, особую остроту и принципиально новое звучание проблеме межэтнического взаимодействия придали события конца 80-х – первой половины 90-х прошлого столетия: это распад СССР и образование целого ряда новых государств в Восточной Европе и СНГ, кровопролитные этнические конфликты, широкомасштабное столкновение принципов этнического самоопределения и нерушимости границ, нарастающий конфликт между глобализацией и стремлением сохранить этническую идентичность. В освещении всех этих событий и проблем важнейшую роль сыграли и играют средства массовой информации, формирующие общественное мнение и способные быстро мобилизовать огромные массы людей на те или иные действия Ж.Ж.Руссо философ эпохи Просвещения считал, что к известным трем типам законов - общественное, уголовное и гражданское право необходимо присоединить 4-й – наиболее важный – это сила общественного мнения. От силы 4-го закона, по мнению Руссо, зависит эффективность реализации всех остальных. На значимость общественного мнения, выраженное в средствах

массовой информации, указывали и многие политические деятели, например А.Линкольн писал: «всему, что поддерживается общественным мнением, гарантирован успех». Из общего формата СМИ, СМИ освещающие этническую, межэтническую тематику в исторической науке получили название «этническая журналистика». Сегодня, в информационную эпоху и информационных войн проблема общественной роли и ответственности СМИ многократно возрастает, а в сфере национальных, межнациональных отношений в особенности, поскольку эта область человеческого общества очень тонка, чувствительна и взрывоопасна и легко может стать орудием спекуляций, политической борьбы за влияние и власть, стать детонатором в дестабилизации общества и государства. Об этом свидетельствует мировой исторический процесс и время суверенного развития Кыргызстана. За более чем 30-летний период мы не раз становились свидетелями, когда карта межнациональных отношений разыгрывалась в угоду частным интересам различных антигосударственных политических группировок и обязательно с использованием ручных СМИ, придавая таким негативным явлениям более или менее масштабный характер. В связи с этим эффективная государственная политика и управление процессами межэтнических отношений и СМИ становятся все более актуальными и важными в эпоху обострения геополитической борьбы мировых держав за сферы влияния.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами:** Тема диссертационного исследования является инициативной.

**Цель и задачи исследования.**

Цель - через содержательный анализ истории отражения межэтнических отношений в СМИ - определить состояние, проблемы, тенденции, место и роль СМИ и межэтнических отношений в Кыргызстане через их преломление и тесную взаимозависимость со средствами массовой информации.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

1. Определить степень изученности проблемы диссертационного исследования;

2. Проанализировать источниковедческую базу исследования: нормативно-правовые акты, архивные источники, текущие материалы СМИ исследуемого периода;

3. Проанализировать состояние, проблемы, место и роль СМИ в освещении межэтнических отношений;

4. Произвести теоретико-практический анализ терминов этнической журналистики;

5. Дать исторический анализ-оценку государственной политики в сфере межэтнических отношений в исследуемый период;

6. Определить информационные возможности и последствия материалов СМИ в освещении межэтнических конфликтов;

7. Исследовать хронологию освещения масштабных межэтнических столкновений в Кыргызстане по материалам текущей периодической печати того времени;

8. Определить классификацию медиаинформации через оценочный параметр.

*Хронологические рамки исследования.* Верхняя и нижняя граница исследования обусловлены необходимостью исследования внутрисистемных причин возникновения масштабных, трагических событий в 1990 г. и 2010г. в истории Кыргызстана в рамках межэтнических отношений в целом.

**Научная новизна исследования.** Впервые в диссертационном исследовании изучен значительный пласт отечественной и зарубежной периодической печати; введены в научный оборот новые архивные материалы, в частности неотложные мероприятия в виде распоряжений и обращений мэрии г.Ош в первые дни июньских событий 2010 г.; материалы касающиеся реакции государств - соседей Кыргызстана и мирового сообщества на трагические события июня 2010 г., и т.д.; впервые в отечественной историографии систематизирован материал по истории межэтнических отношений по страницам печатных изданий, всего проанализировано более 10 союзных и республиканских газет.

**Практическая значимость исследования.** Диссертационное исследование и сделанные на его основе выводы могут быть использованы для дальнейшего, более тщательного исследования места и роли СМИ в развитии межэтнических отношений в Кыргызстане. Материалы диссертации могут также, быть использованы в разрабатываемом новом Законе о СМИ. Также, соискателем по материалам диссертации подготовлен образовательный курс «этническая журналистика» для студентов факультетов истории и журналистики вузов Кыргызстана, согласно полученному собственному исследовательскому и практическому опыту. Исследовательские материалы, выводы и рекомендации диссертационной работы могут использоваться в научной деятельности при написании трудов по отечественной истории, журналистики, государственного управления и этнической политики государства, и самое главное - материалы диссертации, могут помочь журналистам в понимании процессов и терминов при освещении этнической тематики в их повседневной новостной и аналитической деятельности.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Материалы диссертации еще раз показали, что сфера межэтнических отношений – это очень чувствительная, тонкая и взрывоопасная сфера общественной жизни.
2. Государственная политика Кыргызстана в сфере межэтнических отношений в исследуемый период была ситуативна и стратегически не результативна.
3. Межэтнические конфликты в Кыргызстане в 1990 г. и 2010 г., стали результатом слабости вертикали власти, неумения и нежелания местных органов власти отвечать непосредственным вызовам тяжелого социально-экономического положения простого народа в исследуемый период.
4. В освещении острых политических вопросов, в частности межэтнического характера у большей части носителей средств массовой информации отсутствует достаточный профессионализм, внутренняя цензура, и культура общения.

5. В Кыргызстане пока что этническая информация не стала еще действенным инструментом в управлении современным обществом.

6. СМИ в исследуемый период, период становления независимого молодого государства находились под большим влиянием иностранного финансирования, что часто приводило к размыванию национальных, государственных интересов под лозунгами либерализма.

7. В формировании концепции государственной политики в сфере межнациональных отношений должен лежать принцип – все нации и народы, проживающие в многонациональном государстве – равны, но определяющую роль в этом многонациональном государстве должна иметь государствообразующая нация. К сожалению, этот принцип был отодвинут на задний план в угоду различным модным в тот период концепциям либерализма. В Кыргызстане это концепция «Кыргызстан - наш общий дом».

8. Концепция «Кыргызстан - наш общий дом», как показала историческая практика межэтнических отношений оказалась завуалированным вариантом западной концепции «мультикультурализма» - то есть приоритетное внимание государства к различным меньшинствам: национальным, расовым и т.д. Такая политика в Кыргызстане обернулась масштабным межэтническим конфликтом в июне 2010 года, когда национальная идентичность государствообразующей нации Кыргызстана была под угрозой.

**Личный вклад диссертанта.** Соискателем в исследуемый период были подготовлены 18 телевизионных передач в период с 1999 по 2000 гг. на отечественном телеканале «НБТ». В эфир выходил авторский телевизионный проект «Пятая графа», посвященный диаспорам Кыргызстана. Также в 2002 г., в Межгосударственной телерадиокомпании «Мир» в КР, соискателем были подготовлены 4 телерадиопрограммы «Этносфера» посвященные этнической политике и жизнедеятельности различных диаспор в КР.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования были доложены в докладах на 10 международных и

республиканских научно-практических конференциях в России, Украине, Казахстане, Кыргызстане, а также в 11 публикациях соискателя.

**Личный вклад диссертанта.** Соискателем в исследуемый период были подготовлены 18 телевизионных передач в период с 1999 по 2000 гг. на отечественном телеканале «НБТ». В эфир выходил авторский телевизионный проект «Пятая графа», посвященный диаспорам Кыргызстана. Также в 2002 г., в Межгосударственной телерадиокомпании «Мир» в КР, соискателем были подготовлены 4 телерадиопрограммы «Этносфера» посвященные этнической политике и жизнедеятельности различных диаспор в КР.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования были доложены в докладах на 10 международных и республиканских научно-практических конференциях в России, Украине, Казахстане, Кыргызстане, а также в 11 публикациях соискателя.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения и научные результаты, полученные в процессе диссертационного исследования, отражены в отечественных и зарубежных изданиях в количестве 11 научных публикаций:

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, четырех глав и 8 параграфов, заключения и списка использованных источников, литературы. Приложение 1«Глоссарий». Объем диссертации составляет 163 страницы.

## **ГЛАВА 1. ИСТОРИОГРАФИЯ ИЗУЧАЕМОЙ ПРОБЛЕМЫ**

## **1.1 Зарубежная историография.**

Историография проблемы «История отражения межэтнических отношений в СМИ суверенного Кыргызстана 1990-2010 гг.» подразделена на следующие группы:

**I Зарубежная историография:** западная и российская историография (советского и постсоветского периода);

### **II Отечественная историография.**

**Зарубежная историография** (западная);

До начала XX века наука о народах имела описательный характер, а после началось обобщение и систематизация накопленных знаний, которые привели к появлению целого ряда теоретических школ: эволюционизма, диффузионизма, функционализма, структурализма, американской школы социологии и др.

В англоязычных странах, таких как Великобритания и США, становление науки о народах стала частью антропологии - науки о человеке, образовав новое направление – культурную или социальную антропологию. В середине 50-х годов прошлого столетия внутри культурной антропологии выделилась более узкая дисциплина, которая занималась исследованием только этнических процессов и проблем поэтому получила название «этнические исследования». Этнические исследования изучают этнические группы и процессы взаимодействия между ними. Поэтому объектом этнических исследований являются этнические группы. Одним из первых определение этническим группам дал немецкий социолог М.Вебер, который определил их как «такие человеческие общности, которые разделяют субъективную веру в своего общего предка вследствие сходства физического типа или традиций или обоих вместе, или вследствие воспоминаний о колонизации и миграцию».[254 с.39] Если в первой части определения Вебера в качестве основных признаков этнической группы выделяются два признака: вера в общего предка и общие традиции, то вторая часть 4- воспоминания о колонизации и миграции – относятся к тем этническим группам, которые на определенном этапе своей истории

мигрировали за пределы своей исторической родины и оказались на территории другого государства. Поэтому во втором случае членов этнической группы связывает не вера в общее происхождение, а их воспоминания о некогда имевшей место миграции. [254 с.40]

Американский исследователь Ф.Янг предложил два определения этнической группы: узкое и широкое: согласно узкому определению, этническая группа – это социальная группа, которая выделяет себя среди других или признается таковой другими на основе своей уникальной культуры и национального происхождения. Янг, считал, что этническую группу определяют два основных признака: культура и национальное происхождение. К культурным характеристикам можно отнести язык, религию, традиции. Что касается национального происхождения, то здесь имеется в виду общее происхождение этнической группы. [115 с.116] Английский исследователь Э.Смит определил этнические группы как «именные группы, разделяющие миф о происхождении, историю и культуру, связанные с определенной территорией и чувством солидарности. Под культурой Э.Смит подразумевает язык, религию, традиции, обычаи, фольклор, традиционную одежду, пищу. Именно культура представляет собой то, что отличает один этнос от другого. [98 с.30] Впервые термин «этничность» появился в английском языке в 50 – х годах XX столетия.

Как ни один человек не может жить в изоляции, так и этнические группы не могут не взаимодействовать друг с другом в едином государстве. Взаимодействия между этническими группами в различных сферах жизнедеятельности называются межэтническими отношениями. Западными учеными были разработаны различные теории, которые пытались объяснить процессы и последствия межэтнических отношений в разных полиэтнических государствах. Одной из известных концепций является теория «плавильного котла», которая стала реальностью в США. Эта теория означает смешение всех этнических групп и создание новой этнокультурной общности. Согласно данной теории, полиэтническое государство есть некий котел, в котором «плавятся» различные этнические группы и культуры. [92 с.35] В западном подходе, как

известно главным является цивилизационный подход, где основой является культура. Культура – как формообразующее начало цивилизации, определяющее ее конкретный облик, скрепляющее и придающее ей целостность. Обычно при анализе соотношения культуры и цивилизации делают акцент на разнообразие культур, как источнике многообразия цивилизаций. Отсюда в западной историографии и в практике европейских государств с начала сороковых годов двадцатого столетия появляется «концепция мультикультурализма», суть которой – преимущественное внимание в государственной политике западных государств национальным меньшинствам в сфере межнациональных отношений, в сфере гендерных отношений – сексуальным меньшинствам, в сфере расовых отношений – расовым меньшинствам. Эту концепцию разработали в сороковых годах двадцатого столетия в США, ярким представителем которой является Кимлик У.— канадский политический философ, автор теории американского мультикультурализма и мультикультурного гражданства. [263 с.72] В целом работы Кимлика У. были направлены на глобализацию мира и разблокировку национальных государств. Но, историческая практика показала и показывает до сих пор пагубность концепции мультикультурализма для западной цивилизации: Европа стала терять свою самоидентификацию. В мире сейчас наблюдается обратный процесс: крах глобализма и возрождение регионализма и национальных государств. Началом кризиса глобализма принято считать «Breksit». В свое время премьер-министр Великобритании Кэмерон заявил, что попытки создать в Британии мультикультурное общество провалились, поэтому его стране нужна сильная национальная идея, которая сплотила бы всех граждан, в том числе и мусульман. При этом Кэмерон подверг критике своих предшественников – лейбористов, которые пассивно наблюдали за тем, как умеренные мусульманские организации способствовали образованию замкнутых общин единоверцев, не разделяющих ценностей британского общества. Повышенная забота европейцев о культурной идентичности иммигрантов привела к параллельному развитию исламских культурных традиций, и это стало угрожать не только социально-политической стабильности

Европы, но и ее целостности (известные погромы в Лондоне, в Париже, в городах Германии...)).[65]

***Российская историография: советский и постсоветский период.***

В ряду ведущих теоретиков советского периода, изучавших межэтнические отношения были: Бромлей Ю.В. [74] Гумилев Л.Н., [76] Дробижева Л.Н., [77] Тишков В.А., [104] и другие. В советский период главной идеей приверженности к этничности была теория интернационализма и дружбы народов. Было введено новое понятие «советский народ», в котором главным было не принадлежность к этническому самоопределению, а к социуму. Понятия нации, как гражданского и политического сообщества в Советском Союзе не должно было быть. В СССР в реальной политике вместо концепции нации постепенно начинала занимать понятие «советский народ». Советский народ — по определению это общность и по государству, и по культуре, ценностям, самосознанию. Идентичность «мы — советские люди» существовала в реальности и психологически сохраняется еще и после распада СССР у многих бывших советских людей. Идеология интернационализма и дружбы народов откликается и сегодня, так как на постсоветском пространстве еще остаются ностальгические чувства по советским временам. Эта идеология активно поддерживается и пропагандируется по центральным телеканалам России «ОРТ», «РТР», которые занимают существенное место на информационном поле республики. Но, вырастает новое поколение, которое не понимает, что значит жить «по-советски», и они предпочитают жить в новом современном формате, где один этнос не должен доминировать над другим, и уважительно относится к особенностям культуры другого народа, соблюдая обычаи и традиции друг друга. В советский период вопросами освещения межэтнических отношений в СМИ специально занимались ученые историки Малькова В.К., [82] Дзялошинский И.М., [255] Чебоксаров Н. Н., [107] Арутюнов С. А. [68] и другие. Доктор исторических наук В.К. Малькова, начала изучать освещение в СМИ этнической информации с 90 годов XX века. В её трудах дается определение, что мы можем назвать «этнической информацией» и это было новое направление в

исторических исследованиях. [90] Малькова В.К. и ее коллеги провели несколько исследований российской прессы, о том, как журналисты используют этническую информацию. Материалы этих исследований были опубликованы в сборнике «Новое этнопространство современной Москвы. Исследования по прикладной и неотложной этнологии».[85] Также, Малькова В.К. в своих исследованиях обращает особое внимание проблеме этнического экстремизма в СМИ она пишет: «согласно проведенным исследованиям российской прессы, мы пришли к выводу что если раньше наше общество получало и приветствовало в основном только комплементарную или сочувствующую информацию, и в целом - гуманную этническую журналистику, то в нынешних условиях, когда распад СССР и миграционные процессы привели к более тесному и конкурентному общению этносов, этнические публикации превращаются порой в обвинительные издевательские, дискриминационные. Этничность в обществе становится предметом насмешек, и СМИ - нередко инициирует это». [81 с.159] Поэтому, проблемы этнической безопасности становятся актуальными. В коллективном исследовании ученых Института Этнологии и Антропологии Академии наук Российской Федерации пришли к убеждению, что журналисты и медийные деятели являются одними из ключевых конкретных лиц в конструировании современной нетерпимости, конфликтов и насилия. [91 с.32] Российский исследователь И. М. Дзялошинский в сборнике статей «Российские СМИ: как создается образ врага. Статьи разных лет» анализирует роль СМИ и журналистов в формировании в современном российском обществе установок толерантности / интолерантности. Автор обращает особое внимание на причины по которым отечественные медиа часто становятся проводниками агрессивных взглядов, играют роль детонаторов насилия в обществе. И. М. Дзялошинский представляет и анализирует новый термин - «язык вражды», как «всю совокупность текстов (а также заголовков, фотографий и иных элементов) СМИ, прямо или косвенно способствующих возбуждению национальной или религиозной вражды или хотя бы неприязни». [255 с.168] Другие российские исследователи, например Чебоксаров Н.Н. [107] и Арутюнов С. А. [68] пишут о

информационной теории этноса. Арутюнов С. А. считает, что «любое общение – это поток информации, в понятие информации входит культурная традиция народа его творческое наследие; обращение к этническим ценностям — это защитная реакция человеческой психики на сложность и нестабильность современной жизни, этнические ценности стабильны; поток информации структурируется этнической картиной мира [68 с.45]. В дополнении к этому Чебоксаров Н.Н. пишет: «каждый этнос надо рассматривать как исторически сложившийся коллектив людей вместе с территорией его формирования и последующего расселения, созданной им культурой и языком, который эту культуру выражает» пишет Чебоксаров Н.Н. [107 с.99] Авторы большинства российских исследований, посвященных проблеме национальной политики в СССР, сходятся во мнении, что «межэтнические столкновения на территории позднего Советского Союза были предопределены предшествующей этнонациональной политикой советского государства», допустившей «мобилизацию этничности» в национальных республиках. Наиболее полный феномен "мобилизованной этничности" освещен в томах серии «Национальные движения в СССР и в постсоветском пространстве», изданной под редакцией доктора исторических наук М.Н. Губогло. [75 с. 6] В советское время социум играл важную роль в жизни человека, здесь можно отметить дуалистическую теорию этноса советского этнографа Бромлей Ю.В. Он утверждал, что «человечество, несмотря на свою целостность в биологическом отношении, тем не менее, развивается согласно общим социальным законам и распадается на большое число исторически сложившихся общностей, среди которых особое место занимает этнос, как особая разновидность человеческой интеграции. Отличительной особенностью этноса от других человеческих общностей являются крайне прочные связи и отношения, которые сохраняются в разнообразных формах организации общества». [74 с.22] Бромлей выражал критическое мнение к теории Гумилёва Л. Н., который утверждает, что «этнос, прежде всего существует в качестве биологической единицы (популяции). Он обосновывает такой биолого-географический подход следующим образом:

"Этнос более или менее устойчив, хотя возникает и исчезает в историческом времени. Нет ни одного реального признака для определения этноса, применимого ко всем известным нам случаям: язык, происхождение, обычаи, материальная культура, идеология иногда являются определяющими моментами, а иногда и нет". И отсюда делается вывод: "поскольку это явление повсеместно, то, следовательно, оно отражает некую физическую или биологическую реальность». [76 с.7]

Вопросами межэтнических отношений, в частности, давшей определение «гражданская идентичность» была историк Дробижева Л. М. [77]. Она основатель этносоциологии в российской науке. Ею была начата разработка теории и методов изучения личностного уровня межнациональных отношений, структуры этнической идентичности в этносоциологических исследованиях, выявлены типы «посткоммунистического национализма» в пространстве новой России. Ею была инициирована и разрабатывалась проблема государственно-гражданской и этнической идентичности. Концепция Дробижевой Л.М. актуальна и для Кыргызстана, так как сейчас идет активная разработка и внедрение государственной инициативы «Кыргыз жараны», «Я- Кыргызстанец» в сознание граждан Кыргызстана.

Статус «Я - Кыргызстанец», касается не только кыргызов, но и других диаспор, проживающих в республике. Но, по вопросу термина «диаспора» не все представители диаспор, проживающие в Кыргызстане, применяют к себе, на личностном уровне, - статус «представитель диаспоры». Например, в Ферганской долине, а часть ее находится на юге Кыргызстана, наряду с кыргызами проживают узбеки и таджики, и когда в прессе их называют диаспорой, то они возмущаются, так как считают себя коренными жителями этого региона. В истории понятие «диаспора» в своем первоначальном значении употреблялось по отношению к изгнанным евреям со своей исторической родины и их разбросанности по другим странам. Подавляющее большинство исследователей диаспоры сходятся во мнении, что сам термин опирается на модель еврейской диаспоры. При этом следует помнить о том, что во времена

существования советского государства термин «диаспора» практически не использовался и научных разработок в данном направлении почти не велось. А существующие разработки и теории можно было условно разделить на две группы: первая — исследования феномена диаспоры на базе теории этноса, предложенные Ю.В. Бромлеем и Л.Н. Гумилевым. Существует ряд их теоретико-методологических трудов, посвященных изучению диаспор в рамках теории этноса. [74,76] В данных работах диаспора не рассматривается в качестве отдельного вопроса. Л.Н. Гумилёв, Ю.В. Бромлей, занимавшиеся изучением вопросов этнографии положили начало теоретическим основам определения понятия этнической (национальной) диаспоры. Вместе с тем, к диаспорам вполне применимо утверждение, что у этноса нет универсального внешнего отличительного признака. В изучении различных этнических групп применялась и категория этникоса, для которого по Ю.В. Бромлею, необязательными признаками являются общность территории, экономической и политической жизни. Вторая группа — исследования, которые посвящены изучению различных аспектов существования диаспоры, ее конкретных особенностях, отличиях и признаках. Большинство определений перекликаются друг с другом и во многом схожи, однако, у каждого из авторов свое, особенное видение того, что следует понимать под «диаспорой». И до сих пор нет четкого, однозначного определения «диаспора». Соискатель на практике столкнулась с этой проблемой во время подготовки и съемок авторского телевизионного проекта «Пятая графа», на телеканале НБТ. В процессе общения с представителями таджикской и узбекской этнической группы проживающих на юге страны слово «диаспора» вызывала у них недоумение, так как они считают, что в Кыргызстане они не диаспора, а коренное население.

В советской и российской историографии «этнос» считался основным типом этнической общности. Термин «этнос» имеет греческое значение «народ» — в некоторых теориях этничности — это исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей, объединённых общими объективными либо субъективными признаками, в которые различные авторы включают

происхождение, единый язык, культуру, хозяйство, территорию проживания, самосознание, внешний вид, склад ума и другое, синоним термина «народ». В русском языке также синонимом термина «этнос» остаётся понятие «национальность».

Наиболее комплексным исследованием по теме диссертации является монография российского историка проф. Хопёрской Л., «Нетитульная судьба: российские соотечественники в Центральной Азии». В ней автор анализирует новые типы миграций на рубеже XX и XXI вв., освещает государственную миграционную политику и делает определенные прогнозы. Основное внимание было сосредоточено на 1992-2000 гг. В ходе анализа большого массива статистических данных, социологических опросов и результатов переписи населения Хапёрская Л., отмечает широкомасштабную эмиграцию славянского населения из Кыргызстана. В 1992-2010 годы из страны выбыло около миллиона русских, украинцев, белорусов и др. Численность только русских сократилась из 21% в 1990 г., до 7% в 2010 г., от общего числа населения. Таким образом, численность русских среди этнических меньшинств передвинулись с первого места на второе место, после узбеков. [306]

## **1.2. Отечественная историография**

Научных трудов кыргызстанских ученых о межэтнических отношениях, отражённых в СМИ в данный хронологический период почти нет. Есть публицистика кыргызскоязычных, русскоязычных и узбекских СМИ, но все они в основном посвящены событиям, произошедшим в 2010 году.

Одной из первых работ, посвященных межэтническим проблемам и конфликтам в Кыргызстане стала коллективная монография ученых из Центра социальных исследований Национальной Академии Наук КР под редакцией Элебаевой А. «Развитие межэтнических отношений в новых независимых государствах Центральной Азии» вышедший в 1995 году. [111] В основу работы

были положены рассуждения о теоретических понятиях сущности нации и национальных отношений, а также анализ причин межнациональных конфликтов в Центральной Азии, в том числе и на территории Кыргызстана.

Об Ошских событиях 1990 года в целом не было написано ни одной книги историками, социологами, политологами Кыргызстана. Единственная книга, это книга сотрудника КГБ, очевидца событий Т.Разакова «Ош коогаланы КГБнын маалыматтары боюнча (Ошские события по материалам КГБ)» опубликованная в 1993 году».[96] Автор дал хронологию событий, назвал причиной конфликта столкновение интересов и борьбу за земельные участки. В последующие годы Разаков Т. не раз дополнял и переиздавал первоначальную версию своего исследования. Но полной картины аналитического исследования данного конфликта до сих пор не сложено. Далее, профессор Элебаева А.Б в своей работе «Межэтнические отношения в постсоветских государствах Центральной Азии: динамика развития» вышедшая в 2001 году, отмечает, что «самым главным в вопросе этнической нетерпимости, является отличие одного человека от другого. Именно здесь кроется очаг не восприятия чужого языка, культуры, традиций, внешние отличия. В настоящее время национализм (проявленный на рубеже XX-XI века как «третья волна» и получивший в научной литературе название этнонационализма) в своих радикальных формах представляет вполне определенную угрозу, что дает основание всерьез исследовать данное явление с целью выявления и прогнозирования его возможного развития и совместимости с процессами демократизации обществ и государств». [112 с.31]. После Ошских событий 1990 года начались процессы эмиграции этнических меньшинств из Кыргызстана, этому были посвящены публикации в отечественных СМИ и также было достаточно большое количество научных работ: социологов, демографов, политологов и историков посвященных этнодемографическим процессам в Кыргызстане. В этом ракурсе стоит отметить монографию к.и.н. Текеновой С.Ж. «Межэтнические отношения в Кыргызстане: история и реальность», где отмечается, что «после событий в 1990 году резко увеличился поток миграции из страны. [102] Автор утверждает, что главное внимание в отечественной

научной литературе уделяется вопросам эмиграции представителей некоренного, в основном русскоязычного населения за пределы республики. С.Ж.Текенова отмечает, что «в 1994 г., Кыргызстан покинули свыше 58 тыс. чел, из них русских – 50%, немцы – 17%, узбеки – 8%, украинцы- 7%, татары – 5%, в 1996 году больше всего уехало из г. Бишкек и Чуйской области меньше из Ошской, Иссык-кульской, Таласской и Джалал-Абадской областей».[102 с.12] Причиной миграцией того времени была массовая безработица и тяжелое финансовое положение населения. Это касалось не только этнических меньшинств, но в первую очередь самих кыргызов. В поисках работы многие кыргызы выехали в Россию и приняли российское гражданство. Также, на ее взгляд, огромное значение имеют вопросы внутренней миграции населения, существенно отличающиеся от советского периода, когда они управлялись и контролировались единым союзным государством. Как утверждает автор, миграция кыргызов в города приобретает особую актуальность, значимость и остроту в связи с тем, что трансформирует социокультурный и этнокультурный облик крупнейших городов страны.[102 с.15] С Текеновой С.Ж. солидарна профессор Элебаева А.Б.: «четверть сельского населения составляет преимущественно кыргызское население, сохраняющее высокий потенциал к маргинализации и при отсутствии сильной социальной политики со стороны руководства страны способное спровоцировать этнические конфликты». [110 с. 23] В первые десятилетия после распада СССР в Кыргызстане активно функционировали различные международные структуры, например, как Верховный Комиссариат по делам национальных меньшинств ОБСЕ. В 2005 году при финансовой поддержке Бюро Представителя по вопросам свободы СМИ Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) опубликовала сборник в котором эксперт по Кыргызстану Центра экстремальной журналистики, (г. Москва) Алмаз Калет в статье «Региональные СМИ в Кыргызстане: Миф и реальность», пишет, что региональные СМИ существуют исключительно за счет иностранных доноров, что массмедиа создаются под определенный проект и если проект закрывается и финансирование

заканчивается, то и СМИ завершают свою деятельность. Он отмечает, что в отечественных массмедиа полностью отсутствует менеджмент, который позволил бы успешно функционировать в регионах самостоятельно». [259] Также на деньги иностранных доноров отчасти существовала и Ассамблея народа Кыргызстана. При этом органе работал информационно-аналитический бюллетень «Этнический мир» под редакцией Богатырева В., [129] полностью финансируемый ОБСЕ.

О ситуации многонационального Кыргызстана подробно написано также в книге «Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии». [114] Там, особое внимание привлекают статьи М.Мансурова «Государственная этническая политика Кыргызстана: формы, способы и механизмы поддержки этнического многообразия и развития» [93] и М. Карыбаевой «Общественные и международные организации: роль и значение в обеспечении стабильности существования мультикультурного общества и устойчивого этнического развития».[79] Они пишут, что огромную роль играли международные организации поддерживающие права нацменьшинств.

Языковой ситуации в Кыргызстане посвящены работы д.и.н. профессора Чотаевой Ч.Ж. «Современная межэтническая ситуация в Кыргызстане: по результатам социологического исследования 2011 года». Автор приходит к выводу, что «приданию русскому языку статуса официального позволило сохранить межэтническое согласие и сократить процент эмиграции русскоязычных граждан Кыргызстана. Автор, в частности, отмечает, что наиболее характерным типом двуязычия в республике является кыргызско-русский и национально-русский билингвизм. У таких тюркоязычных этносов, как азербайджанцы, курды, турки, узбеки и уйгуры, присутствует национально-русско-кыргызское многоязычие». [109 с.19] Чотаева отмечает, что: «Татары, башкиры, дунгане и чеченцы находятся в промежуточном положении в данной квалификации. Особое место занимают таджики, для которых характерно национально-кыргызское двуязычие. Среди национальностей в большей степени монолингвального типа автор отмечает русских и другие славянские этносы

(белорусы, поляки, украинцы), а также армян, греков, корейцев, немцев, молдаван, мордву, удмуртов, чувашей и др». [109 с. 20] В своем исследовании автор акцентирует внимание на соотношении понятий «этническая идентичность» и «язык обучения». Анализируя результаты различных соцопросов, она приходит к выводу, что «осознание языка в качестве родного не всегда и не обязательно является фактом его реального знания и использования, а служит признаком этнического самосознания. Вместе с тем сами по себе статистические данные об идентификации языка с национальностью могут говорить лишь о желании респондентов быть причисленными к тому или иному этносу. Наиболее же объективным фактическим критерием является степень владения родным языком и уровень распространения би- и полилингвизма». [108 с.39] Как отмечает Чотаева Ч.Ж., «по итогам переписи населения 1989 года лишь 64,4% граждан республики владели государственным языком. Но при этом 11,7% из них владели им в слабой степени, а 35,6% вообще не владели государственным языком. Среди тех, кто общался свободно на кыргызском языке, 93,25% составляли представители титульной нации. И только 6,75% таковых составили лица другой этнической принадлежности, хотя их доля в общей численности кыргызстанцев в 1999 году была 46,6%». [108 с.41] Также Чотаева Ч.Ж. обращает внимание на то, что «придание кыргызскому языку статуса государственного стало большим дискомфортом, прежде всего, для русских. Хотя в Конституции Кыргызстана весьма демократично обозначен статус кыргызского языка как государственного, а русского – как официального. Данная проблема продолжает вносить определенное напряжение в обществе. При этом обеспокоенность языковой проблемой у русских возникает не только вследствие коммуникационного дефицита. По мнению автора, закономерный процесс укрепления позиций кыргызского языка порой принимал такие формы, которые вызывали у многих представителей русского этноса внутренний протест». [108 с.48] Еще одним критическим моментом является то, что в Кыргызстане длительное время доминировало двуязычие одного типа – «национально-русское». По оценкам автора, это связано с тем, что «в СССР

существовало идеологическое и научное обоснование безальтернативного (одностороннего) двуязычия, в котором не русскоязычные граждане овладевали русским языком, а русские, как правило, не ощущали ни социальной, ни культурной потребности овладения другими (национальными) языками. В результате этого в Кыргызстане сложилась достаточно большая группа русскоязычных граждан». [109 с.47] При этом, используя данные социологических опросов, Чотаева Ч.Ж. предприняла попытку раскрыть понятие «русскоязычное население». В пятерку наиболее значимых определений данной категории вошли: «население, которое разговаривает только на русском языке» (39,4%), «этнические русские» (23,3%), «граждане, не считающие себя кыргызами» (13,2%), «славяне» (12,2%), «городское население» (3,6%). [108 с.75]

В 2011 году заведомо этнического развития, религиозной политики и взаимодействия с гражданским обществом Аппарата Президента Кыргызской Республике к.ф.н. Карыбаева М., в программной статье «Концепция этнической политики и консолидации общества Кыргызской Республики» писала: «что касается средств массовой информации предлагается рабочей группе провести анализ информационной политики, мониторинг СМИ для выявления дискриминационных практик». [260] Впоследствии были сделаны ряд исследований на толерантное и конфликтное освещение этничности в СМИ при финансовой поддержке Фонда «Сорос-Кыргызстан». Старшим советником Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств государств Центральной Азии в период 2001–2005 гг., Нил Мелвином в марте 2011г., было опубликовано исследование «На пути к стабильному многонациональному Кыргызстану: как устранить причины и разорвать порочный круг насилия», это исследование активно обсуждалось в прессе, так как была дана оценка Кыргызстану, Узбекистану, Казахстану, России, США а также деятельности массмедиа и руководству страны в период и после межэтнического конфликта 2010 года.[272] Особое место в историографии межэтнических отношений в СМИ КР занимают монографии, посвященные конкретно деятельности отечественных

массмедиа. В сборнике статей ученых юристов «Освещение межэтнических событий в Кыргызстане», изданной в 2012 году, под редакцией Алишевой Н.И., Ороспаковой Ж. Д., Петрова А. Ю., Усеновой Б. Д. [278] подготовленной для международной НПО «Институт Медиаполиси», на основе материалов конкретно-социологических исследований и мониторинга республиканских СМИ была показана роль массмедиа в развитии демократической политической культуры кыргызстанцев, «пропаганде» и утверждению в массовом сознании ценностей общественного согласия, духовного и культурного единства народа Кыргызстана принципов гуманизма и толерантности». В данном исследовании был проведен анализ технологий идеологического использования лексики средствами массовой информации, масс-медийных механизмов формирования толерантных/интолерантных установок общественного сознания; законодательных основ обеспечения свободы слова в зарубежном и кыргызстанском законодательстве. Авторами также были проанализированы наиболее острые проблемы развития информационного пространства современного Кыргызстана принципы, приоритеты и стратегия развития взаимоотношений государства и СМИ, пути и механизмы реализации общественно-политических, научно-образовательных, культурно-просветительских функций кыргызстанских СМИ, конкретизирована роль журналистики в формировании «квалифицированной гражданственности» как атрибута массового сознания граждан современного демократического общества».[278] Но, здесь нужно подчеркнуть, что это исследование было проведено при финансовом обеспечении общественного фонда «Института медиаполиси», финансируемого Норвежским Хельсинским Комитетом.

Для диссертационного исследования непосредственное значение имеет статья к.с.н. Кошоевой Ч.М. «Роль и место этнического фактора в формировании политического сознания». Кошоева Ч.М. отмечает «особую роль в становлении единого национального пространства и формировании политического сознания нации массмедиа: в национальном пространстве южных регионов Кыргызстана, степень насыщенности и влияния Бишкека было слабым в сравнении с

узбекскими политическими институтами и СМИ». [80 с. 138] Также она отмечает, что «кыргызско-узбекские отношения в Кыргызстане в период 1990-2010 гг., были добрососедскими, но Узбекистан в тот период был закрыт для всего мирового сообщества, но СМИ, которые активно транслировались без ограничения на юге Кыргызстана сыграли свою роль в урегулировании мира и согласия после событий 1990 года, но сыграли роль, к сожалению, негативного характера в 2010 году... Телевидение Узбекистана отличается многообразием и оперативностью, которое имеет собственные телесериалы, развлекательные и информационные передачи, которые транслируются на узбекском языке и пользуются спросом у телезрителей в Кыргызстане, проживающих на юге страны. В противовес узбекским телеканалам руководство Кыргызстана создало общественное телевидение на базе телеканала «Ош-3000».[80 с.139]

После событий 2010 года было опубликовано издание, также профинансированное иностранными донорами «Конфликт на юге Кыргызстана десять лет спустя. Перспективы, последствия, действия» в 2020 г. [245], в нем опубликован цикл статей посвященных размышлениям о самом конфликте, его последствиях, его понимании и обсуждении в Кыргызстане и на международной арене. Вводную статью написал профессор Асанканов А. «Апрельские события и межэтнический конфликт в июне 2010 г.: почему этносы, имеющие общие генетические корни, подняли оружие друг против друга?» автор отмечает, что действия окружения Курманбека Бакиева были попыткой вернуть потерянную в результате апрельской революции власть, а также эффект роста политических и повседневных разногласий между кыргызами и узбеками на юге Кыргызстана. Асанканов А. дает свое видение действий СМИ в этот напряженный период и их значение в разжигании межнациональной розни, это касалось как кыргызскоязычных, так и узбекскоязычных массмедиа. [250] Следующая статья - Атаханова Ш. «Язык комментариев на сообщения СМИ как барометр современного состояния межэтнических отношений в Кыргызстане». Автор утверждает, что «язык вражды» отдельных отечественных массмедиа привел к усугублению и разжиганию вражды и разделению на «мы» и «они» между

разными, в т. ч. этническими, группами. После Ошских событий, например произошло перераспределение пространств, где люди занимаются разными делами, от бизнеса до отдыха. [252] Директор проекта по обычным вооружениям ПИР-Центр<sup>1</sup> к.п.н. Козюлин В. в статье «Ошский конфликт: драма с продолжением» отмечает, что «предпосылки конфликта 2010 года были сформированы ранее в 2007 году, когда произошли 7 межэтнических конфликтов. Из них 2 конфликта в Баткенской области, 3 конфликта в Джалал-Абадской области, 2 конфликта в Ошской области. Наиболее острым считался вопрос о сокращении часов по предмету «узбекский язык и литература» за счет увеличения количества часов «киргизский язык» в узбекских школах. А также, что в 2008-2009 гг., характеризовались систематическими конфликтными ситуациями среди молодежи узбекской и киргизской национальности (г.Ош, с.Актам Ала-Букинский р/н, г.Джалал-Абад, г.Исфана Лейлекский р/н, с.Кызыл-Джар Аксыйский р/н, Базар Коргон, Джалал-Абадская обл. и др.). Местные власти старались замалчивать и не отражать конфликты по противостоянию киргизов и узбеков КР. Однако российские СМИ и интернет-издания освещали инциденты со всеми подробностями. СМИ Узбекистана также широко освещали такие события и подвергали жесткой критике руководство Кыргызстана». В. Козюлин приходит к выводу, что «тема межэтнического конфликта будет периодически подниматься в будущем, когда властям необходимо будет использовать этот инструмент в своих политических вопросах. Тема остается не решенной и в наши дни и может в любой момент снова повториться». [265]

Таким образом, анализ историографии в целом показал, что работы зарубежных ученых имеют для диссертационного исследования общетеоретическое и методологическое значение в анализе глобальных и этнических процессов. В западных исследованиях, где главным методом является цивилизационный подход, основанный на разнообразии культур, то в

---

<sup>1</sup>(ПИР-Центр является ведущей в России неправительственной организацией, специализирующейся на вопросах ядерного нераспространения, контроля над вооружениями и глобальной безопасности. Имеет консультативный статус при ЭКОСОС с 2010г.)

историографии, теории и практики межэтнических отношений во многих европейских странах разрабатывалась и была реализована концепция «мультикультурализма» на фоне общей теории глобализма. Но, как показал общий ход исторических событий теория глобализма и концепция мультикультурализма в итоге переживают сегодня глубочайший кризис, угрожая самоидентичности европейской цивилизации. Что касается исследований советских и российских ученых они близки диссертационному исследованию в плане постановки теоретических и методологических проблем межэтнических отношений вообще, и освещения актуальной межэтнической проблематики в СМИ в частности, и также в аспекте нашей общей истории. Отечественная историография изучаемого периода в первое двадцатилетие суверенного развития по проблематике диссертационной работы была в стадии становления и внесла свой вклад в проблематику исследуемой проблемы. Но, многие исследования первых десятилетия суверенного развития Кыргызстана финансировались в основном зарубежными донорами и не могли в полной мере дать картину реальной действительности межэтнических отношений в Кыргызстане. Поэтому материалы текущей республиканской периодической печати в какой-то мере формировали общую картину истории реализации государственной национальной политики и состояние, проблемы межэтнических отношений в стране.

## ГЛАВА 2. МАТЕРИАЛЫ, МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1. Источниковедческая база исследуемой темы

В процессе написания диссертационной работы был привлечен большой объем разнообразных источников. По содержанию и особенностям их можно подразделить на несколько важнейших групп: 1) Нормативно-правовые акты; 2) Архивные источники; 3) Текущие материалы СМИ исследуемого периода.

**1. Нормативно-правовые акты**, использованные в процессе исследования истории освещения межэтнических отношений в средствах массовой информации Кыргызской Республики, являются ключевой группой источников, так как в них содержится базовый объем необходимых фактов и сведений по данной теме. К настоящему времени накоплена внушительная база нормативно-правовых актов, регулирующая историю межэтнических отношений и НПА регулирующие СМИ. Их можно разделить на следующие типы: 1) Закон Республики Кыргызстан. Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстана от 15 декабря 1993 г. [1]; 2) Конституция КР [2]; 3) Кодекс об административной ответственности КР [3]; 4) Закон КР «О средствах массовой информации» [4]; 5) Права этнических меньшинств [5]; 6) Кодексы КР (Уголовный кодекс КР, Гражданско-процессуальный кодекс КР) [6]; 7) Закон КР «О государственном языке КР» [7]; 8) Трудовой кодекс КР [8].

Основой защиты прав этнических меньшинств в Кыргызстане является Конституция КР (1993 г.), в которой заложены основные принципы и нормы прав человека. Права этнических меньшинств также закрепляются и в других законах и кодексах КР: в Уголовном кодексе КР (Статья 134, 299, 373), в Кодексе КР об административной ответственности (Статьи 61, 64), в Гражданском процессуальном кодексе КР (Статья 7), в Законе КР «О государственном языке КР» (Статья 23), в Трудовом кодексе КР (Статья 9).

Конституция Кыргызской Республики 1993 года предоставила следующие гарантии гражданам Кыргызстана: «равенство всех граждан Кыргызстана независимо от пола, расы, национальности, языка, вероисповедания, политических и религиозных убеждений (Часть 3 Статья 15) и право на сохранение родного языка представителей всех национальностей, образующих народ Кыргызстана, и создание условий для его изучения и развития (Статья 5). Конституцией КР признаются и гарантируются основные права и свободы человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами и соглашениями (Статья 16)».[2]

В результате конституционной реформы 2010 года появились новые возможности для защиты прав этнических меньшинств. «Статья 2 Конституции КР о характере власти в стране была дополнена следующим пунктом 5: «Государство создает условия для представительства различных социальных групп, определенных законом, государственных органах местного самоуправления, в том числе на уровне принятия решений». Этот пункт означает, что различные группы населения, в том, числе женщины, молодежь, пожилые люди, этнические, языковые и культурные группы имеют возможность реально влиять на процесс принятия решений и участвовать в управлении государством». [2]

Конституционный принцип недискриминации касается не только государственных структур, но и политических партий и общественных объединений. «Статья 4 Конституции КР предусматривает запрет деятельности тех политических партий, общественных и религиозных объединений, действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, подрыв национальной безопасности, разжигание социальной, расовой, межнациональной, межэтнической и религиозной вражды. Пункт 4 Статьи 31 Конституции КР также запрещает пропаганду национальной, этнической, расовой, религиозной ненависти, гендерного и иного социального превосходства, призывающей к дискриминации, вражде или насилию».[2]

«Статья 10 гарантирует использование различных языков в Кыргызстане «государственным языком является кыргызский язык, в качестве официального употребляется русский язык». При этом указано, что Кыргызская Республика гарантирует представителям всех этносов, образующих народ Кыргызстана, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития».[2] «Принцип равных возможностей закреплен в Статье 52 Конституции КР, в которой сказано, что граждане имеют равные права и равные возможности при поступлении на государственную и муниципальную службу, продвижении в должности в порядке, предусмотренном законом. Тот же принцип заложен и в Статье 112, касающейся выборов депутатов местных советов».[2] Следует отметить, что одновременно с Конституцией КР на референдуме 27 июня 2010 года был принят Закон КР «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики». Статья 72 Кодекса КР о выборах дополняется новым требованием, которое необходимо учитывать при определении списка кандидатов политической партии: в гендерном отношении в партии не должно быть более 70% лиц одного пола, в возрастном отношении должно быть не менее 15 % лиц не старше 35 лет, в этническом отношении должно быть не менее 15% граждан, представляющих различные национальности».[2]

Уголовным кодексом КР, принятым в 1997 году, предусмотрена уголовная ответственность за преступления, связанные с этническими, национальными, расовыми или иными признаками. «В главе 19 «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» Статья 134 предусматривает ответственность за нарушение равноправия граждан, заключающееся в ограничении прав и свобод человека и гражданина на основании пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного или должностного положения, место жительства, религиозных и других убеждений, принадлежности к общественным объединениям, причинившее вред законным интересам гражданина». [6] «Статьей 299 Уголовного Кодекса КР в Главе 29 «Преступления против конституционного строя и безопасности

государства» предусмотрена ответственность за действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно за пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации».[6]

«Статья 373 «Геноцид» в Главе 34 «Преступления против мира и безопасности человечества» определяет уголовное наказание за «действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного восприятия деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы».[6]

Помимо специальных статей, указанных выше, «в пункте 9 части 2 статьи 97 УК КР Особенной части Уголовного кодекса КР выделяется квалифицирующий признак субъективной стороны преступления: «Убийство, совершенное на почве межнациональной или расовой либо религиозной ненависти или вражды».[6]

Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 30 июня 1999 года «в Статье 16 Части 1 определяет равенство граждан перед законом: «Правосудие осуществляется на началах равенства граждан перед законом и судом независимо от социального происхождения, имущественного и должностного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношении к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, места жительства и других обстоятельств».[6]

Кроме того, «в Статьи 23 Части 2 УПК КР, регламентирующей язык судопроизводства участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, предоставляется право делать заявления, давать показания, заявлять ходатайства, знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке и пользоваться услугами переводчика. Копии

постановления о привлечении в качестве обвиняемого и приговора (определения, постановления) вручаются обвиняемому, подсудимому, осужденному в переводе на их родном языке или языке, которым они владеют (Часть 3 Статья 23 УПК КР). Эти права дополнительно закреплены в Статье 40 УПК КР «Права и обязанности подозреваемого» (Часть 1 пункты 6 и 7), в Статье 42 «Права и обязанности обвиняемого, подсудимого, осужденного (оправданного)» (Часть 1 пункты 5 и 6), Статья 50 «Права и обязанности потерпевшего» (Часть 1 пункты 5 и 6), Статья 53 «Права и обязанности гражданского истца» (пункты 5 и 6), Статья 61 «Права и обязанности свидетеля» (Часть 1 пункт 1) и других.[66]

Кодекс КР об административной ответственности также предусматривает «ответственность за правонарушения, связанные с этнокультурными правами, такими как: - нарушение прав граждан на свободный выбор языка в воспитании и обучении, создание препятствий и ограничений в использовании языка, пренебрежение к государственному языку, а также к другим языкам наций и народностей, проживающих в КР (Статья 64); - воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него (Статья 61)».[6]

Процессуальная часть Кодекса КР об административной ответственности включает «Статью 570, в которой определены права и обязанности правонарушителя. В числе одного из прав упоминается право выступать на родном языке или ином языке, которым он владеет, и пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство». [6]

Законом Кыргызской Республики «О государственном языке Кыргызской Республики» гарантируется что, функционирование государственного языка в КР не препятствует использованию на ее территории других языков. Кыргызская Республика придерживается принципа свободного развития языков представителей других национальностей, проживающих в республике (Статья 4). [7]

В соответствии со «Статьей 23 Закона Кыргызской Республики “О средствах массовой информации” не допускается использование СМИ в целях разжигания межэтнической нетерпимости или розни. В средствах массовой информации недопускается: призыв к насильственному свержению или изменению существующего конституционного строя, нарушению суверенитета и территориальной целостности Кыргызской Республики и любого иного государства; пропаганда войны, насилия и жестокости, национальной, религиозной исключительности и нетерпимости к другим народам и нациям; оскорбление гражданской чести народов; оскорбление религиозных чувств верующих и служителей культа».[4]

За 4летний период начиная с 2007 года по первый квартал 2011 года в органы ГКНБ от граждан по вопросам межэтнического характера поступило 28 заявлений, впоследствии при их расследовании они не получили подтверждение на нарушение по национальному признаку. Однако в производстве следственных органов ГКНБ по признакам преступлений, связанных с возбуждением национальной, расовой, религиозной вражды за 2010 год находилось – 66 уголовных дел и привлечено к ответственности 58 человек, за 4 месяца 2011 года – 25 уголовных дел и привлечено к уголовной ответственности 20 человек.[268]

Согласно сведениям информационного центра МВД, по фактам терроризма и экстремизма возбуждено в период с 1 января 1999 года по апрель 2011 года – 1184 уголовных дела, из них по терроризму – 31 уголовное дело, по экстремизму – 1153 дела, в частности:.[278]

Таблица 2.1 Количество уголовных дел, возбужденных по национальному признаку.[278]

<b>Номер статьи</b>	<b>Название статьи</b>	<b>Количество уголовных дел</b>
ст. 226	Терроризм	31
ст. 97	Убийство, совершенное на почве межнациональной или расовой, либо религиозной ненависти или вражды 25	337

ст. 295	Насильственный захват власти или насильственное удержание власти	27
ст. 295-1	Сепаратистская деятельность	3
ст. 297	Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя	72
ст. 299	Возбуждение национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды	686
ст. 299-1	Организованная деятельность, направленная на разжигание национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды	10
ст. 299-2	Приобретение, хранение, перевозка и пересылка экстремистских материалов с целью распространения либо их изготовление и распространение, а также умышленное использование символики или атрибутики экстремистских организаций	18
ИТОГО:		1184

Таким образом, законодательство Кыргызстана по исследуемой теме имеет достаточно развитую и прогрессивную нормативно-правовую базу. Но, основная проблема в её практической реализации и низкий уровень осведомленности населения о своих правах и обязанностях, и последствиях их нарушений.

## **2. Архивные источники.**

Основной архивный материал по исследуемой теме находится в Государственном архиве президента КР. Особую ценность в этом отношении представляют отложенные в архиве «Результаты конкретно-социологического исследования по изучению проблем межнациональных отношений на юге Кыргызстана в 1990г. под редакцией Элебаевой А.Б. Джусупбекова А.К., Омуралиева Н.А. [20] В исследовании представлен «Анализ ситуации в сфере межнациональных отношений на юге Кыргызстана /результаты экспертного опроса по проблемам национальных отношений на 24.04.1991г». [20]

В Государственном архиве Президента КР предоставлен Договор о дружбе и сотрудничестве между Республикой Кыргызстан и Узбекской ССР марте 1991 года, подписанный Президентом Республики Кыргызстан А.Акаевым и Президентом Узбекской ССР И.Каримовым.[12] «Указ Президента КР Отунбаевой Р. От 12 июля 2010 год «об образовании Национальной комиссии

для всестороннего изучения причин, последствий и выработке рекомендаций по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010 года»; [21] «ЗАКЛЮЧЕНИЕ Национальной комиссии по всестороннему изучению причин, последствий и выработке рекомендаций по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010 года»; [13] Интересны архивные материалы мэрии г.Ош - РАСПОРЯЖЕНИЕ от 8 апреля 2010 года мэра г.Ош Мырзыкматова М. «об обеспечении общественного порядка на территории города Ош до стабилизации общественно-политической обстановки в стране»,[19] Обращение мэра г.Ош М.Мырзакматова к Президенту НТРК К.Оторбаеву, Директору ЭлТР Ш.Абдрахман уулу, Директору ТРК «Ош ТВ» Х.Худайбердиеву, Директору массмедиа «Мезон ТВ» Ж.Мирзаходжаеву, [16] ДЕКРЕТ от 11 июня 2010 года О введении чрезвычайного положения в городах Ош, Узген, Карасуйском и Араванском районах Ошской области Кыргызской Республики, [11] Запрос Председателя Национальной комиссии Эркебаева А. Министру иностранных дел КР Казакбаеву Р.А. «Национальная комиссия для всестороннего изучения причин, последствий и выработке рекомендаций по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010 года просит подготовить информацию о реакции наших соседей: ОДКБ, ШОС, мирового сообщества и СМИ на эти трагические события и о действиях Министерства иностранных дел и его зарубежных представительств по разъяснению ситуации на юге и опровержению недостоверной информации. Информацию просим предоставить до 3 ноября 2010 года, [14] ИНФОРМАЦИЯ «о действиях Министерства иностранных дел Кыргызской Республики и его зарубежных представительств по разъяснению ситуации на юге страны.[15]

Также в Государственном архиве Президента КР привлекают внимание следующие материалы: письмо от 30 ноября 2010 года МИД КР в лице министра Казакбаева Р. Председателю Нацкомиссии для изучения причин последствий трагических событий, произошедших на юге республики в июне 2010 года Эркебаеву А. «В соответствии с Вашим устным запросом, направляем

материалы, касательно июньских событий на юге Кыргызстана. Приложение: 55 л.». [9]

Центральным государственным архивом кинофотофонодокументов Кыргызской ССР представлены 32 фотоматериала посвященных Ошским событиям 1990 г. [31-63]

В Государственном архиве общественно-политической документации Кыргызской Республике имеются следующие документы: Отчет Центрального Комитета Компартии Киргизии о ходе перестройки и задачах республиканской партийной организации [24], ЦК Компартии Киргизии «О межнациональном конфликте в Ошской области и мерах по стабилизации обстановки» [25], Протокол №XVI Заседания Пленума ЦК Компартии Киргизии от 5 июня 1990 года, [26] Протокол XIX съезда выступление члена Президентского Совета СССР, члена ЦК Компартии Киргизии Айтматова Ч. [27], Постановление «О политической оценке трагических событий в Ошской области» [28] Выступление министра внутренних дел Кыргызской ССР, члена ЦК Компартии Киргизии Гончарова В.В. [29] Протокол № 26 Заседания Пленума ЦК Компартии Киргизии от 5 июня 1990 года. [30]

В целом архивные источники дополняют и расширяют совокупность источниковедческой базы истории межэтнических отношений в КР на современном этапе.

### **3. Текущие материалы СМИ исследуемого периода.**

Важным источником по данной теме также выступают материалы СМИ, в основном печатные издания и электронные информационные агентства. Информация о межэтнических отношениях в КР размещается на сайтах и новостных страницах, относящихся к конкретным печатным или электронным новостным изданиям (например, новостные и информационные агентства «Кабар», «24.kg», «Акипресс» и др.). К этой же группе источников относятся традиционные газеты и сообщения информационных агентств, которые до широкого распространения Интернета господствовали в информационном поле. Данная категория источников подразделяется на текущие новостные обзоры и

сводки и на новостную аналитику – это анализ и обобщающие выводы по итогам определенных событий. В целом печатные материалы СМИ являются важным источником для изучения истории отражения межэтнических отношений в КР, так как содержат в себе как первичный событийный материал, так и важные аналитические обзоры, обобщения целых этапов межэтнических отношений в КР.

В исследуемый период СМИ в КР были многообразными. В Кыргызстане успешно функционировали отечественные СМИ выпускающие многоформатную информационную и аналитическую продукцию диаспор Кыргызстана. Также в информационном пространстве страны успешно и активно функционировали иностранные массмедиа. В исследуемый период СМИ в КР можно подразделить на несколько уровней:

1. Отечественные СМИ производили информацию на языках диаспор совместно с национальными центрами АНК, и размещающих свою продукцию на республиканских массмедиа.
2. Республиканские СМИ освещающие межэтнические отношения в КР.
3. Региональные СМИ на территории Кыргызстана.
4. Иностранные СМИ, вещающие или реализующие свою печатную продукцию на территории Кыргызстана на иностранных языках своих государств.
5. Корреспондентские пункты иностранных СМИ, аккредитованных в МИД КР.
6. Специализированные СМИ освещающие межэтнические отношения в КР (диаспоры в Кыргызстане выпускают свои этнические СМИ).

В сфере средств массовой информации, по состоянию на 2009 год, количество зарегистрированных СМИ в Кыргызстане в Министерстве юстиции КР составило 1331 (из них 1197 – печатные и 134 –электронные), из них действующими на тот момент являлись 437 учреждений СМИ.[271] Отечественные СМИ в исследуемый период в целом вещали на двух языках: государственном и официальном.

Таблица 2.2 СМИ на кыргызском, русском, узбекском языках. Таблица составлена по материалам «Правовая среда для развития и деятельности СМИ в Кыргызской Республике. А.К. Алагушев, Н.И. Алишева - Б.: 2010 – 63 с.» [291]

СМИ	Русскоязычные	Кыргызскоязычные	Узбекскоязычные
Печатная пресса (респуб-го уровня)	«Слово Кыргызстана», «Вечерний Бишкек», «МСН», «Мегаполис» «Дело №», «Общественный рейтинг», Познавательно-развлекательный журнал «Либерри», «Деньги и власть», «Новые лица», «Республика».	«Эркин Тоо», «Кыргыз Туусу», «Супер инфо», «Фабула», ««Ачыксаясатplus», «Азия news», «Де-Факто», «Кабар инфо», «Майдан.kg», «Жаны Ордо», "Асман", "Багыт.kg", «Политклиника» «Саресеп» .	
Региональная печатная пресса	«Эхо Оша», «Чуйские известия», «Весть» (г.Кара-Балта).	«АчыкСөз» (южный регион)	«Диийдор», «Мейзон», «Итоги недели», «Ахборот», «Ушсаддоси», «Дустлик».
Медиахолдинги (ТВ, радио)	«ОТРК», «КООРТ» «Пирамида», «5 канал», «НТС», «ЭлТР»	“NUR”, “7-й канал”, “КереметТВ”, “Мезон ТВ”, “ОшТВ”, Радио “Азаттык”, «DDD»	
Информационные агентства	«Кабар», «24.kg», «К-news», «Аки-пресс», «Вести.kg»		
Иностранные СМИ в КР	МТРК«Мир» в КР Радио ВВС	Радио Азаттык	

Таблица 2.3 Зарубежные СМИ ретранслирующие на территории КР [291]

Таблица составлена по материалам «Правовая среда для развития и деятельности СМИ в Кыргызской Республике. А.К. Алагушев, Н.И. Алишева - Б.: 2010 – 63 с.»

<b>СМИ</b>	<b>Российские</b>	<b>Узбекские</b>	<b>Казахские</b>
ТВ	ОРТ, РТР;	«O'zbekiston», «Yoshlar», «Toshkent», «Sport TV», «Madaniat», «DunyoBoylab», «UzFormat», «TV Markaz».	«Хабар», «Казахстан», «КТК», «Эларна».
ИА	«Медиазона», «Интерфакс», «РИА Новости», «ИА ТАСС».		Казахские: «kazinfo»

В СМИ Кыргызстана также существуют массмедиа, которые освещают только деятельность одного этноса. К примеру, в Ассамблеи народа Кыргызстана пять общественных объединений выпускают собственные газеты, журналы, радиопередачи народном языке.

Таблица 2.4 «Этнические СМИ в КР». [291]

<b>№</b>	<b>Название СМИ</b>	<b>Финансирование</b>	<b>Этническая ассоциация</b>	<b>Информация о СМИ</b>
1.	Газета «Хуэминбо»	Местные бизнесмены совместно с представителями КНР	Дунганская диаспора	Освещение жизни дунган в КР. На дунганском языке.
2.	газета «Иттипак»	Местные бизнесмены совместно с международными проектами	Общество уйгуров	Освещение жизни уйгуров в Кыргызстане
3.	Газета «Пакми Ала-Тоо»	Местные бизнесмены совместно с международными проектами	Таджикская ассоциация	Освещение жизни таджиков в Кыргызстане
4.	Газета «Мааян»	Местные бизнесмены совместно с международными проектами	Еврейская диаспора	Освещение жизни евреев в Кыргызстане
5.	Газета «Полония	Местные бизнесмены совместно с международными проектами	Польская диаспора	Освещение жизни поляков в Кыргызстане
6.	Газета «Туган тел»	Местные бизнесмены совместно с	Татаро- башкирский	Освещение жизни

		международными проектами	культурный центр	башкиров и татар в Кыргызстане
7.	Газета «Ильчи»,	Местные и зарубежные бизнесмены	Корейская ассоциация	Освещение жизни корейцев в КР. На русском и корейском языках.

В контексте государственной национальной программы в эфире ГТРК 8 этнических общественных объединений выпускали теле и радиопрограммы на родном языке: украинском, польском, азербайджанском, уйгурском, дунганском, башкирском, корейском, курдском, узбекском. Также Ассамблея народа Кыргызстана в периоде 1990-2010 года выпускала общественно-популярный журнал «Вестник АНК» на кыргызском и русском языках, также при финансовой поддержке Фонда «Сорос-Кыргызстан» и Национальной комиссии по государственному языку. [114]

Институт этнической политики при Правительстве КР, в исследуемый период 1990-2010гг., выпускал интернет-журнал «Этнический мир».

В Министерстве иностранных дел КР каждый год проходят аккредитацию зарубежные СМИ (корреспондентские пункты), об этом свидетельствует следующая таблица.

Таблица 2.5 Зарубежные СМИ, аккредитованные в МИД КР [286]

№	Страна	СМИ
1	США	Агентство «Ассошиэйтедпресс» - 1 чел., «Eurasianet» - 3 чел., Московское бюро «Ассошиэйтедпресс» - 1 чел., «РадиоСвободы» - 1 чел.; учреждение «АзаттыкМедиа» - 3 чел.
2	Великобритания	Международное Информационное Агентство «Рейтер»- 3 чел., Телеканал «BBC» - 1 чел., Open democracy – 3 чел., 'Economist' -1 чел;
	Франция	ИА «ФрансПресс» - 2 чел.

3	Китай	государственный телеканал CCTV – Русский - 2 чел., МИА « Синьхуа» - 1 чел., газета « Вэньвэйбао» - 1 чел.,
4	Япония	
5	Германия	Немецкое агентство новостей «n-ost» - 1 чел., Европейское пресс-фотоагентство – 1 чел.;
6	Турция	газета «Turkel» - 3 чел., газета «Заман Кыргызстан» - 1 чел.; турецкое информационное агентство «Анадолу» - 2 чел.;
7	Иран	Агентство « Фарс» - 4 чел.;
8	Казахстан	Редакция республиканской газеты «Qazaq», агентство « Хабар»;
	Таджикистан	учреждение «Азаттык Медиа»
9	Узбекистан	
10	Россия	«Интерфакс» - 3 чел., «Российская газета» - 2 чел., ФГУП МИА « Россия сегодня» - 1 чел., газета « Аргументы и факты» - 2 чел., ВГТРК «Россия» - 5 чел., Телеканал « Звезда» - ; Интернет-издание « Медиазона» - 2 чел.,

В исследуемый период в качестве узкоспециализированных СМИ также функционировал информационно-аналитический бюллетень «Этнический мир». Он был создан для освещения межэтнических отношений, повседневной жизни диаспор и государственной этнической политики.

В феврале 1998 года был опубликован первый выпуск информационно-аналитического бюллетеня «Этнический мир». В самом издании на первой странице была указано, что издание финансируется Фондом межэтнических отношений, ответственным составителем являлся Валентин Богатырев. То есть финансируется было от ОБСЕ через Фонд межэтнических отношений. Первый тираж составил 300 экземпляров. Этот тираж держался несколько лет. Только в 2006 году тираж увеличился до 500 экземпляров, так же, как и объем журнала увеличился до 90 страниц. Бюллетень не был в широком доступе, так как тираж был ограниченный и не имел коммерческой цены. Издание осуществлялось при

содействии: Антропологического общества Кыргызстана (Дамира Сартбаева), Института региональных исследований (Анара Табышалиева), Центра социальных исследований Академии наук КР (Нурбек Омуралиев), Информационно-исследовательского центра Ассамблеи народа Кыргызстана (Валентин Богатырев). Бюллетень был отпечатан Информационно-исследовательским Центром АНК на оборудовании предоставленным Посольством Королевства Нидерландов. Выпуски бюллетеня составляли не больше 30 страниц. Основной язык русский, на кыргызском публиковались только официальные документы. В конце выпуска на английском языке печаталось краткое содержание номера. Издание была площадкой с дискуссионным характером. Содержание бюллетеня состояло из нескольких рубрик: «Факты, события»; «Официальный отдел»; «Этнический мир: жизнь, проблемы, развитие»; «Проблемы, исследования, мнение»; «Справочник «ЭМ»»; «Summary».

В рубрике «Факты, события» публиковались дайджест событий и мероприятий; в рубрике «Официальный отдел» публиковались международные документы о правах этнических меньшинство, которые ратифицировал Кыргызстан, а также речи президента страны на курултаях или во время встречи с представителями диаспор КР; в рубрике «Этнический мир: жизнь, проблемы, развитие» публиковались статьи представителей организаций занимающихся вопросами национальной политики, а также межэтническими отношениями в Кыргызстане и Центральной Азии; в рубрике «Проблемы, исследования, мнения» статьи экспертов исследующих вопросы межэтнического согласия в Кыргызстане; в рубрике «Справочник «ЭМ»» краткая информация о национальном центре АНК или об исследовательском центре изучающий этнический вопрос; в рубрике «Summary» краткий обзор содержания номера данная рубрика всегда публиковалась исключительно на английском языке. С выпуска №6 (март 2000 г.) появилась еще одна рубрика «Культура», а также с декабрьского выпуска 2001 года появилась рубрика «Азиатское расширение» в

которой были опубликованы статьи, посвященные Китаю, Таджикистану, Узбекистану, в 2006 году появилась рубрика «Глобальный контекст»

В архиве национальной библиотеки сохранилось 28 выпусков в период с февраля 1998 года по июль 2006 года. В 1998 году 3 выпуска ( февраль, апрель, и май); в 1999 году 2 выпуска ( ноябрь и есть еще один выпуск но его в наличии не было в архиве НБ); в 2000 году 4 выпуска (март, май, июнь, октябрь); в 2001 году 5 выпусков ( январь, март, июнь, октябрь, декабрь); в 2002 году 4 выпуска ( апрель, июль, ноябрь, декабрь); в 2003 году 4 выпуска (апрель, июнь, сентябрь, декабрь); в 2004 году 3 выпуска (май, август, октябрь); в 2005 году выпусков нет; в 2006 году 2 выпуска.

Из перечня номеров мы можем сделать вывод, что выпуск бюллетеней был хаотичным, не было четкого хронометража выхода печатей. Самый пик выпуска «Этнический мир» пришелся на период с 2000 года по 2003 год, а в 2005 году в архиве национальной библиотеки не оказалось не одного выпуска, (в стране произошла революция, прежний ритм жизни был нарушен). Надо отметить, что если первые выпуски были не более 30 страниц, то последние выпуски 2006 года возросли до 90 страниц.

В июньском выпуске 2000 года были впервые опубликованы тематика издания. Приоритетными темами публикуемых материалов являлись: межэтнические и межнациональные отношения и связи; социо-культурные (исторические и современные) особенности развития и существования этносов, наций, народов, народностей, национальностей; культурное духовное и материальное наследие и достижения в данной области; статистические данные как показатели современного социального, культурного, этнографического, демографического состояния определенных социальных образований, а также аналитические обзоры и заключения по этим вопросам.

Темы, которые поднимались в журнале в основном были посвящены деятельности Ассамблеи народа Кыргызстана, о деятельности национальных объединений, миграции, эмиграции, религии, экстремизма, международные рекомендации по Правам национальных меньшинств, государственном и

официальном языке. В бюллетене не использовали фотографии к публикациям. За весь период были опубликованы только две фотографии в номере 16 (ноябрь 2002 г.) некролог председателю АНК Сопубека Бегалиева и вторая фотография в номере 17 (декабрь 2002 г.) статья под названием «Высокий пост» Председателя Совета АНК И. Н. Токоева. Несколько статей были посвящены Республики Казахстан к примеру в выпуске июнь 2001 г., в рубрике Справочник «ЭМ» размещена публикация «Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК (КИСИ)» [157], в июльском выпуске 2002 г., вышла статья «Русский вопрос в Казахстане», в августовском номере 2004 года статья «Политический фундаментализм в решении этнических и межэтнических проблем».

В 1999 году в республике произошли Баткенские события, в этом году вышел только один номер в ноябре месяце, в котором. В рубрике «Факты, события» использовали материалы опубликованный в отечественной прессе НИА «Кабар», газеты «Абсолют -Экспресс».

Авторами статей были в основном одни и те же: ответственный секретарь АНК Алексей Фукалов [225 с.8] Институт региональных исследований – Анара Мусабаева. [178] Центр социальных исследований Национальной Академии Наук КР Мира Карыбаева [164 с.17], Зав.отдела Международного института стратегических исследований Вячеслав Хамизов [226 с.24], Центр Социальных исследований Национальной Академии наук КР - Омуралиев Нурбек [192 с.7], Институт региональных исследований Маматкеримова Гульмира [174 с.14], «Правовой форум» Арыстанова Асель [120 с.19], Научно-образовательный журнал «Полисфера» Молдобаев Куват [177 с.36], Институт социального проектирования Татьяна Третьякова [213 с.35], Информационно-исследовательский центр АНК Щербакова Елена [242 с.42], Информационно-исследовательский центр АНК Богатырев Валентин [129 с.42] и многие другие авторы.

В июньском выпуске 2003 года начали публиковать статьи и на английском языке и исчезли публикации на кыргызском языке. То есть статьи из

выпуска начали переводить с русского на английский и полностью перестали публиковать на кыргызском языке. В частности, была переведена статья «Выступление Президента КР А.Акаева на юбилейной научно-практической конференции посвященной 10-летию Конституции КР» [133 С.9] и многие другие публикации. Из вышестоящего можно предположить, что на тот момент данный бюллетень публиковался для международного сообщества, то есть для иностранцев, которые и являлись основными читателями, или языковая политика изменилась из-за правил, которые выставили заказчики, то есть ОБСЕ, которые финансировали выпуск данного бюллетеня. И только в августе 2004 года вернулись статьи на кыргызском языке, в данном выпуске не было публикаций на английском кроме Summery. В двух выпусках 2006 года статьи только на русском и английском языках.

Проведя исследование по информационно-аналитическому бюллетеню, «Этнический мир» можно прийти к следующим выводам, что из-за финансирования международной организации ОБСЕ языковая политика менялась от выпуска к выпуску. Авторами публикаций были эксперты, занимающиеся вопросами национальной политики, межэтнических отношений. Особое внимание редакции было уделено этнической политики и Казахстана, но это не было сравнительного характера с национальной политикой Кыргызстана, они содержали информационно-дискуссионный материал. Рубрики в журнале имели тенденцию расширения, с каждым годом выпуска рубрики добавлялись. С 2002 года выпуски пополнялись публикациями экспертов из Китая, Таджикистана, Узбекистана, Казахстана.

В рубрике «Факты и события» можно отследить, как развивалась национальная политика Кыргызстана с 1998 по 2006 годы в стране. Какие темы поднимались в этот период, и что являлось актуальным в разрешении конфликтных ситуаций этнической политики Кыргызстана.

По словам ответственного составителя бюллетеня Валентина Богатырева журнал прекратил свое существование из-за прекращенного финансирования

международной организацией ОБСЕ, а собственных средства на дальнейшую публикацию выпусков не было.

## **2.2. Методы и методология исследования**

**Объект диссертационного** исследования – межэтнические отношения в СМИ Кыргызской Республики.

Межэтнические отношения в СМИ стали объектом исследования с конца 80-х годов XX в., когда в СССР в связи с «перестройкой» начинают активно возникать и действовать национально-культурные и национально-политические движения. Деятельность некоторых из них стали приводить к вспышкам этнического насилия. В Нагорном Карабахе, Фергане, Оше, Приднестровье и т.д. Информация об этих событиях в СМИ центральной и местной прессы была фрагментарной не полной и в стилистике новостного формата. Информацию о всех этих процессах стали называть этнической журналистикой. К СМИ, как объекту исследования, согласно Закона Кыргызской Республики 1993 года «Закон о СМИ» (статья 1) относятся газеты, журналы, приложения к ним, альманахи, книги, бюллетени, разовые издания, предназначенные для публичного распространения, имеющие постоянное название, а также телерадиоканалы, кино- и видеостудии, аудиовизуальные записи и программы, выпускаемые государственными органами, информационными агентствами, политическими, общественными и другими организациями, частными лицами.[4] Под продукцией средств массовой информации понимается тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания, отдельный выпуск телеканала, радиоканала, радиопрограммы, телепрограммы, кинохроникальной программы, тираж или часть тиража аудио- или видеозаписи программы, отдельный выпуск иного средства массовой информации. [4] Под распространением продукции средств массовой информации понимаются продажа, подписка, доставка, раздача периодического печатного издания, аудио-

или видеозаписи программы, телерадиовещание, демонстрация кинохроникальной программы, иные способы распространения. [4]

Распространителем продукции средства массовой информации помимо редакции может быть любое физическое или юридическое лицо по договору с редакцией, его уполномоченным лицом, издателем или на иных законных основаниях. [4]

**Предмет исследования** - история отражения межэтнических отношений в СМИ суверенного Кыргызстана в период 1990-2010 гг., сущностный анализ типологии терминов этнической журналистики; роль и место СМИ в освещении межэтнических отношений; политические процессы, касающиеся межэтнических отношений и роль государственной политики; анализ и оценка масштабных межэтнических конфликтов в исследуемый период.

Предмет исследования предполагает рассмотрение темы диссертационной работы в плоскости двух важнейших сфер общества – межнациональной и информационной. Тем более в государстве, где проживают свыше 80 представителей различных этносов. С начала суверенного развития КР политика государства в сфере межэтнических отношений прошла три этапа развития. Первый этап, начальный - формирование суверенного кыргызского государства, национальной идеологии и национального самопознания. Второй - провозглашение лозунга «Кыргызстан – наш общий дом» в целях межэтнической консолидации кыргызстанского общества. В реализации этой концепции в 1994 г. была создана Ассамблея народа Кыргызстана (АНК). Изначально АНК была сформирована из представителей одиннадцати общественных объединений. На сегодняшний день их насчитывается свыше тридцати. АНК сыграла определенную позитивную роль в качестве консультативно-совещательного органа, представляющего интересы этнических сообществ и помощь в разработке НПА. Начало третьего этапа датируется 2005 годом. [99] Для усиления работы в сфере межнациональных отношений наряду с Ассамблей народа Кыргызстана в республике был создан Институт этнической политики при Правительстве КР. Задача института заключалась в организации во всех

регионах страны структурных подразделений по мониторингу межэтнических отношений. Позднее при Правительстве КР Институт был преобразован в Государственное агентство по делам местного самоуправления (МСУ) и межэтнических отношений. Агентству была поставлена задача—формирование общегражданской идентичности обеспечение национального единства при сохранении культурного богатства народов и согласия в межэтнических отношениях. В целом государственных программ и концепций в сфере межэтнических отношений в истории Кыргызстана в исследуемый период было множество: «Идеологическая программа Кыргызстана. Хартия будущего» (2003 г.), «Стратегия развития Ассамблеи народа Кыргызстана, Основы этнического развития» (2006 г.), «Через развитие к единству. Идеологическая программа Кыргызстана» (2007 г.). Но, после трагических июньских событий 2010 г. в Оше и Джалал-Абаде произошел определенный перелом в проблеме формирования и реализации государственной политики в сфере межнациональных отношений. Как ответ на скопившиеся проблемы в сфере межэтнических отношений президентом страны Р. Отунбаевой была выдвинута инициатива создания и принятия Концепции этнической политики консолидации общества «МекенимКыргызстан». В 2013 году была сформулирована Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в КР.

Теоретико-методологические основы диссертационного исследования базируются на принципах объективности и системного анализа. Принцип объективности применяется в качестве одного из основных инструментов для критического анализа реальной действительности. Принцип системности предполагает комплексный анализ многочисленных, разноплановых факторов в раскрытии сущности исследуемого объекта.

Общенаучные методы, использованные при написании диссертационной работы представлены анализом и синтезом, сравнительным, историческим, логическим, описательным и институциональными другими методами. Их привлечение позволило на объективной основе проследить становление, развитие межэтнических отношений как таковых и как отражение их в средствах

массовой информации КР. А также выявить и описать характерные особенности национальной политики государства и межэтнических отношений, формы, механизмы, эволюцию в процессе их реализации на протяжении 20 лет (1990 г.- 2010 г.).

Сравнительный метод помог сопоставить основные периоды реализации межэтнических отношений в СМИ КР, выявив при этом черты сходства и различий, а также выявить и проследить изменения важнейших форм и механизмов взаимодействия межэтнических отношений в КР. Исторический метод предоставил возможность проследить трансформацию взаимоотношений межэтнических отношений в СМИ КР. Хронологический метод позволил выделить важнейшие этапы в развитии межэтнических отношений в СМИ КР. В свою очередь описательный метод оказал помощь в описании выявленных ранее неизвестных или малоизвестных фактов и явлений в развитии межэтнических отношений. Институциональный метод применялся при анализе роли и места различных этнических групп в государственной системе через такие институты как Ассамблея народа Кыргызстана, институт этнической политики при Правительстве КР и т. д.

Помимо этого, при написании диссертационной работы определенную помощь оказали методы источниковедческого анализа, которые позволили критически сравнить использованные материалы (нормативно-правовые документы, сообщения СМИ, выступления и интервью) для получения объективных данных по исследуемой проблеме. Также при использовании ряда привлекаемых информационных материалов (сообщения СМИ, пресс-релизы и т.д.) соискателем был также использован контент-анализ и ситуативный метод (ивент-анализ), так как он позволяет из большого потока текущей информации выделить необходимые ключевые сведения.

Сфера межэтнических отношений, межэтнических конфликтов, как известно, тесно связаны с человеческой психикой, его характером и поведением. Поэтому метод бихевиоризма, как метод, исследующий поведенческие мотивы людей, социальных групп актуален и важен в диссертационном исследовании.

Опираясь на метод бихевиоризма этносов, мы можем объективно оценить поведение узбеков и кыргызов в межэтнических конфликтах 1990 и 2010 гг. Поэтому необходимо изучать эти события системно и многофакторно. Например, поведенческие установки – кыргызов, как показывают архивные материалы были связаны с требованием земельных участков и свобод в Кыргызстане на рубеже конца 1980 и 1990 годов. Поведенческие установки узбекской стороны межэтнических конфликтов с самого начала носили политический характер – более широкое участие во властных структурах, создание узбекской автономии в Кыргызстане, пересмотр территориальных границ в пользу Узбекистана. Поведенческие установки экстремисткой части узбекской диаспоры свидетельствами о слабеющей роли государства, которое перед лицом очевидной трагедии действовали уговорами и оправданиями вместо решительных, своевременных действий.

Методология исследования предполагает раскрытие форм и анализ терминов межэтнических отношений и этнической информации. В целом этническая информация это упоминание в СМИ о народах, странах, о национальных обычаях и ценностях. Но это также, как считает Малькова В.К. «трудноуловимое явление, связанное с этнической психологией людей (чувствами, эмоциями, представлениями). Это, конечно, и безграничное поле этнической политики и межэтнических отношений, это и информация об этнической экономике, о спорте, о медицине, педагогике и других сферах общественной жизни. СМИ, освещающие этничность, могут не только интегрировать полиэтничное население, но и разъединить его, например, создавая этнические чувства и достоинства людей, провоцируя этнические обиды. Одна публикация может сразу вызвать нарастание напряженности и враждебности между проживающими вместе представителями разных этнических групп. Поэтому СМИ и журналистам, формирующим общественное сознание, представление людей в области межэтнических отношений, всегда необходимо осознавать свою роль и гражданскую ответственность перед обществом». Также, к этнической информации относятся и информация, где

присутствуют четкие этнические маркеры, в частности, где в тексте упоминаются: любые этнонимы, например: кыргызский, русский, чеченский, американец [90 с.137]

Толерантная или конфликтная мифология о прошлом, настоящем и будущем этносов актуальна во все времена. (Например: Наш этнос издавна живет на этих землях, поэтому мы должны иметь льготы и преимущества). Соискатель во время своей журналистской деятельности на телеканале НБТ, выпуская программу о диаспорах Кыргызстана «Пятая графа», в одной из телепередач обсуждались этнические определения и терминология, что мы называем «диаспора», «титульная национальность», «коренное население» «национальные меньшинства» и т.д. Польский учёный Чаплинский В. даёт следующее определение: «Национальное меньшинство — это национальная группа, консолидированная и живущая в одном из регионов государства (из чего вытекает её естественное стремление к получению автономии), характеризующаяся сформировавшимся ощущением внутреннего единства и вместе с тем стремящаяся сохранить свои специфические черты — язык, культуру и т. д. Термин «национальное меньшинство» это — представители этнической группы, проживающие на территории какого-либо государства, являющиеся его гражданами, но не принадлежащие к коренной этничности и осознающие себя национальной общиной». [308]

Наблюдения показывают, что этничность, передаваемая в разных формах через СМИ, может мобилизовать народ, его общественные силы не только на добрые дела. Восставшая, а точнее, поднятая или мобилизованная политиками и журналистами этничность, действительно может сплотить представителей одного этноса, например на основе защиты их национальных ценностей – родной земли, родной страны, религии и других национальных святынь. Читателю и журналисту не всегда просто увидеть и осознать, что специальное, массированное формирование общественного этнического сознания, мобилизация общественных этнических сил с помощью прессы нередко направлены на распространение у населения установок нетерпимости:

противостоять им как нашему противнику, защитить нашу ценность, отстоять ее, не отдать. Как известно, это нередко означает: не пустить, прогнать, выселить, убрать «чужих», «не наших», «этнически других», «не таких как мы»». [84]

С другой стороны, пресса (иногда не вполне осознанно) формирует в сознании людей взаимоисключающие категории общественного самосознания (титульное\нетитульное население, национальное\гражданское государство и т.п.), а также негативные установки в отношении других народов. Например, мы считаем, что термин «титульная нация», «не титульная нация» в какой-то степени ущемляют достоинства национальных меньшинств и подвергают сомнению принцип равенства всех наций и народностей проживающих на территории Кыргызстана. Поэтому, на наш взгляд, наиболее корректным является термин – кыргызы – государствообразующая нация. Если журналист не знает разницы между терминами: «диаспора», «этническое меньшинство», «коренное население», «титульная нация» и др., то при корректировке материала за это должен отвечать выпускающий редактор и руководитель издания.

Проблемы межэтнических взаимоотношений одна из наиболее проблемных и трудных как для журналистики, так и для науки. Толерантные подходы к ее освещению предполагают, что, описывая позитивные факты, можно отмечать национальную принадлежность героев, а говоря о негативе, стараться это не делать, но толерантная миссия СМИ и журналистов - способствовать установлению прочного межэтнического мира с помощью доступных им механизмов влияния на общественное сознание, не провоцировать напряженность, а смягчать или снимать ее. Не создавать в массовом сознании образ «этнического врага» не провоцировать этническую агрессию.[90] Такая ситуация встречается при освещении криминальной хроники. В публикациях кыргызстанских изданий при описании преступника иногда указывают его этническую принадлежность. Подобная информация может сформировать негативное отношение общества к представителям этноса.

Поэтому, журналисты, освещающие любые проблемы этничности в прессе, должны подходить к своей деятельности максимально ответственно, с позиции

толерантности. Важно помнить, что даже в условиях рыночной экономики, обслуживая ту или другую группу (политиков, спонсоров) они вольно или не вольно способствуют формированию или позитивных (толерантных) этнических взглядов, направленных на объединение общества, или враждебных, конфликтных, разрушающих общество. Основными нравственными критериями для них должны оставаться: объективность и сбалансированность фактов, не враждебность миролюбие. И конечно, же собственная гражданская ответственность.

Общество понимает, что журналист должен опираться на факты и объективно их излагать, по возможности представлять сбалансированную двустороннюю точку зрения, не употреблять без нужды этнонимы, не использовать обижающие этнические клички, иначе могут возникнуть проблемы распространения разных форм этнического экстремизма. Эта тема также является очень острой и болезненной для современного общества. Темы национал-фашизма, шовинизма, русофобии, синофобии, антисемитизма, кавказофобии и другие чаще всего актуализируются в прессе в связи с какими-то событиями, о которых далеко не всегда может знать общество. Особое увеличение количества таких публикаций и телевизионных сюжетов за последние несколько лет наблюдается в российской прессе, в связи с участвовавшими террористическими актами в городах России. Задача журналистов в этих случаях - не провоцировать националистические чувства людей, что также ведет к разжиганию межэтнических конфликтов. [82]

Таким образом, материалы, методы и методология исследования показали, что источниковедческая база в исследуемый период была достаточно динамична, это касалось, в первую очередь, развитой законодательной базы. Архивных материалов тоже достаточно, но до 1994 года были засекречены, но сейчас они в открытом доступе и ждут своих исследователей. В Кыргызстане функционировало в этот период также относительно большое количество СМИ, как зарубежных, так и отечественных, государственных и частных. Это объяснялось демократической политической системой в первые десятилетия

суверенного развития республики (свободы слова, мысли, действий и т.д.).  
Методы и методология исследования использованные соискателем позволили  
глубже и содержательнее раскрыть проблемы диссертационной работы.

### ГЛАВА 3. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СМИ КЫРГЫЗСТАНА в 1990-2010 гг.

#### 3.1 Средства массовой информации в Кыргызстане: состояние и основные проблемы в освещении межэтнических отношений

Кыргызстан – многонациональная страна, в которой проживают представители свыше 80 этносов. Каждый этнос имеет свою историю и историю переселения на территорию Кыргызской Республики. Согласно переписи населения, численность [290] на 1989 год составляла 4 млн 258 тысяч человек, а в 2018 году 6 млн 257 тысяч человек, в этот хронологический период несмотря на отток населения из республики общая ее численность не только не уменьшилась, а наоборот прибавилась на 2 млн. человек.

Таблица. 3.1 Этнический состав населения Кыргызстана в период 1989г.-2018 г. (таблица рассчитана: по материалам переписи населения 1989 г.,1999г., 2009 г., 2018 г.).[290],[274]

№	Население национальный состав	1989г	1999г.	1989 г. в %	1999 г. в%	2009 г.	2018г.	2009 г. в %	2018 г. в %
	Общая численность	42577 55	48229 38	100	100	5362,8	62567 30	100	100
1.	Кыргызы	22296 63	31281 47	52,4	64,9	38047 88	45874 30	70,9 5	73,3 2
2.	Узбеки	55009 6	66495 0	12,9	13,8	76840 5	91826 2	14,3 3	14,6 8
3.	Русские	91655 58	60320 1	21,5	12,5	41958 3	35296 0	7,82	5,64
4.	Дунгане	36928	51766	0,9	1,1	58409	70534	1,09	1,13
5.	Украинцы	10802 7	50442	2,5	1,0	21924	11252	0,41	0,18
6.	Уйгуры	36779	46944	0,9	1,0	48543	57002	0,91	0,91
7.	Татары	70068	45438	1,6	0,9	31491	27200	0,59	0,43
8.	Казахи	37318	42657	0,9	0,9	33198	35541	0,62	0,57
9.	Таджики	33518	42636	0,8	0,9	46105	54976	0,86	0,88
10.	Турки	21294	33327	0,5	0,7	39133	43411	0,73	0,69

11.	Немцы	10130 9	21471	2,4	0,4	9487	8269	0,18	0,13
12.	Корейцы	18355	19784	0,4	0,4	17299	17074	0,32	0,27
13.	Др. национ-ти	97842	72175	2,3	1,5	40,9		4522 0	0,72 3

Анализ таблицы свидетельствует, что численность узбекского населения в Кыргызстане имеет динамику роста, несмотря на межэтнические конфликты. Это свидетельствует, о том, что в Кыргызстане созданы комфортные условия для всех наций и народностей: демократическая политическая система, толерантный характер государствообразующей нации, относительно благоприятные условия ведения бизнеса и т.д. То же самое касается и динамики увеличения численности дунган, уйгуров, таджиков, турков. Что касается уменьшения доли русских, украинцев, казахов, татар, немцев, корейцев в общем составе населения Кыргызстана, то это, на наш взгляд, связано с растущей экономикой их соответствующих стран и уменьшения влияния русского языка в государственном делопроизводстве Кыргызстана. Перечень СМИ в целом по состоянию 2009 г., дан в главе 2.1 стр.39-42.

Во время межэтнического конфликта на отечественных телеканалах отдельные политики использовали их, как рупор для разжигания межэтнического конфликта. Поэтому после кровавых событий 2010 года ситуация на этих каналах кардинально изменилась. Основатель «Мезон ТВ» покинул страну, в настоящее время телекомпания реорганизована в «ТРК Башат». Телеканал «Ош ТВ» вещает только на кыргызском и избегает националистической риторики и является практически аналогом республиканского телеканала «ЭлТР»; Телеканал «DDD» первоначально был создан с коммерческой целью - производство видео-продукта на узбекском языке, в настоящее время он ретранслируется в рамках телеканала «Керемет» и транслирует всю информацию на кыргызском или русском языках [114]. Такая же ситуация и среди частных печатных СМИ, которые публиковались только на юге страны и были региональными медиа. К примеру, газета "Дийдор",

учредитель – Узбекский культурно-национальный центр Джалал-Абадской области. Главный редактор Улугбек Абдусаламов был привлечен в качестве обвиняемого в уголовном деле по массовым беспорядкам в г. Джалал-Абад в мае 2010 г.; газета "Мезон", спонсировалась политиком узбекской национальности Давроном Сабировым, перестала издаваться после июньских событий; такая же ситуация с газетой "Итоги недели" и "Ахборот". Остались только региональные газеты "Ушсаддоси", учредитель – Ошская областная государственная администрация, и газета "Дустлик", учредитель – Араванская районная государственная администрация, газета "Вечерний Ош", учредитель – мэрия г. Ош, выходит на кыргызском, узбекском и русском языках [262].

В Кыргызстане активную работу осуществляют представительства зарубежных СМИ, такие как «Радио Азаттык» транслирующие на кыргызском и русском языках с 1992 года по настоящее время. Проект финансируется Конгрессом США, со штабквартирой в Праге. Также активное вещание осуществляет новостная служба Великобритании «BBCnews», вещающая на главной кнопке государственного телеканала НТРК.[285] На территории Кыргызстана вещает Межгосударственная Телерадиокомпания «Мир», головной офис которой находится в г. Москве. Для эфира информацию готовят филиалы МТРК «Мир» в бывших союзных республиках, в том числе и в Кыргызстане. Кыргызский филиал финансируется за счет государственного бюджета КР. Компания была создана в 1992 году по Соглашению глав государств-участников СНГ в целях освещения политического, экономического и гуманитарного сотрудничества, формирования общего информационного пространства и содействия международному обмену информацией. [288] В особом статусе находятся два российских телеканала. Из бюджета Кыргызстана выделяются средства на трансляцию ОРТ и РТР. Среди аккредитованных иностранных СМИ в Кыргызской Республике, согласно данным, МИД КР, Россия – самая многочисленная, где представлены корреспондентские пункты и СМИ. Среди них: «Российская газета», «Комсомольская правда», «Московский комсомолец Азии», News-AsiaDV.kg, интернет-издание «Медиазона», ВГТРК

“Россия”, агентство “Интерфакс”, газета “Аргументы и факты”, “РИА Новости”, ИА ТАСС [287]. Кыргызстанские СМИ в России представлены единственным корреспондентским пунктом НТРК – новостной службы государственного телеканала [282]. Описывая разные ситуации, российские журналисты, которые живут и работают в Кыргызстане, подают информацию более лояльно, чем журналисты, которые приезжают из центральных офисов в командировку, освещая жизненно важные события в нашей стране. Их точка зрения кардинально отличается, они более категоричны, резки и даже агрессивны к действиям власти и населения. Например, газета “Коммерсантъ” в статье “Резня по заказу” о событиях 2010 года на юге страны пишет: “Киргизы не скрывают, что их всегда раздражали успехи узбеков, которые ещё с советских времен умудрялись занимать самые хлебные должности. Они контролировали общепит и распределение воды, которая на жарком юге всегда ценилась на вес золота. Позже, после обретения Киргизией независимости, узбеки, вытесненные после резни в Оше в 1990 году с выгодных позиций в государственной системе, стали успешно заниматься предпринимательством”. [114]

В целом основная масса русских в Кыргызстане проживают в Чуйской и Иссык-Кульской областях, имея широкий доступ к информации на русском языке, если сравнивать с другими этническими меньшинствами. Число казахов, проживающих на территории Кыргызстана, составляет около 37 тыс. [289] Казахские СМИ дислоцированы в Чуйской и Таласской областях, где идёт активная трансляция телеканалов “Хабар”, “Казахстан”, “Эларна”, КТК. Наряду с ними есть ещё два корреспондентских пункта информационных агентств “Kazinform” и “Хабар” [114]. Зачастую, освещая события, происходящие в Кыргызстане, государственные казахстанские СМИ намеренно выставляют Кыргызстан в негативном ключе, показывая, что действия руководства Кыргызстана постоянно приводят к массовым беспорядкам, и призывают своих граждан ценить действующую власть в Казахстане, которая прилагает все усилия для процветания казахского народа. В своём выступлении в Алматы на открытии Евразийского медиафорума экс-президент Казахстана

Нурсултан Назарбаев заявил, что “события в Киргизии – не революция, а борьба за власть. Это не революция, революцией называется революция 1917 года, когда капитализм сменился на социализм, можно сказать, что и мы революцию провели, потому что от социализма перешли к капитализму. А это смена одних лиц другими и борьба за власть”. По его мнению, “в основе событий в Киргизии лежит низкий уровень жизни населения” [295]. Снобизм и высокомерие бывшего президента Республики Казахстан Н. Назарбаева, транслируемые в государственных СМИ, конечно же, не работают на позитивный имидж руководства братского народа.

Другой сосед Кыргызстана – Китай в Кыргызстане представлен двумя народами – дунганами и уйгурами. Численность дунган в Кыргызстане в 2009 г., составляла 58 тыс. человек, что составляет 0,9 %. Следует отметить, что с каждым годом численность дунган увеличивается в 2018 г., их было уже 70 тыс -1,13%. [312] Дунганская диаспора проводит активную работу в освещении жизни дунган в Кыргызстане. На постоянной основе выходит “Хуэйминбо” – общественно-политическая газета на дунганском языке, издающаяся в Бишкеке. Газета имеет давнюю историю, в 2017 году она отметила 85-летний юбилей. В 1970-е газета выходила 2 раза в неделю тиражом 4,4 тыс., в настоящее время периодичность издания – 1 раз в месяц тиражом 3 тыс. экземпляров. [251]

Благодаря СМИ о деятельности дунганской диаспоры у общественности в целом о дунганах сложилось мнение как о народе, который занимается в большинстве своём сельским хозяйством – земледелием. Дунгане предпочитают компактное проживание, в основном в сёлах, где есть численное преобладание лиц дунганской национальности. Это сёла в Чуйской области – Александровка, Милянфан, Искра, в Иссык-Кульской – Ырдык. Дунганский народ трудолюбив, чтит свои традиции, среди населения Кыргызстана пользуются популярностью блюда дунганской кухни. Другой народ – выходец из Китая – уйгуры, численность которых немного меньше, чем дунган, – свыше 60 тыс., человек, что составляет 0,9 % [114]. Уйгуры в основном занимаются предпринимательской деятельностью: ресторанный

бизнес, торговля, частный извоз. В Ассамблее народа Кыргызстана уйгурскую диаспору представляет общество уйгуров “Иттипак”. Согласно данным, МИД КР, среди аккредитованных иностранных СМИ Китай представляют международное информационное агентство “Синьхуа” и газета “Вэньвэйбао”.

Кроме этого, на территории Кыргызстана транслируется государственный канал Китая CCTV на русском языке. Телеканал КТР и НТС заключали договор о трансляции телепродукции китайских телеканалов: документальных и художественных фильмов, сериалов, ток-шоу.

В 1999 году Фонд «Сорос-Кыргызстан» при активном содействии Ассамблеи народа Кыргызстана объявил конкурс среди СМИ республике на яркое и профессиональное освещение межэтнических отношений. В рамках проекта было профинансировано 8 совместных медиапроектов совместно с общественными объединениями Ассамблеи народа Кыргызстана. Все восемь проектов функционировали в течении одного года параллельно и реализовывались с разными СМИ.

Таблица 3.4 Проекты Фонда «Сорос-Кыргызстан» в 1999 г.

<b>№</b>	<b>Название СМИ</b>	<b>Этническая ассоциация</b>	<b>Краткое содержание совместного проекта</b>
1.	радио “Hit FM”	Проект был осуществлен на базе общества греков "Филия" и польского культурно-просветительского объединения "Одрозение".	Освещение в СМИ жизни и деятельности этнических меньшинств, проживающих на территории КР Информационные программы, новости, радио-уроки, были посвящены вопросам истории, культуры, текущей деятельности польской и греческой диаспор Кыргызстана.
2.	ГТРК КР	Совместно с украинским обществом "Берегиня" был реализован проект "Содружество народов - содружество культур".	Радиопередачи были посвящены вопросам кыргызско-украинских связей, истории, культуре украинского и

			кыргызского народов на русском и кыргызском языках.
3.	телеканал "Пирамида"	совместно с корейским национально-культурным центром был реализован проект «Кыргызстанцы».	Все 12 программ были посвящены жизни и быту корейской диаспоры Кыргызстана.
4.	газета "Кыргыз Руху"	совместно грузинской диаспорой в еженедельной рубрике "Грузины в Кыргызстане".	В проекте освещалась жизнь и деятельность грузинской диаспоры Кыргызстана.
5.	ТРК "Экологическое молодежное телевидение "	совместно с уйгурским национальным центром "Иттипак".	Проект "Многонациональные традиции и жизнь" о истории, культуре, уйгурской диаспоры Прииссыккуля.
6.	МТРК "Мир" в КР,	Проект был осуществлен совместно с туркменским объединением «Сердар" под названием "Салам - здравствуйте!"	В радиоэфире выходила программа на кыргызском, русском и туркменском языках о истории туркменов Кыргызстана.
7.	Региональная газета "Эхо Оша"	Ошское отделение Ассамблеи народа Кыргызстана.	В проекте было выпущено 12 номеров "Вестника дружбы", содержащего информацию о деятельности Ошского отделения Ассамблеи народа Кыргызстана.
8.	НБТ	Славянский фонд. Проект «Пятая графа»	Проект о диаспорах Кыргызстана всего было выпущено 18 программ.

Восьмой проект на телеканале НБТ был авторским проектом соискателя, в котором она выполняла функции: продюсера, журналиста и ведущей. Название проекта было продиктовано значимостью «пятой графы» в советском паспорте, что означала – национальность. Именно «пятая графа» порой была причиной многих трагических событий семей и даже народов. В советское время: евреи,

крымские татары, уйгуры, чеченцы, карачаевцы и многие другие этносы стали жертвами тоталитаризма. ТВ проект выходил раз в месяц, в прямом эфире в течение 45 минут. Декорацией программы был фон, на котором были написаны название этносов на родном языке. Программа состояла из рубрик: «История», «Традиция», «Поколение», «Имя». Проект был посвящен традициям, истории этноса, личностям, которые внесли свой вклад в развитие государства и новым поколениям, которые продолжают чтить традиции своего народа. В студию приглашался гость, председатель диаспоры, он рассказывал о деятельности своего этнического объединения. В рамках проекта в эфир вышло 12 программ посвященные евреям, русским, корейцам, дунганам, уйгурам, немцам, грекам, полякам, грузинам, армянам, украинцам. Заключающий 12 выпуск был новогодним, в нем представители различных диаспор на родном языке поздравили кыргызстанцев с новым годом. Во время прямого эфира осуществлялась интерактивная связь с телезрителями и на вопросы, которые приходили на пейджер отвечал гость студии. В рубрике «История» рассказывалось о истории переселения народа на территорию Кыргызстана и его вклада в развитие страны; рубрика «Имя» посвящалась человеку, который смог стать значимой фигурой в республике и был ярким представителем этноса; рубрика «Поколение» повествовала об одной семье, живущей несколько поколений в Кыргызстане; рубрика «Традиции» посвящалась какому-либо обычаю или традиции этноса.

Таблица 3.5 Выпуски программы «Пятая графа» на телеканале «НБТ».

№	Название диаспор	Гость в студии	«История»	«Поколение»	«Имя»	«Традиции»
1	Евреи	Пред.диаспоры «Минора» Борис Шапиро	Синагога в Бишкеке, еврейский благотворительный	семья потомственных врачей Гершензон	Руководителю центра «СПИД» Борис Шапиро	посвящена Шабату <sup>2</sup> ;

<sup>2</sup>Шабат -седьмой день недели в иудаизме, суббота, в который Тора предписывает евреям воздерживаться от работы

			фонд «ХэсэдТико», частно-гос. школа им.ХаймаХохштейна			
2	Корейцы	председатель корейской диаспоры	Празднование одного годика и 60-летие, особенности и традиционной кухни	о семье Ким, которая переселилась с Узбекистана и три поколения которые занимались наукой КР	Известный бизнесмен Роман Шин	корейская свадьба в национальной одежде
3	Русские	приглашен председатель «Славянского фонда» А. Вишневицкий	о православном храме, который имеет интересную историю возникновения на территории Кыргызстана	Василев В. первый гл. режиссер русского драм. театра, а его супруга первая директор цирка в СССР.	почетному жителю города Бишкек №1, архитектору Евгению Писарскому.	посвящена православной Пасхе, участницей съемок была бишкекчанка у которой в доме была русская печь.
4	Дунгане	Председ. диаспоры Е.Исмаилов	жители дунганского с.Милянфан	О семье танцора балета Хасан-Ахунове	директором театра оперы и балет им. А. Малдыбаева Е.Исмаилов	традиционная свадьба с национальными блюдами
5	Уйгуры	Пред. «Иттипак» Н.Кенджиёв	о компактном проживании уйгуров.	О семье ресторатора в нац.кухни.	художнике Талгате Миррахимове	мастеру нац. музыкальных инструментов
6	Армяне	представитель	Воскресная школа	о семье, которая	о первом директоре	праздновании

		диаспоры К. Петросян	изучения армянского языка	делает из дерева апостольские армянские кресты	Шампанвин комбината Данияльянцев производств о кыргызского коньяка.	«Вардавар» <sup>3</sup>
7	Греки	председатель диаспоры «Филия» Х. Николаиди	о переселении греков в Кыргызстан	О семье Е. Параскевополо	заслуженному строителю КР И. Савельеву	танцу Сиртаки
8	Украинцы	Пред. диаспоры «Берегиня» В. Нарозя	Переселение украинцев в КР	О семье председателя диаспоры	О семье Хлыпенко, автора книги о украинцах в КР	О нац. костюме
9	Поляки	Пред. диаспоры З. Слезнак-Бегалиева	о переселении поляков в Кыргызстан	рассказано о потомственных польских педагогах	Известная виолончелистка З. Слезнак-Бегалиева	о католической церкви в Бишкеке
10	Грузины	Пред. диаспоры	О переселении грузин в КР	о семье, которая делает знаменитое грузинское вино.	о главном архитекторе Бишкека Г. Кутателадзе	посвящена грузинскому костюму и национальным танцам.
11	Немцы	Пред. диаспоры В. Диль	С. Рот-Фронт в котором компактно проживают немцы	семья которой делает знаменитый немецкий сыр	посвящена автору иллюстраций и эпоса «Манас» народному художнику КР Т. Герцену	о католическом рождестве

<sup>3</sup>Вардавар - армянский традиционный праздник в честь Преображения Господня. Отмечается через 14 недель после Пасхи. Известен своим обычаем взаимного обливания водой.

12	Нового дней выпуск	Поздравление участников программы с новым годом на родном языке.
----	--------------------------	--

В целом проект имел большой успех на медийном рынке и в связи с её успешной реализацией программа «Этнические меньшинства» Фонда «Сорос Кыргызстан», в 2001 году продлила финансирование проекта еще на полгода в эфир вышли еще 6 программ. Программа также выходила в прямом эфире, только изменился формат содержания. Теперь в прямом эфире обсуждались темы: о межэтнических браках гостями студии были супруги врачи гречанка Е.Параскевополо и татарин Д.Ахметов, вопросов миграции и переселения обсуждали с директором юридической клиники «Адилет» Ч.Джакуповой, о значимости двойного гражданства обсуждали с депутатом ЖК КР К.Карабековым, также обсуждали вопросы о приграничных конфликтах и концепции «Кыргызстан – наш общий дом», проект закона об отмене «пятой графы» в кыргызстанском паспорте. Программа пользовалась популярностью, так как освещала повседневную жизнь представителей этнических групп, которые внесли свой вклад в социально-экономическое развитие Кыргызстана.

Одна из самых частых тем, поднимаемых в СМИ, в исследуемый период – это статус узбекского языка в Кыргызстане. Вадим Козюлин, заведующий Центром глобальных исследований и международных отношений ИАМП Дипломатической академии МИД РФ, в статье “Ошский конфликт: драма с продолжением” пишет, что: “межнациональная напряжённость между киргизами и узбеками отмечалась в 2004 г. в связи с принятием Закона “О государственном языке”, который, по мнению узбекской диаспоры, позволял власти вытеснять национальные меньшинства из органов государственной власти, а также в 2006 г. в связи с требованиями этнических узбеков о придании узбекскому языку статуса официального и большей представленности этнических меньшинств в экономической и политической сферах страны”. [265]

Здесь мы должны отметить, что по Конституции КР статус официального языка носит русский язык, что было обусловлено его исторической ролью и

объективными условиями политического развития не только Кыргызстана, но и всего Центральноазиатского региона. Профессор А.А. Арзыматова в 2012 г.в газете “Фабула” в статье: “Тестирилөөдө өзбек тилинин колдонулушу: Кадыржан Батыровдун аракетинин жыйынтыгы” [121] писала, что манипулирование языковой проблематикой носит ситуативный и политический характер в мобилизации этнических сообществ в борьбе за власть местных диаспоральных лидеров. Их роль оказалась деструктивной в межнациональных конфликтах 1990 и 2010 годов.

Анализ освещения языковой ситуации в СМИ Кыргызстана носит, на наш взгляд, поверхностный, популистский, а не научный характер. С научной точки зрения, перед тем как дискутировать или выдвигать какие-либо требования о статусе того или иного языка, следует понять сущность категорий и понятий, т. е. сформулировать статус государственного и официального языков и определить разницу между ними. Например, согласно закону о Государственной языке [7], для функционирования кыргызского языка в качестве государственного должны выполняться следующие условия: 1) соответствие языка названию государства; 2) вся государственная документация т. д. должна вестись на государственном кыргызском языке; 3) языком межнационального общения, также должен быть государственным т.е. кыргызский язык. Все перечисленные пункты работают во всех исторически сложившихся самостоятельных унитарных государствах типа Англии, Франции и т. д. В Кыргызстане же вышеприведённые 2 и 3-й пункты пока ещё не реализованы. Несмотря на то, что русскому языку по Конституции КР придан статус официального языка, фактически он является вторым государственным языком, так как почти вся документация, переговоры первых лиц государства ведутся на русском языке и т. д.; кроме того, русский является еще и языком межнационального общения.[118]

Такую ситуацию, сложившуюся с кыргызским языком в республике, следует рассматривать как историческое наследие советского периода в истории Кыргызстана, которая никак не разрешится на протяжении 30 лет независимого,

суверенного развития. К тому же негативную роль в усугублении политики негласной русификации национальных республик, в особенности это касается Киргизской ССР, сыграли её последние партийные руководители. А после распада СССР Кыргызстан в числе первых бывших советских республик по воле первого Президента объявил о придании русскому языку статуса официального языка, то есть языка межнационального общения: люди различных национальностей продолжают общаться на русском языке (поскольку им владели почти 100 % населения), в отличие, например, от узбекского, корейского или дунганского языка. Следовательно, требования лидеров узбекской диаспоры о придании узбекскому языку статуса официального надуманы и некорректны. [109]

Также темой, которая периодически поднималась в прессе, является якобы слабая представленность узбеков в органах управления или в правоохранительных структурах. В статье радио “Азаттык” “Узбеки Кыргызстана: Наш голос никто не слышит” журналист Сэм Хан, в частности, пишет: “Узбеки были заметными в бизнесе – и часто к недовольству кыргызов, которые считали себя вытесненными из предпринимательского сектора. Однако вопреки узбекской бизнес-активности узбеки не представлены адекватно в парламенте, на местных административных уровнях, а также в полиции и армии”. [299] Но вопреки такому мнению представленность узбеков в экономической и политической сферах достаточно высока по сравнению с другими диаспорами, свидетельством чего является то, что в разное время в Кыргызстане 5–6 представителей узбекской диаспоры были депутатами кыргызского парламента. Кыргызстан всегда создавал благоприятные равные условия всем гражданам страны независимо от национальности. Узбекская диаспора в Кыргызстане самая активная и представленная политически так и экономически и имеет солидное финансовое основание. В списке 100 богатых людей Кыргызстана составленным отечественным информационным агентством аймак.kg в 2013 году самым богатым бизнесменом узбекской национальности является Кадыржан Батыров, его состояние оценивалось в 400 млн.долларов,

также в этом списке на 11 месте был экс депутат ЖК Алишер Сабилов, его финансовое состояние оценивалось от 200 до 240 млн. долларов, еще в этом списке значатся известные узбекские предприниматели чьи состояния составляли по 60 млн. долларов – Иномжан Абдурасулов и Жалалидин Салахутдинов [284]. Каждый из них вносил свою лепту в укреплении позиций узбекской диаспоры в Кыргызстане. В 1990 году был образован Республиканский Узбекский национально-культурный центр (УКНЦ), в то время приоритетной задачей его деятельности стала работа по преодолению кыргызско-узбекского конфликта и искоренению его негативных последствий. [305]

В апреле 1991 года в Кыргызстане был создан Узбекский национальный культурный центр «Орзу», который входил в состав Ассамблеи народа Кыргызстана. Первым руководителем Узбекского национально-культурного центра в Кыргызстане был журналист и писатель Мирзохид Мирзорахимов [305]. В Кыргызстане успешно функционировали 43 школы с узбекским языком [301]. На основании Постановления Правительства Кыргызской Республики от 19 июля 1994 года №505 был создан Кыргызско-Узбекский высший технологический колледж, чуть позже Указом Президента КР от 31 марта 1997 года Кыргызско-Узбекский высший технологический колледж был преобразован в Кыргызско-Узбекский университет им.Б. Сыдыкова. [304]

Депутатами Жогорку Кенеша КР все 6 созывов были представители узбекской национальности среди них -Даврон Собиров, Алишер Сабилов, Анвар Артыков (также занимал пост губернатора Ошской области), в 2015 году трое депутатов узбекской национальности– Анвар Артыков, Ильхом Маннанов и Нодирбек Каримов избраны депутатами ЖК КР VI созыва от правящей партии «СДПК». До своего избрания депутатом Ильхом Маннанов занимал должность заместителя начальника отдела внутренних дел (ОВД) Араванского района Ошской области. Нодирбек Каримов до своего прихода в парламент являлся мэром Узгена, являющегося одним из самых крупных городов Ошской области, также депутатами Жогорку Кенеша КР были Б.Ж. Жураев, Д.М. Сабилов, А.А.

Абдуллаев, Э.К. Кочкоров, Б.С. Кадыров, О. Назаров. [302] Узбеки в Кыргызстане смогли реализоваться во всех сферах: политическую, экономическую, социально-культурную. Есть много достойных имен, которые добились успехов в науке, медицине, образовании, культуре среди них: академик Мирсаид Миррахимов, доктор медицинских наук, известный хирург Эрнст Акрамов, космонавт Салижан Шарипов, заслуженный экономист КР Мадамин Фаттахов, заслуженный деятель культуры КР Тургунбай Ташкузиев, рефери Международной федерации футбола (ФИФА) Бахадыр Кочкаров и многие другие. Также самая поднимаемая тема в СМИ о кыргызско-узбекских отношениях – это межнациональный конфликт 1990 и 2010 годов. В преддверии конфликта 2010 года на юге страны периодически возникали столкновения на национальной почве: в 2008–2009 годы – систематические конфликты среди молодежи узбекской и киргизской национальностей (г. Ош, с. Актам Ала-Букинского р-на, г. Джалал-Абад, г. Исфана Лейлекского р-на, с. Кызыл-Джар Аксыйского р-на, Базар-Коргон Джалал-Абадской области и др.). [275] Местные власти старались замалчивать подобные факты и не предавать огласке информацию о конфликтах между кыргызами и узбеками. Однако российские СМИ и интернет-издания освещали инциденты со всеми подробностями. СМИ РУ широко освещали такие события и подвергали жёсткой критике руководство КР” [275]. Здесь важно отметить, что в эти конфликты другие этносы, проживающие там же, не были вовлечены: “То, что узбекские общины, пишет Козюлин, первоначально восприняли периодические столкновения, как некую экстремальную форму политической борьбы за свои права, превратилось в кровавую битву двух этносов, и в конечном счёте вылилось в избиение узбекского населения Оша и Джалал-Абада. При этом представители других народностей – русские, татары, корейцы, дунгане, казахи – были исключены из конфликта и становились жертвами только по случайности. [265] В западных СМИ также присутствовала тенденция изображения кыргызов в качестве “злодеев”, а узбеков – как жертв беспорядков, не учитывая сложные внеэтнические факторы, спровоцировавшие столкновения”, – пишет в своей

статье “Кыргызстан: перспективы плюрализма” Эрика Марат, которая далее отмечает, что “русскоязычные СМИ Кыргызстана были менее агрессивными, но воздерживались от выражения симпатий к узбекам или изложения узбекской интерпретации волны насилия”. [309]

Согласно проведенным социологическим исследованиям по причинам возникновения Ошских событий 1990 года представители кыргызской национальности считают, что на тот момент были неудовлетворительные жилищные условия (65,6%) и безработица (49,4%), в то же время представители узбекской национальности считают, что был перекос в кадровой политике и неудовлетворительная деятельность руководителей области (55,7%), республики (51,4%). [106 с.61] Такое якобы неравноправное положение породило у части узбекского населения идею осоздания в Ошском регионе узбекской автономии и пересмотр территориальных границ области в пользу Узбекистана. Элебаева А. пишет, что: «У кыргызского населения эта идея вызвала резкий протест и способствовала конфронтации между двумя национальными группами. Осознание данного «неправомерного статуса» национальных групп населения области в различных сферах социальной жизни, а особенно будирование этого неравноправия неформальными объединениями «Ош Аймагы» и «Адолат», происходило в условиях активизированного национального самопознания обоих народов». [112 с. 117]. В течение десятилетий тема исторической принадлежности Ошской области узбекскому населению муссировалась не только в быденном сознании людей. Эта тема не раз поднималась в республиканской и союзной печати как задолго до конфликта, так и после него. К сожалению, несмотря на все предпринятые меры властями страны в урегулирования межэтнического согласия, в 2010 году события повторились. С 1990 по 2010 гг., руководством Кыргызстана создавались благоприятные условия для сохранения мира и согласия между представителями всех этносов, проживающих в Кыргызстане. После трагических событий 1990 г. в г.Ош в аспекте не повторения межнационального конфликта была разработана «Концепция этнического развития Кыргызской Республики», после событий

2010 года на внеочередном VII курултай Ассамблеи народа Кыргызстана была одобрена новая Концепция этнической политики и консолидации общества «Моя Родина – Кыргызстан». [267] Если кыргызские власти учитывали интересы узбеков, проживающих в Кыргызстане, то политика первого президента Узбекистана Ислама Каримова в отношении узбеков, проживающих за пределами республики, как известно, была жесткой. Этому свидетельствует, что в Узбекистане очень отрицательно относились к возможности предоставления узбекам-беженцам узбекского гражданства после трагических событий 2010 года. По мнению журналиста, д.и.н. старшего научного сотрудника Института Востоковедения РАН Александра Князева, который долгое время являлся гражданином Кыргызстана и знал ситуацию изнутри: «У президента Узбекистана Ислама Каримова с самого начала существования самостоятельного государства после распада СССР была четкая установка по отношению к узбекам, проживающим в соседних республиках... –это позиция отстраненности от них... Политика Узбекистана формулировалась таким тезисом: «вы граждане другой республики и мы не вмешиваемся в то, как вы живете». [264] С точки зрения Александра Князева, и мы с ним солидарны, «киргизские узбеки, выросшие в условиях другого политического режима, по узбекистанским меркам чрезмерно либеральны, более свободны, они были проблемным населением для Узбекистана». [264] Существует точка зрения, что такую политику можно рассматривать как политику невмешательства во внутренние дела другого государства, как уважение их суверенитета. От других государств Ислам Каримов требовал то же самое по отношению к Узбекистану. И в целом, мы считаем, что такой подход, подход с точки зрения не национальных, а с позиции государственности более перспективен, и содержит рациональное зерно в разрешении многих конфликтных ситуаций. Такая позиция Президента Узбекистана Ислама Каримова в июне 2010 года позволила купировать межнациональный конфликт, как внутри Кыргызстана, так и в целом по всей Ферганской долине. Но, дальновидная стратегическая позиция Ислама Каримова уступала в тактическом, житейском плане - Президента Узбекистана обвиняли,

некоторые сиюминутные политики в бесчеловечности по отношению к беженцам представителям своей нации. Но, Ислам Каримов выступил в первую очередь, как государственный – в интересах общей стабильности в центральноазиатском регионе. Такую же позицию к беженцам – узбекам заняло руководство Казахстана. Но, в отечественных СМИ, некоторые журналисты, не видя общей картины и стратегических последствий выступили с позиции обыденного восприятия политической действительности. Журналистки Бермет Маликова и Эльвира Темир в газете «Вечерний Бишкек, в статье «Он мне брат, а ты ему сват» писали, что: «после массового террора в Оше и Джалал-Абаде десятки наших соотечественников узбекской национальности ринулись за спасением к кыргызско-узбекской госгранице. Кто-то ... решил найти временное прибежище в Казахстане. Однако там не пожелали распахнуть беженцам двери. Более того, из соседнего Казахстана депортировано более 300 граждан Кыргызстана – узбеков... При этом казахские власти не стали объяснять причину своего решения... Непонятно, зачем некоторые страны клянутся в вечной дружбе, при помпезных обстоятельствах подписывают различные меморандумы и соглашения, а потом отворачиваются от своих друзей, если у тех возникают проблемы. И при этом, что Казахстан председательствует в ОБСЕ, а его спецпредставитель учит нас, как нужно действовать». [270]

В интервью коменданта Ошской области Б. Алымбекова от 9 марта 2014 г., Бишкек, в частности говорится: «Периодически в местных СМИ публиковались материалы, которые в той или иной степени провоцировали стороны и вели к росту напряженности. Например, телепередачи, транслируемые на каналах МезонТВ и ОшТВ носили крайне противоречивый характер, приведя к тому, что “представители кыргызского сообщества видели в них открытые призывы к сепаратизму». [256] Очевидно, что такого рода послы, передаваемые посредством СМИ, должны были тщательно изучаться правоохрнительными органами и Временным правительством. Судя по материалам, представленным в отчете национальной комиссии «руководители органов власти городов Ош и Джалал-Абад регулярно проводили совещания с

участием всех городских служб и силовых структур, где предпринимались шаги по предотвращению открытых столкновений, которые могли возникнуть после просмотра такого рода телепередач и материалов СМИ. На тех же совещаниях представители правоохранительных органов озвучивали информацию о росте количества драк и подтасовок между молодыми людьми кыргызской и узбекской национальностей. Протоколы этих совещаний отправлялись Временному правительству (ВП). Многие из них содержали рекомендации, направленные на снижение напряженности. Но даже после такого информирования, Временное правительство не сделало соответствующих выводов, и не смогло полностью взять под контроль ситуацию в южном регионе». [277] Как отметила Мария Яновская - журналист интернет-издания Института Медиа Полиси «Кыргызстан: Июньская трагедия 2010 года - в зеркале СМИ»: «представители государственных органов, медиа-эксперты наряду с ответственностью журналистов за декларированную информацию в СМИ, необходимо учитывать и всю опасность, с которой сталкиваются журналисты в поиске достоверной и объективной информации».[287]

Журналисты, неосознавая весь масштаб произошедших событий, своими публикациями создавали напряжённую ситуацию в непростое время. Политическая ограниченность и непрофессионализм в сфере межэтнических отношений позволили им писать на эту сложную тему в таком ключе.

На наш взгляд узбеки, проживавшие в Кыргызстане в период правления Ислама Каримова, были в ситуации, когда необходимо было проявлять уважение, благодарность и радушие по отношению кыргызам за предоставление тех возможностей, которые они не смогли бы получить на своей исторической родине. Но, судя по событиям произошедших в этот период, мы видим обратную сторону. Юридические права узбеков – граждан Кыргызстана – не задеваются здесь ни в коем образе – пишет в своей монографии «Межэтнические отношения в Кыргызстане: философский анализ» д.ф.н. А. Балтабаева. [73 с.28] Балтабаева А. отмечает, что наиболее амбициозные политики узбеки в Кыргызстане решили, что, заняв первое место по численности населения среди этнических меньшинств

они имеют право выдвигать политические требования кыргызским властям, в частности создание узбекской автономии на территории Кыргызстана и приданию узбекскому языку статуса официального наравне с русским языком. Придание узбекскому языку статуса официального в Кыргызстане и не рассматривается, так как на узбекском языке, говорят только узбеки, а на русском языке разговаривают все этносы, проживающие в Кыргызстане. В целом освещение в прессе Кыргызстана кыргызско-узбекских отношений носило новостной характер при этом если публикации исходили от местных узбекских массмедиа, то они имели требовательную риторику, если это были кыргызские СМИ, то публикации были критического уклона. В позитивном ключе были публикации посвященные известным людям узбекской национальности, которые смогли реализоваться в различных сферах, а также публикации о обычаях и традициях узбеков, проживающих в Кыргызстане. Аналитических материалов на этническую тему на тот период не было.

В период с 1990 г., по 2010 г., информация о межэтнических отношениях в СМИ в основном носила новостной характер. Аналитических материалов в широком доступе в массмедиа не было. Был информационно-аналитический бюллетень «Этнический мир», который не был в широком доступе и не пользовался у читателей популярностью.

Таким образом, межэтнические отношения в Кыргызстане с 1990 – 2010 гг., характеризовались в целом лояльной, толерантной атмосферой. Этому способствовали государственная политика и управление в сфере межнациональных отношений, особенно после трагических событий июня 1990 года. Принималось достаточное количество концепций на укрепление межэтнического согласия. Власти Кыргызстана старались создавать комфортные условия для всех наций и народностей проживающих на территории Кыргызстана на основе демократической политической системы, относительно благоприятных условий ведения бизнеса и т.д. И как совокупный результат, мы видим постоянное увеличение численности, например, узбеков, дунган, уйгуров в национальной структуре населения страны, а не бегство из Кыргызстана.

Несмотря на пережитые локальные и межэтнические конфликты, зачастую спровоцированные национал-экстремистами и политиками, разыгрывающими национальную карту в своих узких, корыстных целях. Но мы также видим, что СМИ по-разному освещали проблемы и события в межэтнических отношениях в исследуемый период в зависимости от своего профессионализма или непрофессионализма, ангажированности, политической культуры, политической грамотности и т.д.

### **3.2 История освещения в СМИ межнационального конфликта 1990 г. Хронология событий по материалам периодической печати**

Непосредственным поводом к межэтническому конфликту 1990 года, как отмечалось на Бюро ЦК Компартии Киргизии 25 августа 1990 года, «послужила тяжелая обстановка с индивидуальным строительством жилья. Этим воспользовались руководители неформальных объединений, которые организовали ряд митингов с требованием о немедленном выделении земли на территории колхоза им. Ленина (где 90 % населения узбеки). Руководители области предложили варианты выделения земель в районе поселков Восточный, Южный города Ош и колхоза им. Калинина Кара-Суйского района. Оргкомитет "Ош аймагы" с этим не согласился, продолжая настаивать на выделении земель только колхоза им. Ленина. В связи с этим в здании школы № 38, рядом с полем, под давлением митингующих собрались члены бюро Ошского обкома Компартии Киргизии под председательством т. Сыдыкова У.С. и с участием руководителей города Ош, Кара-Суйского района и колхоза им.Ленина. Здесь было дано согласие на незаконное требование группы лиц киргизской национальности о выделении только им этого участка земли. При принятии такого решения бюро обкома партии и облисполкома исходило из требований одной части населения (киргизской национальности) не предусмотрело всех вытекающих последствий принятого решения. Это было очень серьезной

ошибкой обкома партии и облисполкома. В этих условиях, отмечалось на Бюро ЦК Компартии Киргизии, т. Сыдыков У.С. проявил свою незрелость и недальновидность, оказался не готовым учесть интересы представителей других национальностей, проживающих в Ошской области. Все это вызвало категорический протест со стороны узбекского населения и митингующих. Следует прямо сказать, далее говорилось на Бюро ЦК КПК, что это решение вызвало недоверие узбекской части населения руководству Ошской области, в частности, тт.Сыдыкову У.С., Бекболотову Ж.Б. и послужило поводом для межнациональных столкновений, приведших к серьезным трагическим последствиям. Следует также отметить, что о данном решении было сообщено собравшимся киргизской части участникам митинга т. Бекболотовым Ж. После чего прямо на этом участке земли, со всеми ритуалами ими была зарезана и съедена лошадь, а также дана клятва не уходить от этого участка земли». [25 с.131] После решения Ошского обкома партии о выделении 25-30 га земли кыргызам именно в колхозе им.Ленина 25 мая 1990 года, в ответ 1 июня узбеки арендодатели выселили 1500 кыргызов из квартир. А 4 июня 1990 г. по словам Министра внутренних дел КР В.В. Гончарова произошло массовое столкновение на поле колхозе им.Ленина между кыргызской и узбекской молодежью. А между ними находились сотрудники милиции. Мирным путем столкновение не удалось предотвратить. Далее Гончаров В.В. отмечает «наша задача заключалась в одном - не допустить столкновения, не допустить кровопролития. Но, в связи с тем, что агрессивность с каждой минутой с узбекской стороны росла, теперь уже киргизская сторона смотрела, наблюдала, чем все это закончится. Молодежь с узбекской стороны вошла с работниками милиции в контакт: пошел камнепад с применением силы, была стрельба. Стреляли омовцы холостыми патронами, это на короткий период времени охладило узбекскую толпу. Через некоторый период времени, когда они увидели, что стреляют холостыми патронами, толпа вновь пошла на работников милиции. В этот период времени была стрельба боевыми патронами в воздух. На поле было ранено 90 с лишним работников милиции. С этого поля взяли 6 или 8 убитых, это была молодежь узбекской

национальности». [29 с.76] Продолжением явились массовые беспорядки в Узгенском районе. Поводом послужила групповая драка между киргизами и узбеками, происшедшая утром 5 июня на автовокзале г.Узгена. Эти события приобрели широкий характер и привели к многочисленным жертвам, поджогам и другим проявлениям. Такие беспорядки предотвратить оставшимися в городе 12 сотрудниками милиции было невозможно. Аналогичные столкновения происходили в Кара-Суйском, Араванском, Алайском, Советском, Наукатском районах. И только с вводом дополнительных сил подразделений Советской Армии 08.06.90 г. удалось несколько локализовать конфликт». [28]

Ч.Айтматов, выступая на Пленуме Компартии Киргизии 25 августа 1990 года говорил «в Сузакском районе есть колхоз имени Ленина, где 90 процентов его населения составляют лица узбекской национальности, а председатель колхоза - киргиз. Только сейчас здесь называли его имя –Жунусалиев Малабай. Кстати, на этом посту он уже 12 лет. Я спросил у этого человека: были ли случаи, когда вы не понимали друг друга, чувствовали вы со стороны узбекского населения к себе недовольство или же не предлагали ли они вам оставить председательство в пользу узбека, поскольку их большинство. Он отвечал, что подобное не случалось, до сих пор мы дружны между собой, у нас нет какой-либо злобы друг на друга». [30 с.175] В этом районе, как известно, в основном проживают узбеки. Может быть действительно, раз они там живут, вопрос надо было решать как-то по-иному. Однако наши товарищи далее продолжил Ч.Айтматова, проявили "принципиальность" и настояли на своем.<sup>4</sup> Наши товарищи разъясняли: есть же Узбекская Советская Социалистическая Республика, в Киргизии проживают не только узбеки, но и более 900 тысяч русских, 100 тысяч немцев и другие. Киргизы живут в Узбекистане, Таджикистане. Какая необходимость иметь автономную область одного народа в составе нашей республики? Однако это требование звучало все настойчивее и

---

<sup>4</sup> Именно эти 25-30 га земли для кыргызов выделили в совхозе им.В.И. Ленина, где проживали 90 процентов узбеков.

явилось главной причиной взрыва. Это был как бы ответ на разъяснение о том, что автономной области не будет». [27 с. 175]

Масалиев А. докладывал на пленуме ЦК Компартии Киргизской ССР «мы вчера долго советовались, держались до вечера, оттуда постоянно поступала информация: думаем, что разойдутся, не следует торопиться. Поступило предложение ввести чрезвычайное положение, но там единого мнения не было, потом сообщили, что ситуация обостряется. Мы доложили о случившемся в ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, соответствующим товарищам в Москве, посоветовались. И Президиум Верховного Совета республики, собравшись ночью, издал Указ о введении чрезвычайного положения в городе Оше и ряде сельских Советов. Мы обратились за помощью к узбекским товарищам. Я позвонил т. Каримову, у них идет съезд Компартии Узбекистана. Я попросил, во-первых, направить к нам отряды милиции и военнослужащих. Во-вторых, задержать выезд узбеков из Андижана и Ферганы. Вроде бы наши подтягивают алайских, наукатских, а узбеки обратились за поддержкой в соседние районы Узбекистана. [25с.107]

Но, конечно же причины и предпосылки кровавого межэтнического конфликта июня 1990 года были намного глубже и шире. Об этом свидетельствуют следующие таблицы:

Таблица 3.1 Основные социально-экономические показатели по Ошской области на 1989 г. [25 с.105]

№	Социально-экономические показатели	Ошская обл	По респуб.
1	Уровень обеспечения товаров народного потребления на душу населения (руб)	412	732,5
2	Реализация товаров и платных услуг(руб.)	106	754
3	Уровень душевого потребления основных продуктов питания: в %		
	1. Мясо и мясопродукты	63	100
	2. Молоко и молочные продукты	75	100
	3. яиц	57	100
	4. овощей - бахчевых	55	100
	5. картофель	63	100

Данные таблицы показывают значительное отставание Ошской области от республиканских социально-экономических показателей. К тому же стояла

острой и жилищная проблема. В целом по Ошской области в очереди на жилье было зарегистрировано 57 000 семей. [25 с.106]

В 1989 году в школах области свыше 38% учащихся обучалось во вторую и третью смены (35,8% в среднем по республике), детскими дошкольными учреждениями охвачено 24,8% детей (30,8%). Сверх установленных норм в детских садах и яслях содержалось 20 тысяч детей и кроме того, 40 тысяч человек в них нуждались. Серьезную озабоченность вызывала занятость трудоспособного населения. Из 927 тысяч трудовых ресурсов - незанято было 67,7 тыс. человек или 17 %. Несмотря на это обком партии и облисполком глубоко не анализировали положение дел и не принимали практических мер по решению этой проблемы. [25 с.106]

Таблица 3.2. Национальный состав руководящих кадров по Ошской области.

№	Национальности	Общая численность	В %	Аппарат Ошского исполкома	Аппарат гор / райисполкомов	Руков. трансп. орг-й	Руков. торгов. орг-й
1	кыргызы	1,2 млн.	60 %	66 %	70,8%	66,7%	54,2%
2	узбеки	0,5 млн	26%	5,8%	10,8%	16,7%	28,7%
3	русские	126 тыс.	6,3%	13,7%	12 %	данных нет	данных нет
4	татары	36 тыс	2%	данных нет	данных нет	данных нет	данных нет
5	таджики	31	1,6%	данных нет	данных нет	данных нет	данных нет

Данные таблицы свидетельствуют, на наш взгляд, о достаточной представленности лиц узбекской национальности в вышеобозначенных организациях. А в таких сферах, как система Потребсоюза узбеки составляли - 46, 2 %, в госторговле в целом – 51,2 %, а горпромторге - 84%, бытового обслуживания – 29 %, общепита – 74, 7 %, среди водителей такси – 78,9 %. [25 с.108]

Таблица 3.4 Представленность лиц узбекской национальности в правоохранительных органах Ошской области. На 1 июня 1990 года. [25 с.108]

<b>№</b>	<b>Название правоохранительного органа</b>	<b>В процентах</b>
1	УВД	13,6%
2	Прокуратура	2,7 %
3	Народных судей городов и районов области	8,9 %
4	Адвокатура и	11,9 %
5	Нотариат	22,6 %
6	Правоохранительные органы (не включая сотрудников органов КГБ области)	13,1 %

Здесь, мы также считаем, что представленность лиц узбекской национальности достаточной, так как в области проживали и другие национальности. Поэтому требования представителей экстремисткой части узбекского населения были надуманными, спекулятивными и политически ориентированными.

Таков был исторический фон конфликта. В каком же ракурсе все эти события нашли отражение в СМИ – союзных («Известия», «Комсомольская правда», «Труд», «Литературная газета») и республиканских («Советская Киргизия», «Вечерний Фрунзе»)? Ниже дана таблица публикаций в союзной печатной прессе в июне 1990 г.

Таблица 3.5 Центральная печатная пресса о июньских событиях в г.Ош, Ошской области и г.Фрунзе 1990 г.

<b>4 июня и 06.06.1990 г.</b>				
<b>Название издания</b>	<b>Газета «Комсомольская правда»</b>	<b>Газета «Известия»</b>	<b>«Труд»</b>	<b>«Литературная газета»</b>
<b>Дата и номер выпуска</b>	6 июня 1990г.№130 (19830) Стр.1	6 июня 1990г. №157 (23060). Стр.1	6 июня 1990г. №129 (21076). Стр.1	4 июня 1990г. №23 (5297). Стр.2
<b>ФИО журналиста</b>	К.Камов, К.Баялинов, В.Челноков	Г. Шипитько	Э.Байбакпаев	А.Иванов
<b>Название статьи</b>	Ош,5 июня [163]	Разрушение стереотипов или «демон национализма». [239]	Ввели чрезвычайное положение [122]	Введено чрезвычайное положение [148]
<b>Краткое содержание</b>	Причины конфликта, число погибших в ходе столкновения. В столице республики	В статье анализируются межнациональные конфликты на территории СССР перечисляя «Новый Узен, Абхазия, Фергана, Баку,	Статья написана в стиле криминальной хроники, что в Ошской области введено	4 июня введено чрезвычайное положение. Журналист взял интервью у сопредседателя первого

	<p>проходил Пленум ЦК Компартии Киргизии.</p>	<p>Душанбе. А с 4 июня теперь уже в г.Ош Киргизская ССР, вновь пролилась кровь. Причиной послужило решение местных властей выделить их лишь тем, чьим именем названа республика.</p>	<p>чрезвычайное положение, указана причина конфликта и сколько человек пострадало при столкновении.</p>	<p>в Киргизии демократического движения «Кыргызстан» писателя Казата Акматова. Статья о новой организации и ее составе. В статье журналист отмечает, что из 5 сопредседателей «Движения» нет представителей некоренной национальности.</p>
<b>Примечание</b>	<p>Милицейская сводка. Авторы пишут, что закончилась работа</p>	<p>Риторика корреспондента была агрессивна и высокомерна по отношению к</p>		<p>Журналист оценивает ситуацию и подчеркивает, что в сопредседатели не</p>

	<p>пленума, но конфликтная ситуация в Оше остается беспокойной и в столице тревожная обстановка</p>	<p>кыргызам, так как он даже не пишет название этноса.</p>	<p>выбрали представителей этнических меньшинств. Журналист А.Иванов выставляет тем самым кыргызов, как ограничителей в участии жизнедеятельности республики представителей других этносов.</p>
<p><b>07.06.1990 г.</b></p>			
<p><b>Название издание</b></p>	<p><b>Газета «Комсомольская правда»</b></p>	<p><b>Газета «Известия»</b></p>	<p><b>«Труд»</b></p>

<b>Дата и номер выпуска</b>	7 июня 1990г. №131 (19831) Стр.1	7 июня 1990г. №158 (23061). Стр.2	7 июня 1990г. №130 (21077) Стр.1
<b>ФИО журналиста</b>	К.Карабеков К.Баялинов	Г. Шипитько	Б.Сарыгулов и Э. Байбакпаев
<b>Название статьи</b>	Киргизия, 6 июня [161]	Введено чрезвычайное положение [231]	На юге Киргизии [123]
<b>Краткое содержание</b>	Статья о тяжелой обстановке в столице и в г. Ош и Ошской области, о том, что милиционерам приходится отстреливаться от разъярённой толпы,	В рубрике «Прямая связь»: автор пишет, что межнациональный конфликт между коренными жителями и узбекским населением. Журналист также написал, что «6 июня в вузах Фрунзе прошли митинги студенческой молодежи с требованием отменить комендантский час и разрешить им въезд в г.Ош. Все студенты узбекской национальности для предотвращения новых столкновений вывезены в одну из воинских частей.	В статье информация о причинах конфликта и попытках найти выход из сложившейся ситуации. В решении конфликта активную работу проводят МВД и интернациональные добровольные отряды, которые проводят работу среди конфликтующих сторон. Также пишется, что в столице прошли митинги, в которых приняли участие молодежь.

<b>Примечание</b>	Напряжение нарастает, в г.Ош введена военная техника, над столицей и г.Ош постоянно патрулирует воздухе военные вертолеты.	Информация была в стиле милицейской сводки, также в статье упоминается о выступлении по ТВ Первого секретаря ЦК КП Киргизской ССР А.Масалиева.	В статье пишут, что в столице в эти дни было завезено в магазины больше вино-водочной продукции, чем обычно и организована продажа. После выявления данного факта были приняты меры по ограничению продажи.
-------------------	--	--	---

**08.06.1990 г.**

<b>Название издание</b>	<b>Газета «Известия»</b>	<b>«Труд»</b>
<b>Дата и номер выпуска</b>	1) 8 июня 1990г. №159 (23062). Стр.2	8июня 1990г.№131 (21078). Стр.2
<b>ФИО журналиста</b>	Г. Шипитько А.Орлов	Э. Байбакпаев, Б.Сарыгулов
<b>Название статьи</b>	Обстановка остается напряженной [236] «Сформированы руководящие органы» [199]	Ситуация остается сложной [124]
<b>Краткое содержание</b>	Журналист пишет, что наибольшая опасность исходит от молодежи коренной национальности. Подогреваемая	Статья написана в стиле криминальной хроники ситуация в

	самыми невероятными слухами, провокационными листовками, «свидетельствами очевидцев», молодежь выражает накопившийся социальный протест в поджогах и погромах».	Оше и Ошской области, о введение в столице чрезвычайного положения.	
	Заметка о выборах первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана И.Каримова на XXII съезде ЦК Компартии Узбекистана.		
<b>Примечание</b>	Журналист не указал источник информации и приводит аргументы, основанные на слухах, что говорит о его непрофессионализме и не объективности, тем, более заранее не выясняя причины конфликта предъявляя обвинение кыргызам, что основные зачинщики конфликта являются представители «коренной национальности».	Корреспонденты рассказывают, что введется активная работа среди населения с призывами не поддаваться эмоциям и обещания как можно скорее урегулировать обстановку в регионе.	
<b>09.06.1990 г.</b>			
<b>Название издание</b>	<b>Газета «Комсомольская правда»</b>	<b>Газета «Известия»</b>	<b>«Труд»</b>

<b>Дата и номер выпуска</b>	9 июня 1990г.№132 (19832). Стр.1	9 июня 1990г.№160 (23063).Стр.2	9июня 1990г.№132 (21079). Стр.2
<b>ФИО журналиста</b>	К.Карабеков К.Баялинов В.Челноков	Г.Шипитько	УзТАГ-ТАСС
		А.Орлов спецкор из г.Ташкент	
<b>Название статьи</b>	Киргизия, 8 июня [162]	Конфликт не утихает [234]	Вынужденная мера [132]
		Введено чрезвычайное положение [197]	
<b>Краткое содержание</b>	Ситуация оставалась тяжелой в столице. Митингующая молодёжь устроила погромы, они окружили здание ЦК Компартии Киргизии и требовали показать по центральному ТВ реальную картину событий в Оше, к ним вышел Первый секретарь Компартии Киргизии А.М. Масалиев.	Введено чрезвычайного положения в Ошской области и г.Фрунзе.	Вчера принят Указ Президента Узбекской ССР И.Каримова
		В статье говорится, что «указом Президента Узбекской ССР А.Каримова с 8 часов утра 8 июня 1990г. в пяти районах Андижанской области, граничащих с Киргизской ССР, и в городе Андижане введено чрезвычайное положение.	

<b>Примечание</b>	Митингующие требовали отставки всего Бюро ЦК Компартии Киргизии в трехдневный срок. В столице и в Оше введено чрезвычайное положение. В городах созданы интернациональные народные дружины.	Автор также накаляет обстановку с информацией он пишет, что жертв больше, чем, чем приводится в милицейской сводке. Со стороны Андижана к границам Киргизии подошли 16 тыс.узбеков. Их требование было одно - убедиться, что внутренние войска и подразделение МВД действительно стремятся предотвратить дальнейшее кровопролитие и не защищают лишь киргизов.	
		Президент Узбекской ССР, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана И.А.Каримов направил Президенту СССР, Генеральному Секретарю ЦК КПСС М.С.Горбачеву телеграмму, в которой, в частности, просит принять дополнительные меры для стабилизации обстановки в регионе».	

**10.06.1990 г.**

<b>Название издания</b>	<b>Газета «Комсомольская правда»</b>	<b>Газета «Известия»</b>
-------------------------	--------------------------------------	--------------------------

<b>Дата и номер выпуска</b>	10 июня 1990 г. №133 (19833). Стр.1	10 июня 1990 г. №161 (23064). Стр.1
<b>ФИО журналиста</b>	К.Карабеков К.Баялинов	Г. Шипитько
<b>Название статьи</b>	Киргизия, 9 июня [160]	Обращение Верховного СССР к народу Киргизской ССР, от 8 июня 1990 г. Кремль г. Москва. [188]
		Киргизия: страсти не утихают [233]
<b>Краткое содержание</b>	11 июня объявлено днем траура. Обстановка в республике остается напряженной, в частности в Узгенском районе и Наукате. Аксакалы призывают молодежь остановиться, одуматься.  Произошла ситуация когда за три тысячи лет существования г.Ош впервые опустел знаменитый на всю Среднюю Азию базар.	Обращение о глубоком сочувствии семьям, чьи родные и близкие пострадали в результате конфликта, Верховный Совет СССР призывает народ Кыргызстана особенно молодежь к благоразумию и скорейшему восстановлению мира и согласия в стране .
		8 июня во г.Фрунзе прибыли самолеты, доставившие 500 студентов-киргизов, учащихся в вузах Ташкента. Судя по этому факту, в соседней республике начала складываться непростая обстановка»

<b>Примечание</b>	2 день в Оше находится член Президентского совета СССР Ч. Айтматов и известные узбекские писатели: А.Якубов, П. Кадыров. В приграничных территориях с Киргизией в Узбекской ССР в г. Андижане и некоторых районах – 8 июня 1990 г. объявлен комендантский час.	Опять-таки автор своими умозаключениями накаляет обстановку, и не пишет, что также в Узбекистан были вывезены студенты узбеки. Дается однобокая оценка, в которой киргизы и власти Киргизии не контролируют обстановку и что она с каждым днем все больше ухудшается.
-------------------	--	---

**12.06.1990 г.**

<b>Название издание</b>	<b>Газета «Комсомольская правда»</b>	<b>Газета «Известия»</b>
<b>Дата и номер выпуска</b>	12 июня 1990г. №134 (19834). Стр.1	10 июня 1990г.№161 (23064) стр.2
<b>ФИО журналиста</b>	К.Карабеков К.Баялинов	Г.Шипитько
<b>Название статьи</b>	Киргизия, 11 июня [159]	Положение контролируется [238]

<p><b>Краткое содержание</b></p>	<p>Информация о количестве погибших и пострадавших, сколько домов и автомашин сожжено, сколько задержано человек за нарушение комендантского часа, а также, сколько похищено оружие в ДОСАФ.</p>	<p>Статьи Г.Шипитько в Киргизии вызывали возмущение, хотя автор утверждает, что пишет объективно. В статье он пишет, что на митинге в г.Фрунзе был избит журналист не указывая имя и издание. И призывает журналистов не освещать события на юге.</p>
<p><b>Примечание</b></p>	<p>Статья в стиле криминальной хроники, констатируя, что с введением комендантского часа резко сократилось количество преступлений в столице республики.</p>	<p>С этой публикации у журналиста Шипитько изменился тон: «по мнению МВД республики, относительно спокойно. Положение везде контролируется подразделениями МВД и внутренними войсками». Написав «по мнению» Шипитько не согласен с мнением МВД и продолжает печатать свои экстремистские «мнения»: например, что в г.Фрунзе 10 июня прошел несанкционированный митинг, в котором были выдвинуты требования отставки всего Бюро ЦК Компартии Киргизии... выселение из Киргизии всех узбеков». Это была возмутительная информация, никакими документами не подтвержденная. Складывалось ощущение, что центральной прессе в лице газеты «Известия», необходимо</p>

		выставить кыргызов в роли палачей, а узбеков в роли жертв.	
<b>13.06.1990 г.</b>			
<b>Название издания</b>	<b>Газета «Комсомольская правда»</b>	<b>Газета «Известия»</b>	<b>«Литературная газета»</b>
<b>Дата и номер выпуска</b>	13 июня 1990 г., №135 (19835) Стр.1	13 июня 1990 г. №134 (18509). Стр.1	13 июня 1990 г. №24 (5298). Стр. 2
<b>ФИО журналиста</b>	К.Карабеков К.Баялинов	Г.Шипитько	А.Иванов
<b>Название статьи</b>	Если хижины воюют, во дворцах чувствуют себя спокойнее. Не в этом ли одна из причин межнациональных конфликтов? [158]	Обстановка в Киргизии стабилизируется [235]	Кто высек искру [149]

<p><b>Краткое содержание</b></p>	<p>Авторы отмечают, что трагедию, возможно, было избежать, так как КГБ республики неоднократно информировал ЦК и Совмин. Но советско-партийные органы не реагировали. Журналисты отметили работу коменданта г.Фрунзе замминистра МВД Киргизской ССР Феликса Кулова. Комендант столицы, несмотря на введение чрезвычайного положения оказавшись в меньшинстве, разрешил проведение митинга, а через день поминовение погибших по обычаем ислама.</p>	<p>Статья содержит сводку, предоставленную МВД республики.</p>	<p>А.Иванов дает оценку выступлению первого секретаря Ошского обкома партии У.С.Сыдыкова по центральному местному телевидению: «он говорил, уткнувшись глазами в текст и только изредка поднимая их на телезрителей». Журналист надеялся, что он скажет, что он покается и попросит прощения «Простите земляки, братья сильно промахнулись, но он продолжал читать».</p>
<p><b>Примечание</b></p>	<p>В статье анализируется ситуация произошедшая на юге КР. Корреспонденты попытались понять, почему в спокойной Киргизии смог</p>	<p>Риторика публикаций автора резко изменилась, он уже не высказывает своего мнения и</p>	<p>А.Иванов пишет, что многие люди, с которыми ему довелось беседовать отвергают фатальность такого взрыва.</p>

	<p>произошли межнациональный конфликт. У Ошской трагедии были свои герои, которые не побоялись и оказались в самом очаге событий, Секретарь Компартии Киргизии Медеткан Шеримкулов,</p>	<p>не критикует действия кыргызских властей.</p>	<p>Журналист заканчивает публикацию вопросом «не слишком ли легко затеряться среди них, уйти в тень умеющим жить без раскаяния тем, кто невольно дал вывод, высек искру?»</p>
--	---	--	---

15.06.1990 г.

<b>Название издание</b>	Газета «Известия»
<b>Дата и номер выпуска</b>	15 июня 1990г. №166 (23069) Стр.2
<b>ФИО журналиста</b>	Г.Шипитько
<b>Название статьи</b>	Съезд Компартии Киргизии [240]
<b>Краткое содержание</b>	Статья о проходившем XIX съезде Компартии Киргизии. Автор обращает внимание на стремление А.Масалиева вновь обвинить центральную прессу в необъективном, предвзятом освещении межнационального конфликта в республике.
<b>Примечание</b>	Шипитько, пишет, что подобными обвинениями А.Масалиев выступал и прежде – на XIX партконференции, на Съезде народных депутатов СССР. Журналист проявляет свое

	высокомерное отношение к мнению руководителя страны и упорно отстаивает свою необъективную позицию
<b>16.06.1990 г.</b>	
<b>Название издание</b>	Газета «Известия»
<b>Дата и номер выпуска</b>	16 июня 1990г. №167 (23070).Стр.1
<b>ФИО журналиста</b>	Г.Шипитько
<b>Название статьи</b>	Киргизия: обстановка спокойная [232]
<b>Краткое содержание</b>	Статья о ситуации в Ошской области, что она стабилизируется, работает комиссия Прокуратуры СССР: «как заявил заместитель Генерального Прокурора СССР В.Кравцов следственная группа выявляет зачинщиков и активных участников конфликта».
<b>Примечание</b>	Статья без мнения журналиста.

**20.06.1990 г.**

<b>Название издание</b>	Газета «Известия»	«Литературная газета»
<b>Дата и номер выпуска</b>	15 июня 1990г. №166 (23069) Стр.2	20 июня 1990г.№25 (5299).Стр.2

<b>ФИО журналиста</b>	А.Орлов спецкор. из Такшента	А.Иванов
		А.Кружилин
<b>Название статьи</b>	Андижан-Ош: после трагедии [196]	Брат на брата [147]
		Мудрость власти [167]
<b>Краткое содержание</b>	<p>Журналист взял интервью у генерал-майора милиции Г.Рахимова в которой он дает анализ Ошским событиям областной газете «Ленинйули (Ленинский путь)» выходившей в Оше на узбекском языке, в интервью Г.Рахимов рассказывал, что 31 мая произошел спор из-за земли, а точнее – о несправедливости проявленной к части населения: «недавно неформалами создана организация «Ош аймаги» которая утверждала, что горсовет постановил не выделять им земли до тех пор, пока не будет выполнен план строительства жилья».</p>	<p>В рубрике «кризисная зона» для примирения сторон в Ошскую область выехал Чингиз Айтматов. В интервью народный писатель ответил на вопрос: «Каковы глубинные причины, ввергнувшие народы в пучину братоубийственной войны? Можно ли сейчас прогнозировать чем обернется это столкновение в дальнейшем?». Ч.Айтматов ответил: что «я бы не хотел торопиться с какими-то обобщениями и выводами. Для истории наших родственных народов это чрезвычайно, исключительный случай. Брат поднял руку на брата. Требуется обстоятельное, неспешное, осмысление, того, что случилось. Тут не годится жанр пожарного репортажа.</p>

		<p>В статье «Мудрость власти» автор пишет: «именно эта нечеловеческая жестокость и заставила довольно мощную русскую общину городов Оша и Андижана открыто принять сторону узбекского населения. Прокурор Андижанской области У.Инамджонов с горечью отметил, что отнюдь не способствуют стабилизации обстановки и трупы узбеков, едва ли не исправно поступающие из Киргизии. Обезображенные до неузнаваемости, эти убитые послужили причиной девяти взрывов эмоций в девяти различных районах, и лишь ценой колоссальных усилий властей удалось предотвратить новое насилие. По данным начальника следственной группы Прокуратуры СССР А.В. Фролова, к концу минувшей недели опознан 171 труп, прошедший через морги. Из убитых 120 узбеков, 31 русских и 50 кыргызов. Кроме, того, еще около 90 трупов пока не освидетельствованы и не вошли официальную статистику. Впрочем, как и похороненные в братских могилах по 8-10 и более</p>
--	--	--

		<p>человек в Узгенском районе. Данные следственной группы расходятся со сводками МВД Киргизии там почему-то давали в печать цифры, как правило, заниженными в 2-3 раза. Из статьи можно сделать вывод, что узбеки понесли значительные жертвы и что киргизы в Узбекистане не один не пострадал.</p>
<p><b>Примечание</b></p>	<p>В этой статье Орлов А. указывает источник информации: представитель правоохранительных органов. Такой публикации читатели больше доверяют, и этот формат показывает профессионализм журналиста.</p>	<p>Авторитет писателя Чингиза Айтматова был огромным, как для кыргызов, так и для узбеков. Он один из немногих, кто не побоялся поехать в очаг конфликта и выйти напрямую к кыргызам и узбекам. Он встречался с жителями Ошской области, вел переговоры с призывом закончить кровопролитную вражду. К нему прислушивались. Ч.Айтматов сыграл важную роль миротворца сторон. Описывая события в Ошской области, корреспондент осудил действие кыргызов и принял позицию узбекской стороны. В профессиональной журналистике такие действия не приемлемы. Во время двухстороннего конфликта</p>

		<p>журналист должен иметь нейтральную позицию и не принимать никакую сторону.</p> <p>Конфликт еще не был завершен и делать выводы, что узбеки больше пострадали, чем киргизы, опрометчиво было со стороны журналиста. И не понятна позиция и отношение журналиста к требованиям узбеков об автономии. Понятно, что официальный Ташкент отказывается в поддержке узбекских экстремистов, которые требуют автономии. Эта же тема за 20 лет не потеряла своей актуальности для узбеков и спустя 20 лет в 2010 году снова звучала эта тема и опять официальный Ташкент полностью не поддержал идею об автономии «киргизских» узбеков. Эта статья вызвала осуждение среди населения Кыргызстана.</p>
--	--	---

<b>22.06.1990 г..</b>		
<b>Название издание</b>	<b>Газета «Известия»</b>	
<b>Дата и номер выпуска</b>	22июня 1990г. №173(23075). Стр.2	
<b>ФИО журналиста</b>	А.Орлов спецкор. из Такшента	
<b>Название статьи</b>	Как обрести спокойствие [198]	
<b>Краткое содержание</b>	<p>В публикациях газет Узбекистана о произошедших событиях говорить о подготовленности кровавой акции, слиянии интересов преступного мира и незрелых политических «борцов», неформалов, раздувших очаг напряженности. Сказано и о солдатах, поддерживающих порядок: «Сейчас в беде, человек в военной форме близок каждому, как брату. Обостренная ситуация с ошской трагедией сейчас стабилизируется, хотя спокойствие еще не настало и чрезвычайное положение не отменено». Он также отмечает, что «жители Андижанской и Ошской областей, где</p>	

	я на днях побывал, не видят врага в человеке другой национальности. Они убеждены: погромы и убийства – дело рук организованных бандитских групп. Ведь и жертвами их стали люди разных национальностей. Люди проклинают тех, кто сеет рознь между двумя народами-братьями, требуют найти организаторов погромов, сурово наказать преступников».	
<b>Примечание</b>	Журналист никого не обвиняет, не упоминает национальности и не выставляет одних в роли жертвы, а других в роли палачей. А.Орлов лично присутствовал на месте событий и как очевидец, смог рассказать об увиденном. Вот такая информация и позиция журналиста помогает снять эмоциональный накал трагедии и способствует стабилизации общества.	
<b>23.06.1990 г. и 27 июня 1990 г</b>		
<b>Название издание</b>	<b>Газета «Известия»</b>	<b>«Литературная газета»</b>
<b>Дата и номер выпуска</b>	23 июня 1990г.№174 (23076). Стр.2	27 июня 1990г.№26 (5300). Стр.1,4
<b>ФИО журналиста</b>	Г.Шипитько	И.Решина
<b>Название статьи</b>	Отставка У.Садыкова [237]	Парадоксы перестройки [207]
<b>Краткое содержание</b>	Освобожден от должности первого секретаря Ошского обкома партии У.Садыков.	Интервью с народным писателем Ч.Айтматовым, который в период конфликта находился в очаге событий, и он собственными глазами видел весь ужас произошедшего «Больше всего меня угнетает, что в душах людей была накоплена смертоносная ненависть, что они

		<p>были подготовлены к беспощадному, безумному действию. Где, в чем глубинные корни черных всходов этой ничем не оправданной ненависти, не пощадившей ни беременную женщину, ни ребенка, ни старика, которые не ведали, что происходит». Народный писатель приходит к выводу, что «то, что произошло между узбеками и киргизами можно назвать тюркским самогеноцидом». Ч.Айтматов размышляя над причинами конфликта понимает, что вопрос земли, воды даже если применить последние компьютерные технологии невозможно будет разрешить, то есть социально-экономические проблемы необходимо решать иначе. Проблему границ, которая также остро стоит между соседними государствами, он предложил решить таким образом: «среднеазиатские Хельсинки – признать границы союзных республик незыблемыми, ни в коем случае не подвергающимися никаким, даже малейшим изменениям».</p> <p>Для исследования изучаемой темы анализ народного писателя о происходящих событиях в Ошской области имеет огромную ценность. Он единственный, кто попытался рассмотреть данный конфликт с исторической, социальной, экономической, политической, дипломатической позиции. В конце статьи</p>
--	--	---

		<p>Ч.Айтматов, размышляет, что благодаря данному конфликту он понял, почему его западные коллеги никогда не ввязываются в политику, а занимаются исключительно своей профессиональной деятельностью. Таким примером народный писатель показал, что увиденное в Ошской области сподвигнуло его пересмотреть некоторые вопросы в его произведениях.</p>
<p><b>Примечание</b></p>		<p>Начало статьи вышло на первой странице, и имело продолжение на четвертой странице. Из всех статей за весь период исследования изучаемой темы, это единственная статья, которая сделала попытку понять и разобраться в Ошских событиях. . Интервью имеет огромную ценность, так как Ч.Айтматов рассуждает не как представитель одного из конфликтующего этноса, а как человек, который не мог понять от чего произошла вся эта ненависть, откуда ее корни. Он пытается разобраться, почему два братских народа выразили такой гнев и насилие по отношению к друг другу.</p>

Из перечисленных публикаций мы видим, что за период межнационального конфликта в июне 1990 года в газете «Комсомольская правда» вышло 6 выпусков, в газете «Известия» 15 выпусков, в этой газете исследовались статьи не только спецкорреспондента из Киргизии, но также и спецкорра из Ташкента. В газете «Труд» было опубликовано 4 статьи, в издании «Литературная газета» - 5 выпусков, главное отличие, «Литературной газеты» от других вышеуказанных газет

то, что они не носили новостной характер, а больше склонялись к аналитике, это было вызвано тем, что газета публиковалась 1 раз в неделю. Но, аналитика этого издания носила не объективный характер, а больше была склонна к сенсационности журналисты «Литературной газеты» своими публикациями накаляли обстановку вызывали возмущение в обществе.

## *Кыргызстанская пресса о событиях 1990г.*

### *Газета «Советская Киргизия»*

Газета «Советская Киргизия» была официальным органом ЦК Компартии Киргизии, Верховного Совета и Совета Министров Киргизской ССР. Газета «Советская Киргизия» о событиях, в Оше и Ошской области в 1990 году, начали печатать только с 5 июня 1990 г.[184] На первой полосе издания был опубликован Указ Президиума Верховного Совета Киргизской ССР о введении чрезвычайного положения на территории г.Ош «в связи с сложившейся чрезвычайной обстановкой, возникшей в результате ультимативных требований групп лиц киргизской и узбекской национальностей по поводу выделения земельных участков под строительство индивидуального жилья, которые привели к массовым беспорядкам и жертвам, Президиум Верховного Совета Киргизской ССР постановляет. 1. Ввести чрезвычайное положение на территории города Ош, сельских Советов 60 лет Киргизстана, Кызыл-Кыштакского, Кызыл-Байракского, Нариманского, Тюлейкенского и Шаркского Кара-Суйского района Ошской области с 22 часов 4 июня 1990 года. 2. Назначить комендантом на указанных территориях министра внутренних дел Киргизской ССР генерал-майора Гончарова В.В.» Здесь, важно отметить, что в предыдущих выпусках газеты не было ни одной информации о событиях, произошедших в этих населенных пунктах. И сразу вдруг печатается Указ о введении чрезвычайного положения. Первая статья о событиях, происходящих на юге Кыргызстана, была опубликована 6 июня 1990г.Статья была напечатана на первой полосе в рубрике «К событиям в Оше» под названием «Поле раздора», автор статьи не был указан подпись в конце была «КирТАГ». [155] Надо отметить, что все последующие статьи также были подписаны «КирТАГ», это было сделано умышленно, так как писать про межнациональные конфликты было очень ответственно. Обычно такие публикации готовились экспертами и не имели одного автора, так как каждая статья проходила через «сито» цензуры вышестоящего руководства и руководства редакции. Исследуя публикации других изданий, все статьи имели один и тот же текст независимо от издания, это

касалось как русскоязычных и кыргызоязычных печатных СМИ. Один стандартный текст отправлялся во все печатные СМИ его переводили на кыргызский язык и также публиковали без каких-либо изменений и дополнений.

В статье «Поле раздора» дается анализ причин конфликта, который в последствии вылился в межнациональный конфликт между кыргызами и узбеками. В статье указывается, что камнем преткновения являлась земля под строительство жилья. Этот злободневный вопрос не решался долгие годы, в статье, в частности отмечается: «жилищный вопрос в областном центре и до этого был непростым. Негде было разместить даже тех, чьи дома шли под снос. С резким увеличением числа горожан ситуация еще больше усложнялась». В статье отмечается, что «нельзя сказать, что местные власти ничего не предпринимали для решения этой самой злободневной проблемы. Была разработана и обнародована программа максимального обеспечения населения жильем в ближайшие годы. Другое дело, что в нее мало кто верил, поскольку число очередников росло быстрее числа новостроек. На сегодняшний момент в официальной очереди зарегистрировано 12 тыс. ошан». Также в статье указывается: «но оказалось, то, что удовлетворило одних, обидело других. Оскорбленными посчитали себя жители соседней с колхозным полем узбекской махали. Они организовали митинг, осуждая, по их мнению, незаконные выделения земли. Стали выселять кыргызов-квартирантов и прекратили выпечку и реализацию в городе традиционных среднеазиатских лепешек». О предстоящем митинге 4 июня была оповещена местная власть. На митинг собралось 10 тыс. человек. На митинге выступили Председатель Совета Министров Киргизской ССР Джумагулов А., секретарь ЦК Компартии Киргизии Шеримкулов М.Ш. Председатель Ошского горсовета Фаттаев Б., другие руководители города, района и области и давали обещание конкретно разобраться со всеми пунктами требований, выдвинутыми узбекским населением Оша. «Сомнение было высказано лишь по поводу двенадцатого пункта о создании автономной узбекской области в составе Киргизской ССР. Но разум уже не властвовал над толпой и в 19 часов 14 минут представители

правопорядка вынуждены были открыть предварительный огонь в воздух. Сначала это охладило пыл митингующих, но затем полетели самодельные бутылки с зажигательной смесью. И в 22 часа было введено чрезвычайное положение, но беспорядки продолжались практически всю ночь». По предварительным данным в ночь на 5 июня погибло 7 человек, один из них сотрудник милиции, 207 человек обратилось за медицинской помощью и 111 госпитализировано. Завершилась статья информацией, что партийные и правоохранительные органы предпринимают все меры по стабилизации обстановке в регионе. Из статьи мы видим, что информация носила оборонительный характер, что местные органы власти предприняли все меры, но они не привели к локализации конфликта, а наоборот еще все ухудшили и произошло столкновение. В данной статье не использовался формат фоторепортажа с места событий, не было изображения конкретного лица (журналиста), который давал информацию с «поля раздора». Никто не знал, как освещать подобные события. И тем более никто не знал о последствиях подобных публикаций.

7 июня 1990 года на первой полосе были опубликованы 3 статьи под общим заголовком «Насилие не приносит добра». [180] В первой публикации было обращение народного писателя, члена Президентского совета СССР Чингиза Айтматова «Будем благоразумны!» он призывает узбеков и киргизов к благоразумию. Во второй статье «К событиям в Ошской области» описывается напряженная обстановка в городе, что не работают магазины, о попытках захватить областной штаб гражданской обороны, о массовых беспорядках в Узгенском, Советском, Араванском, Алайском районах. Что события, произошедшие на юге страны теперь отражаются в столице. Но ситуация под контролем у местных властей и правоохранительных органах. Эта статья также не имела автора и была подписана «КирТАГ», то есть можно эту статью трактовать как видение руководства страны на обстановку в южном регионе республики. Третья статья имела конкретного автора корреспондента КирТАГ В.Уполовникова. [219] Мы видим, что фамилия имеет нейтральную

национальность. Это было очень важно при освещении межнационального конфликта, в котором задействованы два этноса. В статье журналист отмечает, что он работает вместе с журналистами газеты союзного значения «Красная звезда». В. Уполовников описывает, что он увидел своими глазами в городе Ош, он повествует, что магазины не работают и даже знаменитый колхозный рынок, который никогда не закрывался, также безлюден, и только местный хлебокомбинат работает и обеспечивает горожан необходимым продуктом хлебом, также автор берет интервью у коменданта города Ош Министра внутренних дел Киргизской ССР Гончарова В.В. который рассказывает, что ситуация под контролем. Фотографий о том, что было увидено, в газетных статьях не было, но в Госархиве есть фотографии тех трагических дней, в архиве они появились 7 лет спустя: фото «Зам. генерального прокурора СССР В. Кравцова и ошского прокурора В. Брежнева на совещании в дни Ошских трагических событий».

В этом же выпуске на странице 3, опубликована статья под названием «Учреждение «Интерэтноса»», созданная при МИД СССР, и которая должна была оказывать поддержку национальным меньшинствам. Использовался опыт 18 зарубежных стран, участниц данной организации. [223] Также в этом же выпуске на 4 странице опубликована рубрика «Учитесь говорить по-киргизски» в рамках реализации закона «о государственном языке».

В выпуске от 8 июня 1990г. на первой полосе была опубликована статья «К событиям в Ошской области и г. Фрунзе», [154] которая также была подписана КирТАГ. В статье дается информация о сложной обстановке в г. Ош и Ошской области о погромах, поджогах магазинов, объектов государственных ведомств, домов. Нестабильная обстановка в Наукатском районе. Здесь появились подстрекатели, сеющие провокационные слухи, пытающиеся разжечь межнациональную вражду. О глупой молодежи, которая поддается провокационным экстремистским призывам и теперь такая же сложная обстановка в г. Фрунзе и Указом Президиума Верховного Совета с 7 июня в г. Фрунзе также введено чрезвычайное положение. В архиве имеются все

фотодоказательства тех дней: «Комендантский час в г.Фрунзе после трагических Ошских событий. Боевая техника на улицах города. Место съемки г.Фрунзе»; [37] «Общий вид сожженного автобуса Ошской пассажирской АТП. Место съемки г.Ош». [45]; «Сотрудники ОМОН К.Бегалиев и Ж.Садыков во время патрулирования в окрестностях г.Мирза-Аки после Ошских трагических событий – межнациональных столкновений. Место съемки Ошская область». [39]; «Общий вид лагеря беженцев г.Узген в дни трагических Ошских событий. Место съемки Ошская обл.». [42]

В выпуске от 9 июня 1990 года на первой полосе опубликовано 7 статьей посвященных событиям в Ошской области: 1. «Одумайтесь люди!», 2. «Обращение» правления Киргизского республиканского отделения Советского детского фонда им.в.И.Ленина, 3. Постановление ЦИК 11 июня День траура, 4. К событиям в Ошской области, 5. «Кому это на руку?», 6. В ЦК Компартии Киргизии, 7. Состоялось совещание. [191].

В статье «Одумайтесь люди!» [191], было обращение делегатов XVII съезда Компартии Казахстана к Верховному совету Киргизской ССР, коммунистам, всем трудящимся Киргизской ССР, Ошской области республики. В обращении сказано о глубоком сочувствии всем родным и близким пострадавших и погибших в трагических событиях, произошедших на юге страны, призыв к старшему поколению объяснить и собственным примером показать молодежи как важно проявить мудрость, дружелюбие в межнациональных отношениях. Как важно жить в мире и согласии в многонациональном государстве. В статье «Обращение» правления Киргизского республиканского отделения Советского детского фонда им.в.И.Ленина ко всем жителям республики и к студенческой молодежи. Призыв сохранить дружелюбные отношения и прекратить братоубийственные столкновения. Призыв к молодежи прекратить. Одуматься и остановиться! [191] Опубликовано Постановление ЦК Компартии Киргизии, Президиума Верховного Совета Киргизской ССР от 8 июня 1990 года об объявлении 11 июня днём траура. [191].

В статье «К событиям в Ошской области» без автора под подписью «КирТАГ» докладывалась обстановка на 7 июня 1990 г., [191] о том, что в Оше и Ошской области обстановка обострилась: «экстремистки настроенные группы людей продолжали нагнетать напряженность, страх и панику. В этих целях в городе ими велась беспорядочная стрельба. Сожжены здание общежития объединения художественных промыслов, один дом. Шесть человек получили увечья, в том числе два курсанта школы милиции – огнестрельные ранения». «Около полудня на границе с Андижанской областью собралось 15 тыс. лиц узбекской национальности. Толпа стремилась пройти к городу. Для заслона использовалась бронетехника. К вечеру толпа разошлась. Очень тревожная обстановка сохранялась в Узгенском, Кара-Суйском, Алайском, Араваноском, Советском районах. С начала трагических событий погибло 78 человек, ранено 397, сожжено 249 домов, 40 автомашин. Органами правопорядка изъято 79 стволов оружия», [191] с 7 июня Президиум Верховного Совета Киргизской ССР постановил ввести на территории Ошской области чрезвычайное положение. Под режим не попадают города Кара-Куль, Кок-Янгак, Майли-Сай, Чаткальский, Ляйлякский и Тогуз-Тороуский районы. «В город Ош прибыл член Президентского совета СССР Чингиз Айтматова вместе с известными узбекскими писателями Адылом Якубовым и Пиримкулом Кадыровым. 8 июня из Ошской телестудии они обратились ко всем жителям области, ко всем киргизстанцам с призывом проявить в этот трудный час мудрость, терпимость, чувство единения и консолидации...» [191]. В рубрике «говорят очевидцы» в статье «Кому это на руку?». [191] За авторством КирТАГ дается оценка событиям, которые произошли в Оше затем зеркально отразились в г. Фрунзе. Несанкционированные митинги в столице, где ораторы призывали молодежь к столкновению. В качестве мнения корреспондент КирТАГ взял интервью у начальника сектора Госкомитета Киргизской ССР по сельскому хозяйству и продовольствию Мандатбека Мурсалиева, который выразил мнение: «Не было бы спора из-за земельных участков, нашелся бы другой повод. И здесь на митинге, чувствуется, что кто-то явно заинтересован в том, чтобы нормальный

ход перестройки был резко заторможен. Находятся среди митингующих активисты, которым не по душе спокойная обстановка в республике, и они не останавливаются ни перед чем, играя даже на судьбе народа. Между прочим, именно таким приемом пользовались провокаторы в ферганских событиях. Говорили всякие драматические небылицы, обвиняя турок-месхитинцев в различных ужасах, а ведь как оказалось, этого не было». [191]. Из статьи мы видим, официальную версию руководства страны: что события в Оше и Ошской области были кем-то организованы и контролируются. То есть это было сделано провокаторами, за которыми кто-то стоит. Кому-то на руку, чтобы в регионе была напряженная обстановка. В статье «В ЦК Компартии Киргизии». [191] повествуется, что образована комиссия, возглавляемая председателем Совета Министров Киргизской ССР А.Джумагуловым. Перед комиссией стоит задача выявить причину конфликта, приведшую к человеческим жертвам и наказать виновников, устроивших погромы и массовые беспорядки. В статье «Состоялось совещание», в котором приняли участие партийные организации, работники правоохранительных органов, образования и СМИ. В ходе совещания выступили первый секретарь ЦК Компартии Киргизии Масалиев А., который доложил об обстановке в Оше и Ошской области, а также выступил комендант г.Фрунзе замминистра МВД Киргизской ССР Кулов Ф., который рассказал о действиях правоохранительных органов в стабилизации обстановки. [191] Фото из центрального фотоархива: «Комендант г. Фрунзе во время беседы с молодежью после Ошских трагических событий – межнациональных столкновений. Место съемки: г. Фрунзе». [191] Из выпуска мы видим официальную сторону работы Компартии Киргизии. В публикациях нет мнения самих жителей Оша и Ошской области. В выпуске показана работа и действия руководства страны и правоохранительных органов.

В воскресном выпуске за 10 июня 1990 года вся первая полоса посвящена событиям в Ошской области. [189]. Первой статьей было обращение Верховного Совета СССР (Москва-Кремль) от 8 июня 1990 года, то есть спустя 6 дней с момента произошедших событий в Оше высшее руководство Советского Союза

официально объявило свою реакцию, которую в обязательном порядке должны были опубликовать в печатной прессе. В Обращении Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик к народу Киргизской ССР были выражена поддержка и сочувствие жертвам массовых беспорядков и разрушений, а также требование к местной власти принять все необходимые действия в рамках закона и положить конец бесчинствам и принять меры в урегулировании мира и согласия.

В статье «Крик толпы- не голос народа» [189] под авторством КирТАГ рассказывается о митингах в г.Фрунзе и указываются конкретные имена, которые своими выступлениями призывали молодежь к преступным действиям. Что многих студентов, принявших участие в митингах, отчислили с вузов страны. В статье дана официальная версия руководства страны на действия происходящих в столице. В статье «К событиям в Ошской области» [189] рассказывается о остановке работы насосного завода в Оше, о производственных потерях и возможности трудиться и зарабатывать деньги для того, чтобы прокормить сотни семей сотрудников завода, а также что была полностью парализована автодорога Ош-Хорог.

В статье «Главное -стабилизация» под авторством М.Тугелова[214] секретаря парткома Киргунивесритета. Статья знакомит о работе с молодежью ведущего ВУЗа страны и о многосторонней разъяснительной деятельности преподавателей среди населения во имя мира и согласия. В статье «Пресс-конференция для журналистов» КирТАГ [202] выступил перед журналистами секретарь ЦК Компартии Киргизии Шеримкулов М.Ш. в частности он рассказал о обстановке в Оше и Ошской области.

Воскресный выпуск дал полную информацию о работе руководства страны в стабилизации мира и согласия в южном регионе республики. О том, что постепенно транспорт, заводы и фабрики возвращаются в свои трудовые будни, автодороги, связанные с г.Ош начинают возвращаться в свое рабочее русло, что перед журналистами наконец-то выступило руководство с официальной информацией о событиях, произошедших в Ошской области.

В выпуске от 13 июня 1990 года на первой полосе под общим заголовком «За спокойствие и порядок» было опубликовано семь статей, посвященных к событиям в Ошской области: 1. «К женщинам Киргизстана»; 2. «Подумайте о детях!»; 3. «Проявить милосердие»; 4. «Опомнитесь, соседи-братья!»; 5. «Думайте своей головой»; 6. «К событиям в Ошской области»; 7. «Меры по стабилизации обстановки».[153] Судя по заголовкам спустя 11 дней с начала событий, обстановка стала стабилизироваться и под статьями появились коллективные обращения к гражданам страны в принятии участия в стабилизации мира и согласия на юге страны.

В выпуске от 14 июня 1990 года на первой полосе под общим заголовком «Осудить бесчинства, навести порядок!» вышло 5 статей: 1. «Поможем пострадавшим»; 2. «Будьте благоразумны»; 3. «требования рабочих»; 4. «Положение стабилизируется»; 5. «Виновные понесут наказание».[201] Согласно заголовкам в статьях уже используются имена конкретных людей которые подписываются под статьями, а также в статье «Виновные понесут наказание» есть имя автора статьи В.Уполовников корреспондента КирТАГ.[220] В статье журналист рассказывает, что в республику приехали следственно-оперативные работники Прокуратуры, КГБ и МВД СССР. Представители правоохранительных органов заверили корреспондента, что виновники трагических событий в Ошской области понесут наказание. Кроме этого, на 4 странице выпуска опубликовано 3 статьи посвященные последствиям событий произошедших в Ошской области: 1. «К чему привели действия экстремистов». [156] Статья подписана рейдовой бригадой КНК Киргизской ССР. В статье рассказывается о ситуации на продуктовых рынках, что события на юге страны парализовали поставки продуктов питания, овощей и фруктов на продуктовые рынки по всей республике и как из-за последствий погромов повысились цены на необходимые продукты и овощи. В статье «Осуждено подстрекательство» [156] ректор Киргизского физкультурного института Н.Шарабакин рассказывает о разъяснительной работе среди студентов: «В ходе бесед с студентами выяснилось, что в митингах они принимали участие не по

политическим и иным причинам, а в основном, потому что они поддались агитации неизвестных им людей». Также в статье отмечается, что в институте создан фонд помощи пострадавшим в Ошских событиях. Автор статьи «Из бюллетеней коменданта города Фрунзе» А.Галуничев [156] рассказывает, что в газетах «Фрунзе шамы» и «Вечерний Фрунзе» начались публикации коменданта г.Фрунзе замминистра МВД полковника милиции Кулова Ф. Ш. Комендант отметил, что в городе ведется усиленное патрулирование сотрудниками милиции и народными дружинами во всех районах столицы.

В выпуске за 15 июня 1990г., опубликованы статьи посвященные XIX съезду ЦК Компартии Киргизии, перед делегатами выступил с речью руководитель страны Масалиев А.М., в своем выступлении он отметил, что «в результате трагических событий в Ошской области погибло 155 человек киргизской, узбекской и других национальностей». На пятой странице были опубликованы 6 статей под общим заголовком «Восстановить покой в нашем доме». Статьи имели следующие заголовки: «Призыв ветеранов», «Продолжается процесс примирения», «Фонд помощи», «Нужна гарантия безопасности», «Репортаж с борта вертолета», «Возобновилось движение транспорта». [131] Все статьи были посвящены восстановительной работе всех министерств и ведомств, заводов, фабрик, транспорта.

В выпуске от 16 июня 1990 года была опубликована статья «Информационное сообщение XIX съезда ЦК Компартии Киргизии» [186] в котором говорилось: «О работе комиссии по выработке проекта резолюции «О межнациональном конфликте в Ошской области», доложил ее председатель Б.Рыспаев. С учетом поступивших замечаний и предложений съезд принял резолюцию по этому вопросу». Также на первой полосе была размещена статья «К обстановке в Ошской области», в которой в уже принятой сводке говорилось о переходе Оша и Ошской области в нормальное рабочее русло, о сокращении комендантского часа на 1 час.

В воскресном выпуске от 17 июня 1990 г., [185] на первой полосе были опубликованы две статьи: Указ Президиума Верховного Совета Киргизской ССР

«О внесении дополнений в некоторые законодательные акты Киргизской ССР».

«В соответствии с Законом СССР от 2 апреля 1990 года «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР» и в целях усиления защиты прав и свобод граждан, пресечения деятельности националистических и сепаратистских объединений направленной на дискриминацию граждан в связи с их национальной принадлежностью, языком, вероисповеданием, на разжигание межнациональной вражды и розни, на насильственное нарушение закрепленного Конституцией СССР и Конституцией Киргизской ССР единства территории Союза ССР и Киргизской ССР постановляет: 1. Установить уголовную ответственность за публичные призывы к насильственному нарушению единства. Наказывать лишением свободы сроком от трех лет или штрафом до 10 тыс. рублей». В документе также перечисляются все формы наказания за неправомерные действия и нарушения Закона. Во второй статье «Напряженность снижается» под авторством КирТАГ публикуется информация, что обстановка в Ошской области и г.Фрунзе стабилизируется.

Выпуски от 19 июня и 20 июня 1990г., также содержат информацию о возвращении Ош и Ошской области и г.Фрунзе в мирное и дружелюбное русло. [135, 136]

В воскресном выпуске от 24 июня 1990 года опубликовано «Заявление руководителей Узбекской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР и Обращение руководителей к народам республик Средней Азии и Казахстана о экономическом, политическом сотрудничестве». [145]

В выпуске от 26 июня 1990 г., на 3 странице на всю полосу опубликована большая статьи под общим названием «Розни -нет, консолидации -да».[208] В статье «10 дней в июне» рассказывается об интервью с офицерами КГБ Т.Разаковым и Э.Асаналиевым они как очевидцы рассказали свое видение произошедших событий. Позже Т.Разаков опубликовал книгу под названием «Ошские события».

В выпуске от 27 июня 1990 г., на первой полосе опубликовано письмо из Узбекистана под названием «Мой брат, киргиз...» [173] статья очень эмоциональная о том, как два народа дружили и будут дружить несмотря на все разногласия, произошедшие недавно в Ошской области. Также, в этом выпуске опубликована статья «Это равнозначно подстрекательству» [244], в которой осуждается публикация от 20 июня 1990 года в «Литературной газете» под авторством А.Кружилина «Мудрость власти». Данная статья вызвала возмущение у очевидцев событий вымыслом о «освидетельствовании 90 трупов, братских могилах, и что среди погибших 31 человек представители русской национальности». Авторы статьи задаются вопросом: «на чью мельницу журналист льет воду, кому угождает». В этом же выпуске размещена статья «Десант-90» [140], в которой рассказывается о профессиональной помощи сотрудников здравоохранения, которые работали на передовой и оказывали первую помощь всем пострадавшим в Ошских событиях.

В целом в газете «Советская Киргизия» в период межнационального конфликта ежедневно публиковалась информация о трагических днях, но за этот период не было опубликовано не одной фотографии. Практически все статьи были опубликованы под авторством КирТАГ. В первые дни было мало сообщений, так как было опасно публиковать не проверенную информацию. Большинство статей вышедших за этот период имели характер милицейской сводки, сколько приняло участие, сколько погибло, пострадало, и т.д. Активно освещалась деятельность руководства страны и правоохранительных органов. За весь период не было публикаций под авторством журналистов с кыргызскими именами. В основном использовали русские фамилии так как представители русской национальности не были задействованы в конфликте и вызывали психологически адекватную реакцию на информацию, освещавшую трагические события. Название заголовков статей не менялись, в основном фигурировали под стандартным названием: «К событиям в Ошской области», «Пресс-конференция для журналистов», и официальные документы.

*Газета «Советтик Кыргызстан»*

При просмотре газеты «Советтик Кыргызстан» мы видим, что все выпуски, посвященные Ошским событиям 1990 года, были переведены с русского на кыргызский язык в газете «Советская Киргизия». Одинаковые название, размещение статей на странице газеты и подписаны также агентством КирТАГ.

### **Газета «Вечерний Фрунзе»**

Статьи в газете «Вечерний Фрунзе» отличались своими публикациями от газеты «Советская Киргизия». Конечно, они печатали официальную версию, но также у них были свои эксклюзивные авторские статьи. В выпуске от 5 июня 1990 года на первой полосе была опубликован «Указ Президиума Верховного Совета Киргизской ССР о введении чрезвычайного положения в Ошской области». [217] В выпуске от 6 июня 1990г., также как и в газете «Советская Киргизия» была опубликована статья «Поля раздора», единственное отличие к статье была прикреплена сводка МВД Киргизии.[200] В выпуске от 7 июня 1990 года на первой полосе размещена публикация под названием «Будем благоразумны!»[119] в которой было обращение Чингиза Айтматова, а также делегатов XXII съезда ЦК Компартии Узбекской ССР, которые обратились к своему 20 миллионному узбекскому народу с призывом вернуться к мирной жизни. Также в этом выпуске была опубликована статья корреспондента КирТАГ В.Уполовникова «В зоне чрезвычайного положения», [218] которая также была размещена в газетах: «Советская Киргизия», «Советтик Кыргызстан», «Фрунзе Шамы», в которой говорилось, что когда-то шумный город Ош вымер в миг, знаменитый городской базар, который даже в самые сложные времена продолжал работать перестал функционировать также как и все предприятия, магазины и другие городские объекты. Что кроме военной техники и военных на улице не встретишь горожан. В данной публикации размещен комментарий коменданта г.Ош министра МВД Киргизской ССР В.Гончарова о ситуации на тот момент в регионе. В этом же выпуске опубликована статья «Без комментариев (к событиям в г.Фрунзе)» [126] подписанная соб.корр, но без фамилии. В статье дается хронология митингов, проходивших в столице с 5-7 июня. В митингах активное участие принимали

студенты Фрунзенского политехнического института (ФПИ), и студенты других столичных вузов и техникумов. Основным призывом была достоверная информация о событиях в Оше, также информация о выселении студентов узбекской национальности с общежитий. В толпе кто-то решил, что среди них есть узбек и его жестоко избили, пострадавший в тяжелом состоянии, был доставлен в больницу, двоих милиция задержала. Эта публикация была попыткой на эксклюзивность и авторство. Она была написана журналистами издания, то есть кроме официальной версии руководства страны, в выпуске были альтернативные материалы. Именно благодаря таким статьям газета «Вечерний Фрунзе» формировала свою популярность среди читателей. В выпуске от 8 июня 1990г., вся первая полоса была посвящена событиям в Ошской области. На главной странице было опубликовано 5 статей: «Будем благоразумны!», «Встреча со студентами», «К событиям в Ошской области в г.Фрунзе», «Фрунзе 7 и 8 июня», «Обращение», [116] также на второй странице была размещена статья «Решение Исполнительного комитета Фрунзенского городского совета народных депутатов Киргизской ССР» [206] все эти публикации были под авторством КирТАГ, то есть эта официальная версия которую печатали все издания.

В статье «Будем благоразумны!» делегаты VI съезда кинематографистов СССР обратились к киргизам и узбекам принять меры в установлении мира. В статье «Встреча с студентами» [116] о встрече Председателя Верховного Совета Киргизской ССР Масалиева А.М, со студентами Киргизского государственного Университета. В статье «К событиям в Ошской области и г.Фрунзе» в стиле криминальной хроники о нестабильной ситуации в Оше и столице. Статья «Обращение» было опубликовано, что было сделано правлением детского фонда, в котором был призыв к миру и согласию. В статье «Фрунзе 7 и 8 июня» [116] на первой полосе начало статьи с продолжением на 2 странице выпуска, в котором говорилось такая же информация, которая была опубликована в газете «Советская Киргизия», но эта статья была подписана (соб.корр.). На второй странице была опубликована статья «Решение Исполнительного комитета

Фрунзенского городского совета народных депутатов Киргизской ССР» [206], в которой говорилось о введении чрезвычайного положения в г.Фрунзе.

В выпуске от 11 июня 1990 г., полностью скопирован с выпуском газеты «Советская Киргизия», на первой полосе размещены статьи с такими же названиями и в такой же последовательности под авторством КирТАГ. В выпуске 7 статей под названиями: «Обращение Верховного совета СССР к народу Киргизской ССР», «К событиям в Ошской области», «Крик толпы – не голос народа», «Пресс-конференция для журналистов», «Фрунзе 8, 9,10 июня», «Постановление ЦК Компартии Киргизии о объявлении 11 июня днем траура». [224]

В выпуске от 12 июня 1990 г., первая и вторая полоса посвящена событиям в Ошской области. На первой полосе размещен Бюллетень коменданта г.Фрунзе замминистра внутренних дел Киргизской ССР Ф.Ш.Кулова, а также статьи «Требуем порядка и спокойствия», «К событиям в Ошской области», «Доброта спасет мир», «Телефон доверия»[212], на второй странице статьи «Кому это на руку», которая была также опубликована в других изданиях, а также «Режим прежним сохраняется». [166] Этот выпуск отличается тем, что комендант столицы опубликовал правила поведения населения при чрезвычайной ситуации и комендантского часа, а также действиям правоохранительных органов при ЧС и КЧ. В выпуске от 13 июня 1990 г., вся первая полоса посвящена событиям в Ошской области под общим заголовком «За спокойствие и порядок». В выпуске опубликовано 9 статей: «Обращение киргизского республиканского совета профессиональных союзов», «Женщинам Киристана», «К событиям в Ошской области», «Обстановка стабилизируется», «В президиуме горсовета», «Проявить мудрость», «Бюллетень №3»,на второй странице размещены две статьи: «Указ Президиума Верховного Совета о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Киргизской ССР» и «Временное положение». [144] Все статьи кроме «Бюллетень №3» были опубликованы также в других республиканских изданиях, в бюллетене комендант г.Фрунзе Ф.Кулов о применении резиновых

палок военнослужащим и сотрудникам правоохранительных органов в условиях ЧС в г.Фрунзе, а также криминальной хронике от 11 июня 1990 г. В выпуске от 14 июня 1990 г., под общим заголовком: «Чрезвычайное положение: факты, комментарии, отклики», [228] вся первая полоса посвящена событиям в Оше. Под общим заголовком опубликованы 8 статей: «Хватит слез и горя», «К чему привели действия экстремистов и их лидеров», «С позиции военных», «Накажут ли хулиганов», «Пресс-центр МВД Киргизии сообщает», «Виновных к ответу», «Обращение», «Обошлось без эксцессов». Все статьи кроме «С позиции военных», были также опубликованы в других изданиях под этими же названиями, так как они были одобрены руководством страны. Статья «С позиции военных» была опубликована под рубрикой «авторское мнение» корреспондента «Вечерний Фрунзе» С.Локтевой, которая взяла интервью у военных командного состава одного из подразделений В.И.Кротики и Е.Б.Золоторева. Они рассказали свое видение произошедшей ситуации на юге страны и как это отразилось на столице. В интервью журналист задала вопрос «как проходит Ваша служба в нашем городе?» интервьюеры ответили: «Комендантский час, к сожалению, мало соответствует нашим представлениям о нем. По городу ходят троллейбусы, такси. Крайне мало информации о происшествиях в городе. К удивлению, не печатаются фамилии зачинщиков, хотя это непременно делалось во всех городах. Со сдачей и конфискацией оружия вопрос также решается медленно». Интервью было взято у военных, которые принимали участие в подобных конфликтах в Ереване, Баку и др. Вот в чем отличие Ошских событий от других подобных конфликтов на территории Советского Союза. В статье «Обошлось без эксцессов» под рубрикой «Как это было» рассказывается как вывозили студентов узбекской национальности из общежитий столичных вузов и техникумов. В этом же выпуске на 3 странице было напечатана статья «Учимся говорить по-киргизски», в котором в качестве примера приводится предложение «Как пройти до Ошского базара?» [221]. На следующей странице были опубликованы еще статьи в продолжении общего заголовка «Чрезвычайное положение: факты, комментарии, отклики» 6 статьей

под названиями: «Подстрекателей - к ответу», «Продолжается процесс примирения», «Не оставим в беде», «Комендант столицы», «Без страховки», «Бюллетень №4», «Думать своей головой». [127] Впервые за всю хронологию напечатанных публикаций о событиях в Ошской области в выпуске напечатали фотографии к статьям. В статье «Комендант столицы» разместили фото Ф.Кулова, все публикации были подписаны Ф.Куловым, а в статье «Без страховки» фотография пострадавшего фотокорреспондента, которого избili во время митинга в столице.[ 127] В выпуске от 19 июня 1990 г., на первой полосе под общим заголовком «Чрезвычайное положение: факты, комментарии, отклики» опубликовано еще 6 статей: «Под общим законом добра», «Дойти до каждого человека», «Нужно примирение», «От имени матерей», «Коменданту звонят и пишут...», на следующей странице «Бюллетень №5», «Фонд помощи».[229]

В выпуске от 21 июня 1990г., были опубликованы статьи под заголовками: «Бюллетень №6», «Хотим мира и спокойствия», «Гастроли закончились досрочно», «Исключены из института», «Обращение о сдаче охотничьего ружья».[137] В статье «Гастроли закончились досрочно» повествуется, что театр Семипалатинского драматического театра приехал на гастроли и планировал в течение месяца показывать спектакль, но в связи с тяжелой обстановкой в столице вынужден был закончить гастроли досрочно: «События в Ошской области и в г.Фрунзе сломали все наши планы. Гастроли практически сорваны. Месячная программа сокращена на неделю. Из всех спектаклей репертуара оставлены только три (по одному в день). Время скорректировано согласно комендантского часа». В статье «Исключены из института» была дана информация о зачинщиках беспорядков во время комендантского часа студентов сельскохозяйственного института г.Фрунзе. В статье указаны фамилии 8 студентов которых исключили из института с 15 июня: «проведены встречи профессорско-преподавательского состава со студентами всех курсов. Противоправные действия получили должную оценку, соответствующие выводы сделали и руководители института». [152]

В выпуске от 22 июня 1990г. на 4 странице опубликована статья «О слухах и домыслах». [187]. под рубрикой «Телефон доверия» на вопросы читателей отвечал Идеологический отдел ЦК Компартии Киргизии. В статье есть вопрос: «Будут ли привлечены к ответственности корреспонденты, в частности газеты «Известия» за дезинформацию, которая еще больше разжигает межнациональную рознь?», сотрудники отдела ответили: «Действительно в ряде изданиях сообщения о событиях в Ошской области и г.Фрунзе даются необъективно, содержат домыслы, грубые искажения фактов. Вот, например, газета «Советская молодежь» (орган Латвийского комсомола за 8 июня с.г. сообщила, что в г.Фрунзе якобы погибло 35 человек ранено 400. Но этого, видимо, редакции показалось мало, и она тут же, со ссылкой на мифические сообщения ТАСС, довела число убитых до 50. Не говоря уже о таких «сведениях», как блокирование центра города милицией, перекрытия движения на основных магистралях и т.д. Полагаем, что фрунзенцы сами, без каких-либо комментариев оценят достоверность подобной «информации». Еще один пример. Еженедельник «Коммерсант», издаваемый союзом объединенных кооперативов СССР, поместил пространный материал «Киргизия: хроника событий» двух авторов. Один из них – некто В. Понамарев, представляющийся журналистом Московского народного фронта, другой- «нашенский» А.Князев, сотрудник журнала «Литературный Киргизстан», он же входит в руководящий состав демократического движения «Киргизстан». В их публикации что ни абзац- то искажения, которые в основном, вытекают из элементарной некомпетентности авторов. Они, к примеру пишут: «Неформальная организация узбекского населения «Махаля» ... Или же сообщают: «Приказом министра внутренних дел введено чрезвычайное положение». Хотя любому грамотному человеку известно, что это -не в компетенции министра». Есть и такие «сведения»: «Толпы молодежи идут «чистить рынки от узбеков». Во второй половине дня Ошский рынок- крупнейший в городе – закрыт». Впрочем, нет нужды перечислять большие и малые домыслы в данной публикации, которые выдаются за факты. Все это можно было отнести к очевидным проблемам в

профессиональной культуре авторов, если бы не их претензии на объективность в освещении событий, апломб и категоричность суждений, не оставляющий места ответственности и принципиальности. Но хуже всего, далее отвечал на вопросы читателей идеологический отдел ЦК КПК если дезинформация проникает на страницы всесоюзных массовых изданий, таких как «Известия». В серии репортажей собственного корреспондента газеты по Киргизии был допущен ряд неточностей, что вызвало среди населения кривотолки, подогревало и без того накаленную атмосферу. Это, в частности, утверждения относительно якобы разгрома фрунзенских рынков, требования участников прошедших в столице митингов о выселении узбеков из республики, что не соответствует действительности. Или взять статью этого корреспондента в «Неделе» (№24). Он пишет, что большинство жителей Ошской области - представители узбекской национальности. В действительности же здесь живут 1,2 миллиона киргизов, 520 тысяч узбеков, 126 тысяч русских. Эти данные приводились в Отчете ЦК XIX съезду Компартии Киргизии. Есть в материале и другие передержки. Что касается ответственности за дезинформацию, то этот вопрос должны решать, прежде всего сами редакции, представителями которых являются журналисты на местах. Понятно, что достоверность, правдивость, взвешенность во многом зависят и от корреспондентов, их совести, чувства объективности и компетентности».

В выпуске от 25 июня 1990г. на первой полосе по традиции под общим заголовком «Чрезвычайное положение: факты, комментарии, отклики» было 8 статьей под названиями: «Эта трагедия наша общая боль», «Фонд помощи», «Это и на моей совести», «Ждем стабилизации», «Бюллетень №7 (разъяснения)», «Приказ №6», «Напоминание о сдаче охотничьего ружья».[230]. В статье «Эта трагедия наша общая боль» автором является Кабай Карабеков. В качестве интервьюеров выступили участники круглого стола, который прошел в горкоме партии. В нем приняли участие О. Бекетаев – проректор ФПИ, М.Садыркулов-секретарь партбюро Киргосмединститута, С.Касмамбетов инструктор Ленинского райкома партии, С. Каыйпов кандидат философских наук,

А.Элебаева доктор философских наук, С. Османтаев студент ФПИ, и др. С.Касмамбетов отмечает: «Почему эхо Оша долетело до Фрунзе и аукнулось здесь митингами, сходками? Во-первых, к этому подтолкнуло молодежь отсутствие информации. Телефонная связь сработала быстрее, чем средства информации: радио, телевидение, газеты. Во-вторых, неоправданно медленно решаются социальные вопросы...». Мы видим, что события, произошедшие в Оше, не произошли в одночасье, ситуация назревала последние несколько лет говорит С.Касмамбетов: «Сегодняшние события ученые прогнозировали еще несколько лет назад. Но так уж сложилось, что к мнению ученых редко прислушиваются». Почему события в Ошской области мгновенно вылились в митинги протестов в столице, об этом рассуждал другой участник круглого стола О.Бекетаев «Случились бы эти события во Фрунзе, если бы не произошла трагедия в Ошской области? Я себе отвечаю-да. События в Оше только ускорили их. Все эти групповые хождения по городу были четко организованы, в них чувствовалась железная рука организатора. Отряды эти были созданы заранее». Журналист завершает статью мнением А.Элебаевой «Сейчас, в Ошской области работает следственная группа МВД ССР. Это нужно. Но, наверное, необходимо к этому подключить и ученых, чтобы они провели свое исследование, изучили причины, следствия. Ведь трагедия коснулась двух народов. Залечить раны поможет, отчасти и детальное всестороннее расследование». Автор статьи через мнение экспертов попытался сделать анализ произошедших событий на юге страны и в столице, и приходит к выводу, что социальные вопросы на местах не решались, работа с молодежью активно не проводилась, никто не проводил работу на опережение, все стали вопрос решать только с последствиями. А они оказались трагическими и кровопролитными.

В статье «Это и на моей совести» в рубрике «резонанс» автор статьи кабай Карабеков член Союза журналистов СССР, пишет о избиении фотокорреспондента КирТАГ Владимира Доценко. В частности, он пишет, что «нечто подобное тому, что случилось с коллегой Доценко, несколько лет назад пришлось пережить и мне. Он знает об этом. Совершая тренировочный кросс

вдоль БЧК, я попал в окружение хулиганствующих русских юношей. Один из них приемом каратэ в прыжке проломил мне ключицу, после этого я не смог толком отбиваться: избив, меня толкнули в канал.... И знаете, что меня поразило, когда я очнулся на берегу? Незнакомые, уже другие русские мальчишки помогли подняться, откуда-то принесли попить воды, помогли добраться до больницы. После этого куда-то исчезла клокотавшая во мне ненависть и мне стало ясно, что озлобленная или хулиганствующая кучка какой-либо нации отнюдь не выражает характер всего народа. Я уверен, что также думает Володя мой хороший знакомый». В этом же выпуске на 4 странице в рубрике «национальный аспект перестройки» опубликована статья автора В.Резниченко политического обозревателя АПН под названием: «Деление неделимого: что в остатке?» [205] Автор рассуждает что территория СССР состояла из 15 союзных и 20 автономных республик, а также 8 автономных областей и 10 автономных округов. «Казалось бы, такая система, обеспечивающая «единство в многообразии», вполне отвечает интересам если не всех, то по крайней мере более или менее крупных народов страны». Он также отмечает: «деление «по сортам» затрагивает интересы не только целых народов, но и отдельных людей. Так одних принято причислять «коренному населению» тех или иных республик, а других (таких насчитывается шестьдесят с лишним миллионов) относить к «гражданам, проживающим за пределами своих государственных образований». Последних националисты с пренебрежением именуют «мигрантами», «оккупантами» и «инородцами» и пытаются ущемлять в правах». На наш взгляд, такого рода статьи обостряют очень тонкую и чувствительную сферу межэтнических отношений. Такого рода могла бы быть аудитория таких статей – подготовленные и образованные читатели, которые могут дать реальную оценку произошедшим событиям. Но, в средствах массовой информация ставить вопросы без ответов -опасно. О том, что перестройка оголила вопросы, которые десятилетиями не решались на местах, это - да. Это не есть демократия и свобода слова. За каждым напечатанным словом могут быть тяжелые последствия.

В выпуске от 26 июня 1990 г., на второй странице были 6 статей посвященные Ошским событиям под привычным общим заголовком «Чрезвычайное положение: факты, комментарии, отклики». [170]. Авторами публикаций был КирТАГ. Особо хотелось отметить статью под названием «О межнациональном конфликте в Ошской области» под рубрикой «Резолюция XIX съезда ЦК Компартии Киргизии». Резолюция состоит из шести пунктов особый интерес представляет третий пункт: «Осудить антиконституционные требования, высказанные на митингах о создании узбекской автономии на территории Ошской области, а также антигуманные предложения о выселении части узбекского населения из Киргизской ССР выдвигавшего автономную идею», также хочется отметить шестой пункт: «рекомендовать средствам массовой информации ответственно, оперативно освещать произошедшие события, не допускать искажения фактов и тенденциозность».

Еще одна статья привлекла внимание «Телеграмма в Кремль» [210] от лица группы народных депутатов СССР на имя Генерального Секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева. В обращении депутаты просят приехать Горбачева в Киргизию, так как его приезд сможет разрешить конфликт. Но особый интерес представляет состав (Г.Шипитько., Г.Комаров., Э.Акрамов., О.Игумнов, Л.Дружинина, М.Василенко, и др.) подписавшихся депутатов среди них небезызвестный журналист газеты «Известия» Г.Шипитько, то есть он был представителем страны как депутат СССР, но который против страны, которую он представлял на союзном уровне. Еще данная статья привлечен внимание из материалов государственного архива Киргизской ССР, (на странице 138 текст выступления) в котором М.Василенко выступая на Пленуме ЦК КПК скажет, что он своего согласия не давал в публикации своей фамилии в статье «Телеграмма в Кремль». И был крайне возмущен данной статьей.

На следующей странице репортаж корреспондента С.Локтевой «Чрезвычайное положение. Репортаж с улицы». [170] Журналист взяла интервью у военнослужащих, которые обеспечивали безопасность населения во время комендантского часа. Милиционеры рассказывают, что в первые дни

милиционеры не были обеспечены необходимыми защитными средствами. Нарын Надыров лейтенант ИДН Первомайского района РОВД рассказывал: «В самом начале беспорядков все было иначе, столько заботы не было... Милицию полностью разоружили. Был приказ идти на площадь даже без дубинок и щитов. Это потом уже... А когда в толпе стали бить «своего», и мы расклинили ее, то в руках у нас были только шапки. Честно говоря, у многих из нас в глубине души даже было желание, чтобы хулиганы напали на РОВД. Это заставило бы наконец, государство проявить силу. Не молчать и сопровождать бесчинствующие толпы, а сразу применить меры к обезвреживанию нарушителей порядка». Из статьи мы видим, что руководство страны, правоохранительные органы, хотя и были предупреждены о предстоящих беспорядках не предпринимали решительных действий даже в период конфликта. А в результате страдали военные, милиционеры, те кто вынужден был на передовой жертвовать своими жизнями.

Таким образом, союзные средства массовой информации в освещении трагических, кровавых событий на юге Кыргызстана в июне 1990 года подвергли сомнению саму идею дружбы народов и интернационализма, необъективным, высокомерным освещением реальных событий. Они не увидели подлинных социально-экономических причин трагических событий; ошибок и не умения местных органов самоуправления оперативно, профессионально и справедливо решать проблемы местного населения независимо от их национальности. Местная пресса кроме газеты «Вечерний Фрунзе» печатали только информацию, которую спускали «сверху» идеологический отдел ЦК Компартии Киргизии. Не было фотографий с места событий, не были портреты первых лиц, которые встречались с населением, все статьи имели одни и те же названия и содержание. О свободе слова тогда никто и думать не мог. К сожалению, как местные, так и союзного значения печатная пресса не показали достаточный уровень в освещении межнационального конфликта 1990 г.

## **ГЛАВА 4 ИСТОРИЯ ОСВЕЩЕНИЯ В СМИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО КОНФЛИКТА 2010 г.**

### **4.1 Масштабный межэтнический конфликт 2010 г. Анализ отечественной прессы медийной информации и их оценка**

Накануне июньских событий на юге страны, представителями международных организаций и неправительственного сектора были проведены круглые столы в Оше (29 мая) и Бишкеке (31 мая). После июньских событий 2010 года об этих мероприятиях вспоминали и бурно обсуждали. Откуда было известно, что буквально через неделю произойдут кровавые события. В газете «Вечерний Бишкек» от 1 июня 2010 г., вышла статья «Что в этносе тебе моем?». [139] Автор статьи Евгений Денисенко, статья сопровождается фотографиями участников круглого стола сделанные фотографом Сергеем Медведевым. Круглый стол был профинансирован Центром ОБСЕ в Бишкеке и общественным фондом «За международную толерантность». Участник круглого стола старший советник Центра ОБСЕ в Бишкеке Александр Виник сообщил: «побывавший недавно в республике верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств Кнут Воллебек уделил особое внимание изучению положения дел в КР. С учетом подготовленных им материалов постоянный совет ОБСЕ принял решение о выделении из чрезвычайного фонда организации дополнительных средств на урегулирование проблем в межэтнической сфере в Кыргызстане. Нынешние круглые столы в Оше и Бишкеке призванные выработать необходимые рекомендации и властям и обществу, - один из мероприятий в этом ряду». На эти мероприятия были приглашены все ведущие массмедиа страны. Получается, что о том, что в республике в скором будущем будут происходить кровавые события были известны международным организациям, которые после июньских событий в своих отчетах дали свою оценку по отношению к узбекам назвав их «геноцидом». Но не будем забегать вперед сначала разберемся, почему эти события произошли, проанализировав публикации печатных изданий. В

выпуске от 9 июня 2010 г., на 10 странице на всю полосу под рубрикой «дружба народа» размещена статья под названием «Нас и благодарят, нам и угрожают». [179] Интервьюер ответственный секретарь Ассамблеи народа Кыргызстана Светлана Пак, на одной из конференций посвященной межнациональной проблематике в КР были высказаны критические отзывы к работе АНК, в том, что она не проводит активную работу. Светлана Пак, отвечая на вопрос, что зачастую на журналистов вваливают вину, что они виноваты, отвечая она отметила: «я призываю взвешено подходить в подготовке материалов на межнациональную проблематику. Или скажем, чрезмерно не акцентировать на национальной принадлежности лиц, совершивших противоправные деяния. У преступников не бывает национальности, они попадают среди любых народов, но это не должно бросать тень на всю нацию». В выпуске от 11 июня 2010 г., на 6 странице вышла статья «У нас сегодня две напасти: безвластие и национализм» [216] с интервью с генерал-майором Мирославом Ниязовым с фотографией интервьюера. Он отмечает, что «межнациональные отношения требуют взвешенности, осторожности и высокой политической культуры. У нас в последнее время дошло до разжигания межнациональной розни... Уродливая форма политической борьбы становится общественно опасной. А попытки проташить межнациональную рознь на экраны общественного телевидения делают это ТВ общественно опасными. Одним словом, некоторые деятели нынешней власти не отличаются от деятелей власти прежней». Его интервью на межнациональную тему накануне Ошских событий было актуальным.

В выпуске от 15 июня 2010г. на 2 странице на всю полосу размещена статья Андрея Орешкина «Ош на поле брани похож». [194] В статье дана хроника событий через каждые два часа, размещены цветные фотографии с места трагедий, где лежат тела трех маленьких детей, как молодой человек, неся на руках спасает ребенка, и горящее здание все в огне. Фотографии тяжелые для восприятия, все они взяты из интернета, так подписана статья. Статья написана в стиле криминальной хроники: «в 9.00 в восточной части города представители кыргызов и узбеков вновь после вчерашней неудачи сели за стол переговоров,

итогом которых стала решение: представителям обоих этносов не нужна война, они хотят прекратить кровопролитие. Вскоре ошане без оглядки на национальность начинают разбирать уличные баррикады». В статье описывается, что горожане не имеют доступа к продуктам первой необходимости и что в городе отсутствует питьевая вода и люди не могут получить необходимую пищу, что товары первой необходимости продаются по завышенным ценам, и что гуманитарный груз, который собрали кыргызстанцы для своих соотечественников на юге страны не могут получить, потому что в городе остается напряженная обстановка из-за хулиганских действий криминальных элементов. Статья написана корреспондентом с русской фамилией, это правильно, так как конфликт еще не локализован любая информация, подготовленная конфликтующим этносом, может вызвать к деструктивным действиям. Все другие статьи «Погибли при исполнении» в рубрике «шок», «Вооружились до зубов» под рубрикой «арсенал», «Юг в огне» вышли под авторством Юрия Кузьминых. [168]. На 5 странице было размещено интервью координатора временного правительства по вопросам информационной политики, заведующего информационно-координационным центром Фаридом Ниязовым под названием «Не верьте слухам они не достоверны». [181] Он пишет: «слухи курсируют, однако, я призвал бы горожан не поддаваться паническим настроениями. А ко всякого рода слухам относится сдержано. Провокации возможны, но не стоит идти на поводу у подстрекателей. Призываю доверять официальным источникам, а не сплетням. Кстати, некоторые сообщения на сайтах, равно как и слухи, могут стать источниками провокаций, как это, к сожалению, случилось в Оше и Джалал-Абаде».

В выпуске от 16 июня 2010 г., на 3 странице размещены две статьи: «Нет страшного худа без малого добра» автор Бермет Маликова [171] и «Миротворческие силы станут водоразделом» автор Азамат Касыбеков.[165] Статьи размещены друг за другом, но имеют абсолютно разный информационный месседж. Бермет Маликова рассуждает, что в Ошских событиях простой народ спасал друг друга: «впервые за всю историю

независимого Кыргызстана мы ощутили силу гражданского общества, способного к самоорганизации в острой, кризисной ситуации. И это наша победа. Конечно, в острой фазе конфликта во время массовой паники и хаоса трудно адекватно реагировать, но люди интуитивно сплачиваются, несмотря на национальности. Узбеки прятали кыргызов, кыргызы спасали узбекских детей, интернациональные группы жителей разных кварталов совместно защищались от погромщиков и мародеров. То, что произошло в Оше и Джалал-Абаде можно оценить как общенациональную трагедию. Но она стала отправной точкой для реального регионального объединения именно в тот момент, когда нас пугали потенциальной угрозой раскола страны на две части. Отставные высокопоставленные профессионалы-силовики, забыв о своих политических амбициях и личных обидах, ринулись из столицы в южные города на подмогу». Автор статьи подчеркивает, что гражданская позиция изменилась, теперь люди не ждут помощи от руководства страны, они сами на местах могут решить свои вопросы и надо отметить, что решение вопроса осуществляется с положительной динамикой: «Слава Богу, что в центрах принятия решений, как у нас, так и за рубежом, сработало понимание, что Кыргызстан должен выйти из этого конфликта по возможности без ввода внешних миротворческих сил. Многие стали говорить о том, что мы сами в состоянии разрулить ситуацию. Таков очень важный момент в исторической перспективе, поскольку все происходящее-наши собственные внутренние проблемы, разрешение которых зависит только от нас самих». То есть произошел момент, когда граждане страны не зависимо от национальности самостоятельно могут решить любые вопросы. «Видимо пришло время изжить иждивенческие настроения и привычку ждать помощи от какого-либо «старшего брата» или некой «сильной руки» извне. Страна как никогда раньше, дружно собирает гуманитарную помощь южанам» и здесь же другой журналист Азамат Касыбеков берет интервью у Феликса Кулова, который на тот момент представился руководителем неполитического общественного движения «Тилек». Его организация обратилась ко всем международным организациям с призывом «как можно скорее ввести в страну

миротворческие силы ОДКБ», чтобы избежать усугубления конфликта и выхода за пределы нашего государства. «Как говорит политик, временное правительство не контролирует ситуацию на юге. Например, на одну из воинских частей напали и отобрали оружие. Поэтому нужно ввести миротворческие войска. Тем более, по мнению Кулова об этом просит народ». Мы видим, что две статьи имеют полярные точки зрения на одну и ту же ситуацию. Бермет Маликова пишет, что гражданское общество поверило в свои и силы и может самостоятельно урегулировать конфликт, а Азамат Касыбеков через Феликса Кулова утверждает, что руководство страны не контролирует ситуацию и нужны силы извне. Две различные точки зрения позволяют читателю самому сделать вывод.

На этой же странице опубликована статья журналиста Александра Тузова «Как вы считаете, кто стоит за событиями на юге?». [215] Автор взял интервью у известных и неизвестных граждан Кыргызстана, каждый высказал свое мнение, но большинство высказали, что за этими событиями стоит клан Бакиевых и только одно мнение отличалось от основной массы. Олег Бондаренко исполнительный директор Ассоциации издателей и книгораспространителей, главный редактор электронной библиотеки «Новая литература Кыргызстана» высказал мнение: «события подготовлены всеобщим низким уровнем жизни, низким уровнем культуры. Подумайте только: ни в Оше, ни в Джалал-Абаде нет ни одного книжного магазина. Теперь очень долго таких магазинов там не предвидится. Вас удивляет, что я о книжных магазинах, когда там настоящая война, реки крови? Не удивляйтесь. Великобритания в 1943-м под жестокими фашистскими бомбежками приняла решение о развитии книготорговой сети. А у нас? В мирное время книжные магазины исчезли». Думаю, что это мнение очень важное и интересное. Легко управлять людьми, которые не читают книги, у них нет своего видения и мнения. Они ведомы теми, у кого есть физическая сила. На следующей странице вышла статья Евгения Денисенко «Нельзя допустить разрастания конфликта». [138] Статья о встрече руководителей международных организаций: ОБСЕ, ООН, Евросоюза, после ФРГ. Участники особо отмечали о позитивные действия народной дипломатии и народных

дружин: «это – и активизировавшаяся народная дипломатия и объективное информирование населения, поскольку имеет место очень много случаев дезинформации. С обеих сторон демонстрируется стремление к примирению, но есть и те, кто желал бы продолжения конфликта. В укреплении стабильности хорошо зарекомендовали себя народные дружины».

Нил Волкер и Эндрю Тесорьер проинформировали о вкладе в решение проблем гуманитарного характера, о подготовке сотрудников СМИ для объективного освещения событий, о решении других задач. Именно они стали авторами отчета ООН и ОБСЕ о действиях СМИ во время Ошских событий.

В выпуске от 17 июня 2010 г., большинство статей посвящены Ошским событиям, в основном распределении гуманитарного груза. На первой полосе статья «Груз проблем» автор Сергей Щвец, фото Владимира Пирогова [241] размещено фото с товаром гуманитарного груза, который ждет своего часа для отгрузки на территории аэропорта «Манас». Также две статьи посвящены ситуации в Оше «Беда не прошла» и ситуации в Джалал-Абаде «Набат Джалал-Абада». [241] Статьи написаны в стиле криминальной хроники. Единственный в Базар-Коргонском районе полностью разрушен государственный архив, такое действие произошло впервые: «теперь не повезло всем тем, кто когда-то трудился в этом районе и сейчас трудится. Теперь получить справку из архива о своей трудовой деятельности будет невозможно. Все документы уничтожены». [241] На следующей странице статья журналиста Дины Масловой «Вы лицо не той национальности» [175] статья сопровождается фотографией Сергея Медведева с кыргызско-казахской границы с подписью «Пограничный национализм». Казахстан закрыл границу гражданам Кыргызстана узбекской национальности. В статье приведено интервью с председателем погранслужбы КР Чолпонбеком Турусбековым. Автор статьи пишет: «стоящие на посту казахские пограничники молчат в тряпочку, можно только вытянуть невнятное: «Ну, там есть подозрения, что «хизбутовцы» активизировались». Из чего можно сделать вывод: РК перестраховались, но почему-то весьма националистическим

способом». Также РК в одностороннем порядке закрыли границу с Узбекистаном.

Мы видим из статьи, что в период конфликта гражданам Кыргызстана узбекской национальности был закрыт доступ в соседние государства. В этой ситуации Кыргызстан предоставил все возможности для свободного передвижения всем желающим независимо от национальности. В новом IDпаспорте КР не указана национальность и сейчас дискриминационные действия на границе по национальному паспорту не были бы возможными, но в 2010 году был образец старого паспорта, в котором писалась национальность.

В этом же выпуске поднимается вопрос о вводе миротворческих сил ООН или ОДКБ, журналист Амалия Бенлиян и Кубанычбек Мукашев [128] сделали опрос среди бешкикчан. Мнения разделились кто говорит, что с введением миротворческих есть угроза независимости Кыргызстана, что войска могут остаться на совсем и есть мнение, что временное правительство не справляется и нужна дополнительная помощь извне. Мээрим Обосканова магистр Института высших европейских исследований г.Страсбург отвечает: «вводить миротворческие силы в Кыргызстан не следует, так как это сугубо внутренний конфликт, который должен решаться самостоятельно. Несмотря на тяжелую ситуацию, в которой находится сейчас Кыргызстан, нашему государству пора научиться самому противостоять угрозам и принимать ответственные политические решения. И нам это под силу». Оксана Титунина ответственный секретарь Русского объединительного союза соотечественников ответила: «нашей республике в первую очередь нужны миротворцы-врачи, психологи, видные общественные деятели, посланники мира, которые бы начали залечивать не только физические, но и более глубокие раны – психологические. Их сильнейшим оружием должны стать слово и гуманность». В опросе приняли 11 человек из них 6 против и 5 за введение миротворческих сил. В этом же выпуске Дина Маслова-Асанова опубликовала статью «Комплекс национальной неполноценности» [176] в которой оправдывала действия Бакиевых. О том, что в Кыргызстане всем, кто не относится к титульной нации живется ужасно. Они

находятся в страхе и чувствуют себя в небезопасности. Статья наполнена шовинистическими взглядами, быть кыргызом, это значит ты преступник, который угрожает всем, кто не кыргыз: «отталкивают особенно национальные меньшинства, которые также, как и кыргызы, приносят пользу стране, где они родились, выросли и работают. Дина Маслова солидарна с высказыванием Александра Воинова, сказавшего недавно, что представители не кыргызской национальности стали чувствовать в стране себя неудобно». Взгляд журналиста, который своим словом разжигает национальную вражду. Автор статьи пишет: «надо признать, что власть у нас мононациональная. Речь идет не только о правительстве или администрации на местах, но также о должностях в силовом блоке и других сферах жизнедеятельности государства». Быть кыргызом в Кыргызстане значит представлять угрозу другим этносам. Такой вывод можно сделать из статьи. Хотя, в нашей стране хуже всего живут кыргызы, а все остальные этносы в социально-экономическом плане живут намного лучше. Если посмотреть окраины столицы, то в жилмассивах в страшных домах живут исключительно кыргызы, представители других этносов проживают в центре столицы или в элитных жилищных комплексах и кварталах. На следующей странице вышла статья «Соловьи разбойники» корреспондента Андрея Орешкина, [195] в которой рассказывается, что Бек Борбиев заявил: «Что в гостинице «Алай» узбеки взяли в заложники 400 кыргызов и несколько дней насильовали девушек и убивали парней». Данное заявление осудили представители неправительственного сектора Толекан Исмаилова и Азиза Абдирасулова, которые были возмущены столь жуткой неправдивой информацией. В выпуске от 28 июня 2010 г., вышла статья «Не горячись» [182] интервью с Азизой Абдирасуловой, в которой она, как очевидец событий на юге рассказала, что «После поджогов домов Бакиевых, К.Батыров этим самым спровоцировал дальнейшие события – столкновения г. Джалал-Абаде возле Университета дружбы народов. Также А.Абдирасулова поразила тем фактам, как журналисты одного из местных телеканалов несколько раз показывали призывы К.Батырова об автономии».

В выпуске от 29 июня 2010г, вышла статья журналиста Ольги Дядюченко «Южный излом: все под пятой стресса». [141] В статье автор рассказывает о бригаде психологов, которые выехали в Ош для работы с населением, которые нуждались в психологической помощи «все признаки состояния человека, пережившего посттравматический стресс, свидетельствуют о том, насколько серьезна проблема выявления подобных расстройств и их преодоления для того, чтобы многие наши сограждане могли здоровыми вернуться к нормальной жизни».

Таким образом темы которые поднимали журналисты во время освещения Ошских событий 2010 года были: криминальная хроника, действия клана Бакиевых, военных которые не только защищали граждан, но также были критические статьи о неправомерных действий людей в погонах, введение миротворческих войск, гуманитарная помощь кыргызстанцев жителям Ошской и Джалал-Абадской областей, действия временного правительства, борьба со слухами, проблемы беженцев узбекской национальности, деятельность врачей и психологов, влияние международных организаций ООН, ОБСЕ, Евросоюза, Демократической комиссии США.

Все статьи были написаны журналистами издания, большинство публикаций сопровождалось фотографиями. В каждом июньском выпуске были статьи посвященные в той или иной степени событиям в Ошской области. Но не было не одной статьи о тех, кто совершил конкретные преступления и понес за это уголовное наказание, кто эти лица, как они оказались на местах событий. Почему люди, высказывающие такие как певец Бек Борбиев не понесли уголовную ответственность за публичные высказывания за разжигание межэтнической розни. В большинстве авторских статьях кыргызов выставили как агрессоров и нация, которая представляет угрозу для всех тех, кто не является этническим кыргызом. Никто не призвал, граждан, что это наша страна, в которой мы живем и только от нас зависит что в ней происходит. Журналисты писали, что пока политики решали кто поедет в очаг конфликта, на местах аксакалы бесстрашно выходили «на поле битвы» и искали способы применения.

События в Оше показали, что народная дипломатия, гуманитарная помощь народа, народные дружины могут сами решить вопросы без политиков. У власти находятся старые (не только по возрасту, но и по ментальности) политики, которые до сих пор используют советские методы локализации конфликтов. Старшее поколение, которое находилось у власти не справилось с новыми современными информационными технологиями, используемое молодым поколением. Кроме традиционных СМИ (радио, печатное пресса, ТВ) огромную роль в освещении Ошских событий 2010 года сыграло интернет-пространство – Информационные агентства, мессенджеры... Рассмотрим статьи публикуемые в отечественной печатной прессе.

### *Газета Дело №*

Газета «Дело №» с 30-летним стажем, существовала до 2021 года. В 2010 году имела огромную популярность и влияние на общественное мнение. Газета выходила один раз в неделю в среду. В 4 июньских выпусках 2010 г., событиям в Оше было посвящено несколько публикаций. В выпуске от 2 июня 2010 г., статья Артура Исаева «Кыргызско-узбекская граница: напряжение нарастает» [151] статья начинается с приграничного конфликта в Баткенской области, который начался 26 мая жители Хушьяра избили кыргызов-пассажира, которые ехали через анклав Сох. Статья описывает происходящий конфликт и завершает статью вопросом: «Удастся ли погасить и этот конфликт?». В выпуске от 16 июня 2010 г., статья Олега Жука «В Кыргызстане слишком много армий. И если их не разоружить, спокойствия не будет».[143] Корреспондент взял интервью у Сании Сагнаевой – старшего аналитика Международной кризисной группы по предупреждению кризисов в Центральной Азии, она оказалась в эпицентре конфликта. В статье она делится своими впечатлениями, в частности отмечая, что конфликт был неизбежен: «почва для конфликта созрела. А детонатором могло стать любое событие, самое малозначительное». Она также отмечает, что «если бы это было межэтнический конфликт, то, возможно его можно было погасить путем переговоров. Кыргызская и узбекская община были лишь одними из его участников, они сами стали заложниками ситуации, от них уже ничего не

зависело. Когда в Оше и Джалал-Абаде милиция взяла ситуацию под контроль было несколько попыток провести такие переговоры. Они, по моим сведениям, заканчивались плачевно – кто-то открывал стрельбу. И обе стороны стали бояться провокаций». В этом же выпуске статья горожанина г.Джалал-Абад Радмира Сафарова «Безмятежное утро, кошмарный вечер».[209] Автор статьи рассказал о кровавых событиях произошедших с 11-15 июня 2010 г. Как власть не справлялась с своими полномочиями по защите горожан и обеспечивая безопасность. И как сами жители отстаивали свои дома не зависимо от национальной принадлежности. В газете «Дело №», также как и в других изданиях, освещавших Ошские события поднимались темы: криминальной хоронили событий, действия и бездействие властей, вопрос беженцев.

#### **Газета «Слово Кыргызстана»**

В выпуске от 30 апреля 2010 года статья Дины Раимбековой «Маевка: как жить дальше. Всем. Вместе» [204] вышла на две полосы о событиях 19 апреля. Статья вышла после конфликта. Спустя некоторое время сельчане с горечью говорили, что в их селе произошли такие события. В статье указывается причина конфликта - самозахват земельных участков у жителей села. Статья полностью посвящена этому вопросу. О начальном уровне бездействия местных властей и о действиях временного правительства в урегулировании конфликта: «руководитель общественного объединения турок Мурафалди Сакимов просит выразить благодарность от имени своей диаспоры и.о. министру внутренних дел Болотбеку Шерниязову: если бы они не вмешались в происходящее в Маевке могло бы произойти еще хуже...». В статье журналистом используются термины: диаспора, межэтнический конфликт, Ассамблея народа Кыргызстана, народные дружины, турки, другие национальности. Статья содержит нейтральный характер, так как подается не как межэтнический конфликт между кыргызами и турками, а как конфликт интересов из-за земельных участков. В статье используется фотография крупным планом женщины, у которой на руках мальчик лет 6-7, и фото сельчан, которые сидят за столом. Фото мирные, нет агрессивных изображений с изображением насилия или жертв насилия. Статья

имеет описательный характер как живут в сельчане после конфликта. Нет истории самого села, почему ситуация возникла именно в этом селе, какие выводы должны были сделать руководители айльских управ и представителей правоохранительных органов. Нет интервью, кто участвовал при урегулировании конфликта из Ассамблеи народа Кыргызстана. Статья имеет место быть, но она не несет никакой рефлексии, так как статья вышла после конфликта. Нет аналитики. Проще, говоря нет выводов, и главное нет смысла, для чего написана эта статья. Из статьи можно сделать вывод, что жертвы - сельчане турецкой национальности, а виновники кыргызы, которые стали причиной конфликта из-за земельных участков. Зачем писать подобные статьи? Такой подход свидетельствует о слабой редакционной политике официальной газеты государственной власти и непрофессионализме журналиста. В этом же выпуске опубликована статья «Этнические меньшинства: не чужие в стране» автор «Соб.кор» [243] фотографии представлены личным фотографом Сагына Аильчиева. В статье рассказывается о встрече Розы Отунбаевой с Верховным Комиссаром ОБСЕ Кнутом Воллебеком. В ходе встречи обсуждался вопрос по мерам обеспечения безопасности компактного проживания этнических меньшинств в Кыргызстане. В статье используется официальный стиль повествования. Фотографии о встрече главы Временного Правительства с представителями ОБСЕ. В выпуске от 4 июня 2010 г., была размещена статья той же Дины Раимбековой «Лето: после черного понедельника» [203] журналист рассказывает, как молодой человек приехал в село и подарил праздник детям в связи с 1 июня днем защиты детей, только он назвал его «Днем мирного жителя». Журналист своими комментариями давала оценку действиям молодого человека в унижительной форме: «пусть на 5-10 сомов, но от души». Далее она пишет о том, что пострадавшим не выплачивают как героям 7 апреля по 1 млн. сом: «пошумели-пошумели о событиях в Маевке, да и забыли, предоставив судьбе и случаю «разруливать» последствия. Почему, например, семью убитого Капитана Карибова, у которого дом сожгли дотла и осталось 2 детей-сирот не признали жертвами апрельских событий и не выдали 1 млн. сом компенсаций? Почему не

получили компенсацию, как местные жители, так и милиционеры, которые были ранены вовремя беспорядков? Понятно, что сейчас составить список раненых будет сложно, потому что вовремя не провели судмедэкспертизу, но это не означает, что этого не следует делать. Ведь официально признано, что 7 апреля 2010 г., в Бишкеке, 19 апреля 2010 г., в Маевке, 12-14 мая 2010 г., в Джалал-Абаде звенья одной цепи». Статья началась о праздничном концерте организованным молодым человеком Бакытом Орозовым и потом Дина Раимбекова перешла в русло компенсаций. Необходимо было написать отдельно статью кто и сколько получил компенсацию от государства став жертвой событий весной и летом 2010 года. Получается без аргументов и фактов журналист делает вывод, что жертвы межнационального конфликта и жертвы свержения власти 7 апреля 2010 г., имеют одинаковую цепную реакцию. И вывод, который журналист сделал в конце статьи вообще не относится к фактам и реальным причинам почему турки не получили помощь от государства: «большинство людей турецкой национальности оказались в Киргизии в середине 40 годов, когда их депортировали из Грузии. Это неприхотливый и очень трудолюбивый народ, у всех большая семья, и дети с малых лет работают с родителями на земле. Говорят, память о репрессиях живет в генах. Может быть, поэтому пострадавшие из Маевки не выходят на площадь, не привлекают внимание к себе и не требуют компенсации». Журналист не дал статистику сколько переселилось в 40-е годы турков и сколько сейчас проживает турков в Киргизии и сколько в данном селе в процентном соотношении с другими этносами, также назвав их трудолюбивыми и неприхотливыми она дает оценку целому народу и надо отметить не из самой лучшей стороны. Тем самым подчеркивая, что в нашей стране гражданин Кыргызстана находится не в равных правах и закон писан не для всех. Очень странная статья, которая не имеет никаких фактов, аргументов, мнений экспертов, статистики, аналитики, разумных выводов. Написана исключительно на эмоциях журналиста, что делает публикацию не профессиональной и не объективной. В выпуске от 15 июня 2010 г., вышло 25 статей посвященных Ошским событиям. В основном - это хронология событий в

Оше, гуманитарная помощь, официальная хроника Заголовки говорят сами за себя: «Открыт спецсчет», «Помощь отправляется на юг», «Главный вопрос- восстановление гражданского мира», «Разговор о стабилизации в стране», «Рамзан Кадыров, президент Чеченской Республики «Остановить кровопролитие», «Скорбный список», «Беду преодолеем все вместе», «Жаркий июнь для страны», «Ночь прошла спокойно», «Декрет «Об образовании добровольной народной дружины»», «Дружинники в постоянной готовности», «Трагический месяц Оша», «Юг страны: хроника и события», «Выловят всех поименно», «Как на войне», «В интересах стабильности», «Шакалы и толпа», «Дай руку, брат», «Беду преодолеем все вместе», «Понять и примириться», «Штаб помощи», «События в Кыргызстане- в оценках политиков», «К сплочению и единству», «Встреча со спецпредставителем», «Создан совет генералов».[227] В выпуске от 16 июня 2010 г., были опубликованы 16 статей под заголовками: «Раны войны», «Дружины столицы» в котором были указаны телефоны для работы с населением, «День траура» - 16 июня по республике объявлен днем траура, «Внимание: открыт счет», «Остановитесь, пока не поздно!», «Наркомафия воспользовалась событиями на юге», «На юге действует Жаныш Бакиев», «Придумал свой ход», «Нужна программа действий», «Внимание, работает штаб», «Молодежь Бишкека поддерживает соотечественников», «Гуманитарка идет в Ош», «На юге создана комиссия», «Помощь идет», «Ситуация входит в русло стабильности».[ 227] Особенно хотелось бы отметить статью: «Есть проблемы в межэтнической сфере». В статье свое мнение высказал старший программный ассистент по военно-политическим вопросам ОБСЕ в Бишкеке Андрей Бутсман. [142]. По его словам, причиной конфликта на юге является недостаточная представленность этнических групп в политике. Он выразил мнение, что ОБСЕ предоставит правительству «дорожную» карту по итогам консультаций с различными диаспорами.

В выпуске от 22 июня 2010г., вышли следующие статьи с заголовками: «Внимание открыт счет», «Нет переводу офицерскому роду», «Для тех , кто ищет родных», «Единство наше спасение», «Проблемы пока остаются», «Беженцы

возвращаются», «Тяжелый период преодолеем вместе», «Погасить конфликт», «Срок ЧП на юге продлен», «Ох, эти слухи, страшнее пистолета», «Два народа вместе», «Поссорить братьев не удастся», «Мнения разные, цель одна – единая страна», «Вам слово аксакалы», «Тяжелый период преодолеем вместе». Из этого выпуска хотелось бы отметить три публикации Каныбека Иманалиева тогда еще кандидата политических наук «Это никакой не геноцид, а провокация, организованная третьими лицами» [150] автор статьи дает определение, что значит слово «геноцид» и свои размышления почему это не является геноцидом узбеков в Кыргызстане. Громкое название, но в статье нет фактов, подтверждающих заголовков. Еще одна статья, которая привлекает своим вниманием, «Заявление, президента Республики Узбекистан по событиям в Киргизии» [146]. Он утверждает, что нет противостояния или межэтнического конфликта между кыргызами и узбеками, по словам И.Каримова «я категорически против подобных утверждений. В этом не виноваты ни узбеки, ни киргизы. Это подрывные действия, организованные и управляемые извне. Силы, организовавшие диверсию, стремились втянуть Узбекистан в это противостояние». Он также решительно высказался против тех, кто призывает к мести «око за око»: «я не только против, но и считаю, что мыслящие таким образом враги нашего народа».

В этом же выпуске была опубликована статья, взятая с Интернета и подписана «www» под названием «Опасный для Кыргызстана сценарий».[193] Интервью президента РФ Дмитрия Медведева, в котором он высказал мнение, что Кыргызстан если не урегулирует ситуацию, то столкнется с тем, что произошло в Афганистане, а это станет угрозой для всей Центральной Азии «сейчас ситуация на юге Кыргызстана близка к гуманитарной катастрофе, огромное количество число беженцев, которые пересекли границу и находятся на территории Узбекистана, около 100 тыс., но это не значит, что ситуация не лечится». Что касается российского миротворческого контингента «то в этом нет необходимости, они должны сами справиться», он также добавил, что «прежний режим в Кыргызстане «заигрался». Надо было по-честному зарабатывать деньги

не обманывать партнеров». Он также отметил, что «Американская база в аэропорте «Манас», должна будет закрыта после миссии в Афганистане».

Таким образом анализ отечественной прессы через ее оценочный характер показал, что стилистика медиаинформации в сфере межэтнических отношений в Кыргызстане пока что носит в основном нейтральный характер и подается в новостном формате при отсутствии аналитики. Журналисты, работающие с этническим материалом в основном, избегают острых проблем освещая обычно материалы, касающиеся традиций и обычаев того или иного этноса или освещая различные этнические фестивали. Но, сфера межэтнических отношений одна из сложнейших и важнейших областей общественной жизни. И отражение этих процессов через средства массовой информации представляют особые трудности и требуют высокий уровень профессионализма, политической эрудиции, государственного подхода к освещаемым проблемам со стороны СМИ.

#### **4.2. Сравнительный анализ выводов Комиссии ЦК Компартии Киргизии по национальной политики (1990 г.), Национальной комиссии Кыргызской Республики 2010 года**

Комиссия ЦК Компартии Киргизии по национальной политике была создана на Бюро ЦК КПК 4 июня 1990 г., для изучения причин межнационального конфликта и мерах по стабилизации обстановки. Основные предпосылки и причины конфликта по материалам этой комиссии были изложены в главе 3.2. Здесь же следует отметить, что на II пленуме ЦК Компартии Киргизии от 25 августа 1990 года было выработано Постановление «О политической оценке трагических событий в Ошской области», где было подчеркнуто, что «Пленум отмечает нерешительность, растерянность партийных, советских и правоохранительных органов в сложившейся экстремальной ситуации, в первую очередь бюро Ошского обкома партии и

областного Совета народных депутатов, которые своевременно не принимали должных мер по решению назревших в области кадровых, социально-экономических, идеологических, межнациональных проблем. Пленум считает, что за допущенные события несут ответственность второй секретарь Ошского обкома партии т. Давыдов Н.П. и секретарь обкома партии т. Бахапова С.Б. Но, принимая во внимание оказанное им доверие пленумом Ошского обкома партии, и их обращение в бюро ЦК о невозможности дальнейшего пребывания в данных должностях, согласиться с предложением бюро ЦК Компартии Киргизии об использовании т.т.Давыдова Н.П. и Бахаповой С.Б. на хозяйственной работе. Пленум возлагает определенную ответственность за события, происшедшие в области, на первого секретаря обкома партии т. Сыдыкова У.Но, учитывая непродолжительность работы в этой должности, оказанное ему доверие пленумом Ошского обкома партии и объявленный выговор, потребовать от него принять все необходимые меры по стабилизации обстановки в области. Рекомендовать пленуму Ошского обкома партии по итогам первого полугодия 1991 года заслушать отчет т. У.Сыдыкова о проделанной работе и дать оценку. Обязать бюро ЦК Компартии Киргизии, первого секретаря ЦК т. Масалиева А.М. и второго секретаря ЦК т. Чепелева Н.М., опираясь на актив республики, вместе с Ошским обкомом, горкома и райкома партии, первичными партийными организациями поправить перекосы в кадровой политике, в своей деятельности учитывать национальный и социальный состав населения, его нужды и запросы. Идеологической комиссии и отделу ЦК Компартии Киргизии (т.т. Шеримкулов М., Кенжебаев Б.) кардинально обновить формы, методы, средства идеологической и воспитательной работы с людьми, особенно с молодежью. В этих целях - разработать и осуществлять эффективную молодежную программу. Рекомендовать коммунисту, члену бюро ЦК, председателю Совета Министров Киргизской ССР т. Джумагулову А. принять необходимые меры по решению назревших проблем социально-экономического развития Ошской области, своевременному обеспечению населения продуктами питания и товарами народного потребления, осуществить конкретные мероприятия по повышению

занятости трудоспособного населения, строго контролировать выделение земель под индивидуальное строительство и приусадебные участки. [25]

На том же II Пленуме ЦК КПК важно и актуально уточнить позицию Ч.Айтматова, члена Президентского Совета СССР, члена ЦК Компартии Киргизии. В своей речи он рассказал, что «при общении с президентом Узбекистана И.Каримовым и лидерами неформальных организаций он спросил у лидера государства, что «есть мнение об автономии узбекского населения, живущего на нашей земле, и присоединения его к вам», отвечая ему на этот вопрос они говорили, «у нас нет таких целей, мы считаем, что вы суверенная республика и живущие в этой республике люди равноправны, с этой стороны у нас нет никаких претензий». [27 с.175] Ч.Айтматов также отметил, что «Верховный Совет СССР для целостности территории приняли Закон, в котором говорится, что запрещается организовывать автономии для народов, проживающих в других республиках, но у которых есть своя союзная республика». [27 с.176]. В те трагические дни руководству и народу было очень сложно в психологическом плане, так как нужно было решать сразу в комплексе многие злободневные вопросы. Вопросы кадровой политики был очень острым и те, кто решал проблемы на местах во время межнационального конфликта держали ответ перед теми, кого назначили после июньских событий на юге страны. Об этом свидетельствуют архивные материалы Пленума, на котором было принято постановление «О политической оценке трагических событий в Ошской области». [28] В нем, в частности, говорилось о проведенной кадровой политике руководителей и их освобождении от занимаемых должностей, это касалось руководителей Ошского обкома партии, Ошского облисполкома, первых секретарей Узгенского райкома партии, Ошского горкома партии, Кара-Суйского райкома партии. При обсуждении на Заседании Пленума в адрес руководства страны поступали вопросы, на которые необходимо было ответить. Один из таких вопросов адресовался Министру внутренних дел Киргизской ССР Виктору Гончарову: «на сколько действительно, утверждение нового начальника УВД Ошской области т.Абдурахманова, высказанное им в интервью газете

«Советская Киргизия». Чем было вызвано ваше возвращение из Ошской области, то есть освобождение от обязанности коменданта области? И, наконец, правда ли, что вы справляли день своего рождения в Оше, будучи комендантом области и что вам подарили автомобиль «Жигули»?» Ответ Гончарова был напечатан на 4 страницах, где он рассказал о своей невинности и профессиональным действиям во время Ошских июньских событиях. [28] О том, что он находился в гуще событий свидетельствует фотография из архивного фонда. [46]

Также, на этом же заседании был задан вопрос заведующему отделом организационно-партийной и кадровой работы ЦК Компартии Киргизии, члену ЦК Компартии Киргизии Василенко М.Ф. «... Уважаемый Михаил Федорович, чем руководствовались Вы, утверждая в письме на имя президента страны, что в республике были допущены перекосы в кадровой политике и как Вы лично принимали меры по устранению этих перекосов?». В своем ответе Василенко М.Ф. рассказал, что ему позвонил народный депутат СССР Акрамов Э.Х. и сказал «мы группа народных депутатов СССР, хотим направить письмо и пригласить в гости президента Горбачева», на что Василенко ответил «Уважаемый Эрнст Акрамович, неужели Вы считаете, что в такое трудное время для нас, для Киргизии, для Оша, я Вам буду выдавать рецепты что Вам делать? Это Ваше дело». Из ответа Василенко стало понятно, что он разрешения печатать свою фамилию не давал и был этим крайне возмущен. [28] Об этой телеграмме - обращении к Президенту СССР Горбачеву М., мы писали ранее в 3 главе, описывая газетные публикации, вышедшие в июньский период 1990 года в газете «Советская Киргизия». [210]

В заключительном слове на Пленуме ЦК - Первый секретарь ЦК Компартии Киргизии Масалиев А.М. отмечает, что в период трагических событий были высказаны нарекания в адрес прессы во время освещения июньских событий 1990 года в г.Ош и Ошской области в частности: «... прозвучало много голосов о том, что прессе не хватает объективности, взвешенности. Я еще раз от имени бюро ЦК, пленума Центрального Комитета обращаюсь к представителям прессы, давайте не увлекаться сенсациями. Сейчас

люди грамотные, все понимают, любые натаскивания, утрирования никакой пользы не дадут ни киргизскому, ни узбекскому, ни русскому, ни другим народам. ...Если мы молчим, то некоторые думают, что эта наша слабость. Я могу сегодня сказать, что мы можем обострить дело, так обострить что кое-кому вообще трудно будет работать. А мы этого не хотим. Печать часто критикует Масалиева, руководство ЦК, правительство. Уважая корреспондентов, поддерживая их, мы молчим. Коль вы критикуете, мы делаем выводы. Неужели мы ничего не понимаем? Но если это будет продолжаться односторонне, необъективно, то мы будем вынуждены принять ответные меры. Так продолжаться не может. Некоторые соборы центральных газет по нашей республике, если можно так сказать, занимаются недобросовестным делом. Народ требует, об этом я уже говорил, даже поставить вопрос перед соответствующими союзными органами отозвать некоторых корреспондентов, работающих в республике». [28 с.90]

В рамках Комиссии ЦК КПК были проведены конкретно-социологические исследования по изучению проблем межнациональных отношений на юге Кыргызстана. 24 апреля 1991 года был обнародован «Анализ ситуации в сфере межнациональных отношений на юге Кыргызстана (результаты экспертного опроса по проблемам национальных отношений)». [20] Результаты этих исследований показали, что, выполняя решения ЦК КПК на местах партийные органы допускали вопиющие нарушения. Например, «на деревообрабатывающем заводе из 17 работавших всего кыргызов, 6 человек попали под сокращения, в объединении народно-художественных промыслов "Мурас" где 90% работающих -узбеки, с прошлого года не выпускаются изделия народных промыслов кыргызов.

Генералом Абдырахмановым в органы УВД произведен массовый прием лиц узбекской национальности. Эти и подобные факты кыргызами интерпретируются как целенаправленное стремление угодить определенным узбекским ядром, во главе которой стоит Ишматов - руководитель пищеторга, выжить кыргызов из Оша. Руководители Ошского горсовета, облсовета боясь

осложнений делают вид, что не замечают несправедливостей в отношении кыргызов. В этой связи, эксперты с ностальгией вспоминают о У.Садыкове, Ж. Бекболотове. Таким образом, социально-экономические причины ошских событий лета 1990 года не только не устранены, а наоборот ещё больше обостряются, особенно в Узгенском районе».[ 20 с.112] Далее, что касается СМИ, в качестве рекомендации были предложены необходимые действия к реализации: «Государственной телерадиовещательной компании Республики Кыргызстан организовать трансляцию пятничных намазов и прочтения сур из Корана казы Республики Кыргызстан Абдурахман уулу Кимсанбаем в память погибших в результате межэтнического конфликта; Через местные средства массовой информации в г.Узген в массированном порядке довести до сознания каждого жителя города, района, что в данное время они являются в своей злобе друг другу марионеткой в руках людей, чьи амбиции через традиционные властные структуры».[ 20 с.116] В практических рекомендациях по стабилизации и дальнейшей оптимизации межнациональных отношений в Ошской области, относительно СМИ были посвящены 4 пункта (8,9,10,11) в которых говорится о расширении сотрудничества телерадиокомпаний Узбекистана и Кыргызстана о создании серий передач о различных аспектах жизни братских республик, то же самое касается печатных изданий, также «Кыргызфильму» совместно с «Узбекфильмом» создать документальные и художественные фильмы о истории, дружбы двух народов, Министерству культуры проводить ежегодный телефестиваль фольклора.

Таким образом, Комиссия ЦК КПК по национальной политике 1990 года пришла к выводу, что социально-экономические причины Ошских событий июня 1990 года не только не устранены, а наоборот еще больше обостряются, особенно в Узгенском районе. Комиссия ЦК КПК также отметила, что проводимые мероприятия не дали положительных результатов по дальнейшей стабилизации межэтнических отношений. Многие местные органы управления проводили политику «извинений, угождения перед лицами узбекской

национальности», что обернулось через 20 лет новым межэтническим конфликтом.

**Заключение Национальной комиссии по всестороннему изучению причин, последствий и выработке рекомендаций по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010 года.**

Указ Президента Кыргызской Республики Р. Отунбаевой «Об образовании Национальной комиссии для всестороннего изучения причин, последствий и выработке рекомендации по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010 года», вышел 12 июля 2010 г. В Указе Президента КР говорится об образовании Нацкомиссии по изучению причин, последствий и выработке рекомендаций по трагическим событиям, произошедшим в городах Ош и Джалал-Абад, Ошской и Джалал-Абадской областях в составе 30 человек во главе с Эркебаевым А., и Фаттаховым Б.А.

Нацкомиссией был подготовлен отчет, который состоял из следующих пунктов: 1. *О Информации работы, проведенной мэрией города Ош по стабилизации общественно-политической ситуации.* 2. *О принятых мерах по недопущению межнационального конфликта.*

**О принятых мерах, направленных на стабилизацию межнациональных отношений, после апрельской смены власти.**

После произошедших в городе Ош проявлений народного недовольства 7 апреля 2010 года, повлекших за собой смену власти, общественно-политическая ситуация на юге республики резко обострилась. Стало известно, что в результате событий в городах Талас и Бишкек 6-7 апреля на руках у населения оказалось большое количество оружия. В результате создалась опасная ситуация в стране. Появилась угроза возможного начала гражданской войны. В то время, когда судьба государства «висела на волоске» и существовала реальная угроза целостности государства, мэрией города Ош были приняты превентивные меры по недопущению раскола страны на Север и Юг, сохранению стабильной общественно-политической ситуации в городе. К примеру, мэр города Ош М.Мырзакматов принимает специальное распоряжение от 8 апреля 2010 года №

88-6 «Об обеспечении общественного порядка на территории города Ош до стабилизации политической обстановке в стране». Несмотря на предпринятые меры, в Ошской и Джалал-Абадской областях ситуация была взрывоопасной, этому подтверждение являются выдержки из отчета Нацкомиссии. В пункте 2, в частности, говорится: «О принятых мерах по пресечению деятельности лидеров узбекской диаспоры по распространению националистических идей и призывов о создании автономной области». К сожалению, в апреле-мае 2010 года в республике общественно-политическая ситуация имела тенденцию обострению. Особенно вызывала опасение общая политическая обстановка в Джалал-Абадской области. Основной причиной являлась то, что после 7 апреля 2010 года лидеры узбекской диаспоры Кадыржан Батыров, Иномжан Абдурасулов, Карамат Абдуллаева и другие, пользуясь сложной общественно-политической обстановкой, трудной ситуацией в республике, начали вести активную сепаратистскую деятельность. На проводимых гражданами узбекской национальности многочисленных собраниях они начали открыто обсуждать следующие вопросы; создание на юге республики узбекской автономной области; назначение на руководящие посты лиц узбекской национальности; придание узбекскому языку государственного статуса; ведение в государственных учреждениях делопроизводства на узбекском языке наряду с кыргызским; увеличение численности граждан узбекской национальности в государственных органах, в том числе и в правоохранительных; назначение на руководящие посты республики граждан узбекской национальности; введение в учебную программу средних школ обязательное обучение узбекского языка.

Лидеры узбекской диаспоры стали активно организовывать различные митинги и сходы в Джалал-Абадской области, при этом открыто призывая к межнациональному конфликту. Особо необходимо отметить деятельность К.Батырова и И.Абдурасулова, которые организовав 50 тысячный митинг, начали ставить перед высшим руководством страны различные политические требования указывая при этом на значимость узбекского народа в установлении нового порядка, в борьбе против клана К.Бакиева.

Их призывы сепаратистского толка возымели действие на узбекскую часть населения г.Ош. В целях проведения разъяснительной работы по недопущению эскалации ситуации, сохранения межнационального согласия мэрией города Ош с выездом на места компактного проживания граждан узбекской национальности были проведены встречи, направленные на улучшение межэтнического взаимопонимания и трезвого осмысления происходящих событий. Организована соответствующая работа с лидерами узбекского культурного центра. Так, к примеру, 3 мая 2010 года мэром города Ош была проведена встреча с населением микрорайона Амир-Темур, являющегося узбекским монокварталом. На данной встрече приняли 2300 человек, в том числе депутаты городского Кенеша от данного избирательного округа, руководители городских служб и правоохранительных органов, лидеры узбекской диаспоры города Ош (Сабилов Давран. Салахутдинов Жалалиддин, Ходжаев Рашитхан). В ходе встречи мэр города М.Мырзакматов информировал население о том, что в городе появились отдельные политические силы, деятельность которых, направлена на разжигание межнациональной розни, призвал жителей не поддаваться на их призывы. В своем выступлении он отметил, что в последнее время отдельные лица пытаются перевести различные бытовые конфликты в городе в плоскость межнационального конфликта. Мэр города сказал о недопустимости создания автономии на юге республики, что целостность и независимость нашего государства святы и непосягаемы, поэтому нам всем необходимо жить в мире и согласии. Также призвал жителей совместными усилиями противодействовать политическому экстремизму и терроризму. Во время встречи с лидером узбекской диаспоры Ж. Салахутдиновым, общественным деятелем Д. Сабировым, сотрудником милиции И.Салиевым были подняты вопросы о привлечении в государственные органы лиц узбекской национальности. На данный вопрос ответил вице-мэр города Сабилов Ш. М., узбек по национальности, о том, что за последнее время значительно возросла численность узбеков в структуре аппарата мэрии города и государственных службах. По итогам данной встречи участники единогласно приняли следующие

решения: сохранить межнациональное согласие, дружбу и единство между народами в городе Ош; председателям квартальных комитетов, местным аксакалам, молодежным комитетам совместно создать народные дружины и организовать охрану прилегающих территорий; усилить контроль за затонированными и безномерными автомашинами; соблюдать, паспортный режим. К сожалению, выдвигаемые лидерами узбекской диаспоры сепаратистские политические требования по созданию автономии на юге республики, приданию узбекскому языку статуса государственного языка, назначению на высшие государственные должности узбеков, начали негативно сказываться на общественно-политической обстановке в городе. Особым фактором, дестабилизирующим обстановку в городе Ош, стали произошедшие 9-16 мая кровавые события в селе Тейнт Сузакского района и в городе Джалал-Абад. [19 с.14]

Отрицательную роль в межэтническом конфликте на юге страны сыграли СМИ в Ошской и Джалал-Абадской области, об это также указано в отчете Нацкомиссии, в частности в пункте 3 «О принятых мерах в отношении средств массовой информации, вешающих на узбекском языке». Значительную роль в разжигания межнационального конфликта сыграли телеканалы «ОшТВ» и «Мезон-ТВ». После апрельских событий данные телеканалы стали транслировать выступления сепаратистки настроенных лидеров узбекской диаспоры К.Батырова, Д.Сабилова, И.Абдрусолова на митингах в городе Джалал-Абаде и Ошской области. В сюжетах телеканалов транслировались выступления вышеуказанных лидеров с призывами об организации многочисленных митингов для выдвижения своих политических требований создания автономии на юге республик, придание статуса узбекскому языку и кадровой политике. Телеканалы «ОшТВ» и «МезонТВ» выпускали в эфир отдельные сюжеты, настраивающие граждан узбекской национальности против кыргызов. Мэрия города Ош неоднократно, официально и неофициально, обращалась к руководству телеканалов, вешающих на узбекском языке, о недопущении разжигания межнациональной розни и прекращении

провокационных сюжетов. Мэр города Ош Мырзакматов М.Ж. на встрече с руководителями средств массовой информации, осуществляющих свою деятельность в городе Ош, призвал руководителей телеканалов не допускать к эфиру некомпетентных лиц, муслирующих межэтнические вопросы и разжигающие межнациональный конфликт. Но, несмотря на это, телеканалы «ОшТВ» и «МезонТВ» продолжали выпускать в телеэфир выступления сепаратистки настроенных политиков «без комментариев». Это в свою очередь вызвало раздражение среди кыргызов. Между тем, некоторые кыргызоязычные средства массовой информации также начали выпускать материалы, вносящие раскол между двумя народами. К примеру, 18 апреля 2010 года по каналу НТРК общественный деятель Д.Сарыгулов назвал узбеков «гостями Кыргызстана», а газета «Асман» опубликовала статью М.Итибаева, задевающую национальную честь узбеков. Это вызвало недовольство среди ошских узбеков. В связи с этим, в целях информирования высшего руководства об общественно-политической ситуации в городе Ош, мэром города М.Мырзакматовым было направлено письмо (№147/0816 от 26.04.2010 года) на имя председателя Временного Правительства Кыргызской Республики Р.Отунбаевой о ситуации и необходимости принятия мер по отношению СМИ, призывающим к межнациональному противостоянию. К сожалению, со стороны Временного Правительства ответа по данному письму не последовало. В целях противодействия обостряющемуся межнациональному противостоянию 18 мая 2010 года мэрия города Ош провела экстренное совещание с активом города. На этом совещании были заслушана информация заместителя руководителя СНБ КР по Ошской области по сохранению межнациональной стабильности К.Н.Бокаева, прокурора города Ош Л.П.Жумабаева, заместителя УВД города Ош М.Т.Орозбаева. В своем выступлении мэр города Ош М.Мырзакматов предупредил о том, что сепаратисты, призывающие к межнациональному размежеванию, будут нести ответственность перед законом, попросил руководителей ОшТВ и МезонТВ прекратить передачи, направленные на разжигание противостояния двух народов. По инициативе мэрии города Ош 20

мая 2010 года депутаты Ошского городского Кенеша депутатов и члены наблюдательного совета при мэрии города Ош, в целях прекращения межнационального противостояния, направили руководству НТРК, ЭлТР, ОшТВ. МезонТВ специальное обращение с просьбой о прекращении трансляции телепередач, разжигающих вражду между кыргызами и узбеками (№ 84/08-6). В обращении осуждались призывы радикальных лидеров узбекской диаспоры К.Батырова, К.Абдуллаевой, И.Абдурасулова, транслируемых на телеканалах ОшТВ и МезонТВ, к откровенной конфронтации узбеков против кыргызов. Также информировалось о том, что за последний месяц зафиксировано 106 мелких межэтнических конфликтов, выдвинуто требование о прекращении распространения по телевидению призывов к межнациональной вражде двух народов. В обращении подчеркивается, что это не является отступлением от принципов демократии и не ставит целью обуздание свободы слова, а является временной мерой, необходимой для примирения двух народов. Несмотря на это, телекомпания ОшТВ и МезонТВ продолжали выпускать телепередачи сепаратистского толка. В связи с этим, распоряжением мэра города Ош М.Мырзакматова от 2 июня 2010 года создан Наблюдательный совет при мэрии города Ош по анализу информации местных СМИ. Главной целью Наблюдательного совета являлся анализ телепередач, газетных статей для выявления материалов, направленных на разжигание межнациональной вражды, и проведение профилактических работ. Наблюдательный совет состоял из 5 человек и возглавил его видный узбекский писатель А.Абдугафуров. При зарождениях признаков межнациональной вражды, когда начались повсеместные выражения недовольства между двумя народами, по инициативе мэрии г. Ош в газете «Ош шамы» от 8 мая 2010 г., были опубликованы призывы к согласию двух народов на кыргызском и узбекском языках. Кроме этого, в целях предупреждения межнационального конфликта, мэрия г. Ош разместила на видных местах города более 50 лозунгов и билбордов на сумму 75 тысяч сомов. Мэрия г. Ош на протяжении апреля, мая, июня 2010 года постоянно проводила работу по предупреждению межнациональной вражды совместно

правоохранительными органами, представителями общественности, жителями города. Но, к сожалению, в период с 7 апреля по 10 июня 2010 года со стороны Временного Правительства Кыргызской Республики, Администрации Президента не было ни одного письма, или указания по предупреждению межнационального конфликта, обеспечению безопасности граждан от религиозного экстремизма. Наоборот, на обращения мэрии города Ош ответов их вышестоящих инстанций не поступало. [16 с.49]

В Пункте 4 «О проводимых мероприятиях мэрии г.Ош во время кыргызско-узбекского межнационального конфликта» расписано по часам тех трагических дней, кто какие меры предпринимал, но, к сожалению, этих действий как оказалось было недостаточно для того, чтобы кровопролитие не произошло.

Таким образом мы видим, что в г.Ош проводилась огромная работа городской администрации в контроле и конкретными действиями по предотвращению межнационального конфликта, но центральная власть в лице Временного правительства возглавляемая Р.Отунбаевой не произвели своевременную реакцию на действия региональных средств массовой информация находящиеся в г.Ош, Ошской и Джалал-Абадской областей. Если бы были предприняты соответствующие меры по наказанию правоохранительными органами сотрудников СМИ за разжигание межнациональной розни данный конфликт имел бы другой результат.

Министр иностранных дел КР Казакбаев Р.А. согласно запросу председателя Нацкомиссии Эркебаева А. ответил в официальном письме от 28 октября 2010 года «Национальная комиссия для всестороннего изучения причин, последствий и выработке рекомендаций по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010 года просит подготовить информацию о реакции наших соседей. ОДКБ, ШОС мирового сообщества и СМИ на эти трагические события и о действиях Министерства иностранных дел и его зарубежных представительств по разъяснению ситуации на юге и опровержению недостоверной информации. Информацию просим предоставить

до 3 ноября 2010 года. Согласно запросу, была подготовлена «ИНФОРМАЦИЯ о действиях МИД КР и его зарубежных представительств по разъяснению ситуации на юге страны». [15 с.151]

*Посольство КР в Австрии:* за период с мая по октябрь 2010 г. Посол Л.Иманалиева в Австрии провела две пресс-конференции (23 июня и 2 сентября 2010 г.) перед представителями австрийских СМИ; 25 июня 2010 г. брифинг в Центральном Доме журналистов в Братиславе перед представителями СМИ Словакии; 2 июля 2010 г. в Варшаве брифинг в Центре организации гражданского объединения «Дом Польски» перед журналистами из крупнейших СМИ Польши. В связи с трагическими событиями, произошедшими на юге КР.

*Посольство КР в Турецкой Республике.* В связи с трагическими событиями, произошедшими на юге КР, Посольство дало ряд пресс-конференций, состоялись интервью в ведущих СМИ Турции (TRT-Haber. TRT-Turk. Kanal D, Kanal B. ATV, SNBC-e, HaberTurk, Информационным Агентствам AnadoluAjanst, CihanHaberAjansi, IhlasHaberAjanst), также Посольство приняло участие в специальных программах на телевизионных информационных каналах Турции. 21 июня 2010 года по инициативе кыргызской стороны состоялась встреча Советника Посольства КР в Турции Ж.Узаковой с Генеральным директором Турецкого телевидения (ТРТ) Ибрахимом Шахином и Координатором канала ТРТ - АВАЗ Аднаном Суером. 24 июня 2010 года по инициативе Посольства КР в Турции и Управления по делам религии при Правительстве Турции. а также при информационной поддержке государственного телевидения канала ТРТ-АВАЗ состоялось мероприятие по трагическим событиям на юге Кыргызстана. Представители Посольства приняли участие в прямом эфире специальных программ, посвященных событиям на юге Кыргызстана в государственном канале ТРТ: 28 июня 2010 года на канале ТРТ-Хабер в программе «Дунья туру» («Тур по миру») и 3 июля 2010 года на канале ТРТ-АВАЗ в программе «Туркестан гюндеми» («Вести Туркестана»). Согласно указаниям Центра в здании Посольства были проведены пресс-конференции: 14, 24 и 29 июня 2010 года с использованием всех материалов, направленных

Центром. Также проводилась рассылка выступлений главы ВП КР Р.Отунбаевой. заявление Министерства иностранных дел КР всем дипмиссиям аккредитованным ТР и СМИ страны пребывания.

*Посольство КР в ФРГ.* Посольством была проведена работа со СМИ Германии. В частности: 30 июня 2010 г. Временный Поверенный в делах КР в ФРГ дал интервью крупному восточногерманскому онлайн изданию «Магдебургернахритен». В ходе интервью ВПД КР дал информацию о прошедшем референдуме в КР, дал разъяснения о причинах апрельских событий в КР мерах и планах Правительства по стабилизации положения и восстановлению экономики. Особый акцент был сделан на разъяснении причин, вызвавших столкновения на юге КР. 7 июля 2010г. ВПД КР Э.Оторбаев в формате пресс-конференции провел встречу с рядом депутатов Германского Бундестага, входящих в Центральноазиатскую группу парламентариев. В данную группу германских парламентариев входят депутаты "Бундестага, заинтересованные в развитии межпарламентского, политического межкультурного сотрудничества со странами Центральной Азии.

*Посольство КР в Великобритании.* 15 июня 2010 г. Посол К.Мамбеталиев дал интервью Первому каналу РФ вокруг ситуации с задержанием М.Бакиева в аэропорту Лондона. Также Посольством велись телефонные переговоры с редакторами газет «Лондон». «Пульс UK». «MuslimNews», журналов «Новый стиль», «Дипломат», «OpenCentralAsia», а также с обозревателями BBC относительно текущей внутривосточной ситуации в КР и мерах, предпринимаемых руководством КР в целях скорейшей стабилизации на юге республики.

*Посольство КР в США и Канаде.* Начиная с 11 июня 2010г. в рамках информационной кампании на постоянной основе доводится до сведения широкой аудитории американской и канадской общественности через распространение пресс-релизов Посольства КР в США и Канаде информация о предпринимаемых и планируемых Правительством КР мерах по урегулированию ситуации, обеспечению гражданского мира и стабильности в

республике. В ответ на распространяемые в некоторых материалах отечественных и мировых СМИ домыслы и предположения о якобы имевших место агрессии кыргызской части населения против этнических узбеков и о том, что якобы в Кыргызстане имеют место этническая чистка и геноцид, Посольство постоянно реагирует на необоснованные и не соответствующие действительности заявления. В целях упреждения неблагоприятного для имиджа Кыргызстана формирования общественного мнения в странах аккредитации о происходящих в нашей стране политических процессах, Посольством направлялись письма в адрес главного редактора газеты «Нью-Йорк Таймс» с опровержением содержащихся в американской газете провокационных статей и заявлений.

*Посольство КР в Бельгии, Франция.* 6 июня 2010 г. состоялась встреча Посла КР в Бельгии Ж.Азылова с редактором журнала "Летр дипломатик" (Дипломатический Вестник) Д.Видадь, на которой обсуждался вопрос подготовки статьи по ситуации в КР. 13 июня 2010 г. состоялась встреча с журналистом газеты "LesEchos" Ж.Ролье, после которой была опубликована статья "Киргизия между нестабильностью и демократией"

*Посольство КР в Швейцарии.* 30 августа 2010г. Посольством КР в ШК выслан пресс-релиз во все дип. миссии и международные организации, аккредитованные в гг.Женева и Берн, МИД Швейцарии и информационное агентство Swissinfo по ситуации и положению в КР.

#### *Восточное направление.*

В рамках проведения разъяснительной деятельности все дипломатические миссии Кыргызской Республики на восточном направлении проводили работу с государственными органами стран аккредитации, в том числе участвовали в региональных и международных форумах, опубликовывались интервью, проводились встречи с дипломатическим корпусом, а также при необходимости распространялась информация о декретах и решениях Временного Правительства Кыргызской Республики.

1) 2 июня т.г. в *Посольстве Кыргызской Республики в г.Пекин* состоялась пресс-конференция ЧПП Кыргызской Республики в КНР Ж. Кулубаева для представителей китайских и зарубежных средств массовой информации. В пресс-конференции приняли участие журналисты ведущих СМИ - «GlobalTimes», «ChinaRadioInternational», «ChinaYouthDaily», «ChinaInternetInformationCenter», «Peoplecom.en», «21 CenturyBusinessHerald», «ModernWeeklyInternational», РИА «Новости», журнал «Финансы», государственный ежемесячный журнал «Китай». Основной целью пресс-конференции явилось информирование о референдуме, о проекте конституции, о Президенте Кыргызской Республики на переходный период и о мерах Временного правительства, нацеленных на стабилизацию ситуации в стране.

2) 14 июня т.г. было дано интервью бывшего *Чрезвычайного и Полномочного Посла Кыргызской Республики в Малайзии Турсунбай Бакир уулу* национальному малазийскому новостному агентству «Бернама». Посол, в частности, подчеркнул, что новая Конституция предоставит возможность построению демократического общества в Кыргызской Республике ввиду существования баланса между ветвями власти, сокращения полномочий Президента, усиления законодательной ветви власти и т.л.

3) 16 июля т.г. состоялось интервью сотрудников *Посольства Кыргызской Республики в Индии* местному телеканалу «News». Индийскую сторону интересовали вопросы пребывания индийских граждан и студентов в Кыргызстане. Посольство информировало журналистов что Временным правительством нашей страны предпринимаются все меры по обеспечению безопасности иностранцев, проживающих в Кыргызстане, в том числе граждан Индии.

4) *Чрезвычайный и Полномочный Посол Кыргызской Республики в Японии М. Джаманбаев* т.г. провел в г.Токио ряд встреч с японскими журналистами изданий «Джиджи Цушин». «Эн Эйч Кей», «ИюмиуриШимбун», в ходе которых было озвучено обращение Временного правительства Кыргызской Республики. Также на встрече присутствовали представители правительственных

учреждений Японии, дипломатический корпус и руководители независимых исследовательских институтов. В частности. Директор Института исследований стран Центральной Азии и Кавказа Т.Танака. Председатель Японского Совета по вопросам безопасности Ш.Хакамада и др.

5) 25 июня т.г. состоялись встречи *Временного Поверенного в Делах Кыргызской Республики в Республике Корея Ч.Эшимбекова* с редакторами основных печатных изданий Кореи - «Чосон Ильбо», «Дона Ильбо», «Корея Херальд» и «ЖунангИльбо», в ходе которых Ч.Эшимбековым было отмечено, что зачастую некоторые публикации однобоко отражают последние события на юге Кыргызстана. Также Посольством в Республике Корея налажена регулярная рассылка новостного дайджеста на английском языке с постоянным обновлением разделов официального веб-сайта Посольства.

6) 28 июня т.г. в г.Дубаи состоялась встреча *Генерального консула Кыргызской Республики в Объединенных Арабских Эмиратах С.Закирова* с Директором телеканала «ТВ Токио Корпорэйшн» М.Канаяма, в ходе которой было дано интервью с разъяснениями текущей ситуации в Кыргызстане. С.Закиров отметил, что недавний конфликт на юге страны не являлся межэтническим, а носил политический характер ввиду существующего сопротивления со стороны прежней власти. По просьбе японского корреспондента С.Закиров разъяснил ситуацию по месторождениям «Джеруй», «Кумтор» и «Талды-Булак левобережный».

7) *Временный Поверенный в Делах Кыргызской Республики в Исламской Республике Пакистан Н.Ниязалиев* дал отдельные интервью пакистанским новостным корпорациям, которые включают в себя как телевизионные каналы, так и печатные издания. Среди них «ExpressMedia» (англо и урдуязычные телеканалы «Express-24» и одноименные издания). «IndependentMediaCorporationGeo» (англо и урдуязычный спутниковый телеканал «GEO» и наиболее популярная газета «Dawn»), информационные каналы " «ARYNews», «AAJTV», «Dawn», англоязычный «BusinessRecorder», урдуязычные газеты «Awam», «Jang», «Habari». Также Н.Ниязалиевым

проведены разъяснительные встречи с представителями информационных агентств - «PakistanPressAgency», «DailyPakistan», «PakistanObserver», урдуязычной газете «DailyJinnah» и журналу «DiplomaticInsight». Состоялось интервью программе по международной политике телевидения «Nawa-E-Wagt», а также участие в одночасовой передаче «Доброе утро, Пакистан» в прямом эфире Национального телевидения Пакистана (совместно с двумя студентами из Оша и Директором Агентства чрезвычайных ситуаций Пакистана).

### ***Направление СНГ***

*Посольство КР в России.* Главой дипмиссия КР проведены многочисленные брифинги, пресс-конференции с участием представителей вездущих СМИ страны аккредитации с разъяснением причин обострения ситуация на юге страны, а также мер, предпринимаемых руководством страны по их локализациям. В адрес СМИ РФ, а также диппредставительств, аккредитованных в России направлены тексты заявлений и выступлений Президента КР Р.Отунбаевой, в которых давалась оценка произошедшим событиям. Кроме того, руководителем дипмиссии и старшими дипломатами проведены встречи в официальных органах РФ (Государственной Думе, министерствах и ведомствах РФ), с главами иностранных посольств, аккредитованных в России, в ходе которых разъяснялись причины возникновения конфликта. Пресс-релизы о встречах размещены в СМИ КР.

*Посольство КР в Узбекистане.* Посольство КР в РУ ориентировано на проведение на постоянной основе работы по доведению до властей и общественности Узбекистана, а также представителей дипломатического корпуса достоверной информации о ситуации событиях в Кыргызстане. Данная работа проводится с учетом специфики государства пребывания, что выражается в жестком контроле СМИ. Распространены пресс-релизы Посольства: По заявлению Президента Кыргызской Республики (30 июня 2010 г.); О структуре Правительства Кыргызской Республики (23 июля 2010 г.); О предпринимаемых Временным Правительством Кыргызской Республики мерах по восстановлению южного региона; О встрече доноров на высшем уровне; О создании

международной комиссии по расследованию трагических событий на юге Кыргызстана.

*Посольство КР в Казахстане.* Посольством распространены пресс-релизы относительно ситуации на юге страны заявления МИД КР от 23.06.2010 г. которое было опубликовано в информационных агентствах «Kazinform», газете «Казахстанская правда». В общественно-политических газетах «Мегополис», «Казправда» и интернетпортале «Самонитор» были опубликованы интервью ЧПП КР в РК Ж.Рустенбекова о текущей ситуации в Кыргызстане.

*Посольство КР в Беларуси.* На сайте Посольства размещалась новостная и иная информация по объективному отражению происходивших трагических событий на юге Кыргызстана.

*Посольство КР в Украине.* 12 июня 2010 года состоялась встреча Посла Э.Мамкулова с представителями лиц узбекской национальности, собравшихся в количестве около 80 человек у здания Посольства. До их сведения было доведено, что в Посольстве разделяют выраженную озабоченность ситуацией на юге страны, отмечено, что Временным Правительством КР предпринимаются активные действия по стабилизации ситуации в гг. Ош и Джалал-Абад. На веб-сайте Посольства размещены: 11 июня 2010 года-Обращение Председателя Временного правительства Кыргызской Республики Р.И.Отунбаевой; 17 июня 2010 года – письмо Посла Э.Мамкулова в редакцию газеты «День» « В основе конфликта лежит не этническая, а политическая составляющая»; 18 июня 2010 года – интервью Посла КР в Украине Э.Мамкулова украинскому информпорталу «Все Новости».

*Посольство КР в Таджикистане.* В период с 1 августа 2010 года состоялись встречи Временного Поверенного в делах Кыргызской Республики в Республике Таджикистан У.Саралаева в Управлении СНГ МИД РТ и Управлении информации и печати МИД РТ, а также с сотрудниками посольств, во время которых он предоставлял им информацию по трагическим событиям на юге Кыргызстана и дальнейшей стабилизации обстановки в стране, в целях закрепления положительного имиджа в Таджикистане. Во время встречи в

рамках «Дипломатического клуба» У.Саралаев также информировал дипломатов об обстановке в Кыргызстане. Кроме этого, У. Саралаев подготовил короткую информацию для радиостанции «Ватан».

*Посольство КР в Туркменистане.* В стране пребывания не допускают проведение представителями дипломатического корпуса пресс-конференций. Статьи, обращения руководителей Посольств, аккредитованных в Туркменистане, публикуются только накануне дня независимости их стран, либо перед официальными двусторонними визитами конкретного государства и то в соответствующем контексте.

В таких условиях Посольство использовало имеющиеся каналы для доведения оперативной информации о событиях в Кыргызстане и усилиях Временного Правительства по стабилизации ситуации в республике путем направления в адрес МИД Туркменистана и дипломатических миссий пресс-релизов, а также проведения отдельных встреч с руководителями дипломатических представительств организаций, представленных в стране пребывания.

МИД КР особо отметил реакцию некоторых зарубежных СМИ.

Трагические события на юге Кыргызстана отражались однобоко некоторыми СМИ, зарегистрированных в зарубежных странах. Так, на информационном сайте [www.centrasia.ru](http://www.centrasia.ru) в разное время опубликованы материалы, в которых говорится о геноциде узбекского населения и этнических чистках на юге Кыргызстана: 1. Обращение: «Они преследовали и преследуют одну цель - изгнать коренное узбекское население» (Обращение узбекской интеллигенции); 2. Статья Б.Шахназарова: "Остановите геноцид узбеков на юге Киргизии!" 3. Статья: «Узбекам не место в стране киргизов?»; 4. статья Алижана Мамасалиева: «Ош: власти как таковой нет. В Киргизии идёт геноцид узбеков!»; 5. Статья: «Киргизские узбеки боятся и не верят. Ош длинных ножей»; 6. Статья К. Омонова: «Геноцид по-кыргызски. Узбеки стали жертвой политической борьбы клана Бакиевых с новой властью»; 7. На сайте Демократической партии ЭРК, Узбекистана опубликована статья: «Ошские

события: межэтнические беспорядки или целенаправленный геноцид?»; 8. На сайте Uznews.net статья: «Ош в ожидании новой этнической чистки»; 9. На сайте Centrasia.org статья: «Как в Оше расправлялись с узбеками». В связи с этим, министерство иностранных дел КР выступило с заявлением в адрес СМИ.

**Заявление** Министерства иностранных дел Кыргызской Республики для СМИ от 23 июня 2010 года. Кыргызская Республика выражает озабоченность, что освещение ситуации на юге Кыргызстана с первых дней трагедии носит субъективный характер с информационным креном в сторону нагнетания межэтнической нетерпимости между кыргызским и узбекским народами. Кыргызская Республика считает неприемлемым использование односторонних фактов июньских событий в интересах того или иного народа и их широкое распространение в мировой информационной сети. Мы убеждены, что многовековые историко-культурные связи и добрососедские взаимоотношения двух родственных общин не могут быть подорваны информационной атакой тех сил, которые хотят видеть Кыргызстан разобщенным, неустойчивым и «слабым звеном» в системе международных отношений. МИД КР подчеркивает, что только объективная и беспристрастная информация может способствовать реабилитации ситуации вокруг и внутри Кыргызстана, в развитии диалога между этносами и созидательного процесса, а также дружественных и добрососедских отношений со странами центральноазиатского региона и окружающим миром. [15 с.170]

Сравнивая в целом отчеты 1990 и 2010 гг. мы видим существенное отличие в постконфликтном периоде в позиции кыргызов и узбеков. Если после июня 1990 года кыргызам внушили чувство вины и поэтому в стране была провозглашена концепция «Кыргызстан наш общий дом». То после Ошских событий июня 2010 года Национальная комиссия КР пришла к выводу, что обвинение кыргызов в «геноциде» узбеков, полный абсурд, так как со стороны кыргызов тоже были пострадавшие.

Таким образом, Национальная комиссия КР 2010 года, отметила, что сфера межэтнических отношений одна из сложнейших и важнейших областей

общественной жизни. И отражение этих процессов через средства массовой информации представляют особые трудности и требуют высокий уровень профессионализма, политической эрудиции, государственного подхода к освещаемым проблемам вообще и СМИ в частности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, межэтнические отношения в СМИ стали объектом исследования с конца 80-х годов XX в., когда в СССР в связи с «перестройкой» начинают активно возникать и действовать национально-культурные и национально-политические движения. Деятельность некоторых из них стали приводить к вспышкам этнического насилия. В Нагорном Карабахе, Фергане, Оше, Приднестровье и т.д. Информация об этих событиях в СМИ центральной и местной прессы была фрагментарной не полной и в стилистике новостного формата. Информацию о всех этих процессах стали называть этнической журналистикой. В Кыргызстане межэтнические отношения с 1990 по 2010 гг., характеризовались в целом лояльной, толерантной атмосферой. Этому способствовали государственная политика и управление в сфере межнациональных отношений, особенно после трагических событий июня 1990 года. Принималось достаточное количество концепций на укрепление межэтнического согласия. Власти Кыргызстана старались создавать комфортные условия для всех наций и народностей проживающих на территории Кыргызстана на основе демократической политической системы, относительно благоприятных условий ведения бизнеса и т.д. И как совокупный результат, мы видим постоянное увеличение численности, например, узбеков, дунган, уйгуров в национальной структуре населения страны, а не бегство из Кыргызстана. Несмотря на пережитые локальные и межэтнические конфликты, зачастую спровоцированы национал-экстремистами и политиками, разыгрывающими национальную карту в своих узких, корыстных целях. Но мы также видим, что СМИ по-разному освещали проблемы и события в межэтнических отношениях в исследуемый период в зависимости от своего профессионализма или непрофессионализма, ангажированности, политической культуры, политической грамотности и т.д.

Кыргызстан, как многонациональное государство имеет развитую и прогрессивную законодательную базу национальной политики и

межнациональных отношений, но процесс их реализации имел свои сложности и трудности последствия которых выливались в локальные и масштабные межэтнические конфликты. Но, все это на наш взгляд, объяснялось трудностями становления и формирования молодого независимого, суверенного государства, колебаний руководства республики от романтизма первых лет к реальной политике управления государством. Сфера национальной политики в первые десятилетия знаменовались либеральными тенденциями иногда в ущерб интересам государствообразующей нации. Поэтому масштабные и кровавые межэтнические конфликты 1990г., 2010 г., на юге Кыргызстана внесли коррективы в систему управления межэтническими проблемами в Кыргызстане. Особенно события 2010 г., отрезвили государственную власть, в плане разработки и принятия совершенно новой стратегии в национальной политике и межэтнических отношений, отвечающих суверенитету страны в первую очередь. Межнациональный конфликт 2010 г, отрезвил и кыргызскую часть юга республики теряющего свою идентичность. Поэтому мы считаем, что в основе национальной политики в многонациональном государстве должен лежать принцип все нации и народы, проживающие в многонациональном государстве – равны, но определяющую роль в этом многонациональном государстве должна иметь государствообразующая нация.

Таким образом, в результате диссертационного исследования мы **пришли к следующим выводам:**

1. Историографический обзор исследуемой темы, в целом показал, что работы зарубежных ученых имеют для диссертационного исследования общетеоретическое и методологическое значение в анализе глобальных и этнических процессов. В историографии, теории и практике межэтнических отношений разрабатывалась и была реализована концепция «мультикультурализма» на фоне общей теории глобализма. Но, как показал общий ход исторических событий теория глобализма и концепция мультикультурализма в итоге переживают сегодня глубочайший кризис, угрожая самоидентичности европейской цивилизации. Что касается

исследований советского и постсоветского периода они близки диссертационному исследованию в плане постановки теоретических и методологических проблем межэтнических отношений вообще, и освещения актуальной межэтнической проблематики в СМИ в частности, и также в аспекте нашей общей истории. Отечественная историография изучаемого периода в первое двадцатилетие суверенного развития была в стадии становления и внесла свой вклад в проблематику исследуемой проблемы. Но, многие исследования первых десятилетия суверенного развития Кыргызстана финансировались в основном зарубежными донорами и не могли в полной мере дать картину реальной действительности межэтнических отношений в Кыргызстане. Поэтому материалы текущей республиканской периодической печати в какой-то мере формировали общую картину истории реализации государственной национальной политики и состояние, проблемы межэтнических отношений в стране.

2. Материалы, методы и методология исследования показали, что источниковедческая база в исследуемый период была достаточно динамична. Архивных материалов тоже достаточно, но до 1994 года были засекречены, но сейчас они в открытом доступе и ждут своих исследователей. В Кыргызстане функционировало в этот период также относительно большое количество СМИ, как зарубежных, так и отечественных, государственных и частных. Это объяснялось демократической политической системой в первые десятилетия суверенного развития республики (свободы слова, мысли, действий и т.д.). Методы и методология исследования использованные позволили глубже и содержательнее раскрыть проблемы диссертационной работы.

3. Анализ роли и места средств массовой информации в освещении межэтнических отношений и конфликтов показал их важное значение как инструмента управления общественными процессами. Но в исследуемый период СМИ в некоторых случаях не смогли объективно и в полной мере осветить процессы межэтнических отношений в период острых межэтнических конфликтов и сыграли больше негативную роль, нежели положительную. СМИ

в период становления независимого молодого государства находились под большим влиянием иностранного финансирования, что часто приводило к размыванию национальных, государственных интересов под лозунгами либерализма.

4. Анализ терминов показал, что журналистов, квалифицированно специализирующихся именно по этнической информации пока что в стране недостаточно.

5. При анализе - оценке государственной политике КР в сфере межнациональных отношений мы пришли к выводу, что в основе национальной политики должен лежать принцип - все нации и народы равны, но определяющую роль в многонациональном государстве должна иметь государствообразующая нация. К сожалению, этот принцип был отодвинут на задний план в угоду различным модным в тот период концепциям либерализма. Такая политика в Кыргызстане обернулась масштабным межэтническим конфликтом в июне 2010 года, когда национальная идентичность государствообразующей нации Кыргызстана была под угрозой.

6. Как показал анализ освещения межэтнических конфликтов определить достоверность информации особенно в начале конфликта трудно, поскольку сама государственная власть своевременно не отреагировала на поступающую оперативную информацию и не применила решительных мер по локализации конфликта. Информационные возможности ряда экстремистских СМИ подогревали тлеющие конфликты до взрыва.

7. Анализ хронологии освещения масштабных межэтнических столкновений в Кыргызстане по материалам союзной и республиканской печати показал недобросовестное, тенденциозное, одностороннее и высокомерное освещение конфликтов в Кыргызстане на страницах ряда центральных, союзных газет объявив кыргызов, как зачинщиков межэтнических конфликтов 1990 и 2010 гг.

8. Анализ классификации медиаинформации через ее оценочный характер показал, что стилистика медиаинформации в сфере межэтнических отношений в

Кыргызстане пока что носит в основном нейтральный характер и подается в большинстве случаев в новостном формате при отсутствии аналитики. Журналисты, работающие с этническим материалом в основном, избегают острых проблем освещая обычно материалы, касающиеся традиций и обычаев того или иного этноса или освещая различные этнические фестивали.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

### **I. Официальные документы**

1. Закон Республики Кыргызстан. Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстана от 15 декабря 1993 г.
2. Закон Кыргызской Республики. Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года.
3. Кодекс об административной ответственности КР.
4. Закон КР «О средствах массовой информации».
5. Права этнических меньшинств.
6. Уголовный кодекс КР, Гражданском процессуальном кодексе КР.
7. Закон КР «О государственном языке КР.
8. Трудовом кодексе КР.

### **II. Архивные материалы**

#### **Архив Президента Кыргызской Республики**

9. Письмо от 30 ноября 2010 года МИД КР в лице министра Казакбаева Р. Председателю Нацкомиссии для изучения причин последствий трагических событий, произошедших на юге республики в июне 2010 года Эркебаеву А. «В соответствии с Вашим устным запросом, направляем материалы, касательно июньских событий на юге Кыргызстана. Приложение: [Текст]. ЦГА Президента КР ф. 1, оп. 1а, д. 401, л.55.
10. Анализ ситуации в сфере межнациональных отношений на юге Кыргызстана /результаты экспертного опроса по проблемам национальных отношений на 24.04.1991г». [Текст]. ЦГА Президента КР, ф 1, оп.1а, д. 7210, л.253. С. 64-65.
11. ДЕКРЕТ КР «О введении чрезвычайного положения в городах Ош, Узген, Карасуйском и Араванском районах Ошской области Кыргызской Республики». [Текст]. ЦГА Президента КР, ф 1, оп.1а, д. 7210, л.253. С. 64-65.
12. Договор о дружбе и сотрудничестве между Республикой Кыргызстан и Узбекской ССР марте 1991 года. Центральный архив Президента КРЦГА Президента КР. [Текст]. ЦГА Президента КР, ф 1, оп.1а, д. 7210, л.253.

13. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** Национальной комиссии по всестороннему изучению причин, последствий и выработке рекомендаций по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010 года. [Текст]. ЦГА Президента КР ф. 1, оп. 1а, д. 401, л. 230. С. 1-13.
14. Запрос Председателя Нацкомиссии Эркебаева А. Министру иностранных дел КР Казакбаеву Р.А. [Текст]. ЦГА Президента КР, ф 1, оп.1а, д. 7210, л. 253. С. 147.
15. **ИНФОРМАЦИЯ** «о действиях Министерства иностранных дел Кыргызской Республики и его зарубежных представительств по разъяснению ситуации на юге страны. [Текст]. ЦГА Президента КР ф. 1, оп. 1а, д. 401, л. 230. С. 151-170.
16. Обращение мэра г.Ош М.Мырзакматова к Президенту НТРК К. Оторбаеву, Директору ЭлТР Ш. Абдрахман уулу, Директору ТРК «Ош ТВ» Х. Худайбердиеву, Директору массмедиа «Мезон ТВ» Ж. Мирзаходжаеву. [Текст]. ЦГА Президента КР, ф 1, оп.1а, д. 7210, л.253. С. 49.
17. Письмо Замминистра иностранных дел Т.Джунушалива Председателю Нацкомиссии Эркебаеву А.Э. [Текст]. ЦГА Президента КР ф. 1, оп. 1а, д. 401, л. 230. С. 227.
18. Пресс-релиз «Выступление главы делегации, министра иностранных дел Республики Узбекистан В.Норова на Саммите ОБСЕ». 2 декабря 2010 года. [Текст]. ЦГА Президента КР, ф 1, оп.1а, д. 7210, л.253. С. 228-230.
19. **РАСПОРЯЖЕНИЕ** от 8 апреля 2010 года мэра г.Ош Мырзыкматова М. «об обеспечении общественного порядка на территории города Ош до стабилизации общественно-политической обстановки в стране». [Текст]. ЦГА Президента КР, ф 1, оп.1а, д. 7210, л.253. С. 13-15.
20. Результаты конкретно-социологического исследования по изучению проблем межнациональных отношений на юге Кыргызстана в 1990г. под редакцией Элебаевой А.Б.Джусупбекова А.К., Омуралиева Н.А. [Текст]. ЦГА Президента КР, ф 1, оп.1а, д. 7210, л.253. С. 86-118.

21. Указ Президента КР «Об образовании Национальной комиссии для всестороннего изучения причин, последствий и выработке рекомендации по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010года». [Текст]. ЦГА Президента КР ф. 1, оп. 1а, д. 401, л. 230. С. 171-230.

22. Указ Президента КР «Об образовании Национальной комиссии для всестороннего изучения причин, последствий и выработке рекомендации по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010 года». [Текст]. ЦГА Президента КР ф. 1, оп. 1а, д. 401, л. 230. С.125-130.

23. Указ Президента КР Отунбаевой Р. От 12 июля 2010 год «об образовании Национальной комиссии для всестороннего изучения причин, последствий и выработке рекомендаций по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010 года. [Текст]. ЦГА Президента КР ф. 1, оп. 1а, д. 401, л. 230. С.125-130.

### **Центральный государственный архив общественно-политической документации Кыргызской Республики**

24. Материалы к съезду. Отчет Центрального Комитета Компартии Киргизии о ходе перестройки и задачах республиканской партийной организации ЦГА ОПД КР ф.56, оп. 277, д. 7, С. 2-7.

25. Материалы к пленуму «О межнациональном конфликте в Ошской области и мерах по стабилизации обстановки» ЦГА ОПД КР ф.56, оп. 277, д. 37, л.176. С. 104-123.

26. Протокол №XVI Заседания Пленума ЦК Компартии Киргизии от 5 июня 1990 года ЦГА ОПД КР ф.56, оп. 277, д. 29, л.70. С. 1-7.

27. Протокол XIX съезда выступление члена Президентского Совета СССР, члена ЦК Компартии Киргизии Айтматова Ч. ЦГА ОПД КР ф.56, оп. 277, д. 1, л. 207. С. 173-187.

28. Протокол II Пленума. Постановление «О политической оценке трагических событий в Ошской области» ЦГА ОПД КР ф.56, оп. 277, д. 35, л.116. С.89-91.

29. Протокол II Пленума. Выступление министра внутренних дел Киргизской ССР, члена ЦК Компартии Киргизии Гончарова В.В. ЦГА ОПД КР ф.56, оп. 277, д. 35, л.116. С.73-84.

30. Выступление Айтматова Ч. ЦГА ОПД КР ф.56, оп. 277, д. 7. С.175.

**Центральный Государственный архив кинофотофонодокументов  
Кыргызской Республики**

31. Специальные подразделения ОМОН, прибывшие в г.Ош в дни Ошских трагических событий-межнациональных столкновений. Место съемки г.Ош. Дата съемки 1990 г. автор съемки Кадыркулов. ЦГА КФФД Кирг. ССР №59686 раздел БО .08.09.97г.

32. Зам.генерального прокурора СССР В.Кравцов и ошский прокурор В.Брежнев на совещании в дни Ошских трагических событий-межнациональных столкновений. Место съемки г.Ош. Дата съемки 1990 г., автор Кадыркулов. ЦГАКФФД Кирг. ССР №59744 раздел ГО 20/29 24.11.97г.

33. Зам.генерального прокурора СССР В.Кравцов и ошский прокурор В.Брежнев на совещании в дни Ошских трагических событий-межнациональных столкновений Место съемки г.Ош. 1990 г., автор Кадыркулов. ЦГАКФФД Кирг. ССР № 59744 раздел БО. 24.11.97г.

34. Оружие, конфискованное у жителей г.Гульча в дни Ошских трагических событий-межнациональных столкновений. г.Ош. 1990 г., автор Петрийчук. ЦГАКФФД Кирг. ССР №59430 раздел БО 24.04.97г.

35. Ошские события: скопления народа, милиция разгоняет толпу, волнения в г.Узген, омоновцы с автоматами, танки, толпа разъяренных людей, узбечки успокаивают толпу. Название конодокумента: в/ф «Как день сменяет ночь» («Аскар, сынок мой»). Место съемки г.Ошская область (общ.вр. 1 ч.20 мин.). Время производства: 1993г. Составитель карточки: Е.Мокрицкая. ЦГАКФФД Кирг. ССР № 30/179 раздел БО 20.05.96г. (2006г.)

36. Киргизы и узбеки Юга Киргизии во время перемирия. Ошская область.1990 г. Дагаев. ЦГА КФФД Кирг. ССР №0-57818 раздел БО

37. Комендантский час в г.Фрунзе после трагических Ошских событий. Боевая техника на улицах города. г.Фрунзе 1990 г. Морев. 24.11.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР №0-59628 раздел БО

38. Общий вид сожженного автобуса Ошской пассажирской АТП после трагических Ошских событий. г.Ош. 1990 г. Кадыркулов. Дата 24.11.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР №0-59629 раздел БО.

39. Сотрудники ОМОН К.Бегалиев и Ж.Садыков во время патрулирования в окрестностях г.Мирза-Аки после Ошских трагических событий – межнациональных столкновений. Ошская область. 1990 г. Петрийчук. 24.11.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР №0-59659 раздел БО.

40. Армейские подразделения, прибывшие в г.Ош в дни Ошских трагических событий межнациональных столкновений. г.Ош. 1990 г. Кадыркулов. 8.09.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59683 раздел БО.

41. Подразделения специальных воинских назначений на отдыхе в дни Ошских трагических событий-межнациональных столкновений. г.Ош. 1990 г. Петрийчук. 24.11.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59740 раздел БО.

42. Общий вид лагеря беженцев а г.Узген в дни трагических Ошских событий. Ошская обл. 1990 г. Петрийчук. 24.04.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59431 раздел БО.

43. Эвакуация детей из опасных зон в дни Ошских трагических событий-межнациональных столкновений. г.Ош. 1990 г. Петрийчук. 24.11.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59738 раздел БО

44. Общий вид сожженных автобусов Ошской автобазы в дни Ошских трагических событий-межнациональных столкновений. г.Ош. 1990 г. Кадыркулов. 8.09.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59684 раздел БО.

45. Общий вид сгоревших кварталов в г.Узген во время трагических Ошских событий. Ошская обл. 1990 г. Петрийчук. 24.04.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59740 раздел БО.

46. Комендант Ошской области, министр внутренних дел Кирг.ССР генерал-майор В.Гончаров во время беседы с жителями в дни трагических Ошских

событий. г.Ош. 1990 г. Кадыркулов. 24.04.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59428 раздел БО.

47. Возведение баррикады и завалы на улицах г.Оша в дни Ошских трагических событий- межнациональных столкновений. г. Ош. 1990 г. Петрийчук. 8.09.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59693 раздел БО.

48. Возведение баррикады и завалы на улицах г.Оша в дни Ошских трагических событий- межнациональных столкновений. г. Ош. 1990 г. Петрийчук. 24.11.97 г. ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59739 раздел БО.

49. Народный депутат Киргизии Ю.Горбунов во время выступления перед жителями Ошской области с призывом к примирению после Ошских трагических событий- межнациональных столкновений. г. Ош. 1990 г. Петрийчук. 24.11.97г. (депутат сидит на танке в окружении солдат) ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59737 раздел БО.

50. Ошский аэропорт г.Оша в дни Ошских трагических событий-межнациональных столкновений. г. Ош. 1990 г. 8.09.97 г. ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59685 раздел БО.

51. Первые автобусы на улицах г.Оша после первых дней Ошских трагических событий- межнациональных столкновений. г. Ош. 1990 г. Кадыркулов. 24.11.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59743 раздел БО.

52. Воинские подразделения во время патрулирования в г.Узген после Ошских трагических событий- межнациональных столкновений. Ошская обл. 1990 г. Петрийчук. 4.09.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59658 раздел БО.

53. Армейские подразделения, прибывшие в г. Ош в дни трагических Ошских событий. г. Ош. 1990 г. Кадыркулов. 24.04.97г. (дорога вдоль которой стоят многоэтажные жилые дома, по дорожной улице едет танк) ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59427 раздел БО.

54. Армейские подразделения, прибывшие в г. Ош в дни трагических Ошских событий. г. Ош. 1990 г. Петрейчук.24.04.97 г. (на фоне узгенского минарета стоят солдаты). ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59432 раздел БО.

55. Мусульманский казий, секретарь казиата Киргизии Д.Отонбаев читает молитву на траурном митинге по трагическим Ошским событиям. г.Фрунзе. 1990 г. Морев. 24.04.97 г. ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59421 раздел БО.

56. Сопредседатель демократического движения «Кыргызстан» Т.Тургуналиев и мусульманский казий, секретарь казиата Кирг. СССР Д.Отонбаев на траурном митинге по трагическим Ошским событиям. г.Фрунзе. 1990 г. Морев. 24.04.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59422 раздел БО.

57. Сопредседатель демократического движения «Кыргызстан» К.Акматов во время выступления на таурном митинге по трагическим Ошским событиям. г.Фрунзе. 1990 г. Морев. 24.04.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59424 раздел БО.

58. Водители Фрунзенской грузовой автобазы №7 Г.Кондратюк, И.Капкаев и сопровождающие груз старший научный сотрудник Института истории партии АН Кирг.ССРВ.Абылгазиев и председатель первомайского г.Фрунзе. 1990 г. Дагаев. 1995г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-57837 раздел БО.

59. Комендант г.ФрунзеФ.Кулов во время беседы с молодежью после Ошских трагических событий – межнациональных столкновений. г.Фрунзе. 1990 г. Морев. 04.09.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59665 раздел БО.

60. Участники траурного митинга по трагическим Ошским событиям на площади им.В.И.Ленина. г.Фрунзе. 1990 г. Морев. 24.04.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-59423 раздел БО.

61. Работники Управления внутренних дел Фрунзенского горисполкома – начальник отдела профилактической службы А.Абдрахманов, начальник Управления внутренних дел г.Фрунзе по следствию Т.Акчурин, начальник отдела охраны общественного г.Фрунзе. 1990 г. Дагаев. 2000г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-60938 раздел ГО Л1 12/29.

62. Сотрудники Ленинского РОВД во время ночного дежурства с начала действия комендантского часа. Место съемки: г.Фрунзе. Дата съемки 1990 г. автор съемки Дагаев. Составитель карточки Р.Балбакова Дата 24.04.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР № 0-57828 раздел ГО-90

63. Зам.генерального прокурора СССР В.Кравцов и ошский прокурор В.Брежнев на совещании в дни Ошских трагических событий-межнациональных столкновений. г.Ош. 1990 г. Кадыркулов. 24.11.97 г.ЦГА КФФД Кирг. ССР №59744 раздел ГО 20/29

### **III. Научная литература**

64. Алишева, А. Кыргызстан: этносы и политика. [Текст] /А. Алишева. – Бишкек: 2007. – 56 с.

65. Арзыматова, А. А. «Реанимация традиционных форм управления государством и попытки формирования параллельной власти в Кыргызстане» [Текст] // Вестник Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики. № 18, 2013 стр. 15

66. Арзыматова, А. А. Некоторые аспекты истории кыргызско-узбекских межэтнических отношений в хронологический период 1990-2010 гг. [Текст] / А. А. Арзыматова, Д. А. Атыканова // Международный 5-1 (68), 2022. С. 52-58

67. Арзыматова, А. А. В языковой политике Киргизии происходит подмена понятий [Текст] / А.А. Арзыматова. Анализ ситуации в сфере межнациональных отношений на юге Кыргызстана /результаты экспертного опроса по проблеме национальных отношений/. - Б. 1991г.

68. Арутюнов, С. А Народы и культуры: развитие и взаимодействие. [Текст] / С. А. Арутюнов. — М.: Наука, 1989.-247 с.

69. Атыканова, Д.А. Историческая хронология межэтнических конфликтов, освещенных в СМИ Кыргызской Республики (1990-2010) [Текст] / Д. А. Атыканова. InternationalJournalofHumanitiesandNaturalSciences, vol. 5-1 (68), 2022, стр. 46-51

70. Атыканова, Д. А. История освещения межэтнических отношений в СМИ Кыргызской Республики (1990-2010). [Текст] / Д. А. Атыканова. Вестник КГУСТА № 4 (70), 2020 стр. 528-536

71. Атыканова, Д. А. Роль СМИ в формировании положительных и отрицательных образов кыргызов в социоисторическом контексте. [Текст] / Д. А. Атыканова // Вестник КРСУ №2 Том22, 2022г., стр3-8.

72. Атыканова, Д. А. Современные средства массовой информации в Кыргызстане: состояние и проблемы в освещении межэтнических отношений (1990-2010). [Текст] / Д. А. Атыканова // Вестник КГУСТА № 4 (70), 2020. Стр. 537-543.

73. Балтабаева, А. Т. Межэтнические отношения в Кыргызстане: философский анализ. [Текст] / А. Т. Балтабаева. – Бишкек: 2010. – 149 с.

74. Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса. [Текст]: / Ю.В. Бромлей. - М. 1983. 412 с.

75. Губогло, М. Н. Этничность как истина и как правда. Опыт лексико-семантического исследования [Текст] / М.Н. Губогло // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М., ИЭА РАН, 2017. – Вып. 261. – 69 с.

76. Гумилев, Л. Н., Этногенез и биосфера Земли. [Текст]: / Л.Н.Гумилев. – М.: Айрис-пресс, 2004. 556 с.

77. Дробижева, Л. М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. [Текст] — / Л. М. Дробижева. - М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003. — 376 с

78. Зеленков, М. Ю. Социальная конфликтология (базовый курс) /М. Ю. Зеленков. – [Текст]: М.: Юридический институт МИИТа, 2011 – 272 с.

79. Карыбаева, М. А. Общественные и международные организация: роль и значение в обеспечении стабильности существования мультикультурного общества и устойчивого этнического развития. [Текст] / М.А.Карыбаева. - Б., 2004 г.

80. Кошоева, Ч.М. Роль и место этнического фактора в формировании политического сознания [Текст]/ Ч.М. Кошоева. // Вестник Академии управления при Президенте КР. — 2008. — №7. — СС. 136-141.

81. Малькова, В. К. Основные темы и сюжеты публикаций, содержащих этническую окраску. [Текст] / В.К. Малькова. - М.2004 г.

82. Малькова, В. К. Что такое этническая журналистика и этническая информация. [Текст] / В. К. Малькова. - М.2004 г.

83. Малькова, В. К. Изображение меньшинства и особенности его воздействия. [Текст] / В.К. Малькова. - М.2004 г.

84. Малькова, В. К. Мобилизация этнических сообществ в современной России: по материалам этнических СМИ. [Текст]/ В. К. Малькова. - М.: ИЭА РАН, 2011.-209 с.

85. Малькова, В. К. Новое этнопространство современной Москвы, исследования по прикладной и неотложной этнологии № 235 под редакцией академика РАН Тишкова В. А. [Текст] / В.К. Малькова. - Москва, 2014 г.

86. Малькова, В. К. Основные темы и сюжеты публикаций, содержащих этническую окраску. [Текст] / В.К. Малькова. – М., 2004 г.

87. Малькова, В. К. Республиканская пресса России: новая этно-национальная идеология. // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. [Текст] / В. К. Малькова. - М., 1997 г. ИЭА РАН, №103.

88. Малькова, В. К. Российская пресса и проблемы этнической толерантности и конфликтности. [Текст] / В. К. Малькова. - М., 2011 г.

89. Малькова, В. К. Способы транслирования этничности в массовое сознание, или как делают этническую информацию толерантной и конфликтной». [Текст] / В. К. Малькова. - М.2004 г.

90. Малькова, В. К. Этнические аспекты журналистики. [Текст] / В.К. Малькова. - Москва 2004г.

91. Малькова, В. К. Этничность и толерантность в средствах массовой информации. [Текст] / В. К. Малькова, В. А. Тишков. - М., 2002. – С. 29-32.

92. Манн, М. Источники социальной власти: в 4 т. Том 4. Глобализации, 1945–2011. [Текст] / М. Манн. - М.: Дело, 2018

93. Мансуров, М. И. Государственная этническая политика Кыргызской Республики: формы, способы и механизмы поддержки этнического многообразия и развития». [Текст] / М.И. Мансуров. - Б., 2004 г.

94. Новиков, А. М. Методология. [Текст] / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М.: СИНТЕГ. – 668 с.

95. Омаров, Н. «Историко-политический анализ межэтнического взаимодействия в СНГ: «постсоциалистический реализм» ». [Текст] / Н. Б. Омаров. - Б.2004 г.
96. Разаков, Т. Ошские события. [Текст] / Разаков Т.- Б.1993 г.
97. Сабиров, А. А. Анализ законодательно-правового регулирования межэтнических отношений в поликультурных обществах. [Текст] / А. А. Сабиров. - Б. 2004 г.
98. Смит, Э. Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. [Текст] / Э. Д. Смит. – М.: Праксис, 2004. – 464с.
99. Соколовский, С.В. «Современные теории этничности и их восприятие в России». [Текст] / С.В. Соколовский. Б. 2004 г.
100. Становление идентичности и толерантности в условиях поликультурного образования: монография / отв. ред. А.К. Лукина. – [Текст]: Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015. – 260 с.
101. Тангалычева, Р. К. Теоретико-методологические основы социологического изучения межкультурной коммуникации. [Текст] / Р. К. Тангалычева. – СПб.: Скифия-принт, 2014. – 332 с.
102. Текенова, С. Ж. Межэтнические отношения в Кыргызстане: история и реальность. [Текст] / С. Ж. Текенова. - Б.1997 г.
103. Тишков, В. А. Реквием по этносу. Исследования по социально-культурной антропологии. [Текст] / В. А. Тишков. - М., 2003, 122 с.
104. Тишков, В. А. СМИ и ксенофобия. [Текст] / В.А. Тишков. - М. 2004
105. Третьякова, Т., Князев, А., Абылгазиева, А., Алешкина, Ю. «Особенности информационно-коммуникативного пространства этнической сферы Кыргызстана». [Текст] / Т. Третьякова, А. Князев, А. Абылгазиева, Ю. Алешкина. – Б. 2004 г.
106. Управление этническим многообразием и межэтническими отношениями [Текст] / Учебное пособие/ Под общей редакцией профессора Акматалиева, А. А.– Бишкек: 2012. – 134с.

107. Чебоксаров, Н. Н. Проблемы типологии этнических общностей в трудах советских ученых. [Текст] // Советская этнография. / Н. Н. Чебоксаров. 1967. №4.

108. Чотаева, Ч. Этничность и этносы в Кыргызстане. Учебное пособие. [Текст] / Ч. Ж. Чотаева. - Б. 2011. с. 61

109. Чотаева, Ч. Ж. Современная межэтническая ситуация в Кыргызстане: по результатам социологического исследования 2011 года. [Текст] / Ч.Ж. Чотаева. - Б. 2012. с.42.

110. Элебаева, А. Б. Этнонационализм: теория и практика. [Текст] / А. Б. Элебаева. – Б., 2004 г.

111. Элебаева, А. Б Развитие межэтнических отношений в новых независимых государствах Центральной Азии. [Текст] / А. Б. Элебаева. – Б.1995. -230 с.

112. Элебаева, А. Б. Межэтнические отношения в постсоветских государствах Центральной Азии: динамика развития. [Текст] / А. Б. Элебаева. – Б. Илим, 2001. – 138с.

113. Этническая журналистика: история и современность. // Ежегодник № 12. [Текст]: – М.: Фак. журн. МГУ, 2019. – 96 с.

114. Этнокультурное многообразие –потенциал развития общества в странах Центральной Азии» (практика, концепции, модели, перспективы): Материалы международного семинара \ Под ред. Багдасаровой, Н., Глушковой М., Асылбековой, Н.[Текст]: Бишкек, 2004-372 стр.

115. Янг, К. Диалектика культурного плюрализма: концепция и реальность. — // Этничность и власть в полиэтнических государствах. [Текст] / К. М.Янг. М. Наука. 1994.

## **VI. Материалы периодической печати**

116. «Встреча с студентами; К событиям в Ошской области и в г.Фрунзе; Фрунзе 7 и 8 июня; Обращение. Газета Вечерний Фрунзе 8 июня 1990 г. №111 (4990). Стр.1

117. Агентство РИАНовости статья История межэтнических отношений в Киргизии. Справка.
118. Айдаркулов, М. «Проблемы освещения этнического многообразия в прессе». [Текст] // Этнический мир выпуск №1 Бишкек, 2006
119. Айтматов, Ч. Будем благоразумны! Газета Вечерний Фрунзе 7 июня 1990 г. №110 (4989). Стр.1
120. Арыстанова, А. Законы КР на защите равноправия граждан, межнационального мира и согласия. [Текст] ИАБ «Этнический мир» Выпуск 5. Б., Ноябрь 1999 г., стр.19
121. Бабаков, Э. Тестирилөөдө өзбек тилинин колдонулушу: Кадыржан Батыровдун аракетинин жыйынтыгы [Текст] / Э. Бабаков // Фабула. 2012. № 36 (131). 11-май.
122. Байбакпаев, Э. Ввели чрезвычайное положение. Газета Труд 6 июня 1990 г. №129 (21076). Стр.1
123. Байбакпаев, Э., Сарыгулов, Б. На юге Киргизии. Газета Труд четверг 7 июня 1990 г. №130 (21077) Стр.1
124. Байбакпаев, Э., Сарыгулов, Б. Ситуация остается сложной. Газета Труд пятница 8 июня 1990 г. №131 (21078). Стр.2
125. Байтенова, Н.Ж. Политический фундаментализм в решении этнических и межэтнических проблем. // Казахстанский государственный национальный университет «Аль-Фараби». [Текст]: ИАБ «Этнический мир». Бишкек. Август 2004г., (№2), выпуск 19 стр.9
126. Без комментариев (к событиям в г.Фрунзе). Газета Вечерний Фрунзе 7 июня 1990 г. №110 (4989). Стр.1
127. Без страховки. Газета Вечерний Фрунзе 14 июня 1990 г. №115 (4994). Стр.4
128. Бенлиян, А., Мукашев, К. Мнени». Газета Вечерний Бишкек 17 июня 2010 г., № 107 (1022) стр.5
129. Богатырев, В. Этническая политика Кыргызстана – шаг развития. [Текст]: ИАБ Этнический мир. Бишкек. Март 2001 г., стр.42

130. Будем благоразумны! Ч.Айтматов. Газета Советская Киргизия 6 июня 1990 г. № 128. Стр.1
131. Восстановить покой в нашем доме. Газета Советская Киргизия 15 июня 1990 г., №136 (18511) Стр.5
132. Вынужденная мера. Газета Труд. 9июня 1990 г.№132 (21079). С.2
133. Выступления Президента КР А.Акаева на юбилейной научно-практической конференции посвященной 10-летию Конституции КР. [Текст]: ИАБ Этнический мир. Бишкек. Июнь 2003г., (№2)., выпуск 19 стр.9
134. Газета Слово Кыргызстана 9 июня 2010 г.№38 (22487). Стр.2
135. Газета Советская Киргизии» 19 июня 1990 г., №140 (18515) Стр.1;
136. Газета Советская Киргизия 20 июня 1990 г., №141 (18516) Стр.1
137. Гастроли закончились досрочно. Газета Вечерний Фрунзе 20 июня 1990 г. №120 (4999). Стр.1
138. Денисенко, Е. Нельзя допустить разрастания конфликта. Газета Вечерний Бишкек 16 июня 2010 г., № 106 (1025) стр.5
139. Денисенко, Е. Что в этносе моем?. Газета Вечерний Бишкек 1 июня 2010 г., №90 (1007) стр.1
140. Десант - 90. Газета Советская Киргизия 27 июня 1990 г., №146 (18521) Стр.1
141. Дядюченко, О. Южный излом: все под пятой стресса. Газета Вечерний Бишкек»29 июня 2010 г., № 115 (1030) стр.3
142. Есть проблемы в межэтнической сфере. Газета Слово Кыргызстана 16 июня 2010 г.№40 (22489). Стр.1-8
143. Жук, О. В Кыргызстане слишком много армий. И если их не разоружить, спокойствия не будет. Газета Дело№ 16 июня 2010 г. №23 (817). Стр.2
144. За спокойствие и порядок. Газета Вечерний Фрунзе 13 июня 1990 г. №114 (4993). Стр.1
145. Заявление руководителей Узбекской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР и Обращение руководителей к народам республик Средней Азии и Казахстана о экономическом,

политическом сотрудничестве. Газета Советская Киргизия 24 июня 1990 г., №144 (18519) Стр.1

146. Заявление, президента Республики Узбекистан по событиям в Киргизии. Газета Слово Кыргызстана 22 июня 2010 г. №41 (22490). Стр.1-6

147. Иванов, А. Брат на брата. Литературная газета 20 июня 1990г.№25 (5299). Стр.2

148. Иванов, А. Введено чрезвычайное положение. Литературная газета. 4 июня 1990 г. №23 (5297). Стр.2

149. Иванов, А. Кто высек искру. Литературная газета 13 июня 1990 г.№24 (5298). Стр.2

150. Иманалиев, К. Это никакой не геноцид, а провокация, организованная третьими лицами. Газета Слово Кыргызстана 22 июня 2010 г.№41 (22490). Стр.1-6

151. Исаев, А. Кыргызско-узбекская граница: напряжение нарастает. Газета Дело№ 2 июня 2010г. №21 (815). Стр.2

152. Исключены из института. Газета Вечерний Фрунзе 20 июня 1990 г. №120 (4999). Стр.1

153. К женщинам Киргизстана; Подумайте о детях!; Проявить милосердие; Опомнитесь, соседи-братья!; Думайте своей головой; К событиям в Ошской области; Меры по стабилизации обстановки. Газета Советская Киргизия 13 июня 1990 г., №134 (18509) Стр.1

154. К событиям в Ошской области и г.Фрунзе КирТАГ.Газета Советская Киргизия 8июня 1990 г. №130 Стр.1

155. К событиям в Ошской области. КирТАГ. Газета Советская Киргизия 6 июня 1990 г. № 128. Стр.1

156. К чему привели действия экстремистов; Осуждено подстрекательство; Из бюллетеня коменданта города Фрунзе. Газета Советская Киргизия 14 июня 1990 г., №135 (18510) Стр.4

157. Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК (КИСИ). [Текст]: ИАБ Этнический мир. Б., Июнь 2001 г.,

158. Камов, К. Баялинов, К. Если хижины воюют, во дворцах чувствуют себя спокойнее. Не в этом ли одна из причин межнациональных конфликтов? Газета Комсомольская правда 13 июня 1990 г., №135 (19835) Стр.1
159. Камов, К. Баялинов, К. Киргизия, 11 июня. Газета Комсомольская правда 12 июня 1990 г. №134 (19834). Стр.1
160. Камов, К. Баялинов, К. Киргизия, 9 июня. Газета Комсомольская правда 10 июня 1990 г. №133 (19833). Стр.1
161. Камов, К. Баялинов, К. Челноков, А. Киргизия, 6 июня. Газета Комсомольская правда, 7 июня 1990 г. №131 (19831). Стр.1
162. Камов, К. Баялинов, К. Челноков, А. Киргизия, 8 июня. Газета Комсомольская правда, 9 июня 1990 г. №132 (19832). Стр.1
163. Камов, К. Баялинов, К. Челноков, А. Ош, 5 июня. Газета Комсомольская правда, 6 июня 1990 г. №130 (19830). Стр.1
164. Карыбаева, М. Этническая идентичность в условиях социальных трансформаций. [Текст]: ИАБ Этнический мир Выпуск 1. Бишкек. Февраль 1998 г. стр.17
165. Касымбеков, А. Миротворческие силы станут водоразделом. Газета Вечерний Бишкек 16 июня 2010г., № 106 (1025) стр.4
166. Кому это на руку; Режим прежний сохраняется. Газета Вечерний Фрунзе 12 июня 1990 г. №113 (4992). Стр. 2
167. Кружилин, А. Мудрость власти. Литературная газета 20 июня 1990 г. №25 (5299). Стр.2
168. Кузьминых, Ю. Юг в огне. Газета Вечерний Бишкек 15 июня 2010 г., № 105 (1020) стр.3
169. Курганская, В. Русский вопрос в Казахстане. [Текст]: // Информационно-аналитическое обозрение “ANALYTIC”, Казахстан. ИАБ Этнический мир. Б., Июль 2002 г., стр.19
170. Локтева С. Чрезвычайное положение. Репортаж с улицы. 26 июня 1990 г. №123 (5002). Стр.3

171. Маликова, Б. Нет страшного худа без малого добра. Газета Вечерний Бишкек 16 июня 2010г., № 106 (1021) стр.3
172. Маликова, Б., Темир, Э. Он мне брат, а ты ему сват // газета Вечерний Бишкек, 2010. – №108. – С. 3.
173. Мамаджанов, Н. Мой брат, киргиз.... Газета Советская Киргизия 27 июня 1990г., №146 (18521) Стр.1
174. Маматкеримова, Г. Краткий обзор передвижения (1989-1996). [Текст]: ИАБ Этнический мир Выпуск 3. Май 1998 г. Бишкек., стр.14
175. Маслова, Д. Вы лицо не той национальности. Газета Вечерний Бишкек 17 июня 2010 г., № 107 (1022) стр.2
176. Маслова-Асанова, Д. Комплекс национальной неполноценности». Газета Вечерний Бишкек 17 июня 2010 г., № 107 (1022) стр.6
177. Молдобаев, К. Культура мира: теория вопроса. [Текст]: ИАБ Этнический мир. Выпуск 5. Б., Ноябрь 1999 г., стр.36
178. Мусабаева, А. О некоторых особенностях миграционных процессов в Центральной Азии. [Текст]: ИАБ Этнический мир Выпуск 1. Бишкек. Февраль 1998 г. стр.1
179. Нас и благодарят, нам и угрожают. Газета Вечерний Бишкек 9 июня 2010 г., № 101 (1016) стр.10
180. Насилие не принесет добра КирТАГ. Газета Советская Киргизия 7 июня 1990 г. №129 Стр.1
181. Не верьте слухам они не достоверны. Газета Вечерний Бишкек 15 июня 2010 г., № 105 (1020) стр.5
182. Не горячись. Газета Вечерний Бишкек 28 июня 2010 г., № 114 (1029) стр.2
183. Нусупов, Ч. Национальная идеология: равенство равных. [Текст]: ИАБ Этнический мир №2, 2006г.
184. О введении чрезвычайного положения. Газета Советская Киргизия 5 июня 1990 г. №127. Стр.1

185. О внесении и дополнений в некоторые законодательные акты Киргизской ССР; Напряженность снижается. КирТАГ. Газета Советская Киргизия 17 июня 1990 г., №139 (18514) Стр.1

186. О работе комиссии по выработке проекта резолюции «О межнациональном конфликте в Ошской области». Газета Советская Киргизия 16 июня 1990 г., №137 (18511) Стр.1

187. О слухах и домыслах. Газета Вечерний Фрунзе 22 июня 1990 г. №121 (5000). Стр.4

188. Обращение Верховного Совета Союза Социалистических Республик к народу Киргизской ССР от 8 июня 1990г. Кремль г. Москва. Газета Известия 10 июня 1990 г. №161 (23064). Стр.1

189. Обращение Верховного Совета СССР к народу Киргизской ССР; Обращение ЦК Компартии Киргизии и Президиума Верховного совета и Совета Министров Киргизской ССР; Крик толпы-не голос народа; К событиям в Ошской области. Газета Советская Киргизия 10 июня 1990 г., №132 (18507) Стр.1.

190. Обстановка стабилизируется. Газета Советская Киргизия 13 июня 1990 г. №134 (18509). Стр.1

191. Одумайтесь люди!; Обращение правления Киргизского республиканского отделения советского детского фонда им. В.И.Ленина; Постановление ЦИК 11 июня День траура; К событиям в Ошской области; Кому это на руку?; В ЦК Компартии Киргизии; Состоялось совещание. Газета Советская Киргизия 9 июня 1990 г. №131 Стр.1

192. Омуралиев, Н. Кокарева Е. Конституционно-правовое положение национальных меньшинств в Кыргызстане. [Текст]: ИАБ Этнический мир Выпуск 3. Май 1998 г. Б., стр.7

193. Опасный для Кыргызстана сценарий. Газета «Слово Кыргызстана» 22июня 2010 г. №41 (22490). Стр.1-6

194. Орешкин, А. Ош на поле брани похож. Газета Вечерний Бишкек 15 июня 2010 г., № 105 (1020) стр.2

195. Орешкин, А. Соловьи разбойники. Газета Вечерний Бишкек 17 июня 2010 г., № 107 (1022) стр.6
196. Орлов, А. Андижан – Ош: после трагедии. Газета Известия от 20 июня 1990 г. №171 (23073). Стр.2
197. Орлов, А. Введено чрезвычайное положение. Газета Известия 9 июня 1990 г. №160 (23063). Стр.2
198. Орлов, А. Как обрести спокойствие. Газета Известия №173(23075). 22июня 1990 г. Стр.2
199. Орлов, А. Сформированы руководящие органы. Газета Известия 8 июня 1990 г. №159 (23062). Стр.2
200. Поля раздора КирТАГ. Газета Вечерний Фрунзе 6 июня 1990 г. №109 (4988). Стр.1
201. Поможем пострадавшим; Будьте благоразумны; Требования рабочих; Положение стабилизируется. Газета Советская Киргизия 14 июня 1990 г., №135 (18510) Стр.1
202. Пресс-конференция для журналистов КирТАГ. Газета Советская Киргизия 10 июня 1990 г., №132 (18507) Стр.1.
203. Раимбекова, Д. Лето: после черного понедельника. Газета «Слово Кыргызстана» 4 июня 2010 г.№ 34 (22483). Стр.4
204. Раимбекова, Д. Маевка: как жить дальше. Всем.Вместе. Газета Слово Кыргызстана 30 апреля 2010 г. Стр.5-6
205. Резниченко В. Национальный аспект перестройки. Газета Вечерний Фрунзе 25 июня 1990 г. №122 (5001). Стр.4
206. Решение исполнительного комитета Фрунзенского городского совета народных депутатов Киргизской ССР. Газета Вечерний Фрунзе 8 июня 1990 г. №111 (4990). Стр.2
207. Решина, И. Парадоксы перестройки. Литературная газета 27 июня 1990 г.№26 (5300). Стр.1,4
208. Розни – нет, консолидации – да. 10 дней в июне. Газета Советская Киргизия 26 июня 1990 г., №145 (18520) Стр.3

209. Сафаров, Р. Безмятежное утро, кошмарный вечер. Газета Дело № 16 июня 2010 г. №23 (817). Стр. 3
210. Телеграмма в Кремль. Газета Вечерний Фрунзе 26 июня 1990 г. №123 (5002). Стр.2
211. Телеграмма в Кремль. Газета Вечерний Фрунзе. 28 июня 1990 г. №124 (5003). Стр.1
212. Требуем порядка и спокойствия; К событиям в Ошской области; Телефон доверия. Газета Вечерний Фрунзе 12 июня 1990 г. №113 (4992). Стр.1
213. Третьякова, Т. Диаспоры КР: основания и перспективы формирования. [Текст]: ИАБ Этнический мир Выпуск 7. Б., Октябрь 2000 г., С.35
214. Тугелов, М. Главное - стабилизация. Газета Советская Киргизия 10 июня 1990 г., №132 (18507) Стр.1.
215. Тузов, А. Как вы считаете, кто стоит за событиями на юге? Газета Вечерний Бишкек 16 июня 2010 г., № 106 (1025) стр.4
216. У нас сегодня де напасти: безвластие и национализм. Газета Вечерний Бишкек 11 июня 2010 г., № 103 (1018) стр.6
217. Указ Президиума Верховного Совета Киргизской ССР». Газета Вечерний Фрунзе 5 июня 1990 г. №108 (4987). Стр.1
218. Уполовников, В. В зоне чрезвычайного положения. Газета Вечерний Фрунзе. 7 июня 1990 г. №110 (4989). Стр.1
219. Уполовников, В. В зоне чрезвычайного положения. Газета Советская Киргизия 6 июня 1990 г. № 128. Стр.1
220. Уполовников, В. Виновные понесут наказание. Газета Советская Киргизия 14 июня 1990 г., №135 (18510) Стр.1
221. Учимся говорит по-киргизски. Газета Вечерний Фрунзе 14 июня 1990 г. №115 (4994). Стр.3
222. Учитесь говорить по-киргизски. Газета Советская Киргизия 6 июня 1990 г. № 128. Стр.4

223. Учреждение «Интерэтнoса». Газета Советская Киргизия 6 июня 1990 г. № 128. Стр.3
224. Фрунзе 8,9,10 июня. Газета Вечерний Фрунзе 11 июня 1990 г. №112 (4991). Стр.1
225. Фукалов, А. Формирование системы поддержки этнического развития и оптимизации межнациональных отношений в КР. [Текст]: ИАБ Этнический мир Выпуск 1. Б., Февраль 1998 г. стр.8
226. Хамизов, В. Интеллектуальный потенциал Кыргызстана и межнациональные отношения. [Текст]: ИАБ Этнический мир» Выпуск 1 Б., Февраль 1998 г. стр.24
227. Хронология Ошских событий. Газета Слово Кыргызстана» 15 июня 2010 г. №39 (22488). Стр.1-8
228. Чрезвычайное положение: факты, комментарии, отклики. Газета Вечерний Фрунзе 14 июня 1990 г. №115 (4994). Стр.1
229. Чрезвычайное положение: факты, комментарии, отклики. Газета Вечерний Фрунзе 19 июня 1990 г. №119 (4998). Стр.1
230. Чрезвычайное положение: факты, комментарии, отклики. Газета Вечерний Фрунзе 25 июня 1990 г. №122 (5001). Стр.1
231. Шипитько, Г. Введено чрезвычайное положение. Газета Известия 7 июня 1990 г. №158 (23061). Стр.2
232. Шипитько, Г. Киргизия: обстановка спокойная Газета Известия 16 июня 1990 г. №167 (23070). Стр.1
233. Шипитько, Г. Киргизия: страсти не утихают. Газета Известия 10 июня 1990 г. №161 (23064) стр.2
234. Шипитько, Г. Конфликт не утихае». Газета Известия 9 июня 1990 г. №160 (23063). Стр.2
235. Шипитько, Г. Обстановка в Киргизии стабилизируется. Газета Известия среда 13 июня 1990 г. №164 (23067). Стр.4
236. Шипитько, Г. Обстановка остается напряженной. Газета Известия 8 июня 1990 г. №159 (23062). Стр.2

237. Шипитько, Г. Отставка У.Садыкова. Газета Известия №174 (23076). 23 июня 1990 г. Стр.2
238. Шипитько, Г. Положение контролируется. Газета Известия 12 июня 1990 г. №163 (23066). Стр.1
239. Шипитько, Г. Разрушение стереотипов или «демон национализма». Газета Известия 6 июня 1990 г. №157 (23060). Стр.1
240. Шипитько, Г. Съезд Компартии Киргизии». Газета Известия 15 июня 1990 г. №166 (23069) Стр.2
241. Щвец, С. Груз проблем. Газета Вечерний Бишкек 17 июня 2010 г., № 107 (1022) стр.1
242. Щербакова, Е. История календаря. [Текст]: ИАБ Этнический мир. Б., Январь 2001 г., стр.42
243. Этнические меньшинства: не чужие в стране. Соб.кор. Газета Слово Кыргызстана 30 апреля 2010 г. Стр.4
244. Это равнозначно подстрекательству. Газета Советская Киргизия 27 июня 1990 г., №146 (18521) Стр.1

### **VIII. Электронные ресурсы**

245. «Конфликт на юге Кыргызстана десять лет спустя. Перспективы, последствия, действия». Сборник статей под редакцией Исмаилбековой, А., Лоттхольц, Ф. Б., 2020г. [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <https://www.academia.edu>
246. 100 самых богатых людей Кыргызстана. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://aimak.kg/ru/novosti/politika\\_i\\_obshestvo/427-100-samyh-bogatyh-lyudeykyrgyzstana.html](https://aimak.kg/ru/novosti/politika_i_obshestvo/427-100-samyh-bogatyh-lyudeykyrgyzstana.html)
247. Алимова, Б.М. статья «Причины межэтнического конфликта в 1990 году на юге Кыргызстана. [Текст] :[Электронный ресурс] *Режим доступа:* [https://arch.kyrlibnet.kg/uploads/KNU\\_ALIMOVAB.M.2016-3.pdf](https://arch.kyrlibnet.kg/uploads/KNU_ALIMOVAB.M.2016-3.pdf)
248. Анализ потребностей регионов Кыргызстана в ИКТ и перспективы развития. [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* [https://soros.kg/wp-content/uploads/2019/08/Analiz\\_IKT\\_2012.pdf](https://soros.kg/wp-content/uploads/2019/08/Analiz_IKT_2012.pdf)

249. Апрельские события и межэтнический конфликт в июне 2010 г.: почему этносы, имеющие общие генетические корни, подняли оружие друг против друга? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.caanetwork.org/archives/19947>
250. Асанканов, А.А. «Апрельские события и межэтнический конфликт в июне 2010 г.: почему этносы, имеющие общие генетические корни, подняли оружие друг против друга?» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.academia.edu>
251. Ассоциация дунган. Дунганской газете “ХуэйминБо” 85 лет. URL: <https://dungan-association.com/yubilei/dunganskojgazete-huejmin-bo-85-let/>
252. Атаханов, Ш. «Язык комментариев на сообщения СМИ как барометр современного состояния межэтнических отношений в Кыргызстане» [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <https://www.academia.edu>
253. В Искре вспыхнул межнациональный конфликт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/130799.html>
254. Вебер, М. Отношение этнической общности [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <https://muse.jhu.edu/pub/178/article/559624>
255. Дзялошинский, И.М., Дзялошинская, М.И. Российские СМИ: как создается образ врага. Статьи разных лет: монография / И.М. Дзялошинский, М.И. Дзялошинская. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – 316 с. [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <https://phsreda.com/e-publications/e-publication-92.pdf>
256. Из интервью с комендантом Ошской области Бактыбеком Алымбековым, 9 марта 2014 г., Бишкек / [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://www.dcaf.ch/sites/default/files/publications/documents/Almanac-2\\_web.pdf](https://www.dcaf.ch/sites/default/files/publications/documents/Almanac-2_web.pdf)
257. Информационное агентство “Тенгри Ньюс”. Назарбаев назвал события в Киргизии борьбой за власть. URL: <https://iz.ru/news/470104>
258. Информационном агентстве 24.kg статья: «Правозащитники и семья пострадавшего ребенка в селе Петровке (Кыргызстан) просят не

переводить конфликт в этническую и политическую плоскости»

<https://24.kg/archive/ru/community/50287-2009/05/08/113351.html/>

259. Калет, А. в статье «Региональные СМИ в Кыргызстане: Миф и реальность» [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <https://www.academia.edu>

260. Карыбаева, М. Концепция этнической политики и консолидации общества Кыргызской Республики [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <https://www.apar.kg/uploads/pdf>

261. Келле, В.Ж. Цивилизационный подход и проблемы формирования теории исторического процесса вопросы социальной теории 2008. Том II. Вып. 1(2) стр.356-374 [Электронный ресурс] *Режим доступа:* [https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive\\_events/2020/22\\_10\\_20/2.pdf](https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2020/22_10_20/2.pdf)

262. КЗЖ: Обвинения против экс-глав ошских ТВ «сфабрикованы» властями Кыргызстана. – [Электронный ресурс]. – *Режим доступа:* <https://kloop.kg/blog/2011/11/18/kzzhobvineniya-protiv-e-ks-glav-oshskih-tv-sfabrikovany-vlastyami-ky-rgy-zstana/>

263. Кимлик, У. «Многокультурное гражданство: либеральная теория прав меньшинств» (Oxford: OxfordUniversityPress, 1995) [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <https://cyberleninka.ru/article/n/vzlet-i-padenie-multikulturalizma>

264. Князев А.А. Пресс-конференция 24.06.2010 г. – [Электронный ресурс]. – *Режим доступа:* <https://lenta.ru/conf/knyazev>

265. Козюлин, В. «Ошский конфликт: драма с продолжением.» [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <https://www.academia.edu>

266. Конфликт между кыргызами и дунганями в селе Искре Чуйской области Кыргызстана спровоцирована извне/ [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <https://24.kg/archive/ru/community/10758-2006/12/04/11136.html/>

267. Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике. Официальная страница МИД КР

[Электронный ресурс] Режим доступа: <https://mfa.gov.kg/uploads/gos-programmy/5-ru.pdf>

268. Кыргызстан: освещение межэтнических конфликтов в СМИ (Правовая подсказка журналистам). [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:*<https://media.kg/consultations/kyrgyzstan-osveshhenie-mezhetnicheskix-konfliktov-v-smi-pravovaya-podskazka-zhurnalistam/>

269. Лидер узбекской общины Кыргызстана получил убежище в Швеции. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rus.azattyq.org/a/uzbek\\_community\\_leader\\_asylum\\_sweden\\_osh\\_events/24387051.html](https://rus.azattyq.org/a/uzbek_community_leader_asylum_sweden_osh_events/24387051.html)

270. Маликова Б., Темир Э. Он мне брат, а ты ему сват // газета «Вечерний Бишкек», 2010. – №108. – С. 3.

271. Медиа предпочтения населения Кыргызстана. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://soros.kg/wp-content/uploads/2017/12/Otchet-Mediapredpochteniya-naseleniyaKR-8-volna.pdf>

272. Мелвин, Н. «На пути к стабильному многонациональному Кыргызстану: как устранить причины и разорвать порочный круг насилия. [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* [https://www.opensocietyfoundations.org/uploads/7aa5c2ad-2e85-4b95-aa50-567445454a3e/stable-kyrgyzstan-20110405-ru\\_0.pdf](https://www.opensocietyfoundations.org/uploads/7aa5c2ad-2e85-4b95-aa50-567445454a3e/stable-kyrgyzstan-20110405-ru_0.pdf)

273. Мониторинг СМИ за 06.2010 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://journalist.kg/ru/monitoring/monitoring-smi-za-06-2010-g/>

274. Население Кыргызстана в начале XXI века Н 31. Под редакцией М.Б. Денисенко. - Б.: 2011. - .с. . – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://kyrgyzstan.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Population%20of%20KG%20at%20the%20beggining%20of%20XXI%20century\\_most%20final%20version.pdf](https://kyrgyzstan.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Population%20of%20KG%20at%20the%20beggining%20of%20XXI%20century_most%20final%20version.pdf)

275. Некоторые особенности межнациональных конфликтов в Чуйской, Таласской и Ошской областях / [Электронный ресурс].-Режим доступа:

<https://vesti.kg/analitika/item/177- nekotoryie-osobennosti-mezhnatsionalnyih-konfliktov-v-chuyskoy-talasskoy-i-oshskoyoblastyah.html>

276. Нурматов Э. В Оше вещают около 20 телеканалов Узбекистана / Э. Нурматов. URL: [https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan\\_osh\\_uzdigital/24918208.html](https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan_osh_uzdigital/24918208.html)

277. Объединенный пятый, шестой и седьмой периодический доклад Республики Киргизстан о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, подлежащий представлению в 2010 году. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPpRiCAqhKb7yhsgJg2eAqmg1aUu6foRxGwcxOSSTVGXZzrDr%2FO4FeIAmMK2FGFjyXAt3dY3Cu80HBK97rtQWb2%2B0GyggWvcjbZBt2zbIWGgn9ys4ECZXb%2FoNK>

278. Освещение межэтнических отношений в Кыргызстане. под редакцией Алишевой, Н.И., Ороспаковой, Ж. Д., Петрова, А. Ю., Усеновой, Б. Д. Б.: -2012, 68 стр. [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* [https://www.media.kg/wp-content/uploads/2013/07/publication\\_MPI.pdf](https://www.media.kg/wp-content/uploads/2013/07/publication_MPI.pdf)

279. Отчет Национальной комиссии по всестороннему изучению причин, последствий и выработке рекомендаций по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010 года. [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <http://www.islamsng.com/kgz/report/991>

280. Отчет Нацкомиссии по всестороннему изучению причин, последствий и выработке рекомендаций по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010 года/ [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <http://inkg.info/dokumenty/otchety/1554- otchetnatsionalnoj-komissii-abdygany-erkebaeva-o-mezhetnicheskom-konflikte-2010-goda-na-yugekyrgyzstana>

281. Официальная страница газеты «Слово Кыргызстана» [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <http://slovo.kg> Ассамблея народа Кыргызстана: двадцать мгновений истории

282. Официальная страница КТРК. КТРК открывает корреспондентский пункт в Москве. URL: <http://www.ktrk.kg/ru/news/s/27289>

283. Официальная страница Кыргызско-Узбекского университета им. Батыралы Сыдыкова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kuu.kg>
284. Официальная страница Министерства юстиции КР <https://cbd.minjust.gov.kg/112618/edition/1264993/ru>
285. Официальная страница радио «Азаттык» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus.azattyk.org/a/29106557.html>
286. Официальный сайт МИД КР: Список корреспондентов иностранных СМИ, аккредитованных при Министерстве иностранных дел Кыргызской Республики. URL: <https://mfa.gov.kg/uploads/content/248/9f746439-392d3685-9a12-3f75195b6533.pdf>
287. Официальный сайт Института Медиа Полис / [Электронный ресурс] Режим доступа: [www.media.kg](http://www.media.kg) Яновская М. «Кыргызстан: Июньская трагедия 2010- в зеркале СМИ» .
288. Официальный сайт МТРК «Мир» / [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.mirtv.ru/>
289. Официальный сайт Национального статистического комитета КР. Национальный состав Кыргызской Республики. URL: <http://www.stat.kg/ru/opendata/category/312/>
290. Первой национальной переписи населения Кыргызской Республики итоги 1999 года. Электронный ресурс: <https://www.stat.kg/stat.files/census.pdf>
291. Правовая среда для развития и деятельности СМИ в Кыргызской Республике. А.К. Алагушев, Н.И. Алишева - Б.: 2010 – 63 с. <https://www.media.kg/wp-content/uploads/2010/08/pravovaya-sreda-dlya-razvitiya-i-deyatelnosti-smi-v-kr-alisheva-alagushev.pdf>
292. Принята Концепция этнической политики и консолидации обществ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus.azattyk.org/a/24239070.html>
293. Разаков, Т. Ошские события. [Текст]: Б.,1993г.
294. Сайт «Комсомольская правда» статья: « Петровка: взгляд извне». WWW.KP.KG: <https://www.kp.kg/daily/24301.3/494722/>

295. Сайт Информационном агентство 24.kg статья: «Нурсултан Назарбаев: События в Кыргызстане — это не революция, а борьба за власть». [Текст]: [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://24.kg/archive/ru/news-stall/72947-nursultan-nazarbaev-sobytiya-v-kyrgyzstane-yeto.html/>
296. Смит, Э. Этнические корни наций. [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <https://cyberleninka.ru/article/n/mify-i-pamyat-natsii-ref-kn-smith-a-d-myths-and-memories-of-the-nation-n-y-oxford-univ-press-1999-288-p>
297. Социальные и гуманитарные науки . М., 1998 г. [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <https://cyberleninka.ru/article/n/98-02-026-park-r-e-lichnost-i-kulturnyy-konflikt-park-r-e-personality-and-cultural-conflict-park-r-e-rase-and-culture-glencoe-ill-the-free-press/viewer>
298. Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросам меньшинств, Фернан де Варен Посещение Кыргызстана, 6-17 декабря 2019 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ohchr.org/ru/2019/12/united-nations-specialrapporteur-minority-issues-fernand-de-varennes-visit-kyrgyzstan-6-17>
299. Сэм Хан. Узбеки Кыргызстана: “Наш голос никто не слышит” / Сэм Хан. URL: [https://rus.azattyq.org/a/uzbeks\\_kyrgyzstan/2081376.html](https://rus.azattyq.org/a/uzbeks_kyrgyzstan/2081376.html)
300. Толкунова Н. «Искре вспыхнул межнациональный конфликт» / [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/130799.html>
301. Только 216 школ в Кыргызстане с русским языком обучения. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://24.kg/obschestvo/77108\\_tolko\\_216\\_shkol\\_v\\_kyrgyzstane\\_srusskim\\_yazyikom\\_obucheniya/](https://24.kg/obschestvo/77108_tolko_216_shkol_v_kyrgyzstane_srusskim_yazyikom_obucheniya/)
302. Трое этнических узбеков прошли в новый парламент Кыргызстана. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ozodlik.org/a/27332801.html>
303. Уголовные дела в с.Маевка переданы в суд / [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan\\_maevka/24521178.html](https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan_maevka/24521178.html)
304. УЗБЕКИ – «потомки свободных людей». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/1HmOZqagFBQLrhJtJ2z1pNem9ERwVBx2o/view>

305. Узбекский национально-культурный центр Киргизской Республики.  
– [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
306. Хопёрская, Л. Нетитульная судьба: Российские соотечественники в Центральной Азии.[Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* [http://xn----8sbnatxcctbeddbtj9c2e.xn--p1ai/files/doc-files/2016/08/rossiyskiesootechestvenniki\\_hoperskaya2013.pdf](http://xn----8sbnatxcctbeddbtj9c2e.xn--p1ai/files/doc-files/2016/08/rossiyskiesootechestvenniki_hoperskaya2013.pdf)
307. ХуэйминБо. Википедия.URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%83%D1%8D%D0%B9%D0%BC%D0%B8%D0%BD\\_%D0%B1%D0%BE](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%83%D1%8D%D0%B9%D0%BC%D0%B8%D0%BD_%D0%B1%D0%BE)
308. Чаплинский, В. [Текст]: [Электронный ресурс] *Режим доступа:* <https://ru.wikipedia.org/wiki>
309. Эрика Марат. Кыргызстан: перспективы плюрализма / Эрика Марат. URL: [https://www.pluralism.ca/wpcontent/uploads/2017/11/ericamarat\\_prospectsforpluralism\\_RU.pdf](https://www.pluralism.ca/wpcontent/uploads/2017/11/ericamarat_prospectsforpluralism_RU.pdf)
310. Этнический состав КР. Официальная страница Национального статистического комитета КР. URL:<http://www.stat.kg/ru/opendata/category/312//>

## Приложение 1

### ГЛОССАРИЙ

**Ареал этнический** — часть поверхности Земли, в пределах которой распространен тот или иной этнос. Этнические ареалы являются обычно слитными, но иногда вблизи их окраины представители другого этноса заселяют некоторые участки так называемые «эксклавы».

**Нация** – общность людей, как правило, граждан определенного государства, либо претендующих на обладание собственным государственным образованием. Нации объединяются под эгидой общей идеологии, истории и территории, на которой эта история, или какая-то ее часть осуществлялась в течение достаточно длительного исторического периода.

**Национальное государство** – политическое, правовое, социокультурное образование, обеспечивающее жизнедеятельность общности людей – граждан данного государства – которые идентифицируются как члены единой нации, в рамках определенных географических границ. Институты национального государства обеспечивают защиту прав и свобод всех своих граждан, независимо от этнической принадлежности.

**Этнические меньшинства** – этнические группы, не совпадающие с тем этносом, который составляет подавляющее большинство нации, проживающей на территории данного национального государства. Как правило, формирование таких групп характерно для государств в нации, которых преобладает один определенный этнос, в результате чего может происходить дискриминация этнических меньшинств в той или иной сфере жизнедеятельности. В настоящее время законодательства большинства национальных государств содержат законы или другие акты, основанные на международных документах направленные на защиту прав и свобод дискриминируемых этнических меньшинств.

**Этническое меньшинство** - часть этноса, отделенная от основного этнического массива и проживающая в иноэтническом окружении; не следует отождествлять с малочисленными народами. (Гумилев).

**Этнические группы** - социальные группы, объединяющие людей на основе общности языка, традиций, исторической судьбы. Существование этнической группы связано постоянным символическим воспроизводством общих традиций, ценностей, архетипов и мифологем, а также исторических представлений. Многие этнические группы самоопределяются как нации. В этом случае группа претендует и на общую территорию и оформляет свое существование в рамках институтов национального государства. В последние десятилетия территориальный и национально государственный факторы в самоопределении наций стремительно меняют свой смысл и значение, под влиянием глобализационных процессов

**Самоидентификация** – осознанное представление индивида о его принадлежности к определенной группе людей или категории лиц, соответственно, этническая самоидентификация подразумевает осознанное представление о своей принадлежности к той или иной этнической группе.

**Самоопределение** – осознанное представление индивида о себе, как о человеке обладающем теми или иными характерными особенностями, определяющими его поступки. Этническое самоопределение связано с восприятием своей этнической принадлежности как значимого фактора, влияющего на жизненный выбор и его осуществление.

**Коммуникация** – социальный процесс, подразумевающий участие двух и более субъектов, в результате которого субъекты, участвующие в коммуникации претерпевают определенные изменения. Основным содержанием процесса коммуникации, считается обмен информацией, соответственно, изменения субъектов, произошедшие в результате коммуникации, как правило, связаны с извлечением той или иной информации в процессе коммуникации.

**Коммуникативное пространство** – пространство, в котором осуществляется обмен информацией и совместная деятельность различных субъектов. Данное пространство с одной стороны определяется материальными носителями, позволяющими осуществлять коммуникацию, с другой – идеальными компонентами, включающими в себя правила и процедур

коммуникации, а так же смыслы, которые при этой коммуникации транслируются.

**Социальная активность** – активность, целью которой является влияние на существующую социальную ситуацию. Как правило, эта активность связана целенаправленной деятельностью на уровне определенного сообщества.

**Гражданская активность** – активность, целью которой является влияние на существующую ситуацию в обществе. Гражданская активность осуществляется через различные типы деятельности на любом уровне и внутри любых сообществ, однако, подразумевается, что в итоге, произойдет то или иное изменение ситуации на уровне общества в целом, то есть на общенациональном, страновом уровне.

**Межкультурное взаимодействие** – тип социальной и гражданской активности, связанный с осуществлением совместной деятельности, позволяющей осваивать и делать доступными для освоения различные культурные нормы и ценности.

**Ресурсы этнических групп** – средства и способы, обеспечивающие процессы символического и материального воспроизводства в рамках этнической группы. Могут иметь как материальную природу (финансовые ресурсы, территория, недвижимость и пр.), так и идеальный характер (организационный ресурс, уровень освоения языка, традиционные способы хозяйствования и т.д.).