

## Отзыв

официального оппонента – доктора исторических наук, доцента Болпоновой Асыл Бакытбековны на диссертацию Атыкановой Джамили Аскарбековны «История отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ (1990-2010гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

**1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами развития страны.**

Диссертация, посвященная истории отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ, представляет собой новое значимое исследование, оказывающую значительное влияние на общественное развитие и устойчивость страны. Кыргызстан, как многонациональное государство, сталкивается с вызовами поддержания мирных и взаимопонимающих отношений между различными этническими группами, что делает изучение взаимодействия их представителей в СМИ важной задачей.

Мы понимаем, что СМИ играют ключевую роль в формировании общественного мнения, включая восприятие этнических вопросов, стереотипов и конфликтов. Анализ того, каким образом СМИ освещают события, связанные с межэтническими отношениями, позволяет понять и оценить их влияние на общественные процессы и политическую стабильность.

Исследование имеет прямую связь с общегосударственными видами политик Кыргызстана, направленными на поддержание межэтнического согласия, укрепление национального единства и многонациональной культуры. Результаты исследования могут служить основой для разработки и внедрения мероприятий по улучшению медиаполитики, направленных на уменьшение конфликтов и повышение взаимопонимания между этническими группами. Это также может способствовать формированию гражданского общества и развитию демократических процессов в стране. Необходимо также добавить, что исследование истории отражения межэтнических

отношений в суверенном Кыргызстане в СМИ является актуальной темой, имеющей важное значение для общего развития страны и реализации общегосударственных программ. Ее выполнение и последующий анализ могут значительно влиять на улучшение социальной стабильности и политической устойчивости в Кыргызстане в долгосрочной перспективе.

Хотелось бы отметить, что актуальность темы также заключается в том, что тема изучена на стыке нескольких наук, что взаимообогащает, улучшает ее понимание и решение выставленной проблемы.

## **2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.**

В результате комплексного исследования истории отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ (1990-2010 гг.), автором диссертации получены соответствующие требованиям ВАК Кыргызской Республики, достоверные научные результаты:

**Результат 1.** Диссертант провел первое специальное комплексное исследование отечественной и зарубежной периодической печати по проблеме истории отражения межэтнических отношений Суверенного Кыргызстана в СМИ (1990-2010 гг.). В научный оборот были введены новые архивные и исторические источники: изучен значительный пласт и введены в научный оборот новые архивные материалы, в частности официальные документы и переписка государственных органов в первые дни июньских событий 2010 г., материалы касающиеся реакции мирового сообщества и соседних государств Кыргызстана на трагические события июня 2010 г.

**Результат 2.** Диссертантом впервые в отечественной историографии систематизирован материал по истории межэтнических отношений по страницам печатных изданий, где было проанализировано более 10 союзных и республиканских газет.

## **3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата.**

Результат 1. подкреплен анализом многочисленных источников, включая данные современных историко-социологических исследований, а также актуальной информацией из средств массовой информации.

Исследование учитывает разнообразие социокультурных и политических аспектов, которые влияют на формирование и динамику межэтнических взаимоотношений, и делает акцент на их потенциальной взрывоопасности, что является важным вкладом в понимание социальной стабильности и национальной безопасности Кыргызстана.

Результат 2, представленный в диссертации, о характере государственной политики в области межэтнических отношений в Кыргызстане, обоснован и достоверен. Автор анализирует законодательные и практические аспекты государственной политики в отношении этнических групп, используя широкий круг источников, включая официальные документы, аналитические материалы и медийные публикации. Исследование демонстрирует глубокое понимание причин и последствий ситуативности и неэффективности государственной политики в данный период. Автор анализирует исторические и современные контексты, которые влияли на формирование и реализацию политики, выявляя ключевые факторы, такие как политическая нестабильность, экономические и социокультурные изменения. Исследование также включает сравнительный анализ с политикой других государств или регионов, что позволяет автору сделать выводы о специфике кыргызстанского подхода к управлению межэтническими отношениями. Результат 2 показывает, что при принятии модели межэтнической политики в КР, которая проходила в несколько этапов, до сих пор нуждается в существенной корректировке, научной обоснованности на идеологическом, социально-культурном и правовом уровне. Исследование также подчеркивает важность эффективного управления и разработки государственных стратегий, программ социально-экономического развития, межэтнического согласия, которые могут способствовать предотвращению подобных конфликтов в будущем.

Результат 3, высказанный в диссертации, обоснован и достоверен. Автор исследования глубоко анализирует причины и факторы, которые привели к межэтническим конфликтам в Кыргызстане в 1990 и 2010 годах, сосредотачивая внимание на слабости вертикали власти и неспособности

местных органов власти эффективно управлять социально-экономическими вызовами того времени. Автор использует разнообразные источники, включая архивные материалы, аналитические отчеты, исследования и аналитику данных СМИ (1990-2010 гг.), чтобы подтвердить свои выводы. Это позволяет ему убедительно показать, что проблемы, связанные с экономическими трудностями и социальной напряженностью, действительно играли значимую роль в формировании межэтнических конфликтов в указанные периоды. Этот результат имеет важное значение для понимания исторических и современных динамик межэтнических отношений в Кыргызстане и может служить основой для разработки рекомендаций по улучшению управления страной в этом аспекте.

Результат 4, высказанный в диссертации, обоснован и достоверен. Автор анализирует ситуацию в средствах массовой информации Кыргызстана, отмечая недостатки в профессиональной подготовке журналистов, наличие внутренней цензуры и недостаточную культуру общения в контексте освещения острых политических вопросов, включая межэтнические. Для подтверждения этого вывода автор использует данные источников, включая аналитические отчеты о свободе СМИ, исследования профессиональной этики журналистов и практику медийного взаимодействия. Это позволяет ему убедительно продемонстрировать, что качество освещения межэтнических вопросов в Кыргызстане является очень низким, может существенно влиять на общественное мнение и политическую обстановку. Исследование подчеркивает важность профессионального подхода к информационному пространству и необходимость внедрения мер, направленных на повышение уровня профессионализма журналистов, развитие свободы слова и улучшение культуры общения в медийной среде. Результат 4 является обоснованным, подчеркивающим значимость качественного информационного дискурса для развития демократических процессов и межэтнического взаимопонимания в Кыргызстане. Этот вывод имеет важное значение для современной медиа-политики.

Результат 5. Автор, подчеркивая, что состояние использования этнической информации в политическом и социокультурном управлении Кыргызстаном не играет значимой роли как инструмент управления современным обществом, этническая информация пока не эффективно используется в управлении обществом на уровне государственной политики и медийного воздействия. Для подтверждения этого вывода автор опирается на анализ политических и социальных процессов, а также на исследования в области этнических идентификаций и их влияния на общественные структуры, иллюстрирует свои аргументы конкретными примерами из исторического и современного контекста Кыргызстана. Результат 5 представляет собой обоснованный и достоверный вывод, который важен для дальнейшего развития политики межэтнического взаимодействия и выработки медийной стратегии Кыргызстана.

Результат 6, высказанный в диссертации, обоснован и достоверен. Автор исследует влияние иностранного финансирования на средства массовой информации Кыргызстана в период его становления как независимого государства. Он обращает внимание на то, что этот фактор часто приводил к ситуациям, когда национальные и государственные интересы могли размываться под влиянием иностранных либеральных идей и поддержки. Для подтверждения этого вывода автор использует анализ исторических документов, данные о международных грантах и финансировании, а также исследования о влиянии внешних акторов на медийное пространство Кыргызстана. Это позволяет ему убедительно показать, что внешнее финансирование СМИ могло оказывать значительное влияние на формирование общественного мнения и политической «повестки дня» в стране. Исследование подчеркивает важность сохранения национальной самобытности и независимости информационного пространства для обеспечения национальной безопасности и стабильности. Автор также анализирует последствия такого влияния и предлагает рекомендации по укреплению национальной медийной политики и защите национальных интересов в информационной сфере. Результат 6 представляет

собой обоснованный вывод, который имеет значимость для современной медиа-политики Кыргызстана и может послужить основой для разработки стратегий по укреплению медийной независимости и защите национальных интересов в информационном пространстве.

Результат 7, представленный в диссертации, обоснован и достоверен. Автор анализирует формирование государственной политики в сфере межнациональных отношений в Кыргызстане, подчеркивая важность принципа равенства всех наций и народов, однако признает, что этот принцип иногда уступает место другим концепциям, таким как либерализм. Для подтверждения этого вывода автор приводит анализ законодательных актов, политических документов и публикаций в СМИ, отражающих дискуссии и изменения в государственной политике в отношении межнациональных отношений. Исследование подчеркивает важность балансирования между национальными интересами и принципами равенства в многонациональном государстве, а также необходимость внимательного анализа влияния внешних концепций и идеологий на формирование внутренней политики.

Результат 8, высказанный в диссертации, обоснован и достоверен. Для подтверждения этого вывода автор использует анализ политических документов, законодательных актов и исторических фактов, включая межэтнические конфликты, произошедшие в Кыргызстане, в 1991 г., 2010 г. Он аргументирует, что отошедшая от классической формы демократия, где приоритетное внимание стало уделяться меньшинству, несмотря на свои положительные намерения, могло вызывать напряженность в обществе и угрожать национальной идентичности государствообразующей нации. Исследование подчеркивает важность балансирования между уважением к различиям и поддержкой национальной идентичности в многонациональном государстве. Автор выдвигает рекомендации по корректировке государственной политики в сфере межнациональных отношений, учитывая опыт прошлых ошибок и вызовов. Результат 8 подчеркивает необходимость

учитывать сложность межэтнических отношений и внешние влияния при формировании стратегий социального и политического развития страны.

**4. Степень новизны каждого научного результата (положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

Представленные в диссертации выводы в полной мере отражают новизну результатов диссертационного исследования.

**Результат 1.** Частично новый, поскольку диссертант руководствуясь комплексным материалом диссертации, еще раз показал, что сфера межэтнических отношений – это очень чувствительная, тонкая и взрывоопасная сфера общественной жизни.

**Результат 2.** Новый, так как диссертант опирается на подтвержденные факты, что государственная политика Кыргызстана в сфере межэтнических отношений в исследуемый период была ситуативная и стратегически не результативна, и нуждается в выработке или определении новых подходов/ модели реализации национальной политики.

**Результат 3.** Является частично новым. Межэтнические конфликты в Кыргызстане в 1990 г. и 2010 г., стали результатом слабости вертикали власти, неумения и нежелания местных органов власти отвечать непосредственным вызовам тяжелого социально-экономического положения простого народа в исследуемый период. Данный вопрос тщательно был изучен социологами и политологами.

**Результат 4.** Является частично новым, так как в отечественной журналистике, социологии ранее были предприняты попытки комплексного сопоставительного изучения острых политических вопросов межэтнического характера. Действительно, у большей части носителей средств массовой информации отсутствует достаточный профессионализм, внутренняя цензура и культура общения.

**Результат 5.** Частично новый. Действительно диссертантом упоминаются и доказываются, что в Кыргызстане пока что этническая информация не стала еще действенным инструментом в управлении современным обществом.

**Результат 6.** Частично новый, так как диссертант опирается на известные, подтвержденные факты. Достоверность данного результата подтверждается тем, что СМИ в исследуемый период, период становления независимого молодого государства находились под большим влиянием иностранного финансирования, что часто приводило к размыванию национальных, государственных интересов под лозунгами либерализма.

**Результат 7.** Является частично новым. Так в отечественной истории, тема о принципе – все нации и народы, проживающие в многонациональном государстве – равны, но определяющую роль в этом многонациональном государстве должна иметь государствообразующая нация уже был изучен в социологии. В Кыргызстане, концепция «Кыргызстан - наш общий дом» формальности проведения избирательной системы уже были изучены.

**Результат 8.** Частично новый, так как диссертант опирается на известные, подтвержденные факты.

#### **5. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы теоретической и прикладной задачи**

Научные результаты диссертационного исследования, полученные в ходе исследования истории отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана, характеризуются единством внутренней структуры и содержания. Основные положения и выводы диссертации научно обоснованы. Полученные результаты взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях.

#### **6. Практическая значимость полученных результатов**

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что диссертант проанализировал различные подходы, модели, научные концепции по проблеме отражения межэтнических отношений в СМИ.

Практическая значимость проведенного исследования заключается, во-первых, на основании проведенного анализа могут быть сформулированы рекомендации экспертно-аналитическим структурам и органам

государственной власти Кыргызской Республики с целью улучшения реализации государственной политики в сфере СМИ.

Во-вторых, материалы данного исследования могут стать основой для разработки учебных дисциплин, КПВ и модулей в ВУЗах Кыргызской Республики в рамках истории отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ, политической журналистики. К примеру таких как: «Введение в межэтнические отношения Кыргызстана: основные этнические группы, история формирования и взаимодействия», «История межэтнических конфликтов в Кыргызстане: анализ значимых исторических событий и их влияния на межэтнические отношения», «СМИ как рефlector межэтнических отношений: роль и влияние СМИ на формирование общественного мнения», «Интернет и социальные сети в контексте межэтнических отношений: анализ влияния цифровых платформ на восприятие и обсуждение межэтнических тем в Кыргызстане», «Международный опыт и лучшие практики в управлении межэтническими отношениями: сравнение подходов других стран и возможные уроки для Кыргызстана» и т.д.

#### **7. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации**

Работа прошла апробацию основных положений и выводов, представленных соискателем в виде докладов на международных и республиканских научно-теоретических и практических конференциях. В целом, по диссертационной работе автор опубликовал в 10 международных и республиканских научно-практических конференциях России, Украины, Казахстана, Кыргызстана, а также в 11 публикациях соискателя.

#### **8. Соответствие автореферата содержанию диссертации**

Автореферат Атыкановой Дж.А. отражает основное содержание диссертации. Структура и содержание соответствует требованиям ВАК Кыргызской Республики. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

#### **9. Замечания и предложения по содержанию диссертации**

В целом, научная новизна и оригинальность проведенного Атыкановой Дж. исследования не вызывает сомнения, которое по своей глубине и масштабности, безусловно соответствует уровню кандидатской диссертации. В то же время, в целом положительно оценивая большую работу проделанную автором, необходимо указать на ряд недочетов и спорных моментов.

Во-первых, в разделе «Основные положения диссертации, выносимые на защиту» пункты можно было откорректировать. К примеру, п. 1; п. 7 и п.8 можно было объединить, т.к. их основной смысл сводится к мультикультурализму.

Во-вторых, ценность работы бы улучшилась бы если в работе были использованы архивные материалы и материалы СМИ г. Оша, Ошской области. Полагаю, СМИ данного региона также тщательно освещали происходящие события, возможно «преломление» происходящих событий в данных СМИ было бы также достоверным.

В-третьих, ценность работы улучшилась бы если бы были использованы контент-анализ некоторых выступлений политиков, журналистов или периодических статей, произвести интент-анализ на замер «чувствительности» в данных статьях. На сегодня методы исследования используются вкупе с цифровыми инструментами и программами, что улучшило бы и дополнило работу.

В-четвертых, усилить заключение и практические рекомендации. В особенности, в области внесения поправок в основной «Закон по СМИ», а именно в разделе по введению и обновлению новых терминов, в разделах по реализации государственной политики в сфере освещения межэтнического согласия СМИ, радио и телевидением, в социальных сетях.

В-пятых, можно было дать практические рекомендации по дальнейшей реализации Концепции «Кыргыз Жараны». К примеру, раздел медийного освещения межэтнических вопросов, а также по улучшению деятельности Ассамблеи народов Кыргызстана (АНК).

В-шестых, исправить ряд стилистических и технических ошибок в диссертации и автореферате.

Вместе с тем, указанные недостатки, включая и дискуссионные моменты, не портят общего благоприятного впечатления от всей работы в целом. Диссертация Атыкановой Дж. А. представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, выполненное на должном уровне.

#### **10. Соответствие диссертации требованиям Правил присуждения ученых степеней**

Диссертация Атыкановой Дж. А. на тему «История отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ (1990-2010гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история, написана на должном научном уровне, отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа вносит вклад в развитие исторической науки и соискатель Атыканова Джамиля Аскарбековна вполне заслуживает присуждения искомой степени – кандидата исторических наук.

**Официальный оппонент,**

**доктор исторических наук, доцент кафедры «ГМУ»**

**АГУПКР им. Ж.Абдрахманова**

**Болпонова Асыл Бакытбековна**

**«17» июня 2024 г.**

*Б. Болпонова*  
Подпись А.Б. Болпоновой заверяю *Маму*  
врио зав. ОРЧР Мамукулова Г.А.

