

Отзыв

официального оппонента – доктора исторических наук, доцента Болпоновой Асыл Бакытбековны на диссертацию Атыкановой Джамили Аскарбековны «История отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ (1990-2010гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами развития страны.

Диссертация, посвященная истории отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ, представляет собой новое значимое исследование, оказывающую значительное влияние на общественное развитие и устойчивость страны. Кыргызстан, как многонациональное государство, сталкивается с вызовами поддержания мирных и взаимопонимающих отношений между различными этническими группами, что делает изучение взаимодействия их представителей в СМИ важной задачей.

Мы понимаем, что СМИ играют ключевую роль в формировании общественного мнения, включая восприятие этнических вопросов, стереотипов и конфликтов. Анализ того, каким образом СМИ освещают события, связанные с межэтническими отношениями, позволяет понять и оценить их влияние на общественные процессы и политическую стабильность.

Исследование имеет прямую связь с общегосударственными видами политик Кыргызстана, направленными на поддержание межэтнического согласия, укрепление национального единства и многонациональной культуры. Результаты исследования могут служить основой для разработки и внедрения мероприятий по улучшению медиаполитики, направленных на уменьшение конфликтов и повышение взаимопонимания между этническими группами. Это также может способствовать формированию гражданского общества и развитию демократических процессов в стране. Необходимо также добавить, что исследование истории отражения межэтнических



отношений в суверенном Кыргызстане в СМИ является актуальной темой, имеющей важное значение для общего развития страны и реализации общегосударственных программ. Ее выполнение и последующий анализ могут значительно влиять на улучшение социальной стабильности и политической устойчивости в Кыргызстане в долгосрочной перспективе.

Хотелось бы отметить, что актуальность темы также заключается в том что тема изучена на стыке нескольких наук, что взаимообогащает, улучшает ее понимание и решение выставленной проблемы.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.

В результате комплексного исследования истории отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ (1990-2010 гг.), автором диссертации получены соответствующие требованиям ВАК Кыргызской Республики, достоверные научные результаты:

Результат 1. Диссертант провел первое специальное комплексное исследование отечественной и зарубежной периодической печати по проблеме истории отражения межэтнических отношений Суверенного Кыргызстана в СМИ (1990-2010 гг.). В научный оборот были введены новые архивные и исторические источники: изучен значительный пласт и введены в научный оборот новые архивные материалы, в частности официальные документы и переписка государственных органов в первые дни июньских событий 2010 г., материалы касающиеся реакции мирового сообщества и соседних государств Кыргызстана на трагические события июня 2010 г.

Результат 2. Диссертантом впервые в отечественной историографии систематизирован материал по истории межэтнических отношений по страницам печатных изданий, где было проанализировано более 10 союзных и республиканских газет.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата.

Результат 1. подкреплен анализом многочисленных источников, включая данные современных историко-социологических исследований, а также актуальной информацией из средств массовой информации.

Исследование учитывает разнообразие социокультурных и политических аспектов, которые влияют на формирование и динамику межэтнических взаимоотношений, и делает акцент на их потенциальной взрывоопасности, что является важным вкладом в понимание социальной стабильности и национальной безопасности Кыргызстана.

Результат 2. представленный в диссертации, о характере государственной политики в области межэтнических отношений в Кыргызстане, обоснован и достоверен. Автор анализирует законодательные и практические аспекты государственной политики в отношении этнических групп, используя широкий круг источников, включая официальные документы, аналитические материалы и медийные публикации. Исследование демонстрирует глубокое понимание причин и последствий ситуативности и неэффективности государственной политики в данный период. Автор анализирует исторические и современные контексты, которые влияли на формирование и реализацию политики, выявляя ключевые факторы, такие как политическая нестабильность, экономические и социокультурные изменения. Исследование также включает сравнительный анализ с политикой других государств или регионов, что позволяет автору сделать выводы о специфике кыргызстанского подхода к управлению межэтническими отношениями. Результат 2 показывает, что при принятии модели межэтнической политики в КР, которая проходила в несколько этапов, до сих пор нуждается в существенной корректировке, научной обоснованности на идеологическом, социально-культурном и правовом уровне. Исследование также подчеркивает важность эффективного управления и разработки государственных стратегий, программ социально-экономического развития, межэтнического согласия, которые могут способствовать предотвращению подобных конфликтов в будущем.

Результат 3, высказанный в диссертации, обоснован и достоверен. Автор исследования глубоко анализирует причины и факторы, которые привели к межэтническим конфликтам в Кыргызстане в 1990 и 2010 годах, сосредотачивая внимание на слабости вертикали власти и неспособности

местных органов власти эффективно управлять социально-экономическими вызовами того времени. Автор использует разнообразные источники, включая архивные материалы, аналитические отчеты, исследования и аналитику данных СМИ (1990-2010 гг.), чтобы подтвердить свои выводы. Это позволяет ему убедительно показать, что проблемы, связанные с экономическими трудностями и социальной напряженностью, действительно играли значимую роль в формировании межэтнических конфликтов в указанные периоды. Этот результат имеет важное значение для понимания исторических и современных динамик межэтнических отношений в Кыргызстане и может служить основой для разработки рекомендаций по улучшению управления страной в этом аспекте.

Результат 4, высказанный в диссертации, обоснован и достоверен. Автор анализирует ситуацию в средствах массовой информации Кыргызстана, отмечая недостатки в профессиональной подготовке журналистов, наличие внутренней цензуры и недостаточную культуру общения в контексте освещения острых политических вопросов, включая межэтнические. Для подтверждения этого вывода автор использует данные источников, включая аналитические отчеты о свободе СМИ, исследования профессиональной этики журналистов и практику медийного взаимодействия. Это позволяет ему убедительно демонстрировать, что качество освещения межэтнических вопросов в Кыргызстане является очень низким, может существенно влиять на общественное мнение и политическую обстановку. Исследование подчеркивает важность профессионального подхода к информационному пространству и необходимость внедрения мер, направленных на повышение уровня профессионализма журналистов, развитие свободы слова и улучшение культуры общения в медийной среде. Результат 4 является обоснованным, подчеркивающим значимость качественного информационного дискурса для развития демократических процессов и межэтнического взаимопонимания в Кыргызстане. Этот вывод имеет важное значение для современной медиа-политики.

Результат 5. Автор, подчеркивая, что состояние использования этнической информации в политическом и социокультурном управлении Кыргызстаном не играет значимой роли как инструмент управления современным обществом, этническая информация пока не эффективно используется в управлении обществом на уровне государственной политики и медийного воздействия. Для подтверждения этого вывода автор опирается на анализ политических и социальных процессов, а также на исследования в области этнических идентификаций и их влияния на общественные структуры, иллюстрирует свои аргументы конкретными примерами из исторического и современного контекста Кыргызстана. Результат 5 представляет собой обоснованный и достоверный вывод, который важен для дальнейшего развития политики межэтнического взаимодействия и выработки медийной стратегии Кыргызстана.

Результат 6, высказанный в диссертации, обоснован и достоверен. Автор исследует влияние иностранного финансирования на средства массовой информации Кыргызстана в период его становления как независимого государства. Он обращает внимание на то, что этот фактор часто приводил к ситуациям, когда национальные и государственные интересы могли размываться под влиянием иностранных либеральных идей и поддержки. Для подтверждения этого вывода автор использует анализ исторических документов, данные о международных грантах и финансировании, а также исследования о влиянии внешних акторов на медийное пространство Кыргызстана. Это позволяет ему убедительно показать, что внешнее финансирование СМИ могло оказывать значительное влияние на формирование общественного мнения и политической «повестки дня» в стране. Исследование подчеркивает важность сохранения национальной самобытности и независимости информационного пространства для обеспечения национальной безопасности и стабильности. Автор также анализирует последствия такого влияния и предлагает рекомендации по укреплению национальной медийной политики и защите национальных интересов в информационной сфере. Результат 6 представляет

собой обоснованный вывод, который имеет значимость для современной медиа-политики Кыргызстана и может послужить основой для разработки стратегий по укреплению медийной независимости и защите национальных интересов в информационном пространстве.

Результат 7, представленный в диссертации, обоснован и достоверен. Автор анализирует формирование государственной политики в сфере межнациональных отношений в Кыргызстане, подчеркивая важность принципа равенства всех наций и народов, однако признает, что этот принцип иногда уступает место другим концепциям, таким как либерализм. Для подтверждения этого вывода автор приводит анализ законодательных актов, политических документов и публикаций в СМИ, отражающих дискуссии и изменения в государственной политике в отношении межнациональных отношений. Исследование подчеркивает важность балансирования между национальными интересами и принципами равенства в многонациональном государстве, а также необходимость внимательного анализа влияния внешних концепций и идеологий на формирование внутренней политики.

Результат 8, высказанный в диссертации, обоснован и достоверен. Для подтверждения этого вывода автор использует анализ политических документов, законодательных актов и исторических фактов, включая межэтнические конфликты, произошедшие в Кыргызстане, в 1991 г., 2010 г. Он аргументирует, что отошедшая от классической формы демократия, где приоритетное внимание стало уделяться меньшинству, несмотря на свои положительные намерения, могло вызывать напряженность в обществе и угрожать национальной идентичности государствообразующей нации. Исследование подчеркивает важность балансирования между уважением к различиям и поддержкой национальной идентичности в многонациональном государстве. Автор выдвигает рекомендации по корректировке государственной политики в сфере межнациональных отношений, учитывая опыт прошлых ошибок и вызовов. Результат 8 подчеркивает необходимость

учитывать сложность межэтнических отношений и внешние влияния при формировании стратегий социального и политического развития страны.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Представленные в диссертации выводы в полной мере отражают новизну результатов диссертационного исследования.

Результат 1. Частично новый, поскольку диссертант руководствуясь комплексным материалом диссертации, еще раз показал, что сфера межэтнических отношений – это очень чувствительная, тонкая и взрывоопасная сфера общественной жизни.

Результат 2. Новый, так как диссертант опирается на подтвержденные факты, что государственная политика Кыргызстана в сфере межэтнических отношений в исследуемый период была ситуативная и стратегически не результативна, и нуждается в выработке или определении новых подходов/ модели реализации национальной политики.

Результат 3. Является частично новым. Межэтнические конфликты в Кыргызстане в 1990 г. и 2010 г., стали результатом слабости вертикали власти, неумения и нежелания местных органов власти отвечать непосредственным вызовам тяжелого социально-экономического положения простого народа в исследуемый период. Данный вопрос тщательно был изучен социологами и политологами.

Результат 4. Является частично новым, так как в отечественной журналистике, социологии ранее были предприняты попытки комплексного сопоставительного изучения острых политических вопросов межэтнического характера. Действительно, у большей части носителей средств массовой информации отсутствует достаточный профессионализм, внутренняя цензура и культура общения.

Результат 5. Частично новый. Действительно диссертантом упоминаются и доказываются, что в Кыргызстане пока что этническая информация не стала еще действенным инструментом в управлении современным обществом.

Результат 6. Частично новый, так как диссертант опирается на известные, подтвержденные факты. Достоверность данного результата подтверждается тем, что СМИ в исследуемый период, период становления независимого молодого государства находились под большим влиянием иностранного финансирования, что часто приводило к размыванию национальных, государственных интересов под лозунгами либерализма.

Результат 7. Является частично новым. Так в отечественной истории, тема о принципе – все нации и народы, проживающие в многонациональном государстве – равны, но определяющую роль в этом многонациональном государстве должна иметь государствообразующая нация уже был изучен в социологии. В Кыргызстане, концепция «Кыргызстан - наш общий дом» формальности проведения избирательной системы уже были изучены.

Результат 8. Частично новый, так как диссертант опирается на известные, подтвержденные факты.

5. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы теоретической и прикладной задачи

Научные результаты диссертационного исследования, полученные в ходе исследования истории отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана, характеризуются единством внутренней структуры и содержания. Основные положения и выводы диссертации научно обоснованы. Полученные результаты взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях.

6. Практическая значимость полученных результатов

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что диссертант проанализировал различные подходы, модели, научные концепции по проблеме отражения межэтнических отношений в СМИ.

Практическая значимость проведенного исследования заключается, во-первых, на основании проведенного анализа могут быть сформулированы рекомендации экспертно-аналитическим структурам и органам

государственной власти Кыргызской Республики с целью улучшения реализации государственной политики в сфере СМИ.

Во-вторых, материалы данного исследования могут стать основой для разработки учебных дисциплин, КПВ и модулей в ВУЗах Кыргызской Республики в рамках истории отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ, политической журналистики. К примеру таких как: «Введение в межэтнические отношения Кыргызстана: основные этнические группы, история формирования и взаимодействия», «История межэтнических конфликтов в Кыргызстане: анализ значимых исторических событий и их влияния на межэтнические отношения», «СМИ как рефlector межэтнических отношений: роль и влияние СМИ на формирование общественного мнения», «Интернет и социальные сети в контексте межэтнических отношений: анализ влияния цифровых платформ на восприятие и обсуждение межэтнических тем в Кыргызстане», «Международный опыт и лучшие практики в управлении межэтническими отношениями: сравнение подходов других стран и возможные уроки для Кыргызстана» и т.д.

7. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации

Работа прошла апробацию основных положений и выводов, представленных соискателем в виде докладов на международных и республиканских научно-теоретических и практических конференциях. В целом, по диссертационной работе автор опубликовал в 10 международных и республиканских научно-практических конференциях России, Украины, Казахстана, Кыргызстана, а также в 11 публикациях соискателя.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат Атыкановой Дж.А. отражает основное содержание диссертации. Структура и содержание соответствует требованиям ВАК Кыргызской Республики. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

9. Замечания и предложения по содержанию диссертации

В целом, научная новизна и оригинальность проведенного Атыкановой Дж. исследования не вызывает сомнения, которое по своей глубине и масштабности, безусловно соответствует уровню кандидатской диссертации. В то же время, в целом положительно оценивая большую работу проделанную автором, необходимо указать на ряд недочетов и спорных моментов.

Во-первых, в разделе «Основные положения диссертации, выносимые на защиту» пункты можно было откорректировать. К примеру, п. 1; п. 7 и п.8 можно было объединить, т.к. их основной смысл сводится к мультикультурализму.

Во-вторых, ценность работы бы улучшилась бы если в работе были использованы архивные материалы и материалы СМИ г. Оша, Ошской области. Полагаю, СМИ данного региона также тщательно освещали происходящие события, возможно «преломление» происходящих событий в данных СМИ было бы также достоверным.

В-третьих, ценность работы улучшилась бы если бы были использованы контент-анализ некоторых выступлений политиков, журналистов или периодических статей, произвести интент-анализ на замер «чувствительности» в данных статьях. На сегодня методы исследования используются вкупе с цифровыми инструментами и программами, что улучшило бы и дополнило работу.

В-четвертых, усилить заключение и практические рекомендации. В особенности, в области внесения поправок в основной «Закон по СМИ», а именно в разделе по введению и обновлению новых терминов, в разделах по реализации государственной политики в сфере освещения межэтнического согласия СМИ, радио и телевидением, в социальных сетях.

В-пятых, можно было дать практические рекомендации по дальнейшей реализации Концепции «Кыргыз Жараны». К примеру, раздел медийного освещения межэтнических вопросов, а также по улучшению деятельности Ассамблеи народов Кыргызстана (АНК).

В-шестых, исправить ряд стилистических и технических ошибок в диссертации и автореферате.

Вместе с тем, указанные недостатки, включая и дискуссионные моменты, не портят общего благоприятного впечатления от всей работы в целом. Диссертация Атыкановой Дж. А. представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, выполненное на должном уровне.

10. Соответствие диссертации требованиям Правил присуждения ученых степеней

Диссертация Атыкановой Дж. А. на тему «История отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ (1990-2010гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история, написана на должном научном уровне, отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа вносит вклад в развитие исторической науки и соискатель Атыканова Джамиля Аскарбековна вполне заслуживает присуждения искомой степени – кандидата исторических наук.

Официальный оппонент,

доктор исторических наук, доцент кафедры «ГМУ»

АГУПКР им. Ж.Абдрахманова

Болпонова Асыл Бакытбековна

«17» июня 2024 г.

Б. Болпонова

Подпись А.Б. Болпоновой

визе зав. ОРЧР Мешукмурова

