

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ И. АРАБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Диссертационный совет Д 13.23.662

**На правах рукописи**  
УДК: 378 (575.2)+378 (52)

**Самаров Айбек**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСТАНА И ЯПОНИИ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Бишкек – 2024**

Работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева

**Научный руководитель:**

**Абдырахманов Толобек Абылович**

доктор исторических наук, профессор,  
член-корреспондент НАН КР, ректор  
Кыргызского национального университета  
им. Ж. Баласагына

**Официальные оппоненты:**

**Мамытов Абакир Мамытович**

доктор педагогических наук, профессор,  
главный научный работник Кыргызской  
академии образования

**Муратбаев Бакыт Бакасович**, кандидат  
педагогических наук, доцент, декан  
факультета педагогики и физической  
культуры Ошского государственного  
университета

**Ведущая организация:**

кафедра педагогики и психологии  
Таласского государственного  
университета (г. Талас, Аллея А.  
Нуржанова, 25).

Защита диссертации состоится 29-марта 2024 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 13. 23. 662 на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева и Кыргызской академии образования. Адрес: 720026, г. Бишкек, ул. И. Раззакова, 51. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/132-iro-djs-est>.

С диссертационной работой можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева по адресу: 720023, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51 и Кыргызской академии образования (адрес: 720026, город Бишкек, проспект Эркиндик, 25) и на сайте НАК при Президенте КР (<https://vak.kg/>).

Автореферат разослан 22-февраля 2024 года.

**Ученый секретарь диссертационного совета,**

кандидат педагогических наук, доцент  **Абдыкапарова А. О.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** Высшее образование в современных условиях выступает в качестве важного рычага социально-экономических, социально-культурных изменений. Мировой опыт свидетельствует о том, что выход из экономического и социального кризиса быстрее и успешнее осуществляется в тех странах, где правительства первостепенное внимание уделяют образованию. Сегодня акцент в конкуренции стран все более перемещается из материальной сферы, обусловленной богатствами недр и способами их переработки, в интеллектуальную сферу, определяющую научно-технический и социальный прогресс общества.

Современный мир характеризуется, с одной стороны, процессами глобализации, усилением взаимозависимости глобальных, национальных и локальных проблем, с другой – распространением технологического уклада, сопровождающегося такими кардинальными новациями, как широкое использование информационно-коммуникационных технологий и робототехники в различных производственных, финансово-экономических и иных процессах, что неминуемо влечет за собой необходимость изменений в подготовке новых кадров для всех отраслей экономики и социально значимых сфер жизни общества. Возникновение новых возможностей в образовательной и научной деятельности, интенсивная интернационализация, интеграция, способствующая росту научных результатов благодаря обмену информацией и концентрации исследовательских усилий на наиболее сложных проблемах различных отраслей научного знания, меняют параметры современной академической среды.

В сфере высшего образования Кыргызской Республики в настоящее время происходят серьезные перемены, связанные с модернизацией отечественной системы образования. Сегодня существует острая необходимость в модернизации системы высшего профессионального образования, переведённой в режим опережающего переустройства и опережающего развития. Высшая школа должна стать действенным инструментом формирования нового «рыночного менталитета» общества, глубинных изменений сознания людей, всех сфер общественной жизни. Дальнейшее реформирование системы высшего профессионального образования требует глубокого анализа его современного состояния, разработки новых принципов, подходов к образовательной политике.

Вхождение Кыргызстана в Болонский процесс обуславливает актуальность рассмотрения отечественного образования в контексте интеграционных образовательных процессов. Обращение к зарубежному опыту может оказать определенное влияние на продуктивность и обоснованность поисков путей модернизации отечественного образования, найти дополнительный источник развития образования.

Последние реформы образования в Японии, начатые в 1984 году и продолжающиеся по сей день, являются ключевым этапом развития и обновления образования страны. Благодаря этим реформам высшая школа

взяла курс на демократизацию, гуманизацию и модернизацию образования, встала на путь коренных изменений, которые должны переломить некоторый кризис в образовании Японии.

Система высшего образования в Кыргызстане также находится на стадии реформирования на основании новых задач, выдвигаемых перед ней обществом, что отразилось в Указе Президента КР от 18 июля 2022 г. «О мерах по повышению потенциала и конкурентоспособности образовательных организаций высшего профессионального образования Кыргызской Республики» [174]. Предпринимаются усилия для того, чтобы найти пути серьезных преобразований высшей школы. В то же время мировой опыт организации образования подсказывает различные варианты решения проблемы образования, элементы которых можно было бы использовать в нашей стране.

Актуальность данного исследования заключается в том, что изучение перемен в образовании Японии помогает объективно оценить путь, пройденный японской высшей школой, позволяет определить тенденции и перспективы ее развития. Поиск путей дальнейшего развития высшего образования как в Японии, так и в других странах, требует глубокого и всестороннего исследования всех процессов реформирования в разных национальных системах образования, анализа положительных и отрицательных тенденций и результатов этих реформ, с учетом национальной культурной специфики страны. Сопоставление образовательных реформ в разных странах помогает обнаружить и преодолеть свои недостатки, обогатить опыт вузовского реформирования в отдельной стране, найти более верный, оптимальный путь развития образования в современном мире.

В сложный для Кыргызстана период освоения рыночных отношений, усиленный мировым финансовым кризисом, анализ зарубежного опыта становится важнейшим ресурсом модернизации высшего профессионального образования. На концептуальном уровне полезный опыт можно выявить посредством сравнительных основ зарубежной педагогики, теоретического исследования высшей профессиональной школы, что дает возможность сформировать потенциал собственных педагогических инноваций.

Различные проблемы образования интенсивно разрабатываются современными учеными-педагогами. Так, в сравнительной педагогике наряду с известными ранее учеными (Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джуринский, Н.Д. Никандров (Россия), Ф. Альтбах, М. Эскштейн (США), Ю. Шрайвер (Германия), К.А. Торрес (Аргентина), М. Кроссли, Н. Грант (Великобритания), С. Судзуки, С. Каванобе (Япония), Гу Мингуан (Китай) и др.) появились новые лидеры и имена: У.И. Бражник (Россия), М. Брэй (Гонконг), Д. Паломба (Италия), М. Перейра (Испания), Т. Винтер-Янсен (Дания), Ч. Майорек (Польша), Д. Валь Руст (Франция), А. Кусаинов (Казахстан), Н. Капранова (Белоруссия), Чжоу Сяомань (Китай), Й. Гондо, Ю. Савано, Т. Эндо, Х. Одзима (Япония) и др.

Процессы развития системы образования Кыргызской Республики на современном этапе были предметом исследования кыргызских ученых. В

различных аспектах они освещены в работах А. Алимбеков [12], Н.А. Асиповой [14], И.Б. Бекбоева [19], И.С. Болджуровой [23], К.Д. Добаева [38], Н.К. Дюшеевой [43], А.Э. Измайлова [48], А.Т. Калдыбаевой [53], Ж.К. Каниметова [55], В.Л. Кима [61], Э.М. Мамбетакунова [76], А.М. Мамытова [77], Л.П. Мирошниченко [84], А.К. Наркозиева [87], Т.Э. Уметова [123], К.Д. Шаршекеевой [131] и др.

Исследования по сравнительной педагогике в Кыргызстане на современном этапе постепенно набирают оборот в связи с учетом исторических преобразований в стране. Вопросы преобразований в образовательной системе Кыргызстана и ее интеграции в мировое образовательное пространство, через изучение основных направлений и ориентиров международного сотрудничества республики в области высшего образования стали предметом научных исследований по сравнительной педагогике (Н.А. Асипова [15], К. Бообекова [24], Ш. Джусенбаев [37], К.Д. Добаев [38], Г.Т. Карабалаева [57], А.М. Мамытов [79], А.К. Наркозиев [87], Т.В. Панкова [97], М.Р. Рахимова [102], Э.Р. Сакимбаев [106], Ш.Ч. Султанбеков [114], Э.А. Супатаева [115], К.А. Шаршекеева [131], сравнительной истории и политологии (А.Б. Абдрашев [2], Н.Б. Бийарсланов [21], Е.В. Галимова [30], Н.У. Курбанова [72], К.Ч. Султанбеков [113], И.В. Халанский [127], Т.Ф. Черноус [130] и др.).

Интерес к такому виду исследований традиционен, а также полезен и интересен для Кыргызстана, поскольку зарубежный опыт это серьезная академическая проблема, которая будет существовать еще долгие годы. Это, несомненно, и проблема научно-методическая, поскольку теоретические разработки надлежит воплощать в образовательные практики. В современных условиях для кыргызского образования, испытывающего определенные трудности в силу известных обстоятельств, это еще и политическая проблема, т.к. речь идет о сохранении национальной самобытности. Все чаще прямая трансляция зарубежного образовательного опыта и его доминирование над отечественным, рассматриваются как наиболее действенное средство и кратчайший путь к достижению уровня мировых стандартов.

Проведенный анализ позволил выявить ряд **противоречий** между:

- необходимостью изучения отечественными педагогами современных достижений в области высшего образования, представленных в японской образовательной практике и дефицитом имеющейся информации о зарубежных педагогических нововведениях;
- современным состоянием высшего образования Кыргызстана, соотнесённого с проблемой высшего образования Японии, для реформирования высшего образования Кыргызстана;
- актуализацией отечественных преподавателей к международному сотрудничеству и использованию этого опыта в подготовке современных специалистов.

Выявленные противоречия обозначили направление и определили проблему: исследование высшего образования Кыргызстана и

Японии их изучение, сравнение и использование опыта развития системы высшего образования.

Важность и актуальность этой проблемы, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность послужили основанием для определения темы исследования: **Сравнительный анализ системы высшего образования Кыргызстана и Японии.**

**Связь темы диссертации с приоритетными направлениями исследований, основными научными программами (проектами), основными научными мероприятиями, проводимыми образовательными и научными учреждениями.** Диссертационная работа обусловлена задачами, поставленными в «Стратегических направлениях развития образования в Кыргызской Республике» и выполнялась в комплексе с тематическими планами научно-исследовательской работы в кафедре педагогики КГУ им. Арабаева 2017-2022 гг.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, проанализировать и дать сравнительно-сопоставительную характеристику состояния и тенденций развития системы высшего образования Кыргызстана и Японии.

Достижение поставленной цели было реализовано в диссертации путем решения **следующих задач:**

1. Систематизировать теоретические основы сравнительного анализа системы высшего образования Кыргызстана и Японии.
2. Определить методологические подходы и методы организации сравнительного анализа системы высшего образования Кыргызстана и Японии.
3. Провести сравнительно-сопоставительный анализ системы высшего образования Кыргызстана и Японии и предложить рекомендации для развития отечественной системы образования.

**Научная новизна полученных результатов:** выявлены теоретические основы сущности и содержания сравнительного анализа системы высшего образования, осуществлен анализ системы высшего образования Кыргызстана и Японии; определены методологические подходы и методы организации сравнительного анализа системы высшего образования Кыргызстана и Японии; осуществлен сравнительно-сопоставительный анализ состояния и тенденций развития системы высшего образования Кыргызстана и Японии и предложены рекомендации для развития отечественной системы образования.

**Практическая значимость полученных результатов:** выявлены теоретические основы сущности и содержания сравнительного анализа системы высшего образования; осуществлен анализ системы высшего образования Кыргызстана и Японии; сформулированы рекомендации по совершенствованию системы высшего образования Кыргызстана через заимствование положительного опыта системы высшего образования Японии; Теоретические положения и выводы исследования могут быть использованы при обучении студентов, магистрантов, докторантов и на курсах повышения квалификации преподавателей.

**Основные положения,** предлагаемые к защите в диссертации:

1. Выявленные теоретические основы сущности и содержания сравнительного анализа системы высшего образования, особенности системы высшего образования Японии, основными направлениями развития которой в настоящее время являются: обеспечение качества высшего образования, соответствующего мировому уровню; интернационализация образования, науки и культуры, включение в мировую образовательную, научную и культурную среду. В системе высшего образования Кыргызстана на данном этапе ведутся реформы по трем основным направлениям: интеграция образования, науки, инноваций и производства; интернационализация высшего образования; расширение автономии вузов для повышения академического и финансового потенциала.

2. Сравнивая особенности системы высшего образования Кыргызстана и Японии, были использованы многообразие методологических подходов: системный, исторический, цивилизационный, культурологический, сравнительный, прогностический. Среди методов исследования ведущим является теоретический метод - сравнительно-сопоставительный и сравнительно-исторический анализ литературных, архивных источников, материалов педагогической печати, что позволяет использовать значительное количество фактического материала для его качественного анализа; специфические методы: опрос, наблюдение, изучение опыта, интервьюирование и беседа.

3. Сравнительно-сопоставительный анализ системы высшего образования Кыргызстана и Японии с выявлением их общих и особенных черт, состояния и перспективы развития высшего образования; совершенствование системы высшего образования Кыргызстана через заимствование положительного опыта системы высшего образования Японии.

**Личный вклад соискателя:** соискателем проанализированы теоретические основы сущности и содержания сравнительного анализа системы высшего образования, особенности системы высшего образования Кыргызстана и Японии; содержательно - теоретическое поле историко-педагогической науки и сравнительной педагогики дополнено результатами сравнительно-сопоставительного анализа и обобщения истории становления и развития высшего образования Кыргызстана и Японии; осуществлен сравнительно-сопоставительный анализ системы высшего образования Кыргызстана и Японии с выявлением их общих и особенных черт, состояния и тенденций развития системы высшего образования Кыргызстана и Японии, а также предложены рекомендации для развития отечественной системы образования..

**Апробация и распространение результатов исследования:** в процессе исследовательской работы основные положения диссертации, теоретические и практические результаты докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры, а также в ежегодных межвузовских научно-практических конференциях, проводимых в Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева (2021-2023 гг.); Международном университете «Ала-Тоо» (2022г.); Кыргызском национальном университете им.Ж.Баласагына (2022-

2023гг.), выступление на международной научно-практической конференции «Билим берүүдөгү интеграция маселелери жана мамилелер: И.Арабаевдин агартуучулук жана коомдук-саясий ишмердигинин улантылышы, заманбаптуулугу», составление и обобщение заключений перед сотрудниками и руководителями подразделений педагогического профиля; публикация проблемных материалов в государственных изданиях, публикация материалов исследования в сборниках научных трудов.

Полнота отражения результатов исследования в публикациях диссертации: По основным результатам исследования опубликовано 9 статей, в том числе 2 статьи в системе РИНЦ.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, в котором содержится научная основа исследования, трех глав и их выводов, общего заключения, списка литературы, приложения. Общий объем – 178 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** описывается актуальность, цели и задачи исследования, научная новизна, практическая значимость, предполагаемая защита, личный вклад соискателя в работу и публикацию его работы, структура и объем диссертации.

В первой главе **«Теоретические основы сравнительного анализа системы высшего образования Кыргызстана и Японии»** на основе различных теоретических источников были проанализированы базовые понятия сущности и содержания сравнительного анализа системы высшего образования, дается ретроспективная характеристика развития высшего образования Кыргызстана и Японии, прослеживаются основные тенденции развития системы высшего образования в настоящее время под влиянием современных общемировых тенденций образования в обеих странах, обозначенные в качестве **первой задачи исследования**.

Нынешний исторический этап для многих стран мира стал этапом транзита. Ситуацией переходности объясняются многие современные проблемы. Не составляет в этом отношении исключения Кыргызстан и Япония. Поэтому очень важно исследовать, как на данном историческом этапе развивается система высшего образования Кыргызстана и Японии, какие процессы происходят в отдельных ее звеньях, как это связано с историческим опытом и традициями народа.

Коренные преобразования всех сфер общественной жизни, происходящие в настоящее время в Кыргызстане, потребовали настоятельной необходимости глубокого переосмысления сложившейся системы высшего образования.

Сравнительное изучение педагогического опыта, теорий воспитания и обучения за рубежом может служить образцом совершенствования и создания более рациональных систем образования в своем отечестве. Сравнительная педагогика как наука призвана объективно изучать в сопоставительном плане международный опыт развития теории и практики образования. Задачи



отечественной сравнительной педагогики сводятся к изучению процессов, происходящих в сфере образования и воспитания за рубежом, к выявлению позитивных и негативных сторон педагогических явлений и тенденций как предпосылки для дальнейших поисков совершенствования развития отечественной педагогики и школы. Вместе с тем, у сравнительной педагогики есть свой четко обозначенный предмет исследования – это образовательные системы различных стран мира в их многообразии.

В сравнительной педагогике наряду с известными ранее учеными Японии С. Судзуки, С. Каванобе появились новые лидеры и имена: Й. Гондо, Ю. Савано, Т. Эндо, Х. Одзима.

Исследования по сравнительной педагогике в Кыргызстане на современном этапе постепенно набирают оборот в связи с учетом исторических преобразований в стране. Вопросы преобразований в образовательной системе Кыргызстана и ее интеграции в мировое образовательное пространство, через изучение основных направлений и ориентиров международного сотрудничества республики в области высшего образования стали предметом научных исследований по сравнительной педагогике, истории, политологии и др. Например, А.Б. Абдрашев, Н.А. Асипова, К. Бообекова, Н.Б. Бийарсланов, К.Д. Добаев, Ш. Джусенбаев, Г.Т. Карабалаева, Н.У. Курбанова, А.М. Мамытов, А.К. Наркозиев, Т.В. Панкова, М.Р. Рахимова, Э.Р. Сакимбаев, Э.А. Супатаева, Ш.Ч. Султанбеков, К.А. Шаршекеева и др.

Сравнительно-педагогические исследования, выполненные кыргызстанскими специалистами за последние несколько лет, безусловно, вносят определенный вклад в развитие сравнительной педагогики, которая позволяет с научной точки зрения познавать окружающее многополярное и многослойное мировое образовательное пространство.

В настоящее время в Кыргызстане функционируют 73 вуза, из них: государственных – 33, частных – 40. Так, 25 государственных вузов находятся в непосредственном подчинении Министерства образования и науки Кыргызской Республики и еще 8 подведомственны профилирующим министерствам. 20 вузов расположены в регионах республики. За последние пять лет произошло значительное увеличение количества вузов, в основном, за счет открытия частных образовательных организаций.

Всего в высших учебных заведениях Кыргызской Республики обучается более 230 тысячи студентов, из них 128,3 тысяч являются студентами очной формы обучения. За счет государственного бюджета в вузах республики обучаются 16% студентов, на контрактной основе – 84%. В вузах Кыргызской Республики обучается более 40 тысяч иностранных студентов. В республике успешно функционируют медицинские высшие учебные заведения, осуществляющие прием на обучение только иностранных граждан (Индия, Пакистан) с английским языком обучения.

Приоритетными направлениями развития системы ВПО в Кыргызской Республике являются: трансформация вузов в Университет 4.0: Интеграция образование + наука + инновация = развитие экономики; развитие

академической и финансовой свободы вузов (так как образование динамично изменяется и требует все больших материальных затрат на развитие необходимо создать условия для саморегулирования и самофинансирования университетов); реформа финансирования научных проектов и подготовки научно-педагогических кадров: финансирование проектов интегрированные с индустрией, интеграция в мировое научное пространство, повышение качества подготовки научных кадров через внедрение PhD докторантуры; деление вузов на два типа: исследовательские и прикладные.

В системе высшего профессионального образования на данном этапе ведутся реформы по трем основным направлениям: интеграция образования, науки, инноваций и производства; интернационализация высшего профессионального образования; расширение автономии вузов для повышения академического и финансового потенциала, что позволит создать условия для саморегулирования и самофинансирования вузов, а также обеспечит развитие многообразия, вариативности образовательных программ, которая приведет к целенаправленной ориентации системы высшего профессионального образования на спрос не только со стороны государства, но и со стороны личности, различных социальных и профессиональных групп, рыночной экономики, регионов и т.д.

Система высшего образования Японии парадоксальна. С одной стороны, несмотря на стремительные процессы интернационализации последних десятилетий, она по-прежнему остается одной из самых консервативных и самобытных в мире, всемерно сопротивляясь модернизации. Вплоть до середины прошлого столетия эта система работала на воспроизведение укорененного в японской культуре противопоставления «нихондзин/гайдзин» («японское/чужеродное»). С другой стороны, именно через реформы образования всегда происходило обновление японского общества: начиная с первой модернизации в конце XIX в., заложившей основы японского высшего образования по западному образцу, и заканчивая последними реформами, направленными против традиционной замкнутости и тотальной зависимости учебных заведений.

В 2000 г. был создан Национальный институт мониторинга деятельности университетов с целью повышения эффективности распределения средств на образовательную и исследовательскую работу. В 2001 г. произошло объединение Минпромнауки и Министерства образования Японии в Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологии. Позитивным следствием реформы стал начавшийся процесс интеграции вузов и исследовательских институтов. Активнее всего этот процесс идет в сфере естественных наук. На данный момент сформировались четыре группы научно-исследовательских институтов, работающих при университетах. В настоящее время политика крупного бизнеса ориентирована также на увеличение финансовой помощи университетам. Несмотря на сохранившиеся бюрократические сложности, более двух третей общей суммы финансовых средств идет в национальные университетские корпорации, а не в частные вузы. Кооперация бизнеса и образования, интеграция научных центров и

университетов, административная автономия вузов - таковы основные достижения реформы образования в Японии.

Современные вызовы привели к необходимости интернационализации вузов и выход на международный рынок. Снижение правительственного контроля и рост университетской автономии создали условия для повышения ответственности вузов, которые в сложившихся условиях могут разрабатывать и реализовывать стратегии собственного развития. Однако возросшая автономия закономерно привела к возрастанию рисков, обнаружив острую необходимость поиска новых стратегий на рынке образовательных услуг. Стратегий же, способных обеспечить японскому вузу конкурентоспособность в современных демографических, экономических и политических обстоятельствах, всего две: стратегия повышения научного потенциала, основанная на активной интеграции исследовательских структур и институтов высшего образования, и стратегия интернационализации. Несмотря на то, что система высшего образования Японии относительно молода, она является одной из лучших не только в Тихоокеанском регионе, но и во всем мире. Японцы, синтезировав все последние достижения педагогической науки с особенностями построения японского социума, смогли обеспечить своей стране не только впечатляющие темпы роста экономики, но и достаточно высокий уровень жизни. Они раньше других осознали, что эффективная система образования в стране с высоким уровнем автоматизации является не то что обязательной, она жизненно необходима. Поэтому можно с уверенностью заявить, что львиная доля экономического и социального развития этой страны - это следствие грамотно построенной системы высшего образования.

Во вторую главу **«Материалы и методы сравнительного анализа системы высшего образования Кыргызстана и Японии»** в соответствии со **второй задачей исследования** включены методологические подходы, исследовательские методы организации сравнительного анализа системы высшего образования Кыргызстана и Японии.

Сравнительные исследования как актуальная общественная и образовательная проблема находятся в центре внимания многих международных организаций: ЮНЕСКО, Европейского союза, Совета Европы, Организации экономического сотрудничества и развития. Над этими проблемами работают многие научные общества и ассоциации.

Методология сравнительной педагогики позволяет проводить исследования систем образования в разных странах в сопоставительном ключе и использовать положительный опыт зарубежья для оптимизации развития отечественной системы образования. Как известно, каждой стране необходимо понимание того, как может быть оценена сегодня ее система образования в сопоставлении с аналогичными системами других стран. Сравнивая особенности системы высшего образования в Кыргызстане и Японии, были использованы многообразие **методологических подходов**: системный, исторический, цивилизационный, культурологический, сравнительный, прогностический.

Методы сравнительной педагогики непосредственно связаны с методологическими подходами и во многом определяются ими. Среди **методов исследования** ведущим является теоретический метод - сравнительно-сопоставительный и сравнительно-исторический анализ литературных, архивных источников, материалов педагогической печати, позволяет использовать значительное количество фактического материала для его качественного анализа. Для обучающихся анализ источников представляет собой важнейший метод изучения и исследования. Очевидно, что главным методом является сравнительно-сопоставительный анализ. Причем сравнение применимо для анализа схожих образовательных систем, а сопоставление используется, когда нет существенных оснований для сравнения. Общенаучные методы исследования, которыми широко пользуются компаративисты, применяются в сравнительной педагогике наряду со специфическими методами. Наблюдение, изучение опыта, интервьюирование и беседа – методы, которые всегда применялись в педагогических исследованиях. Однако в сравнительном образовании они имеют свою специфику.

**Высшее профессиональное образование** включает подготовку и переподготовку бакалавров, специалистов и магистров в целях удовлетворения потребностей личности в углублении и расширении образования на базе среднего общего, среднего профессионального и высшего профессионального образования в соответствии с национальной системой квалификаций.

Система высшего образования Кыргызстана в настоящее время имеет несколько взаимодействующих компонентов: программы, государственные стандарты и требования, учреждения и организации, органы управления.

Преемственность, как необходимое условие построения непрерывного образования, касается в первую очередь образовательных программ различного уровня и направленности, государственных образовательных стандартов, т.е. именно тех компонентов, которые определяют и реализуют содержание и технологии образования различных уровней, что является закономерным, так как преемственность обеспечивает взаимосвязи определенных этапов в развитии той или иной образовательной системы при ее переходе к новому качеству.

Программы высшего профессионального образования реализуются в образовательных организациях высшего профессионального образования (высших учебных заведениях: институт, академия, университет, консерватория и др.). Программа подготовки магистров может быть реализована в научно-исследовательских институтах Национальной академии наук Кыргызской Республики, а также совместно с высшими учебными заведениями Кыргызской Республики.

Система высшего образования Японии парадоксальна. С одной стороны, несмотря на все преобразования последних десятилетий, она по-прежнему остается одной из самых консервативных и самобытных в мире, всячески сопротивляясь модернизации.

Главное отличительное свойство системы высшего образования Японии – его иерархичность. Жёсткие иерархии (часто «непересекающиеся», т. е. существующие автономно и независимо друг от друга) пронизывают и университетский, и неуниверситетский её секторы.

Задача бакалавриата – выпуск специалистов, необходимых для поддержания системы, задача магистратуры – выпуск инициативных аналитиков, способных к проектированию её развития.

Японская реформа – это попытка провести либерализацию управления университетами и избежать её негативных последствий. Модель последовательного разгосударствления высшего образования, которая была реализована в некоторых странах континентальной модели, блокировалась институциональными и культурными ограничениями. Поэтому здесь был найден иной способ прививки «логики рынка» государствоцентричной образовательной системе.

В связи с тем, что национальные системы образования разнообразны по своей структуре и по содержанию образовательных программ, сравнивать достижения различных стран и отслеживать их продвижение к целям на национальном и международном уровнях может быть непросто. Чтобы понять и верно интерпретировать аспекты и процессы образовательных систем на мировом уровне, особенно важно обеспечить сопоставимость данных. Она может быть достигнута посредством применения Международной стандартной классификации образования (МСКО) – концептуального документа, предназначенного для классификации и представления сопоставимых на международном уровне статистических данных. При всем многообразии систем квалификаций в странах ЕС, других странах, в том числе и в Японии, четко прослеживаются тенденции к определенной конвергенции, которая заключается в разработке механизмов сопоставимости уровней образования, квалификаций и дипломов.

Процессы развития автономии в вузах в Японии, а также аналогичные процессы автономии в Кыргызстане, как например, создание своих госстандартов, программ обучения, решение вопросов бюджета, организационной структуры и кадров университета уже предоставлена пяти высшим учебным заведениям, которым присвоен особый статус на основании Указа Президента КР «О мерах по повышению потенциала и конкурентоспособности образовательных организаций высшего профессионального образования Кыргызской Республики» от 18 июля 2022 года.

В третьей главе **«Сравнительно-сопоставительный анализ состояния и перспективы развития высшего образования Кыргызстана и Японии»**, что соответствует третьей задаче исследования, где проведен сравнительно-сопоставительный анализ системы высшего образования Кыргызстана и Японии и предложены рекомендации для развития отечественной системы образования.

Япония — одна из крупнейших стран-импортеров и - экспортеров высоких технологий, страна высокого научно-технического потенциала, лидер

научно-технического прогресса, страна, где наукоемкими и технологичными стали практически все отрасли народного хозяйства. Но в мире существует множество стран-конкурентов, и Япония не собирается терять свои лидирующие позиции в мире. Во многом именно это обстоятельство принималось во внимание при разработке в стране программы технополисов. Мировая практика показывает, что только большие и завоевавшие авторитет лаборатории могут освоить новую технологию, развить или привлечь необходимые обслуживающие структуры всей экономики страны. В этом отношении опыт Японии наиболее показателен.

Еще в 1982 году в Японии был принят к реализации масштабный государственный проект «Технополис», по которому стали создаваться крупные научно-исследовательские центры (технополисы). Создание технополисов планировалось, прежде всего, в относительно отсталых районах страны, на периферии Тихоокеанского промышленного пояса с целью создания благоприятных предпосылок для активизации в этих местах хозяйственной деятельности, для широкого привлечения частного капитала.

В Японии в настоящее время функционирует крупномасштабная система из 19 технополисов общенационального характера, включающая разнообразные объекты и играющая весьма важную роль в экономике страны. Большинство технополисов создают центры «пограничной технологии», а также-инкубаторы совместных исследований и венчурного бизнеса. Научное ядро большинства технополисов представлено не только университетами (Хоккайдо, Акита, Хиросима, Кагосима, Цукуба), но также и другими учебными заведениями, например, такими, как Колледж естественных наук и технологии Нагаоки, Медицинский колледж Хамамацу, Колледж медицины - и фармакологии Тоямы, Инженерный колледж Кумамото и др.

В ведущих странах мира за последнюю четверть XXI столетия резко расширилась сеть высшего образования. Этот процесс отразил возрастающую роль высшей школы в экономическом прогрессе, обогащение представлений о жизненных идеалах. Заметно переменился социальный состав студенчества: он стал более демократическим, меняется содержание программ университетского и неуниверситетского высшего образования, но также наблюдается рост высшей школы и снижение качества образования.

На основе анализа можно сделать вывод, что система высшего профессионального образования в Кыргызской Республике характеризуется быстрым развитием. Анализ показал, что на разных этапах становления страны рост, профессиональная подготовка решала насущные проблемы. Как и любая другая, система высшего профессионального образования по всем показателям своего развития является копией динамических изменений, происходящих в обществе.

На протяжении второй половины XX в. правительство Японии не проявляло инициатив по изменению действующей системы ВПО (высшего профессионального образования) и не отслеживало качество образования частных вузов. Созданный при Министерстве образования Комитет стандартов обучения в частных университетах проводил лишь формальные

проверки учебных заведений, в основном касающиеся вопросов выдачи лицензий, поскольку членами данной организации могли быть только президенты частных университетов, обладавшие правом выбирать себе преемника. Министерство образования вообще не было представлено в комитете, в результате чего резко выросла доля частных вузов на фоне значительного ухудшения качества образовательного процесса. Благодаря этой ситуации к началу XIX в. частный японский вуз стал образцом дорогой и малополезной организации.

Анализ современных законодательно-нормативных актов показал, что в настоящее время главной целью образовательной политики Японии является воспитание и обучение творческой личности, способной действовать в зависимости от среды и принимать взвешенные управленческие решения.

Исследование современного состояния японской системы ВПО показывает, что высшее образование в Японии является одним из основных инструментов государственной власти. Возможность получения высшего образования служит серьезным стимулом трудовой активности всех слоев населения страны. Правительство декларирует основную цель современного японского образования, которая состоит в том, чтобы рост качества образования соответствовал росту экономики страны.

Отметим, что в Японии, как и в Кыргызстане, существуют государственные и частные вузы. Поступить в государственный вуз могут только выпускники старших средних школ. Все абитуриенты сдают «общий тест достижений первой ступени», однако лишь те из них, кто успешно справился с испытанием, допускаются к вступительным экзаменам, проводимым самими вузами. Оценка за указанный выше тест напрямую влияет на статус и престижность выбранного абитуриентом вуза.

Несмотря на востребованность высшего образования Японии на мировом рынке образовательных услуг, следует отметить, что это единственная страна, где иностранцам предоставляется возможность получить полное образование только на японском языке, причем свои знания необходимо подтвердить специальным аттестатом Общепонской ассоциации преподавателей японского языка и местным Министерством просвещения.

Большинство иностранцев в Японии получают высшее образование на платной основе, что составляет от 380 тыс. иен (239 тыс. сом.) до 900 тыс. иен (567 тыс. сом.) в год. Как и во многих европейских странах, чрезвычайно развита система предоставления стипендий, таких как правительственные, стипендии Японской ассоциации международного образования, Министерства образования в рамках программы стажировок и стипендии различных частных фондов. По нашему мнению, подобная система в Кыргызстане недостаточно развита, в то время как ее совершенствование позволило бы привлекать большее число талантливой молодежи из числа иностранных студентов.

Доля иностранных студентов в Кыргызстане существенно ниже, чем в Японии, следовательно, необходимо предпринимать серьезные усилия для поддержания конкурентоспособности отечественных вузов на

международном рынке посредством привлечения иностранных студентов. Стоит отметить, что в Японии активно действует ряд специальных программ, целью которых является привлечение именно иностранной талантливой молодежи.

Интеграция Вузов Японии и тенденции студенческой мобильности имеет уже давнюю историю, некоторые Вузы даже подстраиваются под иностранных студентов. В Кыргызстане данный процесс еще нов, они только начинают интеграцию вузов в мировое и региональное образовательное пространство. Одной из тенденций студенческой мобильности в КР служит поступление иностранных студентов по квотам государства, учрежденным также в рамках различных межгосударственных соглашений и проектов. У Кыргызстана заключены договора с 11 государствами стран СНГ, на обмен студентами и обучения в Кыргызстане. Численность студентов из стран СНГ в Кыргызстане за последние пять лет увеличилась с 8 до 59 тысяч человек, то есть в восемь раз.

Что касается интернационализации образования, то и в КР, и в Японии, на государственном уровне решаются вопросы в данной области. Так в Японии на данный момент действует проект «Top Global University», запущенный с сентября 2014 года и рассчитанный на 10 лет. Он создан для повышения конкурентоспособности вузов Японии на международном уровне. В КР же в настоящее время реализуется максимизация конкурентной позиции группы кыргызстанских университетов с «особым статусом» на глобальном рынке образовательных услуг и исследовательских программ. В общем цель у этих проектов одна, а именно вхождение ведущих японских и кыргызстанских вузов в мировой рейтинг лучших вузов Топ-100 – в Японии, а в КР Топ-1000.

Специфика интеграции образования, науки и производства в университетах Японии. Наиболее ярким тому примером могут выступать исследовательские парки или технопарки, заключающие в себе важнейший интеграционный процесс науки, образования и производства.

В Кыргызстане начата реализация проекта по созданию бизнес-инкубаторов при вузах. Проект, направлен на поддержку предпринимательства среди молодежи. У студентов будет возможность создавать стартапы в самых различных отраслях и воплощать в жизнь передовые идеи. В нашей стране рынок стартапов только развивается.

Японская модель привлечения работодателей к развитию профессионального образования и обучения отличается от немецкой модели, но схожа с моделями США и других стран. В конце 1948 года правительство Японии приняло программу обучения на производстве. Правительство создало Японскую ассоциацию профессионально-технического обучения (Нихон санге кунрэн кисе), осуществляющую методическое руководство обучением рабочих в специальных центрах, а также консультирование фирм по вопросам подготовки персонала.

Переориентация экономики КР на рыночные отношения потребовала серьезных изменений в системе профессионального образования. Вместе с тем усилия системы образования пока не приносят нужного результата для



экономического развития страны: остаются проблемы с пополнением производственных предприятий, образовательных организаций молодыми квалифицированными кадрами. Существующая система профессионального образования с проблемой не справляется. Одной из причин сложившейся ситуации эксперты называют значительный разрыв между знаниями и навыками выпускников профессиональных образовательных организаций и потребностями рынка труда. Один из путей совершенствования качества подготовки специалистов – внедрение дуальной системы обучения. Дуальное обучение, как показывает практика европейской системы образования, является продуктом тесного взаимодействия образовательных организаций и работодателей по успешной профессиональной и социальной адаптации будущего специалиста. Обучающийся уже на ранних этапах обучения включается в производственный процесс в качестве работника предприятия, организации. Что касается Кыргызстана, то сейчас идут попытки внедрения дуального обучения на базе КТУ им. И. Раззакова.

Частных вузов в Японии в разы больше чем в Кыргызстане, не говоря уже о растущей автономности японских учебных заведений, что является одной из основных задач отечественной образовательной политики. Однако, несмотря на перечисленные выше положительные аспекты японской образовательной системы, существуют и свои недостатки: чрезмерно разветвленная сеть вузов привела к снижению качества высшего образования. При этом значимость для работодателя представляет только престижность диплома, а поскольку исторически мобильность на японском рынке труда незначительная, руководители вкладывают деньги в свои собственные программы повышения квалификации сотрудников. Исправить эту ситуацию призвана образовательная реформа, основа которой состоит в сокращении числа вузов за счет их объединения в национальные университетские корпорации, которые приобретают автономность. Следует отметить, что данная практика, начатая японским правительством уже более 10 лет назад, имеет схожесть с тенденцией Кыргызстана объединения крупных государственных вузов с целью оптимизации расходования бюджетных средств и повышения качества образовательного процесса. Японские университетские корпорации получают в собственность территорию и здания вузов, что сказывается на увеличении уровня ответственности руководства вуза за качество выдаваемого диплома и стимулирует взаимоотношения с работодателями.

Качество образования является сегодня в Японии одним из важнейших вопросов, хотя из-за отсутствия в стране официальной системы государственной аккредитации учебных заведений (существует только система их учреждения (лицензирования)) акцент в достижении качества образования смещен в сторону формирования высококвалифицированного преподавательского состава и внедрения системы самооценки для различных типов учебных заведений.

В высшей школе, в отличие от среднего образования, отсутствует система свидетельств о профессиональной пригодности, и квалификация

преподавателей регулируется указами министерства, устанавливающими стандарты штатов для университетов и колледжей. В последние годы предпринимаются меры для привлечения обучающихся в магистерских и докторских программах к педагогической деятельности.

В настоящее время в связи с принятием университетским советом рекомендаций по изменению стандартов в университетах и колледжах вводится система самооценки высших учебных заведений и последующей публикации их результатов. В будущем для участия в аттестации университетов планируется привлекать независимых экспертов.

Таким образом, содержание, этапы реформирования системы высшего образования в Японии обусловлены культурными традициями, ментальностью народа, политической, экономической системой, философией, религией, формами социальных отношений и т.д. Все это обуславливает неправомерность механического переноса чужого опыта, который не может укорениться в культуре другой страны. Однако существует возможность переноса отдельного опыта японской системы высшего образования в отечественную систему с учетом наших социально-культурных условий.

Проведенный анализ в системе высшего образования Японии позволил выделить ряд рекомендаций для развития отечественной системы ВПО, основными среди которых можно назвать:

- необходимость развития системы мотивированности студентов, основанной по примеру Японии на осознанности сделанного выбора;
- создание и укрепление разветвленной сети обучения рабочим специальностям, например, посредством исключения для отдельных категорий граждан возможности получения высшего образования без возврата государству средств, потраченных на обучение данного лица, что создаст дополнительный бонус для фискальной системы страны;
- введение, возможно, не строгого, но все же единого и стандартизированного экзамена для всех иностранных граждан по кыргызскому языку в рамках необходимых знаний для изучения практической специфики той или иной выбранной специальности, что позволит повысить престижность отечественного образования, а также подчеркнет его самобытность и уникальность;
- совершенствование методов по стабилизированию рынка труда по примеру японских практик, где исторически мобильность на японском рынке труда незначительна. Гарантированная трудоустроенность стала бы значительным стимулом для привлечения не только отечественных студентов, но и талантливой иностранной молодежи;
- интеграции образования, науки и производства в университетах по примеру Японии. Наиболее ярким тому примером могут выступать исследовательские парки или технопарки, заключающие в себе важнейший интеграционный процесс науки, образования и производства;
- внедрение дуального обучения в вузы.

Таким образом, на основе анализа можно сделать вывод: содержание, этапы реформирования системы высшего образования в Японии обусловлены культурными традициями, ментальностью народа, политической, экономической системой, философией, религией, формами социальных отношений и т.д. Все это обуславливает неправомерность механического переноса чужого опыта, который не может укорениться в культуре другой страны. В данных системах есть общие черты и существенные отличия, но, несмотря на это, в этих системах есть общие тенденции и стремления улучшать и совершенствовать высшее образование. Существует возможность переноса отдельного опыта японской системы высшего образования в отечественную систему с учетом наших социально-культурных условий.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе исследования была изучена и раскрыта проблема современного состояния системы высшего образования Кыргызстана и Японии, выявлены достижения обеих стран в системах высшего образования, созданы рекомендации использования положительного опыта Японии для Кыргызстана. Проведенное исследование позволяет нам сделать **следующие выводы:**

1. На основе анализа официальных документов, принятых в Кыргызской Республике и Японии, научных источников, связанных с проблемой исследования, практического опыта, определены теоретические основы сравнительного анализа системы высшего образования Кыргызстана и Японии. При систематизированном построении оснований данного научного направления по теме диссертации были разрешены актуальные теоретические, педагогические и прикладные проблемы по разработке теоретических основ и сравнительно-педагогического анализа системы высшего профессионального образования в Кыргызстане и Японии.

2. Сравнительно-педагогические исследования позволяют с научной точки зрения познавать окружающее многополярное и многослойное мировое образовательное пространство. Решение этой сложной задачи потребовало необходимости придерживаться совокупности различных методологических подходов, методов. Использование некоторых методологических подходов и методов позволяет, на наш взгляд, избежать одностороннего взгляда, искажающего картину реальности. Сравнивая особенности высшего образования в Кыргызстане и Японии, мы использовали многообразие *методологических подходов*: системный, исторический, цивилизационный, культурологический, сравнительный, прогностический. Среди методов исследования ведущим являлись *теоретические методы* - сравнительно-сопоставительный и сравнительно-исторический анализ научно-педагогических, философских, исторических, архивных источников и материалов педагогической печати; *специфические методы*: наблюдение, интервьюирование и беседа; *статистические методы*.

3. Основные тенденции, содержание, этапы реформирования системы образования в Японии обусловлены культурными традициями, ментальностью народа, политической, экономической системой, философией,

религией, формами социальных отношений и т.д. В реформах образования в Японии проявляется такая национальная специфика, как культурное наследие конфуцианства, устойчивые ценностные установки, традиционный японский коллективизм. Все это обуславливает неправомерность механического переноса чужого опыта, который не может укорениться в культуре другой страны. Однако существует возможность переноса отдельного опыта японской системы высшего образования в отечественную систему с учетом наших социально-культурных условий.

Сравнительно-сопоставительная характеристика системы высшего образования Кыргызстана и Японии дает возможность использования японского опыта для совершенствования отечественной системы высшего образования в период реформирования: развития системы мотивированности студентов, основанной на осознанности сделанного выбора; создание и укрепление разветвленной сети обучения рабочим специальностям; введение единого и стандартизированного экзамена для всех иностранных граждан по кыргызскому языку; гарантированная трудоустроенность; интеграции образования, науки и производства в университетах; внедрение дуального обучения в вузы.

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Выявленные в исследовании практические мероприятия являются рекомендациями руководителям вузов, факультетов и кафедр, профессорско-преподавательскому составу, занимающимся обеспечением качества высшего образования.

1. В целях дальнейшего совершенствования компаративных исследований рассмотреть возможность организации центра координации системы исследований в этой области и представления их результатов на обсуждения с ППС, научными исследователями.
2. Разработанные теоретико-методологические подходы сравнительно-педагогического анализа систем высшего образования Кыргызстана и Японии, а также материалы исследования могут быть рекомендованы для использования и внедрения в вузах Кыргызстана и в целом в системе высшего и профессионального образования.
3. При проведении реформ в системе высшего профессионального образования и в системе профессиональной подготовки специалистов использовать возможность японского опыта для совершенствования отечественной системы высшего образования и переноса отдельного опыта японской системы высшего образования в отечественную систему с учетом наших социально-культурных условий.

### **Список опубликованных трудов по теме диссертации:**

1. Самаров, А.С. Современная система высшего образования Японии: традиции и тенденции развития [Текст] / А.С. Самаров // Педагогические науки. – 2022. – № 4 – С. 20-24.
2. Самаров, А.С. Сравнительный анализ систем высшего образования Кыргызстана и Японии [Текст] / А.С. Самаров // Педагогические науки. – 2022. – № 4 – С. 25-27.

3. Самаров, А. Япон билим берүү системасынын өнүгүшүнүн өбөлгөлөрү [Текст] Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2021. – №3. – 134-138-бб.
4. Самаров, А. Глобалдаштыруу процесстеринин доорунда Японияда заманбап жогорку билим берүү [Текст] Вестник КГУ им. И. Арабаева. - 2022. – №2. – 171-179.
5. Самаров, А. Кыргызстандын жана Япониянын жогорку кесиптик билим берүү системаларынын салыштырма анализи [Текст] Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2022. - №4. – 352-357.
6. Самаров, А. Кыргызстандын жогорку билим берүү студенттеринин япон тилин үйрөнүүдөгү муктаждыктарын изилдөөнү анализдөө [Текст] Вестник КГУ им. Ж. Баласагына. – 2022. - №2 (110). – 170-179.
7. Самаров, А. Кыргызстан жана Япониядагы азыркы жогорку билим берүү (салыштырма анализи) [Текст] Вестник КГУ им. Ж. Баласагына. – 2022. – №2 (110). – 158-170.
8. Самаров, А. Кыргыз окумуштууларынын жогорку билим берүү системасын салыштырма изилдөөлөрү [Текст] Вестник Кыргызстана 1(1). – 2023. – 75-82.
9. Самаров, А. Кыргызстан менен Япониянын жогорку билим берүү системасын салыштырма талдоонун методологиялык мамилелери [Текст] Вестник Кыргызстана 1(1). – 2023. – 82-88.

**Самаров Айбек Самаровичтин «Кыргызстан менен Япониянын жогорку билим берүү системасын салыштырма талдоо» аттуу темадагы 13.00.01 – жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган диссертациясынын**

#### **РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** жогорку билим берүү системасы, салыштырма педагогика, салыштырма-текштирме талдоо, тенденциялар, ааламдашуу, интеграция, интернулутташтыруу, технопарктер, бакалавриат, магистратура, докторантура.

**Изилдөөнүн объектиси:** жогорку билим берүү системасы.

**Изилдөөнүн предмети:** Кыргызстан менен Япониянын жогорку билим берүү системаларын салыштырма талдоо.

**Изилдөөнүн максаты:** Кыргызстан менен Япониянын жогорку билим берүү системасынын абалын жана өнүгүү тенденцияларын теориялык жактан негиздөө, талдоо жана салыштырма мүнөздөмөсүн берүү.

**Изилдөөнүн методдору:** материалдарды, булактарды салыштырма-текштирме, салыштырма-тарыхый талдоо, илимий абстракциялар, классификациялоо, тажрыйбаны изилдөө, байкоо, интервью, баарлашуу.

**Алынган натыйжалардын илимий жаңычылдыгы:** жогорку билим берүү системасынын салыштырма анализинин маңызынын жана мазмунунун теориялык негиздери аныкталды, Кыргызстандын жана Япониянын жогорку билим берүү системасына талдоо жүргүзүлдү; Кыргызстандын жана Япониянын жогорку билим берүү системасынын салыштырма анализин

уюштуруунун методологиялык мамилелери жана методдору аныкталды; Кыргызстанда японтаануу илиминин калыптануу тарыхы иликтенди; Кыргызстандын жана Япониянын жогорку билим берүү системасынын абалына жана өнүгүү тенденцияларына салыштырма-текештирме талдоо жүргүзүлдү жана ата мекендик билим берүү системасын өнүктүрүү үчүн сунуштар сунушталды.

**Алынган натыйжалардын практикалык мааниси:** жогорку билим берүү системасын салыштырма талдоонун маңызынын жана мазмунунун теориялык негиздери аныкталды; Кыргызстандын жана Япониянын жогорку билим берүү системасына талдоо жүргүзүлдү; Япониянын жогорку билим берүү системасынын оң тажрыйбасын өздөштүрүү аркылуу Кыргызстандын жогорку билим берүү системасын өркүндөтүү боюнча сунуштар иштелип чыкты; Изилдөөнүн теориялык жоболору жана тыянактары студенттерди, магистранттарды, докторанттарды даярдоодо жана окутуучулардын квалификациясын жогорулатуу курстарында колдонулушу мүмкүн.

## **РЕЗЮМЕ**

**диссертационного исследования Самарова Айбека Самаровича на тему: «Сравнительный анализ системы высшего образования Кыргызстана и Японии» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

**Ключевые слова:** система высшего образования, сравнительная педагогика, сравнительно-сопоставительный анализ, тенденции, глобализация, интеграция, интернационализация, технопарки, бакалавриат, магистратура, докторантура.

**Объект исследования:** система высшего образования.

**Предмет исследования:** сравнительно-сопоставительный анализ системы высшего образования Кыргызстана и Японии.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, проанализировать и дать сравнительно-сопоставительную характеристику состояния и тенденций развития системы высшего образования Кыргызстана и Японии.

**Методы исследования:** сравнительно-сопоставительный, сравнительно-исторический анализ материалов, источников, научные абстракции, классификация, изучение опыта, наблюдение, интервьюирование, беседа.

**Научная новизна полученных результатов:** выявлены теоретические основы сущности и содержания сравнительного анализа системы высшего образования, осуществлен анализ системы высшего образования Кыргызстана и Японии; определены методологические подходы и методы организации сравнительного анализа системы высшего образования Кыргызстана и Японии; осуществлен сравнительно-сопоставительный анализ состояния и тенденций развития системы высшего образования Кыргызстана и Японии и предложены рекомендации для развития отечественной системы образования.

**Практическая значимость полученных результатов:** выявлены теоретические основы сущности и содержания сравнительного анализа

системы высшего образования; осуществлен анализ системы высшего образования Кыргызстана и Японии; сформулированы рекомендации по совершенствованию системы высшего образования Кыргызстана через заимствование положительного опыта системы высшего образования Японии; Теоретические положения и выводы исследования могут быть использованы при обучении студентов, магистрантов, докторантов и на курсах повышения квалификации преподавателей.

## SUMMARY

**dissertation research by Samarov Aibek Samarovich on the topic: «Comparative analysis of the higher education system of Kyrgyzstan and Japan» for the degree of candidate of pedagogical sciences in the specialty 13.00.01 - general pedagogy, history of pedagogy and education**

**Key words:** higher education system, comparative pedagogy, comparative analysis, trends, globalization, integration, internationalization, technology parks, Bachelor's, Master's, Doctoral studies.

**Object of study:** the system of higher education.

**Subject of research:** comparative analysis of the system of higher education in Kyrgyzstan and Japan.

**The purpose of the study:** to theoretically substantiate, analyze and give a comparative characteristic of the state and development trends of the higher education system in Kyrgyzstan and Japan.

**Research methods:** comparative, comparative and historical analysis of materials, sources, scientific abstractions, classification, study of experience, observation, interviewing, conversation.

**Scientific novelty of the results obtained:** the theoretical foundations of the essence and content of a comparative analysis of the higher education system were identified, an analysis of the higher education systems of Kyrgyzstan and Japan was carried out; methodological approaches and methods for organizing a comparative analysis of the higher education systems of Kyrgyzstan and Japan have been identified; a comparative analysis of the state and trends in the development of the higher education system of Kyrgyzstan and Japan was carried out and recommendations were proposed for the development of the domestic education system.

**The practical significance of the results obtained:** the theoretical foundations of the essence and content of a comparative analysis of the higher education system have been identified; an analysis of the higher education systems of Kyrgyzstan and Japan was carried out; recommendations were formulated for improving the higher education system of Kyrgyzstan by borrowing the positive experience of the Japanese higher education system; The theoretical principles and conclusions of the study can be used in teaching students, master's students, doctoral students and in advanced training courses for teachers.

