

«УТВЕРЖДАЮ»  
И.о. ректор Кыргызско-Российского  
Славянского университета  
им. первого Президента РФ Б.Н. Ельцина



«13» февраль 2024 г.

Выписка из протокола № 1

расширенного заседания кафедры Международных отношений и политологии факультета Международных отношений Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

«12» февраль 2024 г.

г. Бишкек

Председатель – к.п.н., доц. Какчекеев Б.Т.

Секретарь – лаборант Исраилова Г.Т.

**Присутствовали:**

Зав. кафедрой к.п.н., доц. Какчекеев Б.Т.; д.и.н., проф. Кочкунов А.С.;  
д.п.н., проф. Сааданбеков Ж.С.; д.п.н., проф. Джекшенкулов А.Дж.;  
д.п.н., проф. Хоперская Л.Л.; д.п.н., проф. Иванов С.Г.; к.п.н., доц. Узбеков Д.С.;  
к.ф.н., доц. Бейшенов М.Б.; к.и.н., доц. Халанский И.В., к.п.н. Неронова А.,  
лаборант Исраилова Г.Т.

**Соискатель:** Касымалиева А.К.

**Повестка дня:**

4. Обсуждение рукописи кандидатской диссертации Касымалиевой А.К. на тему «Внешняя политика Кыргызской Республики в условиях геополитического противостояния глобальных акторов» по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

**Слушали:**

**Председатель:** Решением Ученого совета КРСУ утверждена тема кандидатской диссертации соискателя кафедры Международных отношений и политологии Касымалиевой Айжан Кубанычбековны на тему «Внешняя политика Кыргызской Республики в условиях геополитического противостояния глобальных акторов» по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Научный руководитель – д.п.н., профессор Иванов С.Г.

Над диссертацией по данной теме старший преподаватель нашей кафедры работал 7 лет. Основное содержание работы нашло отражение в монографиях: «Позиция Кыргызской Республики в процессах геополитического противостояния России и США», обсужденной и рекомендованной к печати в ноябре 2023 г., объемом 9,5 п.л., а также в 6 научных статьях (общим объемом 3,1 п.л., опубликованных в рецензируемых научных журналах НАК КР), в докладах и выступлениях соискателя на международных и региональных научных семинарах и конференциях.

С рукописью диссертации ознакомились как сотрудники наших кафедр, так и по нашей просьбе – специалисты других кафедр университета и научных структур города, которые представили письменные отзывы.

Полагаю, что диссидент ознакомит нас с основными положениями своей работы и ответит на Ваши вопросы.

**Соискатель:**

Уважаемые коллеги! С содержанием работы вы ознакомлены, поэтому разрешите кратко остановиться только на основных положениях нашего исследования.

От позиции руководства Кыргызстана и соответствующей внешней политики, которая реализуется в условиях bipolarного разделения мира, зависит благосостояние, политическая стабильность, перспективы развития, сохранение подлинного суверенитета и само существование народа нашей страны. На этом основании считаем тему диссертационной работы достаточно актуальной.

Объектом исследования определена современная внешняя политика Кыргызской Республики. В качестве предмета избраны объективные политические основания солидарности позиций Кыргызстана и России в условиях ее геополитического противостояния с США.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении объективных политических оснований евразийской позиции Кыргызской Республики в процессах вышеизложенного геополитического противостояния. Эта цель достигается посредством решения ряда взаимосвязанных исследовательских задач. Для их решения определена степень разработанности темы; сформулированы концептуальные понятия, используемые в исследованиях современного «санкционного» противостояния глобальных геополитических акторов; определена правомерность применения «односторонних ограничительных мер» и «контрмер» суверенными государствами; выявлены содержание и характер первого этапа геополитического взаимодействия России и США в период 1991-2008 гг.; охарактеризовано содержание второго этапа взаимодействия России и США в период 2008-2022 гг.; определены характер и основная причина текущего конфликтного взаимодействия России и США в период 2022-2024 гг.; дано авторское определение и систематизированы теоретические подходы, лежащие в основе исследований многовекторности малых и средних государств; определены солидарность и расхождение позиции Кыргызстана с позициями США и России по добросовестному соблюдению принципов международного публичного права; периодизированы процессы трансформации стратегии «многовекторности» внешней политики Кыргызстана, обусловленные изменениями российско-американских отношений; выявлены объективные политические основания, составляющие базис цивилизационного единства Кыргызстана и России в процессах геополитического противостояния глобальных акторов.

Междисциплинарный характер предмета исследования обусловил применение комплекса общенаучных и частных научных методов и подходов.

По нашему мнению научная новизна полученных результатов исследования заключается в формулировании авторских определения понятий санкции, односторонние ограничительные меры, контрмеры и экстерриториальность; систематизации экспертных мнений ведущих правоведов мира по вопросу правомерности применения «односторонних ограничительных мер» и «контрмер» суверенными государствами, которая осуществлена впервые: предложении авторской этапизации геополитического взаимодействия России и США в новый период истории; рассмотрении конфликтного российско-американского взаимодействия в рамках гипотезы о неизбежности столкновения цивилизаций; определении в качестве основной причины текущего противостояния России и США, различия их представлений о будущей системе международных отношений; авторском определении понятия «многовекторность» в представлениях Кыргызской Республики; доказательстве необходимости разработки теоретических подходов исследования многовекторности на основе теории неоевразийства; компаративном научном анализе позиции Кыргызстана, США и России по добросовестному соблюдению принципов международного публичного права, который так же осуществлен впервые; авторской периодизации трансформации многовекторности

Кыргызстана в новейшее время, обусловленной изменениями в отношениях глобальных акторов; предложении рассматривать в качестве основы цивилизационного евразийского единства Кыргызстана и России общность позиций по основополагающим вопросам текущей повестки международных отношений.

Надеемся, что результаты нашего исследования будут использованы специалистами внешнеполитических ведомств Кыргызской Республики и Российской Федерации при согласовании вопросов, относящихся к выработке мер противодействия противоправным односторонним ограничительным мерам, применяемым странами коллективного Запада, а также при разработке и чтении учебных курсов в вузах КР и других стран СНГ.

Спасибо за внимание.

**Вопросы диссертанту:**

**Д.п.н., проф. Сааданбеков Ж.С.:** Общеизвестно, что рекомендованный НАК ПКР объем кандидатской диссертации должен составлять не более 150 страниц. В Вашей работе 160 страниц. Налицо превышение. Чем это мотивировано?

**Соискатель:** Благодарю за совершенно справедливый вопрос. Действительно, в соответствии с пунктом 1.5 Инструкции по оформлению диссертации и автореферата (В редакции постановления президиума ВАК Кыргызской Республики от 27 декабря 2018 года № 191) «Объем диссертации может быть до 150 страниц для кандидатской диссертации. Однако этот рекомендуемый объем «исключает библиографический список и приложения». Без «Списка использованных источников и литературы» объем нашей диссертации укладывается в требуемую норму.

**Д.и.н., проф. Кочкунов А.С.:** В работе Вы достаточно глубоко рассматриваете различные международно-правовые вопросы, требующие специальных юридических познаний. Что дает Вам возможность осуществлять подобные правовые анализы?

**Соискатель:** Спасибо за вопрос. Действительно, в работе нами осуществлен ряд политico-правовых анализов, необходимых для осуществления политологического исследования темы представленной диссертации. Это стало возможным, благодаря изучению международного права в ходе обучения по программам высшего и послевузовского образования в КРСУ. Кроме того, эта область научных интересов для меня чрезвычайна интересна, в связи с чем я уделяю достаточно много времени самостоятельному исследованию различных правовых проблем международных отношений. Совокупность данных обстоятельств и позволила осуществить междисциплинарный политico-правовой анализ вопросов представленного исследования.

**К.п.н., доц. Узбеков Д.С.:** В параграфе 4.1. Вы критикуете неореалистический и неолиберальный теоретико-методологические подходы к исследованию понятия «многовекторности». Однако, читателю диссертации приходится догадываться, сторонником какого научного подхода Вы являетесь и какая мотивация, по Вашему мнению, лежит в основе работ, использующих методы, которые Вы отвергаете. С чем это связано?

**Соискатель:** Благодарю за существенное замечание. Среди целей и задач исследования нет задачи фальсификации научного инструментария, используемого разработчиками неолиберальных или неореалистических теорий. Отсутствие в работе четко обозначенной собственной позиции объясняется стремлением соблюсти один из основополагающих принципов научности – принцип ценностной нейтральности науки. Однако собственная личностная оценочная позиция, в отдельных местах проявлена опосредовано и сделано это для того, чтобы обозначить предпочтения и собственную позицию в отношении выбора научного инструментария. В частности, нами осуществлена попытка доказать необходимость разработки теоретических подходов исследования «многовекторности» на основе теории неоевразийства.

### **Выступили:**

**Д.п.н., проф. Иванов С.Г.:** Как научный руководитель я, в целом, доволен проделанной нами работой. Мною дан положительный письменный отзыв. Айжан Кубанычбековна работает над этой темой уже продолжительное время. Текущее биполярное разделение мира происходит не столько по принципу поддержки позиции России или США в их геополитическом противостоянии, сколько по вопросу поддержки российской модели многополярного мира или новой американской модели, в которой мир управляет странами G7 с США во главе. Кризис современного миропорядка побуждает как отечественных, так и зарубежных ученых к поиску новых исследовательских подходов и парадигм, призванных спрогнозировать и научно обосновать перспективы победы того или иного варианта. Примером подхода, выходящего за рамки узкоспециальных исследований, является работа Касымалиевой А.К., которая впервые обратилась к исследованию внешней политики малых и средних стран, вынужденных действовать в условиях геополитической борьбы глобальных акторов.

Необходимо отметить, что предложенная соискателем структура работы позволила ей последовательно осветить круг обозначенных во введении вопросов. Айжан Кубанычбековна полностью достигла цели исследования, убедительно продемонстрировала не только возможности нового, неоевразийского политологического подхода, но и создала прецедент для дальнейших исследований в сфере международных отношений. Надо отдать должное автору, проявившему отличное знание предмета, умение анализировать международные документы, знание национальной специфики и глубокое понимание проблематики. -

Предложенные автором научно-практические рекомендации могут быть использованы структурами государственной власти, при разработке научно обоснованных внешнеполитических механизмов и стратегий.

Учитывая вышеизложенное, считаю, что представленная диссертация по своей актуальности, научной и практической значимости представляет собой самостоятельное завершенное научное исследование и может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений глобального и регионального развития.

**К.п.н., доц. Неронова А.:** Я дала письменный отзыв на диссертацию, пообщалася с симм диссертантом, ознакомилась с публикациями Касымалиевой А.К. В целом, работа производит хорошее впечатление. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, практических рекомендаций и списка источников и литературы. Актуальность, научная новизна и значимость работы несомненны. Однако, на наш взгляд, работа может выиграть при некоторой систематизации и структурировании ее теоретической части. К примеру, все концептуальные представления создаются на основе методологических подходов. Вследствие чего, считаем целесообразным перенести первый параграф 3 главы в 1 главу. Кроме того, в научной работе необходимо сначала рассмотреть теоретические концепции и выявить их методологические основы, при помощи которых автор должен аргументировать свою позицию. Либо автор может предложить собственную исследовательскую концепцию или теорию в виде идеальной конструкции. Только после этого, с обозначенных методологических позиций автор может анализировать (рассматривать) конкретные положения.

В целом, работа впечатляет значительным количеством переработанного и проанализированного материала, в том числе и в части рассмотрения теории и методологии исследования «многополярности» внешней политики малых и средних государств. В научный оборот автор вводит ряд материалов, не известных не только мне, но, думаю, что и большинству представителей научной общественности даже в самой Кыргызской Республике. С учетом высказанных замечаний, работу можно рекомендовать к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по заявленной специальности.

**К.и.н., доц. Халанский И.В.:** Считаю необходимым отметить, что диссертационное исследование Касымалиевой А.К. вызвало у меня большой интерес. Я ее прочел, и у меня сложилось в основном положительное мнение о ее качестве и научно-методологическом уровне.

Письменный отзыв я представил. Хотелось бы остановиться только на некоторых аспектах. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Автор в своём исследовании делает попытку комплексного, многоуровневого охвата современной внешней политики Кыргызстана, вынужденного действовать в условиях геополитического противоборства России и США. Даёт конкретные практические рекомендации.

Производит впечатление источниковая база диссертации, охватывающая официальные документы (программы, концепции, законодательные и нормативные акты), монографии и научные статьи, материалы периодических изданий, диссертации и авторефераты диссертаций, литературу на английском языке и Интернет-ресурсы.

Необходимо отметить желание автора в рамках комплексного междисциплинарного подхода следовать принципу историзма, стремление отойти от эмпирико-дескриптивной формы изложения и полностью задействовать методы системного анализа в исследовании поставленных задач. Комплексный междисциплинарный характер предмета исследования обусловил и широкое использование средств интегративного синергетического подхода.

Основные положения и выводы диссертации изложены в монографии и научных статьях, апробированы на научно-практических конференциях и семинарах. Тема нова, так как такого уровня конфликтогенности российско-американских отношений история не помнит.

Наши пожелания: полагаем, что слишком громоздкая и излишне подробная теоретическая часть утяжеляет работу. Думаем, что автору следует ее сократить, так как она не принципиальна для рассматриваемой темы, но неоправданно увеличиваю ее объём. Кроме того, понятно стремление автора провести исследование с амбициозной позиции создания наддисциплинарного подхода к исследованию общественных процессов. Однако диссертация защищается по конкретной политологической специальности, вследствие чего углубленные правовые анализы можно было бы упростить.

Таким образом, считаю, что работу можно рекомендовать к защите с учетом высказанных замечаний.

**Председатель:** На основании высказанных вами оценок, замечаний и пожеланий можно констатировать, что представляемая диссертация прошла детальное изучение и серьезное обсуждение на кафедре, в которых отмечается актуальность диссертационной работы; поставленные цели и задачи исследования подтверждены выводами и заключениями по главам и разделам; основные положения диссертации нашли отражение в авторских научных публикациях и монографиях. Все выступившие рекомендуют работу к защите.

В целом, можно заключить следующее: диссертационное исследование Касымалиевой А.К. является научно-квалификационной работой, имеющей теоретическое и практическое значение и содержащей решение задач по проблемам внешней политики Кыргызской Республики в условиях геополитического противостояния глобальных акторов. Работа отвечает требованиям, предъявляемым Правительством и НАК Кыргызской Республики, является самостоятельным научным исследованием и с учетом высказанных замечаний может быть представлена в Диссертационный совет для защиты в качестве диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

**В заключительном слове** соискатель Касымалиева А.К. поблагодарила за высказанные замечания, пожелания и объективную критику, которые будут ею учтены.

**Постановили:**

1. С учетом высказанных замечаний рекомендовать диссертацию Касымалиевой А.К. на тему «Внешняя политика Кыргызской Республики в условиях геополитического противостояния глобальных акторов» к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, с учетом высказанных пожеланий и рекомендаций.

2. Утвердить по диссертации Касымалиевой А.К. на тему «Внешняя политика Кыргызской Республики в условиях геополитического противостояния глобальных акторов» следующее заключение:

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры международных отношений факультета Международных отношений  
Кыргызско-Российского Славянского университета  
имени первого президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

**Актуальность исследования.** В условиях нового биполярного разделения мира по вопросу будущей модели мироустройства от геополитического выбора государств зависит судьба народов в них проживающих. В связи с этим актуальность темы диссертационного исследования сомнений не вызывает.

**Личный вклад соискателя.** Все результаты исследования получены автором самостоятельно.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями и исследованиями.** Диссертационная работа является инициативной. При этом, исследование осуществлено в рамках научно-исследовательской работы, проводимой кафедрой международных отношений ФМО КРСУ по реализации ситуативных анализов внешней политики Кыргызской Республики в быстро меняющейся международной среде.

**Научная новизна полученных результатов.** Даны авторские определения понятий санкции, односторонние ограничительные меры, контрмеры и экстерриториальность. Систематизация экспертных мнений ведущих правоведов мира по вопросу правомерности применения «односторонних ограничительных мер» и «контрмер» суверенными государствами осуществлена впервые. Предложена авторская этапизация геополитического взаимодействия России и США в новейший период истории. Конфликтное российско-американское взаимодействие исследуется в рамках гипотезы о неизбежности столкновения цивилизаций впервые. Также впервые в качестве основной причины текущего противостояния России и США предложено рассматривать различие их представлений о будущей системе международных отношений. Дано авторское определение понятия «многовекторность» в представлениях Кыргызской Республики. Впервые доказана необходимость разработки теоретических подходов исследования многовекторности на основе теории неоевразийства. Компаративный научный анализ позиции Кыргызстана, США и России по добросовестному соблюдению принципов международного публичного права осуществлен впервые. Осуществлена авторская периодизация трансформации многовекторности Кыргызстана в новейшее время, обусловленной изменениями в отношениях глобальных акторов. Впервые, в качестве основы цивилизационного евразийского единства Кыргызстана и России предложено рассматривать общность позиций по основополагающим вопросам текущей повестки международных отношений.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения и выводы диссертации отражены в монографии: «Позиция Кыргызской Республики в процессах геополитического противостояния России и США» (Москва, 2024. – 9,5 п. л.), а также в 6 научных статьях, входящих в Перечень рецензируемых научных периодических изданий для опубликования основных научных результатов диссертации, индексируемых системой РИНЦ с импакт-фактором, превышающим 0,1.

**Теоретическая и практическая значимость диссертации.** Теоретическая значимость работы состоит в возможности ее использования при разработке новых подходов к исследованию многовекторности на основе теории неоевразийства, а так же нового осмыслиения евразийского базиса формирующегося постсоветского геополитического пространства, развития многосторонней экономической и политической интеграции, единения культур и народов, развития общей идентичности и стратегий развития, процессов укрепления региональной стабильности и т.д.

С практической точки зрения результаты исследования могут быть полезны государственным структурам России и Кыргызстана при определении совместной стратегии, тактики, методов и механизмов противодействия недружественным, противоправным действиям США и их союзников. Основное содержание диссертации применимо в деятельности специалистов, докторантов, аспирантов и студентов, осуществляющих исследовательскую, учебную и преподавательскую деятельность в области международных отношений, политологии, истории, и т. д. Теоретические обобщения и выводы диссертации применимы в научном и учебном процессах высших учебных заведений при разработке специальных и факультативных курсов.

**Экономическая значимость полученных результатов** определяется возможностью использования результатов исследования при определении стратегических направлений внешнеэкономической политики Кыргызской Республики, а также выявлении фактических экономических целей и задач западных стран, реализующих или предлагающих к реализации республике собственные проекты и программы (зеленый переход, открытые данные и т.д.).

Проведенный диссидентом анализ, а также результаты и выводы исследования можно считать достаточно взвешенными, объективными, полными и всесторонними.

В целом, диссертационное исследование соискателя Касымалиевой А.К. «Внешняя политика Кыргызской Республики в условиях геополитического противостояния глобальных акторов» является научно-квалификационной работой, имеющей как теоретическое, так и практическое значение и содержащей выводы и рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как результаты, имеющие существенное значение для политической науки. Диссертация является самостоятельным завершенным научным исследованием, отвечает требованиям, предъявляемым Правительством Кыргызской Республики, и может быть представлена в Диссертационный совет Д 07.22.659 Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им. К. Дикамбаева и Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина для защиты на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Председатель, зав. кафедрой Международных  
отношений ФМО КРСУ, к.п.н., доц.

Какчекеев Б.Т.

Секретарь, лаборант кафедры Международных  
отношений ФМО КРСУ:

Исаилова Г.Т.

Подписи заверяю:  
Зам. начальник ОК КРСУ



Забелина А.С.