

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Д 07.23.671
Болпоновой Асыл Бакытбековны, док.истор.наук, доцента
при Кыргызском национальном университете имени Ж.Баласагына и Институте истории
археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской
Республики по диссертации
Атыкановой Джамили Аскарбековны
на тему «История отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в
СМИ (1990-2010 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.02 – отечественная история.

Рассмотрев представленную соискателем Атыкановой Джамили Аскарбековны диссертацию пришли к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите

Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета. В работе проводится исследование истории отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана, изучается роль СМИ в реализации государственной национальной политики Кыргызстана в сфере реализации межэтнического согласия, что в полной мере отвечает паспорту специальности 07.00.02 – отечественная история.

2. Целью диссертации является всестороннее изучение истории отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:

- определить степень изученности проблемы;
- провести источниковедческий анализ архивного и документального материала;
- раскрыть значение методологии и научных методов при проведении исследования;
- провести анализ динамики предпринимательской деятельности в регионе;
- изучит законодательную базу предпринимательской деятельности в области;
- определить формы и виды предпринимательской деятельности в Акмолинской области;
- проанализировать особенности торгово-промышленного предпринимательства;
- изучить степень развития предпринимательства в сельском хозяйстве;
- исследовать торгово-экономические связи Акмолинской области с Туркестанским краем.

3. Актуальность темы диссертации

Диссертация, посвященная истории отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ (1990-2010 гг.), представляет собой новое значимое исследование. СМИ является рупором государства, важным институтом реализации государственной политики, эффективным инструментом воздействия на общественное сознание и массовую культуру. К тому же, диссертация показывает угол обзора, взгляда общественности на межэтническое столкновение через СМИ.

4. Научные результаты

Некоторые результаты диссертационного исследования, практические рекомендации, нашли отражение в выступлениях на международных и республиканских научно-теоретических и научно-практических конференциях, по теме диссертации опубликованы статьи в зарубежных и местных журналах. В работе использован обширный круг архивных источников по истории отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ (1990-2010 гг.).

5. Практическая значимость полученных результатов. Материалы диссертации использованы на научных конференциях и круглых столах (указаны и перечислены в автореферате). В научном исследовании самостоятельно определены хронологические периоды/этапы, определены эволюционные пути развития межэтнических отношений в Кыргызстане, а также их отражение в СМИ. Диссертант обращает особое внимание на последствия и результаты развития СМИ в период острых межэтнических кризисов во взаимоотношениях народов. Архивные данные позволили обеспечить объективность и научность в исследовании проблемы, способствовало анализу его структуры и функций.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат не представлен.

6. Достоинства работы:

- Актуальность темы.
- Методология: использован один из видов анализа текста - анализ периодической печати.
- 314 наименований литературы, из которых процентном соотношении составляют архивные данные, книги, монографии, материалы периодической и электронной печати, видеоматериалы.

Замечания:

1. В работе звучит некий отрицательный посыл о политике «мультикультурализма». Хотя Кыргызстан со времен суверенитета придерживается данной модели национальной политики. Только названия программ, концепций по-разному назывались. Возможно, необходимо прописать и положительные стороны политики «мультикультурализма»: толерантность, терпимость, уважение культуры, традиций и языка других национальностей, взаимодоверие и поддержка, демократические и свободные отношения. У автора складывается мнение, что необходимо придерживаться четкого государственного регулирования в межэтническом вопросе, «государствообразующая нация» превыше всего. (с. 25). Если это утверждение правильное, то необходимо объяснить, привести результаты мониторинга, положительный опыт других стран.
2. Критерии по которым выбрали хронологические рамки: 1990 – 2010 гг., объясняются тем, что наиболее остро в эти периоды были межэтнические столкновения. Хотя в других событиях (столкновения дунган и кыргызов в с. Искра, с курдами в Чуйской области) тоже были с жертвами. Необходимо прописать по каким критериям выделили данные события.
3. С.7. раздел «Основные положения выносимые на защиту»: п.7. «государственно-образующая нация». Необходимо ответить на вопрос: « К какой модели национальной политики относится Кыргызстан?».
4. В главе об историографии вопроса: при указании на теоретиков, их концепций ссылка идет на статьи из газет, отвлеченных электронных материалов. Необходимо указывать на основной труд теоретика. К примеру, на с.10. упоминается работа Ф.Янга, но в ссылках упоминается Нацстатком КР. (127). Речь идет об определении М.Вебера (93), концепция Э.Смита. Но ссылка показывает работу Раззакова об Ошских событиях. Надо привести в порядок данную главу.
5. Стилистику текста надо привести к академическому стилю. Много журналистского стиля изложения материалов. («меседж» с. 137, «тогдашнего» с.84)
6. Рекомендую посмотреть работу Джусупбекова А.С. об уровнях идентичности, где хорошо прописана историография, концепции.
7. С.49. Межэтника «прошла 3 периода».(44). Источник – МИД КР. По каким критериям 3 этапа выделяются?

8. Можно добавить лингвистический анализ выступления О.Бабанова перед выборами на юге республики.

9. Рекомендации усилить, направленные на практиориентируемость диссертации. В особенности сделать упор на существенном дополнении к Закону о СМИ.

Технические стороны:

10. Много трудов и концепций описывается в работе, но при ссылке на их труды, в перечне литературы указываются другие наименования. Возможно, сдвинулась нумерация. Необходимо привести в порядок указанные ссылки и синхронизировать их с перечнем литературы.

11. С.65. С. 80-81., с.87, с.89-90. Здесь таблицы можно раздробить по годам и внести в гистограмму. Так лучше будет виден материал.

В целях улучшения диссертации, исследователю рекомендуется ответить на ряд вопросов:

1. Какие СМИ при освещении межэтники более резкие, отрицательно чувствительные, оперируют «языком вражды»? Русскоязычные или кыргызскоязычные газеты, журналы?
2. С.70. почему казахстанские СМИ очень тщательно оповещают кыргызстанские политические события, причем с большой долей отрицательного подтекста. И все это в сравнении с казахстанскими событиями?

7.Заключение: Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету рекомендовать на предварительную публичную защиту диссертации соискателя Атыкановой Дж.А. на тему «История отражения межэтнических отношений суверенного Кыргызстана в СМИ (1990-2010 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Эксперт, доктор исторических наук,
доцент каф. «ГМУ» АГУПКР им. Ж. Абдрахманова



Болпонова А.Б.

«18» 03 2024 г.

Подпись члена экспертной комиссии заверяю:
Ученый секретарь диссертационного совета
Д 07.23.671



Карыева А. К.