

«Утверждаю»

Председатель диссертационного
совета по защите докторских
и кандидатских диссертаций
экономических наук,
профессор Шербекова А.А.



«24»

2024 г.

Выписка из протокола № 22

заседания диссертационного совета Д 08.23.666 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова по предварительному обсуждению диссертации Мукамбаева Нурбека Жээмбаевича на тему: «Развитие народонаселения Кыргызской Республики», предоставленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.12 – бухгалтерский учёт, статистика.

«24» июня 2024г.

г. Бишкек

Присутствовали: Шербекова А.А., председатель ДС, д.э.н., профессор (08.00.10); Саякбаева А.А., заместитель председателя ДС, д.э.н., профессор (08.00.10); Исраилов М., д.э.н., профессор (08.00.12); Суранаев Т.Дж., д.э.н., профессор (08.00.12); Акылбекова Н.И., д.э.н., профессор (08.00.12/08.00.10); Алыбаев Дж. Б., д.э.н., доцент (08.00.10); Касымова В.М., д.э.н., профессор (08.00.06); Кулова Э.У., д.э.н., профессор (08.00.12); Кыдыралиев С.К., д.э.н., доцент (08.00.06); Джапарова Д., д.э.н., доцент (08.00.10/08.00.06); Омурова С.К., д.э.н., доцент (08.00.10); Бакас уулу Б., д.э.н., доцент (08.00.06); Токсобаев Б.Т., д.э.н., доцент (08.00.06); Токторбаева К.А., д.э.н., доцент, (08.00.06); Есеналиева Б.Б., д.э.н., доцент, учёный секретарь (08.00.10/08.00.12), (явочный лист прилагается).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Предварительное обсуждение диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.12 – бухгалтерский учёт, статистика Мукамбаева Нурбека Жээмбаевича на тему: «Развитие народонаселения Кыргызской Республики».

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: Уважаемые коллеги! На основании положительного заключения экспертной комиссии предлагается рассмотреть вопрос о проведении предварительной защиты диссертации Мукамбаева Нурбека Жээмбаевича – соискателя учёной степени доктора экономических наук на тему: Развитие Народонаселения Кыргызской Республики» по шифру 08.00.12 – бухгалтерский учёт, статистика.

Научный консультант: д.э.н., профессор Саякбаева Айганыш Апышевна

Заседание является правомочным: присутствуют 15 из 15 членов совета, кворум имеется. Для сообщения сведений о соискателе слово предоставляется учёному секретарю диссертационного совета д.э.н., доценту Есеналиевой Б.Б.

Учёный секретарь, д.э.н., доцент Есеналиева Б.Б.: зачитывает сведения

Сведения о соискателе:

Мукамбаев Нурбек Жээмбаевич – гражданин Кыргызской Республики, родился 12 мая 1956 года в городе Бишкек.

Образование: 1973-1978гг. Новосибирский государственный университет, механико-математический факультет, специальности: 2014 – механика, 0647 - прикладная математика, диплом ГИ № 993116;

28.04.1992г. – Институт Автоматики АН Республики Кыргызстан Мукамбаеву Нурбеку Жээмбаевичу присуждена ученая степень кандидата физико-математических наук, протокол №7, КД № 060822;

26.12.1996г. – Мукамбаеву Нурбеку Жээмбаевичу присуждено ученое звание Старшего научного сотрудника по специальности «Механика жидкости, газа и плазмы», протокол № 10с-2/8, АИК № 000088;

Опыт работы:

15.08.1978-02.01.1995 - Институт Автоматики, АН КР, ст.инженер, м.н.с.

02.01.1995-01.09.2000 - Ин-т физики и механики гор.-х пород, НАН КР, с.н.с.

01.09.2000-31.10.2012 - Кыргызская Академия Кооперации, доцент.

01.09.2000-31.08.2012-Кыргызско-Европейский факультет, КНУ им. Ж. Баласагына, доцент.

01.03.2012-01.02.2017 – Международная Академия управления, права, финансов и бизнеса (МАУПФиБ), проректор.

15.09.2017-26.08.2023 – МАУПФиБ, профессор.

12.10.2023-по настоящее время, координатор образовательных программ Кыргызско-Китайского Института, КНУ им. Жусупа Баласагына.

Тема докторской диссертации: «Развитие народонаселения Кыргызской Республики» по специальности 08.00.12-бухгалтерский учёт, статистика и научный консультант: д.э.н., профессор Айганыш Апышевна Саякбаева были утверждены на Ученом совете МАУПФиБ, протокол № 5от 26января 2012 г.

Работа обсуждена на расширенном заседании кафедры «Информационные системы и технологии» Международной академии управления, права, финансов и бизнеса (протокол № 10 от 20 июня 2023г.), которая дала свое заключение об актуальности и научной новизне работы.

Основные положения и результаты диссертации нашли отражение в 19 публикациях по исследуемой теме в различных научных, периодических изданиях, в том числе – 15 в зарубежных журналах РИНЦ, 1 статья в Гугл Сколар, 3 статьи в Скопусе.

Имеется акт внедрения от министерства труда, социального обеспечения и миграции КР.

Работа выполнена на кафедре «Информационные системы и технологии» Международной академии управления, права, финансов и бизнеса.

Все представленные документы полностью соответствуют требованиям, предъявляемым НАК ПКР.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: Слово предоставляется соискателю Мукамбаеву Нурбеку Жээмбаевичу .Регламент до 25 минут.

Мукамбаев Н.Ж.: Благодарю за предоставленное слово. Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета!

Слайд 1

Тема нашего диссертационного исследования: «Развитие народонаселения Кыргызской Республики». Научный консультант: доктор экономических наук, профессор Саякбаева Айганыш Апышевна, соискатель Мукамбаев Нурбек Жээмбаевич.

Слайд 2

Актуальность развития народонаселения малых стран заключается в том, что их демографическая основа оказывает влияние на социально-экономическое развитие и обеспечение устойчивости общества. В условиях глобализации и постоянных изменений, развитие населения малых стран становится ключевым фактором для обеспечения экономического роста. Понимание динамики народонаселения помогает разрабатывать

стратегии устойчивого развития страны, поскольку исследование народонаселения помогает принимать обоснованные решения в социальной, экономической и экологической сферах

Исходя из Стратегии развития Кыргызской Республики - 2040, ввиду высокой значимости обеспечения непрерывного развития экономики КР, решение проблем развития каждого отдельного компонента становится востребованной частью системы управления развитием всей страны.

Слайд 3 - 4

Целью настоящей работы является исследование развития народонаселения Кыргызской Республики через количественные и качественные статистические показатели естественного и механического движения населения и разработку практических рекомендаций по устойчивому развитию демографической основы страны.

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании определены следующие основные задачи:

1. Исследовать теоретико-методологические основы развития народонаселения и выявить их основные составляющие;
2. Оценить демографический потенциал и демографическую безопасность Кыргызстана, через их главные статистические детерминанты;
3. Провести статистический анализ динамики интегрального показателя социально-экономического развития для ранжирования регионов КР в разрезе областей;
4. Разработать корреляционно-регрессионную модель взаимосвязей основных факторов рождаемости в КР и выявить уровень их влияния на рождаемость;
5. Оценить статистически значимые факторы, влияющие на общую смертность населения;
6. Выявить современные тенденции и корреляционные взаимосвязи в миграции населения Кыргызстана;
7. Реализовать прогноз численности населения КР на среднесрочную перспективу;
8. Исследовать половозрастные структурные когорты населения КР и их поведенческие тренды.
9. Выявить значимость факторов, влияющих на демографическое развитие в Кыргызстане.

Слайд 5 - 6

Научная новизна полученных результатов диссертационного исследования заключается в теоретическом и методологическом обосновании основных показателей, обеспечивающих развитие народонаселения КР, что позволило получить следующие научные результаты:

- предложен системный подход к исследованию развитию народонаселения КР;
- обосновано соотношение демографического потенциала и демографической безопасности Кыргызстана;
- рассчитаны количественные оценки интегрального показателя социально-экономического развития и проведено ранжирования его регионов;
- разработана корреляционно-регрессионная модель взаимосвязи между рождаемостью и основными определяющими ее факторами;
- обоснованы статистически значимые факторы, влияющие на общую смертность населения КР и проведена их оценка;
- предложен методический подход для расчета статистически значимых показателей тенденций внешней миграции КР;
- выполнен прогноз численности женского и мужского населения Кыргызстана на период до 2034г. с учетом факторов рождаемости, смертности и миграции;
- представлены тренды изменения параметров основных когорт населения КР на среднесрочную перспективу;
- выявлены и оценены основные факторы, влияющие на развитие народонаселения Кыргызстана

Слайд 7

Практическая значимость. Сформулированные в работе теоретические положения и практические рекомендации позволят обеспечить дальнейшее реформирование социального сектора экономики КР с охватом его основных аспектов, а также осуществлять управление развитием народонаселения КР, обеспечивающее его устойчивую демографическую безопасность.

Основные положения диссертационного исследования могут служить исходной базой для дальнейших научно-исследовательских работ, а также быть применены при разработке новых и совершенствования имеющихся курсов лекций по теории народонаселения, демографической безопасности, естественному движению населения и связанных с ними спецкурсов.

Слайд 8

Рисунок 2.1. – Схема демопотенциала. Мы предлагаем свою структуру демографического потенциала (ДП) населения, которая характеризуется тремя рядами показателей и состоит из ядра ДП, демографической оболочки ДП и социально-экономической оболочки ДП.

В первую очередь, мы отмечаем три показателя, которые являются ядром демографической безопасности. Они состоят из нетто-коэффициента воспроизводства женского населения, суммарного коэффициента рождаемости населения и коэффициента младенческой смертности. Все три этих коэффициента обеспечивают основной счет и характеристику по приросту населения.

Следующие три показателя являются своеобразной демографической оболочкой ДП. Это коэффициент депопуляции населения, коэффициент демографического старения и уровень демографической нагрузки нетрудоспособного населения на трудоспособное.

Еще три показателя являются социально-экономической оболочкой демографического потенциала. Они состоят из коэффициента естественного прироста населения, коэффициента миграционного прироста/снижения населения и средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Эти показатели во многом обусловлены экономическим развитием страны, ее социальными программами инклюзивности, материальным благополучием населения и, в определенной степени, экологическими (климатическими) аспектами воздействия на население.

Слайд 9

Вычислим рейтинги стран ЕАЭС по ядру ДП и двум его оболочкам, используя общепринятую методику.

По ядру демографического потенциала страны, ввиду рассчитанных коэффициентов, расположатся следующим образом: 1. Казахстан (2.46); 2. Кыргызстан (1.91); 3. Белорусия (1.71); 4. РФ (1.59); 5. Армения (1.52).

По демографической оболочке ДП: 1. Казахстан (2.14); 2. Кыргызстан (2.10); 3. Беларусь (1.65); 4. Армения (1.65); 5. РФ (1.32).

По социально-экономической оболочке ДП рейтинг стран выглядит следующим образом: 1. Беларусь (1.71); 2. Армения (1.71); 3. Кыргызстан (1.5); 4. Россия (1.15); 5. Казахстан (1.15).

Слайд 10

Рисунок 2.2. - Рейтинг стран ЕАЭС по демографическому потенциалу.

В целом демографический потенциал по странам ЕАЭС можно оценить следующим образом: 1. Казахстан (5.75); 2. Кыргызстан (5.51); 3. Беларусь (5.07); 4. Армения (4.86). 5. РФ (4.06).

Слайд 11

Таблица 2.2. - Динамика показателей ДП в Кыргызстане за 2010-2020гг. и их критические значения. Суммарный коэффициент рождаемости в Кыргызстане на 2020г. равен 3,05 детей на одну женщину фертильного возраста. Такое значение является более чем приемлемым, поскольку превышает требуемый критический уровень 2,15 и его поведение не

вызывает тревоги. При этом, необходимо отметить, что указанный критический уровень соответствует простому воспроизводству населения.

Рассмотрим показатели демографической оболочки ДП, в первую очередь коэффициента депопуляции населения. В нашем случае он упал с 0,32 до 0,21, то есть снизился на 35%, за указанный период и остается значительно меньше 1, что говорит об очень большой дистанции до критического показателя. Однако, если за рассматриваемый период этот показатель постепенно снижался, то в 2020г. по сравнению с предшествующим годом произошел его скачок на 31% с 0,19 до 0,25. Согласно японским исследователям, связь между ростом населения и ростом производства на душу населения имеет форму выпуклой кривой. Точно также, взаимосвязь между ожидаемой продолжительностью жизни и ростом производства на душу населения имеет параболическую форму. Другими словами, рост численности населения значительно превышающего границы трудоспособного возраста, что характерно для Японии, ведет к росту производства на душу населения. Это означает, по меньшей мере, что возрастные когорты населения, если и не участвуют в производстве, то повышают спрос на специфические, как правило дорогие, товары и услуги, в которых они нуждаются, что в итоге ведет к увеличению объемов производства. Такова связь развития населения и экономики страны.

Демографическое состояние Кыргызской Республики для 2010 г. (1,47), 2015 г. (2,4) и 2020 г. (1,87) относится к разряду абсолютной устойчивой безопасности, что происходит благодаря, в первую очередь, снижению коэффициентов депопуляции населения и младенческой смертности, а также некоторому росту средней продолжительности жизни.

Слайд 12

Применение индексов социально-экономического развития для ранжирования регионов.

По нашему мнению, основу индекса развития человеческого потенциала региона должны составлять показатели, имеющие непосредственное отношение к каждому человеку индивидуально, а именно:

- индекс образованности и грамотности (доступ к более квалифицированному труду);
- индекс долголетия (способность к труду);
- доход (результат труда);
- занятость (реализация труда) – наша модификация.

Слайд 13

Таблица 2.7. - Величина модифицированного индекса развития по регионам КР в 2020г. В целом, нами предлагается подход к формированию индекса развития регионов внутри страны как средней арифметической четырех показателей. Этот индекс будет относительным показателем развития, который, во-первых, позволит ранжировать области по интегрированному показателю, во-вторых, покажет отставание от «идеального» значения и лишь в третью очередь покажет уровень реального развития региона. По данным таблицы, на первом месте по индексу развития находится г.Бишкек, на втором Чуйская область, на третьем месте, благодаря высоким индексам занятости, образования и доходам.

Слайд 14

Рисунок 2.3 - Сравнительная диаграмма модифицированного индекса по регионам КР за 2015 и 2020гг. В 2020г. по сравнению с 2015г. произошло снижение индекса развития, поскольку снизились индексы дохода, занятости и долголетия по всем регионам. Свой вклад в это снижение внесла пандемия COVID-19.

Слайд 15

Статистическое моделирование рождаемости

Будем исходить из того, что между результирующим фактором \hat{y} (рождаемостью) и определяющими ее факторами существует линейная связь вида:

$$\hat{y} = a_0 + a_1 \cdot x_1 + a_2 \cdot x_2 + \dots + a_i \cdot x_i + \varepsilon, \quad (1)$$

где \hat{y} –теоретическое (вычисляемое) значение результирующего фактора, x_i –определяющие факторы, a_i –коэффициенты регрессии, ε - ошибка модели, при этом i изменяет

свои значения от 1 до 7. В нашей модели y – рождаемость населения в КР, ‰; x_1 – уровень бедности, ‰; x_2 – уровень безработицы, ‰; x_3 – среднегодовой доход на душу населения, сом.; x_4 – ввод жилых домов, тыс. м²; x_5 – брачность, ‰; x_6 – разводимость, ‰; x_7 – расходы на здравоохранение, млн. сом.

Слайд 16

Эластичность модели рождаемости

$$\varepsilon_{x_3} = \alpha_3 \frac{\bar{x}_3}{\bar{y}} = -0,000053 \frac{51676}{7,2} = -0,38$$

$$\varepsilon_{x_5} = \alpha_5 \frac{\bar{x}_5}{\bar{y}} = 0,367 \frac{7,9}{7,2} = 0,41$$

Рисунок 3.3 Сравнение фактических и теоретических данных модели рождаемости.

Для данной модели средняя ошибка аппроксимации составляет 3,5%.

Слайд 17

Моделирование смертности

\hat{y} – смертность населения в КР, ‰; x_1 – уровень бедности, ‰; x_2 – уровень безработицы, ‰; x_3 – среднегодовой доход на душу населения, сом.; x_4 – количество пенсионеров на 1000 жителей, чел.; x_5 – потребление мяса, кг; x_6 – потребление молока, кг; x_7 – количество врачей, тыс. чел.; x_8 – общая заболеваемость, чел.; x_9 – затраты государства на охрану окружающей среды, млн. сом.

Слайд 18

$$\hat{y} = 8,22 - 0,000013x_3 - 0,0022x_9 + \varepsilon$$

Рисунок 3.6 Сравнение фактических и теоретических данных в модели смертности

В пользу высокого качества модели говорит факт отсутствия автокорреляции в теоретических данных и средняя ошибка модели 2%.

Слайд 19

Предложенная зависимость позволяет нам количественно оценить влияние установленных факторов на показатель смертности (y). Для этого воспользуемся определением эластичности для факторов x_3 и x_9 .

Эластичность

$$\varepsilon_{x_3} = \alpha_3 \frac{\bar{x}_3}{\bar{y}} = -0,000013 * 51743 / 5,9 = -0,11$$

$$\varepsilon_{x_9} = \alpha_9 \frac{\bar{x}_9}{\bar{y}} = -0,0022 * 725 / 5,9 = -0,27$$

Если сравнивать реакции смертности на другой определяющий фактор, то несколько меньшим эффектом воздействия на общий коэффициент смертность будет отличаться повышение среднегодового дохода на душу населения в Кыргызстане, то есть более эффективными будут мероприятия, направленные на повышение государственного бюджета охраны окружающей среды.

Слайд 20

Статистическое моделирование миграции. Миграция (сальдо) в РФ и РК 2020 году эти показатели были равны соответственно 3550 и 1590 (32,7%).

Рисунок 3.7 Динамика сальдо миграции трудоспособного населения КР в разрезе мужчин и женщин

Теперь обратимся к половозрастной структуре миграции за период 2010-2020гг. За указанный период произошло значительное сокращение в сальдо миграции долей мужчин и женщин трудоспособного возраста соответственно в 14,9 и 10,2 раза. Сокращение сальдо миграции женской части идет более медленными темпами, чем мужской части. В целом, востребованность в женском труде в странах выбытия преобладает над спросом в мужском труде, что подтверждается вышеприведенными цифрами. Данный факт, можно объяснить тем обстоятельством, что в последние годы на рынке труда РФ доступными остаются профессии сферы услуг и сужается потребность в малоквалифицированном труде.

Слайд 21

Рис 3.8 Динамика сальдо миграции трудоспособного населения. При этом коэффициент миграционного сальдо из Кыргызстана сократился с 5,9 до 0,9 по всему населению и с 13,9 до 0,5 для трудоспособного населения. Первый показатель уменьшился в 6,5 раза, а второй в 28 раз. Что касается уровня безработицы, то он сократился на 2.5 пункта, в 2006г. он был равен 8,3, а в 2020г. 5,8. Начиная с 2007г. наблюдается устойчивая тенденция уменьшения сальдо миграции, за исключением 2010-2011 годов периода, когда наблюдался всплеск оттока населения, связанный с известными событиями в Кыргызстане в 2010г.

Слайд 22

Здесь y_i – миграция, x_1 - ВВП КР, x_2 -уровень безработицы в КР в %, x_3 -уровень бедности в %, x_4 - ВПП РФ, x_5 -зарплата в КР, x_6 -зарплата в РФ, x_7 -зарплата в РК, x_8 -средне душевой доход в КР в сомах, x_9 -потребление мяса в месяц в кг, x_{10} - прожиточный минимум в сомах.

Приходим к однофакторной нелинейной модели

$$y_i = AX^\beta e^\mu,$$

где y_i - теоретические значения уровня миграции, μ - погрешность модели, а коэффициент A и показатель степени β параметры модели, подлежащие определению. При численной реализации данной модели мы получили следующие значения статистических показателей: коэффициентов корреляции $R=0,91$ и детерминации $R^2=0,83$. Показатели значимости предложенной модели достаточны по соответствующим критериям, следовательно, она может достоверно описывать поведение уровня миграции y . Окончательно получим

$$y_i = 77710^{-6} x^{1,34}$$

Слайд 23

Отталкиваясь от результатов моделирования миграции, мы можем сделать вывод о том, что современный уровень оттока населения из Кыргызской Республики в Российскую Федерацию и Республику Казахстан на 83% объясняется приведенными выше факторами и на 17 % другими факторами, не учтенными в модели.

Поскольку заработанная плата является категорией, относящейся непосредственно к экономически активному населению, то очевидно, что полученный результат можно трактовать следующим образом: 83 процента общего количества сегодняшних мигрантов составляют трудовые мигранты, а мотивацией оставшейся части населения, мигрирующего из КР, являются социальные, туристические или личностные мотивы. Теперь обратимся к «силе» выбранного фактора

$$\varepsilon_{x_6} = 1,34$$

Вычисленное значение эластичности 1,34 показывает «значительную» силу нашего фактора: изменение его значения на 1% вызывает изменение показателя миграции на 1,34% в сторону увеличения.

Слайд 24 - 25

Прогноз населения КР

Рисунок 4.2 Половозрастная пирамида населения КР, 2024г.

Рисунок 4.3 Половозрастная пирамида населения КР, 2034г.

Нами построены половозрастные пирамиды на 2024 и 2034 годы, как результаты прогнозирования на основе метода передвижки возрастов (метода компонент), являющегося наиболее универсальным и учитывающим фактическое демографическое поведение населения республики, такие как нетто - рождаемость женщин и фактическую смертность. Мы пренебрегаем фактическим выбытием населения посредством миграции, ввиду его незначительности.

Слайд 26

Таблица 4.23. - Прогнозные данные населения Кыргызстана по возрастным структурам до 2034 года. В таблице дается разбивка по 2019, 2024, 2029, 2034гг.

Понятно, что прогнозные результаты метода передвижки возрастов обладают высокой точностью и ее итоги по половозрастной структуре имеют большой практический потенциал и значимость. Мы можем сравнить наши прогнозные данные с фактическими данными 7161900 (начало 2024г.), данными прогноза ООН 6839600 (на 1.07.2024г.). Расхождение с фактическими данными составили 0,4% и данными ООН 4%, что составило около 300 000 человек.

Слайд 27

Таблица 4.24. - Прогноз количества населения категории 60+. Здесь также выполнен прогноз до 2034г. и дана разбивка по 2019, 2024, 2029, 2034гг.

Анализ последней таблицы показывает, что удельный вес населения Кыргызстана 60+ попадает в интервал 10-12, который соответствует значениям шкалы «Собственно преддверие старости».

Слайд 28

Таблица 4.25 - Прогноз количества жителей по возрастным группам

Структура последней таблицы отражает концепцию автора по построению прогнозных моделей: даны стартовые значения (2014) и прогнозные результаты по численности населения по трем годам. Результаты 2019 года служат тестовым значением (барьерным показателем) для оценки значимости и точности предложенного метода.

По нашим расчетам, численность населения в 2019 году будет равна 6437195 человек (на начала года), а данные национального статистического на этот год равны 6389500, то есть ошибка данного подхода к прогнозированию составляет: $6435176/6389500 \cdot 100 - 100 = 0,7\%$. Такая погрешность в прогнозных моделях считается более чем приемлемой.

Слайд 29

Таблица 4.26. - Изменение структуры населения и коэффициента демографической нагрузки. Здесь мы переходим к расчету изменения структуры населения для оценки коэффициента демографической нагрузки для периода 2024-2034годы. Для расчёта численности периодов 0-15, 16-62 и 63+ мы будем исходить из равномерности распределения людей внутри каждой нужной нам возрастной группы. Так, при формировании численности возрастного интервала 16-62 из группы 15-19 вычитаем одну пятую ее состава и добавляем в интересующую совокупность две пятые группы 60-64. Это для мужчин. Для женщин будет применена несколько модифицированная процедура, основанная на этой же идеологии.

На этом мой доклад окончен, спасибо за внимание.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекоева А.А.: Доклад завершён, у кого есть вопросы к соискателю?

д.э.н., профессор Акылбекова Н.И.:

Спасибо за доклад. Актуальная тема раскрыта. У меня к вам следующие вопросы:

1. Как вы оцениваете современный тип воспроизводства населения?
2. Какие показатели качества населения/жизни вы рассматривали?
3. Как влияют на экономику тенденции развития миграционных процессов?
4. Как вы рассчитывали индекс дохода населения?

Ответ на первый вопрос. Сейчас рассматривают два типа воспроизводства населения. Первый тип воспроизводства населения представлен развитыми странами, в первую очередь Запада. Их отличают низкие показатели смертности и рождаемости, высокая продолжительность жизни. Второй тип воспроизводства представлен развивающимися странами, в первую очередь Африки. Их отличают высокие показатели рождаемости и смертности и не очень высокая продолжительность жизни. Если говорить о Кыргызстане, то здесь можно отметить срединные показатели смертности, имеющие тенденцию к снижению, достаточно высокий уровень рождаемости, правда если быть точным, то по рождаемости

наблюдается слабое снижение темпов прироста. Продолжительность жизни достаточно высокая, сопоставима с показателями наших соседей, с которыми мы граничим.

Ответ на второй вопрос. Показатели качества жизни или качества населения мы рассматриваем в расчетах модифицированного индекса человеческого развития. Это в первую очередь индекс долголетия и индекс образования. Кроме того, индекс доходов также характеризует качество жизни.

Ответ на третий вопрос. В современном мире миграция рассматривается в качестве поставщика трудовых ресурсов, а кроме того, в качестве средства повышения рождаемости и, вследствие чего, увеличения населения.

Ответ на четвертый вопрос. Индекс дохода населения для модифицированного индекса развития регионов, в нашем случае. Мы брали из статистических данных доходы на душу населения по регионам и делили их на максимальный показатель из них.

д.э.н., доцент Токторбаева К.А.:

1. Какие еще факторы смертности вы рассматривали кроме экономических?
2. А современные тенденции миграции вы рассматривали? Сейчас появилась тенденция уезжать в Европу?
3. Почему вы делаете прогноз только до 2034г., а не до 2050г. или 2100г.?
4. Какой тип воспроизводства населения/демографического развития ждет Кыргызстан в 2034г.

Ответ на первый вопрос. Мы рассмотрели 9 внешних факторов смертности, а именно: уровень бедности, уровень безработицы, среднегодовой доход на душу населения; количество пенсионеров на 1000 жителей; потребление мяса; потребление молока; количество врачей; общая заболеваемость; затраты государства на охрану окружающей среды, и я затрудняюсь назвать не экономические из них. Даже показатель общей заболеваемости используется в расчетах по определению эффективности различных программ развития здравоохранения и следовательно, это тоже экономический показатель. То есть мы не рассматривали неэкономические показатели в качестве факторов смертности.

Ответ на второй вопрос. Думаю 2022г. – это достаточно современный период исследования, позволяющий говорить о современных тенденциях миграции. Мы можем отметить, что, во-первых, объемы миграционных потоков далеки от количества выезжающих в 10х годах. А во-вторых, пока выезд в страны европы не превышает выезд наших граждан в привычные страны прибытия: РФ и РК.

Ответ на третий вопрос. Такие длинные горизонты прогнозы (до 2050г. или 2100г.) не имеют практического смысла. В нашей работе мы отметили факты большого расхождения долгосрочных прогнозов с фактическими данными.

Ответ на четвертый вопрос. Согласно нашим прогнозам в 2034г. в Кыргызстане будет сохранен расширенный тип воспроизводства населения.

д.э.н., доцент Джапарова Д.:

1. Как влияет внешняя миграция на демобезопасность страны?
2. Как вы включаете внешнюю миграцию в демпотенциал?
3. У вас в расчетах продолжительность жизни 83г., а согласно нацстаткому Р, продолжительность жизни 72.2г. Почему нельзя посчитать 73г.?

Ответ на первый вопрос. Внешняя отрицательная миграция (выезд) отрицательно влияет на дембезопасность страны.

Ответ на второй вопрос. В расчетах по демпотенциалу населения миграция включена в третью социально-экономическую оболочку в виде коэффициента миграции. Он отрицательный, если преобладает выезд и положительный, если преобладает въезд.

Ответ на третий вопрос. В наших расчетах по дембезопасности используются критериальные или барьерные показатели для каждого индекса. В данном случае 83 года – это лучший мировой показатель среднего возраста дожития в Японии. Но можно использовать для

расчетов демобезопасности и наши статистические данные возраста дожития, то есть 73 года, например.

д.э.н., доцент Токсобаев Б. Т.:

1. Каким образом демографическая ситуация влияет на изменение темпов роста ВВП? У вас же есть расчеты показателей на 100 жителей, вот также можно посчитать ВВП?
2. Почему у вас разные аналитические периоды? Я тут вижу, где 2010г., где-то 2015г., где-то 2020г. и т.д.?

Надо же брать длительные аналитические периоды для докторской диссертации.

Ответ на первый вопрос. Между населением/демографической ситуацией и ростом ВВП существует конечно прямая связь. Мы уже ссылались на работу японских исследователей, которые посредством модели перекрещивающихся поколений вывели связь между ростом населения и ростом производства на душу населения, а также связь между ожидаемой продолжительностью жизни и ростом производства на душу населения. Другими словами, рост численности населения значительно превышающего границы трудоспособного возраста, что характерно для Японии, ведет к росту производства на душу населения. Это означает, по меньшей мере, что возрастные когорты населения, если и не участвуют в производстве, то повышают спрос на специфические, как правило дорогие, товары и услуги, в которых они нуждаются, что в итоге ведет к увеличению объемов производства. Такова связь развития населения и экономики страны. Конкретно можно, конечно, рассчитать отношение объемов ВВП к количеству населения за целый динамический ряд, но здесь должна быть проведена большая работа по устранению ложной корреляции. В будущем мы хотим также использовать модель перекрещивающихся поколений для адекватного расчета влияния населения на экономику страны.

Ответ на второй вопрос. Для нашего моделирования рождаемости, смертности, миграции, а также прогнозирования численности населения мы использовали достаточного солидные динамические ряды 2008 – 2022гг. Показатели за 2010, 2015, 2020 годы мы использовали при расчете интегральных индексов, чтобы показать тенденции их изменений, поскольку ежегодно они почти не изменяются.

д.э.н., доцент Кыдыралиев С. К.:

1. У вас сальдо миграции минус 4 тыс. с чем-то человек. По-моему, это мало?
2. Коэффициент естественного прироста у вас на слайде минус 11,4%, Объясните откуда?
3. На слайде 23 эластичность составляет 1,34%. Эластичность в процентах не измеряется.

Ответ на первый вопрос. Данные по сальдо миграции мы брали из данных нацстаткома КР. Это фактические официальные данные. Я бы еще отметил, когда численность въезжающих ненамного отличается от численности выезжающих, сальдо миграции может быть несоразмерно малым. У нас в последние годы так и отмечает статистика.

Ответ на второй вопрос. Да, на этом слайде мы видим, что по пятилеткам индекс естественного прироста снижается. Поэтому за период 2010 – 2020гг. его снижение составило 11,4% и в таблице это снижение показано минусом.

Ответ на третий вопрос. Да. Эластичность представляется обезразмеренным коэффициентом. Мы показываем, на сколько процентов будет меняться результирующий показатель, при изменении воздействующего фактора на 1%. Но я вам благодарен за это замечание и в формулах расчета эластичности уберу единицу измерения в процентах.

д.э.н., доцент Омурова С. К. :

1. Какие мероприятия на государственном уровне следует принимать для улучшения демографического потенциала?

2. Отмечается, что демографическая безопасность в КР удовлетворительная. Дайте более раскрытую информацию.
3. Внешняя миграция влияет на демографическую безопасность, а как внутренняя миграция влияет на демографическую безопасность?

Ответ на первый вопрос. Следует разработать программу мероприятий, направленных на повышение брачности и рождаемости, снижения смертности и повышения возраста дожития.

Ответ на второй вопрос. Демографическое состояние Кыргызской Республики для 2010 г. (1,47), 2015 г. (2,4) и 2020 г. (1,87) относится к разряду абсолютной устойчивой безопасности, что происходит благодаря, в первую очередь, снижению коэффициентов депопуляции населения и младенческой смертности, а также некоторому росту средней продолжительности жизни.

Ответ на третий вопрос. Для расчета индекса дембезопасности мы рассматриваем показатели, которые относятся к населению в целом по стране. В этом плане внутренняя миграция, изменяя показатели рождаемости, смертности и др. в отдельном регионе, не изменит общих показателей по стране. Поэтому наш ответ – внутренняя миграция не влияет на демографическую безопасность страны.

д.э.н., доцент Есеналиева Б.Б.:

1. Вы делали гендерный анализ по продолжительности жизни?
2. Что такое когорта?
3. Какие когорты вы исследовали?

Ответ на первый вопрос. Нет. Мы анализировали только коэффициенты рождения девочек, прогнозировали количество женщин в среднесрочной перспективе, но гендерного анализа продолжительности жизни мы не делали.

Ответ на второй вопрос. Когорта – это группа людей, объединенных общими свойствами/признаками.

Ответ на третий вопрос. Мы исследовали следующие когорты населения: женщины, мужчины, дети, родители, прародители, люди 60+.

д.э.н., профессор Касымова В.М.:

Тема очень актуальная. Охватывает много вопросов.

1. Затраты на охрану окружающей среды, как вы их учитываете?
2. Сейчас важен человеческий фактор, для него охрана окружающей среды включает обеспечение чистой водой, чистыми источниками энергии и тд. Ведь чем их больше, тем меньше затрат на охрану окружающей среды, так же?

Ответ на первый вопрос. Затраты на охрану окружающей среды находятся в открытом доступе на сайте Нацстаткома КР. Кстати, там есть и расходы предприятий на охрану окружающей среды. Но они, в основном, предназначены для снижения их собственного негативного воздействия на окружающую среду, например снижение выбросов в атмосферу или вредных стоков. А расходы госбюджета на охрану окружающей среду предусматривают превентивное воздействие на улучшение экологии, на достижение соответствующих ЦТР.

Ответ на второй вопрос. Вы правы, что человеческий фактор должен стоять во главе угла в любой программе развития, тем более в программах охраны окружающей среды. Но мы не можем говорить, что чем больше чистой воды, например, тем меньше госбюджет на охрану окружающей среды. Я бы предложил другую зависимость: чем больше госбюджет на охрану окружающей среды, тем больше чистой воды.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: Спасибо, большое вопросов нет? Слово предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., профессору Исраилову Мукашу.

д.э.н., профессор Исраилов Мукаш:

Представленная Мукамбаевым Нурбеком Жээмбаевичем диссертация на тему: «Развитие народонаселения Кыргызской Республики», предоставленная на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.12. соответствует профилю диссертационного совета и паспорту специальности.

В работе проводятся исследования в области:

--методов статистического измерения и наблюдения социально-экономических явлений, обработки статистической информации, оценки качества данных наблюдений; организация статистических работ, а также методологии построения статистических показателей, характеризующих социально-экономические совокупности.

--построения демографических таблиц; измерения уровня жизни населения; состояния окружающей среды;

--прикладных статистических исследований воспроизводства населения, направленные на выявление, измерение, анализ, прогнозирование и моделирование.

Замечания и предложения:

Несмотря на наличие ряда положительных результатов, достигнутых в ходе научного исследования, ввиду многогранности и сложности поставленных вопросов, в работе присутствуют некоторые недостатки.

1. В работе рассчитан интегральный индекс демографической безопасности на 2020г. и отмечено, что демографическая безопасность КР носит в среднесрочной перспективе устойчивый характер. Вместе с тем в этой работе отмечается тенденция снижения прироста рождаемости (табл.2.2). Следует просчитать индекс дембезопасности на более поздний срок и по более высокому критерию суммарного коэффициента рождаемости, например не 2,15, как для простого воспроизводства, а 3,05, чтобы быть уверенным, что у нас действительно устойчивая дембезопасность на среднесрочный период.

2. В диссертации представлены динамические ряды не одинакового периода охвата, некоторые ряды завершаются 2022 годом, а есть такие ряды, которые завершаются 2020 годом. Почему бы не привести их к единому временному охвату.

3. В работе следует процитировать все источники, которые указаны в списке литературы.

4. Заключение диссертации следует доработать, приведя его в соответствие с некоторыми внесенными новейшими изменениями в работу.

Рекомендации:

На основании вышеизложенных замечаний и предложений рекомендуется привести работу в соответствие с утвержденными требованиями НАК при Президенте Кыргызской Республики.

В случае успешного прохождения соответствующих этапов по защите диссертации рекомендуется назначить следующих оппонентов:

- первым официальным оппонентом Исраилова Мукаша, доктора экономических наук, профессора, Кыргызско - Российский Славянский университет им. Б. Ельцина, кафедра бухгалтерского учёта, анализа и аудита, профессор (специальность по автореферату 08.00.12);

- вторым официальным оппонентом Исраилова Баходира Ибрагимовича, доктора экономических наук, профессора, Ташкентский государственный экономический университет, профессор, (специальность по автореферату 08.00.12, г. Ташкент, Республика Узбекистан;

- третьим официальным оппонентом Тайгашинову Кусникамал Тортубаевну, доктора экономических наук, профессора, Алматинский гуманитарно-экономический университет, кафедра учета, аудита и статистики, профессор, (специальность по автореферату 08.00.12), г. Алматы, Республика Казахстан.

Ведущей организацией назначить: кафедру бухгалтерского учета и экономического анализа Ошского государственного университета, где работают ученые-специалисты по профилю диссертации, г. Ош, ул. Ленина 331.

Заключение: Диссертация Мукамбаева Нурбека Жээмбаевича представленная для экспертизы является законченным научным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями НАК КР на уровне, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.12 – бухгалтерский учёт, статистика. Научные результаты, полученные диссертантом имеют значение для теории и практики управления процессами развития народонаселения Кыргызстана.

Экспертиза диссертационной работы подтверждает отдельный вклад соискателя в разработку методологических и практических вопросов развития народонаселения Кыргызской Республики.

Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные диссертацию и автореферат, рекомендует диссертационному совету Д 08.23.666 при КНУ им. Ж. Баласагына и при КГТУ им. И. Раззакова принять к защите диссертацию Мукамбаева Нурбека Жээмбаевича на тему: «Развитие народонаселения Кыргызской Республики» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.012 - бухгалтерский учёт, статистика.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: Слово предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., доценту Бакас уулу Бахтыяру.

д.э.н., доцент Бакас уулу Бахтыяр:

Представленная диссертация полностью соответствует профилю диссертационного совета Д 08.23.666 и паспорту специальности 08.00.12 – бухгалтерский учёт, статистика, так как в представленной работе проводятся исследования в области:

-методология построения статистических показателей, характеризующих социально-экономические совокупности; построения демографических таблиц; измерения уровня жизни населения; состояния окружающей среды.

-Прикладные статистические исследования воспроизводства населения, сфер общественно, экономической, финансовой жизни общества, направленные на выявление, измерение, анализ, прогнозирование, моделирование складывающейся конъюнктуры и разработка перспективных вариантов развития, предприятий, организаций, отраслей экономики КР и других стран.

Выбор темы диссертационного исследования обусловлен возрастающей актуальностью проблемы развития народонаселения для экономики страны, а также необходимостью выработки компонентов механизма регулирования показателей и тенденций развития населения, направленных на человеческое развитие, демографическую безопасность, а также стабильность развития экономики и общества.

Замечания и предложения:

Несмотря на наличие положительных результатов, достигнутых в ходе научного исследования, ввиду многогранности и сложности поставленных вопросов, в работе присутствует ряд незначительных недостатков, к которым можно отнести:

-- В предложенных прогнозах по численности населения в главе 4 не приводятся сравнения с аналогичными прогнозными данными других исследователей, что в целом бы обогатило бы научную работу;

-- В работе рассчитаны половозрастные пирамиды населения, однако актуальным бы являлся бы анализ по возрастным группам населения за рассматриваемые годы;

-- Несмотря на общий анализ демографических процессов в работе недостаточно внимания уделено демографическим особенностям отдельных регионов, так они могут существенно различаться и влиять на общие демографические процессы;

-- В работе приведены данные о миграционных процессах, однако анализ факторов, влияющих на миграцию представлен недостаточно глубоко. По нашему мнению, следовало бы более подробно рассмотреть социально-экономические, политические и культурные аспекты, влияющие на миграционные потоки;

-- В диссертации недостаточно проанализирован международный опыт регулирования миграционных процессов. Включение сравнительного анализа с другими странами, имеющими схожие демографические проблемы, могло бы значительно обогатить исследование и предложить дополнительные пути решения.

Отмеченные замечания в целом носят рекомендательный характер и не влияют на окончательную оценку. В свою очередь, в целях улучшения работы рассмотреть следующие предложения

1.Рекомендуется включить в исследование анализ влияния социально-экономических факторов, как уровень образования, состояние здоровья населения, доступность социальной защиты. Это позволит более полно учитывать условия жизни населения и их влияние на демографические процессы.

2. Следует дополнить работу анализом влияния экологических факторов на развитие народонаселения. Это может включить оценку влияния загрязнения воздуха и воды, доступность чистой воды и продовольствия, изменение климата и других экологических параметров.

3. Рекомендуется предложить конкретные меры и шаги по применению результатов исследования на практике. Это могут быть рекомендации для государственных органов, местных администраций, а также для частного сектора и гражданского общества.

Рекомендации: В случае успешного прохождения соответствующих этапов по защите диссертации рекомендуется назначить следующих оппонентов:

- первым официальным оппонентом Исраилова Мукаша, доктора экономических наук, профессора, Кыргызско - Российский Славянский университет им. Б. Ельцина, кафедра бухгалтерского учёта, анализа и аудита, профессор (специальность по автореферату 08.00.12);

- вторым официальным оппонентом Исроилова Баходира Ибрагимовича, доктора экономических наук, профессора, Ташкентский государственный экономический университет, профессор, (специальность по автореферату 08.00.12, г. Ташкент, Республика Узбекистан;

- третьим официальным оппонентом Тайгашинову Кусникамал Тортубаевну, доктора экономических наук, профессора, Алматинский гуманитарно-экономический университет, кафедра учета, аудита и статистики, профессор, (специальность по автореферату 08.00.12), г. Алматы, Республика Казахстан.

Ведущей организацией назначить: кафедру бухгалтерского учета и экономического анализа Ошского государственного университета, где работают ученые-специалисты по профилю диссертации, г. Ош, ул. Ленина 331.

Заключение: Диссертация Мукамбаева Нурбека Жээмбаевича на тему « Развитие народонаселения Кыргызской Республики» является завершённым научным исследованием, в котором решены важные научные задачи, соответствующие требованиям к докторским диссертациям. Работа характеризуется высокой научной новизной, теоретической и практической значимостью, что позволяет рекомендовать ее к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.12 – бухгалтерский учёт, статистика.

Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные диссертацию и автореферат, рекомендует диссертационному совету Д 08.23.666 при КНУ им. Ж. Баласагына и при КГТУ им. И. Раззакова принять к защите диссертацию Мукамбаева Нурбека Жээмбаевича на тему: «Развитие народонаселения Кыргызской Республики» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.012 - бухгалтерский учёт, статистика.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: Слово предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., профессору Суранаеву Туратбеку Джамалбековичу.

д.э.н., профессор Суранаев Т.Дж.:

Представленная диссертация полностью соответствует профилю диссертационного совета Д 08.23.666 и паспорту специальности 08.00.12 – бухгалтерский учет, статистика, так как рассмотренные и решенные задачи соответствуют пунктам области исследования данной специальности, а именно:

4.11. Методы обработки статистической информации: классификация и группировки, методы анализа социально-экономических явлений и процессов, статистического моделирования, исследования экономической конъюнктуры, деловой активности, выявления трендов и циклов, прогнозирования развития социально-экономических явлений и процессов.

4.12. Методология социального и экономического мониторинга, статистического обеспечения управления административно-территориальным образованием; измерение неравномерности развития территориальных образований.

Замечания и предложения:

Несмотря на наличие ряда положительных результатов, достигнутых в ходе научного исследования, вопросов, в работе присутствуют некоторые недостатки.

-- в работе была отмечена задача 9 по выявлению значимости факторов, влияющих на демографическое развитие в Кыргызстане. В то же время, значимость факторов приводится разрозненно в соответствующих параграфах диссертации. Считаю необходимым привести оценку значимости заявленных факторов одним монолитным блоком в разделе Практические рекомендации.

-- в работе приводятся данные исследования по внутренней миграции населения КР, в которых автор принимал участие. В работе достаточно объемно представлены исследования автора по факторам внешней миграции населения. Необходимо также сделать обобщающее заключение о том, какие факторы влияют на внутреннюю миграцию населения КР.

-- в параграфе 2.3 автор рассматривает индексы социально-экономического развития для ранжирования регионов. Здесь соискатель дает авторскую модификацию индекса человеческого развития, дополнив индексы дохода, долголетия и образования индексом занятости. Хотелось бы получить более детальное обоснование этой авторской позиции.

-- и по этому же параграфу предложение. В нем автор цитирует свою статью и предлагает методику определения воздействия аграрного сектора экономики на социально-экономического развитие страны посредством расчета интегрального индекса. Представляется необходимым и возможным привести в работе не только методику, но показать результаты расчетов.

Рекомендации: На основании вышеизложенных замечаний и предложений рекомендуется привести работу с соответствие с утвержденными требованиями НАК при Президенте Кыргызской Республики.

На этапе защиты диссертации Мукамбаева Н.Ж. рекомендуется назначить следующих оппонентов:

- первым официальным оппонентом Исраилова Мукаша, доктора экономических наук, профессора, Кыргызско - Российский Славянский университет им. Б. Ельцина, кафедра бухгалтерского учёта, анализа и аудита, профессор (специальность по автореферату 08.00.12);

- вторым официальным оппонентом Исроилова Баходира Ибрагимовича, доктора экономических наук, профессора, Ташкентский государственный экономический университет, профессор, (специальность по автореферату 08.00.12, г. Ташкент, Республика Узбекистан;

- третьим официальным оппонентом Тайгашинову Кусникамал Тортубаевну, доктора экономических наук, профессора, Алматинский гуманитарно-

экономический университет, кафедра учета, аудита и статистики, профессор, (специальность по автореферату 08.00.12), г. Алматы, Республика Казахстан.

Ведущей организацией назначить: кафедру бухгалтерского учета и экономического анализа Ошского государственного университета, где работают ученые-специалисты по профилю диссертации, г. Ош, ул. Ленина 331.

Заключение:

Диссертация Мукамбаева Нурбека Жээнбаевича представленная для экспертизы является законченным научным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями НАК КР на уровне, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.12 - бухгалтерский учёт, статистика. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют значение для теории и практики управления процессами развития народонаселения Кыргызстана.

Экспертиза диссертационной работы подтверждает отдельный вклад соискателя в разработку методологических и практических вопросов развития народонаселения Кыргызской Республики.

Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные диссертацию и автореферат, рекомендует диссертационному совету Д 08.23.666 при КНУ им. Ж. Баласагына и при КГТУ им. И. Раззакова принять к защите диссертацию Мукамбаева Нурбека Жээмбаевича на тему: «Развитие народонаселения Кыргызской Республики» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.012 - бухгалтерский учёт, статистика.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А. А.: прошу соискателя ответить на замечания членов экспертной комиссии.

Соискатель: Я благодарен членам экспертной комиссии за проведенную экспертизу и в целом принимаю все их замечания.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А. А.: Уважаемые коллеги удовлетворены ответом на замечания членов экспертной комиссии?

Переходим к следующему этапу, о назначении официальных оппонентов и ведущей организации Мукамбаеву Нурбеку Жээмбаевичу, соискателю ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.12 – бухгалтерский учёт, статистика.

Председатель д.э.н., профессор Шербекова А. А.: Есть предложение согласится с рекомендациями экспертной комиссии, какие будут предложения? Спасибо. Тогда прошу проголосовать, кто за то, чтобы по диссертации Мукамбаева Нурбека Жээмбаевича назначить:

- первым официальным оппонентом Исраилова Мукаша, доктора экономических наук, профессора, Кыргызско - Российский Славянский университет им. Б. Ельцина, кафедра бухгалтерского учёта, анализа и аудита, профессор (специальность по автореферату 08.00.12);

- вторым официальным оппонентом Исроилова Баходира Ибрагимовича, доктора экономических наук, профессора, Ташкентский государственный экономический университет, профессор, (специальность по автореферату 08.00.12, г. Ташкент, Республика Узбекистан;

- третьим официальным оппонентом Тайгашинову Кусникамал Тортубаевну, доктора экономических наук, профессора, Алматинский гуманитарно-экономический университет, кафедра учета, аудита и статистики, профессор, (специальность по автореферату 08.00.12), г. Алматы, Республика Казахстан.

Ведущей организацией назначить: кафедру бухгалтерского учета и экономического анализа Ошского государственного университета, где работают ученые-специалисты по профилю диссертации, г. Ош, ул. Ленина 331.

Дату защиты диссертации Мукамбаева Нурбека Жээмбаевича поставить на 27.09.2024г.

Итоги голосования:
«За» - 15 членов ДС
«Против» - Нет
«Воздержались» - нет

В результате голосования все выступили «За» эти предложения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заслушав и обсудив диссертационную работу на соискание учёной степени доктора экономических наук Мукамбаева Нурбека Жээмбаевича на тему: «Развитие народонаселения Кыргызской Республики», на основании решения заседания диссертационного совета Д 08.23.666 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова по предварительному обсуждению диссертации, пришли к следующему заключению:

1. Утвердить положительное заключение экспертной комиссии диссертационного совета Д 08.23.666 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском национальном университете им. Жусупа Баласагына и Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова по диссертации Мукамбаева Нурбека Жээмбаевича на тему: «Развитие народонаселения Кыргызской Республики» предоставленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.12 – бухгалтерский учет, статистика.

2. Диссертация Мукамбаева Нурбека Жээмбаевича на тему: «Развитие народонаселения Кыргызской Республики» с учётом высказанных замечаний и предложений соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и может быть рекомендована к публичной защите.

3. Дату защиты оставить открытой.

4. Назначить официальными оппонентами:

- первым официальным оппонентом Исраилова Мукаша, доктора экономических наук, профессора, Кыргызско - Российский Славянский университет им. Б. Ельцина, кафедра бухгалтерского учёта, анализа и аудита, профессор (специальность по автореферату 08.00.12);

- вторым официальным оппонентом Исроилова Баходира Ибрагимовича, доктора экономических наук, профессора, Ташкентский государственный экономический университет, профессор, (специальность по автореферату 08.00.12, г. Ташкент, Республика Узбекистан;

- третьим официальным оппонентом Тайгашинову Кусникамал Тортубаевну, доктора экономических наук, профессора, Алматинский гуманитарно-экономический университет, кафедра учета, аудита и статистики, профессор, (специальность по автореферату 08.00.12), г. Алматы, Республика Казахстан.

5. Определить ведущей организацией: кафедру бухгалтерского учета и экономического анализа Ошского государственного университета, где работают ученые-специалисты по профилю диссертации, г. Ош, ул. Ленина 331.

Учёный секретарь ДС,
д.э.н., доцент



Б. Б. Есеналиева