

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. РАЗЗАКОВА**

На правах рукописи

УДК: 930:553.4 (575.2) (043.3)

Алтымышбаева Лена Касымалиевна

**История развития золотодобывающей промышленности
в суверенном Кыргызстане (1991-2020 гг.)**

07.00.02 – Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

**Научный руководитель:
Осмонов Осмон Джусупбекович,
доктор исторических наук, профессор**

Бишкек – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИОГРАФИЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ЗОЛОТОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	9
ГЛАВА 2. ИСТОЧНИКИ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕМЫ.....	25
2.1. Источниковая база исследования.....	25
2.2. Объект, предмет и методы исследования.....	42
ГЛАВА 3. СТАНОВЛЕНИЕ И СОСТОЯНИЕ ЗОЛОТОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	47
3.1. История открытия и разработки золоторудных месторождений.....	47
3.2. Развитие государственной политики в сфере золотодобывающей промышленности.....	75
3.3. История реализации проекта Кумтор: проблемы и противоречия.....	97
ГЛАВА 4. СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЗОЛОТОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	115
4.1. Вклад золотодобывающих предприятий в социально-экономическое развитие регионов и местных сообществ Кыргызстана.....	115
4.2. Природоохранная деятельность на золоторудных месторождениях.....	138
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	160
СПИСОК СОКРАЩЕННЫХ СЛОВ.....	163
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	164

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации. Актуальность темы вытекает из избранного соискателем ракурса исследования – становление и развитие золотодобывающей промышленности в Кыргызской Республике в условиях политического суверенитета.

Развитие золотодобывающей отрасли является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Кыргызской Республики. На протяжении последних нескольких лет золотодобыча является самым крупным сектором горнодобывающей отрасли в Кыргызской Республике.

Изучение процесса становления и развития золотодобывающей промышленности, глубокий анализ ее исторического пути развития и накопленного опыта, ее роли в экономике Кыргызской Республики в годы независимости представляется весьма актуальной проблемой. Золотодобывающая промышленность прошла достаточно сложный и критический период своего становления в условиях политического суверенитета. С момента провозглашения независимости Кыргызской Республики была проведена значительная работа по созданию и развитию данного стратегического сектора экономики страны.

Актуальность темы исследования также обусловлена необходимостью всестороннего анализа сложного процесса становления и реализации проекта «Кумтор». За годы своего существования предприятие «Кумтор» стало крупнейшим промышленным и инвестиционным проектом, формирующим 12% ВВП и 23% объема промышленности Кыргызстана. С 1990-х годов вокруг месторождения «Кумтор» велись политические дискуссии о будущем месторождения, неоднократно создавались парламентские и правительственные комиссии, оппозиционные политики часто требовали национализировать рудник Кумтор. Изучение исторического опыта развития крупного золотодобывающего предприятия «Кумтор» необходимо с практической точки зрения, чтобы в полном объеме проследить весь спектр изменений, произошедших и

происходящих в экономике Кыргызской Республики и в её важнейшей отрасли – золотодобывающей промышленности.

Целесообразно признать, что отсутствие до настоящего времени комплексного исследования в отечественной историографии по истории развития золотодобывающей промышленности в Кыргызской Республике является еще одним фактом, подтверждающим актуальность темы диссертационной работы.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Диссертация выполнена как инициативная работа соискателя.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является изучение истории становления и развития золотодобывающей промышленности с учетом общих закономерностей и специфических особенностей политического и социально-экономического развития Кыргызстана в период независимости.

Для достижения данной цели предполагается решение **следующих задач:**

1. провести историографический обзор научно-исследовательской литературы, оказавшей влияние на разработку проблемы становления и развития золотодобывающей промышленности Кыргызстана;
2. охарактеризовать источниковую базу исследования;
3. определить объект, предмет и обосновать методы исследования;
4. изучить историю становления и состояние освоения золоторудных месторождений;
5. проанализировать нормативно-правовые и организационные основы становления государственной политики в сфере золотодобывающей промышленности в условиях политической независимости Кыргызстана;
6. выявить проблемы и противоречия в истории реализации золоторудного проекта «Кумтор»;
7. определить роль и значение золотодобывающих предприятий в социально-экономическом развитии регионов и местных сообществ Кыргызстана;

8. показать влияние золотодобывающей промышленности на экологическую ситуацию и оценить состояние природоохранной деятельности золоторудных месторождений.

Научная новизна диссертационной работы состоит в следующем:

1. автором впервые предпринимается попытка комплексного исследования процесса становления и развития золотодобывающей промышленности Кыргызстана в период независимости;
2. сформирован историографический и источниковедческий обзор, позволяющий полно и всесторонне исследовать исторический опыт становления золотодобывающей промышленности Кыргызстана в рассматриваемый период;
3. обозначены направления, особенности и проблемы в развитии государственной политики в сфере золотодобывающей промышленности;
4. в историческом ракурсе рассмотрены политические, социальные и экологические аспекты развития золоторудных месторождений;
5. выстроена хронологическая последовательность в истории заключенных соглашений по реализации проекта «Кумтор» в контексте общественно-политических процессов, происходящих в Кыргызстане в условиях независимости;
6. впервые показан вклад золотодобывающих предприятий в социально-экономическое развитие регионов и местных сообществ на примере реализации региональных программ развития;
7. выявлены основные тенденции влияния золотодобывающей промышленности на экологическую ситуацию в Кыргызстане, охарактеризованы природоохранные мероприятия золотодобывающих предприятий.

Практическая значимость полученных результатов исследования определяется тем, что его основные выводы и положения могут быть использованы при написании обобщающих работ по истории горнодобывающей промышленности Кыргызстана. Кроме того, они могут найти применение в

учебном процессе при преподавании вузовского курса «Отечественная история», при разработке и чтении специальных курсов по данной проблематике.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

Исходя из актуальности темы диссертационного исследования, объекта, предмета, цели и задач, а также с учетом новизны научного исследования, на защиту выносятся следующие положения:

1. Процесс становления золотодобывающей отрасли протекал в Кыргызстане на фоне социально-политического и экономического кризиса. В первые годы независимости золотодобывающая промышленность, как и экономика в целом, переживала не самые лучшие времена в своем историческом развитии. В Кыргызской Республике за период 1992-2012 гг. не введено в эксплуатацию ни одного крупного или среднего горного инвестиционного проекта кроме проекта Кумтор. С 2013 года была начата реализация национальных инвестиционных проектов по разработке следующих золоторудных месторождений: Джеруй, Талды-Булак Левобережный, Талды-Булак, Бозымчак, Иштамберди, Куру-Тегерек, Тереккан, Чааратская группа. Реализация этих золоторудных месторождений позволила выйти на качественно новый уровень золотодобывающую отрасль Кыргызстана.

2. Государственная политика в сфере золотодобывающей промышленности Кыргызстана прошла достаточно сложный и критический период своего становления в условиях политического суверенитета. За годы независимости была проведена значительная работа по созданию нормативно-правовой базы, институционального механизма и развитию данного стратегического сектора экономики страны. Основными препятствиями для эффективной реализации принятых законов и стратегий являются бессистемность проводимых реформ в золотодобывающем секторе и отсутствие самостоятельного уполномоченного государственного органа, реализующего государственную политику в области геологии и недропользования в Кыргызской Республике.

3. Разработка золоторудного месторождения «Кумтор» стала одной из крупнейших по объему инвестиций в истории золотодобывающей промышленности Кыргызстана. Несмотря на то, что золоторудное месторождение Кумтор играло важную роль в экономике Кыргызстана, национальные интересы и нерешенные вопросы в сфере охраны окружающей среды часто приводили к недопониманию сторон. Соглашения между Кыргызстаном и канадскими инвесторами по проекту «Кумтор» менялись несколько раз и вызывало множество проблем для обеих сторон.

4. Предприятия золотодобывающей промышленности вносят значительный вклад в социально-экономическое развитие Кыргызстана, осуществляя обширные программы инвестирования в социально-бытовые условия местных сообществ, проживающих в непосредственной близости от золоторудных месторождений. Вместе с тем, практика свидетельствует о том, что обязательства по социальному пакету не включены в лицензионные соглашения многих золотодобывающих компаний.

5. Проблема влияния золотодобывающей промышленности на экологическую ситуацию Кыргызстана стала предметом широких общественно-политических и научных дискуссий. По результатам работы сделан вывод о том, что разработка золоторудных месторождений не всегда велась в строгом соответствии со всеми требованиями природоохранного законодательства Кыргызской Республики и международными экологическими стандартами.

6. Перед Кыргызской Республикой остро стоит проблема развития золотодобывающей отрасли, рационального использования природных ресурсов, соблюдения правил и требований безопасности в разработке золоторудных месторождений, решением которых является строгое соблюдение всего законодательства Кыргызской Республики.

Личный вклад соискателя. Личный вклад соискателя определяется основными научными выводами и положениями на основе исторического анализа развития золотодобывающей промышленности суверенного Кыргызстана. Основные научные результаты получены лично автором.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были представлены автором на международных и республиканских конференциях. Результаты диссертационного исследования апробированы в научных статьях, опубликованных диссертантом в зарубежных изданиях, а также национальных журналах из Перечня Национальной аттестационной комиссии Кыргызской Республики.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные научные результаты работы нашли отражение в 14 научных публикациях автора, из них 4 статьи опубликованы в зарубежных (российских) журналах, входящих в базу РИНЦ.

Структура и объем диссертации. Структура диссертационного исследования обусловлена поставленной целью и задачами. Диссертация состоит из введения, четырех глав, содержащих 7 параграфов, заключения, списка источников и литературы.

ГЛАВА 1. ИСТОРИОГРАФИЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ЗОЛОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Проблема нашего исследования затрагивает широкий круг вопросов и находится на стыке различных наук, поэтому историографический обзор научной литературы по золотодобывающей промышленности было бы неверно ограничить лишь исследованиями исторической науки. Комплексный характер предмета исследования предопределил обращение к этой проблематике известных политических и общественных деятелей, специалистов различных научных направлений, в том числе геологов, экономистов, правоведов, политологов, экологов и др.

Научные работы, в которых получили отражение отдельные аспекты становления и развития золотодобывающей промышленности, условно можно разделить на пять групп в соответствии с тематикой, на которую акцентировано внимание исследователей.

- 1) Первая группа состоит из работ ученых-историков, исследовавших историю становления и развития горнодобывающей промышленности.
- 2) Вторую группу образуют научно-популярные труды известных политических и общественных деятелей, имеющих отношение к переосмыслению государственной политики в сфере золотодобывающей отрасли суверенного Кыргызстана.
- 3) К третьей группе можно отнести работы ученых-геологов, экологов, а также руководителей горнодобывающей отрасли и практиков.
- 4) Четвертая группа включает работы экономистов и юристов-правоведов.
- 5) Пятая группа охватывает различного рода публикации: статьи, выступления и доклады, представленные на научных конференциях и круглых столах по актуальным вопросам золотодобывающей промышленности, результаты аналитических научных исследований, журналистские расследования и др.

Рассматривая **первую группу литературы** исторического характера, предварительно следует отметить, что советская и постсоветская историография золотодобывающей промышленности на сегодня представлена сравнительно небольшим кругом публикаций исторического характера.

В имеющейся отечественной исторической литературе, посвященной истории индустриального развития и промышленности Кыргызстана в советский период, вопросы добычи полезных ископаемых частично нашли отражение в работах историков С.А. Аттокурова [101; 102; 103; 104], Б.Д. Чыймыловой и Дж. Уметова [153], Ш.Х. Шириязданова [154] и др.

С.А. Аттокуров в своей книге «История индустриального развития Киргизии (1917-1937 гг.)»: «Добыча золота, серебра и других редких металлов имели свою многовековую историю. Об этом писали дореволюционные исследователи (В.В. Бартольд, Е.М. Краузе, В.Н. Вебер и др.). О них можно читать в трудах советских авторов (П.П. Иванов, В. Поляков, А. Джунушев и др.)». Далее автор отмечает, что «особую ценность имеют сведения о геологических работах, произведенных Д.И. Яковлевым (П.А. Грюще, С.С. Шмидта, Я.Я. Ларка) в 1933 году в восточной части Кыргызстана, дающие целый ряд доказательств золотоности этих районов (по руслу реки Сары-Джас). В работе также указывается, что «в годы второй пятилетки началась золотодобыча. Если в 1936 году на приисках работало 72 человека, то в 1937 году – около 800 человек. Золотая казна Киргизских гор, открытая советскими геологами, играла в то время известную роль в увеличении золотого запаса СССР» [101, с. 368].

Мы привели эти цитаты из книги С.А. Аттокурова для того, чтобы показать, как при проведении индустриализации в стране (в 1930-е гг.) повышенное внимание уделялось изучению естественных богатств Кыргызстана, геологоразведочной работе и добыче золота.

О том, что геологоразведочные работы, освоение месторождений редких и цветных металлов продолжались и в годы войны свидетельствует другая работа С.А. Аттокурова «Промышленность Киргизии в годы великих битв» [103].

В совместной монографии историков Б.Д. Чыймыловой и Дж. Уметова «Развитие промышленности Киргизии в годы довоенных пятилеток (1928-июнь1941)» [153] исследуется история индустриализации Кыргызстана в 1928-1941 гг. Авторы дают информацию об изучении природных богатств страны, об освоении новых месторождений полезных ископаемых.

Однако, несмотря на важность работ указанных авторов в отечественной историографии промышленности Кыргызстана, следует признать, что в них проблемы, связанные с добычей золота, остались не проанализированными и приведенные в них сведения о геологоразведочной работе и добыче золота очень лаконичны.

Историческая ретроспектива горнодобывающей промышленности отражена в работе историка Г.Д. Джунушалиевой в статье «Становление горнодобывающей промышленности в Кыргызстане», посвященной изучению горнодобывающей промышленности в годы Великой Отечественной войны. Анализируя историю промышленной добычи руд цветных металлов, автор приходит к выводу, что «она была начата в 1938 г. и особенно интенсивно эксплуатировались в предвоенные и военные годы Кадамжайское, Хайдарканское, Чаувайское месторождения сурьмы и ртути. Наиболее крупным промышленным строительством, значительно изменившим отраслевую структуру горной промышленности, явилось освоение месторождений редких и цветных металлов, широко развернувшееся в Кыргызстане в годы войны. Примером этого может служить строительство Ак-Тюзского свинцового рудника, заверщенное в самые трудные военные годы» [162]. Однако, как видно из содержания данной статьи, автором вопросы истории открытия и освоения золоторудных месторождений практически не рассматриваются.

Историографический анализ проблемы становления и развития золотодобывающей промышленности Кыргызстана советского и постсоветского периодов показывает, что в обобщающих фундаментальных трудах по истории Кыргызстана [123; 124; 125], включающих в себя также ценные материалы по

истории промышленности, практически не содержится никакой информации по теме диссертационного исследования.

Данная ситуация отчасти объясняется тем, что история золотобывающей промышленности Кыргызстана начинается с 1986 года, когда впервые на территории республики было введено в эксплуатацию золоторудное месторождение «Макмал». Необходимо отметить, что в Кыргызстане к промышленному освоению крупных золоторудных месторождений приступили только в период политической независимости. Таким образом, в момент подготовки и выхода этих работ объекты золотодобывающей промышленности еще только строились. Следует также отметить, что на развитие советской историографии горнодобывающей промышленности большой отпечаток наложили политические и идеологические реалии советского времени, которые обусловили трудности в получении объективной информации из-за засекреченности многих официальных документов.

Ученые-историки анализировали общие направления предполагаемого развития горнодобывающей отрасли Кыргызстана в соответствии с принятыми партийными и правительственными решениями советского периода. Таким образом, молодость золотодобывающей отрасли в совокупности с ее информационной закрытостью также не могла не отразиться на количестве исторических публикаций.

Разработка данной проблемы приобрела значительное ускорение с началом радикальных социально-экономических реформ в Кыргызской Республике в начале 90-х годов XX столетия. Золотодобывающая промышленность Кыргызстана прошла достаточно сложный и критический период своего становления в условиях политического суверенитета. За годы независимости была проведена значительная работа по созданию и развитию данного стратегического сектора экономики страны. Несмотря на то, что золоторудные месторождения играли важную роль в экономике Кыргызстана, национальные интересы и нерешенные вопросы в сфере охраны окружающей среды часто приводили к недопониманию сторон. Все это привело к тому, что в

печатных изданиях стали появляться научные труды ученых-историков, посвященные проблемам золотодобывающей промышленности.

История золоторудного месторождения Кумтор частично освещена в работах историка Б.А. Игамбердиева. В его кандидатской диссертации «Экономическая политика Кыргызстана 1991-2010 гг.: опыт и результаты (исторический аспект)» [205] представлены основные результаты и последствия осуществления экономической политики в 1991-2010 годах, рассматривается краткая история заключения соглашения по золоторудному месторождению «Кумтор» с канадской корпорацией «Камеко», прежде не занимавшейся добычей золота. Впоследствии эта тематика дополняется и раскрывается в его одноименной монографии, изданной в 2016 году [119], а также в следующих научных статьях: «Золотой скандал» и «золотой» договор: к истокам коррупции в Кыргызстане» [163]; «Национализация «Кумтора» как элемент перехода к пост-либерализму» [237]. Однако, несмотря на то, что в указанных работах освещается комплекс причин и совокупность последствий заключения соглашения по золоторудному месторождению «Кумтор» с канадской корпорацией «Камеко», автором не рассматриваются социальные и экологические аспекты золотодобывающей промышленности. Вместе с тем нельзя также не отметить, что в этих работах хронология экономической политики Кыргызской Республики доведена лишь до 2009-2010 гг., и кроме этого, в них не проанализирован в полной мере весь спектр событий переговорных процессов по золоторудному месторождению «Кумтор» между Кыргызской Республикой и канадской компанией «Центerra Голд».

Историографическая ситуация заметно изменилась в последние годы, когда обсуждение политических, социально-экономических и экологических проблем золотодобывающей промышленности Кыргызстана стало достоянием широкой общественности. Проблемы золотодобывающей промышленности как правило стали освещаться в контексте общих исследований истории Кыргызстана в период независимости. Среди научных трудов кыргызских историков выделяется монография А. Акунова «Кыргызстан в эпоху

независимости (1991-2022)», представленная в трех книгах [98]. В ней рассмотрен широкий круг вопросов и событий, имеющих ключевое значение для понимания современной истории Кыргызстана. На основе новых подходов, современных достижений отечественной историографии и источниковедения рассматривается политическое, социально-экономическое и культурное развитие Кыргызстана в эпоху независимости. В седьмой главе второй книги данной монографии «Горе от золота» А. Акуновым была изложена краткая история золоторудного месторождения «Кумтор», приведен анализ объективных и субъективных предпосылок реализации соглашений по Кумторскому проекту. Освещая уровень изученности проблемы, автор справедливо подчеркивает, что «история Кумтора будет многотомной» [98, с. 128].

В контексте заявленной проблемы особого внимания заслуживают научные труды ведущих ученых-историков, в которых анализируются политические и социально-экономические факторы развития Кыргызстана в условиях постсоветской трансформации экономики, непосредственно и косвенно влияющих на формирование золотодобывающей промышленности Кыргызской Республики. К ним относятся монографии Т.А. Абдрахманова [96; 97], У. Чотонова [152], К. Айдаркул [99], Н.Ж. Эсенкулова [156], З.И. Галиевой [107;108], Н.С. Усуповой [149] и др.

История промышленности Кыргызстана во второй половине XIX – XX вв. исследована в монографии историка А.А. Арзыматовой [100]. В ней впервые в отечественной историографии рассматриваются теоретико-методологические проблемы экономической истории Кыргызстана в российско-советский период. В пятой главе «Наращение негативных тенденций в промышленности Кыргызстана в 1970-1990 годы», автор анализирует процесс нарастания кризиса советской промышленности Кыргызстана, освещает основные задачи и направления развития промышленности в 1970-годы и их идеологические ресурсы обеспечения.

В докторской диссертации [207] и научных статьях историка Ж.О. Омуровой получили освещение деятельность китайских горнодобывающих

компаний в разработке золоторудных месторождений Кыргызстана в контексте кыргызско-китайского экономического сотрудничества в рамках ШОС. Так, в совместной статье Ж.О. Омуровой, Алмазбек к. Ш., Хань Сюэ «Стратегическое партнёрство Кыргызской Республики с Китайской Народной Республикой», авторы, освещая основные направления кыргызско-китайского партнерства, обратили внимание на то, что «Китайская Народная Республика проявляет заинтересованность к полезным ископаемым Кыргызской Республики, к примеру, к разработке золоторудного месторождения Иштамберды, а также рудника Талды-Булак и др. В 2017 г. с открытием медных и золотых рудников в Курутегерек, выкупленных китайской компанией ЗАО «Кичи-Чаарат» по добыче золота, произошел новый виток в развитии двухсторонних отношений» [176].

Таким образом, проведенный историографический анализ литературы по изучаемой теме показал, что в отечественной исторической науке, за исключением вышеуказанных публикаций ученых-историков С.А. Аттокурова, Г.Д. Джунушалиевой, А. Акунова, А.А. Арзыматовой, Б.А. Игамбердиева не имеется специализированных исторических исследований по теме формирования горнодобывающей промышленности в целом и освоения золоторудных месторождений в частности. Эти работы значительно расширяют историографию изучения истории золотодобывающей промышленности.

Во второй группе литературы, представленной трудами известных политических и общественных деятелей Т.У. Усубалиева [146; 147; 148], Д.И. Сарыгулова [142], К.С. Исабекова [121; 122] отражается состояние и проблемы развития золотодобывающей промышленности в советский и постсоветский периоды, критически оценивается государственная золотодобывающая политика суверенного Кыргызстана.

Одним из первых, краткую историю золоторудных месторождений Кыргызстана охарактеризовал видный политический деятель Т.У. Усубалиев. В его трудах в результате подробного всестороннего и тщательного анализа, при широком использовании всех доступных источников объективно освещается процесс становления и развития золотодобывающей промышленности в

Кыргызстане [148]. В своей книге «Эпоха. Созидание. Судьбы» особенно большое внимание он уделяет состоянию и проблемам золотодобычи в 1990-е годы [146]. Для нашего исследования работы Т.У. Усубалиева были полезны тем, что в них описывая свой жизненный путь, автор дает ценные сведения об истории и проблемах развития отечественной золотодобывающей отрасли в советский и постсоветский период.

Книга Д.И. Сарыгулова «Золото Тянь-Шаня» [142] представляет собой большой интерес, так как она является свидетельством непосредственного участника и руководителя ОАО «Кыргызалтын», курировавшего от кыргызской стороны реализацию проекта «Кумтор» в 1992-1999 гг. Автором освещаются история и состояние золотодобычи в странах СНГ и Кыргызстане, анализируются насущные проблемы и ошибки, которые правительству Кыргызской Республики приходилось преодолевать в процессе реализации Кумтора, рассказывается об опыте освоения месторождения Джеруй. Таким образом, данная работа Д.И. Сарыгулова позволяет составить общее представление о состоянии золотодобывающей промышленности КР за 1990-1999 годы.

Определенный интерес для нас представляют работы экс-депутата и бывшего вице-спикера Жогорку Кенеша КР К.С. Исабекова, автора книг «Золотая мафия в Кумторе» [121], «Кумтор – неоправданные надежды» [122] и ряда публикаций о политических и правовых аспектах развития золотодобывающей отрасли. В них воспроизводится значительное количество документальных источников по проекту «Кумтор», среди которых немало редких исторических фотографий. Эти работы в целом содержат воспоминания автора о событиях, связанных с реализацией соглашений по проекту «Кумтор» и большое количество критики в адрес высшего политического руководства Кыргызской Республики.

Среди литературы третьей группы можно выделить работы ведущих ученых-геологов, экологов, руководителей горнодобывающей отрасли и практиков, таких как: К. Осмонбетов [137; 138; 139], Р. Дж. Дженчураева [117],

И.Т. Айтматов [158], Б. Токторалиев [183], К.Д. Базаркулов [105], К.К. Кудайбергенов [127], З.С. Эсенаманов [191], И.К. Чунуев [188; 189; 190], И. Ибрагимов [118] и др.

Одним из ведущих отечественных исследователей проблем формирования золотодобывающей промышленности на протяжении многих лет является профессор К.О. Осмонбетов – не только крупнейший ученый-геолог, но и автор наиболее авторитетных работ по этой проблематике. Он был первым Главным геологом Управления геологии Киргизской ССР из коренной кыргызской национальности. Работая Главным геологом (1971-1987 гг.), К.О. Осмонбетов внес крупный вклад в изучение геологии и расширение минерально-сырьевой базы республики. При активном участии и под его непосредственным руководством переданы в промышленное освоение более 130 крупных месторождений различных видов полезных ископаемых, в том числе такие крупные месторождения золота, как Макмал, Джеруй, Талдыбулак Левобережный, Кумтор, Тереккан, Иштамберди и др. В его работах содержатся весьма интересные документальные материалы о запасах и промышленном освоении золоторудных месторождений Кыргызстана, ранее имевших гриф «для служебного пользования» [138, с. 108-221].

Одной из значимых работ по истории золотодобывающей промышленности стала совместная монография К.О. Осмонбетова и Э.К. Осмонбетова «Золото Джеруя» [139], посвященная анализу состояния минерально-сырьевой базы месторождения Джеруй. В работе приводится хронология открытия, разведки, принятия на государственный баланс, утверждения и передачи для промышленного освоения данного месторождения, а также освещаются политические аспекты истории проектов освоения Джеруй.

Весьма ценные сведения по исследуемой теме представлены в книге авторского коллектива (подготовленной под руководством академика Р. Дж. Дженчураевой) «Золоторудные месторождения Кыргызстана» [118]. В ней даны характеристики золоторудных месторождений, особенностей их открытия и

разработки. Оценка различных золоторудных месторождений помогает понять специфику их поиска и последующей добычи в историческом контексте.

К современным исследованиям, посвященным вопросам формирования золотодобывающей промышленности, следует отнести книгу авторов К.Д. Базаркулова, Э.А. Суеркулова и Ч.А. Тайтелиева «Комбинат «Макмалзолото»: Историко-геологический очерк», где описывается история первого в истории Кыргызстана золотодобывающего предприятия «Макмал» в историко-геологическом аспекте [105].

Полезной с точки зрения характеристики экологических аспектов освоения золоторудных месторождений является работа академика И.Т. Айтматова. В его работе «Геоэкология Кумтора: проблемы и поиски решений» [158] рассмотрены возможные геоэкологические последствия, связанные с разработкой Кумторского золоторудного месторождения.

Отдельного внимания заслуживает обзорная статья ведущего горного аналитика С.С. Верховина [216], в которой рассмотрена краткая история разведки и добычи золота в Кыргызстане.

В научной статье экс-министра природных ресурсов КР З.С. Эсенаманова «Состояние и перспективы развития горнопромышленного комплекса Кыргызстана» раскрывается вклад предприятий золотодобывающей отрасли в общий объем продукции промышленности страны, показаны приоритетные направления развития горнопромышленного комплекса до 2020 г. [191].

В научной статье экс-председателя Госкомитета промышленности, энергетики и недропользования КР И.К. Чунуева «Проблемы и перспективы добычи золота на месторождении Кумтор» приведены общие сведения об истории освоения Кумтора, состоянии и планах развития, а также о проблемах разработки месторождений золота [188].

Кроме того, необходимо отметить важный вклад в исследование вопросов золотодобывающей отрасли следующих ученых-геологов и практиков: К.Ч. Кожогулов [168; 169], Э. К. Осмонбетов [177; 178], А. О. Маралбаев [174], И. В. Тулекеев [185; 186], К. Т. Токтогулова [184] и др. В своих трудах, имеющих в

основном научно-практический характер, указанные авторы освещают историю открытия золоторудных месторождений Кыргызстана, основные тенденции, проблемы и перспективы развития горнодобывающей отрасли, а также вопросы взаимоотношений горнорудных компаний с местным населением.

В исследуемый период появилось наибольшее количество публикаций, в которых рассматривались природоохранные аспекты золотодобывающей промышленности. Объясняется это остротой экологических проблем в горнодобывающих регионах страны. В данном контексте особый интерес вызывают научные исследования, написанные ведущими специалистами-геоэкологами, имеющими значительный опыт работы в области промышленной экологии и охраны природы горнодобывающих регионов. В них отражена не только теория, но и практика эффективного управления природоохранной деятельностью золоторудных месторождений. К таким трудам относятся работы И.А. Торгоева, Ю.Г. Алешина [144; 145], Д.К. Осмонбетовой [179] и др.

В книге И.А. Торгоева «Ледники, золото и геоэкология Кумтора» [144] приведены сведения о состоянии ледников до начала разработки Кумторского месторождения, дается оценка последствий воздействия на ледники мощного техногенного прессинга, вызванного добычей золота открытым способом, рассмотрены негативные последствия и складирования отвалов на ледниках в районе Кумтора.

Отметим, что несмотря на технический и геоэкологический характер этих исследований, что представляет определенную сложность для восприятия представленной в них информации, они, несомненно, являются важным подспорьем и для историков, изучающих природоохранные аспекты золотодобывающей промышленности в историческом контексте.

Часть важной информация по последствиям Барскоонской аварии для окружающей среды Иссык-Кульского региона содержится К. Дж. Боконбаев «Барскоон: мифы и реальность» [106], а также в совместной научной статье К.А. Каримова, А.И. Князькова и А.А. Тульчанской [167].

Важное место в историографии изучаемой проблемы занимают исследования, посвященные вопросам формирования горно-геологической науки и подготовки кадров для горнодобывающей отрасли.

Следует выделить работы, раскрывающие роль отдельно взятых личностей, чья деятельность была напрямую связана с подготовкой инженерно-технических кадров для горнодобывающей отрасли Кыргызстана. В данном контексте заслуживает внимания работа И. Ибрагимова «Исполнение мечты: Эссе о выдающемся геологе Усенгазы Асаналиеве» [118], где автор показывает, что в 1993 году благодаря усилиям академика У. Асаналиева, одного из выдающихся ученых, лауреата Государственной премии СССР в области науки и техники, педагога и наставника молодежи, воспитавшего целое поколение ученых-геологов и высококвалифицированных специалистов, на базе горно-геологического факультета ФПИ был создан Кыргызский горно-металлургический институт (КГ-МИ), ставшем флагманом высшего горно-геологического образования в республике.

В научных исследованиях С.А. Калиева [164], К.Б. Таштаналиева [182] раскрывались проблемы подготовки инженерно-технических кадров для горнодобывающей промышленности и перспективы развития горной науки Кыргызстана.

Четвертая группа включает научные труды экономистов и правоведов-юристов, затрагивающие социально-экономические и правовые аспекты золотодобывающей отрасли. Работы ученых-экономистов Ш.М. Мусакожоева [143], К. Идинова [120], А.К. Боконтаевой [159], О.Г. Григор [161], А.Ж. Кожогуловой, Б.К. Кожогулова [170], А.К. Тургуновой [187] и других содержат ценные материалы об основных тенденциях золотодобывающей отрасли в Кыргызстане, сделаны выводы о дальнейшем развитии и стратегической важности отечественной золотодобычи для обеспечения стабильности национальной экономики.

Значимым, содержащим необходимые для нашей диссертационной работы сведения, является научная статья А.К. Тургуновой «Золотодобывающая отрасль

Кыргызской Республики» [187]. В ней показаны экономический потенциал и перспективы развития золотодобывающей отрасли на основе анализа процесса реализации золота за 2010-2020 годы. Автор, проанализировав цены реализации и экспорта золота в динамике, выявила причины роста и сокращения показателей.

Вопросы правового характера, связанные с золотодобывающей отраслью, стали объектом исследования в работах отечественных юристов-правоведов: А.Т. Мамытовой [173], А.Н. Адилова и О.В. Ковальченко [157] и др.

Определенный срез информации по теме нашего исследования представлен в работах правоведа А.Т. Мамытовой. В ее кандидатской диссертации «Правовое регулирование природопользования и охраны окружающей среды на золоторудном месторождении «Кумтор»: административно-правовой и международно-правовой аспекты» [201] впервые в отечественной юридической науке проведен анализ теоретических, правовых и организационных проблем регулирования и функционирования системы государственного управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды, осуществляемого органами государственной власти. В итоге исследования темы раскрыты недостатки в деятельности природоохранных, контролирующих и правоохранительных органов и местных органов власти. Кроме того, в научной статье А.Т. Мамытовой рассматриваются вопросы, связанные с выявлением фактов коррупционных проявлений при заключении соглашений по реализации проекта «Кумтор» [173].

В совместной статье правоведов А.Н. Адилова и О.В. Ковальченко «Влияние золоторудного месторождения «Кумтор» на состояние экологии Кыргызской Республики» внимание уделено угрозам и нарушениям в сфере экологии, связанных с разработкой Кумтора. Авторы с сожалением отмечают, что «в Кыргызской Республике не имеется ни одного следственного органа, обладающего профессиональным опытом для расследования таких нарушений, тем более совершаемых иностранными компаниями» [157].

Среди работ последней, пятой группы следует отметить материалы круглого стола по вопросам состояния и перспективах развития горнодобывающей отрасли в Кыргызской Республике, который состоялся в Бишкеке в 2012 году [140], целый ряд аналитических материалов по золотодобывающей проблематике, подготовленных сотрудниками различных научно-исследовательских институтов, в частности, Национального института стратегических исследований Кыргызской Республики [151], Института управления природными ресурсами (NRGI) [135], Института государственной политики и управления Университета Центральной Азии (УЦА) [134] и др.

Значительный интерес для нашей диссертации представляют материалы исследования «Регулирование конфликтов в горнодобывающей промышленности Кыргызской Республики: вызовы и практики горнодобывающих компаний» [273], где представлены обзор практик и требований к взаимодействию горнодобывающих компаний с местными сообществами, а также ряд практических рекомендаций по предотвращению конфликтов в горнодобывающей отрасли Кыргызстана.

Вопросы добычи полезных ископаемых, социальные и экологические проблемы горнодобывающей деятельности в Кыргызстане освещены в ряде работ кыргызских и зарубежных исследователей, в том числе Д. Гулетте [227], Р. Сабырбекова и И. Оверленд [180] и др.

В научном докладе Н. Куловой «Урегулирование местных конфликтов в горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики: системный подход» рассматриваются основные факторы, вызывающие недовольство местных жителей проведением разведочных и добычных работ, а также приводятся рекомендации для правительства по их решению. Предлагаемые автором меры составлены в соответствии с принципами передовой международной практики и в рамках системного подхода, где экономическое развитие сопровождается социальной справедливостью и вовлеченностью, а также устойчивостью окружающей среды [171].

Важное значение для понимания сложных и противоречивых процессов, происходящих в золотодобывающей отрасли в условиях независимости имеют различные журналистские расследования. Это весьма содержательные публикации известного журналиста Нарына Айыпа [200], независимых экспертов-исследователей И. Эратова [291], А. Сулайманова [284] и др.

В своем исследовании «Золотые мытарства Кыргызстана», Нарын Айып критически излагая основные пункты Соглашений по Кумтору 1992-2009 гг., отмечает, что «вся история Кумтора насыщена фактами безразличия чиновников к национальным интересам государства» [200, с. 41]. В плане наличия сведений, относящихся к теме нашего исследования, указанная работа несет ценную информацию, которая позволяет нам сформировать представление о противоречивой политической ситуации по реализации Кумторского месторождения в период с 1992 по 2013 годы.

Представленная в статье И. Эратова «Конфликты интересов в недропользовании Кыргызстана» информация позволяет более полно оценить проблемы затяжных конфликтов золотодобывающих предприятий с местным населением. По его мнению, «особое внимание следует уделить вопросам беспокойства местного сообщества о получении своей доли от добычи полезных ископаемых, а также на последствиях от разработки месторождений на природную экосистему. Подобные нерешенные проблемы создают большие барьеры для эффективного и полноценного недропользования, и тем самым отпугивают многих инвесторов. Ситуация усугубляется также малым кредитом доверия местного сообщества к государственным органам власти и органам местного самоуправления» [291].

В аналитической записке А. Сулайманова «От добычи ресурсов к гражданскому неповиновению: понимание экологических протестов в золотодобывающем секторе Кыргызстана», специально разработанной для Представительства Института по освещению войны и мира (IWPR) в Центральной Азии и региональной аналитической платформы «SABAR.asia», подробно рассматриваются основные факторы, определяющие недовольство

местного населения в золотодобывающем секторе Кыргызстана, с разбивкой их на экологические, социальные, культурные и управленческие аспекты. [284].

Эти публикации достаточно информативны, содержат весьма интересные материалы, в них отражены ценные политические рекомендации, направленные на улучшение ситуации в золотодобывающем секторе Кыргызстана.

В завершении данной главы диссертационной работы, можно отметить, что историографический анализ проблемы становления и развития золотодобывающей промышленности в Кыргызстане показал, что данная проблема не являлась предметом специального исторического исследования. Данное обстоятельство говорит об актуальности нашей диссертационной работы для отечественной исторической науки.

Несмотря на существенное внимание к проблемам золотодобывающей отрасли со стороны ученых-исследователей и экспертного сообщества, в современной научной литературе сравнительно редкими остаются обобщающие исторические исследования, в которых освещаются проблемы становления и развития золотодобывающей промышленности, а также политические, социальные и экологические аспекты развития золоторудных месторождений в республике. Предлагаемое исследование, направленное на изучение истории золотодобывающей отрасли в Кыргызской Республике, призвано восполнить данный пробел.

Не претендуя на исчерпывающий анализ этой сложной и многогранной темы, попытка комплексного исследования как единой цельной научной проблемы – предпринимается в предлагаемой работе впервые. Это и определило выбор темы исследования, ее актуальность, научную и практическую значимость.

ГЛАВА 2. ИСТОЧНИКИ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕМЫ

2.1. Источниковая база исследования

При написании данной диссертации нами были использованы неопубликованные (архивные) и опубликованные источники.

Источниковую базу изучения истории золотодобывающей промышленности Кыргызстана в течение последних трех десятилетий составляют различные виды исторических материалов, послуживших основой для написания диссертации. По характеру и ценности источников их условно можно разделить на следующие группы:

К первой группе источников относятся архивные материалы, прежде всего документы Архива Президента Кыргызской Республики и Центрального государственного архива Кыргызской Республики, значительная часть которых впервые вводятся в научный оборот.

В фонде Архива Президента Кыргызской Республики сосредоточены официальные документы и материалы, отражающие вопросы, связанные с реформированием управления горнодобывающей отраслью и разработкой золоторудных месторождений Кыргызской Республики.

К их числу можно отнести Указы Президента Кыргызской Республики, Законы Кыргызской Республики, Постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, письма, докладные записки, справки-обоснования, сохранившиеся в фонде Архива Президента Кыргызской Республики (Фонд 1, опись 1).

Изучение материалов фонда показывает значительное внимание руководства к созданию и развитию золотодобывающей промышленности в условиях независимости. Здесь (Фонд 1, опись 1) сосредоточены документы по деятельности «Кыргызалтын», проекта «Кумтор» и других золоторудных месторождений: Генеральное соглашение между Республикой Кыргызстан и «Камеко Корпорэйшн» (Канада), заключенное 4 декабря 1992 года в городе Торонто (Канада) (Д. 49, л. 1-6.); Указ Президента Кыргызской Республики от 30

мая 1994 года №УП-105 «О вопросах, связанных с разработкой золоторудного месторождения «Кумтор» (Д. 145); Указ Президента Кыргызской Республики от 6 апреля 1993 года УП № 109 «О предприятиях и организациях Кыргызского государственного концерна «Кыргызалтын»» (Д. 103); Указ Президента Кыргызской Республики от 30 марта 1994 года УП № 55 «О дополнительных мерах по увеличению производства золота в Кыргызской Республике» (Д. 143); Указ Президента КР от 24 апреля 1995 года УП №104 «О мерах по ускорению разработки золоторудных месторождений «Талды-Булак левобережный» и «Куран-Жайлоо» (Д. 192); Протокол № 3 Заседания Конкурсной комиссии по лицензированию права пользования недрами в Кыргызской Республике от 19 сентября 1997 года (Д. 528, л. 60-62); О состоянии переговоров по созданию совместного предприятия для освоения месторождения «Джеруй» (Д. 851, л. 314-315); Указ Президента Кыргызской Республики от 15 января 2001 года УП №25 «О мерах по дальнейшему развитию добычи и производства золота в Кыргызской Республике» (Д. 1879). Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 30 апреля 2009 года № 1139-IV «О принятии Закона Кыргызской Республики «О ратификации Соглашения о новых условиях по проекту «Кумтор» между Правительством Кыргызской Республики, открытым акционерным обществом «Кыргызалтын», канадской компанией «Центерра Голд Инк.», закрытым акционерным обществом «Кумтор Оперейтинг Компани», закрытым акционерным обществом «Кумтор Голд Компани» и канадской корпорацией «Камеко», подписанного 24 апреля 2009 года в городе Бишкек»» (Д. 6436, л. 64.); Закон Кыргызской Республики от 30 апреля 2009 года № 142 «О ратификации Соглашения о новых условиях по проекту «Кумтор» между Правительством Кыргызской Республики, открытым акционерным обществом «Кыргызалтын», канадской компанией «Центерра Голд Инк.», закрытым акционерным обществом «Кумтор Оперейтинг Компани», закрытым акционерным обществом «Кумтор Голд Компани» и канадской корпорацией «Камеко», подписанного 24 апреля 2009 года в городе Бишкек» (Д. 6436, л. 77-78); Указ Президента Кыргызской Республики от 12 июня 2009 года УП № 272

«О неотложных мерах по реформированию управления горнодобывающей отраслью Кыргызской Республики» (Д. 6596, л. 275); Справка-обоснование к Указу Президента Кыргызской Республики от 12 июня 2009 года УП №272 «О реформировании горнодобывающей промышленности Кыргызской Республики (Д. 6596, л. 276-282).

Фонд также содержит необходимые для нас сведения об экономическом развитии Кыргызстана: анализы, информации, прогнозные материалы, предложения, докладные записки о состоянии социально-экономической ситуации в республике по актуальным общегосударственным проблемам, информационно-аналитические и экспертные материалы, Т.5 (Д. 528); Протокол №3 Заседания Конкурсной комиссии по лицензированию права пользования недрами в Кыргызской Республике (Д.528); Переписка с отделами Аппарата Правительства, республиканскими и местными органами исполнительной власти по вопросам экономического развития Кыргызстана, т.1 (Д. 851). В делах фонда найдены материалы о мерах по дальнейшему развитию добычи и производства золота в Кыргызской Республике, по ускорению разработки золоторудных месторождений месторождения «Джеруй», «Талды-Булак левобережный» и «Куран-Жайлоо» и др. (Д. 528).

В процессе работы над архивными материалами Центрального государственного архива Кыргызской Республики были привлечены документы следующих фондов:

- **Фонд 1359** Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики;
- **Фонд 2882** Кыргызского государственного концерна «Кыргызалтын» (ОАО «Кыргызалтын»);
- **Фонд 2545** Государственной инспекции по надзору за промышленной безопасностью и горному надзору при Министерстве природных ресурсов Кыргызской Республики.

В фонде Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики (фонд 1359) имеется большое

количество руководящих материалов о производстве геологоразведочных работ, обеспечении цветной металлургии минеральным сырьем; протоколы технических совещаний о проектировании работ, о составлении отчетов, об учете и хранении драгоценных металлов; планы работ, сметы; переписка с Правительством КР по основной деятельности; протоколы заседаний коллегии, документы к ним; сводные годовые отчеты.

Материалы фонда Кыргызского государственного концерна «Кыргызалтын» (ОАО «Кыргызалтын») охватывают период с 1993 по 1999 год и отражают состояние золотодобывающей отрасли в 1990-е годы.

В делах фонда 2882 хранятся Указы Президента КР; Постановления Жогорку Кенеша и Правительства КР, относящиеся к деятельности ОАО «Кыргызалтын»; переписка ОАО «Кыргызалтын» с Администрацией Президента КР, Правительством КР, Министерством финансов КР, Министерством минеральных ресурсов и Государственным комитетом геологии КР по основной деятельности; документы о взаимоотношениях филиалов и подразделений ОАО «Кыргызалтын», о специфических видах деятельности; статистические отчеты по выпуску товарной продукции. Фонд содержит сводные годовые статистические отчеты по основной и финансовой деятельности ОАО «Кыргызалтын»; годовые бухгалтерские отчеты горнодобывающих предприятий; сводные таблицы основных показателей, комплексно-характеризующих хозяйственную деятельность промышленных предприятий.

В Фонде 2545 Государственной инспекции по надзору за промышленной безопасностью и горному надзору при Министерстве природных ресурсов Кыргызской Республики содержатся годовые отчеты о несчастных случаях; поручения Президента и Правительства КР, органов власти, органов местного самоуправления; переписка с Министерством чрезвычайных ситуаций КР; документы (акты расследований, заключения, протоколы, справки, отчеты) о производственных авариях и несчастных случаях.

Важное место в источниковедческом корпусе занимают неопубликованные документы из текущего архива ОАО «Кыргызалтын». В

процессе исследования диссертант выявила также достоверные документы и материалы, находящиеся в текущем делопроизводстве открытого акционерного общества (ОАО) «Кыргызалтын». В формирующемся текущем архиве ОАО «Кыргызалтын» в распоряжение автора были представлены документы и материалы делопроизводственной документации, прежде всего, годовые, квартальные и месячные отчеты по основным показателям развития золотодобывающих предприятий «Кыргызалтын».

Основное содержание привлеченной текущей документации составляли: Информация о производственно-экономической деятельности ОАО «Кыргызалтын» за 2010-2016 годы; Отчет о результатах финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Кыргызалтын» за 2009-2016 годы; Производственные показатели по филиалу «Комбинат Макмалзолото» на 2007-2008 гг.; Производственные показатели филиала «Рудник «Солтон Сары» за 2008 г.; Отчет о производственно-хозяйственной деятельности филиала «Терексайский рудник» за 2014 г.; Отчет о производственно-экономической деятельности филиала «Комбинат «Макмалзолото» за 2013 г. Из этих документов мы узнаем о состоянии и проблемах развития золотодобывающих предприятий ОАО «Кыргызалтын».

Ко второй группе источников относятся официальные документы (нормативно-правовые акты, материалы государственных органов, деятельность которых связана с реализацией государственной политики в золотодобывающей промышленности).

К нормативно-правовым документам можно отнести Конституцию КР, законы, указы Президента КР; постановления Жогорку Кенеша КР; постановления и распоряжения Правительства КР, нормативные правовые акты уполномоченных государственных органов, государственные программы, стратегии, концепции, соглашения, дающие возможность проследить процесс формирования законодательной базы золотодобывающей отрасли на протяжении последних трех десятилетий.

Законы Кыргызской Республики:

Среди нормативных правовых документов особую ценность для анализа процесс формирования законодательной базы золотодобывающей промышленности на протяжении последних трех десятилетий, представляют законы КР, регулирующие государственное управление горнодобывающей отраслью в целом, ключевыми из которых являются Законы КР: «О недрах»; «О соглашениях о разделе продукции при недропользовании»; «Об охране окружающей среды»; «Об особо охраняемых природных территориях»; «Об экологической экспертизе»; «Об инвестициях в Кыргызской Республике» и другие.

Действующий Закон Кыргызской Республики «О недрах» был принят 2018 году. Законом было предложено введение прогрессирующих платежей за удержание лицензий, были сокращены основания для приостановления и аннулирования лицензий, введена ответственность государственных должностных лиц, предложен облегченный порядок предоставления земельных прав, механизмы учета интересов местных сообществ. Однако, ни сам Закон «О недрах», ни принятые в соответствии с ним подзаконные акты не смогли решить имеющиеся проблемы правового регулирования горнодобывающей отрасли.

Указы Президента Кыргызской Республики:

«О создании золотого запаса и фонда драгоценных металлов в Республике Кыргызстан» от 19 декабря 1991 года УП N 398; «О дополнительных мерах по увеличению производства золота в Кыргызской Республике» от 30 марта 1994 года УП №55; «О вопросах, связанных с разработкой золоторудного месторождения «Кумтор» от 30 мая 1994 года №УП-105; «О мерах по ускорению разработки золоторудных месторождений «Талды-Булак левобережный» и «Куран-Жайлоо» от 24 апреля 1995 года УП №104; «О мерах по дальнейшему развитию добычи и производства золота в Кыргызской Республике» от 15 января 2001 года УП №25; «О неотложных мерах по реформированию управления горнодобывающей отраслью Кыргызской Республики» от 12 июня 2009 года УП

№ 272; «О вопросах реформирования горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики» от 29 января 2021 года УП № 5 и др.

Постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики:

Значимыми источниками среди нормативно-правовых документов являются Постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, в которых нашли отражение результаты работы депутатских комиссий ЖК КР, созданных в течение исследуемого периода: «О результатах работы депутатской Комиссии Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по проверке золотого запаса республики» от 18 декабря 1993 года № 1348–ХП.

Важное место в источниковедческом корпусе занимают также материалы отчета временной депутатской комиссии Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, образованной постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 15 февраля 2012 года № 1642-V.

Постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, связанные с деятельностью проекта «Кумтор»:

«Об образовании депутатской комиссии по проверке обоснованности затрат на строительство Кумторского золотодобывающего комплекса и соглашения об условиях продажи золота в банках Ротшильда» от 8 мая 1998 года П №830-1-XI;

«Об отчете временной депутатской комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения в районе воздействия деятельности золотодобывающего рудника, а также состояния осуществляемого государственного контроля, образованной постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики № 1642-V от 15 февраля 2012 года, от 27 июня 2012 года №2117-V;

«Об итогах работы Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей

среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения» от 21 февраля 2013 года № 2805-V;

«О ходе исполнения постановлений Жогорку Кенеша Кыргызской Республики № 2805-V от 21 февраля 2013 года «Об итогах работы Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения» и № 3169-V от 5 июня 2013 года «О ходе исполнения постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «Об итогах работы Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения» № 2805-V от 21 февраля 2013 года» от 23 октября 2013 года № 3508-V;

«О ходе исполнения постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики "Об итогах работы Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения» № 2805-V от 21 февраля 2013 года» от 5 июня 2013 года № 3169-V;

«Об отчете Государственной комиссии по изучению эффективности разработки золоторудного месторождения «Кумтор», по контролю исполнения постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 21 февраля 2013 года № 2805-V «Об итогах работы Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения» и постановления Правительства Кыргызской Республики от 3 июля 2012 года № 465», образованной постановлениями Жогорку Кенеша

Кыргызской Республики от 17 февраля 2021 года № 4405-VI и от 24 февраля 2021 года № 4422-VI» от 17 мая 2021 года № 4555-VI;

Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 17 февраля 2021 года № 4405-VI «Об образовании временной депутатской комиссии по изучению эффективности разработки золоторудного месторождения «Кумтор», по контролю исполнения постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 21 февраля 2013 года № 2805-V «Об итогах работы Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения» и постановления Правительства Кыргызской Республики от 3 июля 2012 года № 465.

Постановления Правительства Кыргызской Республики:

«О работе Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики по обеспечению горнодобывающей промышленности сырьевыми запасами и задачах по их восполнению» от 24 апреля 1997 года № 240; «О ходе выполнения программы "Золото Кыргызской Республики" и мерах по развитию производства ювелирных изделий" от 14 августа 2000 года №487; «О реализации Указа Президента Кыргызской Республики «О мерах по дальнейшему развитию добычи и производства золота в Кыргызской Республике» от 15 января 2001 года" от 26 февраля 2001 года №63; «О мерах по ускорению освоения золоторудного месторождения Талды-Булак Левобережный» от 30 октября 2002 года №725; «Об итогах работы Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения» от 24 января 2013 года № 34; «О мерах по обеспечению повышения прозрачности деятельности добывающих отраслей» от 14 мая 2004 года № 361; «О совершенствовании процесса реализации Инициативы прозрачности

добывающих отраслей в Кыргызской Республике» от 8 декабря 2010 года №317; «О Концессионном договоре между Правительством Республики Кыргызстан и совместным Кыргызско-Канадским предприятием "Кумтор Голд компани" от 12 мая 1993 года №202; «О состоянии и перспективах развития горно-металлургической отрасли Кыргызской Республики» от 18 декабря 2002 года № 857; «О реструктуризации проекта «Кумтор»» от 31 декабря 2003 года № 835; «Об ускорении освоения золоторудного месторождения «Джеруй» от 28 декабря 2005 года № 619; «О заключении Правительства Кыргызской Республики на проект Закона Кыргызской Республики «О национализации золоторудного месторождения «Кумтор» от 25 апреля 2009 года №255; «О некоторых мерах по реализации проекта «Талды-Булак Левобережный» от 28 марта 2011 года № 123 и ряд др.

Весьма полезным источником в изучении истории золотодобывающей промышленности стали договоры, Соглашения о сотрудничестве Кыргызской Республики с зарубежными компаниями по разработке золоторудных месторождений: Соглашения с Канадской корпорацией «Камеко Корпорейшн» по Кумторскому золоторудному месторождению; Генеральное Соглашение между Американской компанией «Моррисон Кнудсен Гоулд» и государственным концерном «Кыргызалтын» по проекту разработки золота на месторождении Джеруй (включая Северо-Западный, Центральный, Восточный и Юго-Восточный участки), одобренное Постановлением Правительства КР от 17 июня 1993 года №266 «О Генеральном соглашении по разработке Джеруйского золоторудного месторождения»;

Постановление Правительства КР от 12 сентября 1995 года №384 «О Генеральном соглашении между Швейцарской фирмой «Андре и Ко» и Кара-Балтинским горнорудным комбинатом по разработке золоторудного месторождения «Куранджайлоо».

Распоряжение Правительства КР от 15 января 2008 года №13-р (Соглашения о сотрудничестве по реабилитации участка автодороги Ош-Сарыташ-Иркештам с 190 по 240 км и освоению золоторудного месторождения

«Иштамберды» между Министерством транспорта и коммуникаций Кыргызской Республики, Государственным агентством по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики и Банком развития Китая, Обществом с ограниченной ответственностью «Фул Голд Майнинг», Акционерным обществом с ограниченной ответственностью «Линь Бао золото», Китайской корпорацией по строительству дорог и мостов «Чайна Роуд энд Бридж Корпорэйшн», инвесткомпанией «Линь Си» Синьзян-Уйгурского Автономного Района Китайской Народной Республики).

При написании данной диссертационной работы также были привлечены материалы Отчета Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения, образованной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 3 июля 2012 года № 465 [19].

Отчет Государственной комиссии содержит информацию о проделанной работе Государственной комиссии по проверке проекта «Кумтор» за весь период деятельности по направлениям, определенным постановлением Правительства Кыргызской Республики от 3 июля 2012 года № 465.

Отчет состоит из шести разделов. Во втором и третьем разделах описаны задачи Государственной комиссии и текущий статус проекта «Кумтор». В последующих разделах приведен анализ юридических, экономических, экологических и горнотехнических проблем по проекту «Кумтор».

В анализе юридических проблем описано основное содержание соглашений и договоров, заключенных в рамках проекта в хронологическом порядке и указаны нарушенные нормы законодательства Кыргызской Республики, а также негативные последствия, к которым привели указанные нарушения. В социально-экономическом анализе проблем описаны социально-экономические потери и выгоды от соглашений и договоров, заключенных в рамках проекта и приведено сравнение проекта «Кумтор» с деятельностью

других аналогичных горнодобывающих компаний по экономическим показателям. В анализе экологических и горнотехнических проблем описано влияние работы ЗАО «Кумтор Голд Компани» и ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» на состояние окружающей среды и показаны существующие проблемы по природопользованию.

По анализу всех проблем и текущего состояния сделаны выводы по трем вышеуказанным направлениям и даны рекомендации по их разрешению. Также приведены возможные последствия при реализации Правительством Кыргызской Республики рекомендаций Государственной комиссии.

При написании данной диссертационной работы использовались **Стратегии, программы, концепции развития Кыргызской Республики.**

Главным образом, это Программа «Золото Кыргызской Республики» за 1996-2000 годы, Постановление Правительства КР от 14 августа 2000 года №487 «О ходе выполнения программы «Золото Кыргызской Республики» и мерах по развитию производства ювелирных изделий»; Концепция развития геологоразведочных работ и совершенствования регулирования недропользования в Кыргызской Республике, одобренное Постановление Правительства КР от 4 июля 1998 года № 418; Среднесрочная и долгосрочная стратегия развития горнодобывающей промышленности в Кыргызской Республике на 2014-2035 гг.

В процессе разработки основных стратегических документов по устойчивому развитию Кыргызской Республики также учитывались и включались вопросы развития горнодобывающей отрасли, в том числе проблемы и перспективы освоения золоторудных месторождений. Среди них следует особо выделить Национальную стратегию устойчивого развития (НСУР) Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы, Национальную стратегию устойчивого развития КР на 2018-2040 годы, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 31 октября 2018 года УП № 221, Национальную программу развития Кыргызской Республики до 2026 года (к Указу Президента Кыргызской Республики от 12 октября 2021 года № 435).

Данные документы позволили сформировать представления о механизмах реализации государственной политики, подтвердить наличие такой политики в общем контексте социально-экономического реформирования и выявить её особенности.

Третью группу источников представляют сборники документов и статистических материалов, отчеты государственных органов власти по основным показателям развития золотодобывающей отрасли КР, доклады, выступления руководителей государства, информационные сообщения официальных государственных органов и золотодобывающих компаний, аналитические материалы (отчеты) международных и общественных организаций по проблемам развития золоторудных месторождений. Данный источник позволяет понять стратегию и механизмы государственной политики по развитию золотодобывающих предприятий, проблемы взаимодействия государственных органов, бизнеса и гражданского сектора в решении проблем золотодобывающей отрасли.

В статистических сборниках представлена статистическая информация о социально-экономическом развитии Кыргызской Республики за период независимости (1991-2021 годы). Привлечение статистических материалов позволяет проследить взаимосвязь и влияние меняющихся условий действительности на трансформацию экономического поведения и мышления, вопросов развития золотодобывающей промышленности.

Наиболее ценным источником в изучении истории золотодобывающей промышленности стала книга «Золото Кыргызстана: [Полная сводка о золотом оруденении Кыргызстана], изданная в 2004 году [115; 116]. Как было отмечено составителями этого важного источника, информация по золотому оруденению была рассредоточена в сотнях различных геологических отчетов, составленных за многие годы большим коллективом геологов. Пользоваться такой информацией было очень сложно и неудобно, а спрос на нее постоянно возрастала. Это и вызвало необходимость создать полную сводку о золотом оруденении Кыргызстана в виде двухтомника.

В данной работе впервые в изданном варианте изложена полная характеристика золотой минерализации Кыргызстана, в ней приводится краткая характеристика 63 месторождений, 33 рудопроявлений золота, 16 золотороссыпных районов и месторождений. Эта книга значительно расширяет источниковую базу изучения истории открытия и разработки золоторудных месторождений Кыргызстана.

Весьма важным источником в изучении вопросов обеспечения прозрачности доходов и подотчетности в золотодобывающей промышленности стали **Отчеты ИПДО** (Инициатива прозрачности добывающих отраслей) Кыргызской Республики, содержащие основные результаты выполнения процедур в рамках внедрения ИПДО на уровне страны за финансовый год.

Инициатива прозрачности добывающих отраслей (ИПДО) была выдвинута Премьер-министром Великобритании Тони Блэром на Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в сентябре 2002 года, и ее основной целью является обеспечению прозрачности доходов от деятельности добывающих отраслей промышленности, предусматривающий проведение сверки платежей компаний и доходов, получаемых государством и регулярное информирование широкой общественности.

Кыргызская Республика присоединилась к ИПДО в соответствии с постановлением Правительства КР от 14 мая 2004 года № 361 «О мерах по обеспечению повышения прозрачности деятельности добывающих отраслей». Всего в исследуемый период Национальный секретариат ИПДО были подготовлены 12 отчетов, которые предоставляют информацию и сверяют данные по доходам государства от добывающей отрасли и налоговым и иным платежам компаний, произведенным в государственный бюджет. Последний отчет ИПДО Кыргызской Республики за 2018-2020 гг. подготовлен Секретариатом ИПДО в Кыргызской Республикой при содействии компании ОсОО «Крестон Бишкек» за период 2018-2020 гг. на основе данных, предоставленных государственными органами КР согласно Постановления Правительства КР от 8 декабря 2010 г. «О совершенствовании процесса

реализации Инициативы прозрачности добывающих отраслей в Кыргызской Республике».

Другой вид материалов, дополняющих вышеперечисленные источники – аналитические документы, отчеты, обзоры, подготовленные независимыми международными организациями и др. Так, в отчете Института управления природными ресурсами (NRGI) «Улучшение управления минеральными ресурсами в Кыргызской Республике: 12 приоритетных вопросов для горнодобывающего сектора» (2017) был проведен анализ системы управления горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики [150].

В диссертационной работе в качестве источниковой базы также были использованы результаты социологических исследований, привлечение которых позволяет выявить особенности взаимодействия золотодобывающих компаний с местными сообществами.

В четвертую группу источников входят материалы периодической печати и электронные ресурсы. В процессе работы над диссертацией нами привлекались материалы периодических изданий, таких как: газеты «Эркин-Тоо», «Слово Кыргызстана», «Кыргыз Туусу», «Вечерний Бишкек», «Моя столица-Новости» (МСН), «Акипресс», журнал «Нормативные акты КР» и ряд других. Периодика содержит огромный аналитический и фактический материал о развитии рыночной экономики страны в целом и золотодобывающей промышленности в частности. В некоторых случаях это был единственный опубликованный источник, по которому стало возможно реконструировать события.

В процессе написания диссертации использовалась информация, находящаяся в открытом доступе в сети Интернет. В современных условиях цифровой трансформации общества, Интернет является источником для научных исследований и «важнейшим историческим источником по современной истории» [160].

Как правило, подобного рода материалы относятся к электронным историческим источникам, одной из особенностей которых является то, что информация в них представлена в электронно-цифровой форме. До недавнего

времени в таком качестве рассматривались электронные документы, являвшиеся копиями оригиналов. Однако развитие компьютерных технологий и связанный с этим способ создания и передачи информации приводят к тому, что электронные источники могут стать первоисточниками в полном смысле этого слова.

Проблемы, связанные с электронными документами как самостоятельными историческими источниками, в настоящее время лишь намечаются. В основном электронные исторические источники можно определить, как «результат трансформирования (отражения) исторических источников в электронной форме» [160].

Безусловно, электронные ресурсы оперативно доводят до публики всю информацию о текущих решениях и официальных событиях государственных органов и органов местного самоуправления; информационные разъяснения по принятым социально значимым решениям, в том числе нормативным правовым актам в области золотодобывающей промышленности. Среди официальных сайтов можно выделить сайт Президента КР (<https://president.kg/>); сайт Правительство КР (<https://www.gov.kg/ru>); сайт Жогорку Кенеша КР (<http://kenesh.kg/ru>), Министерства экономики и коммерции КР (<https://mineconom.gov.kg/ru>); Государственного агентства геологии и недропользования при Министерстве энергетики и промышленности Кыргызской Республики (<https://www.geology.kg/>) и другие.

Ценным электронным историческим источником стали документы золотодобывающих компаний, работающих в Кыргызстане. Следует отметить, что в процессе нашей работы было установлено, что текущие архивы золотодобывающих компаний на традиционных бумажных носителях все еще не сформированы, в связи с чем архивные материалы фактически не доступны для исследователей.

Информационные материалы, отдельные отчеты о деятельности золоторудных месторождений частично размещены на официальных сайтах золотодобывающих компаний. В диссертации использована информация по важнейшим направлениям деятельности из официальных сайтов следующих

золотодобывающих компаний: ОАО «Кыргызалтын» [<https://kyrgyzaltyn.kg/>]; «Кумтор Голд Компани» [<https://www.kumtor.kg/ru/>]; ОсОО «Альянс Алтын» [<https://www.alliance-altyn.kg/>]; ОсОО «KAZ Minerals Bozymchak» [<https://www.kazminerals.com/ru/our-business/bozymchak/>]; ОсОО «Алтынкен» [<https://www.altynken.kg/>] и др.

Однако, следует отметить, что больше информации в открытом доступе имеется только в отношении золотодобывающего предприятия «Кумтор Голд Компани». На официальном интернет-сайте компании представлены годовые и ежеквартальные отчеты «Кумтор Голд Компани» за 2011-2023 годы; отчеты по окружающей среде и устойчивому развитию за 2010-2019 годы; финансовые отчеты за 2021-2022 гг., которые включают в себя также необходимую информацию о деятельности в сфере обеспечения охраны труда и техники безопасности [<https://www.kumtor.kg/ru/deposit/reports/>].

Вместе с тем, было выявлено, что большинство золотодобывающих компаний не имеют официального веб-сайта, в связи с чем информация о деятельности этих компаний не доступна как для исследователей, так и для широкой общественности.

К этой же группе источников относятся материалы новостных и информационных агентств, которые до широкого распространения Интернета господствовали в информационном поле Кыргызстана. Особую ценность представили материалы таких информационных агентств, как: «Азаттык», «VB.KG» (Вечерний Бишкек), «Кабар», «24.kg», «Кактус Медиа», «Вести.kg», «Sputnik Кыргызстан», «АКИpress» и др.

Весьма интересен большой информационный телевизионный пласт, рассказывающий о взаимодействии золотодобывающих компаний и местных сообществ. В качестве данного вида источника исследования использовались телевизионные выпуски «Новости Кыргызстана – «Ала-Тоо 24» КТРК, «ЭлТР Маалымат», «Азия-ТВ» и другие общественно-политические программы.

Большой интерес представляют также специализированные (отраслевые) информационно-аналитические порталы, такие как: «Центральноазиатский

геопортал» (<https://cac-geoportal.org/ru/>); «Геопортал. Кыргызстан» (<https://geoportal-kg.org/ru/>), «Евразийский горнопромышленный информационно-аналитический портал» (<https://minexforum.com/mining-outlook/kyrgyzstan/>), «Золотобыча» (<https://zolotodb.ru/aboutsite/>) и др.

Эта группа источников дополняет основной фактический материал и позволяет раскрыть общую картину дальнейшего перспективного развития предприятий золотодобывающей промышленности Кыргызской Республики на современном этапе с учетом требований промышленной экологической безопасности.

Подводя итоги вышеизложенному, необходимо отметить наличие разнообразной источниковой базы исследования, которая позволяет раскрыть широкий спектр вопросов по исследуемой теме и воссоздать объективную картину золотодобывающей промышленности Кыргызской Республики.

Таким образом, в ходе исследования нами был задействован широкий пласт разноплановых официальных документов, которые, стали весьма информативным видом исторических источников при работе над темой диссертаций. Многие из них впервые были введены нами в научный оборот.

2.2. Объект, предмет и методы исследования

Объектом исследования данной диссертации является история создания и развития золотодобывающей промышленности суверенного Кыргызстана.

Предметом анализа выступает процесс становления и развития золотодобывающих предприятий, которые исследуются с учетом общих закономерностей и специфических особенностей политического и социально-экономического развития страны.

К предмету исследования отнесены основные проблемы, связанные с деятельностью золотодобывающих предприятий: политические, социально-

экономические и экологические аспекты развития золотодобывающей промышленности Кыргызстана.

Основной акцент в диссертации сделан на исследовании истории формирования и реализации соглашений по разработке золоторудного месторождения Кумтор. Изучение исторического опыта развития крупного золотодобывающего предприятия «Кумтор» необходимо с практической точки зрения, чтобы в полном объеме проследить весь спектр изменений, произошедших и происходящих в экономике Кыргызской Республики и в её важнейшей отрасли – горнодобывающей промышленности.

Хронологические рамки исследования охватывают историю золотодобывающей промышленности в суверенном Кыргызстане за 30 лет его существования, в основном период с 1991 по 2021 гг. При анализе истории открытия и разработки золоторудных месторождений золоторудных месторождений допускался выход за эти рамки, рассматривался и более ранний период.

Методологической основой диссертации является комплекс общенаучных и специальные исторических подходов и методов исследования.

Как отмечают российские исследователи Ш.М. Мунчаев и В.М. Устинов, «общими методами для всех гуманитарных наук являются исторический и логический методы. Исторический метод предусматривает воспроизведение явлений в их хронологическом развитии, со всеми присущими им неповторимыми чертами, деталями и особенностями, через которые проявляются общие закономерности. При логическом методе исследуемые и изучаемые явления рассматриваются на высшей стадии их развития, когда они приобретают наиболее зрелую форму, и это способствует лучшему пониманию предыдущих стадий исторического развития. Оба эти метода дополняют друг друга, поскольку исторический метод имеет свои познавательные пределы, исчерпав которые можно сделать выводы и обобщения с помощью логического метода» [136, с. 9-10].

Опираясь на исторический и логический методы, автор при написании данной диссертации руководствовался принципами историзма и объективности.

Все явления социально-политической и экономической жизни Кыргызстана в период независимости рассматриваются в работе с позиций историзма, предполагающего всесторонний анализ исторических условий, в которых происходили те или иные события.

Принцип историзма позволяет рассмотреть проблему в неразрывной связи с конкретными историческими событиями, а также факторами, оказавшими влияние на формы и методы ее реализации, способствует всестороннему осмыслению исторического опыта, позволяет выявить логику общественного развития на основе системного видения проблемы.

Принцип объективности определил изучение проблемы с точки зрения учета многообразных факторов без стереотипов.

В процессе работы использовались общие методы исторического исследования: историко-системный, историко-сравнительный, описательный, проблемно-хронологический и ряд других.

В современных исторических исследованиях все более широко распространяется историко-системный метод. Это обусловлено углублением исторических исследований как с точки зрения целостного охвата познаваемой исторической реальности, так и с точки зрения раскрытия внутренних механизмов функционирования и развития разного рода общественно-исторических систем.

В рамках системного подхода было сформировано целостное представление о взаимодействии Кыргызстана с зарубежными инвесторами как одном из инструментов создания благоприятного инвестиционного климата для развития золотодобывающего сектора экономики в условиях экономической глобализации.

Историко-сравнительный метод позволил проанализировать становление государственной политики в сфере золотодобывающей промышленности на различных временных этапах.

При исследовании истории заключения соглашений по реализации проекта «Кумтор» был задействован проблемно-хронологический метод. Проблемно-хронологический метод означает подразделение общей темы на ряд конкретных вопросов, каждый из которых рассматривается в хронологической последовательности. Данный метод использовался для разработки, выявления динамики процесса становления и реализации золоторудных проектов. Проблемно-хронологический метод помог раскрыть исследуемую тему в развитии, в исторической последовательности в рамках указанного периода.

При написании работы диссертант использовал общенаучные методы исторического исследования – анализ и синтез, благодаря которым проанализированы существующее положение и основные факторы развития золотодобывающей промышленности Кыргызстана.

В целях комплексного изучения поставленной проблемы применялись также ретроспективный, статистический методы и метод источниковедческого анализа. Использование их в совокупности позволило обеспечить комплексный подход к исследованию.

Метод статистического анализа позволил обработать материалы государственной статистики о процессах добычи золота и вклада золотодобывающей отрасли в экономику страны.

При сопоставлении данных о результатах деятельности золотодобывающих предприятий на протяжении исследуемого периода использовался историко-сравнительный метод.

Изучение социальной и природоохранной политики золотодобывающих предприятий проводилось с учетом современных концепций устойчивого развития и экологической безопасности.

Таким образом, подводя итоги по второй главе диссертации, можно сформулировать следующие выводы:

1. В результате проведенного исследования, мы выяснили, что широкая источниковая база позволяет глубоко и комплексно решить поставленные в диссертации задачи, сделать объективный анализ становления

золотодобывающей промышленности, ее политических, социальных и экологических аспектов развития. При этом следует подчеркнуть, что подавляющее большинство золотодобывающих компаний до настоящего времени остается закрытым, в связи с чем материалов о них в открытом доступе фактически нет.

2. Методология исследования основана на комплексе общенаучных и специальных исторических подходов, и методов. Главным методологическим принципом диссертационного исследования являлся историзм в сочетании с объективностью и проблемно-логическим анализом золотодобывающей промышленности в контексте современных политических и социально-экономических процессов в Кыргызстане.

3. При исследовании вопросов и формулировании выводов автор придерживался методологических принципов историзма, объективности и научности. В диссертации на основе изложенных методологических принципов и методов научного исследования была предпринята попытка в историческом аспекте проанализировать процесс становления, состояние и проблемы развития золотодобывающей промышленности Кыргызстана в период независимости.

ГЛАВА 3. СТАНОВЛЕНИЕ И СОСТОЯНИЕ ЗОЛОТОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3.1. История открытия и разработки золоторудных месторождений

Кыргызская Республика располагается на одном из крупнейших месторождений полезных ископаемых в Азии. Страна богата минеральными ресурсами, хорошо известна своими запасами золота и месторождениями редких металлов. В настоящее время золото составляет 90% всего объема добычи полезных ископаемых страны и является основным продуктом ее экспорта.

Золотодобывающая отрасль являясь важной частью экономики, определяет сейчас и долго еще будет определять экономическую основу устойчивого развития Кыргызской Республики. Поэтому в данном разделе диссертации нами рассматривается история открытия и разработки золоторудных месторождений как одной из главных отраслей горнодобывающей промышленности страны.

Ретроспективный анализ истории исследований золотого оруденения в Кыргызстане показывает, что история разведки и добычи золота начинается еще в древние времена. Археологические находки и следы древнего золотого промысла на территории современного Кыргызстана свидетельствуют, что драгоценный металл из коренных и россыпных месторождений начали добывать там достаточно давно. Отрабатывали древние рудознатцы как коренные, так и россыпные месторождения. Коренное золото они добывали на месторождениях Алтын-Джилга, Бозымчак, Кичисандык, Куру-Тегерек, Тохтонысай, Акташ, Кумбель, Куранджайляу и других. Древние отработки россыпей известны на реках Кассан, Чаткал, Сандалаш, Суусамыр, Талас, Кумбель, Нарын, Кичик-Алай. Но в XIII веке в связи с монгольским нашествием золотодобыча была прекращена и долгое время не велась.

Некоторое оживление горного дела и начало освоения месторождений полезных ископаемых в Киргизии наметились в конце XIX века, с началом промышленной революции и вхождением Кыргызстана в состав Российской империи. В этот период велись активные поисково-разведочные работы [216].

В начале XX века в Кыргызстане было известно только два коренных месторождения золота: Алтын-Джилга и Чалкуйрюк в Туркестано-Алае, причем второе месторождение выявлено как мышьяковое и кобальтовое, а золото в нем обнаружено позже.

Золото стало разрабатываться в полной мере лишь в советские годы. Учитывая всё возрастающие потребности, государство побуждало непрерывно вести разведку новых месторождений. Данные из доступных источников указывают, что в 1930-х годах первые старательские артели начали разрабатывать россыпи, хотя местные жители знали об их наличии и раньше. Изучением отдельных месторождений нерегулярно проводилось различными организациями СССР.

Первые сводки по золоту начали появляться в 1932-1936 гг., а в 1937 г. было организовано Киргизское приисковое управление, начались поисковые работы на россыпи. В 1938 г. было организовано Киргизское геологическое управление, которое возглавило все геологические исследования в республике, в т.ч. и на золото. До 1940 г. была в основном завершена мелкомасштабная геологическая съемка. Найдены золоторудные месторождения и рудопроявления Тереккан, Каратюбе, Кумбель, Туюк, Акташ, Казык, Джарконуш, Турук, Гавиан, Султансары. Количество выявленных коренных золоторудных объектов достигло двух десятков. Стало очевидным, что золото в Кыргызстане имеется.

В 1940 году была проведена Первая Среднеазиатская геологическая конференция по золоту, которая дала определенный толчок геологическим исследованиям в этом направлении. В докладах А.В. Королева и В.И. Попова были обобщены материалы по золотому оруденению [115, с. 15].

Геологические изыскания в Кыргызстане на время Великой отечественной войны прекратились. Золото в этот период разрабатывалось лишь из россыпей, и уже к 1946 г. наиболее богатые участки истощились, добыча была остановлена.

В 1960-1970 гг. геологи обнаруживают множество рудных месторождений золота, в том числе Макмал, Андагул, Джеруй, Кичисандык, Ширальджин, Талды-Булак, Перевальное, Апрельское, Каракала, Кызылташ, Савоярды и пр.

В 1970-1980-х годах активные геологические изыскания на территории Кыргызстана продолжились, был открыт ряд перспективных участков. В конце 1970-х поисково-съёмочные работы стали вести и в удаленных, высокогорных районах Центрального Тянь-Шаня, в результате которых геофизической экспедицией «Киргизгеология» было обнаружено крупное золотое месторождение Кумтор, ставшее объектом предметного изучения.

Таким образом, благодаря геологическому изучению, поисково-оценочных, исследовательских работ и описания месторождений, в советский период в Кыргызстане были разведаны большие промышленные запасы золота.

Для полноты раскрытия темы, заявленной в данной работе, значительный интерес представляют описания минерально-сырьевой базы золота Кыргызской Республики. Минерально-сырьевая база золота складывается из собственно золотых россыпных, золоторудных (коренных) и комплексных золотосодержащих с попутно извлекаемым золотом месторождений. Около 70 % общих запасов приходится на коренные месторождения золота, 2 % – на россыпные, 29 % – на комплексные [133].

К настоящему времени в пределах республики выявлено уже около 2700 коренных проявлений золота, 170 золотоносных россыпей, около 1000 литогеохимических и 500 шлиховых ореолов золота. Они рассредоточены практически по всей ее территории, определяя во многом ее металлогенический облик. При этом около половины разведанного рудного золота концентрируется на месторождении Кумтор Иссык-Кульской области, 25,5 % – в Таласской, около 10 % – в Чуйской, 12 % – в Джалал-Абадской, 1 % – в Нарынской, 2 % – в Баткенской области [133].

По величине разведанных запасов и прогнозных ресурсов золота можно выделить уникальное (более 100 т) месторождение - Кумтор, пять крупных (более 70 т) месторождений, около двух десятков средних (25-70 т) объектов и несколько десятков мелких (менее 25 т) месторождений и рудопроявлений. (Сведения о них приводятся в таблице 3.1).

Таблица 3.1.1.

Категории месторождений и рудопроявлений золота в зависимости от размеров запасов и ресурсов руды и золота*

Категории месторождений	Количество золота, т.	Примеры месторождений, рудопроявлений
Уникальные	более 100 т	Кумтор
Крупные	более 70 т	Талдыбулак Левобережный, Ункурташ, Джеруй, Талдыбулак, Чалкуйрук-Акджилга.
Средние	25-70 т	Макмал, Иштамберды, Чакуш, Алтын-Джилга, Таскаин, Куру-Тегерек, Канызак, Андаш, Кичисандык, Актюбе-Карагойское, Бозымчак, Тохтозан, Тоголок, Каракала, Ничкесу, Сухое озеро, Чонкимисдыкты.
Мелкие	менее 25 т	Ширальджин, Джамгыр, Тохтонысай, Акташ, Насоновское, Туюк, Коматор, Куранджайляу, Андагул, Терек, Кумбель, Солтонсары, Аксур, Алтынбешик, Савоярды, Аугул, Гавиан, Караказык и другие.

***Источник:** таблица составлена автором на основе данных книги [115]

К настоящему времени на территории Кыргызстана найдено около 2 500 коренных проявлений золота. По запасам золота среди них можно выделить уникальные - более 200 т (Кумтор); крупные - более 70 т (Джеруй, Талдыбулак Левобережный); средние-30-70 т (Макмал, Бозымчак, Ункурташ, Иштамберды, Алтын-Джилга, Тохтазан); мелкие 5- 30 т (Солтон-Сары, Джамгыр, Терек, Перевальное, Тереккан) и большое количество объектов с прогнозными ресурсами менее 5 т металла [260].

Следует отметить, что интенсивные геологоразведочные работы на золото велись в республике в конце 70-х и в 80-х годах XX столетия. До этого территория Кыргызстана в составе Советского Союза не считалась особо перспективной на золото, а в последующие 90-е годы объемы геологических работ на золото резко снизились из-за отсутствия финансирования. Изученность золотого оруденения осталась низкой. В процессе поисково-съёмочных работ выявлено большое количество перспективных проявлений золота, но абсолютное их большинство осталось не оцененным.

Как утверждают специалисты-геологи, количественная оценка коренных проявлений золота в большинстве случаев базируется только на прогнозных ресурсах, а не на достоверно вычисленных запасах. Детальная разведка произведена на 9 коренных (Тереккан, Терек, Мироновское, Куру-Тегерек, Талдыбулак Левобережный, Макмал, Перевальное, Джеруй, Кумтор) и пяти россыпных (Нижне-Чандалашское, Кумбельское, Куру-Тегерекское, Сусамырское, Кассанское) месторождениях. Еще на 8-ми коренных (Иштамберды, Чапчама, Алтын-Джилга, Султансары, Ширальджин, Каратюбе, Бозымчак, Куранджайляу) и 2-х россыпных (Восточно-Нарынское, Узунахматское) объектах выполнена предварительная разведка. На 42 месторождениях и рудопроявлениях изучение остановлено на стадии поисково-оценочных работ, хотя многие из них заслуживают постановки разведочной стадии (Чалкуйрюк, Акташ, Гавиан, Чаарат, Тохтазан, Долпран, Ничкесу, Насоновское, Карабулак, Андаш, Андагул, Кичисандык, Первенец, Чакуш, Талдыбулак, Апрельское, Савоярды, Каракиче, Малаташ, Караказык, Тоголок, Ункурташ, Джамгыр, Коматор и другие). Все остальные месторождения и практически все рудопроявления, не говоря о рудных точках, выявлены и слабо изучены лишь с поверхности на стадии общих поисков при составлении геологических карт масштаба 1:50 000. При более детальном их изучении многие из них могут превратиться в средние и крупные месторождения [115, с.190].

Таким образом, можно сказать, что до 1976 года в Кыргызстане не было не одного золоторудного месторождения с разведанными геологическими запасами

и утвержденного в Государственной комиссии СССР по запасам полезных ископаемых. Кыргызстан не был золотодобывающей страной до 1986 года. В декабре 1975 года были утверждены разведанные запасы золота по месторождению Макмал.

В 1986 г. запущена добыча золота на месторождении Макмал и построен Макмальский золотодобывающий комбинат. Именно с этого времени началась история промышленного производства золота в Кыргызстане.

Документально было установлено, что с начала 1986 года по август 1991 года на Макмале добыта 1 тонна 478 килограммов 629 граммов золотого порошка, который отправлялся в Новосибирский и Приокский (Рязанская область) аффинажные заводы России. Было получено 14754780, 8 г золота (в металле) [148, с. 941].

Однако с начала 1990-х годов объемы работ на золото резко снизились в связи с распадом СССР и нехваткой финансирования. Отсутствие достаточных ассигнований в республике не позволило в свое время до конца оценить все выявленные коренные и россыпные проявления золота. Геологоэкономический анализ сделан лишь для нескольких объектов. Тысячи месторождений остались не расшифрованными.

В первые годы независимости, золотодобывающая промышленность Кыргызской Республики, как и экономика в целом, переживала не самые лучшие времена в своем историческом развитии. Золоторудные предприятия столкнулись с такими проблемами, как потеря рынка сбыта, падение цен на золото, снижение темпов добычи золота, низкий уровень профессиональной квалификации рабочих и инженерно-технических работников, отсутствие руды, горюче-смазочных материалов, запчастей и ряд других организационных упущений.

Правительство КР в своем Постановлении от 31 декабря 1992 года №648 «О состоянии и мерах по увеличению добычи золота в Республике Кыргызстан» отмечает, что на территории республики выявлено около 30 крупных и мелких месторождений золота и золотопроявлений. По большинству месторождений

проведена детальная и предварительная разведка, подсчитаны и утверждены запасы, ряд месторождений золота передан на промышленное освоение. Ведется разработка Макмальского, Тереканского, Сулу-Тегерекского и Орто-Токойского месторождений золота. Строятся золоторудные комбинаты на месторождениях золота Джеруй и Талдыбулак Левобережный [22].

В 1990-1992 гг. были усилены геологоразведочные работы на золото. На эти цели направлялись до 42 % ассигнований, предусмотренных на общие геологоразведочные работы. Интерес к разработке месторождений золота Кыргызстана проявляли иностранные фирмы и компании, совместные и акционерные предприятия.

Вместе с тем, были отмечены ряд недостатков в работе золотодобывающих предприятий. Так, например, темпы добычи золота в республике с каждым годом снижались. На производственном объединении «Кыргыззолото» объем извлечения золота в 1991 году снизился по сравнению с 1990 годом почти в три раза, а с 1991 года – в два раза. В то же время численность промышленно-производственного персонала по объединению в сравнении с соответствующим периодом прошлого года возросла на 24 процента.

Крайне неудовлетворительно проводилась добыча золота на Макмальском золотодобывающем комбинате и старательскими артелями, работающими на россыпных месторождениях. Золотоизвлекательная фабрика из-за отсутствия руды, горюче-смазочных материалов, запчастей, частых поломок оборудования и организационных упущений простояла более 180 суток. Коэффициент использования оборудования здесь составил 42,8 %. Не отвечала требованиям уровень профессиональной квалификации рабочих и инженерно-технических работников комбината. В результате допускались нарушения технологии добычи и извлечения золота, нормы дозировки химических реагентов, тонины помола и шихтовки руды. Содержание золота в хвостах в отдельные периоды доходит до 1,5-1,8 г/т и превышает 2,5-3 раза установленные проектом нормы. Из-за отсутствия горюче-смазочных материалов на разрезе Макмал вскрышные и добычные работы, перевозка руды не производились в течение 167 суток, в то

же время отпущено сторонним и коммерческим предприятиям около 50 тонн горюче-смазочных материалов. В целом объемы вскрышных работ на разрезе Макмал отстают от намеченного срока на 6 месяцев, а проходческих подземного рудника – на один год.

На основании вышеизложенных критических замечаний, Правительство Республики Кыргызстана постановило признать неудовлетворительной работу производственного объединения «Кыргыззолото» по добыче драгоценных металлов и строительству золотодобывающих объектов.

Необходимо отметить, что для выхода Кыргызской Республики из тяжелой социально-экономической ситуации и для развития золотодобывающей промышленности особое значение имело возвращение доли кыргызского золотого запаса, хранящегося в «Росалмаззолото».

Как отмечается в Постановлении Верховного Совета Кыргызской Республики «О золотом запасе Кыргызской Республики» от 8 мая 1993 года №1246-ХП, с 1985 года по август 1991 года на Макмальском золоторудном комбинате Кыргызстана добыто 14,5 тонн золота в металле, и это количество золота находится в Российской Федерации, как у правопреемницы бывшего Советского Союза. В связи с вышеизложенным, Жогорку Кенеш КР постановил дать полномочия образованной комиссии Жогорку Кенеша КР провести переговоры с российской стороной о возвращении Кыргызстану полагающейся доли вышеуказанного золота. На основании данного постановления, депутатская комиссия проводила постоянные переговоры с парламентом России и написала две коллективные письма на имя Президента РФ Б.Н. Ельцина [146, с. 534].

В 1993 году, в коллективном обращении народных депутатов КР Президенту РФ Б.Н. Ельцину, автор данного письма депутат Т.У. Усубалиев отметил: «После распада Союза Правительство КР упустило возможность постановки вопроса перед Правительством России об оценке и справедливом разделе между Кыргызстаном и Россией запаса киргизского золота, хранящегося в «Росалмаззолото» [148, с. 942].

Однако, как впоследствии вспоминает Т.У. Усубалиев, Президент РФ Б.Н. Ельцин на данные обращения не отреагировал. Таким образом, несмотря на предпринятые меры депутатской комиссии, Кыргызстану так и не удалось вернуть полагающейся ему доли кыргызского золотого запаса, хранящегося в «Росалмаззолото».

В свете исследуемой проблемы, особый интерес представляет история становления крупнейшего национального предприятия по освоению золоторудных месторождений «Кыргызалтын». Важно подчеркнуть, что в период независимости высшим руководством страны придавалось большое значение развитию минерально-сырьевой базы, ее упорядочиванию и регистрации. В целях объединения предприятий горнодобывающей отрасли республики для поддержания производства действующих предприятий и реализации новых проектов по добыче золота Указом Президента Республики Кыргызстан от 15 октября 1992 года №УП-300 был основан Кыргызский государственный концерн «Кыргызалтын» [43].

Учитывая особое значение формирования золотого запаса Республики Кыргызстан в подъеме ее экономики и в целях сохранения уникальности производственных мощностей горнодобывающих предприятий, Указом Президента Республики Кыргызстан от 6 апреля 1993 года УП №-109 «О предприятиях и организациях Кыргызского государственного концерна «Кыргызалтын» было установлено, что предприятия и организации, входящие в состав Кыргызского государственного концерна «Кыргызалтын», приватизации и разгосударствлению не подлежат [43].

В соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики от 23 июля 1999 года №УП-175 «О реорганизации Кыргызского государственного концерна «Кыргызалтын» в целях обеспечения прозрачности деятельности и совершенствования структуры управления, государственный концерн «Кыргызалтын» и Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 29 сентября 1999 года № 528 «О преобразовании Кыргызского государственного концерна «Кыргызалтын»» был реорганизован путем преобразования в открытое

акционерное общество «Кыргызалтын» [ЦГА КР, Ф. 350, оп. 1, д. 8659, л. 256-257].

Таким образом, формируется крупнейшее отечественное предприятие Кыргызской Республики, специализирующееся на освоении месторождений золота – Открытое акционерное общество «Кыргызалтын» (далее – ОАО «Кыргызалтын»). Государственный пакет акций ОАО «Кыргызалтын» составил 100%, держателем пакета стал Фонд по управлению государственным имуществом при Правительстве Кыргызской Республики.

В состав ОАО «Кыргызалтын» вошли четыре производственные филиалы: комбинат «Макмалзолото»; рудник «Солтон-Сары»; рудник «Терексай»; «Аффинажный завод».

Одним из важных мероприятий Правительства КР являлось создание совместных компаний с зарубежными партнерами. Результатом благоприятной инвестиционной среды в горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики является создание совместных компаний с китайскими партнерами ОсОО «Алтынкен», турецкими партнерами ОсОО «Эти Бакыр Терексай» и др.

ОАО «Кыргызалтын» стал акционером, участником и имеет доли владения в следующих юридических лицах: компания «Центерра Голд Инк» – 32,96% акций; ОсОО «Алтынкен» – 40% от размера уставного капитала.

В исследуемый период, ОАО «Кыргызалтын» осуществило ряд мероприятий, направленных на сохранение стабильности работы предприятия в целом и своих производственных филиалов в частности и рост финансовых возможностей для достижения максимально комфортных условий для привлечения инвестиций в отрасль и увеличения прибыли в целом.

Ниже приводится историческая характеристика состояния и развития основных производственных филиалов ОАО «Кыргызалтын».

Одним из крупнейших золотодобывающих предприятий Кыргызстана и основным производственным подразделением ОАО «Кыргызалтын» является комбинат «Макмалзолото». Он был создан на базе золоторудного месторождения «Макмал», открытого и разведанного Управлением геологии Кыргызской

Республики в 1969-1977 гг. Комбинат был введен в эксплуатацию в 1986 году. Месторождение «Макмал» расположено в Тогуз-Тороуском районе Джалал-Абадской области Кыргызской Республики [58, л. 88].

В период с 1986 по 1996 годы месторождение «Макмал» разрабатывалось открытым способом. Согласно техническому проекту производительность добычи и переработки руды составляла 500,0 тыс. тонн в год [58, л. 90].

Согласно первоначальному проекту, эксплуатация месторождения «Макмал» была рассчитана на 10 лет, однако комбинат продолжает работать и ныне, и в 2011 году отметил свое двадцатипятилетие.

Во исполнение постановления Правительства КР от 10 декабря 1997 года №722 «О продлении срока функционирования комбината «Макмалзолото», были проведены работы по добыче и переработке бедных руд забалансового склада, сформированного за время эксплуатации карьера [58].

В 2003 году филиал МЗДК завершил отработку месторождения «Макмал» открытым способом. В целях продления срока службы комбината, руководством ОАО «Кыргызалтын» было принято решение о составлении рабочего проекта на доработку запасов месторождения «Макмал» подземным способом ниже горизонта 2500 м. [198].

Для строительства золотоизвлекательной фабрики по переработке золотосодержащих концентратов с получением сплава Доре на территории комбината «Макмалзолото», ОсОО «Джи Эл Макмал Девелопинг» провело изучение вопроса о возможной переработке хвостов находящихся в чаше основного хвостохранилища комбината «Макмалзолото» и в 2015 году с привлечением инвесторов из КНР, заключил соответствующий Договор по сотрудничеству с ОАО «Кыргызалтын». В сентябре 2017 года на территории комбината «Макмалзолото» начато строительство золотоизвлекательной фабрики, сдача объекта была запланирована на первый квартал 2018 года.

В последние годы запасы полезных ископаемых на месторождении «Макмалзолото» были истощены, и комбинат находился на грани закрытия. Соответственно, остро стояла проблема пополнения минерально-сырьевой базы

предприятия. Начиная с сентября 2018 года Макмальский золотодобывающий комбинат, который работал на протяжении 32 лет, из-за изношенного, устаревшего оборудования и уменьшения добычи золота приостановил работу.

В целях продления жизнедеятельности рудника и трудоустройства местного населения был проведен конкурс для создания совместного предприятия на базе филиала «Комбинат «Макмалзолото».

27 марта 2019 года между ОАО «Кыргызалтын» и ОсОО «Мансон Групп» было подписано инвестиционное соглашение по созданию совместного предприятия на базе комбината «Макмалзолото». Доля ОАО «Кыргызалтын» в созданном совместном предприятии составила 30%, а доля ОсОО «Мансон Групп» – 70%. С момента заключения Соглашения о совместной деятельности между ОАО «Кыргызалтын» и ОсОО «Мансон Групп» и вхождения последних в учредительный состав совместного предприятия (СП) в мае 2019 года в уставный капитал СП зачислено 2 млн. долларов США. Также СП выплатило на конец ноября 2019 года, следующие налоговые и обязательные отчисления:

- подоходный налог – 2,3 млн. сомов;
- страховые взносы – 8,4 млн. сомов;
- налог за право пользования недрами (бонус) – 36 млн. сомов;
- заработная плата в размере – 31,8 млн. сомов.

В настоящее время, на совместном предприятии работой обеспечены более 300 человек, средняя заработная плата работников составляет более 28 тысяч сомов. Налоговые отчисления золотодобывающего комбината «Макмалзолото» (МЗДК) на 95% формируют бюджет Тогуз-Тороуского района [195].

Следующим производственным филиалом ОАО «Кыргызалтын» является **золотодобывающий рудник «Солтон Сары»**. Месторождение «Солтон-Сары» расположено в 355 км от г. Бишкек в Нарынской области на северном склоне Капка-Ташского хребта, на абсолютных отметках высот 3500-3600 метров над уровнем моря. Месторождение состоит из 3 участков – Бучук, Ак-Таш, Алтын-Тор. Общие прогнозные запасы золота на месторождении составляют порядка 20 тонн. Инфраструктура рудника «Солтон-Сары» включает в себя карьер

«Алтынтор» с запасами золота в пределах карьера 543,5 кг, обогатительную фабрику производительностью 100 тыс. тонн руды в год и вспомогательные здания и сооружения.

В 1992 году геологоразведочные работы на участке Алтынтор проводила Иссык-Кульская комплексная геологоразведочная экспедиция. Опытная эксплуатация участка началась в 1994 году и продолжается до настоящего времени.

В 1997 году горные работы на участке Алтынтор были прекращены, и карьер «Алтынтор» был законсервирован из-за нецелесообразности добычи в условиях постоянного снижения цен на золото и низкого сквозного извлечения металла. Карьер был закрыт, но обогатительная фабрика рудника «Солтон-Сары» продолжала работать по перемалыванию хвостов гравитации. К 2001 году извлечение золота достигло максимального уровня при гравитационном пределе.

Карьер «Алтынтор» находился в консервации с 1997 до начала 2003 года. Рост цен на золото и улучшение показателей по извлечению способствовали решению возобновить добычные работы на участке Алтын-Тор. Балансовые запасы золота (C1+C2) по участку Алтынтор апробировались ТКЗ Кыргызской Республики в 2005 году, и 6,97 (геолог) тонн золота, при среднем содержании 3,48 гр/тн. в количестве 2981,1 кг. золота.

Золоторудное месторождение Солтон-Сары разрабатывался китайской компанией «Zhong Ji Mining company». В 2009 году она получила лицензию на разведку, в 2013 году – на разработку, которая действует до 2033 года. Компания строила там фабрику, подъездные пути и прочую инфраструктуру. Вокруг месторождения периодически возникали конфликты. Ранее там местные жители кустарным методом добывали золото. После того как компания «Zhong ji Mining» начала работы, жители села стали заявлять о своих правах на добычу золота. В 2011, 2015 и 2018 годах жители несколько раз выступали против инвестора. В последний раз, летом 2019 года жители сел Мин-Булак и Эмгекчил обвинили компанию в отравлении и массовом падеже скота, а также во вредном

воздействии на экологию. По сообщению пресс-службы Госкомитета промышленности, энергетики и недропользования, разработчик золоторудного месторождения Солтон-Сары кыргызско-китайская компания «Jhong ji Mining» согласилась выплатить компенсации местным жителям за падеж скота [289].

В 2019 году деятельность горнодобывающей компании «Zhong Ji Mining Company» на золоторудном месторождении Солтон-Сары была приостановлена. Решение принято на основании соответствующего заключения Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве Кыргызской Республики [277].

По данным портала «Открытый бюджет», компания «Zhong Ji Mining company» с 2013 года по 2019 год выплатила в государственный бюджет страны порядка 225 млн 508 тыс. сомов в виде различных налогов. Компания привлекла около 20 подрядных организаций для создания соответствующей инфраструктуры [288].

Еще одним производственным филиалом ОАО «Кыргызалтын» является **«Терексайский рудник»**, который расположен в поселке Терек-Сай Чаткальского района Джалал-Абадской области Кыргызской Республики. Терексайский рудник является одним из старейших горных предприятий КР.

Систематическое изучение геологии и полезных ископаемых в данном районе началось в 1934 году, и в том же году было открыто золотоносное месторождение Тереккан. Разведка его была закончена в 1978 году [85].

Длительное время Терексайский рудник был ориентирован на добычу сурьмы с попутной добычей золота. В начале 1990-х годов основной продукцией Терексайского рудника стала добыча золота на месторождении Терек. С начала 2000-х годов и по настоящее время в связи с истощением запасов этого месторождения, сырьевую базу рудника составляет месторождение Тереккан.

В 2002 году на базе Джалал-Абадской геологоразведочной партии Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики и Терек-Сайского рудника Кадамжайского сурьмяного комбината был образован филиал «Терексайский

рудник» ОАО «Кыргызалтын». Филиал занимается разработкой и геологическим изучением месторождения золота, и другими сопутствующими работами. В настоящее время ОАО «Кыргызалтын» имеет лицензию на разработку двух рудных тел золоторудного месторождения Тереккан и на разработку участка «Дальний» месторождения Терек.

30 сентября 2015 года, в целях дальнейшего развития филиал «Терексайский рудник», был подписан Меморандум о сотрудничестве между ОАО «Кыргызалтын» и турецкой компанией «Эти Бакыр», которая является дочерней компанией крупного турецкого холдинга «Дженгиз Холдинг» [85].

Согласно Меморандуму, создано совместное предприятие «Эти Бакыр Терексай» в форме общества с ограниченной ответственностью с долей участия в уставном капитале ОАО «Кыргызалтын» - 25% и АО «Эти Бакыр» - 75%. До настоящего времени Компания вложила инвестиции на сумму 46,0 млн. долларов США [85].

На сегодня на Терексайском руднике работает обогатительная фабрика. Общая сумма инвестиций, вложенных в реконструкцию обогатительной фабрики, достигает более \$6,78 млн. Ее производственная мощность составляет 100 тысяч тонн руды в год. Здесь выпускают флотационный концентрат, содержащий золото и серебро. Ежегодно золота в концентрате производится около 150 килограммов. Ранее (до 2003 года) продукция обогатительной фабрики перерабатывалась на Кадамжайском сурьмяном комбинате (КСК), но в связи с отсутствием необходимых реагентов, которые использовались при его переработке в золото-сурьмяный сплав, которые перестало поставлять одно из казахстанских предприятий, эта технологическая линия была закрыта

В настоящее время флотоконцентрат реализуется в Китайскую Народную Республику и Республику Казахстан. Промышленные запасы золота в Терексайской зоне, в которую входят также месторождение Перевальное, составляют около 20-25 тонн золота. Согласно прогнозам, всего на месторождениях Терексайской группы (месторождения Тереккан, Терек, Чапчама и Чаарташ – около 70 тонн драгметалла).

На сегодняшний день на предприятии работают 460 человек (из них 90%-граждане Кыргызстана). Более 70% инженерно-технического персонала имеет многолетний стаж и большой опыт работы в геологии и горнодобывающей отрасли.

Таким образом, согласно официальным данным, ОАО «Кыргызалтын», включая предприятия и проекты, реализуемые совместно с партнерами, производит более 97% золота Кыргызстана [265].

Добываемое на всех месторождениях республики золото поступает на аффинаж на **Кара-Балтинский горнорудный комбинат**.

В соответствии с решением Правительства Кыргызской Республики в 1992 году АО «Карабалтинский горнорудный комбинат» (КГРК) построило «Аффинажный завод», на котором производится аффинаж всего добываемого из недр республики золота и серебра. Начиная с 1993 года, из-за малого объема добычи золота в республике, выпуск аффинированного золота составлял до 2 тонн в год. В связи с вводом в эксплуатацию золоторудного месторождения Кумтор, являющегося не только одним из самых крупных месторождений в Кыргызской Республике, но и в мире, в 1996 году на аффинажном заводе была проведена реконструкция, в результате чего производственные мощности по выпуску золота в слитках были увеличены до 40 тонн в год. Кроме того, были внесены изменения в технологическую схему переработки золотосодержащего сырья, позволяющие перерабатывать сплав Доре с большим содержанием серебра. В результате проведенной реконструкции завода был организован участок хлорирования сплава Доре, поставка которого с месторождения Кумтор началась с марта 1997 года.

В соответствии с Указом Президента КР «О мерах по дальнейшему развитию добычи и производства золота в КР» от 15 января 2001 года аффинажное и золоторудное производства были переданы в состав ОАО «Кыргызалтын» [49, л. 12].

Аффинажный завод имеет сертификат качества Лондонской Биржи Металлов «Gold Delivery» с октября 1999 года, что ставит аффинажное

производство в Кыргызской Республике в один ряд с лучшими мировыми производителями аффинированного золота. На сегодняшний день производственная мощность завода – 40 тонн золота в год. Совместные предприятия, созданные ОАО «Кыргызалтын» для разработки месторождений Джеруй и Талды-Булак Левобережный, взяли обязательства перерабатывать добытый драгметалл на Аффинажном заводе ОАО «Кыргызалтын» [89].

Как и любая золотодобывающая компания, ОАО «Кыргызалтын» в последние годы остро ощущает на себе отрицательное влияние тенденции снижения цены на золото. Кроме того, анализ деятельности филиалов «Кыргызалтына» за показывает, что в последние годы предприятие работает крайне нестабильно и неэффективно, что находит отражение в падении производственных показателей профильных производственных филиалов.

По словам экс-председателя ОАО «Кыргызалтын» А. Алимбекова, «первая проблема компании – истощение минерально-сырьевой базы, отсюда и недостаток финансирования. Вторая проблема – изношенность практически всего оборудования, техника выходит из строя. В результате идет потеря металла более чем на 30%. На результаты деятельности отрицательно повлияли: невыполнение плана по выпуску металла, уменьшение объема производства, введение налога на доход (от 1 до 20% в зависимости от цены золота), отчисление на развитие инфраструктуры местного значения (2%)» [247].

Исторический анализ процесса развития золотодобывающей отрасли в условиях постсоветской трансформации экономики Кыргызстана показывает, что в республике за период 1992-2012 гг. не введено в эксплуатацию ни одного крупного или среднего горного инвестиционного проекта кроме проекта Кумтор.

В исследуемый период, самым крупным горнодобывающим проектом в Кыргызстане стал золотой рудник Кумтор, разрабатываемый компанией «Кумтор Голд Компани». Месторождение Кумтор является одним из уникальных и крупнейших в мире месторождений золота. По последним данным оно содержит 731 тонну запасов золота. Открытое советскими геологами в 1989 году золоторудное месторождение Кумтор считалось коммерчески

нежизнеспособным, в силу сложности разработки в условиях вечной мерзлоты [116].

В 1992 году в Торонто, между Правительством Кыргызской Республики, Госконцерном «Кыргызалтын», и канадской корпорацией «Cameco Corporation» было подписано соглашение, давшее «Cameco Corporation» эксклюзивные права на разработку месторождения. В соответствии с этим соглашением, была создана компания ЗАО «Кумтор Голд Компани», учредителями которой являлись Госконцерн «Кыргызалтын» от имени Правительства Кыргызской Республики и «Cameco Mounting Company» - дочерняя компания «Cameco Corporation» [42, л. 1-6]. Таким образом, рудник «Кумтор», расположенный в Кыргызской Республике, стал одним из крупнейших золоторудных предприятий в Центральной Азии, управляемым западной компанией (*История реализации проекта «Кумтор» подробно рассматривается в разделе 3.2*).

За период с 2013 по 2021 годы была начата реализация таких национальных инвестиционных проектов, как Джеруй, Талды-Булак Левобережный, Талды-Булак, Бозымчак, Иштамберды, Куру-Тегерек, Тереккан, Чааратская группа. По данным Министерства экономики КР в республике в процессе реализации находились следующие инвестиционные проекты в золотодобывающем секторе КР (*см. Таблицу 3.2*).

Таблица 3.1.2

Основные инвестиционные проекты в золотодобывающем секторе КР*

№	Наименование проекта	Сроки реализации проекта	Владелец лицензии, разработчик
1.	Кумтор	2013-2026	Kumtor Gold Company
2.	Джеруй	2013-2028	ОсОО «Альянс Алтын»
3.	Талды-Булак Левобережный	2014-2028	ОсОО «Алтынкен»
4.	Талды-Булак	2013-2033	ОсОО «Талас Копер Голд»

5.	Бозымчак	2014-2027	ОсОО «КазМинеральзБозымчак»
6.	Иштамберды	2013-2025	ОсОО «Фулл Голд Компани»
7.	Куру-Тегерек	2015-2018	ЗАО «Кичи-Чаарат»
8.	Тереккан	2016-2018	ОсОО «Эти Бакыр Терексай»
9.	Чааратская группа	2016-2018	ЗАО «Чаарат заав»

***Источник:** таблица составлена по данным Министерства экономики КР [255]

Вторым по величине крупным золоторудным месторождением после Кумтора является Джеруй, который расположен на территории Таласского района Таласской области, в верховьях реки Чон-Чичкан – левого притока реки Уч-Кошой, в средней части северных склонов хребта Таласского Алатау, на абсолютных высотах 3200-3700 метров.

Ретроспективный анализ истории открытия золоторудного месторождения Джеруй показывает, что оно было открыто в 1969 году. Детально разведано и подготовлено к промышленному освоению с 1984 г. В процесс геологоразведки было вовлечено множество крупных проектных институтов Кыргызской Республики, России и Узбекистана. Проектирование и строительство Таласского ЗРК начато в 1987 году на основании постановления Совета Министров СССР от 14 января 1985 года № 51 «О мерах по ускорению строительства золотодобывающих предприятий Киргизской ССР В 1985-1990 гг.» [139, с. 60-61].

Государственным балансом по состоянию на 1 января 1984 г. балансовые запасы Джеруя категорий С1 + С2 были утверждены в количестве 12 376,6 тыс. тонн руды и 81 428 кг. золота, забалансовые категории С1 - 3 250,3 тыс. тонн руды и 1 868 кг. золота. [139, с. 70]

Первое строительство горнорудного предприятия с целью освоения месторождения началось в конце 80-х годов, однако после развала СССР (начало 90-х годов) было законсервировано.

Разработка золоторудного месторождения «Джеруй» стала одной из крупнейших по объему инвестиций в истории золотодобывающей промышленности независимого Кыргызстана. Следует отметить, что проблема освоения Джеруй стала предметом широких общественно-политических и научных дискуссий, так как за последние 20 лет сменилось несколько компаний-разработчиков месторождения Джеруй, однако ни один из них так и не приступил к добыче золота Джеруя.

Правительство Кыргызской Республики неоднократно отмечало, что в условиях сокращения производства золота в республике строительство золотодобывающего комплекса на базе крупного месторождения «Джеруй» является важным условием для обеспечения роста экономики Кыргызской Республики, однако реализация проекта неоправданно затянулась на многие годы [50].

С 1991 г. лицензией на разработку владела компания СП «Джеруй Голд Компани», учрежденная для разработки месторождения ОАО «Кыргызалтын», совместно с американской компанией «МК Голд» (MK Gold Company). Были проведены заверочные работы, технологические исследования и подготовлено ТЭО разработки месторождения. Лицензия аннулирована в 1996 году.

С 2000 года лицензия принадлежала ЗАО «Талас Майнинг Компани», учредителями которого являлись ОАО «Кыргызалтын» и ОсОО «Норокс» (учрежденная британской и австралийской компаниями), занимавшимся исследованием месторождения с 1997 г. Был также проведен небольшой объем заверочных работ и составлено ТЭО. Лицензия аннулирована в 2002 г., затем возобновлена в 2003 г. и повторно аннулирована в 2004 г.

Необходимо отметить, что из-за отсутствия опыта и финансовых средств компанией «Норокс Майнинг Компани» неоднократно нарушались взятые на себя обязательства по освоению золоторудного месторождения «Джеруй». Так, Совместным предприятием «Талас Голд Майнинг Компани» в течение оговоренного в лицензионном соглашении №2 срока не были представлены банковское технико-экономическое обоснование

и проект разработки месторождения «Джеруй». По этой причине, решением Комиссии по лицензированию Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики лицензия Аи-17-00 8 мая 2002 года была аннулирована (протокол № 04-АН-02 от 8 мая 2002 года).

Новое Правительство Кыргызской Республики, сформированное после 24 марта 2005 года, дважды (май 2005 года и апрель 2006 года) пыталось улучшить позиции кыргызской стороны. Однако, несмотря на значительное повышение цен на золото на мировом рынке, компания «Оксус Голд Плс» не согласилась с основными требованиями кыргызской стороны. В целях ускорения освоения проекта «Джеруй» Правительством Кыргызской Республики было принято Постановление от 28 декабря 2005 года №619 «Об ускорении освоения золоторудного месторождения «Джеруй», в соответствии с которым осуществлялся поиск потенциального инвестора.

С 2006 года лицензией владело ЗАО «Джеруй Алтын», учреждённое ОАО «Кыргызалтын» и австрийской компанией Global Gold, впоследствии выкупленной Казахстаном. Были подготовлены версии ТЭО в 2007 и 2009 годах, разработкой материалов ОВОС занималось ОсОО «ЭКО-сервис». В урочище Кулманбес были практически полностью построены фабрика и административные здания, подготовлена площадка под хвостохранилище. Лицензия аннулирована в 2010 г., площади, занимавшиеся объектами строительства, частично рекультивированы или переданы следующему владельцу лицензии.

Постановлением Правительства КР от 18 ноября 2010 года №286 «Об освоении золоторудного месторождения «Джеруй»» была аннулирована лицензия у ЗАО «Джеруй Алтын», 60% акций которого принадлежало компании Consolidated Exploration Holdings Ltd (в свою очередь владельцами этой компании являются казахстанский холдинг Visor) и 40% - государственному «Кыргызалтыну». После аннулирования лицензии пару лет незаконность действий чиновников оспаривались в судах Кыргызстана.

Госагентством по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики 23 октября 2008 года заключено с ЗАО «Джеруйалтын» лицензионное соглашение №3, в соответствии с которым компания должна была до 1 ноября 2010 года завершить проектирование и строительство всех объектов комбината при капиталовложении в сумме 200 млн. долларов США и произвести 80 кг золота. Однако к 1 ноября 2010 года все эти условия остались невыполненными без объективных на то причин.

На основании заключения рабочей группы Жогорку Кенеш Кыргызской Республики постановил признать законность действий Правительства Кыргызской Республики по аннулированию лицензии, выданной ЗАО «Джеруйалтын» на право пользования месторождением «Джеруй» и поручил Правительству Кыргызской Республики принять необходимые меры к ускорению работ по освоению и скорейшему вводу в эксплуатацию месторождения «Джеруй» [].

12 января 2015 года Распоряжением Правительства Кыргызской Республики от 9 октября 2014 года № 450-р была создана межведомственная комиссия по проведению конкурса на право пользования недрами с целью разработки месторождения Джеруй и геологического изучения Джеруйской площади, которая и проработала все вопросы по конкурсу [229].

5 апреля 2015 года Госагентство по геологии и минеральным ресурсам выставило на конкурс золоторудное месторождение Джеруй. Стартовая цена на лицензию была утверждена в размере 300 млн. долларов США [228].

Заявки на участие в конкурсе на разработку золоторудного месторождения Джеруй подали три компании: государственное предприятие – ОАО «Кыргызалтын» и две российские компании – ОАО «Восток-геолдобыча», входящий в группу компаний «Русская Платина» и ОАО «Алданзолото ГРК».

4 мая 2015 г. решением Межведомственной конкурсной комиссии по проведению конкурса на право пользования недрами с целью разработки месторождения золота Джеруй и геологического изучения Джеруйской площади победителем конкурса признано ОАО «Восток-геолдобыча». В соответствии с

условиями конкурса и требованиями законодательства, ОАО «Восток-геолдобыча» оплатило полную стоимость права на разработку месторождения в размере \$100 млн. Согласно национальному законодательству, лицензия выдается на зарегистрированную в Кыргызской Республике компанию. В связи с этим, ОсОО «Альянс Алтын», являющийся дочерней компанией ОАО «Восток-Геолдобыча», становится официальным владельцем лицензии на разработку золоторудного месторождения Джеруй сроком до 28 августа 2035 года и лицензии на геологоразведочные работы на золото на Джеруйской площади до 28 августа 2020 года [215].

В 2015 г. на Джеруе были начаты геологические, топогеодезические работы, инженерно-экологические исследования, а также разработка технологического регламента переработки руд. Сумма капиталовложений в рамках этих работ в 2015 г. составила \$679,4 тыс.

С первых дней своей деятельности компания «Альянс Алтын» внедряет прозрачные практики по работе с государственными структурами и местным населением. Так, 1 июля 2016 года в Бишкеке состоялась встреча за круглым столом, организованная по инициативе ОсОО «Альянс Алтын». В данной встрече участвовали руководители правительственных структур Кыргызской Республики, а также депутаты Жогорку Кенеша и представители общественных организаций. На круглом столе компанией «Альянс Алтын» были презентованы планы работы на месторождении Джеруй, основное внимание было уделено социальным и экологическим аспектам реализации проекта Джеруй [209].

В апреле 2017 г. на производственном участке Джеруй началось строительство дорог и инфраструктуры. В ноябре 2019 г. на Джеруе была начата добыча руды открытым способом. На конец 2019 года планировался и запуск ЗИФ. В марте 2020 г. введены в эксплуатацию золотоизвлекательная фабрика и хвостохранилище ТЗРК. Сумма инвестиций в Джеруй на момент пуска перерабатывающего комплекса ТЗРК (июнь 2015 – март 2020 гг.) составила 410 млн. долларов США. Общий объем инвестиций в проект Джеруй (включая

открытые и подземные горные работы, техническое оснащение перерабатывающего комплекса) оценивается в 600 млн. долларов США [210].

17 марта 2021 года состоялось долгожданное и важное для Кыргызстана событие – торжественная церемония запуска Таласского золоторудного комбината на месторождении «Джеруй». Президент Российской Федерации Владимир Путин совместно с Президентом Кыргызской Республики Садыром Жапаровым в режиме видеоконференции принял участие в церемонии запуска Таласского золоторудного комбината на месторождении «Джеруй».

В выступлении В. Путина было отмечено, что «начало работы Таласского золоторудного комбината на месторождении «Джеруй» имеет действительно важное значение для российско-киргизского экономического сотрудничества и в целом для дальнейшего укрепления партнёрских, союзнических отношений между нашими странами» [287].

Таким образом, можно сказать, что с получением компанией ОсОО «Альянс Алтын» – дочерней компанией российского «Восток-геологодобыча» лицензии на разработку месторождения «Джеруй» в мае 2015 года, многолетняя история безрезультатного поиска потенциального инвестора в целях привлечения внешних инвестиций для освоения золоторудного месторождения «Джеруй» была наконец завершена. Разработка золоторудного месторождения «Джеруй» стала одной из крупнейших по объему инвестиций в истории российско-киргизского экономического сотрудничества. Реализация проекта «Джеруй» позволяет выйти на качественно новый уровень золотодобывающую отрасль Кыргызстана. За годы работы на месторождении Джеруй компания «Альянс Алтын» показала себя серьезным инвестором и надежным партнером и внесла значимый вклад в социально-экономическое развитие Кыргызстана.

Талды-Булак Левобережный – это третье по величине золоторудное месторождение в Кыргызстане после Кумтора и Джеруя. По оценкам экспертов, его запасы превышают 60 тонн драгоценного металла. Кроме того, оно расположено в Чуйской области Кыргызской Республики, в 120 километрах от

Бишкека, что очень удобно для золотодобытчиков, поскольку не требует очень больших затрат на развитие инфраструктуры.

Месторождение Талды-Булак Левобережный было открыто в советский период и являлось объектом многочисленных геологических изысканий за период между 1963 и 1995 годами. В этот же период было выполнено ТЭО по советскому образцу [116].

Попытки освоения этого золоторудного месторождения со стороны отдельных зарубежных компаний предпринимались еще в 90-годах прошлого века, но из-за низких цен на золото, ряда других объективных и субъективных причин к успеху не привели.

В соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики от 24 апреля 1995 года «О мерах по ускорению разработки золоторудных месторождений «Талды-Булак Левобережный» и «Куран-Жайлоо» [46] в 1995-2006 годах Кыргызстан безуспешно привлекал зарубежных инвесторов для совместной реализации проекта Талды-Булак Левобережный.

Весной 2006 года ОАО «Кыргызалтын» и казахстанская компания «Summer Gold» подписали договор о совместной разработке рудника и создании предприятия ОсОО «Алтынкен», где доля собственности кыргызстанской стороны составила 40%, казахстанской - 60%.

Согласно лицензионному соглашению от 7 апреля 2006 года №1 между Государственным агентством по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве КР и совместным предприятием ОсОО «Алтынкен» срок представления срок представления указанных проектов, прошедших необходимые экспертизы в государственных органах, установлен до 30 апреля 2007 года. до настоящего времени совместным предприятием ОсОО «Алтынкен» не представлены в компетентные государственные органы проекты на разработку месторождения «Талды-Булак Левобережный обогатительной фабрики, хвостохранилища и других объектов инфраструктуры.

Отсутствие финансирования и существенное замедление темпов строительства в 2010 году поставили вопрос о неисполнении условий

казахстанским инвестором. В результате переговоров в начале 2011 года с «Алтынкеном» было подписано новое соглашение, позволившее продлить сроки ввода рудника в эксплуатацию до начала 2014 года. При этом инвестор «Summer Gold» выплатил штрафные санкции в размере \$5,2 млн.

В сентябре 2011 года казахстанский инвестор с согласия кыргызстанской стороны реализовал свое долевое участие в проекте китайской компании «Superb Pacific Ltd». По данным источников, сумма сделки составила \$66 млн. После завершения приема-передачи объектов «Алтынкен» приступил к строительству инфраструктуры.

С 2013 года строительство инфраструктурных объектов ведется ускоренными темпами. Начало производства золота было запланировано на июнь 2015 года. По данным Правительства Кыргызской Республики, предварительные запасы месторождения Талды-Булак Левобережный оценивались в 78 тонн золота. Вместе с золотом здесь извлекаются серебро и медь. Срок эксплуатации оценивается в 22 года [214].

В 2015 году на месторождении Талды-Булак Левобережный благодаря быстрому темпу работ компании за короткие сроки построена золотоизвлекательная фабрика, оснащенная современными технологиями, на заводе в год ожидалась переработка миллиона тонны руды. За полтора месяца работы на заводе уже получили 2 килограмма золота. До конца 2015 года компания планировала получить порядка 600 килограммов золота.

Согласно технико-экономическому обоснованию, стоимость проекта составляла 246 млн. долларов США из них большая часть уже освоена [247].

Разработкой медно-золоторудного месторождения Бозымчак, расположенного в Ала-Букинском районе Джалал-Абадской области, занимается казахстанская компания «KAZ Minerals Bozumchak», которая входит в группу компаний «KAZ Minerals PLC» и работает на территории Кыргызстана с 2007 года. Общие утверждённые запасы руды центральной части составляют 16 030 тысяч тонн, из которых медь – свыше 140 тысяч тонн, золото – 22,96 тонны, серебро – 144,2 тонны.

Официальный запуск горно-обогатительного комплекса (ГОК) «Бозымчак» состоялся 1 августа 2015 года. И уже по итогам работы первого месяца 2016 года ГОК досрочно вышел на 100-процентную производительность, которая составляет 1 000 000 тонн руды в год. В реализацию проекта было инвестировано \$360 млн. Следует отметить, что Бозымчак – первый проект компании за пределами Казахстана. Он является крупнейшим инвестиционным проектом из реализуемых сегодня на юге страны. За время работы компания «KAZ Minerals Vozumchak» перечислила в бюджет государства налогов и обязательных платежей в сумме 3 млрд. сомов. В 2018 году в горно-обогатительном комбинате работали 1200 человек, свыше 95% составляли граждане Кыргызстана [204].

Золоторудное месторождение Иштамберды расположено на южном склоне Чаткальского хребта в верхней части долины р. Кассан на левом борту р. Иштамберды в районе ее впадения в р. Кассан. Административно площадь входит в Чаткальский район Джалал-Абадской области. Запасы руды оцениваются в 2,619 млн тонн; золота – 19,197 тонны [266].

Золоторудное месторождение Иштамберды разрабатывается китайской компанией ОсОО «Фулл Голд Компани» («Full Gold Mining»), созданная Китайской государственной корпорацией Lingbao Gold Co («Линбао Голд»). «Линбао Голд» получило право на освоение Иштамберды в 2008 году в качестве компенсации за восстановление дороги Ош-Сарыташ-Иркештам (с 190 по 240 км). ОсОО «Фулл Голд Компани» завершил работы по модернизации ЗИФ и подземного рудника с учетом новой технологии. 11 июня 2016 года был проведен запуск обогатительной фабрики производительностью 500 тысяч тонн руды в год [265].

Таким образом, в настоящее время в Кыргызстане 14 золотодобывающих предприятий, из них 11 компаний с привлечением американских, канадских, китайских, турецких инвестиций, и 3 компании отечественные, разрабатывают четырнадцать крупных месторождений золота – Кумтор, Макмал, Солтон-Сары, Терексай, Талды-Булак Левобережный, Джеруй, Куран-Жайлоо, Тереккан,

Андаш, Алтын-Джилга, Куру-Тегерек, Бозымчак, Иштамберды, Чааратская группа месторождений [265].

Разработка этих золоторудных месторождений ведется следующими золотодобывающими компаниями: ОАО «Кыргызалтын», ОсОО «Алтынкен», ОсОО «Альянс Алтын», ОсОО «KAZ Minerals Bozymchak», ОсОО «Фул Голд Майнинг», ОсОО «Vertex Gold Company», «Чаарат ЗААВ» и др.

Добыча золота из россыпей проводится на месторождениях: Сулу-Тегерек, Каратюбе Бузук, Баймак, Иштамберды, Чанач Джалал-Абадской области, Кумбельсу и Кынды Нарынской области, Токойлуу и Карабулак Чуйской области. На стадии разработки ТЭО и проектирования находятся месторождения: Дуваташ, Насоновское, Алтын-Джилга, Чаарат, Ункурташ.

Подводя итоги данного параграфа, следует отметить, что несмотря на активные геологические изыскания месторождений золота на территории Кыргызстана в досоветский период, история промышленного производства золота в республике начинается лишь в советское время. В результате проведенных геологоразведочных работ был обнаружен ряд золоторудных месторождений. По большинству месторождений была проведена детальная и предварительная разведка, подсчитаны и утверждены запасы, ряд месторождений золота передан на промышленное освоение.

Разработка месторождений, открытых в советский период, началась, а в некоторых случаях и возобновилась, в последнее десятилетие, в основном с 2013 года. К ним относится второе по величине в стране (после Кумтора) месторождение золота «Джеруй», добыча на котором официально началась в марте 2021 года. Разработка двух других значительных золотодобывающих проектов, Талды-Булак Левобережный и Терексай, ведется совместными предприятиями государственной компании «Кыргызалтын» с китайской ЗиДжин Майнинг/ZiJin Mining (60%) и турецкой Эти Бакыр А.Ш./ Eti Bakır A.Ş. (75%), соответственно. Другие значительные проекты включают медно-серебряно-золотой рудник «Бозымчак», эксплуатируемый казахстанской компанией ОсОО

«КАЗминералс», и золото-серебряно-медное месторождение «Куру-Тегерек», эксплуатируемое ЗАО «Кичи-Чаарат» (100% принадлежит ОсОО «Тун Лин»).

3.2. Развитие государственной политики в сфере золотодобывающей промышленности

Становление самостоятельной государственной политики в области золотодобывающей отрасли в условиях постсоветского развития связано с социально-экономическими преобразованиями, проводившимися в Кыргызской Республике в 1990-е годы. После распада СССР, горнодобывающая промышленность республики, как и экономика в целом, переживала не самые лучшие времена в своем историческом развитии. В то же время, несмотря на трудности переходного периода, в Кыргызстане за период независимости сделано немало в формировании государственной политики, направленной на развитие горнодобывающей отрасли и создание горного законодательства.

Процесс разработки нормативно-правовой базы для горнодобывающей отрасли происходил поэтапно и отразил изменения, происходящие в Кыргызстане в условиях перехода к рыночной экономике.

Первые значимые попытки по выработке государственной политики в сфере горнодобывающей промышленности начали предприниматься в середине 1990-х годов. Началом формирования горного законодательства суверенного Кыргызстана можно определить 1992 год, когда в числе первых законов был принят Закон Кыргызской Республики «О недрах». В нем, хотя и декларировался переход к рыночным отношениям, но сохранялся жесткий контроль государства над действиями недропользователя. Узаконена сложная, основанная на переговорах, система лицензирования, сохранившаяся и по сей день.

В 1993-1994 годах правовой режим недропользования анализировался экспертами Всемирного Банка. Эксперты отметили, что «такие нормы, как

требования оптимального использования ресурсов, проведение государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, ...стандарты геологических исследований и рационального использования ресурсов, отражают философию прежней командно-контрольной системы» [115, с. 71].

В новой редакции Закона «О недрах», которая была принята Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 24 июня 1997 года, прежние командные методы администрирования были большей частью сохранены и усилены в подзаконных актах. Только в небольшой части из всех замечаний в законодательство внесены коррективы, либо создана видимость таких коррективов, последующими дополнениями.

Со времени обретения суверенитета в Кыргызстане неоднократно осуществлялись попытки Правительства Кыргызской Республике дать толчок развитию горнодобывающей промышленности в рамках различных стратегических документов отраслевого уровня. Учитывая перспективную роль золотодобывающей отрасли в экономике Кыргызстана, после обретения суверенитета был взят курс на развитие золотодобывающей промышленности.

В 1994 году была подготовлена и утверждена государственная программа «Золото Кыргызстана», содержащая план развития золотодобывающей отрасли на ближайшие годы [65, л. 169-182].

В 1998 году по инициативе Президента и Правительства Кыргызской Республики была разработана и принята отраслевая Концепция развития геологоразведочных работ и совершенствования регулирования недропользования в Кыргызской Республике, где были также обозначены основные задачи горнодобывающей отрасли на ближайшую перспективу. В Концепции качестве первоочередных задач были выдвинуты проведение строительных, горно-подготовительных работ с участием зарубежных компаний (Канада, США и др.) по освоению крупных золоторудных месторождений Кыргызстана (Кумтор, Джеруй, Талды-Булак Левобережный) [9].

В 1996-2000 годы Госагентством по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики, акционерными

обществами «Кыргызалтын» и «Карабалтинский горнорудный комбинат» проведена определенная работа по реализации программы «Золото Кыргызской Республики». В части выполнения геологоразведочных работ за отчетный период (за 1996-2000 годы) программа реализована полностью. За счет средств госбюджета обследовано 16,6 тыс. кв.км и за счет инвестиций зарубежных компаний – 50 тыс. кв.км. В процессе более детальной оценки выявленных и ранее известных золоторудных объектов прирост запасов золота за счет средств госбюджета по категории С2 составил 61,6 тонны. Выполнение геологоразведочных работ за счет инвестиционных средств позволило получить прирост запасов золота по категории С2 в количестве 80,9 тонны». Вместе с тем задачи, поставленные в Программе «Золото Кыргызской Республики» перед акционерными обществами «Кыргызалтын» и «Кара-Балтинский горнорудный комбинат» по добыче золота, не были до конца реализованы. Невыполнение программы «Золото Кыргызской Республики» произошло по всем золоторудным и золотороссыпным объектам: по комбинату «Макмалзолото», рудникам «Солтон-Сары» и «Куранды», старательской и государственной добыче на россыпях кумбельской, суусамырской и чаткальской групп.

Таким образом, задачи, поставленные в Программе «Золото Кыргызской Республики» перед акционерными обществами «Кыргызалтын» и «Кара-Балтинский горнорудный комбинат» по добыче золота, не были реализованы, более того, этими предприятиями упущены реальные возможности развития производства золота на собственных объектах. Причиной неудовлетворительного выполнения указанной программы в части развития золотодобычи явилось также падение цены на золото, индикативный (прогнозный) характер программы, низкая инвестиционная привлекательность республики [28].

В марте 2005 года произошла смена власти, движущей силой которой была борьба с коррупцией. Это привело к созданию новой государственной структуры и усовершенствованию процесса выдачи лицензий на разработку и добычу

полезных ископаемых. Количество выданных лицензий увеличилось, однако, несмотря на заявления правительства о намерении бороться с коррупцией, кумовство и родственные связи стали преобладать. Централизация власти привела к тому, что предпочтения политических элит в сфере выдачи лицензий на добычу возобладали над интересами государства. Это создало предпосылки для роста недовольства народа.

После апрельской революции 2010 года наметились существенные изменения в политической и социально-экономической жизни Кыргызстана, которые также отразились на проведении ряда значительных реформ в управлении горнодобывающей отраслью, направленных на создание целостной системы горного законодательства, либерализация условий для развития горнодобывающего бизнеса, снижение контрольных функций государства путем замены административного контроля более действенными рыночными регуляторами.

В целях выработки конкретных предложений по созданию благоприятной среды недропользования и горнодобывающей отрасли Правительство Кыргызской Республики инициировало проект Закона «О недрах» и направило законопроект на рассмотрение в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики. В 2012 году Жогорку Кенеш Кыргызской Республики принял новый Закон «О недрах» [1].

Несмотря на неоднозначную оценку этого нового горного законодательства со стороны общественности, существенными отличиями принятого Закон «О недрах» от предыдущих (от 1992 г. и 1997 г.) стали положения о введении прогрессирующих платежей за удержание лицензий, сокращение и уточнение оснований приостановления и аннулирования лицензий, введение ответственности государственных должностных лиц, облегченный порядок предоставления земельных прав, определение механизмов учета интересов местных сообществ. На законодательном уровне были определены полномочия государственных органов власти в сфере горнодобывающей отрасли.

В 2014 году в Закон КР «О недрах» были внесены ряд изменений и дополнений. Так, наиболее важным дополнением в новое горное законодательство является положение об Инициативе прозрачности добывающих отраслей (ИПДО) – глобального международного стандарта, призванного способствовать обеспечению прозрачности доходов от деятельности добывающих отраслей промышленности, предусматривающего проведение сверки платежей компаний и доходов, получаемых Правительством Кыргызской Республики, и регулярное информирование широкой общественности.

Следует отметить, что в исследуемый период наблюдается положительная тенденция, связанная с тем, что в процессе разработки основных стратегических документов по устойчивому развитию Кыргызской Республики также учитывались и включались вопросы горнодобывающей отрасли. Так, 21 января 2013 года по результатам второго заседания Совета Указом Президента была утверждена Национальная стратегия устойчивого развития до 2017 года, в которой Президент обозначил стратегические ориентиры новой модели устойчивого развития, главные приоритеты и выступил с инициативой запуска 76 крупнейших инвестиционных проектов на этот период.

Ключевым направлением государственной горнодобывающей политики стало создание благоприятного инвестиционного климата для действующих и потенциальных инвесторов. Основные принципы государственной инвестиционной политики, направленные на улучшение инвестиционного климата в республике и стимулирование привлечения отечественных и иностранных капиталовложений, были установлены Законом «Об инвестициях в Кыргызской Республике» (2003 г.), который также регламентировал отношения между государством и инвестором.

Согласно Закону «Об инвестициях в Кыргызской Республике» (в редакции Законов КР от 14 июня 2004 года N 76, 31 июля 2006 года N 144, 23 июня 2008 года N 127), Кыргызская Республика предоставляет иностранным гражданам, осуществляющим инвестиции на ее территории, национальный режим

экономической деятельности, применяемый в отношении юридических и физических лиц Кыргызской Республики. При этом иностранные инвесторы имеют право на свободное передвижение по всей территории Кыргызской Республики за исключением территорий, условия и порядок пребывания на которых определяются соответствующим законодательными актами Кыргызской Республики. Законодательством также было предусмотрено невмешательство государства в экономическую деятельность инвесторов, признание их интересов за исключением случаев, предусмотренных правовыми актами [3].

На основании вышеизложенного можно отметить, что к настоящему времени в Кыргызстане создана относительно либеральная законодательная база в отношении защиты прав иностранных инвесторов.

С 2010 года Правительством Кыргызской Республикой предпринят ряд значительных шагов на пути к макроэкономической стабилизации, улучшению инвестиционного климата и бизнес среды, но, несмотря на это, экономика страны по-прежнему оставалась уязвимой внешним шокам и испытывает трудности в привлечении иностранных инвестиций при наличии экономических и политических рисков и слабой, зачастую непрозрачной бизнес среды. Как следует из официальной информации Агентства по продвижению инвестиций при Министерстве экономики КР, уровень поступления инвестиций в горнодобывающую промышленность в период с 2010 по 2016 годы составила 359,9 млн. долларов США [132].

В 2013 году Кыргызстан стал обладателем премии «Горнодобывающая страна года» на международной Гонконгской конференции по инвестициям в горнодобывающей отрасли «Mines and money 2013», проходившей в Гонконге с 18 по 22 марта 2013 года. Кыргызстан удостоился данной награды за реформы в горнодобывающей отрасли, улучшение инвестиционной привлекательности страны и легкость ведения бизнеса [246].

Однако, несмотря на создание нормативно-правовой базы и институциональных механизмов управления золотодобывающей отраслью,

существует ряд проблем, препятствующих реализации государственной политики в более активном и масштабном развитии геологоразведочных и золотодобывающих проектов в Кыргызстане. В первую очередь к ним относятся: коррупция, противодействие населения, политизированность [212, с. 7].

В исследуемый период одним из негативных факторов, препятствующих развитию золотодобывающей промышленности, стала коррупция в системе государственного управления в горнодобывающем секторе. В связи с этим в процессе реализации государственной политики в области горнодобывающей отрасли Кыргызстана значительное внимание уделялась антикоррупционным мероприятиям. Принятая в феврале 2012 года Государственная стратегия антикоррупционной политики Кыргызской Республики и дальнейшие шаги по ее реализации позволили государству и обществу нанести первый серьезный удар по коррупции и в горнодобывающей промышленности.

Основным индикатором успешности реализации антикоррупционной политики является повышения прозрачности деятельности горнодобывающих предприятий. Одним из наиболее успешных примеров внедрения антикоррупционных мер в горнодобывающей отрасли стало обеспечение прозрачности выдачи лицензий. Так, в 2016 году на электронном сайте Государственного агентства геологии и минеральных ресурсов при Правительстве Кыргызской Республики была запущена «Интерактивная карта месторождений», которая значительно снижает возможность манипуляций и незаконных вознаграждений за доступ к базе данных. В результате внедрения данного проекта были исключены прямые переговоры и усовершенствована процедура проведения аукционов для недропользователей [259].

В 2013 году минимизировано количество нерассмотренных заявок на продление лицензий, усилен контроль и приняты меры в отношении недропользователей, нарушающих Закон Кыргызской Республики «О недрах», вплоть до отзыва лицензий. В том же году успешно проведен первый аукцион по предоставлению прав пользования недрами. Общая выручка от аукциона составила 618 тыс. долл. США, или 30,2 млн. сомов, из них, после выплаты

бонуса и расщепления, в республиканский бюджет перечислены 85,0 % от оставшейся суммы (25,7 млн. сомов), в доход местного бюджета - 7,0 % (2,1 млн. сомов) [17].

В течение 2013 года, по материалам Антикоррупционной службы ГКНБ, в сфере горнодобывающей отрасли по выявленным правонарушениям было возбуждено 8 уголовных дел в отношении должностных лиц Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики по фактам выдачи незаконной лицензии, а также по фактам незаконного оборота драгоценных металлов и незаконного предпринимательства. В ходе расследования уголовных дел в бюджет было возмещено 71,9 млн. сомов [17].

В результате внедрения антикоррупционных мер в горнодобывающую отрасль, в 2014-2015 годах в государственный бюджет республики было внесено свыше 400 млн. сомов, что в 10 раз выше поступивших в бюджет средств за 2013 год [132, с. 146].

Госагентством по геологии и минеральным ресурсам КР осуществляется отраслевой антикоррупционный план. В нем было определено 13 коррупционных схем и предусмотрено создание семи рабочих групп по решению этих проблем. Выполнение плана стартовало в апреле 2014 года. По состоянию на май 2016 года завершено или частично завершено 78,7% мероприятий, 6,6% - не завершено, а 14,4% из плана изъято. Приводится в качестве одного из примеров передовой практики – составление двух интерактивных карт: карты недр с указанием запасов и их детального месторасположения, и карты лицензированных участков. Обе карты размещены в открытом доступе на веб-сайте Госагентства по геологии и минеральным ресурсам.

В специальном исследовании ОЭСР, посвященном предотвращении коррупции на отраслевом уровне в странах Восточной Европы и Центральной Азии, было отмечено, что в Кыргызстане «информацию о лицензиях и компаниях-операторах можно получить за несколько минут, тогда как раньше такой поиск мог занять более месяца. Обоснованием для составления таких карт

стали выводы рабочей группы при Совете обороны о том, что государственное управление и принятие решений в сфере недропользования непрозрачны и потому коррупциогенны. В прошлом точная информация о недрах и карты выделенных территорий/участков отсутствовали, и сотрудники управления лицензирования за денежное вознаграждение нередко выдавали информацию об имеющихся лицензионных районах» [275].

Как известно, политическая стабильность является ключевым составляющим инвестиционного климата страны. Одна из главных и сложных проблем, с которыми сталкиваются горнодобывающие компании – это проблема взаимоотношения между местным сообществом и горнодобывающими компаниями.

Последнее десятилетие в Кыргызстане отмечено растущим числом социальных конфликтов между местным населением и компаниями, ведущими поиск, разведку и разработку полезных ископаемых. В 2000-е годы конфликты имели тенденцию к количественному росту и охватили практически все регионы Кыргызстана.

Как отмечалось в 2012 году в выступлении Министра экономики КР Темира Сариева, «Конфликты интересов инвесторов с местным населением становятся реальной угрозой для развития горнодобывающей отрасли, и экономики в целом. Практически во всех районах имели место конфликты: месторождения Кумтор, Андаш, Талдыбулак, Бозымчак, Иштамберди, Алтын-Джилга, Молоташ, Жамгыр, Солтон-Сары, Кара-Кече, Тереккан, Чаарат, Кумбель, Куру-Тегерек, Караказык и т.д.» [281].

Летом 2012 года ситуация вокруг рудника Кумтор накалилась в очередной раз. Правительство и парламент создали комиссии для изучения экологических и других показателей рудника и параллельно ряд политических деятелей сделали заявления относительно необходимости пересмотра инвестиционного соглашения. В результате перерывов в деятельности рудника Кумтор в первом квартале 2012 г., вызванных акциями протеста и климатическими условиями, ВВП в 2012 г. сократился на 0,9 процента. В мае 2013 года жители Иссык-

Кульской области вновь выступили с требованием об остановке работ на месторождении Кумтор, что привело к временному отключению подачи электроэнергии и остановке производственных работ.

В целом следует отметить, что по данным экспертов, пик конфликтов в горнодобывающей отрасли пришелся на 2011-2013 годы. По данным Госагентства по геологии и минеральным ресурсам КР, в 2012-2013 годах местное население горнодобывающих регионов выступало против разработки 27 месторождений, 24 из них – золоторудные. В 2011-2012 годы из-за таких конфликтов на 43 объектах была приостановлена работа [225].

Несмотря на то, что в ГКПЭН КР отметили снижение количества конфликтов, проблема еще не была решена полностью. Так, к примеру, в 2013-2014 годы в Кадамджайском районе прошла волна митингов против разработки золоторудного месторождения Шамбесай. Позже лицензию на разработку этого рудника получила другая компания. Осенью 2017 и в феврале 2018 года прошли митинги против деятельности китайской компании «Тианди», планирующей разрабатывать месторождение. Жители требовали закрытия рудника. По их словам, «добыча золота вредит экологии, и она не приносит экономической выгоды населению» [240].

Конфликты принимали организованный характер и нередко сопровождались насильственными действиями. Основными требованиями местного населения являлись полное прекращение работ горнодобывающих компаний и прекращение действий лицензий на пользование недрами.

В результате противостояния местного населения работы на ряде золоторудных месторождений были приостановлены. В частности, жители Таласской области требовали от Правительства КР ввести 50-летний мораторий на разработку месторождений «Джеруй» [184]. Такие требования также поддерживались некоторыми депутатами Жогорку Кенеша КР. Однако, к настоящему времени все вопросы, связанные с разработкой «Джеруй» и других месторождений, инвесторы пытаются разрешать согласованно, обладая при этом

полной поддержкой органов государственной власти и местного самоуправления.

Примеры, представленные в данном разделе диссертационного исследования, указывают на разные причины конфликтов между золотодобывающими предприятиями и местным сообществом.

Ряд социологических исследований, проведенных в 2012 году в Кыргызстане позволяет отметить, что большая часть местных жителей негативно относилась к деятельности горнодобывающих компаний и горнодобывающей отрасли в целом. В наиболее конфликтных районах местное население требовало установления долгосрочного моратория на разработку месторождений, остановки работ на руднике. В других – требования местного населения были направлены на увеличение обязательств компаний перед местными сообществами [112].

Как показывает анализ причин возникновения конфликтов, в основном, протесты местного населения были связаны с экологическими факторами. Важный вопрос, который остается за местными сообществами, – это возможное влияние добычи на окружающую среду. Поскольку рудники строятся во все более удаленных местах и могут располагаться в очень сложных и экологически «хрупких» районах, риск загрязнения или причинения иного вреда окружающей среде возрастает. Исторически сложилось так, что горнодобывающая промышленность весьма слабо занималась этой проблемой. Это привело к многочисленным несчастным случаям и авариям, благодаря чему распространилось мнение о том, что горные компании не способны держать свои обещания и работать безопасно [151, с. 24].

Безусловно, наличие конфликтов между местным населением и добывающими горнодобывающими компаниями стало одним из существенных факторов, сдерживающих зарубежные инвестиции в Кыргызской Республике.

Решить проблемы противостояния между золотодобывающими предприятиями и местным сообществом можно было только в рамках более широких общественных изменений. Следует отметить, что Правительство КР

долгое время считало улаживание конфликтов с местным населением ответственностью горнодобывающих компаний. Однако, когда конфликтность приобрела всеобщий и системный характер, начали приниматься меры со стороны государства. Так, в новом Законе Кыргызской Республики «О недрах», принятом в 2018 году, предусмотрен баланс интересов всех трех сторон (государства, инвестора и местного сообщества). Введено требование о включении представителей местных сообществ в состав лицензионных комиссий, об обязательности предоставления «социального пакета», об ответственности должностных лиц за вмешательство в деятельность недропользователей. Государство увеличило размеры налоговых поступлений от горнодобывающих компаний в бюджеты местных сообществ в районах размещения осваиваемых месторождений [2].

Несмотря на положение законодательства КР, предусматривающего реализацию органами местного самоуправления государственной политики, в позиции и действиях государственных органов и органов местного самоуправления отсутствует единство. Более того, есть случаи принятия местными сообществами решений, противоположных политике государственных органов и противоречащих действующему законодательству.

Одной из причин такого положения являются отсутствие механизмов взаимодействия между органами местного самоуправления и государственными органами, а также отсутствие вовлеченности органов местного самоуправления в процесс принятия решений, понимания законодательного регулирования, информации о деятельности государственных органов в вопросах недропользования.

В современных условиях стало очевидным, что реформирование государственного управления и реализация государственной политики в сфере развития горнодобывающей отрасли, невозможно без активного взаимодействия государства и гражданского общества. Основной вектор деятельности общественных организаций в области реформирования горнодобывающей

отрасли сосредоточен на проблемах взаимоотношения золотодобывающих компаний с местным населением.

Вместе с тем следует отметить, что у государственных органов не имелись достаточных кадровых ресурсов для проведения постоянных консультаций с местными сообществами. В связи с этим, значительная роль в процессе взаимодействия между компаниями и местным населением принадлежала неправительственным организациям.

В данном аспекте заслуживает внимания опыт работы Консорциума гражданского общества по продвижению Инициативы прозрачности добывающей промышленности в КР. В 2004 году Кыргызская Республика присоединилась к Инициативе прозрачности добывающих отраслей (ИПДО), тем самым взяв на себя обязательства по соблюдению принципов и требований стандарта ИПДО. Для реализации ИПДО в Кыргызской Республике были созданы Комитет по реализации и Совет по оказанию консультативной помощи, в состав которых вошли представители всех заинтересованных сторон: государственных органов, промышленности и общественности. По мнению главы Секретариата Инициативы прозрачности, в добывающих отраслях (ИПДО) Йонаса Моберга «ИПДО может быть полезным инструментом в формировании доверия между предприятиями, местными сообществами и государственными органами и сокращении опасений у инвесторов» [239].

Для более активного участия гражданского общества в продвижении Инициативы прозрачности добывающих отраслей (ИПДО), в ноябре 2004 года группой НПО был создан Консорциум гражданского общества по продвижению ИПДО. Основными задачами своей деятельности Консорциум определил: объединение усилий гражданского общества в области продвижения принципов прозрачности доходов государства от деятельности добывающих отраслей и подотчетности правительства в использовании их в целях устойчивого экономического и социального развития; повышение информированности общественности о внедрении ИПДО и государственном управлении природными ресурсами и доходами от их использования [114, с. 7-8].

В состав Консорциума вошли 25 неправительственных организаций со всех регионов республики, отражающих различные сферы деятельности НПО: устойчивое развитие, экология, правозащитная деятельность, экономика, горное дело и др. Деятельность Консорциума координируется Рабочей группой из 5 человек. В настоящее время в состав Рабочей группы входят представители следующих организаций: Центр Человеческого Развития «Древо жизни», Бюро по правам человека и соблюдению законности, Институт экономической политики, Гражданское общество против коррупции, Ассоциация горнопромышленников и геологов Кыргызской Республики. Таким образом, можно констатировать, что состав Консорциума репрезентативно отражает заинтересованные местные сообщества и специалистов непосредственно горной и смежных отраслей.

С момента своего создания, Консорциум гражданского общества по продвижению ИПДО осуществляет различные виды деятельности, включающие проведение круглых столов, семинаров и конференций; создание рабочих групп и комиссий; проведение переговоров и установление контактов с органами государственного управления, добывающими компаниями, СМИ, местными и зарубежными организациями и ассоциациями; публикация статей, брошюр и др. печатной продукции.

Следует отметить, что с 2005 по 2008 годы наиболее активную роль в реализации ИПДО сыграли неправительственные организации, поскольку государственные органы испытывали временные трудности, связанные с потерей и восстановлением преемственности в вопросах ИПДО, серьезные кадровые и структурные реформы. В этот период неправительственными общественными организациями (Институт развития общин и горнодобывающей промышленности, общественный фонд «Башат», Консорциум НПО по продвижению ИПДО в Кыргызстане, Фонд «Сорос-Кыргызстан») проведена большая разъяснительная работа в различных регионах страны по распространению принципов ИПДО среди местных сообществ в доступной

форме на кыргызском и русском языках. Работа проводилась в виде семинаров, тренингов, лекций и бесед.

С начала 2008 года в рамках ИПДО в Кыргызстане проводилась целенаправленная работа по созданию необходимых условий для активного внедрения Инициативы уже с участием государственных структур [223].

Кроме того, за последние годы, ГКПЭН КР совместно с органами местного самоуправления, горнодобывающими компаниями и донорскими организациями на постоянной основе проводит мероприятия по информированию местного населения о различных аспектах недропользования, повышения уровня прозрачности горнодобывающей отрасли, в частности прозрачности процесса предоставления прав на недра. Основными видами информационных мероприятий стали экологические тренинги в рамках горнодобывающей отрасли; общественные слушания, организованные ОМСУ и горнодобывающими компаниями; информационные встречи, консультации, открытые аукционы, проведенные представителями ГКПЭН КР; ежедневные консультации в общественных приемных.

В результате этих усилий улучшилось взаимодействие между членами сообщества, местными органами власти и промышленности и улучшили доступ общественности к информации. Мониторинговое исследование, проведенное «Фондом Евразия Центральной Азии» (ФЕЦА) в 2015 году в рамках оценки деятельности в области общественной информации в пяти районах, показало, что более 80% респондентов поддержали развитие горнодобывающей промышленности [254].

В 2017 году ФЭЦА и юридическая фирма «Kalikova & Associates» по заказу Государственного комитета энергетики, промышленности и недропользования Кыргызской Республики при финансовой поддержке фонда «Peace Nexus» подготовили «Руководство по управлению конфликтами в горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики», которое было размещено на официальном сайте ГКПЭН. Данное Руководство предназначалось для оказания помощи компаниям, инвесторам, государственным и местным органам власти и

международным агентствам по предотвращению и управлению потенциальными конфликтами, связанными с горнодобывающей промышленностью [141].

В целом, можно сделать вывод о том, что предотвращение и разрешение конфликтов в горнодобывающей отрасли положительно влияет как на стабильность в стране в целом, так и на отношения внутри сообществ. В связи с этим данный вопрос заслуживает особого внимания, как со стороны инвесторов, так и иных структур, которые способны разрешить конфликтные ситуации. Рост негативного отношения общества к деятельности золотодобывающих компаний наносит серьезный ущерб международной репутации Кыргызстана. На сегодня, несмотря на действия, предпринимаемые золотодобывающим компаниями и государственными органами ощутимого положительного результата еще не достигнуто.

Представленный фактический материал, обобщающий плодотворный опыт совместной деятельности государственных органов и общественных организаций, позволяет сделать вывод о том, что к настоящему времени гражданский сектор и общественность активно вовлечена в процесс по реформированию золотодобывающей отрасли Кыргызской Республики. В результате совместной работы государственных органов и общественных организаций разработан ряд нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере золотодобывающей отрасли.

Исторический анализ становления и реформирования системы государственного управления в горнодобывающем секторе Кыргызской Республики показывает, что данный процесс был сложным и противоречивым. Государственный орган недропользования претерпел неоднократные структурные преобразования, которые касались как понижения его статуса, так и изменения функций. Так, в 1997 году Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 24 апреля 1997 года №240 было образовано Государственное агентство по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики [23].

В период с 2015 по 2017 годы произошли некоторые структурные изменения в системе органов исполнительной власти КР. В соответствии с Постановлением Правительства КР от 15 июля 2016 года № 401 был образован Государственный комитет промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики (ГКПЭН) как правопреемник Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики. Полномочия ГКПЭН были существенно расширены, так в дополнение к функциям предыдущей Госгеологии были добавлены функции по содействию и координации деятельности в области промышленности и топливно-энергетического комплекса КР [36].

Однако ГКПЭН в 2021 году был реорганизован. Постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 24 декабря 2021 года № 338 «О вопросах подведомственных подразделений Министерства природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики» был создан Департамент геологии и недропользования при Министерстве природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики, ставший правопреемником Государственного агентства геологии и недропользования при Министерстве энергетики и промышленности Кыргызской Республики [37].

Следует отметить, что с 1991 года по настоящее время уполномоченными государственными органами по реализации государственной политики по недропользованию в Кыргызской Республике не проводились и не финансировались поисковые и геологоразведочные работы из-за отсутствия достаточного государственного финансирования. Фактически, при подготовке пакета геологической информации (который приобретает компаниями до выдачи лицензии), используется отсканированные версии геологических отчетов советского периода. Лицензии на большинство объектов недр, по которым имеется сравнительно обширная геологическая информация (включая подсчет запасов и содержания ценных компонентов), уже выданы. Тем не менее, в республике существует значительное число предварительно оцененных площадей, требующих проведения дальнейших геологических работ.

Результаты нашего исследования показывают, что в целом, основными препятствиями для эффективной реализации принятых законов и стратегий являются бессистемность проводимых реформ в золотодобывающем секторе и отсутствие самостоятельного уполномоченного государственного органа, реализующего государственную политику в области геологии и недропользования в Кыргызской Республике. Особенно проблематичным является непоследовательная государственная политика в сфере недропользования. По мнению экспертного сообщества, за последние несколько лет в отрасли накопилось множество системных проблем, которые не решались долгое время и требуют незамедлительного решения. Так, А. Сыдыков, глава Международного делового совета, отметил, что «компании не знают, чего им ждать от законодательства. К примеру, уже год идет обсуждение Горного кодекса, но до сих пор не ясно, каким он будет, когда будет принят и на каких условиях. Иногда некоторые нормы противоречат друг другу. Много вопросов по статусу уполномоченного госоргана. Сейчас статус Госгеологии, регулятора горнодобывающей отрасли, которая дает около 20% бюджета страны, спустили до уровня департамента при Министерстве природных ресурсов» [285].

Представляется, что немаловажной причиной бессистемности проводимых реформ в золотодобывающей промышленности стала проблема частой смены руководства Госагентства по геологии и минеральным ресурсам. Так, к примеру, только за короткий период с 2012 по 2014 год руководство Госагентства менялось пять раз. Большинство уволенных руководителей в последующем были привлечены к уголовной ответственности. По мнению экспертов, такая «частая смена руководства Госагентства объясняется большим количеством сил, заинтересованных в прибыльной отрасли и высоким уровнем коррупции» [98, с. 68].

Современное состояние и существующие проблемы в горнодобывающей отрасли вызвали необходимость разработки комплексной стратегии развития горнодобывающей промышленности. Следует отметить, что до 2014 года концептуальных стратегических документов, определяющих развитие

горнодобывающей отрасли (в том числе и золоторудной промышленности) на долгосрочный период в Кыргызской Республике, практически не создавалось. В 2014 году был опубликован проект «Среднесрочной и долгосрочной стратегии развития горнодобывающей промышленности Кыргызской Республики». Данная Стратегия была подготовлена по заказу Министерства экономики Кыргызской Республики консорциумом экспертов («Консорциум») при администрировании Кыргызской Горной Ассоциации.

В Стратегии были определены основные направления развития горнодобывающей промышленности Кыргызстана до 2052 года в условиях обострения конкуренции на международных рынках минерального сырья, сервисных услуг в области геологоразведочного производства и освоения месторождений полезных ископаемых. В частности, в развитии золотодобывающей отрасли Кыргызской Республики прогнозировался три этапа: 1) Инвестиционный (2015-2018 гг.); 2) Этап стабильно высоких доходов от производства золота (2018-2023 гг.); 3) Компенсационный этап при снижении и сворачивании производства золота (2024-2035 гг.). В соответствии с прогнозными данными, приведенными в указанной Стратегии, горнодобывающая отрасль могла оказать сильное влияние на долгосрочное устойчивое развитие страны. Для минимизации рисков в устойчивом развитии горнодобывающей промышленности необходимым условием успешной реализации данного стратегического документа является создание такой политической среды, где исключается политическое вмешательство в административную и техническую работу регулирующих органов [41].

20 февраля 2015 г. после рассмотрения на заседании Правительства Кыргызской Республики указанный проект был утвержден [274]. Как заявил тогда Министр экономики КР Т.А. Сариев: «Главная цель Стратегии заключается в устойчивом, динамичном и диверсифицированном развитии горнодобывающей промышленности при обеспечении баланса интересов государства, компаний горнодобывающей отрасли и местных сообществ» [263]. Однако, несмотря на одобрение Правительством, в последующем о Стратегии

перестали упоминать как на государственном уровне, так и в средствах массовой информации.

Следует также отметить, что в последние годы, в процессе разработки основных Стратегических документов по устойчивому развитию Кыргызской Республики также учитывались и включались вопросы развития золотодобывающей промышленности как приоритетного направления горнодобывающей отрасли страны. Так, в Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 31 октября 2018 года УП № 221, определено, что «разработка полезных ископаемых должна обеспечить формирование финансовых ресурсов для развития экономики республики» [13].

Приоритетность вопросов развития золотодобывающей промышленности также отражены в Национальной программе развития Кыргызской Республики до 2026 года, утвержденной Указом Президента КР от 12 октября 2021 года УП №435. Как сказано в данной Национальной программе, «развитие горной добычи должно быть сконцентрировано на эффективном освоении месторождений при условии соблюдения требований законодательства по охране окружающей среды. Необходимо обеспечить совершенствование механизма лицензирования деятельности, контроля за деятельностью и экологической реабилитацией нарушенных территорий, оптимизацию отношений недропользователей с бюджетом, местными сообществами, заинтересованными сторонами в области защиты окружающей среды» [14].

Несмотря на неоднократные попытки Правительства Кыргызской Республики по реализации поставленных задач в рамках принятых различных государственных программ и концепций, направленных на реформирование горнодобывающей отрасли на протяжении последних нескольких лет, на современном этапе остались неразрешенными ряд вопросов, связанных с низкой эффективностью отрасли при сравнительно высоком минерально-сырьевом потенциале республики. Проблемы отрасли были обусловлены влиянием следующих негативных факторов: политическая, экономическая и социальная

нестабильность, несовершенное горное законодательство, высокий уровень коррупции, повсеместное противодействие со стороны местного населения, создающее препятствия в успешной работе золотодобывающим компаниям и др.

С 2020 года начинается качественно новый этап в развитии государственной политики в сфере золотодобывающей отрасли Кыргызстана. С приходом к власти С.Н. Жапарова в качестве нового президента Кыргызской Республики начинается серьезный пересмотр подходов и методов государственной политики в области золотодобывающей отрасли.

Так, необходимость проведения кардинальных реформ в геологической и горнодобывающей отрасли была отмечена в Указе Президента Кыргызской Республики от 29 января 2021 года УП № 5 «О вопросах реформирования горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики» [6]. В целях повышения производительности горнодобывающей промышленности, создания прозрачной системы правового регулирования, раскрытия ее потенциала, обеспечения безопасности населения и минимизации нагрузки на окружающую среду, а также создания благоприятного инвестиционного климата и расширения возможностей для дальнейшего экономического роста Кыргызской Республики было рекомендовано Правительству КР принять меры по реализации Указа.

Распоряжением Премьер-министра Кыргызской Республики от 30 апреля 2021 года №491 был утвержден План мероприятий по реализации Указа «О вопросах реформирования горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики», в который включены следующие задачи: усиление контроля за незаконной добычей полезных ископаемых; проведение аудита на предмет выявления экономически перспективных месторождений; принятие эффективных мер по стимулированию геологоразведочной деятельности и открытию новых месторождений; обеспечение найма не менее 90% работников из числа граждан КР от общей штатной численности персонала и другие [40].

Тем самым было положено начало процессу реформирования и золотодобывающей отрасли Кыргызской Республики.

В декабре 2022 года Министерство природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики вынес на общественное обсуждение проект Концепции развития геологической и горнорудной отрасли Кыргызской Республики на 2023-2035 годы, где были обозначены цели и основные задачи горнодобывающей отрасли на ближайшую перспективу. Проект постановления Кабинета Министров Кыргызской Республики «Об утверждении Концепции развития геологической и горнорудной отрасли Кыргызской Республики на 2023-2035 годы» и проект Концепции развития геологической и горнорудной отрасли Кыргызской Республики на 2023-2035 годы были размещены на официальном сайте Кабинета Министров Кыргызской Республики для общественного обсуждения. Целью данной Концепции является создание стабильной инвестиционной среды в геологической и горнодобывающей отрасли, повышение качества поиска, оценки, разведки, добычи и переработки полезных ископаемых, за счет внедрения и поддержки экологически безопасных, передовых технологий, техники и инноваций, производства продукции с высокой добавленной стоимостью, укрепление и повышение конкурентоспособности страны на международном рынке [11].

Подводя итоги, целесообразно отметить, что государственная политика в сфере золотодобывающей промышленности Кыргызстана прошла достаточно сложный и критический период своего становления в условиях политического суверенитета. За годы независимости была проведена огромная работа по созданию нормативно-правовой базы, институционального механизма и развитию данного стратегического сектора экономики страны.

Без сомнений, именно золотодобывающая промышленность Кыргызской Республики является определяющей в настоящее время и будет определять ее экономическую основу еще долгое время. В целях реализации поставленных задач Национальной программой развития Кыргызской Республики до 2026 года в сфере развития горной добычи, важным шагом в развитии золотодобывающей промышленности в ближайшей перспективе должно стать принятие Горного кодекса, формирование самостоятельного уполномоченного государственного

органа управления горнодобывающей отраслью, реализация крупных проектов по разработке месторождений полезных ископаемых; реализация цифрового решения по обеспечению рационального, прозрачного использования финансовых средств, поступающих от золотодобывающей отрасли.

3.3. История реализации проекта «Кумтор»: проблемы и противоречия

С 1990-х годов вокруг месторождения «Кумтор» не утихают споры и конфликты, для разрешения которых неоднократно создавались парламентские и правительственные комиссии. Долгие годы в стране велись политические дискуссии о будущем месторождения, оппозиционные политики часто требовали национализировать рудник Кумтор.

Реализации проекта Кумтор предшествовал длительный и сложный путь переговоров и дискуссий между канадской корпорацией «Камеко» и Правительством Кыргызской Республики, а в последующем с госконцерном «Кыргызалтын».

Специалисты-геологи корпорации «Камеко» – одной из ведущих в мире добывающих уран компаний – впервые прибыли в Кыргызстан в середине 1992 года в поисках перспективных урановых месторождений. Попутно изучая минерально-сырьевую базу республики, они обратили внимание и заинтересовались возможностью разработки уникального Кумторского месторождения золота. Затем последовало подробное изучение объекта и переговоры, которые завершились подписанием Генерального соглашения между Правительством Кыргызской Республики и канадской корпорацией «Камеко» о создании совместного предприятия «Кумтор голд компани» для осуществления проекта «Кумторзолото» [142, с. 140].

Как известно, соглашения между Кыргызстаном и канадскими инвесторами по проекту «Кумтор» менялись несколько раз и являлись важными для Кыргызстана. Но каждое из них вызывало множество проблем для обеих сторон. Рассматривая историю реализации проекта Кумтор, хотелось бы остановиться на отдельных значимых исторических соглашениях по проекту «Кумтор».

За все годы реализации проекта «Кумтор» было заключено несколько соглашений: 1) Соглашения 1992-1994 годов; 2) Соглашения 2003-2004 годов; 3) Соглашения 2009 года; 4) Соглашения 2017 года; 5) Соглашения 2022 года.

1) Соглашения 1992-1994 годов. В 1992 году было подписано между Правительством Кыргызстана и корпорацией «Камеко» Генеральное соглашение по созданию проекта «Кумторзолото». По соглашению 1992 года доля акций Кыргызстана в «Кумторе» составляла 67 процентов, а доля «Камеко» - 33 процента акций [42, л. 1-6].

Такое распределение акций между партнёрами продолжалось до 2003 года, когда было заключено соглашение о реструктуризации проекта «Кумтор».

Следует отметить, что тогдашний президент Кыргызской Республики А. Акаев, узурпировав всю власть, опираясь на подконтрольное Правительство, при поддержке и молчаливом согласии судебных органов, по своему усмотрению распоряжался природными богатствами Кыргызстана и высокодоходными предприятиями. В результате таких преступных действий одно из крупнейших золоторудных месторождений в мире – Кумтор на заведомо невыгодных для Кыргызстана условиях, без проведения тендера и ратификации соглашения Жогорку Кенешем было передано в 1994 году иностранному инвестору «Камеко Корпорэйшн» [121].

Экономическая неэффективность данного проекта в последующем была доказана многими экспертами, когда бюджет Кыргызстана из-за коррумпированности семьи А. Акаева недополучил десятки, сотни миллиардов сомов [163, с. 25-34].

2) Соглашения 2003-2004 годов. В 2004 году управление проектом по Соглашению должно было перейти кыргызской стороне. Однако, интересы Акаева А., его семьи и приближенных оказались выше, чем интересы народа Кыргызстана, в результате чего в 2003 году было принято предложение корпорации «Камеко Корпорэйшн» о реструктуризации проекта по разработке золоторудного месторождения Кумтор. Предложение иностранного инвестора по реструктуризации проекта Кумтор было принято, несмотря на аргументированные возражения Жогорку Кенеша, и без его согласия, хотя для изменения действующего соглашения по законодательству требовалось согласие Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

31 декабря 2003 года было подписано Соглашение о реструктуризации проекта «Кумтор» между АО «Кыргызалтын» (подписывал К.Кудайбергенов), «Камеко Корпорэйшн», «Камеко Голд Инк.» (Джеральд У.Грэнд, О.Ким Гохин) и компанией «Центерра Голд Инк.» (Леонард А. Хоменюк, Джордж Р.Бернс) (далее - Соглашение о реструктуризации). Основная цель Соглашения акционеров «Центерра» от 9 января 2004 года заключалась в первоначальном публичном предложении (IPO) акций «Центерра» на Торонтской фондовой бирже [29].

В процессе реструктуризации проекта «Кумтор» в 2003 году Кыргызалтын (по согласованию с Правительством КР) обменял свою долю 66,67% акций КГК на долю 33% простых акций «Центерра Голд Инк.». А после продажи части акций доля Кыргызалтына в компании Центерра уменьшилась с 33% до 15,66%. Фактически кыргызская сторона потеряла управление проектом «Кумтор».

Данные соглашения были заключены вопреки постановлению Законодательного собрания Жогорку Кенеша от 20 июня 2003 года, в котором было отмечено, что условия Генерального соглашения по отношению к кыргызской стороне были изначально неэффективными и было поручено правительству вносить изменения и дополнения в Генеральное соглашение и в ТЭО проекта «Кумтор» только с согласия парламента .

В связи с этим 25 июня 2004 года Законодательным собранием Жогорку Кенеша КР было принято Постановление, которым правительству было рекомендовано отменить вышеназванное постановление правительства. Данное решение Жогорку Кенеша так и не было исполнено, в связи с чем 20 января 2005 года Законодательное собрание Жогорку Кенеша принимает постановление, которым постановление Правительства КР от 31 декабря 2003 года № 835 было признано превышением полномочий и соответственно противозаконным. Подписанные соглашения 2003-2004 годов стали для Кыргызстана самыми невыгодными, поскольку, подписав соглашение о реструктуризации, Кыргызстан существенно ограничил свои права по управлению проектом «Кумтор».

Насколько невыгодными были для Кыргызстана ранее подписанные соглашения по проекту Кумтор было убедительно доказано после мартовской революции 2005 года, когда инвестор был вынужден пойти на пересмотр всех ранее действовавших соглашений. Результатом такого пересмотра и подписания нового соглашения стало значительное увеличение количества акций кыргызской стороны и отчислений в Фонд развития Иссык-Кульской области, и в несколько раз увеличившиеся поступления в бюджет от проекта Кумтор. Такая же участь постигла и золоторудное месторождение Джеруй [7].

3) Соглашения 2009 года. В 2009 году было подписано и ратифицировано Соглашение о новых условиях по проекту «Кумтор». В соответствии с Соглашением о новых условиях по проекту «Кумтор» между Правительством Кыргызской Республики от имени Кыргызской Республики и ОАО «Кыргызалтын» и компанией «Центерра Голд Инк.» и ЗАО «Кумтор Голд Компани» и ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» и корпорацией «Камеко», ратифицированным Законом Кыргызской Республики от 30 апреля 2009 года № 142, компания «Центерра Голд Инк.» стал владельцем 100 % акций ЗАО «Кумтор Голд Компани» [52, л. 77-78].

Структуризацией сделок и проектированием соглашений от 2009 года занимался А. Елисеев (председатель Совета директоров ОАО «Кыргызалтын»).

В рамках этого пакета соглашений было, также, подписано мировое соглашение снимающие все претензии по арбитражным разбирательствам, по налогам и другим финансовым вопросам, претензиям, штрафам, различным выплатам, налоговым и уголовным преследованиям операционных компаний, их должностных лиц и др. Соглашение 2009 года расширило концессионную площадь и дополнительно передало 16,3 тыс. га в концессию Центерре, включая часть земель в 240 га Сарычат-Эрташского заповедника.

Таким образом, следует отметить, что и данное Соглашение о новых условиях было заключено в нарушение действующего законодательства, не отражало интересов Кыргызской Республики, ограничивало полномочия Президента, Жогорку Кенеша, Правительства, иных органов и должностных лиц.

В последние годы в стране разразились общественные разногласия в отношении системы управления охраной труда, техникой безопасности, охраной окружающей среды, экологических проблем, по налоговым и различным выплатам, которые связаны с деятельностью рудника Кумтор.

Кроме того, в конце 2011 – в начале 2012 годов участились обращения жителей Иссык-Кульской области об ухудшении состояния здоровья населения в результате деятельности золоторудного комбината «Кумтор».

Принимая во внимание то, что месторождение «Кумтор» и его запасы являются важной составляющей богатства страны и кыргызского народа, по инициативе Жогорку Кенеша Кыргызской Республики с целью изучения соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения постановлением №1642-V от 15 февраля 2012 года образована временная депутатская комиссия под председательством депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от депутатской фракции «Ата-Журт» Садыра Жапарова.

Депутатская комиссия во главе с Садыром Жапаровым (фракция «Ата-Журт») в течение трех месяцев изучала ситуацию по «Кумтору». В заключении

комиссии говорится, что деятельность предприятия не соответствует экологическому законодательству страны. Кроме того, по словам С. Жапарова, изначально было заключено невыгодное инвестиционное соглашение, а все предыдущие экспертные оценки сфальсифицированы. Депутатская комиссия предложила аннулировать лицензию «Кумтора» и расторгнуть соглашение о разработке месторождения от 2009 года. А вместо ныне действующего предприятия создать государственное ОАО «Кумтор-алтын», которое и продолжит разработку месторождения. 100 процентов акций этой компании станут принадлежать Фонду по управлению госимуществом.

Депутатская комиссия также предлагала отменить ратификацию соглашения по Кумтору от 2009 года, а также передать месторождение вновь созданному предприятию ОАО «Кумторалтын», где единственным акционером выступило бы государство. Тогда в стенах парламента нашлось только 35 депутатов из 108 зарегистрированных на заседании, проголосовавших за предложение депутатской комиссии.

В последующем Жогорку Кенеш Кыргызской Республики по итогам рассмотрения отчета временной депутатской комиссии, в своем постановлении от 27 июня 2012 года № 2117-V поручает Правительству Кыргызской Республики образовать государственную комиссию с включением в ее состав депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, представителей Аппарата Президента, Правительства Кыргызской Республики, независимых экспертов и представителей органов местного самоуправления [31].

В соответствии с постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 27 июня 2012 года №2117-V, Правительством Кыргызской Республики постановлением №465 от 3 июля 2012 года была образована Государственная комиссия по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защиты населения (далее - Государственная комиссия) [32].

В состав Государственной комиссии вошли депутаты, министры, главы государственных органов, губернаторы и представители гражданского сектора. При непосредственной работе Государственной комиссии участвовали специалисты от государственных органов и независимые эксперты. Перед Государственной комиссией была поставлена задача всестороннего, полного и объективного изучения информации по проекту «Кумтор», отмеченной в отчете временной депутатской комиссии Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, образованной постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 15 февраля 2012 года № 1642-V.

В соответствии с поручением Правительства КР основными направлениями работы комиссии были определены:

- экологическая экспертиза по оценке влияния проекта «Кумтор» на окружающую среду;
- юридическая экспертиза соглашений, заключенных в целях реализации проекта «Кумтор», с точки зрения защиты интересов Кыргызской Республики;
- экспертиза проектных и технических решений, принятых при реализации проекта «Кумтор», на соответствие нормативным требованиям технической и экологической безопасности, охраны окружающей среды;
- экономическая экспертиза коммерческих и прочих условий реализации проекта «Кумтор», с точки зрения его выгодности для Кыргызской Республики, экономической эффективности проекта.

Отчет Государственной комиссии был рассмотрен на заседаниях парламентских фракций и комитетов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, которые внесли свои соответствующие решения.

Итоги работы и представленные материалы в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики показывают, что Государственная комиссия провела огромную работу и представила соответствующий отчет с рекомендациями. По итогам проведенной работы Государственная комиссия пришла к важным выводам по

юридической, экологической, горнотехнической и социально-экономической части деятельности золоторудного месторождения «Кумтор».

В частности, в отчете Государственной комиссии было отмечено, что «в процессе реализации проекта «Кумтор» просчеты при составлении проектов, связанные с недооценкой существенных природно-климатических и горно-геологических факторов высокогорья, привели к возникновению целого ряда экономических, технологических и экологических проблем, таких как сдвиг дамбы хвостохранилища, отсутствие оборотного водоснабжения и другое, в результате чего причинен ущерб, как окружающей среде, так и самой компании при строительстве на 176,6 млн. долларов США» [33].

Кроме того, Государственная комиссия дала ряд значимых рекомендаций Правительству Кыргызской Республики по проведению переговоров с компанией «Центerra Голд Инк.» о расторжении соглашений 2009 года по проекту «Кумтор» и по заключению новых соглашений в соответствии с законодательством Кыргызской Республики с учетом следующих критериев:

- пересмотреть ежегодную фиксированную плату в размере 310 тыс. долларов США за загрязнение окружающей среды в сторону увеличения, с пересчетом фактической платы согласно нормам действующего законодательства Кыргызской Республики;
- предусмотреть обязанность КГК выполнить все работы по рекультивации объекта после завершения работ на руднике «Кумтор»;
- предусмотреть обязанность КГК разработать технический проект рекультивации объектов в соответствии с законодательством Кыргызской Республики об охране окружающей среды и о недрах, на основании технического проекта определить объем финансовых средств Фонда рекультивации для рекультивации объектов проекта «Кумтор»;
- изменить налоговый режим проекта «Кумтор», т.е. перейти на налогообложение согласно законодательству Кыргызской Республики;
- предусмотреть уплату всех платежей, сборов, отчислений, согласно действующему законодательству Кыргызской Республики;

– расторгнуть пересмотренный Концессионный договор от 6 июня 2009 года, с переходом на лицензионное соглашение [19].

В своем отчете Госкомиссия по Кумтору рекомендовала Генпрокуратуре рассмотреть ответственность ряда бывших высокопоставленных чиновников, в том числе и экс-президентов, и экс-премьеров Кыргызстана. Такой же пункт имеется и в соответствующем постановлении парламента Кыргызстана.

Министр экономики КР Темир Сариев отметил, что по итогам работы государственной комиссии по «Кумтору», а также согласно постановлению Жогорку Кенеша высшим надзорным органом было возбуждено уголовное дело по факту заключения невыгодных для государства соглашений по золоторудному проекту. Комментируя заявления общественного деятеля, экс-главы ОАО «Кыргызалтын» Дастана Сарыгулова о необходимости поднятия вопроса об экстрадиции Аскара Акаева в Кыргызстан, Темир Сариев пояснил, что такое возможно только по итогам следствия Генпрокуратуры: «Если в рамках следственных мероприятий будет собрана необходимая доказательная база, и будет установлено, что в проекте наличествовал преступный сговор, то вполне возможно, что вопрос встанет» [196].

4) Соглашения 2017 года. 11 сентября 2017 года было подписано новое Стратегическое Соглашение по охране окружающей среды и развитию инвестиций между Правительством КР и Компанией «Центерра Голд Инк.» и ЗАО «Кумтор Голд Компани» и ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани». В соответствии с этим соглашением канадская компания согласилась увеличить выплаты на охрану окружающей среды. Кыргызская сторона в ответ должна была отказаться от ранее предъявленных экологических претензий. Правительство КР соглашение с компанией «Центерра Голд Инк.» характеризует как продвижение в решении вопросов экологии. В рамках данного соглашения было предусмотрено сохранение концессионного соглашения 2009 года и взаимный отказ от претензий. Однако из-за отставки С. Исакова с поста премьер-министра это соглашение не обрело юридическую силу.

После отставки С. Исакова новое Правительство Кыргызской Республики в лице премьер-министра М. Абылгазиева расценило соглашение как «не отвечающее интересам страны» и начало новые переговоры с «Центерра Голд Инк.» для обсуждения условий договора. Таким образом, сроки вступления в силу Стратегического соглашения продлевались до 2019 года.

27 августа 2019 года Стратегическое соглашение с компанией «Центерра Голд Инк.» вступило в силу. Он оставлял в силе соглашение 2009 года, кыргызская сторона отказывалась от экологических претензий, а «Центерра» выплачивала Кыргызстану дополнительные 150 млн. долларов США. По заявлению М. Абылгазиева, в договоре С. Исакова «Центерра» соглашалась на выплату всего 87 млн. Долларов США, которые впоследствии были увеличены до 150 млн. Долларов США [283].

После октябрьских событий 2020 года вновь стал вопрос о возвращении золоторудного месторождения «Кумтор» Кыргызстану и пересмотра соглашений с компанией «Центерра Голд Инк.».

Как известно, будучи депутатом Жогорку Кенеша КР в 2010-2013 годах, Садыр Жапаров неоднократно выступал за национализацию крупнейшей горнодобывающей компании ЗАО «Кумтор Голд Компани». В 2017 году Садыр Жапаров был заключен в тюрьму на 11 ½ лет за захват заложников во время одного из протестов, связанных с «Кумтором» в 2013 году, что широко воспринималось общественностью как политическое заключение. Во время беспорядков в октябре 2020 года С. Жапаров и несколько других политиков были освобождены из тюрьмы группой протестующих.

В январе 2021 года Садыр Жапаров, получив поддержку народа на президентских выборах, стал президентом Кыргызской Республики. С приходом к власти С. Жапарова вновь встал вопрос необходимости проведения национализации Кумтора и денонсации соглашений с компанией «Центерра Голд Инк.».

Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 17 февраля 2021 года была создана временная депутатская комиссия по изучению

деятельности золотодобывающей компании «Кумтор». Позже ее статус был изменен на государственную, а 17 мая 2021 года Жогорку Кенеш принял Постановление о продлении сроков работы комиссии еще на 3 месяца [15].

6 мая 2021 года Жогорку Кенеш Кыргызской Республики одобрил законопроект, позволяющий введение внешнего управления на руднике.

7 мая 2021 года Октябрьский районный суд Бишкека за нарушение экологических норм обязал компанию выплатить государству 3,1 млрд долларов (261 млрд 719 млн сомов) в качестве компенсации за незаконное складирование отходов производства на ледниках Давыдова и Лысый при разработке месторождения Кумтор.

11 мая 2021 года на допрос были вызваны руководители предприятия «Кумтор» в связи с несчастными случаями, повлекшими гибель людей в 2019-2021 годах.

17 мая 2021 года Жогорку Кенеш Кыргызской Республики принял постановление о введении на объекте временного внешнего управления в связи с «безответственными действиями» компании «Центерра Голд Инк.». Это решение парламента было основано на выводах государственной комиссии и принятом в начале мая законе, который позволяет правительству брать «Кумтор» под внешнее управление в случае нарушения экологических требований.

Распоряжением председателя кабинета министров Улукбека Марипова от 17 мая 2021 года бывший член совета директоров Centerra Gold Inc. Тенгиз Болтурук по представлению Фонда по управлению государственным имуществом при Министерстве экономики и финансов КР назначен временным внешним управляющим «Кумтор Голд Компани». Таким образом, в 2021 году Кумторское месторождение перешло под контроль властей Кыргызстана через новый закон о внешнем управлении. Инвесторы из «Центерры» пытались вернуть управление месторождением через суды, считая внешнее управление со стороны Кыргызстана рейдерским захватом.

20 мая 2021 года состоялась пресс-конференция председателя Государственной комиссии по изучению деятельности золотодобывающего

предприятия ЗАО «Кумтор Голд Компани» Акылбека Жапарова. В брифинге также принимали участие Председатель Государственного комитета по экологии и климату Кыргызской Республики Динара Кутманова и внешний управляющий ЗАО «Кумтор Голд Компани» Тенгиз Болтурук. Акылбек Жапаров заявил о завершении первого этапа работы Госкомиссии, отметив, что ее главными целями является изучение исполнения постановлений Жогорку Кенеша и Правительства касательно Соглашения по Кумтору от 2013 года, где впервые были отражены экологические нарушения, а также анализ эффективности разработки золоторудного месторождения. «Вторым этапом мы намерены детально изучить нарушения природоохранного законодательства, причины складирования пустых пород на ледниках», - сказал А. Жапаров, отметив, что в ходе работы комиссия столкнулась с некоторым препятствованием со стороны канадской компании, которая не в полной мере представляла запрашиваемые документы и отчеты. Также председатель госкомиссии подчеркнул значимость информационной поддержки кампании по отстаиванию национальных интересов Кыргызстана при разработке рудника «Кумтор» и призвал журналистов к активному сотрудничеству в освещении деятельности комиссии и ее результатов. По словам А. Жапарова, «кыргызская сторона обладает достаточными данными, свидетельствующими о загрязнении водных ресурсов из-за отсутствия очистных сооружений, уничтожения ледников из-за складирования на них технических отвалов и т.д. В целом объем финансовых претензий к компании составляет \$4 млрд 250 млн, в том числе за складирование отходов на ледниках к «Кумтор Голд Компани» предъявлен иск на 261 млрд сомов, что составляет \$3,2 млрд, еще \$1,2 млрд – неуплаченные налоги» [232].

В свою очередь, канадская компания «Центерра Голд», владеющая «Кумтор Голд Компани», заявила, что расценивает действия и решения властей Кыргызстана, касающиеся Кумтора, как попытку оправдать инициативу о национализации месторождения или принудить «Центерра Голд» отказаться от рудника.

Компания отвергла обвинения и подала несколько исков против правительства КР в международные суды, запретила «Кыргызалтыну» операции со своими акциями в «Центерра Голд» и подала в суд на Тенгиза Болтурука. 7 июля 2021 года «Центерра Голд» выдвинула исковые требования в отношении ОАО «Кыргызалтын» - крупнейшего акционера «Центерры».

27 сентября 2021 года компания объявила о подаче заявления судье международного арбитражного суда с просьбой о применении срочных предварительных обеспечительных мер в отношении Кыргызстана и ОАО «Кыргызалтын».

В октябре после переговоров с руководством «Центерра Голд» в Женеве Акылбек Жапаров заявил, что канадская компания готова оставить Кыргызстану золоторудное месторождение Кумтор, но просит Бишкек отказаться от своей доли в «Центерре», которая составляет около 26%.

После этого канадская компания распространила заявление, в котором говорилось, что «Кумтор Голд Компани» продолжает быть дочерней компанией, полностью принадлежащей «Центерра Голд» и что «компания будет продолжать предпринимать все юридические шаги, чтобы привлечь правительство Кыргызстана к ответственности за незаконный захват рудника». Канадская компания «Центерра Голд» аннулировала результаты своей работы на месторождении Кумтор за второй квартал 2021 года и признала убыток в размере 926,4 млн долларов. Компания заявила, что «захват» Кумтора властями Кыргызстана привел к потере контроля над рудником, поэтому теперь учитывает его как прекращенную деятельность [280].

Заявление «Центерра Голд» было опубликовано на сайте компании 19 ноября 2021 года. В нем «Центерра Голд» сообщила, что комиссия по ценным бумагам города Онтарио запросила информацию, связанную с ситуацией на руднике Кумтор. В связи с этим, компания подала в канадскую систему электронного анализа и поиска документов (SEDAR) отчет об изменениях в своей работе, заявив о «захвате» месторождения.

Информацию «Центерры» подтвердили в кабинете министров Кыргызстана, в частности, ее прокомментировал глава кабинета Акылбек Жапаров. По его словам, «Центерра Голд» была вынуждена списать со своей балансовой стоимости 926 млн долларов и отразить факт потери контроля над рудником Кумтор» [234].

Эксперты в горнодобывающей отрасли прогнозировали два наиболее вероятных исхода существующего спора между Кыргызстаном и компанией «Центерра Голд» за месторождение Кумтор: либо стороны придут к общему решению, либо все решится в суде. По их мнению, национализация рудника и денонсация соглашений с «Центеррой» также могла привести к судебным разбирательствам [261].

Борьба между властями КР и «Центерра Голд» велась не только информационная, но и в международных судах. Так, касающиеся рудника Кумтор процессы рассматривались в арбитражах Стокгольма и Нью-Йорка.

В апреле 2022 года «Центерра Голд» заключила соглашение о глобальной договоренности с АО «Кыргызалтын» и правительством Кыргызстана. Его цель - полное отделение путем отчуждения доли канадской компании в руднике «Кумтор», покупки для аннулирования компанией всех 77,4 миллиона акций, принадлежащих «Кыргызалтыну», прекращения участия «Кыргызалтына» в компании и разрешения их споров.

При этом «Кыргызалтын» и КР взяли на себя всю ответственность за рудник «Кумтор», включая все обязательства по рекультивации и охране окружающей среды, плюс денежный платеж в размере 36 миллионов долларов, часть из которых будет удержана в счет канадских налогов. Все судебные разбирательства между сторонами будут прекращены, а межфирменный баланс между «Центерра Голд» и КГК будет погашен путем выплаты 50 миллионов со стороны канадской компании [241].

Наконец, 4 апреля 2022 года президент Садыр Жапаров анонсировал телевыступление с важным обращением к народу Кыргызстана. Во время обращения он сообщил, что кабинет и «Центерра Голд» подписали большое и

долгожданное соглашение, разрешающее все споры по месторождению. Ответственность за все, что творится на месторождении, прибыль от его разработок, экологические риски и проблемы полностью легли на Кыргызстан. Президент Садыр Жапаров в своем обращении к народу назвал заключенное соглашение о возвращении Кыргызской Республике месторождения Кумтор переломным моментом вступления страны на путь уверенного роста и развития.

По официальному сообщению, Кабинета Министров Кыргызской Республики, внеочередное собрание акционеров Centerra Gold Inc., состоявшееся 25 июля 2022 года, утвердило условия соглашения о глобальном урегулировании взаимных претензий с Кыргызской Республикой по золоторудному месторождению Кумтор [218].

В соответствии с алгоритмом выполнения соглашения остались несколько технических процедур по завершению процедуры оформления перехода Кумтора под полный контроль кыргызской стороны.

Достигнутое соглашение также содержало, кроме всего прочего, следующие пункты:

- Месторождение Кумтор полностью переходит под контроль кыргызской стороны. При этом у кыргызской стороны остается вся полученная прибыль с 15 мая 2021 года.
- Кроме этого, Centerra Gold Inc. выплачивает дивиденды в размере около 11 млн. долларов США.
- Также согласована единовременная выплата компанией Centerra Gold Inc кыргызской стороне в размере 50 млн. долларов США.
- Кыргызской Республике также переходит управление над Рекультивационным фондом по руднику «Кумтор» - объемом около 53 млн. долларов США.
- Centerra Gold Inc. отказывается от требований о выплате 29 млн. долларов США за партию золота, поставленного в мае 2021 года и прекращает все судебные процессы, инициированные против кыргызской стороны: в США, Швеции и Канаде.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно отметить, что одним из ключевых обещаний Садыра Жапарова, который получил поддержку народа на президентских выборах в январе 2021 года, была национализация рудника Кумтор. В мае 2021 года Кыргызстан взял под свой контроль рудник, которым управляла канадская компания «Центерра Голд», а в апреле 2022 года Кыргызстану были переданы 100% акций «Кумтор Голд Компани». Кыргызстан и «Центерра Голд» достигли соглашения о разрешении споров. Согласно нему, Кыргызстан передал «Центерре Голд» 26% акций и отказался от всех экологических и финансовых претензий.

17 мая 2021 года в «Кумтор Оперейтинг Компани» было введено временное внешнее управление, а спустя почти год, 4 апреля 2022 года было подписано Глобальное соглашение об урегулировании, в рамках которого канадская сторона передала открытому акционерному обществу «Кыргызалтын» 100% акций «Кумтор Голд Компани» и «Кумтор Оперейтинг Компани». Так была поставлена точка в споре о том, кто и на каких условиях будет в дальнейшем разрабатывать рудник Кумтор.

Таким образом, в результате кропотливой, упорной работы высшего руководства страны, 2 августа 2022 года Кыргызская Республика официально стала единоличным собственником золоторудного месторождения «Кумтор». Именно благодаря политической воле и непоколебимой уверенности Президента Кыргызской Республики Садыра Жапарова в том, что природные богатства страны должны работать во благо простого народа, удалось вернуть золоторудное месторождение Кумтор в собственность Кыргызской Республики. Это событие стало самой важной и значимой датой в истории не только рудника «Кумтора», но и всей страны.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы по третьей главе:

1. Ретроспективный анализ истории открытия и разработки золоторудных месторождений показывает, что промышленное производство золота в Кыргызстане начинается в советское время и позже возобновляется в период

независимости. Однако, несмотря на отдельные положительные тенденции в деле разработки золоторудных месторождений, которые в основном достигнуты за счет Кумтора и Джеруй, в целом положение золотодобывающей отрасли остается довольно сложной. Основными проблемами в золотодобывающей промышленности являются: нехватка профессионально подготовленных инженерно-технических работников и квалифицированных кадров, отсутствие инвестиций, истощение запасов, износ оборудования, противодействие местного населения проведению работ на разрабатываемых и изучаемых золоторудных месторождениях, площадях работ и др.

2. Процесс разработки и реализации государственной политики в сфере золотодобывающей промышленности проходил поэтапно и отразил политические и социально-экономические изменения, происходящие в Кыргызстане в условиях постсоветской трансформации экономики. Главным приоритетом для государственной политики Кыргызской Республики в сфере развития золотодобывающей отрасли в условиях качественно новой политической ситуации становится дальнейшая модернизация системы государственного управления золотодобывающей отраслью, в число первоочередных задач которой входят: создание благоприятных условий в области горного законодательства и государственного регулирования; четкое определение и разделение функций государственных органов, управляющих золотодобывающей промышленностью, создание инвестиционного климата для действующих и потенциальных инвесторов, улучшение координации между государственными органами власти и гражданским сообществом и др.

3. Перспективы взаимодействия гражданского общества и государства в развитии горнодобывающей промышленности Кыргызской Республики связаны, прежде всего, с улучшением координации между государственными органами власти и гражданским сообществом с целью принятия взаимосвязанных решений по дальнейшему совершенствованию горного законодательства и реализации государственной политики в золотодобывающей отрасли. В числе приоритетов в деятельности общественных организаций остается содействие

повышению уровня информированности общественности о проблемах горнодобывающей промышленности, продвижение инициативы прозрачности добывающих отраслей, предотвращение конфликтов между местным населением и горнодобывающими компаниями.

4. Разработка золоторудного месторождения «Кумтор» стала одной из крупнейших по объему инвестиций в истории золотодобывающей промышленности Кыргызстана. Несмотря на то, что золоторудное месторождение Кумтор играло важную роль в экономике Кыргызстана, национальные интересы и нерешенные вопросы в сфере охраны окружающей среды часто приводили к недопониманию сторон. Таким образом, Кыргызстан с проектом Кумтор попал в сложную ситуацию. Соглашения между Кыргызстаном и инвесторами по проекту «Кумтор» менялись несколько раз и являлись важными для Кыргызстана. Но каждое из них вызывало множество проблем для обеих сторон.

5. 17 мая 2021 года в «Кумтор Оперейтинг Компани» было введено временное внешнее управление, а спустя почти год, 4 апреля 2022 года было подписано Глобальное соглашение об урегулировании, в рамках которого канадская сторона передала открытому акционерному обществу «Кыргызалтын» 100% акций «Кумтор Голд Компани» и «Кумтор Оперейтинг Компани». Так была поставлена точка в споре о том, кто и на каких условиях будет в дальнейшем разрабатывать рудник Кумтор.

6. В настоящее время высшее руководство Кыргызстана пытается решать создавшиеся проблемы, связанных с деятельностью золоторудного месторождения «Кумтор». На сегодняшний день перед Кыргызской Республикой довольно остро стоит проблема развития золоторудного месторождения «Кумтор», рационального использования природных ресурсов и соблюдения правил и требований безопасности в золотодобывающей промышленности, решением которых является строгое соблюдение всего законодательства Кыргызской Республики.

ГЛАВА 4. СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЗОЛОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

4.1. Вклад золотодобывающих предприятий в социально-экономическое развитие регионов и местных сообществ

Историческое исследование золотодобывающей промышленности предполагает изучение вклада золотодобывающей отрасли в развитие экономики Кыргызстана и роли золоторудных предприятий в реализации программ социально-экономического развития регионов.

Говоря о вкладе золотодобывающей промышленности в развитие экономики суверенного Кыргызстана, в целом следует отметить, что в добывающая отрасль на протяжении всего периода независимости являлся важным источником пополнения государственного бюджета КР.

Вклад добывающей отрасли в налоговые и неналоговые поступления КР составили 19,6 млрд. сом, обеспечивая в среднем около 13% налоговых поступлений страны [266].

В настоящее время ОАО «Кыргызалтын» вместе с партнерами по совместным золотодобывающим проектам производит более 81% золота Кыргызстана. На долю золотодобычи приходится около 10% ВВП республики, 35% промышленного производства и 60% экспорта. По производству золота Кыргызская Республика занимает третье место среди стран СНГ (после России и Узбекистана) [266].

Разработка золоторудных месторождений в республике ведется 11 компаниями с привлечением американских, канадских, китайских инвестиций, из них 3 компании являются отечественные. Всего в Кыргызстане функционирует, и было задействовано в золотодобывающей отрасли четырнадцать компаний.

Динамика производства золота за период 2015-2021 гг. представлена на рисунке 4.1.1.



Рис. 4.1.1. Производство золота в Кыргызской Республике за 2015-2021 гг.

Источники: составлен автором по данным отчетов ИПДО КР [238; 265; 266]

Анализируя имеющиеся данные о производстве золота за период 2015-2021 гг., мы приходим к заключению, что Кыргызстан за период 2015-2021 гг. добыл 145,1 тонн золота. В среднем 20,7 тонн золота в год.

По итогам 2021 года золотодобывающие предприятия извлекли 25,116 тонны золота, 66,9 процента из которых приходится на Кумтор [235]:

В 2021 году объём производства золота на руднике «Кумтор» за счёт переработки складских запасов ранее добытой руды составил 468 136 унций или 14 561 кг золота, а в 2020 году он составил 556 136 унций или 17 297,76 кг, тогда как в 2019 году составлял 600 201 унций или 18 668,35 кг. Снижение объёмов производства золота в 2020-2021 годах прежде всего связано с более низким содержанием золота в поставляемой на фабрику руде, а также с более низким коэффициентом извлечения золота из руды, поступающей со складских запасов.

Динамика добычи золота в разрезе золотодобывающих компаний за 2019-2021 годы выражается в следующих данных (таблица 4.1.1.)

Таблица 4.1.1.

Добыча золота в Кыргызстане, 2019-2021 гг.

№	Золотодобывающие компании	Добыча золота, кг		
		2019	2020	2021
1	ЗАО «Кумтор Голд Компани»	18636	17298	14561
2	ОсОО «Алтын Альянс»	0	0	3008
3	ОсОО «Макмал Голд Компани»	0	148	259
4	ОАК «Кыргызалтын»	51	48,7	36,9
5	ОсОО «Алтынкен»	3832,5	4246,3	4449,11
6	ОсОО «Фул Голд Майнинг»	612,1	347,9	497,2
7	ОсОО «Каз Минералс Бозымчак»	1344,6	1011,9	1355,9
8	ОсОО «Кичи-Чаарат»	165	13,9	86,07
9	ЗАО «Каматор Майнинг Групп»	40,1	0	0
10	ОсОО «Эти Бакыр Терексай»	247,5	121,1	131,6
11	ОсОО «Вертекс Голд Компани»	1073,37	964,4	507,3
12	ОсОО «Гик Кайди»	180,9	0	176,4
13	ОсОО «Альфазар»	0	0	64,54
14	ОсОО «Премьер Право»	0	0	0,315
	Итого	26183,2	24200,3	25116,2
	Всего за 2019-2021 года	75499,7		

Источник: таблица составлена по официальным данным Правительства КР [11]

Как видно из таблицы, в 2020-2021 гг. наблюдается снижение объемов производства золота ОАО «Кыргызалтын» по сравнению с 2019 годом.

Данная ситуация была обусловлена отсутствием возможности получения новых лицензий на разработку и добычу золота, истощением запасов месторождений. Однако, несмотря на это, ОАО «Кыргызалтын» в последние годы расширяет свое присутствие на рынке производителей золота путем вхождения в состав совместных предприятий с иностранным участием.

Совместно с предприятиями, где в уставном капитале имеется доля ОАО «Кыргызалтын» наблюдается рост выплат в бюджет. Если в 2017 году было выплачено в бюджет 1,1 млрд сомов, то в 2018 году почти в два раза больше - 2,1 млрд сомов. В 2019 году ОАО «Кыргызалтын» перечислило в счет дивидендов ФУГИ при Правительстве КР 100 млн сомов, налогов свыше 212 млн сомов и около 90 млн сомов в Социальный фонд, что всего составило свыше 400,0 млн сомов [248].

Безусловно, одним из необходимых условий развития золотодобывающей промышленности Кыргызстана является экспорт золота. В течение последних десяти лет наблюдался значительный рост экспорта золота.

На рисунке 4.2.2. представлена динамика объема экспорта золота Кыргызстана за 2010-2021 годы.



Рисунок 4.2.2. Динамика экспорта золота Кыргызской Республики за последние годы, в долларах США

Источник: составлена автором по данным НСК КР [90; 91; 92; 93]

Как видно из вышеуказанных данных, объем экспорта золота за 2012 год по сравнению с 2011 годом упал в 1,18 раза. Сокращение объема экспорта золота объясняется снижением объемов производства золота Кумтора. В 2012 году на руднике «Кумтор» было произведено всего 9,8 тонны золота, когда в 2011 году данный показатель составил 18,1 тонны золота. Объемы производства золота Кумтора за 2012 год по сравнению с 2011 годом упали в 1,85 раза.

Снижение объемов производства золота на руднике «Кумтор» было связано с тем, что 2012 год для Кумтора был сопряжен с рядом технических сложностей, возникших по причине подвижек ледникового льда и отвала пустых пород, которые привели к существенному спаду производства золота. Компания также была подвержена необычайно большому количеству проверок со стороны различных государственных комиссий и инспекций, которые продлились и в 2013 году [128].

Таким образом, спад в объемах производства золота в 2012 г. привело к резкому сокращению экспорта золота, что создало угрозу состоянию платежного баланса страны в целом.

В последующие годы наблюдается улучшение показателей экспорта золота. В связи с увеличением объемов производства золота Кыргызстан стабильно поставлял за рубеж в пределах 16-18 тонн золота, зарабатывая на этом около 1 млрд долларов. Так, к примеру, по данным НСК КР, в 2020 году республика поставила за границу 17,7 тонны золота на сумму 986 миллионов 997,5 тысячи долларов, а в 2021 году Кыргызстан экспортировал 24,8 тонны золота на сумму 1,4 млрд. долларов [92]. Получается, что экспорт в натуральном выражении вырос в 1,4 раза. В итоге КР получила на 426 миллионов 2,3 тысячи долларов больше.

Результаты анализа данных экспорта золота Кыргызстана в разрезе стран-партнеров за последние годы показали, что наибольший объем экспорта золота осуществлялся в Великобританию, в 2020 году в эту страну было вывезено 17,6 тонн золота на общую сумму 986 миллионов 771,6 тысячи долларов. Однако с 2021 года наблюдается значительное сокращение объема поставок драгоценного

металла в Великобританию, которая долгие годы выступала основным покупателем кыргызского золота. Так, в 2021 году из общего объема экспорта золота (24,8 тонны) – 4 тонны золота были экспортированы в Великобританию, 1 тонна – в Швейцарию. Мелкими партиями продукцию поставляли также в Россию, Китай, Италию и Турцию, в общей сложности КР поставила в эти страны 1,5 тонны на 73 миллиона 988,5 тысячи долларов. Основная часть золота – 19,2 тонны на сумму 1,1 млрд. долларов (40% от всего экспорта страны) экспортирована в «неопределенную страну» [92].

В средствах массовой информации со ссылкой на данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики по внешней торговле за 2021 год, писали, что «информация о покупателях рекордного объема золота на сумму 1,1 млрд долларов оказалась засекреченной... Получить объяснение, почему информация о покупателях кумторовского золота является тайной, оказалось невозможным. В Нацстаткоме тогда заявили, что данная информация является конфиденциальной» [273].

Относительно данной информации, Национальный банк Кыргызской Республики позже в своем информационном сообщении пояснил следующее: «В данных по внешней торговле за 2021 год, опубликованных Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики, отмечено об экспорте порядка 19 т золота на сумму около 1,1 млрд долларов США. Данная информация отражает операции Национального банка Кыргызской Республики, проведенные в начале 2021 года по перемещению золота в одну из европейских стран в целях обеспечения ликвидности в иностранной валюте в рамках денежно-кредитной политики. Полученные от реализации золота на внешних рынках валютные средства поступили на счета Национального банка. В последующем данные средства в течение 2021 года были направлены на проведение интервенций на внутреннем валютном рынке страны (около 735 млн долл США), на осуществление платежей по погашению внешнего долга и других обязательств страны в иностранной валюте (около 200 млн долларов США). Дополнительно уровень международных резервов на конец 2021 года

увеличился на 169,5 млн долларов США или на 6,0 процентов, и составил 2 977,6 млн. долларов США» [256]

Золотодобывающий сектор экономики КР играет значительную роль в социально-экономическом развитии регионов страны. Кризисное состояние экономики и социальной сферы в постсоветском Кыргызстане в период обретения политической независимости ощутимо снизило возможности государства в решении социально-экономических проблем развития местного населения горнодобывающих регионов. Рост безработицы, бедность значительной части населения привели к резкому снижению уровня жизни и показателей социально-экономического развития регионов.

Реализация проектов в золотодобывающей отрасли вызвали ряд заметных, как положительных, так и негативных социально-экономических и экологических последствий для местных сообществ. В такой ситуации, безусловно, становится очевидным, что практика разрешения разнообразных социальных и экологических проблем, возникающих в процессе дальнейшей реализации горнодобывающих проектов, а также проблем противостояния и снижения протестного потенциала местного населения должна опираться на разработку и реализацию новой социальной политики золотодобывающих предприятий, которая в большей мере соответствует сегодняшним реалиям.

Результаты исследований, проведенных в 2013 году Национальным институтом стратегических исследований Кыргызской Республики, свидетельствуют о том, что «местные сообщества горнодобывающих регионов заинтересованы в сохранении безопасной экологической среды, улучшении социально-экономического положения жителей и регионов, увеличении местного бюджета, сохранении быта и национальных традиций. При этом местные сообщества ограничены в ресурсах, имея только массовый человеческий потенциал, который активно используется в конфликтных ситуациях» [151, с. 24].

В целях реализации программ социально-экономического развития регионов и решения существующих проблем во взаимодействии

горнодобывающих компаний и местных сообществ, в 2012-2013 годах был проведен ряд законодательных реформ, направленных на увеличение доходов местных бюджетов посредством введения системы распределения доходов от горнодобывающей отрасли и социального пакета. Предполагалось, что многие финансовые вопросы в регионах можно будет поправить, не только совершенствуя механизмы межбюджетных отношений, но и с помощью отчислений от деятельности золотодобывающих компаний.

В Законе Кыргызской Республики от 19 мая 2018 года № 49 «О недрах» определяется, что *социальный пакет* - это добровольное соглашение между недропользователем и местным органом самоуправления о содействии социально-экономическому развитию региона, на территории которого расположен объект недропользования общегосударственного значения, которое подготавливается на основе программы социально-экономического развития местного сообщества. Следует подчеркнуть, что на законодательном уровне обязанность по составлению социального пакета распространяется только на объекты недр общегосударственного значения, находящиеся в стадии разведки и разработки полезных ископаемых [2].

В социальный пакет входит программа инвестирования в социально-бытовые условия местного сообщества (подготовка кадров, трудоустройство местного населения, строительство инфраструктуры и другие условия), на территории которого находятся месторождения общегосударственного значения. Соглашение о содействии в социально-экономическом развитии региона предоставляется для дальнейшего рассмотрения и одобрения в Государственный комитет промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики на стадии составления технического проекта.

Одним из возможностей для решения социально-экономических проблем местных сообществ золотодобывающих районов стали региональные фонды развития. В целях развития регионов, создания условий для самостоятельного регулирования органами местного самоуправления финансовых вопросов Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 10 ноября 2014 года

№ 633 было утверждено «Типовое положение о порядке формирования фондов развития регионов». В соответствии с положением денежные средства Фонда используются только для целей социально-экономического развития.

До принятия соответствующих законодательных норм, распределение денежных средств, поступающих от отчислений на развитие и содержание инфраструктуры местного значения, было невозможно из-за тяжелого механизма расщепления средств. А также, в виду того, что месторождения могут находиться на территории нескольких районов.

В целом, Фонды развития регионов направлены на обеспечение развития и содержания инфраструктуры местного значения, финансирования программ социально-экономического развития регионов и осуществление иных конкретных мероприятий целевого назначения. Фонды развития регионов подразделяются на Фонд развития области и Фонд развития районов и формируются за счет средств поступающих от разработчиков месторождений золота.

Как показано в Отчете ИПДО Кыргызской Республики, на конец 2018 года государственную юридическую регистрацию в соответствии с требованиями Типового положения прошли 43 Фондов развития регионов, из них 7 областных фондов и 36 районных фондов. Для сравнения отметим, что в 2015-2017 гг. в республике фактически функционировали только 4 областных фонда и 18 районных фондов [238].

В свете рассматриваемой проблемы, особый интерес представляет изучение роли золотодобывающего предприятия Кумтор в экономике страны и его вклада в социально-экономическое развитие регионов Кыргызстана.

Анализ работы горнодобывающей промышленности в период с 1991 по 2021 год свидетельствует о том, что достигнутые горнодобывающими предприятиями показатели производства промышленной продукции были получены в основном за счет золотодобывающей отрасли, показатели которой полностью зависят от производства золота на Кумторе.

Известно, почти за все годы независимости Кыргызстана, Кумтор является самым крупным горнодобывающим предприятием, инвестором и налогоплательщиком в стране. По официальным данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики доля «Кумтора» в ВВП страны в 2020 г. составила 12,5 %; доля «Кумтора» в общем объеме промышленного производства – 23,3 %.

Так, всего, с начала промышленного производства в мае 1997 года по 31 декабря 2020 года, на «Кумторе» произведено порядка 13,2 млн унций (или 374.31 тонн) золота. Всего за период работы компании Кумтор с 1994 по 2020 гг. выплаты на территории Кыргызстана составили более 4,48 млрд долларов [249]

В 2020 году платежи на территории КР (включая налоги, плату за аффинаж и местным поставщикам за товары и услуги, выплаты по инфраструктуре, благотворительность и пр.) превысили 344,680 млн. долларов США [267].

Как отмечается в исследовании Института государственного управления и политики при Университете Центральной Азии, «вклад Кумтора в государственный бюджет является ключевым каналом оказания поддержки социальному развитию Кыргызстана. Около половины ресурсов государственного бюджета Кыргызстана тратится на образование, здравоохранение, социальное страхование, социальную защиту и другие социальные нужды» [134, с. 17].

Одним из важнейших приоритетов социально-экономической политики «Кумтор Голд Компани» является вклад в комплексное развитие Иссык-Кульской области. В ходе реализации своих программ в регионе компания строго придерживалась Стратегии по устойчивому развитию Иссык-Кульской области, которая включала четыре основных направления: развитие агросектора; поддержка роста и разнообразия малого и среднего бизнеса; взаимодействие с молодежью в области и поддержка образовательных инициатив; экология.

«Кумтор Голд Компани» начала реализацию нескольких инициатив по решению социальных и экологических последствий горнодобывающей деятельности. Она отчисляет средства на реализацию различных проектов по

наращиванию социально-экономического потенциала в Кыргызстане. Так, предприятие «Кумтор Оперейтинг компани» в рамках Соглашения о совместной деятельности, ежегодно перечисляет 1% от валового годового дохода в Фонд развития Иссык-Кульской области, 50% денежных средств поступают на «Эскроу счет» и распределяются между Тонским, Джети-Огузским районам и городом Балыкчы. 50% средств поступает на «Специальный счет» куда входят Иссык-Кульский, Тюпский, Ак-Суйский районы и город Каракол [128].

Фонд развития Иссык-Кульской области был учрежден Постановлением Правительства Кыргызской Республики 10 декабря 1997 года №720. Фондом управляет Наблюдательный совет, состав которого формируется согласно предложенным кандидатам от каждого района и города и утвержденный приказом Премьер-министра Кыргызской Республики. Денежные средства Фонда развития Иссык-Кульской области используются на те цели, которые определяет Наблюдательный совет Фонда [69, л. 57-59].

Финансовые средства Фонда были направлены на социально-экономическое развитие Иссык-Кульской области, как:

1. Строительство и капитальный ремонт социальных объектов- больницы, школы, детские сады, спортивные залы, дома культуры и другие социально значимые учреждения.
2. Ремонт и восстановление ирригационных сетей, гидротехнических объектов, улучшение земель.
3. Развитие курортной зоны и туризма.
4. Реконструкция дорог, благоустройство, озеленение и развитие местной инфраструктуры.
5. Обновление и приобретение сельскохозяйственной техники.
6. Софинансирование проектов муниципальных органов.
7. Финансирование бизнес-проектов, способствующих социально-экономическому развитию области.
8. Поддержка творческих проектов, одаренных детей и спортсменов области.

Но в то же время, из-за недостаточной прозрачности критика в адрес фонда продолжается, а некоторые из заинтересованных сторон выражают опасения по поводу выбора проектов и расходования средств фонда. По информации компании, КГК велась работа по созданию механизма, который позволит улучшить работу фонда с целью гарантии того, что все проекты будут соответствовать следующим критериям:

- следовать принципам прозрачности и открытости (рационального и эффективного расходования средств, без коррупции);
- будут устойчивыми (использовать средства с учётом последствий в результате закрытия рудника);
- будут нацелены на повышение качества жизни (включать больше доходоприносящих проектов и иметь устойчивую социальную инфраструктуру).

С 1998 года по 2018 год в Фонд развития Исык-Кульской области поступило средств на сумму 3 856 098,8 тыс. сом за счет ЗАО «Кумтор Голд Компани» для финансирования программ социально-экономического развития местных сообществ Исык-Кульской области [238].

По официальной информации Дирекции по управлению Фондом развития Исык-Кульской области, последний проведенный ею анализ показал, что Фонд развития Исык-Кульской области в течении 2020 года профинансировал **41** проекта по Исык-Кульской области. Общая сумма финансирования – 94 млн. 456 тыс. сомов. Так, по Жети-Огузскому району финансирование получили 14 проектов, Тюпский район – 4 проекта, Исык-Кульский район – 5 проектов, город Балыкчи – 2 проекта, Тонский район – 7 проектов, Ак-Сууйский район – 6 проектов и город Каракол – 3 проекта. Данные проекты направлены на создание мини-швейных цехов, развитие садоводства, рыбного хозяйства, пчеловодства, развитие туристического бизнеса, для сборки и установки инкубаторных оборудований, строительство спортивных комплексов, для приобретения оборудований для переработки молочных продуктов, развитие животноводства и приобретение крупнорогатого и мелкорогатого скота [253].

Также «Кумтор Голд Компани» создал Общественный фонд микрокредитования «Кумтор» и оказывал финансовую поддержку некоторым местным комитетам [155, с. 31-32].

Одной из важных составляющих расходов на реализацию региональной социальной политики ЗАО «Кумтор Голд Компани» является финансирование инфраструктурных проектов. С 1994 по 2018 годы «Кумтор Голд Компани» вложила в улучшение и обслуживание дорог вокруг рудника 46,1 млн. долл. США. Еще 41,6 млн. долл. США предприятие потратило на строительство ЛЭП «Тамга-Кумтор» [267].

Фонды регионального развития создавались не только в зоне воздействия филиалов ОАО «Кыргызалтын», но и в зоне воздействия горнодобывающих компаний, с которыми ОАО «Кыргызалтын» создал совместные предприятия. Размер таких отчислений зависит от экономических возможностей совместных проектов. Например, в проекте Джеруй в Фонд Развития Таласской области, изначально предполагался отчислять 3 млн. долл. США в год в период после начала эксплуатации рудника. В настоящее время там уже действует микрокредитная организация, в которую инвестор вложил 1 млн. долл. США; в проекте Талды-Булак Левобережный в Фонд развития Кеминского района предполагаются отчисления в размере 7 млн. долл. США с реализованной унции. Действующая микрокредитная организация в настоящее время владеет фондом в размере 40 тыс. долл. США [89].

ОАО «Кыргызалтын» и его филиалы оказывали поддержку местным товаропроизводителям путем закупки у них в первоочередном порядке сельскохозяйственных продуктов. На эти цели ежегодно направлялись не менее 13-44 млн. сомов.

Следует также отметить деятельность компании «**Эти Бакыр Терексай**», занимающейся разработкой золотых месторождений Терек, Тереккан и Перевальное, расположенных в Чаткальском районе Джалал-Абадской области.

В 2017 году в бюджет страны «Эти Бакыр Терексай» выплатила 82 млн. 191 тыс. 938,58 сомов, из них 37,6 млн. сомов - налогов и сборов, 35,7 млн. – взносов в Социальный фонд и 8,7 млн. – таможенных сборов и пошлин.

В марте 2016 г. ОсОО «Эти Бакыр Терексай» заключил соглашение с Терексайским айыльным аймаком на 2016-2026 гг., где было предусмотрено условие об инвестировании 202,5 млн. сом на социальное развитие региона. В рамках данного соглашения в течение 2016-2017 годов компанией была выполнена работа по асфальтированию дорог 5,8 км на сумму 28,578 млн. сомов, передано 1,0 млн. сомов на строительство новых домов для пострадавших от пожара. Кроме этого оказана спонсорская помощь на общую сумму 6,5 млн. сомов. Примечательным является то, что компания обеспечивает необходимой спецтехникой местное население при чрезвычайных ситуациях, а также выделил транспорт (автобус) для перевозки школьников и местных жителей сел Терексай, Ак-Терек и Эшаалы-Болуш. Общая сумма налоговых и обязательных отчислений компании «Эти Бакыр Терексай» составила более 3,2 млрд. сом. С 2016 по 2022 годы Терексайскому сельскому округу было выделено около 170 млн. сом. Из них – 110 млн. сом направлены на социально-экономическое развитие региона, 60 млн. сом в качестве спонсорской помощи [242].

Результаты анализа деятельности ОсОО «Альянс Алтын» в сфере реализации социально-экономических программ показывают, что вклад данной компании в экономику Кыргызстана в целом и в региональное социально-экономическое развитие также значителен [269].

ОсОО «Альянс Алтын» заключило соглашение с Полномочным представительством Правительства Кыргызской Республики в Таласской области от 17 июня 2017 г., в рамках которого был создан Фонд благосостояния «Бакубат Талас». Ежегодные отчисления компании в данный Фонд составляют по 100 млн. сом в течение первых трех лет и по 150 млн. сом в последующие годы. Согласно условиям данного соглашения, 30% средств Фонда направляются на социально-экономические программы. Фактические расходы, согласно отчету, предоставленному в Государственный комитет

промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики по данному направлению в 2016 г. составили 6386 тыс. сом. 70% средств Фонда направляются на кредитование предпринимателей регион.

В сентябре 2016 года было заключено соглашение между Фондом и ОАО «Коммерческий банк Кыргызстан» о льготном кредитовании местного населения под 8% годовых. В 2016-2017 гг. 426 заемщика получили 112,7 млн. сом, из них 51,6 млн. сом - на развитие сельского хозяйства и 61,1 млн. сом - на развитие малого и среднего бизнеса [238].

С начала своей работы на месторождении Джеруй в Таласской области компания «Альянс Алтын» перечислила в три местных фонда развития 1 миллиард 17,2 миллиона сомов. В Фонд развития Таласской области направлено 508,6 миллиона сомов, в Фонд развития Таласского района – 305,1 миллиона сомов и в Фонд развития Бекмолдоевской сельской управы – 203,4 миллиона сомов. Кроме того, с 2015 года по ноябрь 2023 года «Альянс Алтын» заплатил в бюджет Кыргызстана в виде налогов 14,2 миллиарда сомов (в том числе 9,8 миллиарда – от выручки от продажи золота). 4,7 миллиарда – налоговые выплаты с января по ноябрь 2023 года.

В ОсОО «Альянс Алтын» 859 сотрудников: 836 граждан Кыргызстана и 23 иностранных специалиста. 518 сотрудников являются жителями Таласской области. 361 человек обучен компанией горному делу. Из них 224 трудоустроено в «Альянс Алтыне» по итогам работы отборочной комиссии.

Поскольку социальный пакет предприятий золотодобывающей отрасли включает в себя трудоустройство местных жителей, в рамках нашей диссертационной работы мы также попытались осветить ряд вопросов в сфере обеспечения подготовки кадров, охраны труда и безопасности работников золоторудных компаний. Как известно, золотодобывающее производство является отраслью, сопряженной с рисками. Нарушение правил техники безопасности и охраны труда может привести к причинению вреда здоровью, а также к срывам производства, финансовым убыткам и нанесению вреда деловой репутации компании. Именно поэтому обеспечение охраны труда и

производственной безопасности в золотопромышленных предприятиях имеет важнейшее значение не только в Кыргызстане, но и во всем мире.

Следует отметить, что в конце 1980-х годов количество рабочих мест в геологической и добывающей отраслях составляло примерно 60 тыс. человек. На данный момент в горной отрасли занято 0,6% трудовых ресурсов Кыргызстана. По прогнозам экспертов, развитие данного сектора экономики предполагает увеличения количества высокооплачиваемых рабочих мест до 100 тыс. [212].

В целом, занятость населения в горнодобывающей отрасли имеет положительную динамику за последние годы с некоторыми колебаниями. Так, согласно данным отчета ИПДО КР за 2015-2017 гг., занятость в добывающей отрасли в 2017 году составила 18389 человек, что на 1734 человека превышает уровень 2013 года или на 10,4% к 2013 году. Основная часть занятых приходится на сектор «производство основных металлов» (45% от общего числа занятых в добывающей отрасли в 2017 г.) и «добыча металлических руд» (19% от общего числа занятых в добывающей отрасли в 2017 г.) [238].

Как свидетельствуют результаты исследований, проведенных агентством «SIAR research&consulting» (2010-2011 гг.), первой и наиболее важной проблемой горнодобывающей отрасли оставался уровень профессионализма кадров. Подготовка и опыт специалистов в горном деле в силу наукоемкости отрасли сильно отстает от современных требований. По мнению экспертов и руководителей горнодобывающих компаний, горнодобывающие компании вынуждены сами обучать своих работников, создавать научные базы. Ситуация с кадрами стала лучше по сравнению с началом 2000-х годов, когда специалистов в горном деле попросту не было. Дефицит грамотных специалистов ощущается и в госорганах [212].

К сожалению, комплексный анализ состояния подготовки кадров, трудоустройство местного населения, охраны труда и техники безопасности в золотодобывающих предприятиях не представляется возможным из-за отсутствия в открытом доступе подробной информации и отчетов золотодобывающих предприятий о деятельности в данной сфере. Некоторая,

зачастую фрагментарная информация об охране труда и безопасности работников представлена на официальных интернет-сайтах таких компаний, как ОАО «Кыргызалтын», ЗАО «Кумтор Голд Компани», ОсОО «Алтынкен», ОсОО «Альянс Алтын», ОсОО «Каз Минералс Бозымчак» и др. Несмотря на фрагментарность представленных материалов, попытаемся показать достижения и проблемы в деятельности отдельных золотодобывающих компаний в сфере подготовки кадров, охраны труда и безопасности работников.

Необходимо отметить, что больше информации в открытом доступе имеется только в отношении золотодобывающего предприятия «Кумтор Голд Компани». Ценная информация о деятельности в сфере обеспечения подготовки кадров, охраны труда и техники безопасности приводится в годовых отчетах «Кумтор Голд Компани».

В Отчете Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения было отмечено, что одним из обязательств Камеко согласно Генерального соглашения (п.п (d) пункта 3.16) являлось, что Камеко обязуется через КОК использовать все возможное для найма и обучения жителей Кыргызской Республики и, во исполнение этого, организовать учебу для местных жителей по проекту «Кумтор». Обучение должно было включить подготовку для занятия управленческих должностей, определенных Камеко, и такое обучение могло проводиться как в Канаде, так и в Кыргызской Республике. Однако данное обязательство не было выполнено. В результате, за все годы работы проекта «Кумтор» Кыргызстан не получил обученных кадров, способных заменить иностранных специалистов как на месторождении, так и в управленческих должностях. Например, на октябрь 2012 года из 16 основных руководящих позиций в компании КОК только две занимают граждане Кыргызской Республики, причем это административно-хозяйственные должности [19].

В период осуществления экономической деятельности на Кумторе работали кыргызских граждан в 1995 году 811 человек и в 2011 году 2726 человек, а по иностранным гражданам вообще отчет не предоставлялся и не уплачивались страховые взносы, ссылаясь на Договор между Правительством Кыргызской Республики, концерном «Кыргызалтын» и «Камеко Корпорэйшн» от 30 мая 1994 года и Соглашении между Социальным фондом при Правительстве Кыргызской Республики и «Кумтор Оперейтинг Компани» от 23 августа 1994 года [21].

Несмотря на это, анализ динамики численности постоянных сотрудников «Кумтор Голд Компани» в 2010-2020 гг. показывает тенденцию к постепенному увеличению доли граждан Кыргызской Республик, работающих на руднике «Кумтор». Так, по данным отчета Кумтора за 2011 год, в конце 2011 года в компании насчитывалось 2710 штатных сотрудников, включая 122 сотрудника отдела геологоразведки и 146 сотрудников на подземных разведочных работах. Из общего штата сотрудников 2573 (95%) человека являлись гражданами Кыргызской Республики, 137 (5%) сотрудников – граждане других стран. Дополнительно еще было принято 326 человек по долгосрочным и краткосрочным контрактам либо в качестве сотрудников подрядных организаций («Энильчек», «Кыргызалтын», Helper, Cross Inc.), после чего общее их число достигло 3036 человек [128].

На протяжении исследуемого периода доля кыргызстанцев в персонале компании «Кумтор Голд Компани» постоянно росла. Это происходило за счет постепенного замещения иностранных специалистов, работающих на предприятии, местными кадрами. Так, в 2019 году по сравнению с 2011 годом численность постоянных сотрудников из числа граждан Кыргызской Республики выросла с 95 % до 99 %.

Удельный вес женщин в компании с 2017 по 2019 гг. составлял от 11,9% до 11,1 %, мужчин соответственно от 88,1% до 88,9%.

Заработная плата сотрудников намного превышает средний показатель по Кыргызстану: в 2019 году минимальная заработная плата в КГК была примерно

в десять раз выше минимальной зарплаты в Кыргызстане. Показателем того, что местные жители довольны, является желание многих из них оставаться в компании надолго. Соотношение стандартной заработной платы в КГК и КР представлены в следующей таблице:

Таблица 4.2.2.

Соотношение стандартной заработной платы в КГК и КР

	Единица измерения	2017	2018	2019
Минимальная почасовая ставка в КР	сомы	7,14	10,06	10,58
Минимальная почасовая ставка в КГК	сомы	94,62	99,35	109,18
Соотношение минимальной заработной платы в КГК и КР	сомы	13:1	10:1	10:1

Источник: составлен по данным отчетов «Кумтор Голд Компани» [267]

Что касается состояния охраны здоровья, труда и безопасности работников на предприятии «Кумтор Голд Компани», то в рамках непрерывного улучшения, с 2016 года реализуется программа улучшения культуры безопасного труда. Чтобы избежать рецидивов, КГК расследуется все происшествия и несчастные случаи для выявления причин и принятия мер. Ведется работа по инвентаризации мер контроля критических рисков.

На протяжении последних лет в деятельности компании в данной сфере важное место отводится обучению и профессиональной подготовке сотрудников по охране труда. Так, все новые сотрудники «Кумтор Голд Компани», студенты и работники подрядных организаций проходили вводные инструктажи по технике безопасности, охране здоровья, труда и окружающей среды, а также курс по оказанию первой помощи. В дополнение к первичному обучению ежегодно проводилась переподготовка. Она охватывала такие темы, как:

безопасность на рабочем месте, оказание первой помощи, пожаротушение, действия в чрезвычайных ситуациях, безопасность на рабочем месте при работе с опасными материалами, транспортировка опасных грузов, безопасное вождение, управление вилочным погрузчиком, допуск к работе, опасность радиационного облучения, сосуды, работающие под давлением, работа в ограниченных пространствах, обращение с цианидом и прочими химическими веществами, защита органов слуха, обморожение, гипотермия и др.

К примеру, только за 2017 г. более 3700 сотрудников «Кумтор Голд Компани», студентов и работников подрядных организаций прошли обязательное обучение правилам техники безопасности, которые в общей сложности составили 66111 ч. В течение 2017 г. компания инвестировала примерно 3,0 млн. долларов в обучение сотрудников, студентов и работников подрядных организаций, что превышает показатель в 2,9 млн. долл., затраченных в 2016 г. В «Кумтор Голд Компани» работают 40 штатных сотрудников, которые проводят обучение по безопасным условиям труда [267].

Кроме того, «Кумтор Голд Компани» пользуется услугами приглашенных местных и международных организаторов обучения, таких как: Национальное Общество Красного Полумесяца Кыргызской Республики, Межотраслевой учебный центр при Государственном комитете промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики, тренинг-центр «Альфа Лидер», компания «Борусан Макина» и др.

Общая сумма в размере 3,0 млн. долл. включает расходы, связанные с обучением сотрудников всех отделов «Кумтор Голд Компани», а также расходы на привлечение обучающего персонала, содержание оборудования, заключение контрактов с местными и международными представителями и т.д. Три учебных центра «Кумтор Голд Компани», расположенные в Караколе, Балыкчи и Бишкеке предоставляют возможность сотрудникам компании, студентам и работникам подрядных организаций пройти любое необходимое обучение в свободное от работы время неподалёку от места проживания. Это оказалось

экономически выгодным с точки зрения процесса оптимизации, а также более удобным для самих сотрудников.

Все руководители «Кумтор Голд Компани», инженеры, техники и многие рабочие также проходили программы обучения и получили сертификаты в области работ повышенной опасности от Межотраслевого учебного центра при Государственном комитете промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики в соответствии с законодательством Кыргызской Республики об охране труда и промышленной безопасности [14].

Отметим, что, несмотря на более сложные производственные и природно-климатические условия и численность работающих, в результате проводимых мероприятий по охране труда и безопасности работников на Кумторе показатель производственного травматизма является сравнительно низким, чем в других компаниях. По мнению экспертов, «в вопросах обеспечения безопасности компания «Кумтор Голд Компани» является флагманом, на который стоило бы равняться всем остальным предприятиям страны, и не только в горнодобывающей отрасли» [213].

Несмотря на принимаемые меры и видимые тенденции улучшения показателей по охране труда и здоровья, в 2011 году имелись травмы с потерей рабочего времени и с оказанием медицинской помощи. Всего в 2011 году произошло 2 случая с потерей рабочего времени (ПРВ) и 8 случаев с оказанием медицинской помощи. При этом на КОК приходится 1 случай с ПРВ и 6 случаев с оказанием медицинской помощи. В подрядных организациях зарегистрирован один случай с ПРВ и 2 случая с оказанием медпомощи [266]

Что касается ОАК «Кыргызалтын», то за последние годы также наблюдается значительное увеличение численности работников, занятых в производственных филиалах ОАК «Кыргызалтын». Численность занятых на предприятиях ОАК «Кыргызалтын» с иностранными инвестициями достигла 3420 человек и выросла по сравнению с соответствующим периодом прошлого года в 2,6 раза. Из общей численности занятых – 170 иностранцев.

Деятельность по охране труда и технике безопасности в ОАО «Кыргызалтын» проводится на основе плана основных организационно-технических мероприятий предприятия по созданию здоровых, безопасных условий труда и предотвращению производственного травматизма, утвержденного руководством и согласованного с ЦК профсоюза рабочих горно-металлургической промышленности.

Контроль состояние охраны труда и техники безопасности проводится в соответствии графиком комплексной проверки, утвержденным руководством предприятия. В настоящее время все филиалы ОАО «Кыргызалтын» имеют специалистов по охране труда и технике безопасности, работают над усилением контроля за проведением профилактических мероприятий по обеспечению безопасности труда. На мероприятия по охране труда и технике безопасности ежегодно выделяются значительные средства.

Компания «Алтынкен», разрабатывающей золоторудное месторождение «Талдыбулак-Левобережный» придает большое значение занятости населения, подписала с Государственной Администрацией Кеминского района меморандум о сотрудничестве по найму и подготовке кадров. Подготовлено более 500 специалистов, простимулировано создание более 2 000 рабочих мест в смежных отраслях. Коренизация местными кадрами составляет 93,6%, в т.ч. доля занятости женщин составляет 17%.

В **компании «Альянс Алтын»**, разрабатывающей золоторудное месторождение «Джеруй», 866 сотрудников: 843 кыргызстанца, из них 742 человека из Таласской области, и 23 иностранца. «Альянс Алтын» обучил 367 человек горному делу и 224 из них трудоустроено в компании по результатам работы отборочной комиссии.

Подготовка кадров, безопасность и здоровье работников и подрядчиков также признан главным приоритетом **компании «KAZ Minerals Бозымчак»**, которая ведет деятельность на медно-золотом руднике Бозымчак в Кыргызстане, где обеспечивает занятость примерно 1 000 работников.

В 2017 году компания «KAZ Minerals» утвердила новый трехлетний стратегический план по технике безопасности и охране труда с целью улучшения результатов в этой области. Этот план направлен на укрепление лидерских и культурных основ для безопасной и продуктивной работы, а также на решение конкретных приоритетных задач в области безопасности труда и гигиены труда. Как отмечается в отчете компании «KAZ Minerals» за 2018 год, с момента начала горных работ ни на одном из рудников открытого типа, а именно на Бозымчаке, Бозшаколе и Актогае не было ни одного несчастного случая со смертельным исходом. На этих рудниках была создана и поддерживается высокая культура безопасности и высокая степень соблюдения процедур безопасности. В 2018 году компания провела полный аудит техники безопасности и охраны труда на всех рудниках, а также провели семинары по всей Группе «KAZ Minerals», собрав вместе руководителей различных подразделений для обмена передовым опытом» [222].

Как видно из представленных примеров, золотодобывающие компании в рамках добровольных инициатив осуществляют программы корпоративной социальной ответственности, тем самым приносят пользу местным сообществам посредством строительства объектов социальной инфраструктуры, осуществления местных закупок и предоставления рабочих мест.

Программы в области образования, здравоохранения и социальной защиты реализуются посредством создаваемых благотворительных фондов.

Подводя итоги, необходимо отметить, что решение актуальных задач государственной политики в сфере улучшения охраны и условий труда работников в горнодобывающей промышленности, обеспечение защиты жизни и здоровья работающих возможно только программными методами и требует разработки и реализации в ближайшие годы комплексной отраслевой Государственной программы по улучшению охраны, безопасности и условий труда в горнодобывающей промышленности.

Система целевых мероприятий в золотодобывающей промышленности должна быть направлена на решение конкретных задач по снижению

травматизма, улучшению условий и охраны труда, безопасности производства и разработана по следующим направлениям: нормативно-правовое обеспечение охраны труда; организационное и техническое обеспечение охраны труда; сохранение и эффективное использование рабочих мест, соблюдение законодательства Кыргызской Республики о труде; улучшение условий и повышение безопасности производства путем обновления оборудования, оптимизации производственных процессов; обучение работников, подготовка специалистов по охране труда; информационное обеспечение в области охраны труда; научное обеспечение охраны труда; экономическое стимулирование безопасности производства, улучшения условий и охраны труда.

4.2. Природоохранная деятельность на золоторудных месторождениях

Актуальность исследования природоохранной деятельности на золоторудных месторождениях в Кыргызстане связана с тем, что в последние десятилетия проблема влияния золотодобывающей промышленности на экологию страны стала предметом широких общественно-политических и научных дискуссий. Проблемы экологической безопасности актуальны сегодня для всех регионов Кыргызстана, однако наиболее остро они стоят в горнопромышленных регионах.

В данном контексте представляется наиболее важным изучение влияния золотодобывающей промышленности на экологическую ситуацию в республике и природоохранных мероприятий на золотопромышленных предприятиях. В рамках нашего исследования значительный интерес представляет природоохранная деятельность на крупных золоторудных месторождениях Кумтор и Джеруй.

Как известно, деятельность золотодобывающих предприятий республики приводит не только разрушению природных ландшафтов, но и их загрязнению, необратимой деградации окружающей природной среды в местах добычи и переработки полезных ископаемых и прилегающих к ним районах. В результате, отличительной чертой многих горнопромышленных районов Кыргызстана является экологическая напряженность, которая оказывает значительное негативное влияние на их дальнейшее экономическое и социальное развитие.

Одним из главных экологических последствий золотодобывающей промышленности стало распространение на большие расстояния и осаждение газов, пыли и химических веществ, деформация земной поверхности, нарушение гидрогеологического режима, состава поверхностных, грунтовых и подземных вод, повреждение почвенно-растительного покрова. В результате всех видов деятельности, связанной с разработкой полезных ископаемых, выносятся огромное количество горных пород и, следовательно, в биосферу вводится значительное количество отходов, многие из которых являются экотоксикантами и оказывает негативное воздействие на состояние окружающей природной среды [145, с. 84].

Нельзя не согласиться с мнением академика Б. Токторалиева, который считает: «Воздействие горного производства на окружающую среду проявляется в различных отраслях народного хозяйства и имеет большое социальное и экономическое значение. Так, косвенное воздействие на земли, связанное с изменением состояния и режима грунтовых вод, осаждением пыли и химических соединений из выбросов в атмосферу, а также продуктов ветровой и водной эрозии. Приводит к ухудшению качества земель в зоне влияния горного производства. Это проявляется в уничтожении естественной растительности, миграции и сокращении численности диких животных, снижении продуктивности сельского и лесного хозяйства, животноводства и рыбного хозяйства» [183].

Важным условием ограничения неблагоприятного экологического воздействия при разработке месторождений полезных ископаемых является разработка научно-обоснованной системы экологического законодательства и формирование эффективного механизма его реализации.

Следует отметить, что к настоящему времени в Кыргызстане в целом создана нормативно-правовая база природоохранной политики в горнодобывающей отрасли в соответствии с международными стандартами. Так, за годы независимости принят целый пакет экологического законодательства: Законы КР «О недрах» (2012 г.), «Об охране окружающей среды» (1999 г.), «Об экологической экспертизе» (1999 г.), «О воде» (1994 г.), «Об охране атмосферного воздуха» (1999 г.), «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (2000 г.) и др., а также постановления и положения в сфере недропользования. Закон КР «О хвостохранилищах и горных отвалах» (2001 г.) является специфическим законом и касается общих вопросов управления хвостохранилищами и горными отвалами.

В 2001 году Кыргызстан присоединился к Конвенция ЕЭК ООН «Об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте», тем самым, взяв на себя ряд обязательств. При поддержке ОБСЕ-Вена, Норвегия реализуется пилотный региональный проект по практическому применению «Руководства ОВОС в Центральной Азии» (Казахстан и Кыргызстан), по выполнению национальных процедур оценки воздействия на окружающую среду.

В январе 2001 года Кыргызстан присоединился к Орхусской конвенции «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды».

Начиная с 2005 года, все национальные стратегические документы разрабатывались с включением вопросов охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов как одного из важнейших приоритетов развития.

Концепция экологической безопасности КР (2007 г.) предусматривала для снижения загрязнения окружающей среды и ресурсосбережения модернизацию и развитие экологически безопасных видов транспорта, транспортных коммуникаций и топлива.

В «Среднесрочной и долгосрочной стратегии развития горнодобывающей промышленности Кыргызской Республики» также были более детализированы основные направления природоохранной политики в горнодобывающей промышленности.

Снизить уровень отрицательного воздействия хозяйственной деятельности объектов горнодобывающей промышленности на окружающую природную среду и людей можно только при целенаправленном внедрении природоохранных мероприятий. В соответствии с требованиями национального экологического законодательства, со стороны контрольно-инспекционных служб ведется контроль за проведением поисковых и геологоразведочных работ. При проведении государственной экологической экспертизы требуется, чтобы в проектах на проведение поисковых и геологоразведочных работ в обязательном порядке предусматривался комплекс мероприятий по охране окружающей среды, направленный на смягчение и уменьшение вредного воздействия от проведения работ, предотвращения необратимого загрязнения водных и земельных ресурсов. Запрещено проведение каких-либо работ в пределах особо охраняемых природных территорий, существуют определенные ограничения и при проведении работ на территории государственного лесного фонда.

Хотелось бы подчеркнуть, что экологические последствия производственной деятельности золотодобывающих предприятий и необходимость их комплексного решения были осознаны только во второй половине 1990-х годов.

Впервые золотодобывающим предприятиям с задачами, решаемыми в условиях радиоактивного загрязнения среды, пришлось столкнуться в 1998 году в связи с экологической аварией на Кумторе, произошедшей 20 мая 1998

года в 7 км от села Барскоон Жети-Огузского района Иссык-Кульской области. Произошла авария грузовика, принадлежащего «Кумтор Оперейтинг Компани», перевозившего стандартный 20 футовый морской металлический контейнер с двадцатью фанерными ящиками, в которых в двухслойных мешках из особо прочного водонепроницаемого пластика был упакован брикетированный цианистый натрий. Поврежденный в результате аварии контейнер упал в реку Барскоон, были повреждены также семь пластиковых упаковок и, приблизительно 1800 кг цианистого натрия в растворенном виде попали в воду реки Барскоон.

«Кумтор Оперейтинг Компани» о происшедшей экологической аварии и утечке сильнодействующего ядовитого вещества, опасного для жизни и здоровья людей, а также окружающей среды, своевременно не информировал местные власти, население, органы милиции. Мероприятия по спасению водителя, а также извлечение контейнера с цианистым натрием и транспорта из реки Барскоон, произвел самостоятельно. Река Барскоон, ниже места происшествия, одноименный залив озера Иссык-Куль были заражены цианидами, что привело к гибели рыбы. Площадь загрязнения залива Барскоон, с выходом в открытое озеро, составило 10000 кв.м. Кроме того, нанесен ущерб пахотным землям, приусадебным участкам, арычной сети. Зараженная цианидами вода по двум отводным каналам попала в село Барскоон и часть села Тамги, где жители в это время поливали приусадебные участки, а также использовали ее для хозяйственных нужд. Все это повлекло отравление людей, а также падеж домашних животных и птиц. В результате один человек умер, а 1161 человек, в основном жители сел Барскаун и Тамга, находились на стационарном лечении.

В результате аварии 1998 г. в ущелье Барскоон Жети-Огузского района Кыргызской Республики в окружающую среду попало 1762 кг цианида натрия (данные Кумтор Оперейтинг Компани - КОК). В дальнейшем под действием диоксида углерода, цианид натрия разрушился с выделением синильной кислоты. Одновременно происходило образование цианидов

тяжелых металлов, не растворяющихся в воде, которые могли на длительное время стать источниками загрязнения [272].

В первые дни и недели ликвидации последствий Барскоонской аварии проявились сильные и слабые стороны горнодобывающих компаний.

Были начаты широкомасштабные работы по проверке радиационной обстановки [61].

Постановлением Правительства КР от 22 мая 1998 года № 289 была образована специальная правительственная комиссия по расследованию причин возникновения аварии в Джети-Огузском районе, определению экологического и экономического ущерба. Комиссии было поручено в двухнедельный срок изучить причины, приведшие к аварии, определить размеры экологического и экономического ущерба, ее последствия, установить виновных должностных лиц и доложить в Правительство Кыргызской Республики [25]. В состав правительственной комиссии была включена группа депутатов Законодательного Собрания Жогорку Кенеша.

Основными целями и задачами правительственной комиссии были:

1. Установление причин аварии
2. Принятие мер по локализации и ликвидации последствий аварии;
3. Организация и координация работ министерств и ведомств по оказанию помощи населению пострадавшей зоны;
4. Определение виновных в том числе, должностных лиц, действия или бездействие которых способствовали возникновению чрезвычайного происшествия;
5. Принятие мер по недопущению возникновения подобных происшествий в будущем и разработка мер по повышению оперативности действий по локализации и ликвидации последствий подобных чрезвычайных происшествий в случае их возникновения;
6. Определение экономического и экологического ущерба.

Специальная правительственная комиссия выяснила, что компания «Кумтор Оперейтинг Компани» осуществляла не весь комплекс мероприятий по повышению безопасности производства, но в процессе работы комиссии удалось решить вопросы, которые должны были решить министерства и административные ведомства в рабочем порядке [26].

Позднее, между Правительством КР и компанией КОК был заключен договор по урегулированию вопросов, связанных с компенсацией ущерба в результате аварии в Джеты-Огузском районе Иссык-Кульской области, который был одобрен постановлением Правительства КР [27].

От имени Правительства КР указанный договор был подписан Вице-премьер-министром КР Б. Силаевым и одобрен 8 января 1999 года единственным арбитром Нью-Йоркского арбитражного суда Робертом Б. Вон Мереном.

В данном договоре было указано, что Правительство Кыргызской Республики выступает от имени всех пострадавших физических и юридических лиц в Кыргызской Республике и КОК пришли к полному и окончательному согласию о размерах компенсаций. При этом, Правительство освободило КОК, Камеко и КГК и другие юридические и должностные лица участвующие в реализации проекта Кумтор от дальнейшей ответственности, связанной с аварией.

Общая сумма ущерба определена в размере 91279467 сом, что составило 4563973 долларов США, которые компания «КГК» перечислила согласно указанному договору кыргызской стороне.

В свою очередь, Правительство КР принимает на себя обязательство выступать в роли ответчика и нести ответственность по всем имеющим отношение к аварии претензиям, искам, требованиям или требованиям материального характера, которые были или могут быть поданы любыми физическими и юридическими лицами в учреждения или суды Кыргызской Республики.

В целом анализ документов того периода свидетельствуют о том, что в средствах массовой информации (СМИ) и в научных исследованиях тех лет возникли существенные разногласия в оценке характера и количества лиц, пострадавших от действия цианидов. Главным аргументом сторонников «минимума» влияния цианидов на здоровье людей назывался общеизвестный факт кратковременности их действия [106, с. 8-19].

То, что руководство компании «Кумтор Оперейтинг Компани» не сообщило сразу о подлинных масштабах Барскоонской аварии, послужило поводом для критики Кумтора. Так, Нарын Айып по данной ситуации пишет, что «общественность об аварии могла и вообще не узнать, если бы не оказавшийся на месте происшествия российский пограничник подполковник Кучеренко, который и настоял на извещении властей» [200, с. 43].

После мартовской революции 2005 года в Кыргызстане, после падения режима Аскара Акаева, который экологи обвиняли в сокрытии последствий крупной утечки цианистого натрия, возобновились попытки жертв Барскоонской аварии получить от государства справедливую компенсацию.

В 2009 году 29 местных жителей подали в суд на компанию о возмещении ущерба. Окончательное решение о выплате 17 из них по 400 тысяч сомов было принято в 2021 году, а остальные 12 умерли до решения суда. В 2021 году иски по выплате морального ущерба подали еще 54 человека. Однако Октябрьский районный суд Бишкека не удовлетворил иск 54 человек, пострадавших в результате разлива цианида в реку Барскоон на Иссык-Куле [282].

Приходится признать, что ухудшение экологической обстановки в регионе воздействия деятельности золотодобывающего рудника «Кумтор» не могло не беспокоить общественность, а также правительственные органы, которые приняли ряд важных постановлений, направленных на комплексную проверку и изучение влияния деятельности ЗАО «Кумтор Голд Компани» и ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» на состояние окружающей среды.

Так, Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 3 июля 2012 года №465 была образована Государственная комиссия по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения» и были сформулированы соответствующие поручения [32].

Итоги работы и представленные материалы в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики показывают, что Государственная комиссия по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения» провела огромную работу и представила соответствующий отчет с рекомендациями

По данным отчета Госкомиссии, в анализе экологических и горнотехнических проблем описано влияние работы ЗАО «Кумтор Голд Компани» и ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» на состояние окружающей среды и показаны существующие проблемы по природопользованию. В отчете отмечается, что несмотря на осуществление ряда природоохранных мероприятий, работа по охране окружающей среды проводилась недостаточно и не соответствовала требованиям природоохранного законодательства. Так, в ходе проверки были выявлены факты нарушения правил технической эксплуатации установок очистки газа [19].

По итогам проведенной работы Государственная комиссия пришла к целому ряду выводов по экологической и горнотехнической части деятельности КГК. Так, например, ведение горных работ без утвержденного и прошедшего в установленном порядке экспертизу технического проекта отразилось на процессе ведения горных работ. При строительстве на руднике золоторудного комплекса допущен перерасход на 176 млн. долларов США. Промышленные стоки с отвалов, карьерных вод, являющиеся

наиболее распространенным по объему загрязненным продуктом разработки месторождения, представляют серьезную угрозу загрязнения поверхностных вод в бассейне рек «Кумтор» – «Нарын» и способны нанести необратимый экологический вред водным ресурсам. Кроме того, выявлены многочисленные нарушения законодательства об обращении с отходами. КОК не построил специальные места, полигонов для размещения токсичных и нетоксичных отходов, мониторинг мест размещения отходов не проводится, план мониторинга не составляется, отсутствует проект размещения отходов, не производится плата за их размещение. Отмечается значительное отрицательное влияние деятельности КОК на состояние окружающей среды, выходящее далеко за пределы границ месторождения, в частности, сокращаются особо ценные виды растений, занесенные в Красную книгу. Отсутствует проект рекультивации объектов рудника после вывода его из эксплуатации. Правительством необоснованно взяло на себя обязательство по проведению рекультивационных работ взамен на передачу активов Трестового фонда Рекультивации Правительству.

Заслушав и обсудив отчет Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения, Жогорку Кенеш Кыргызской Республики констатировал, что «в процессе реализации проекта «Кумтор» просчеты при составлении проектов, связанные с недооценкой существенных природно-климатических и горно-геологических факторов высокогорья, привели к возникновению целого ряда экономических, технологических и экологических проблем, таких как сдвиг дамбы хвостохранилища, отсутствие оборотного водоснабжения и другое, в результате чего причинен ущерб как окружающей среде, так и самой компании при строительстве на 176,6 млн. долларов США» [34].

Следует отметить, что одной из важнейших экологических проблем в стране, связанных с деятельностью золоторудных месторождений, стала *проблема ледников*. В Кыргызстане зарегистрировано 6582 ледников, которые составляют 4,2% территории республики и представляют важный источник рек, поставляющих пресную воду [179].

Как известно, в Кыргызстане часто рудники находятся рядом с ледниками. Кроме расходов на изменение климата, которое приводит к таянию ледников, промышленная деятельность по добыче полезных ископаемых может представлять и другие риски.

В последние годы в Кыргызстане активно обсуждаются вопросы целенаправленного уничтожения ледников на Кумторе. Кумтор расположен у горного хребта Ак-Шыйрак. В свое время в атласы СССР была внесена информация о том, что на этой территории общей площадью 436 квадратных километров расположено 178 ледников. Из них ледники Петров (68,5 квадратных километра), Давыдов (11,6), Борду (5,9), Лысый (5,5) и Сары-Тор (3,3) попадают в периметр участка для ведения геологодобычи компании «Кумтор Голд компани». Эти пять ледников составляют 23,3% общей площади ледяного массива Ак-Шыйрак [144, с. 50].

Следует отметить, что в кыргызстанском обществе на протяжении многих лет не прекращаются споры о том, что добыча золота на руднике «Кумтор» крайне негативно отражается на состоянии близлежащих ледников. Например, по утверждению ряда национальных и международных экспертов, «горно-добычные работы на руднике Кумтор, включая беспрецедентную практику складирования пустых пород на ледниках Лысый и Давыдова, вызвали их ускоренное таяние и разрушение» [144, с. 69].

По данным экологов, ледник Давыдова, объем которого до разработки рудника Кумтор составлял 720 млн кубометров, уменьшился на 400 млн кубов. Не менее тревожная ситуация складывается с ледником Лысый [144, с. 54-55].

Депутатская комиссия 2012 года, созданная под руководством С. Жапарова, также отметила влияние Кумтора на таяние ледников и угрозы, связанные с движением и взаимодействием ледника Давыдова с участками центрального карьера, а также вопросы потребления воды Кумтором [21].

В 2014 году группа депутатов Жогорку Кенеша (Иманкожоева Э.Б., Жээнбеков А.Ш., Иманалиев К.К. и Султанбекова Ч.А.) инициировала «Закон о ледниках». В соответствии с постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «О принятии во втором чтении проекта Закона Кыргызской Республики «О ледниках Кыргызской Республики» от 26 февраля 2014 года № 3847-V, Жогорку Кенеш принял во втором чтении проект Закона «О ледниках Кыргызской Республики», инициированный депутатами Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Кроме того, комитету Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по аграрной политике, водным ресурсам, экологии и региональному развитию (Нышанов С.К.) было поручено внести вышеуказанный проект Закона с учетом принятых письменных поправок в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики для рассмотрения в третьем чтении.

В дальнейшем данный законопроект был отклонен президентом Алмазбеком Атамбаевым, поскольку, по его мнению, этот документ противоречил другим законодательным актам Кыргызстана, связанным с экономическими вопросами. По мнению специалистов, данный документ нуждался в серьезной доработке. В связи с этим была создана рабочая группа, в состав которой вошли представители министерств, ведомств, научных и общественных организаций, которая сформулировала и предложила дополнения к данному законопроекту.

Отметим, что данная инициатива вызвала широкую дискуссию среди научной общественности страны. Так, по мнению ряда ученых КР, часть основных положений закона были связаны, в большей степени, не с защитой ледников, а с популистскими нападками на инвесторов, которые ведут разработку месторождений в горной местности. Один из ученых КР Ш.

Ильясов утверждал, что «таяние ледников не происходит из-за разработки «Кумтора» и других месторождений. Гораздо больше Кыргызстан теряется за счет глобального потепления. Ну запретим всякую деятельность разработчиков месторождений вокруг ледников, но они все равно будут продолжать таять – от этого никуда не денемся...» [219].

В середине мая 2015 года на заседании Правительства КР, был одобрен проект закона «О внесении дополнений в Водный кодекс Кыргызской Республики». Внесенные рабочей группой законодательные дополнения давали право осуществлять хозяйственную деятельность на ледниках, расположенных на месторождениях и площадях полезных ископаемых, отнесенных к объектам особо важного стратегического значения, при подтверждении технической невозможности исключения воздействия на ледник.

В 2017 году Правительство КР инициировало поправки в Водный кодекс, которые позволяют разрабатывать ледники Давыдова и Лысый, находящиеся возле золоторудного месторождения Кумтор. В справке-обосновании к поправкам было указано, что «эта поправка была необходима для того, чтобы Госагентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства могло выдать разрешение на дальнейшие работы на месторождении».

Отметим, что ряд гражданских активистов активно выступали против внесения поправок в Водный кодекс, которые, по их мнению, приведут к усилению таяния ледников. Так, 8 ноября 2017 года у «Белого дома» в Бишкеке активисты собрались на митинг против разработки месторождений на ледниках. По заявлению главы общественного фонда «Наше право» Каличи Умуралиевой, при принятии законопроекта не проведены общественные слушания: «Данный законопроект противоречит интересам народа. Ледники принадлежат народу, а он ими не распоряжается. Свое веское слово должна сказать Генеральная прокуратура. Есть ли здесь коррупция? Есть ли сговор между «Кумтором» и нашими депутатами, а

также чиновниками, занимающими самые высокие позиции? Мы должны сказать нет коррупции. Нет ледников - нет воды, нет воды - нет жизни» [260].

16 ноября 2017 г., Жогорку Кенеш поддержал поправки в Водный кодекс, которые позволят работы Кумтору на ледниках Лысый и Давыдова [251]. За поправки в Водный кодекс в третьем чтении проголосовали 63 депутата, против проголосовали 22 человека [243].

23 ноября 2017 г. Президент Кыргызской Республики Алмазбек Атамбаев подписал Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Водный Кодекс Кыргызской Республики» [250]. Закон был направлен на создание условий для обеспечения бесперебойного производства на крупнейшем объекте стратегического значения и распространяется исключительно на два ледника (Давыдова и Лысый) из имеющегося на территории страны 6 771 ледника.

Так, законом были внесены дополнения в статьи 62 и 67 Водного Кодекса Кыргызской Республики, предусматривающие исключение ледников Давыдова и Лысый из запрета для деятельности горнодобывающей промышленности, которая может повлиять на состояние ледников. Наряду с этим данное исключение не распространяется на предыдущие воздействия на ледники Давыдова и Лысый.

При принятии закона было также принято во внимание, что Правительством Кыргызской Республики в сентябре 2017 года с компанией «Centerra Gold Inc.» было заключено Стратегическое соглашение по охране окружающей среды и развитию инвестиций, в рамках которого канадские инвесторы взяли обязательства по формированию Фонда развития природы (50 млн долл. США), увеличению ежегодных экологических платежей с \$310 тыс. до \$3 млн, переводу средств Фонда рекультивации в финансовые учреждения Кыргызской Республики и ежегодному пополнению его на \$6 млн. с доведением до суммы не менее \$69 млн, формированию Фонда поддержки онкологической службы (\$10 млн), полной реализации рекомендаций международного экологического аудита компании «АМЕС».

Согласно принятым парламентом в 2017 году поправкам в Водный кодекс КР, «Кумтор Голд компани» получила разрешение на перенос ледников Лысый и Давыдов.

Вместе с тем, несмотря на негативную оценку влияния работы ЗАО «Кумтор Голд Компани» на состояние окружающей среды и существующие проблемы по природопользованию, КГК стремился обеспечить охрану окружающей среды. С самого начала работ на руднике «Кумтор» тесно сотрудничал со всеми заинтересованными сторонами в вопросе охраны природы, в том числе способствовал организации в 1995 году Сарычат-Эрташского государственного заповедника. Компания установила партнёрские отношения с организацией «Фауна и Флора Интернешнл» – старейшей в мире международной природоохранной организацией – в целях оказания финансовой поддержки проектам, направленным на сохранение биоразнообразия на базе заповедника. Таким образом, «Кумтор» вносит свою лепту в эту область, ведь с начала горных работ удалось добиться увеличения поголовья редких видов фауны региона, таких, например, как снежный барс и памирский архар.

В КГК была создана система управления природоохранными мероприятиями (СУПМ), разработанная для контроля воздействия производственной деятельности на окружающую среду, а также соблюдения разрешительных документов и других требований.

Как показывает анализ системы управления природоохранными мероприятиями на золоторудном месторождении «Кумтор», в целях снижения отрицательного воздействия на окружающую среду при добыче полезных ископаемых предусматривались следующие мероприятия: различные виды деятельности, включая мониторинг, лабораторные анализы, услуги внешних консультантов, утилизацию отходов, очистку выбросов, очистку стоков, а также предотвращение/сведение к минимуму воздействия на окружающую среду.

Анализ отчетов Кумтора в части природоохранной деятельности свидетельствует, что Программы мониторинга окружающей среды на «Кумторе» учитывали, как национальные, так и международные стандарты

и включали в себя следующие компоненты: качество и расход воды; качество и объём сточных вод; биоразнообразие; качество воздуха; виды отходов; кислотообразование; метеорология.

Результаты мониторинга окружающей среды Кумтора представлены в годовых отчетах компании «Кумтор» об охране окружающей среды и устойчивом развитии. Согласно ежегодным отчетам КГК об охране окружающей среды и устойчивом развитии, представленным на официальном сайте «Кумтор» [267], важной составляющей деятельности КГК считается ответственный подход к управлению природоохранными мероприятиями.

Так, в 2019 году КГК направил порядка 7,5 млн долл. на экологическую оценку и охрану окружающей среды. Указанная сумма включала затраты на осуществление мониторинга (как на руднике, так и в регионе) качества воды, воздуха, биоразнообразия почвы и донных отложений, уровня радиации, а также на управление отходами [267].

В 2019-2020 годах, как и в предыдущие годы, КГК продолжил работу над рядом целевых экологических проектов, направленных на улучшение системы управления природоохранными мероприятиями, а также на понимание значимости естественной экосистемы и влияния производственной деятельности на неё. В исследованиях принимали участие сотрудники отдела охраны окружающей среды КГК совместно с международными консультантами, учёными из Национальной академии наук КР, аспирантами и специалистами Кыргызского национального аграрного университета и других вузов страны.

Проекты включали:

- постоянный мониторинг движения автотранспорта и уровня запылённости в долине Барскоон в соответствии с международными стандартами;

- ряд исследований фауны и гидробиологических исследований в пределах концессионной площади КГК, включая наблюдения за популяцией горных баранов Марко Поло, горных козлов, волков и лис;
- постоянные исследования потенциального риска воздействия цианидов на биоразнообразие, проводимые вокруг хвостохранилища, в рамках сбора данных о соблюдении требований Международного кодекса управления цианидами;
- продолжение деятельности с целью совершенствования мер по сохранению и управлению биоразнообразием в Сарычат-Ээрташском государственном заповеднике (СЭГЗ);
- постоянные исследования приемлемых методов восстановления нарушенных земель, включая расширение экспериментальных участков по рекультивации земель и разработку стратегий для увеличения длительности хранения и жизнеспособности собранного верхнего слоя почвы;
- продолжение изучения и реализации возможностей оптимизации затрат, связанных с утилизацией отходов, а также сокращением количества отходов, размещаемых на руднике;
- мониторинг ледников и метеорологических условий в районе концессионной площади КГК и бассейнов рек Арабель и Учкол;
- контролируемое снижение уровня воды в озере Петрова для предотвращения прорыва ледникового озера (ПЛО).

В рамках и во исполнение Стратегического соглашения по защите окружающей среды и развитию инвестиций между Правительством КР, Компанией «Центerra Голд Инк.», ЗАО «Кумтор Голд Компани» и ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани», заключенного 11 сентября 2017 года и вступившего в силу в августе 2019 года, был создан Фонд развития природы.

Фонд развития природы создан в целях развития потенциала в Кыргызской Республике по защите окружающей среды на всей территории

Кыргызской Республики, поддержки экологического и природного благосостояния, содействия эффективному использованию природных ресурсов Кыргызской Республики и иных экологических целях. Предполагалось, что средства Фонда развития природы должны использоваться исключительно для финансирования проектов по охране окружающей среды и сохранению природных богатств Кыргызской Республики.

В 2019 году КГК перечислила в Фонд развития природы 61,1 млн. долларов, включая единовременный платеж в размере 50 млн. долларов и ежегодные выплаты в размере 3,7 млн. долларов, начиная с 2017 года. Ежегодные выплаты будут выделяться компанией до конца срока службы рудника [267].

Таким образом, на основании фактических материалов, представленных в годовых отчетах компании, можно заключить, что «Кумтор Голд Компани» придавал огромное значение задаче охраны окружающей среды и сохранения биоразнообразия в регионе.

Однако, как свидетельствуют претензии экологического характера, предъявленные «Кумтор Голд Компани» со стороны государственных органов и общественных организаций в разные годы его деятельности, природоохранные мероприятия на золоторудном месторождении «Кумтор» полностью не осуществлялись по причинам несвоевременного представления проектов по охране водных ресурсов, низких темпов строительства природоохранных объектов, недостаточной работы по охране окружающей среды и несоответствия требованиям национального природоохранного законодательства, загрязнению водных ресурсов из-за отсутствия очистных сооружений, уничтожения ледников из-за складирования на них технических отвалов и т.д.

Мы также изучали природоохранную деятельность компании «Альянс Алтын» в сфере экологической и технической безопасности золоторудного месторождения «Джеруй». С начала разработки месторождения «Джеруй»

разработана и внедрена программа экологического мониторинга за состоянием окружающей среды в зоне влияния предприятия [270].

Надо отметить, что в течение продолжительного периода времени отношение местного населения Таласской области к разработке месторождения Джеруя было крайне негативным. Это было вызвано отсутствием прозрачности в сфере природопользования и негативной репутацией некоторых компаний, занимающихся добычей золота в различных регионах Кыргызстана.

Конфликтная ситуация, связанная с экологической обеспокоенностью местного населения на территории Джеруя, в последние годы начала меняться в лучшую сторону с приходом компании «Альянс Алтын». «Альянс Алтын» на практике показал, что комплексная работа с местными жителями и информирование их о предстоящей деятельности по разработке месторождения Джеруя стали приоритетными направлениями в его политике.

В 2016 году в Таласской области проведены общественные слушания по оценке воздействий на окружающую среду при разработке золоторудного месторождения Джеруя [233]. Слушания были организованы Государственным комитетом промышленности, энергетики и недропользования совместно с ОсОО «Альянс Алтын». В Таласе и Бекмолдинском айыл окмоту были проведены презентации проектных решений по сохранению экологической безопасности вокруг территории рудника Джеруя. Во встречах приняли участие представители государственных органов Таласской области, местное население, общественные и экологические неправительственные организации, председатель ГКПЭН Д. Зилалиев и сотрудники компании. По данным представителей «Альянс Алтын», воздействие на окружающую среду при добыче золота на руднике будет минимальным, компания обязуется принять все необходимые меры по сокращению ущерба и возвращению природной среды в исходное состояние. Так, будут осуществляться меры по сбору и очистке всех образующихся загрязненных вод, обезвреживанию и полусухому складированию отходов, рекультивации нарушенных земель и возврат их землепользователям и т.д. Представители госорганов и компании ответили на все

вопросы участников. Кроме этого, компания презентовала проект по предоставлению пакета социальной ответственности перед местным населением. Для обеспечения соцпакета создан фонд благосостояния «Бакубат Талас», на счет которого уже поступило 35 млн сомов. Местное население поддержало презентованные проекты.

Компания «Альянс Алтына» уделяет значительное внимание соблюдению социальных и экологических стандартов работы для предотвращения социально-политических конфликтов и дальнейших экологических потерь. По словам начальника Таласского регионального управления Министерства природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики Б. Ашымова, «общие проверки показали, что за восемь лет деятельности компании не было зарегистрировано ни одного случая негативного воздействия на окружающую среду» [271].

В деятельности ОсОО «Альянс Алтын» особое внимание уделяется экологической безопасности. Хвостохранилище на Джеруе построено по самым современным технологиям, с применением композитных материалов. Аналогов такого хвостохранилища на территории Кыргызстана нет.

По официальным данным ОсОО «Альянс Алтын», в 2022 году капитальные затраты компании и учрежденного ею фонда развития на природоохранные мероприятия составили 97,3 миллиона сомов, а операционные расходы – 87,2 миллиона. Экологические платежи достигли 1,2 миллиарда сомов. Крупнейшим проектом за этот период стало введение в эксплуатацию локальных очистных сооружений хозяйственно-бытовых стоков перерабатывающего комплекса. Они позволяют очищать до 65 кубометров сточных вод в сутки и предотвращать сбросы в окружающую среду. Стоимость объекта равна 70,2 миллиона сомов [252].

Компания также осуществляет экологические мероприятия и за пределами производственного участка «Джеруй». Например, в городе Талас на территории санкционированной свалки построена современная мусоросортировочная линия. С ее помощью можно сортировать отходы и направлять на повторное

использование до 80% вторичных ресурсов. Фонд развития «Альянс Алтын» выделил на данный проект 6 миллионов сомов.

В январе 2023 года компания «Альянс Алтын» выплатила почти 2 миллиона сомов за использование поверхностных вод для производственных нужд. Сумма сбора согласована с Таласским региональным управлением Министерства природных ресурсов, экологии и технического надзора КР и направлена в бюджет. В соответствии с требованиями Лицензионного соглашения произведены отчисления в рекультивационный фонд [252].

Подводя итоги, можно сказать, что в настоящее время, разработка золоторудного месторождения «Джеруй» ведется в строгом соответствии со всеми требованиями природоохранного законодательства Кыргызской Республики и международными стандартами. В своей деятельности ОсОО «Альянс Алтын» стремится к соблюдению наилучших стандартов в области горно-металлургической промышленности, поддерживая баланс интересов бизнеса, государства и населения регионов своего присутствия и страны в целом: во-первых, применяет в своей работе современное оборудование, которое оказывает минимальное воздействие на окружающую среду; во-вторых, следит за соблюдением техники безопасности при выполнении все видов работ; привлекает к работе специалистов, имеющих многолетний опыт работы; в-третьих, осуществляет регулярный мониторинг своей деятельности в регионе выполнения работ.

Таким образом, в завершении четвертой главы нашего исследования можно сформулировать следующие выводы:

1) Проведенное исследование позволяет заключить, что предприятия золотодобывающей промышленности вносят значительный вклад в социально-экономическое развитие Кыргызстана, осуществляя обширные программы инвестирования в социально-бытовые условия местных сообществ, проживающих в непосредственной близости от золоторудных месторождений.

2) Вместе с тем, практика свидетельствует о том, что обязательства по социальному пакету, предусматривающие также мероприятия по подготовке

кадров и трудоустройству местного населения, не были включены в лицензионные соглашения многих золотодобывающих компаний, которые уже разрабатывают или собираются в скором времени начать разработку месторождений общегосударственного значения. Для того чтобы местные сообщества получили реальные возможности для долгосрочного развития от деятельности золотодобывающих предприятий, требуется тщательное планирование региональных социально-экономических проектов и вовлечение в процесс их реализации всех местных заинтересованных сторон.

3) Довольно остро стояла проблема рационального использования природных ресурсов и соблюдения правил и требований безопасности в золотодобывающей промышленности, решением которых является строгое соблюдение природоохранного законодательства Кыргызской Республики. В результате несоблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований природоохранного законодательства Кыргызской Республики был нанесен колоссальный ущерб окружающей среде.

4) В последние годы наблюдается положительная тенденция отражения вопросов охраны окружающей среды в области законодательства и государственного регулирования деятельности золотодобывающих предприятий. Однако существующая практика показывает, что действующая система охраны окружающей среды в золотодобывающей промышленности, основанная на уплате штрафных санкций, не эффективна и, по сути, не является охраной окружающей среды. Несмотря на предпринятые меры по реализации природоохранной политики в золотодобывающей отрасли, в настоящее время остро стоят вопросы экологизации разработки, добычи и переработки природных ресурсов и ископаемых, снижения воздействия на окружающую среду золотодобывающих компаний и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение данной диссертационной работы отметим, что проблема становления и развития золотодобывающей промышленности является важным и актуальным предметом исторического исследования. В диссертации на основе широкой источниковой базы и методологических принципов историзма, объективности и научности проанализирован процесс становления, состояние и проблемы развития золотодобывающей промышленности Кыргызстана в период независимости в историческом аспекте.

Обобщая результаты данного диссертационного исследования, можно сделать следующие выводы:

1) Ретроспективный анализ истории открытия и разработки золоторудных месторождений показал, что промышленное производство золота в Кыргызстане начинается в советское время и позже возобновляется в период независимости. Однако, несмотря на отдельные положительные тенденции в деле разработки золоторудных месторождений, которые в основном достигнуты за счет Кумтора и Джеруй, в целом положение золотодобывающей отрасли остается довольно сложной. Степень промышленного освоения золоторудных месторождений находился на недостаточном уровне. Основными проблемами в золотодобывающей промышленности являются: нехватка профессионально подготовленных инженерно-технических работников и квалифицированных кадров, отсутствие инвестиций, истощение запасов, износ оборудования, противодействие местного населения проведению работ на разрабатываемых золоторудных месторождениях.

2) В результате исследования было установлено, что государственная политика в области золотодобывающей промышленности Кыргызстана прошла достаточно сложный и критический период своего становления в условиях политического суверенитета. За годы независимости была проведена значительная работа по созданию нормативно-правовой базы, институционального механизма и развитию данного стратегического сектора экономики страны. Процесс разработки и реализации государственной политики в сфере золотодобывающей промышленности проходил поэтапно и отразил политические и социально-экономические изменения, происходящие в Кыргызстане в условиях постсоветской трансформации экономики.

3) Разработка золоторудного месторождения «Кумтор» стала одной из крупнейших по объему инвестиций в истории золотодобывающей промышленности Кыргызстана. Несмотря на то, что золоторудное месторождение Кумтор играл важную роль в экономике Кыргызстана, национальные интересы и нерешенные вопросы в сфере охраны окружающей среды часто приводили к недопониманию сторон.

В настоящее время высшее руководство Кыргызстана пытается решать создавшиеся проблемы, связанных с деятельностью золоторудного месторождения «Кумтор». Перед Кыргызской Республикой довольно остро стоит проблема развития золоторудного месторождения «Кумтор», рационального использования природных ресурсов и соблюдения правил и требований безопасности в золотодобывающей промышленности, решением которых является строгое соблюдение всего законодательства Кыргызской Республики.

4) Проведенное исследование позволяет заключить, что предприятия золотодобывающей промышленности вносят значительный вклад в социально-экономическое развитие Кыргызстана, осуществляя обширные программы инвестирования в социально-бытовые условия местных сообществ, проживающих в непосредственной близости от золоторудных месторождений.

5) В последние годы наблюдается положительная тенденция отражения вопросов охраны окружающей среды в области законодательства и государственного регулирования деятельности золотодобывающих предприятий. Золотодобывающие компании стали уделять значительное внимание соблюдению социальных и экологических стандартов работы для предотвращения социально-политических конфликтов и дальнейших экологических потерь.

Однако существующая практика показывает, что действующая система охраны окружающей среды в золотодобывающей промышленности, основанная на уплате штрафных санкций, не эффективна и, по сути, не является охраной окружающей среды. Особого внимания требуют вопросы проведения рекультивации после завершения геологических и горных работ, экологически безопасной утилизации отходов и их вторичного использования.

Практические рекомендации:

1) Добыча золота остается ключевой составляющей промышленного комплекса и экономики Кыргызской Республики. Безусловно, золотодобывающая промышленность определяет экономическую основу устойчивого развития Кыргызской Республики. Важным шагом в развитии золотодобывающей промышленности в ближайшей перспективе должно стать принятие Горного кодекса, реализация крупных проектов по разработке золоторудных месторождений; реализация цифрового решения по обеспечению рационального, прозрачного использования финансовых средств, поступающих от золотодобывающей отрасли.

2) Главным приоритетом для государственной политики Кыргызской Республики в сфере развития золотодобывающей отрасли в условиях качественно новой политической ситуации необходима дальнейшая модернизация системы государственного управления золотодобывающей отраслью. В число первоочередных задач входят: создание благоприятных условий в области горного законодательства и государственного регулирования; четкое определение и разделение функций государственных органов, управляющих золотодобывающей промышленностью, создание инвестиционного климата для действующих и потенциальных инвесторов.

3) Перспективы взаимодействия гражданского общества и государства в развитии горнодобывающей промышленности Кыргызской Республики связаны, прежде всего, с улучшением координации между государственными органами власти и гражданским сообществом с целью принятия взаимосвязанных решений по дальнейшему совершенствованию горного законодательства и реализации государственной политики в золотодобывающей отрасли.

4) В числе приоритетов в деятельности государственных органов и общественных организаций остается содействие повышению уровня информированности общественности о проблемах горнодобывающей промышленности, продвижение инициативы прозрачности добывающих отраслей, предотвращение конфликтов между местным населением и горнодобывающими компаниями.

СПИСОК СОКРАЩЕННЫХ СЛОВ

АО – Акционерное общество

ВВП – Валовый Внутренний Продукт

ЖК – Жогорку Кенеш

ИПДО – Инициатива Прозрачности Добывающих Отраслей

КР – Кыргызская Республика

КОК – Кумтор Оперейтинг Компани

КГК – Кумтор Голд Компани

ОАО – Открытое акционерное общество

ЦГА – Центральный государственный архив

ГАООСЛХ – Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства

ГКПЭН – Государственный комитет промышленности, энергетики и недропользования

ГИЭТБ – Государственная инспекция по экологической и технической безопасности

МДС – Международный деловой совет

МСГМ – Международный совет по горному делу и металлам

НПО – Неправительственные организации

ОМСУ – Органы местного самоуправления

ОВОС – Оценка воздействия на окружающую среду

ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития

ПРООН – Программа развития Организации Объединенных Наций

ФРР – Фонды развития регионов

ФЕЦА – Фонд Евразия Центральной Азии

ЦБД КР – Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Официальные документы

1. Закон Кыргызской Республики от 9 августа 2012 года № 160 «О недрах» [Текст] // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 2012 г., № 7, ст. 2771.
2. Закон Кыргызской Республики от 19 мая 2018 года № 49 «О недрах» [Текст] // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.
3. Закон «Об инвестициях в Кыргызской Республике» (в редакции Законов КР от 14 июня 2004 года N 76, 31 июля 2006 года N 144, 23 июня 2008 года N 127) // ЦБД КР
4. Указ Президента Кыргызской Республики от 13 октября 1991 года № УП 340 «О государственно-частной корпорации «Сиабеко-Кыргызстан» и Комитете по реконструкции и развитию экономики Республики Кыргызстан» // ЦБД КР
5. Указ Президента Кыргызской Республики от 31 октября 2018 года УП № 221 "О Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы" // «Эркин Тоо» – 2018. – 2 ноября. – №91
6. Указ Президента Кыргызской Республики от 29 января 2021 года УП № 5 «О вопросах реформирования горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики» // ЦБД КР
7. Декрет Временного Правительства Кыргызской Республики от 12 августа 2010 года № 120 «О лишении А. Акаева статуса неприкосновенности» // ЦБД КР
8. О Киргизском золотодобывающем комбинате [Текст]: Распоряжение от 19 июня 1990 года № 204-р // Постановление Совета Министров Киргизской ССР. – Ф., 1990. – № 6 – С. 350.
9. Концепция развития геологоразведочных работ и совершенствования регулирования недропользования в Кыргызской Республике (Одобрена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 4 июля 1998 года №418) // ЦБД КР

10. Концепция экологической безопасности Кыргызской Республики (Утверждена Указом Президента от 23 ноября 2007 года №506) // ЦБД КР
11. Концепция развития геологической и горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики на 2023-2035 годы. Проект.
12. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы. Утверждена указом Президента Кыргызской республики от 21 января 2013 года. УП №11 [Текст] // ЦБД КР
13. Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы. Утверждена Указом Президента Кыргызской республики от 31 октября 2018 года. УП №221 [Текст] // ЦБД КР
14. Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года (к Указу Президента КР от 12 октября 2021 года №435) // ЦБД КР
15. Об отчете Государственной комиссии по изучению эффективности разработки золоторудного месторождения «Кумтор», по контролю исполнения постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 21 февраля 2013 года № 2805-V «Об итогах работы Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения» и постановления Правительства Кыргызской Республики от 3 июля 2012 года №465», образованной постановлениями Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 17 февраля 2021 года № 4405-VI и от 24 февраля 2021 года № 4422-VI // ЦБД КР
16. Отчет Премьер-министра Кыргызской Республики о работе Правительства Кыргызской Республики за 2012 год. // ЦБД КР
17. Отчет Премьер-министра Кыргызской Республики о работе Правительства Кыргызской Республики за 2013 год. // ЦБД КР
18. Отчет Премьер-министра Кыргызской Республики о работе Правительства Кыргызской Республики за 2017 год // ЦБД КР

19. Отчет государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения [Текст]. – Бишкек: Учкун, 2013. – 488 с.
20. Отчет об итогах работы Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики (правопреемник Государственного комитета промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики) за 2016 г. // ЦБД КР
21. Отчет парламентской комиссии по соблюдению КОК норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защиты населения от воздействия рудника Кумтор, а также состояния правительственного контроля. Парламентская комиссия, 2012, утвержденная постановлением №1642-V Жогорку Кенеша КР от 15 февраля 2012 г. // ЦБД КР
22. Постановление Правительства РК от 31 декабря 1992 года N 648 «О состоянии и мерах по увеличению добычи золота в Республике Кыргызстан» [Текст] // ЦБД КР
23. Постановление Правительства КР от 24 апреля 1997 года № 240 «О работе Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики по обеспечению горнодобывающей промышленности сырьевыми запасами и задачах по их восполнению» // ЦБД КР
24. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 12 июня 1997 года N 351 «Об итогах специального расследования случая группового отравления со смертельным исходом, происшедшего в ночь с 14 на 15 мая 1997 года с работниками компании "Кумтор Оперейтинг Компани" // ЦБД КР
25. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 22 мая 1998 года № 289 «Об образовании специальной правительственной комиссии по расследованию причин возникновения аварии в Джеты-Огузском районе, определению экологического и экономического ущерба» // ЦБД КР

26. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 29 сентября 1998 года № 629 «Об итогах специальной правительственной комиссии по расследованию причин возникновения аварии в Джеты-Огузском районе, определению экологического и экономического ущерба» // ЦБД КР
27. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 21 декабря 1998 года № 845 «О проекте Договора между Правительством Кыргызской Республики компанией «Кумтор Оперейтинг Компани» по урегулированию вопросов, связанных с компенсацией ущерба в результате аварии в Джети-Огузском районе Иссык-Кульской области» // ЦБД КР
28. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 14 августа 2000 года № 487 «О ходе выполнения программы «Золото Кыргызской Республики» и мерах по развитию производства ювелирных изделий» [Текст] // ЦБД КР
29. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 31 декабря 2003 года № 835 «О реструктуризации проекта «Кумтор» // ЦБД КР
30. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 20 февраля 2012 года № 136 «О Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве Кыргызской Республики». «О Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве Кыргызской Республики» // ЦБД КР
31. Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 27 июня 2012 года № 2117-V «Об отчете временной депутатской комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор оперейтинг компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения в районе воздействия деятельности золотодобывающего рудника, а также состояния осуществляемого государственного контроля, образованной постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики № 1642-V от 15 февраля 2012 года» // ЦБД КР
32. Постановление Правительства КР от 3 июля 2012 года № 465 "Об образовании Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения

ЗАО "Кумтор Оперейтинг Компани" норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения"// ЦБД КР

33. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 24 января 2013 года № 34 «Об итогах работы Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения» // ЦБД КР

34. Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 21 февраля 2013 года №2805-V «Об итогах работы Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения» // ЦБД КР

35. Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 17 февраля 2021 года № 4405-VI «Об образовании временной депутатской комиссии по изучению эффективности разработки золоторудного месторождения «Кумтор», по контролю исполнения постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 21 февраля 2013 года № 2805-V «Об итогах работы Государственной комиссии по проверке и изучению соблюдения ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» норм и требований по рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды, безопасности производственных процессов и социальной защите населения» и постановления Правительства Кыргызской Республики от 3 июля 2012 года № 465"// ЦБД КР

36. Положение о Государственном комитете промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики, утвержденное Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 июля 2016 года № 401// ЦБД КР

37. Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 24 декабря 2021 года № 338 «О вопросах подведомственных подразделений Министерства

природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики»

38. Распоряжение Правительства РК от 14 декабря 1992 года №574-р (В целях реализации Генерального Соглашения с Канадской корпорацией «Камеко Корпорейшн» по Кумторскому золоторудному месторождению) // ЦБД КР

39. Распоряжение Кабинета Министров Кыргызской Республики от 23 августа 2022 года № 446-р «О завершении процедуры внешнего управления в ЗАО "Кумтор Голд Компани» // ЦБД КР

40. Распоряжение Кабинета Министров КР от 30 апреля 2021 года №491 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Указа Президента Кыргызской Республики «О вопросах реформирования горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики» от 29 января 2021 года УП № 5» // ЦБД КР

41. Среднесрочная и долгосрочная стратегия развития горнодобывающей промышленности Кыргызской Республики. – Б., 2014.

II. Архивные материалы

Архив Президента Кыргызской Республики

42. Генеральное Соглашение с Канадской корпорацией «Камеко Корпорейшн» по Кумторскому золоторудному месторождению, заключено 4 декабря 1992 года в городе Торонто (Канада) [Текст]. Архив Президента Кыргызской Республики, ф. 1, оп. 1, д. 49, л. 1-6.

43. Указ Президента Кыргызской Республики от 6 апреля 1993 года УП № 109 «О предприятиях и организациях Кыргызского государственного концерна «Кыргызалтын»» [Текст]. Архив Президента Кыргызской Республики, ф. 1, оп. 1, д. 103, л.

44. Указ Президента Кыргызской Республики от 30 марта 1994 года УП № 55 «О дополнительных мерах по увеличению производства золота в Кыргызской

Республике» [Текст]. Архив Президента Кыргызской Республики, ф. 1, оп. 1, д. 143, л.

45. Указ Президента Кыргызской Республики от 30 мая 1994 года №УП-105 «О вопросах, связанных с разработкой золоторудного месторождения «Кумтор» [Текст]. Архив Президента Кыргызской Республики, ф. 1, оп. 1, д. 145, л.

46. Указ Президента КР от 24 апреля 1995 года УП №104 «О мерах по ускорению разработки золоторудных месторождений «Талды-Булак левобережный» и «Куран-Жайлоо» [Текст]. Архив Президента Кыргызской Республики, ф. 1, оп. 1, д. 192, л.

47. Протокол № 3 Заседания Конкурсной комиссии по лицензированию права пользования недрами в Кыргызской Республике от 19 сентября 1997 года [Текст]. Архив Президента Кыргызской Республики, ф. 1, оп. 1, д. 528, л. 60-62.

48. О состоянии переговоров по созданию совместного предприятия для освоения месторождения «Джеруй» [Текст]. Архив Президента Кыргызской Республики, ф. 1, оп. 1, д. 851, л. 314-315.

49. Указ Президента Кыргызской Республики от 15 января 2001 года УП №25 «О мерах по дальнейшему развитию добычи и производства золота в Кыргызской Республике» [Текст]. Архив Президента Кыргызской Республики, ф. 1, оп. 1, д. 1879, л. 12.

50. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 12 июня 2006 года № 422 «О рассмотрении постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 29 мая 2006 года № 1009-III «О состоянии и перспективах развития золоторудного месторождения «Джеруй» // Архив Президента КР ф. 1, оп. 1, д. 1879, л.

51. Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 30 апреля 2009 года № 1139-IV «О принятии Закона Кыргызской Республики «О ратификации Соглашения о новых условиях по проекту «Кумтор» между Правительством Кыргызской Республики, открытым акционерным обществом «Кыргызалтын», канадской компанией «Центерра Голд Инк.», закрытым акционерным обществом «Кумтор Оперейтинг Компани», закрытым акционерным обществом

«Кумтор Голд Компани» и канадской корпорацией «Камеко», подписанного 24 апреля 2009 года в городе Бишкек»» [Текст]. Архив Президента Кыргызской Республики, ф. 1, оп. 1, д. 6436, л. 64.

52. Закон Кыргызской Республики от 30 апреля 2009 года № 142 «О ратификации Соглашения о новых условиях по проекту «Кумтор» между Правительством Кыргызской Республики, открытым акционерным обществом «Кыргызалтын», канадской компанией «Центерра Голд Инк.», закрытым акционерным обществом «Кумтор Оперейтинг Компани», закрытым акционерным обществом «Кумтор Голд Компани» и канадской корпорацией «Камеко», подписанного 24 апреля 2009 года в городе Бишкек» [Текст]. Архив Президента Кыргызской Республики, ф. 1, оп. 1, д. 6436, л. 77-78.

53. Указ Президента Кыргызской Республики от 12 июня 2009 года УП № 272 «О неотложных мерах по реформированию управления горнодобывающей отраслью Кыргызской Республики» [Текст]. Архив Президента Кыргызской Республики, ф. 1, оп. 1, д. 6596, л. 275.

54. Справка-обоснование к Указу Президента Кыргызской Республики от 12 июня 2009 года УП №272 «О реформировании горнодобывающей промышленности Кыргызской Республики» [Текст]. Архив Президента Кыргызской Республики, ф. 1, оп. 1, д. 6596, л. 276-282.

Центральный государственный архив Кыргызской Республики

55. Об освоении золотоносных россыпей Кыргызстана [Текст]. ЦГА КР, ф. 1359, оп. 4, д. 1059, л. 151-154.

56. На письмо Президента ГК «Кыргызалтын» Д.И. Сарыгулова А.А. Акаеву «О проблемах лицензирования золотых месторождений» [Текст]. ЦГА КР, ф. 1359, оп. 4, д. 1048, л. 170-173.

57. Правительство Кыргызской Республики. На распоряжение №187-р, от 02.06.97 г. Обоснование предлагаемых мероприятий [Текст]. ЦГА КР, ф. 1359, оп. 4, д. 1049, л. 73-79.

58. О неотложных мерах по предотвращению полной остановки и прекращения жизнедеятельности Макмальского золотодобывающего комбината (МЗДК) [Текст]. ЦГА КР, ф. 1359, оп. 4, д. 1049, л. 88-90.
59. Пояснительная записка к годовому отчету за 1997 год по Северо-Кыргызской геологической экспедиции [Текст]. ЦГА КР, ф. 1359, оп. 4, д. 1052, л. 54-61.
60. Объяснительная записка к отчету о результатах производственной и финансово-хозяйственной деятельности Южно-Кыргызской геологической экспедиции за 1997 год [Текст]. ЦГА КР, ф. 1359, оп. 4, д. 1053, л. 118-134.
61. Протокол совещания у Премьер-министра КР по экологической обстановке в с. Барскаун и других населенных пунктах Иссык-Кульской области и выполнению постановления Собрания народных представителей Жогорку Кенеша КР от 13 июня 1998 года № 845-1-13 [Текст]. ЦГА КР, ф. 1359, оп. 4, д. 1061, л. 111-113.
62. Сырьевая база горнорудной промышленности Кыргызской Республики [Текст]. ЦГА КР, ф. 1359, оп. 4, д. 1062, л. 72-75.
63. О ходе выполнения Указов Президента и Постановлений Правительства по вопросам увеличения золотодобычи в Республике [Текст]. ЦГА КР, ф. 2882, оп. 1, д. 2, л. 26-35.
64. Обоснование к проекту Постановления Правительства Кыргызской Республики «О льготах и гарантиях специалистам и квалифицированным рабочим на строящихся и эксплуатируемых предприятиях золотодобывающей отрасли в Кыргызской Республике» [Текст]. ЦГА КР, ф. 2882, оп. 1, д. 2, л. 63-6
65. Отчет о ходе работ по выполнению программы «Золото Кыргызской Республики» за 1994 год [Текст]. ЦГА КР, ф. 2882, оп. 1, д. 16, л. 169-182.
66. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 11 января 1995 года №10 «О технико-экономическом обосновании (ТЭО), дополнениях и изменениях к Генеральному соглашению по проекту «Джеруйзолото» [Текст]. ЦГА КР, ф. 2882, оп. 1, д. 34, л. 19-20.

67. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 13 ноября 1995 года N 482 «О Генеральном соглашении по проекту «Силк Роуд–Кыргызалтын» (СК)» [Текст]. ЦГА КР, ф. 2882, оп. 1, д. 34, л. 175-176.
68. Сводный годовой статистический отчет по основной и финансовой деятельности за 1994 год (Макмалзолото) [Текст]. ЦГА КР, ф. 2882, оп. 1, д. 23, 199 л.
69. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 10 декабря 1997 года № 720 «О фонде социального развития Иссык-Кульской области» [Текст]. ЦГА КР, ф. 2882, оп. 1, д. 75, л. 57-59.
70. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 10 декабря 1997 года № 722 «О мерах по продлению срока функционирования Макмальского золотодобывающего комбината» [Текст]. ЦГА КР, ф. 2882, оп. 1, д. 75, л. 61-62.
71. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 16 декабря 1997 года № 737 «О создании Комиссии по проверке фактических затрат на строительство Кумторского золотодобывающего комплекса» [Текст]. ЦГА КР, ф. 2882, оп. 1, д. 75, л. 63-64.
72. По надзору в горнорудных производствах [Текст]. ЦГА КР, ф. 2545, оп. 1, д. 450, л. 98-109.
73. Об итогах работы Госгортехнадзора Кыргызской Республики и состояния промышленной безопасности в подконтрольных организациях за 1999 год и задачах на 2000 год [Текст]. ЦГА КР, ф. 2545, оп. 1, д. 496, л. 1-8.
74. Отчет о работе Межотраслевого Учебного Центра при Госгортехнадзоре КР за 2001 год [Текст]. ЦГА КР, ф. 2545, оп. 1, д. 514, л. 1-6.
75. Информация об итогах работы Государственной инспекции по надзору за промышленной безопасностью и горному надзору (Госгортехнадзор) при Министерстве экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики за 2002 год и задачах на 2003 год [Текст]. ЦГА КР, ф. 2545, оп. 1, д. 514, л. 18-25.
76. Информация об итогах работы Государственной инспекции по надзору за промышленной безопасностью и горному надзору (Госгортехнадзор) при

Министерстве экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики в 2003 году [Текст]. ЦГА КР, ф. 2545, оп. 1, д. 514, л. 74-80.

Текущий архив ОАО «Кыргызалтын»

76. Производственные показатели по филиалу «Комбинат Макмалзолото» на 2007-2008 гг. на 8 л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».

77. Производственные показатели филиала «Рудник «Солтон Сары» за 2008 г. на 18 л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».

78. Отчет о результатах финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Кыргызалтын» за 2009 г. на 10 л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».

79. Отчет по выполнению производственной программы подразделениями и ПТУ ОАО «Кыргызалтын» за 2009 г. на 20 л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».

80. Отчет о результатах финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Кыргызалтын» за 2010 г. на 12 л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».

81. Отчет о финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Кыргызалтын» за 2012 г. на 13 л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».

82. Отчет о производственно-экономической деятельности филиала «Комбинат «Макмалзолото» за 2012 г. на 20 л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».

83. Отчет о производственной деятельности филиала «Комбинат «Макмалзолото» за 2013 г. на 5 л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».

84. Отчет о финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Кыргызалтын» за 2013 г. на 46 л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».

85. Отчет о производственно-хозяйственной деятельности филиала «Терексайский рудник» за 2014 г. на 15л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».

86. Информация относительно месторождения «Терек» на 2014 г. на 6 л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».

87. Сведения о производственно-хозяйственной деятельности филиала Рудник «Солтон-Сары» за 2014 г. на 8 л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».
88. Отчет филиалов ОАО «Кыргызалтын» за 8 месяцев 2015 г. на 21 л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».
89. Информация о производственно-экономической деятельности ОАО «Кыргызалтын» за 2016 г. на 13 л. [Текст]. Текущий архив ОАО «Кыргызалтын».

Ш. Статистические сборники

90. Внешняя торговля Кыргызской Республики 2010-2015: статистический сборник [Текст] / Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2015. – 175 с.
91. Внешняя и взаимная торговля Кыргызской Республики 2015-2019: статистический сборник [Текст] / Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2020. – 199 с.
92. Внешняя и взаимная торговля Кыргызской Республики 2018-2022: статистический сборник [Текст] / Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2023. – 196 с.
93. Внешняя и взаимная торговля Кыргызской Республики со всеми странами за 2021 г. (уточненные итоги). Статистический бюллетень [Текст] / Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2022. – 199 с.
94. Кыргызстан. Краткий статистический справочник. 2019-2021 [Текст] / Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2022. – 48 с.
95. Промышленность Кыргызской Республики 2016-2020 [Текст] / Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2020. –

IV. Книги, научные монографии

96. Абдырахманов, Т.А. Кыргызская Республика в период демократического транзита: Власть и общество [Текст] / Т.А. Абдырахманов. – Бишкек, 2009. – 215 с.
97. Абдырахманов, Т. А. Переходные процессы и особенности демократического транзита Кыргызстана [Текст] / Т. А. Абдырахманов. – Бишкек, 2013. – 252 с.
98. Акунов, А. Кыргызстан в эпоху независимости (1991-2022): Книга II: Переход к рыночным отношениям в экономике – как спасательный круг в водовороте жизни [Текст] / А. Акунов. – Бишкек: ИД «Калем», 2023. – 358 с.
99. Айдаркул, Каана. Международные отношения кыргызов и Кыргызстана: история и современность [Текст] / К. Айдаркул. – Бишкек: [б. и.], 2002. – 342 с.
100. Арзыматова А.А. Промышленность Кыргызстана. Вторая половина XIX-XX вв. Теоретико-методологические проблемы [Текст] / А.А. Арзыматова. – Бишкек, 2008. – 300 с.
101. Аттокуров, С.А. История индустриального развития Киргизии (1917-1937 гг.) [Текст] / А.С. Аттокуров. – Фрунзе: Изд-во «Кыргызстан», 1965. – 462 с.
102. Аттокуров, С.А. Из истории промышленности Киргизии [Текст] / А.С. Аттокуров. – Фрунзе: Мектеп, 1971. – 140 с.
103. Аттокуров, С.А. Промышленность Киргизии в годы великих битв [Текст] / А.С. Аттокуров. – Фрунзе: Изд-во «Кыргызстан». – 1975. – 150 с.
104. Аттокуров, С.А. Промышленность Киргизии в послевоенные годы (1946-1955) [Текст] / С. А. Аттокуров; АН КиргССР, Ин-т истории. – Бишкек: Илим, 1990. – 191 с.
105. Базаркулов, К.Д. «Макмалалтын» комбинаты: Тарыхый геологиялык очерк = Комбинат «Макмалзолото»: Историко-геологический очерк [Текст] / К.Д. Базаркулов, Э.А. Суеркулов, Ч.А. Тайтелиев. – Б., 2001. – 184 с.
106. Боконбаев, К. Дж. Барскоон: мифы и реальность [Текст] / К. Дж. Боконбаев. – Бишкек: Илим, 1999. – 52 с.

107. Галиева, З.И. Политическая трансформация суверенного Кыргызстана: динамика и особенности (1989-март 2005 гг.) [Текст] / З.И. Галиева. – Бишкек: [б. и.], 2007. – 370 с.
108. Галиева, З.И. Суверенный Кыргызстан: реалии политического развития: Моногр. [Текст] / З.И. Галиева. – Бишкек: [б. и.], 2017. – 466 с.
109. Ганиев, Ж. Коррупция: причины, последствия и пути решения [Текст] / Ж. Ганиев. – Бишкек, «Турар», 2014. – 148 с.
110. Геология СССР. Том XXV. Киргизская ССР. Полезные ископаемые [Текст]. – М., «Недра», 1985.
111. Глобальные экологические конвенции: межсекторальное взаимодействие и усиление потенциала в Кыргызстане [Текст] / М. Джангарачева, Э. Оролбаев, Ч. Джумадылова и др.; ГЭФ ПРООН КР. – Бишкек, 2005. – 158 с.
112. Горнодобывающая деятельность, развитие и окружающая среда в Центральной Азии: Приложение к инструментарию с практическими примерами. [Текст]. – Экологическая сеть "Zoi", Университет Восточной Финляндии, Гайя Групп Оу, 2012.
113. Горнодобывающая промышленность как источник роста экономики Кыргызстана [Текст]. – Бишкек, 2005.
114. Деятельность Консорциума гражданского общества по продвижению Инициативы повышения прозрачности деятельности добывающих отраслей (ИППДДО) в 2004-2005 гг. [Текст]. – Бишкек, 2006.
115. Золото Кыргызстана: [Полная сводка о золотом оруденении Кыргызстана]: В 2 кн. [Текст] / [В.В. Никоноров, Ю.В. Караев, Ф.И. Борисов и др.]. КМЭГЭИ. – Бишкек: «Наси», 2004. – Кн.1. Геология. Условия локализации. – 271 с.
116. Золото Кыргызстана: [Полная сводка о золотом оруденении Кыргызстана]: В 2 кн. [Текст] / [В.В. Никоноров, Ю.В. Караев, Ф.И. Борисов и др.]. КМЭГЭИ. – Бишкек: «Наси», 2004. – Кн.2. Описание месторождений. – 342 с.
117. Золоторудные месторождения Кыргызстана [Текст] / [Р.Д. Дженчураева, Н.Т. Пак, В.В. Никоноров, Е.А. Ивлева]. – Бишкек, 2020. – 534 с.

118. Ибрагимов, И. Исполнение мечты (Эссе о выдающемся геологе Усенгазы Асаналиеве) [Текст] / И. Ибрагимов. – Бишкек, 2004.
119. Игамбердиев, Б.А. Экономическая политика Кыргызстана 1991-2010 гг.: Опыт и результаты [Текст] / Б.А. Игамбердиев. – Бишкек, 2016. – 228 с.
120. Идинов, К. Кыргызстан в системе международных экономических отношений [Текст] / К. Идинов. – Бишкек: Кыргызстан, 1997. – 362 с.
121. Исабеков, К.С. «Золотая» мафия в Кумторе [Текст] / К.С. Исабеков. – Бишкек, 2012. – 215 с.
122. Исабеков, К.С. Кумтор – неоправданные надежды [Текст] / К.С. Исабеков. – Бишкек, 2021 – 309 с.
123. История Киргизской ССР [Текст]. – Фрунзе: «Кыргызстан», 1986. – Т.2. – 689 с.
124. История Киргизской ССР [Текст]. – Фрунзе: «Кыргызстан», 1986. – Т.3. – 687 с.
125. История Киргизской ССР [Текст]. – Фрунзе: «Кыргызстан», 1986. – Т. 4. – 678 с.
126. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования [Текст] / И.Д. Ковальченко. – М.: Наука, 1987. – 438 с.
127. Кудайбергенов, К.К. Горная промышленность и минерально-сырьевая база Кыргызской Республики [Текст] / К.К. Кудайбергенов. – Бишкек, 2002. – 203 с.
128. Кумтор: годовой отчет по охране окружающей среды и устойчивом развитии [Текст] / Кумтор Оперейтинг Компани. – Бишкек, 1999 – 2019.
129. Кумтор: В 6 кн.: Отчет Науч. комис. о результатах оценки последствий разлива цианида в районе р. Барскаун в Респ. Кырг., произошедшего 20 мая 1998 г.: Авг. 1998. Горноруд. и минерал. лаб.. - 1998. - 92 с.
130. Кумтор: В 6 кн.: Отчет Председателю Комис. ЗС по расслед. причин и последствий утечки циан. натрия в воды р. Барскоон. - 1998. - 35 с.
131. Кумтор: В 6 кн.: Охрана окружающей среды/ Кумторзолото. - 1998. - 13 с.
132. Кыргызстан – 2016: цифры и факты [Текст]. – Бишкек, 2017.

133. Минерально-сырьевая база Кыргызской Республики на рубеже перехода к рыночной экономике [Текст]: Сборник, посвященный 60-летию геологической службы Кыргызской Республики. – Бишкек, 1998. – 234 с.
134. Могилевский, Р. Влияние золотодобывающего предприятия Кумтор на социально-экономическое развитие Кыргызстана [Текст] / Р. Могилевский, Н. Абдразакова, С. Чалбасова. – Бишкек: «V.R.S Company», 2015. – 40 с.
135. Мэнли, Дэвид. Экономическая оценка режима налогообложения золотодобывающей отрасли в Кыргызской Республике, июнь 2018 [Текст] / Д. Мэнли. – Институт управления природными ресурсами (NRGI), 2018.
136. Мунчаев, Ш.М. История России [Текст] / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. – М.: Инфра, 1997. – 592 с.
137. Осмонбетов, К.О. О золоте и еще о другом. (Статьи, очерки, письма и интервью 1972-2003) [Текст] / К.О. Осмонбетов. – Бишкек, 2004. – 165 с.
138. Осмонбетов, К.О. Полвека работы за развитие и создание минерально-сырьевой базы и горной промышленности Кыргызстана [Текст] / К.О. Осмонбетов. – Бишкек, 2010. – 372 с.
139. Осмонбетов, К.О. Золото Джеруя. [Текст] / К.О. Осмонбетов, Э.К. Осмонбетов. – Бишкек: Турар, 2012. – 223 с.
140. Проблемы горной отрасли в Кыргызской республике [Текст] // О состоянии и перспективах развития горнодобывающей отрасли в Кыргызской Республике с учетом внедрения инициативы прозрачности добывающих отраслей (ИПЛО): материалы круглого стола. – Бишкек, 2012. – 194 с.
141. Руководство по управлению конфликтами в горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики [Текст]. – Бишкек, 2017.
142. Сарыгулов, Д.И. Золото Тянь-Шаня [Текст] / Д. И. Сарыгулов. - Бишкек: Изд-во СП «БиМ-Принт», 1999. - 240 с.
143. Современное состояние и перспективы развития горнодобывающей промышленности Кыргызской Республики: обзор. информация [Текст] / Ш.М. Мусакожоев, Н.А. Мусабаев, Э.К. Осмонбетов, Г.А. Султанова; Гос.

- агентство по науке и интеллект. собственности при Правит. КР. – Бишкек: Кыргызпатент, 2003. - 25 с.
144. Торгоев, И.А. Ледники, золото и геоэкология Кумтора [Текст] / И.А. Торгоев. – Бишкек, 2016. – 195 с.
145. Торгоев И.А. Геоэкология и отходы горнопромышленного комплекса Кыргызстана. [Текст] / И.А. Торгоев, Ю.Г. Алешин. – Б.: Илим, 2009. – 240 с.
146. Усубалиев, Т.У. Эпоха. Созидание. Судьбы: Книга 1. [Текст] / Т.У. Усубалиев. – Бишкек: «Шам», 1995. – 592 с.
147. Усубалиев, Т.У. О нашем времени и о делах моей жизни: Только хорошо зная прошлое, можно создать настоящее, предвидеть будущее: монография. Кн. V [Текст] / Т.У. Усубалиев. – Бишкек: Шам, 2003. – 755 с.
148. Усубалиев, Т.У. О золотом запасе и о других природных богатствах // Избранные: речи и статьи: кн.2. [Текст] / Т.У. Усубалиев. – Б.: Учкун, 2009. – С. 939-960.
149. Усупова, Н. Кыргызстан: проблемы бедности в условиях трансформации общественно-политической жизни страны [Текст] / Н. Усупова. – Бишкек, 2011. – 282 с.
150. «Улучшение управления минеральными ресурсами в Кыргызской Республике: 12 приоритетных вопросов для горнодобывающего сектора» [Текст]: Отчет Института управления природными ресурсами (NRGI), 2017. – 64 с.
151. Факторы негативного (неприятного) отношения местного населения к инвесторам, разработчикам месторождений полезных ископаемых, взаимоотношения недр пользователей и местных сообществ [Текст] / Национальный институт стратегических исследований Кыргызской Республики. Отчет. – Бишкек, Июль, 2013. – 51 с.
152. Чотонов, У. Кыргызстан по пути суверенитета. Историко-политологический анализ [Текст] / У. Чотонов. – Бишкек. 2007. – с.

153. Чыймылова, Б.Д. Развитие промышленности Киргизии в годы довоенных пятилеток (1928 г. - июнь 1941 г.) [Текст] / Б.Д. Чыймылова, Дж. Уметов. – Фрунзе: Илим, 1967. – 163 с.
154. Шириязданов, Ш.Х. Рабочий класс Киргизстан в условиях развитого социализма [Текст] / Ш.Х. Шириязданов; Отв. ред. В.Е. Полотаев. – Ф.: Илим, 1979. – 395 с.
155. Экологическая безопасность, добыча полезных ископаемых и добросовестное управление. Обзор нормативно-правовой базы в области горнодобывающей промышленности Кыргызской Республики (август, 2012 г.) [Текст]. – Бишкек, 2012. – 72 с.
156. Эсенкулов, Н.Ж. Динамика и историческая преемственность суверенного развития Кыргызстана [Текст] / Н.Ж. Эсенкулов. – Бишкек, 2010. - 360 с.

V. Научные статьи

157. Адилов, А.Н. Влияние золоторудного месторождения «Кумтор» на состояние экологии Кыргызской Республики [Текст] / А.Н. Адилов, О.В. Коваленко // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. – 2015. – № 4. – С. 187-195.
158. Айтматов, И.Т. Геоэкология Кумтора: проблемы и поиски решений [Текст] / И.Т. Айтматов, И.А. Торгоев, Ю.Г. Алешин // Экология Кыргызстана: проблемы, прогнозы, рекомендации. / Под ред. К.А. Каримова. Бишкек: Илим, 2000. – С. 33-48.
159. Боконтаева, А.К. Проблемы развития золотодобывающей отрасли Кыргызстана [Текст] / А.К. Боконтаева // Экономика. – 2008. – № 1. – С. 59-72.
160. Боровкова, О.В. Электронный исторический источник: проблемы и возможности [Текст] / О.В. Боровкова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – № 9 (47): в 2-х ч. – Ч. I. – С. 26-28.

161. Григор, О.Г. Современное состояние и проблемы горнодобывающей промышленности Кыргызской Республики [Текст] / О.Г. Григор // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2015. – Т. 15. № 8. – С. 37-40.
162. Джунушалиева, Г.Д. Становление горнодобывающей промышленности в Кыргызстане [Текст] / Г.Д. Джунушалиева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2012. – №1 (120).
163. Игамбердиев, Б.А. «Золотой скандал» и «золотой» договор: к истокам коррупции в Кыргызстане [Текст] / Б. А. Игамбердиев // Реформа. – 2016. – № 2 (70). – С. 25-34.
164. Калиев, С.А. Современное состояние горнодобывающей промышленности и перспектива развития горной науки Кыргызской Республики [Текст] / С.А. Калиев // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2007. – № 5. – С. 257.
165. Камчыбеков, Д.К. Золоторудное месторождение Кумтор: вчера, сегодня и завтра / Д. К. Камчыбеков // Исследования в области естествознания, техники и технологий как фактор научно-технического прогресса: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, г. Белгород, 30 октября 2018 года [Текст] / Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород, 2018. – С. 101-105.
166. Камчыбеков, Д.К. Стратегия развития золотодобывающей компании ОАО «Кыргызалтын» [Текст] / Д. К. Камчыбеков // Технические науки: научные приоритеты учёных: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Пермь, 25 ноября 2016 года. – Пермь, 2016. – С. 17-22.
167. Каримов, К.А. Последствия Барскоонской аварии для окружающей среды Иссык-Кульского региона [Текст] / К.А. Каримов, А.И. Князьков, А.А. Тульчанская // Экология Кыргызстана: проблемы, прогнозы, рекомендации. – Бишкек: Илим, 2000. – С.21-29.

168. Кожогулов, К.Ч. Проблемы и перспективы развития горнодобывающей промышленности Кыргызстана [Текст] / К.Ч. Кожогулов // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал) – 2013. – №4. – С. 9-14
169. Кожогулов, К.Ч. Современные тенденции развития горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики [Текст] / К.Ч. Кожогулов, Д.А. Беспалов // Фундаментальные и прикладные вопросы горных наук. – 2018. – Т. 5. – № 2. – С. 63-66.
170. Кожогулова, А.Ж. Золотодобывающая отрасль Кыргызской Республики: экономический потенциал и перспективы развития [Текст] / А. Ж. Кожогулова, Б. К. Кожогулов // Мир экономики и управления. – 2018. – Т. 18. – № 1. – С. 70-82.
171. Кулова, Н. Урегулирование местных конфликтов в горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики: системный подход [Текст] / Н. Кулова // Доклады Института государственного управления и политики Университета Центральной Азии (УЦА). – 2021. – №59. – С. 1-55.
172. Малютин Ю.С. Золотодобывающая промышленность стран СНГ: тенденции развития [Текст] / Ю.С. Малютин // Маркшейдерия и недропользование. – 2007. – № 1 (27). – С. 17-30.
173. Мамытова, А.Т. Факты коррупционных проявлений при заключении соглашений по реализации проекта "Кумтор" [Текст] / А.Т. Мамытова // Наука, техника и образование. – 2016. – № 4(22). – С. 82-86.
174. Маралбаев, А.О. Перспективы горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики [Текст] / А.О. Маралбаев // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. – 2017. – № 3(43). – С. 228-236.
175. Омуралиев, И. Экология районов золоторудных месторождений Кыргызстана [Текст] / И. Омуралиев, А. Омуралиева // Экология Кыргызстана: проблемы, прогнозы, рекомендации. – Бишкек: Илим, 2000. – С. 49-52.
176. Омурова, Ж.О. Стратегическое партнёрство Кыргызской Республики с Китайской Народной Республикой [Текст] / Ж.О. Омурова, Ш. Алмазбек к., С.

Хань // Международный журнал экспериментального образования. – 2022. – № 1. – С. 5-10.

177. Осмонбетов, Э.К. История открытия основных золоторудных месторождений Кыргызстана / Э. К. Осмонбетов // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2009. – Т. 9. – № 1. – С. 103-106.

178. Осмонбетов, Э.К. Поиск и открытие золоторудных месторождений Кыргызстана / Э.К. Осмонбетов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 4-3(43). – С. 23-27.

179. Осмонбетова, Д.К. Ледник Петрова и водоснабжение золоторудного предприятия Кумтор / Д.К. Осмонбетова // Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. – 2016. – № 3(87). – С. 66-72.

180. Сабырбеков, Р. Добыча полезных ископаемых, экологические проблемы и социальная лицензия на ведение деятельности в Кыргызстане [Текст] / Рахат Сабырбеков, Индра Оверленд // Доклады Института государственного управления и политики Университета Центральной Азии (УЦА). – 2022. – №68. – 27 с.

181. Сапоговская Л.В. Золотопромышленность Республики Советов — СССР — РФ: эволюция отрасли в альтернативных системах хозяйствования [Текст] / Сапоговская // Экономическая история. Ежегодник. 2003. – М., 2004. – С. 266–308;

182. Таштаналиев, К.Б. Современное состояние и проблемы подготовки инженерных кадров ИГД и ГТ им. акад. У. Асаналиева [Текст] / К.Б. Таштаналиев // Известия КГТУ им. И. Раззакова. – Бишкек, 2013. – С. 11.

183. Токторалиев Б. Проблемы экологии в горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики [Текст] / Б. Токторалиев // Материалы круглого стола «Проблемы горнодобывающей отрасли Кыргызстана с точки зрения науки». НАН КР. – Бишкек, 2013.

184. Токтогулова, К.Т. Противостояние горнодобывающих компаний с местными жителями и пути его разрешения (на примере месторождения "Джеруй") [Текст] / К.Т. Токтогулова // Вестник Академии государственного

управления при Президенте Кыргызской Республики. – 2017. – Т. 23. – С. 216-221.

185. Тулекеев, И.В. Кыргызстан: ресурсы и результаты добычи золота [Текст] / И.В. Тулекеев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2016. – № 6. – С. 106-109.

186. Тулекеев, И.В. Проблемы взаимоотношений горнорудных компаний с местными органами и общественными организациями населения [Текст] / И.В. Тулекеев // Вестник Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики. – 2016. – № 22. – С. 146-150.

187. Тургунова, А.К. Золотодобывающая отрасль Кыргызской Республики [Текст] А.К. Тургунова // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 87-4. – С. 133-136.

188. Чунуев, И.К. Проблемы и перспективы добычи золота на месторождении Кумтор [Текст] / И.К. Чунуев, Ж.М. Дуйшеналиев // Горный журнал. – 2011. – № 9. – С. 24-28.

189. Чунуев, И.К. Справка о положении дел в горнодобывающей отрасли и перспективах ее развития [Текст] / И.К. Чунуев // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. – 2013. – С. 45-52.

190. Чунуев, И.К. О необходимости разработки и внедрения горного кодекса в Кыргызстане [Текст] / И.К. Чунуев // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. – 2017. – № 3(43). – С. 252-264.

191. Эсенаманов, З.С. Состояние и перспективы развития горнопромышленного комплекса Кыргызстана [Текст] / З.С. Эсенаманов // Горный журнал. – 2011. – № 9. – С. 22-24.

VI. Материалы периодической печати

192. Абдулдабекова, К. Выгодна ли национализация “Кумтора” // Эркин-Тоо. — 2007. – № 36 (18 мая). – С.11.

193. Аскерова, К. Золото и серебро Кумтора [О новом соглашении с канадскими инвесторами, участвующими в золотодобывающем проекте] // Слово Кыргызстана. – 2009. – № 47 (8 мая). – С. 6.
194. “Бозымчак”: здесь есть чему поучиться: Известные геологи Кыргызстана высоко оценили деятельность казахского инвестора // Слово Кыргызстана. – 2016. – №125 (18 ноября). – С. 19.
195. Вторая жизнь рудника // Слово Кыргызстана. – 2019 – 2 апреля. – С.6.
196. Груздов, Ю. Явно не последняя попытка // МСН. – 2013. – 28 марта.
197. Информация о деятельности ОАО “Кыргызалтын” за 20 лет и перспективы его развития // Эркин-Тоо. – 2013. – №7 (1 февраля). – С. 10-11.
198. “КАЗ Минералс Бозымчак” – образцовый инвестор и надежный партнер // Слово Кыргызстана. – 2016. – № 90 (19 августа). – С.5.
199. Кумтор: итоги переговоров. // Слово Кыргызстана. – 2014. – № 72 (14 января). – С. 3.
200. Нарын, Айып. Золотые мытарства Кыргызстана // Ориентир. – 2014. – № 1. – С. 39-43.
201. Сариев, Т. У Кыргызстана один путь – дальнейшее развитие // Слово Кыргызстана. – 2015. – № 81 (31 июля). – С. 1, 5.
202. Шакиров, К. Кумтор: различия соглашений // Слово Кыргызстана. – 2013. – № 63 (7 июня). – С. 4.
203. Шепеленко, А. Новая жизнь Макмала // Слово Кыргызстана. – 2017. – 20 июня.
204. Шепеленко, А. Бозымчак – уверенная поступь в будущее // Слово Кыргызстана. – 2018. – 6 июля.

VII. Диссертации и авторефераты диссертаций

205. Игамбердиев, Б.А. Экономическая политика Кыргызстана 1991-2010 гг.: опыт и результаты (исторический аспект) [Текст]: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Б.А. Игамбердиев. – Бишкек, 2015 – 26 с.

206. Мамытова, А.Т. Правовое регулирование природопользования и охраны окружающей среды на золоторудном месторождении «Кумтор»: административно-правовой и международно-правовой аспекты [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А.Т. Мамытова. – Бишкек, 2016. – 26 с.

207. Омурова, Ж.О. Кыргызстан и Шанхайская организация сотрудничества: этапы исторического развития и особенности [Текст]: автореф. дис. ... докт. ист. наук: 07.00.02 – Отечественная история, 07.00.03 – Всеобщая история / Ж.О. Омурова. – Бишкек, 2020. – 42 с.

VIII. Электронные ресурсы

208. Архив Т.У. Усубалиева. О запасах, хранении и реализации золота Кыргызстана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://usubaliev.org/wp-content/uploads/2020/11/o-zapasah-hranenii-i-realizacii-zolota-kyrgyzstana.pdf> ... – Загл. с экрана.

209. «Альянс Алтын» представил проект Джеруй [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.alliance-altyn.kg/press-sluzhba/novosti/new-7/> – Загл. с экрана.

210. «Альянс Алтын» перечислил в местные фонды развития более 1 миллиарда сомов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.alliance-altyn.kg/press-sluzhba/novosti/new-207/> – Загл. с экрана.

211. Аманов, Т. Добыча золота в Кыргызстане [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iwpr.net/ru/global-voices/dobycha-zolota-v-kyrgyzstane> – Загл. с экрана.

212. Аналитический отчет: условия ведения горного бизнеса в Кыргызстане и тенденции их изменения за прошедший год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://siar-consult.com/wp-content/uploads/Analiticheskiy-otchet_Gorniy-Biznes.pdf. – Загл. с экрана.

213. Байрамукова, И. Охрана труда: скупой платит в разы больше [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.region.kg/index.php?option=com>

- [content&view=article&id=2176:2016-12-19-06-50-46&catid=5:obshestvo&Itemid=6](#)
– Загл. с экрана.
214. Бегалиева, Н. В 2014 году сданы в эксплуатацию 39 горнодобывающих предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vb.kg/299792//> – Загл. с экрана.
215. Бегалиева, Н. Правительство выдало лицензию на Джеруй «дочке» «Восток-геолдобыча» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vb.kg/325201...> – Загл. с экрана.
216. Верховин, С.С. Золотодобывающая промышленность Киргизии. Обзор // Золотодобыча, № 249, Август, 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zolotodb.ru/article/12255...> – Загл. с экрана.
217. Вклад «Кумтора» в бюджет и социальную сферу Кыргызстана: сравним со странами-соседями? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://elet.media/ru/ekonomika/promyshlennost/...](https://elet.media/ru/ekonomika/promyshlennost/) – Загл. с экрана.
218. Внеочередное собрание акционеров Centerra Gold Inc. утвердило условия соглашения о глобальном урегулировании взаимных претензий с Кыргызской Республикой по месторождению Кумтор. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.kg/ru/post/s/21677-centerra-gold-inc-aktsionerlerininkezeksiz-zhyynalyshy-kumtr-keni-boyuncha-z-ara-doomattardy-globaldyk-zhng-saluu-zhnnd-kyrgyz-respublikasy-menen-makuldashuunun-sharttaryn-bekitti...> – Загл. с экрана.
219. Водный кодекс: Битва за экологию или политический популизм? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://region.kg/article/vodnyj_kodeks_bitva_za_ekologiyu_ili_780... – Загл. с экрана.
220. Гибнут люди на Кумторе. Можно ли было предотвратить ЧП на руднике? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus.azattyk.org/a/gibel-sotrudnikov-na-kumtore/30442768.html...> – Загл. с экрана.
221. Годовой отчет компании «Кумтор» об охране окружающей среды и устойчивом развитии за 2017 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.kumtor.kg/wp-content/uploads/2018/07/AESR17-RU.pdf> ... – Загл. с экрана.

222. Годовой отчет и финансовая отчетность Группы KAZ Minerals за 2018 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kazminerals.com/media/13959/russian-annual-report-final-2018pdf.pdf> ... – Загл. с экрана.

223. Годовой отчет по реализации Инициативы прозрачности добывающих отраслей (ИПДО) в Кыргызской Республике за 2011 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kyrgyzaltyn.kg/old/kyrgyzaltyn.kg/otcheti/48> ... – Загл. с экрана.

224. Горная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mining-enc.ru/b/bezopasnost-truda> ... – Загл. с экрана.

225. Горнодобывающая отрасль: перманентный конфликт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus.azattyk.org/a/горнодобывающая-отрасль-перманентный-конфликт/29160678.html> ... – Загл. с экрана.

226. Груздов Ю. Поднебесье с грифом «Секретно» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.msn.kg/ru/news/3944/> ... – Загл. с экрана.

227. Гулетте, Дэвид. Конфликтная чувствительность в горнодобывающем секторе Кыргызской Республики. Академия ОБСЕ, 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.osce-academy.net/upload/file/Mining_report_final.pdf ... – Загл. с экрана.

228. Денисенко Д. Джеруй выставили на конкурс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vb.kg/223237> ... – Загл. с экрана.

229. «Джеруй»: 20-летний путь к успеху [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minexforum.com/dzheruj-20-letnij-put-k-uspexu/> – Загл. с экрана.

230. Диагностика горнодобывающего сектора: Кыргызская Республика. Всемирный банк. Отчет (март 2023 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099081623044036572/pdf/P1758291bc0a38b31985a149551b4b71c63f8e80091b.pdf>... – Загл. с экрана.

231. Добыча и переработка цветных металлов в КР: общий вклад в экономику и возможное влияние на него фискальных инициатив. Исследование за 2014-2016 гг. Бишкек, 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mineconom.gov.kg/storage/document/documents/8/15726079225dbc17b2ed02a_pdf.pdf ... – Загл. с экрана.
232. Жапаров, А. Мы должны предъявить «Centerra Gold Inc.» неопровержимые доказательства экологического ущерба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://old.kenesh.kg/ru/news/show/11461/akilbek-zhaparov-mi-dolzheni-predayavity-centerra-gold-inc-neoproverzhimie-dokazatelystva-ekologicheskogo-ushterba> ... – Загл. с экрана.
233. Жители Таласской области поддержали проекты по безопасности на Джеруе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vb.kg/342898> ... – Загл. с экрана.
234. Заявление Главы Кабмина Акылбека Жапарова по ситуации вокруг месторождения Кумтор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.kg/ru/post/s/20610-ministrler-kabinetinin-bashchysy-akylbek-zhaparovdun-kumtr-kenine-tiyisht-abal-boyuncha-bildirs> ... – Загл. с экрана.
235. Запасы золота в Кыргызстане оцениваются в 856 тонн. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://24.kg/ekonomika/253969/> ... – Загл. с экрана.
236. «Золотой» проект «Джеруй». Новая веха в инвестициях Кыргызстана? URL: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vb.kg/398588> ... – Загл. с экрана.
237. Игамбердиев, Б.А. Национализация «Кумтора» как элемент перехода к пост-либерализму [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mnenie.akipress.org/unews/un_post:22571 ... – Загл. с экрана.
238. Инициатива прозрачности добывающих отраслей (ИПДО). Отчет Кыргызской Республики за 2015-2017 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gkpen.kg/index.php/home1212-6> ... – Загл. с экрана.
239. Йонас Моберг. О прозрачности в горнодобывающей промышленности в Кыргызской Республике: положительные результаты, но необходимо

дальнейшее развитие. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ucentralasia.org/Resources/> ... – Загл. с экрана.

240. Кадамжайцы митингуют против разработки месторождения Шамбесай. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus.azattyk.org/a/29014054.html> ... – Загл. с экрана.

241. Кожоев, К. Акционеры Centerra одобрили соглашение с Кыргызстаном. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vb.kg/420833> ... – Загл. с экрана.

242. Компания «Эти Бакыр Терексай» в 2017 году перечислила в госбюджет более 82,2 млн. сомов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kyrgyzaltyn.kg/news/1755/> ... – Загл. с экрана.

243. Кто из депутатов проголосовал против разрешения на разработку ледников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vb.kg/369781> ... – Загл. с экрана.

244. Кыргызская Республика. Годовой отчет о реализации инициативы прозрачности добывающих отраслей (ИПДО) за 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://keitiweb.files.wordpress.com/2017/05/d0b3d0bed0b4d0bed0b2d0bed0b9-d0bed182d187d191d182-2015.pdf> ... – Загл. с экрана.

245. Кыргызская Республика: Горной отрасли требуется оценка 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/687851468047369947/pdf/876860WP0P13310t00000date0june02013.pdf> ... – Загл. с экрана.

246. Кыргызстан наградили премией «Горнодобывающая страна года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vb.kg/221168> ... – Загл. с экрана.

247. «Кыргызалтын» переходит к структуре холдинговой компании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vb.kg/328467> ... – Загл. с экрана.

248. «Кыргызалтын» в 2019 году перечислил налогов на сумму свыше 400 млн сомов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vb.kg/384773> ... – Загл. с экрана.
249. Кумтор. Вклад в экономику [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kumtor.kg/ru/media-relations/contribution-to-the-kyrgyz-economy/> ... – Загл. с экрана.
250. «Кумтору» разрешили разработку на двух ледниках. А. Атамбаев подписал закон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/366568_kumtory_razreshili_razrabotku_na_dvyh_lednikah_atambaev_podpisal_zakon.html ... – Загл. с экрана.
251. Ледники Давыдова и Лысый будут осваиваться. Жогорку Кенеш одобрил [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/366263_ledniki_davydova_i_lysyu_bydyt_osvaivatsia_jogorku_kenesh_odobril.html ... – Загл. с экрана.
252. Максимальная безопасность. Как «Альянс Алтын» заботится об экологии Таласской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.alliance-altyn.kg/press-sluzhba/novosti/new-200/> ... – Загл. с экрана.
253. Материалы из Официального сайта Дирекции по управлению Иссык-Кульским фондом развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ikonuguu.kg/ru/> ... – Загл. с экрана.
254. M-Vector, «Оценка восприятия населением деятельности и мероприятий, проведенных в рамках программы Фонда Евразия Центральной Азии «Инициатива по местному управлению и сотрудничеству» при поддержке Агентства США по Международному сотрудничеству (USAID), 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gkpen.kg/images/Investor's%20Guidebook_russian.pdf ... – Загл. с экрана.
255. Министерство экономики Кыргызской Республики. – Отчет о реализации нацпроектов. – Информация о ходе реализации национальных инвестиционных проектов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mineconom.gov.kg/>

[index.php?option=com_content&view=article&id=6834&Itemid=1313&lang=ru ...](#) –

Загл. с экрана.

256. Национальный банк Кыргызской Республики. Информационное сообщение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nbkr.kg/newsout.jsp?item=31&lang=RUS&material=109699...> – Загл. с экрана.

257. Нацбанк объяснил экспорт 19 тонн золота в «неопределенные страны» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus.azattyk.org/a/32000580.html> ... – Загл. с экрана.

258. Нацстатком: Экспорт золота из Кыргызстана упал в три раза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vb.kg/414016> ... – Загл. с экрана.

259. Недропользование: новости отрасли и законодательства (2016). Kalikova & Associates. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.k-a.kg/sites/default/files/ilu_min_0416_rus.pdf ... – Загл. с экрана.

260. Нет воды - нет жизни. В Бишкеке митингуют против разработки на ледниках [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/365879_net_vody_net_jizni_v_bishkeke_mitingyut_protiv_razrabotki_na_lednikah.html ... – Загл. с экрана.

261. Нурматов, Э. Кумтор: завершился первый раунд переговоров между Кыргызстаном и «Центеррой». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus.azattyk.org/a/31487940.html> ... – Загл. с экрана.

262. Обзор. «Инфографика – Крупнейшие месторождения золота Кыргызстана (карта)» 28 августа 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tazabek.kg/www.tazabek.kg/news:1642318?f=cp...> – Загл. с экрана.

263. Отдел информационного обеспечения Аппарата Правительства Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gov.kg/?p=50721&lang=ru> ... – Загл. с экрана.

264. Отчет ИПДО Кыргызской Республики за 2013-2014 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://keitiweb.files.wordpress.com/2017/05/eiti-d0bed182d187d0b5d182-d0b8d0bfd0b4d0be_2013-2014-d184d0b8d0bdd0b0d0bb-1.pdf ... – Загл. с экрана.

265. Отчет ИПДО Кыргызской Республики за 2018-2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eiti.org/ru/documents/kyrgyzskoy-respubliki-2018-2021-otchet-ipdo...> – Загл. с экрана.
266. Отчет ИПДО по Кыргызской Республике 2021 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eiti.org/sites/default/files/2024-02/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%98%D0%9F%D0%94%D0%9E%202021.pdf...> – Загл. с экрана.
267. Отчеты «Кумтор Голд Компани» об охране окружающей среды и устойчивом развитии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kumtor.kg/ru/environment-protection/kumtor-environmental-reports/...> – Загл. с экрана.
268. Отчет «Кумтора» вызывает обеспокоенность по поводу коррупции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://24.kg/archive/en/bigtiraj/172169-news24.html/> ... – Загл. с экрана.
269. Отчет ОсОО «Альянс Алтын» по содействию в социально-экономическом развитии Таласской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.alliance-altyn.kg/fond/novosti-fonda/new-64/> ... – Загл. с экрана.
270. ОсОО «Альянс Алтын» (2016). Оценка существующего состояния окружающей среды золоторудного месторождения Джеруй [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.alliance-altyn.kg/ustoychivoe-razvitie/ovos/> ... – Загл. с экрана.
271. Полномочный представитель президента КР в Таласской области посетил месторождение Джеруй [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.alliance-altyn.kg/press-sluzhba/novosti/new-203/> ... – Загл. с экрана.
272. «Последствия разлива цианида в районе р. Барскаун в КР, произошедшего 20 мая 1998 года». Неофициальный перевод на русский язык отчета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.kumtor.kg/wp-content/uploads/2015/08/final_report_of_the_international_commission_on_the_1998_cyanide_spill_rus.pdf... – Загл. с экрана.

273. Почему клиенты - тайна? Кыргызстан экспортировал 19 тонн золота в «неопределенную страну» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus.azattyk.org/a/31993999.html>
274. Правительство утвердило стратегию развития горнодобывающей отрасли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vb.kg/304005> ... – Загл. с экрана.
275. Предотвращение коррупции на отраслевом уровне в странах Восточной Европы и Центральной Азии на примере сферы образования, добывающей отрасли и полиции / Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oecd.org/corruption/acn/OECD-ACN-Study-Corruption-Prevention-Sector-Level-2017-RUS.pdf> ... – Загл. с экрана.
276. Почему экспорт золота из КР в 2021 году вырос на 19 тонн — ответ Нацбанка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.sputnik.kg/20220823/kyrgyzstan-ehksport-zoloto-nacbank-1067091711.html> ... – Загл. с экрана.
277. Работу китайской компании на месторождении Солтон-Сары приостановили [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/395759_raboty_kitayskoj_kompanii_na_mestorojdenii_solton_sary_prios_tanovili.html ... – Загл. с экрана.
278. Регулирование конфликтов в горнодобывающей промышленности Кыргызской Республики: вызовы и практики горнодобывающих компаний, 2021 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://peacenexus.org/wp-content/uploads/2021/05/Регулирование-конфликтов-в-горнодобывающей-промышленности.pdf> ... – Загл. с экрана.
279. Рекомендации Общественного совета Министерства экономики КР по увеличению доходов страны при добыче полезных ископаемых // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mineconom.gov.kg/ru/section/document/filter?> ... – Загл. с экрана.

280. Centerra Gold объявила о потере контроля над Кумтором и признала убыток в 926 млн. долларов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus.azattyk.org/a/31570786.html> ... – Загл. с экрана.
281. Состояние горнодобывающей отрасли проблемы и пути ее развития: Доклад министра экономики КР Т. А. Сариева (25.09.2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mineconom.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=2097&catid=188&lang=ru ... – Загл. с экрана.
282. Специальный репортаж: жертвы экологической катастрофы требуют компенсации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iwpr.net/ru/global-voices/specialnyy-reportazh-zhertvy-ekologicheskoy-katastrofy-trebuyut-kompensacii> ... – Загл. с экрана.
283. Стратегическое соглашение между Кыргызстаном и «Центеррой». О чем договорились стороны? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan_kumtor_strategic_agreement/30134766.html ... – Загл. с экрана.
284. Сулайманов, А. Аналитическая записка: «От добычи ресурсов к гражданскому неповиновению: понимание экологических протестов в золотодобывающем секторе Кыргызстана» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cabar.asia/ru/analiticheskaya-zapiska-ot-dobychi-resursov-k-grazhdanskomu-nepovinoveniyu-ponimanie-ekologicheskikh-protestov-v-zolotodobyvayushhem-sektore-kyrgyzstana> ... – Загл. с экрана.
285. Сыдыков, А. Бизнес-сообщество обеспокоено будущим горнодобывающей отрасли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.abc.kg/ru/analysis/articles/5990_biznessoobschestvo_obespokoeno_buduschim_gornodobyvayuschei_otrasli ... – Загл. с экрана.
286. Тенденции развития рынка труда и заработных плат Кыргызстана. Эл Груп Консалтинг. – Бишкек, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.el-group.com/index> ... – Загл. с экрана.
287. Церемония запуска Таласского золоторудного комбината [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/65166>

288. Что известно о компании Jhong ji Mining company? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/394649_что_известно_о_месторождении_solton_sary_vokryg_kotorogo_ne_utihayet_konflikt.html ... – Загл. с экрана.
289. Что известно о месторождении Солтон-Сары, вокруг которого не утихает конфликт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kaktus.media/394649> ... – Загл. с экрана.
290. Экологическая оценка: Рудник Кумтор, Кыргызстан. Финальный отчет (перевод с английского языка). 22 октября 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.kumtor.kg/wp-content/uploads/2011/12/ERM-Kumtor-Site-Visit-Report-Final-for-Issue_ru.pdf ... – Загл. с экрана.
291. Эратов, И. Конфликты интересов в недропользовании Кыргызстана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cabar.asia/ru/iskender-eratov-konflikty-interesov-v-nedropolzovanii-kyrgyzstana-2> ... – Загл. с экрана.