

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ИМЕНИ ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ Э.А. АЛИЕВА**

Диссертационный совет 12.22.648

На правах рукописи  
УДК 342.31(575.2)(043.3)

**Асанбекова Джамиля Жекшеналиевна**

**СУВЕРЕНИТЕТ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: КОНСТИТУЦИОННО-  
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук

**Бишкек-2024**

Работа выполнена на кафедре Теории и истории государства и права юридического факультета Ошского государственного университета

**Научный консультант:**

**Рысмендеев Бактыбек Дженишбекович**  
доктор юридических наук, профессор  
заместитель директора по научной работе  
Юридического института Кыргызского  
национального университета им. Жусупа  
Баласагына

**Официальные оппоненты:**

**Жатканбаева Айжан Ержановна**  
доктор юридических наук, профессор,  
судья Конституционного Суда Республики  
Казахстан

**Сулейманов Акиф Фирудинович**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры Юриспруденции и  
международного права Университета Туран

**Токтогулов Алмаз Асылбекович**  
доктор юридических наук, доцент,  
исполнительный директор Государственного  
фонда интеллектуальной собственности при  
Агенстве интеллектуальной собственности и  
инновации при Кабинете Министров  
Кыргызской Республики  
кафедра конституционного, международного  
права и таможенного дела Университета  
Кунаева, адрес: г. Алматы, улица Курмангазы,  
107

**Ведущая организация:**

Защита состоится «5» апреля 2024 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 12.22.648 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына и Академии Министерства внутренних дел Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э.А. Алиева по адресу: г. Бишкек, пр. Чуй, 180 а, конференц-зал (ауд. 412).

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках: Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына по адресу: 720001, г. Бишкек, пр. Чуй, 180а и Академии Министерства внутренних дел Кыргызской Республики имени Э.А. Алиева по адресу: 720083, г. Бишкек, ул. Ч. Валиханова 1а, а также на сайте диссертационного совета <https://vak.kg/>.

Автореферат разослан «4» марта 2024 года.

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета,**  
**к.ю.н., доцент**

**Анаркулова Э.С.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации** заключается в том, что вопросы теории и практики суверенитета в последние годы приобрели в Кыргызстане особое значение. Новое качественное состояние Кыргызстана как суверенного государства требует качественно нового уровня осмысления и оценки этой важнейшей государственно-правовой категории с позиций действующего конституционного права.

Проблема государственного суверенитета является на настоящий момент одной из наиболее дискуссионных как в отечественном, так и зарубежном праве, что непосредственно обусловлено происходящим в мире процессом глобализации и неоднозначностью интерпретации термина «суверенитет». С глобализацией, а также формированием новой модели политико-правового устройства мирового порядка понятие «суверенитет» подвергается постоянному пересмотру.

Во многом это связано с быстротой изменений в последние три десятилетия в международном праве, внешней политике Кыргызстана, а также сменой приоритетов развития государственности. В частности, как отмечается в Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, утвержденной Указом Президента от 31 октября 2018 года № 221 (далее Национальной стратегии развития Кыргызской Республики) в переломный для истории страны 2010 год был поставлен вопрос о существовании суверенного Кыргызстана и его будущем. Вызовы того времени четко обозначили повестку, стоящую перед страной, – вернуть людям веру в себя, в достойную жизнь, веру в государство, по-новому выстроить управленческие институты. Кыргызстану удалось сохранить мир, согласие и независимость, вернуть страну на путь демократии, повысить авторитет страны на международной арене. Сложная и быстро меняющаяся экономическая и геополитическая ситуация в мире и в регионе, цифровая трансформация, охватившая основные сферы общественной жизни и сектора глобальной экономики, требуют формирования новой модели развития страны.

Как отмечается в самой Национальной стратегии принятие предыдущей Национальной стратегии устойчивого развития на 2013-2017 годы позволило консолидировать общество вокруг общенациональных целей и стать крепкой основой кыргызской государственности. Данный шаг полностью оправдал себя: от бессистемного реагирования на постоянно возникающие угрозы Кыргызстан перешел к стратегически выверенной внутренней и внешней политике.

Создание эффективных политико-правовых механизмов защиты суверенитета и национальных интересов в условиях формирования открытого общества, политической и экономической интеграции является сложной, но очень актуальной задачей современного государства [Мелешкина Т.С. *Политико-правовые механизмы защиты суверенитета Российского государства: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 3*].

В условиях экономической, информационной и политической глобализации традиционное содержание понятия «государство» и суверенная государственность как явление все чаще ставятся под сомнение. Государство все чаще рассматривается как изживающая себя сущность, в которой современный мир более не нуждается. На место государства, в качестве более актуальной политической структуры, пытаются поставить «мировое сообщество», как некий единый субъект, исходя из интересов которого должна проводиться политика всех стран и народов [Грачев Н.И. *Государственное устройство и суверенитет в современном мире: вопросы теории и практики: дисс. ... док. юрид. наук. – М., 2009. – С. 4*].

Высокая динамика внутригосударственных, международных политических и других социальных процессов, историческая изменчивость содержания понятий «суверенитет» вызывают необходимость осмысления полноты их выражения именно как конституционных ценностей. Не менее актуальным является теоретическое исследование юридической природы указанных ценностей, определение тенденций и динамики их развития в правовой системе современного Кыргызстана. Аналогичной остротой отличаются вопросы регулирования того правового механизма, который позволяет воплотить ценности суверенитета в жизнедеятельность социума и государственных институтов Кыргызстана.

Характер современных глобальных процессов свидетельствует о том, что такая категория как «суверенитет» не утратил своей социальной ценности. Более того, устойчивое непрерывное развитие общества немислимо без выражения идей суверенитета в ценностных установках, как различных социальных групп, так и отдельных личностей. Закономерно, что наивысшей формой выражения таких ценностей является Конституция Кыргызской Республики, которая закрепила суверенитет и демократию в качестве фундаментальных основ кыргызской государственности.

Органам государственной власти Кыргызстана необходимо своевременно выявлять и эффективно устранять факторы, риски, вызовы и угрозы, ослабляющие государственный суверенитет, а также создавать действенную систему гарантий государственного суверенитета.

В юридической науке Кыргызстана, в связи с проводимой в стране постоянных конституционных реформ еще более обостряется проблема обеспечения государственного суверенитета.

Попытки рассмотреть проблемы суверенитета современного государства в настоящее время в Кыргызстане еще практически не предпринимались. Институциональный анализ суверенитета Кыргызской Республики все чаще встречается не только в работах современных отечественных и зарубежных правоведов, но и политологов и экономистов.

Несмотря на значительное количество работ за рубежом, посвященных проблемам государственного суверенитета, в них недостаточно раскрыты конституционно-правовые аспекты данного явления. В современной юриспруденции Кыргызстана рассмотрению политической и юридической сторон государственного суверенитета внимания практически не уделялось. Это говорит о необходимости разработки конституционно-правовых аспектов государственного суверенитета.

Таким образом, необходимость анализа суверенитета как политико-правового явления и его роли в современном мире, раскрытия состояния и перспектив развития суверенитета Кыргызской Республики обусловили актуальность и предопределили выбор темы диссертационного исследования.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами.** Тема диссертационного исследования входит в план научно-исследовательской работы Ошского государственного университета. Отдельные положения диссертационного исследования имеют непосредственную связь с Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, утвержденной Указом Президента от 31 октября 2018 года № 221, Национальной водной стратегией Кыргызской Республики до 2040 года, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 10 февраля 2023 года № 23, Национальной стратегией борьбы с коррупцией в Кыргызской Республике, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 11 марта 2009 года № 155, Национальной стратегией безопасности дорожного движения в Кыргызской Республике на 2023-2027 годы, утвержденной постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 6 февраля 2023 года № 50 и др.

**Целью исследования** является комплексное и всестороннее изучение понятия, основных теорий государственного суверенитета, анализ взаимодействия понятия «суверенитет государства» со смежными политико-правовыми понятиями, определение его сущности и основных признаков,

выработка перспективных направлений совершенствования организации государственного управления в контексте процессов глобализации происходящих в мире.

Для реализации этой цели были поставлены следующие **задачи**:

- изучить и обобщить имеющийся научный материал о суверенитете как государственно-правовом явлении;
- обозначить основные подходы к пониманию государственного суверенитета;
- сформулировать определение государственного суверенитета;
- выявить признаки государственного суверенитета;
- проследить основные этапы эволюции теории «государственного суверенитета» в отечественной и зарубежной литературе;
- выявить взаимосвязи и взаимодействие государственного суверенитета с народным и национальным суверенитетами;
- проанализировать механизмы обеспечения государственного суверенитета в условиях современного Кыргызстана;
- исследовать основные факторы ослабления государственного суверенитета современного государства;
- выявить проблемы соотношения концепции государственного суверенитета и международного права;
- провести анализ действующего законодательства Кыргызской Республики по вопросам государственного суверенитета.

**Научная новизна исследования** определяется постановкой актуальных вопросов, комплексным подходом к исследованию теоретических проблем государственного суверенитета, разработке юридической основы современной концепции государственного суверенитета, рассмотрении категории «государственный суверенитет» с конституционно-правовых позиций, ее содержания и особенностей реализации в государстве в условиях глобализации.

Научная новизна диссертации также заключается в том, что:

- является практически первым комплексным исследованием проблем государственного суверенитета в их соотношении с различными формами организации государства;
- проведены исследования сущности и основополагающей идеи государства и суверенитета, многоаспектный анализ различных форм государственного устройства;
- обобщаются имеющиеся знания о государственном суверенитете;
- проведено исследование основных этапов становления и современного состояния государства в ее соотношении с конституционной концепцией государственного суверенитета;

- разработаны правовые механизмы защиты и укрепления государственного суверенитета Кыргызской Республики;
- выявлены тенденции и основных направлений укрепления государственного суверенитета Кыргызстана.

В целом, рамках исследования впервые предпринята попытка комплексного рассмотрения основных теоретических проблем государственного суверенитета на современном этапе развития знаний о государственно-правовых явлениях и дальнейшего расширения и углубления знаний об этом государственно-правовом феномене.

**Практическая значимость диссертации** заключается прежде всего в том, что ее материалы способствуют углублению научных знаний в области теории и практики государственного строительства и эволюции суверенной государственности в современных условиях.

Некоторые положения диссертационного исследования могут быть применены для подготовки научно обоснованных рекомендаций по укреплению государственности в Кыргызской Республике, в частности для обеспечения верховенства государственной власти.

Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, представляют интерес для дальнейшего совершенствованию законодательства в сфере государственного устройства и организации суверенной власти в государстве.

Основные положения диссертационной работы могут быть использованы в процессе преподавания таких учебных дисциплин, как «Конституционное право Кыргызской Республики», «Конституционное право зарубежных стран», «Муниципальное право», «Теория государства и права», «История государства и права Кыргызской Республики», «История государства и права зарубежных стран», а также различных спецкурсов по вопросам теории государства и государственного устройства, практическим аспектам государственного строительства.

Выводы и предложения, сформулированные в работе, могут быть учтены в практической деятельности органов государственной власти и правотворческой деятельности.

**Положения, выносимые на защиту.** На защиту по итогам исследования выносятся следующие положения:

1. На основе проведенного исследования дается авторское определение государственного суверенитета как сложного политико-правовой феномена, представляющего собой всеобъемлющее свойство государства, обобщающее все важнейшие признаки государства, означающее верховенство и независимость государственной власти, которые юридически выражают сущность государства и

проявляются в соответствующих формах во внутри и внешнеполитической деятельности государства.

2. Обосновывается, что государственный суверенитет рассматривается как неограниченная, неотчуждаемая и неделимая верховная власть государства. Однако, как показывает практика объем полномочий может быть поделен между несколькими высшими органами государственной власти или осуществляться ими совместно.

3. Обосновывается, что в настоящее время суверенитет является качественным признаком государства, сохраняя такие характеристики, которые выражают его сущность и ценность, как верховенство и независимость государства. Однако подобное верховенство и независимость не должны являться абсолютными. Суверенитет ограничивается, а точнее государство само ограничивает свое верховенство внутри государства и во вне действующим правом.

4. Обосновывается, что на организацию верховной власти и порядок принятия решений большое влияние оказывает форма государственного устройства. Такие признаки государства как территория, народ, государственная власть и суверенитет, взаимодействуя между собой определяют степень и форму политического единства государства в конкретных исторических условиях.

5. В иерархии понятий «народный суверенитет», «национальный суверенитет», «государственный суверенитет» на первом месте находится народный суверенитет, выражающий верховное, неотчуждаемое право народа определять свою судьбу, быть единственным и независимым носителем и выразителем верховной власти в государстве и обществе.

6. Народный и национальный суверенитеты как явления не существуют и не могут существовать сами по себе, отдельно от государства. Нация, или народ, в качестве политического субъекта всегда выступает как один из элементов государства. Суверенитет как феномен верховной власти принадлежит исключительно государству.

7. Обосновывается, что в истории современного Кыргызстана выделяется четыре этапа эволюции понимания государственного суверенитета: провозглашение впервые государственного суверенитета Кыргызстана 15 декабря 1990 г.; закрепление суверенитета в первой Конституции КР от 5 мая 1993 г.; закрепление суверенитета в качестве парламентской республики в Конституции КР от 27 июня 2010 года; закрепление суверенитета в качестве президентской республики в Конституции КР от 5 мая 2021 года.

8. Обосновывается, что процессы глобализации, происходящие в современном мире выступают фактором разрушающим суверенную



государственность. Возрастающая неспособность современных государств к регулированию глобальных процессов и, как следствие, ослабление их суверенитета - носят достаточно объективный характер.

9. Обосновывается, что необходимость решения глобальных проблем влечет за собой вступление государств в организации, союзы, имеющие различную правовую природу, способствует более интенсивной интеграции и взаимозависимости государств.

10. Обосновывается, что для обеспечения суверенитета современному государству необходимо своевременно выявлять факторы, ослабляющие государственный суверенитет. Факторами ослабления государственного суверенитета являются риски, вызовы и угрозы государственному суверенитету. Отсутствие реагирования со стороны государства факторам ослабления государственного суверенитета может привести к потере государственного суверенитета. С целью эффективного противодействия факторам, следует постоянно совершенствовать систему гарантий государственного суверенитета.

11. Обосновывается, что значимость проблем суверенитета, существовавшие факторы, ослабляющие государственный суверенитет, а также необходимость построения эффективной системы гарантий государственного суверенитета, обуславливают необходимость разработать и принять Концепцию суверенитета КР.

12. Обосновывается, что основными направлениями процесса развития основ суверенитета Кыргызстана являются: укрепление государственного единства; повышение эффективности государственной власти; укрепление обороноспособности; экономическое развитие; укрепление законности и правопорядка; увеличение численности и повышение качества жизни населения.

**Личный вклад соискателя** определяется актуальностью исследования, научной новизной, а также практическим значением исследования. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

**Апробация результатов исследования.** Результаты проведенного исследования и основанные на них выводы и рекомендации прошли апробацию в процессе обсуждения на расширенном заседании кафедры Теории и истории государства и права юридического факультета Ошского государственного университета.

**Основные положения диссертации** отражены в научных статьях, изданных в научных журналах, рекомендованных НАК при Президенте Кыргызской Республики, а также в научных изданиях ближнего и дальнего зарубежья.

**Структура работы.** Диссертация выполнена согласно требованиям, предъявляемым Национальной аттестационной комиссией при Президенте

Кыргызской Республики. Ее структура определяется целями и задачами исследования и состоит из введения, четырех глав, выводов, списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснована актуальность темы, определены цель и задачи исследования, представлены основные положения, которые вынесены на защиту, научная новизна диссертационной работы, определяется практическая значимость исследования, а также сведения, касающиеся апробации полученных результатов.

**В первой главе «Суверенитет как государственно-правовая форма (теоретико-конституционный анализ)»** раскрываются вопросы, касающиеся сущности и юридической природы суверенитета, возникновение и эволюция идеи государственного суверенитета, понятие и признаки государственного суверенитета как основы конституционного строя. Данная глава включает в себя три параграфа.

**В параграфе 1.1 «Сущность и юридическая природа суверенитета»** отмечается, что суверенитет при переводе с французского означает верховная власть, т.е. есть организационно-политический и функциональный, а также юридический принцип государственной власти, выражающийся в верховенстве государства на своей территории и его независимости во внешних сношениях.

В работе указывается, что суверенитет провозглашается во всех конституциях современных государств. В отдельных отраслях права, например, конституционном праве, рассмотрение суверенитета проводится в рамках положений, закрепленных в Конституции КР от 5 мая 2021 года (далее Конституция КР). Предметом рассмотрения здесь выступает суверенитет как нормативная конструкция без детализации реальных оснований верховной власти, в частности в ст. 1 Конституции КР указано, что «Кыргызская Республика - независимое, суверенное, демократическое, унитарное, правовое, светское и социальное государство. Суверенитет Кыргызской Республики не ограничен и распространяется на всю ее территорию. Кыргызская Республика самостоятельно проводит внутреннюю и внешнюю политику».

Политические науки, напротив, суверенитет исследуют с позиции оснований и ресурсов верховной власти. При этом вопрос юридической легитимации и формализации суверенитета в нормативных документах национального и международного уровней исследуется фрагментарно.

Наука теории государства и права изучает закономерности существования и развития государственно-правовой действительности, поэтому односторонний подход в изучении суверенитета недопустим.

Отмечается, что суверенитет необходимо рассматривать как комплексное явление, обладающее политическими и юридическими признаками.

Для изучения и понимания природы суверенитета использованы работы основоположников учения о суверенитете государства, таких как Ж. Бо-дена, Т. Гоббса, Г. Гроция, Н. Макиавелли, Ж.Ж. Руссо, Г.В.Ф. Гегеля, А. То-квилля, К. Шмитта и др.

Мыслителями прошлого и современности предложено множество определений суверенитета, которые, так или иначе, несут в себе отпечаток политической ситуации определенной эпохи и идеологических предпочтений ученых, и нередко противоречат друг другу. Отсюда следует, что необходимо предложить такое понятие суверенитета, которое было бы применимо к характеристике государства любого типа, формы, на любом историческом этапе [Бредихин А.Л. *Суверенитет как политико-правовой феномен: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 4*].

При проведении исследования использовались научные труды по теории государства и права, конституционному праву и другим гуманитарным наукам зарубежных ученых, таких как Р.Г. Абдулатипов, Г.Б. Агабеков, С.С. Алексеев, Г.А. Алибаева, Н.Н. Арзамаскин, П.А. Астафичев, И.Н. Барциц, А.А. Безуглов, С.А. Богомолов, А.В. Буренин, С.Д. Валентей, Ф.И. Валяровский, С.Р. Вихарев, А.Н. Вылегжанин, М.В. Глигич-Золотарева, В.В. Горюнов, Н.И. Грачев, М.И. Дегтярева, М.С. Джунусов, В.А. Дорогин, А.Е. Жатканбаева, Р.Я. Евзеров, Е.В. Ереклинцева, Б.Л. Железнов, И.Б. Зильберман, В.И. Зуев, Д.Л. Златопольский, Х.Х. Избулатов, Л.М. Карапетян, П.А. Клоев, А.А. Кокошин, С.А. Комаров, Р.Н. Комахидзе, Ф.Ф. Конев, А.К. Котов, Б.С. Крылов, Э.Л. Кузьмин, Г.И. Курдюков, Д.Б. Левин, И.Д. Левин, А.И. Лепешкин, В.Я. Любашиц, А.В. Малько, В.В. Мамонов, Б.Л. Манелис, М.Н. Марченко, Е.Ю. Меренкова, А.А. Моисеев, Л.А. Морозова, А.З. Намазов, П.А. Оль, Н.И. Палиенко, Н.Б. Пастухова, Ю.С. Решетов, Р.А. Ромашов, Ю.П. Рыбакин, В.Е. Сафонов, А.В. Сеидов, Ю.Г. Судницын, А.Ф. Сулейманов, Э.В. Тадевосян, С.С. Тапсухаджиев, Ю.А. Тихомиров, И.П. Трайнин, Г.И. Тункин, И.А. Умнова, Н.А. Ушаков, А.М. Фарукшин, М.Х. Фарукшин, А.Г. Хабибуллин, Р.Ф. Хабиров, Р.С. Хакимов, А.Р. Халатов, Л.Ю. Черняк, В.А. Черепанов, В.Е. Чиркин, А.А. Чобан, Т.А. Шебзухова, В.С. Шевцов, Д.В. Шумков, Л.М. Шураева, А.С. Ященко и др.

Вопросам и процессам суверенизации стран посвящены работы таких отечественных ученых как Е.Д. Абдикаимова, А.А. Арабаева, А.Б. Анарбекова,

М.А. Ахметова, А.Д. Джекшенкулова, Д.С. Джумалиева, Э.Э. Дуйсенова, А.С. Карыбаевой, К.К. Керезбекова, Г.К. Кульдышевой, Э.А. Кочкаровой, З.К. Курманова, С.М. Муратбековой, В.И. Мансурова, Э.Н. Рахимбаева, Б.Дж. Рысмендеева, С.С. Сооданбекова, А.А. Токтогулова, Б.М. Торогельдиевой, М.К. Укушева, А.Б. Элебаевой и др.

В работе по теме были использованы диссертационные работы Котова А.К., по исследованию проблем государственного суверенитета Казахстана [Котов А.К. Государственный суверенитет Республики Казахстан: политико-правовой анализ становления и проблемы национально-государственного развития: автореф. дис. . д-ра юрид. наук. Алматы, 1994.], Грачева Н.И., по проблемам государственного устройства и суверенитета [Грачев Н.И. Государственное устройство и суверенитет в современном мире: вопросы теории и практики: дисс. ... док. юрид. наук. – М., 2009.], Черняк Л.Ю., относительно проблем государственного суверенитета [Черняк Л.Ю. Общетеоретические проблемы государственного суверенитета: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2007], Рыбакин Ю.П., по юридическим формам институционализации суверенитета [Рыбакин Ю.П. Юридические формы институционализации суверенитета: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2002], Мелешкиной Т.С., по вопросам политико-правовых механизмов защиты суверенитета [Мелешкина Т.С. Политико-правовые механизмы защиты суверенитета Российского государства: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2002], Халатова А.Р. по вопросам суверенитета как государственно-правовой институт [Халатов А.Р. Суверенитет как государственно-правовой институт: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2006], Валяровского Ф.И., относительно проблем конституционного строя [Валяровский Ф.И., Суверенитет в конституционном строе Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2003], Бредихина А.Л., по вопросам суверенитета как политико-правовой феномен [Бредихин А.Л. Суверенитет как политико-правовой феномен: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011], Шумкова Д.М., относительно проблем государственного суверенитета [Шумков Д.М., Социально-правовые основания государственного суверенитета Российской Федерации: Историко-теоретический анализ: Дисс. ... док. юрид. наук. – М., 2002], Эрмялиевой Н.А., по вопросам суверенитета федеративных государств [Эрмялиева Н.А. Суверенитет федеративного государства: проблемы конституционного закрепления и регулирования: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2007] и др.

Теоретическую основу исследования составили как уже было отмечено выше, научные труды отечественных и зарубежных ученых в области юриспруденции, истории, философии, политологии, посвященные понятию, сущности государства, государственному устройству, государственному суверенитету и т.д.

При исследовании проблемы суверенитета при различных формах государственного устройства, тенденций развития государства и суверенитета в условиях глобализации автор опирался на работы таких представителей других отраслей знаний - философии, политологии, социологии, религиоведения, истории, культурологии, этнографии, геополитики и др.

Многообразие понятий и определений категории «суверенитет», идей и представлений о ней обусловлено контекстом, в рамках которого они возникают и развиваются. Отсутствие единства во мнениях вызвано, прежде всего, тем, что решить эту проблему, пытаются представители различных наук. Однако правильному пониманию данной категории способствует общеправовая трактовка и юридический анализ ее сущности.

В работе указывается, что понятие «суверенитет» необходимо рассматривать, прежде всего, как юридическое, отражающее неотъемлемое свойство государства быть верховным внутри страны и независимым на международной арене [Черняк Л.Ю. *Общетеоретические проблемы государственного суверенитета: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – С. 4*]. Категория «суверенитет» занимает особое место при теоретическом и практическом рассмотрении современных проблем теории и истории государства и права, является фундаментальной, «субординирующей по отношению к себе все остальные государствоведческие категории и понятия» [Котов А.К. *Государственный суверенитет Республики Казахстан: политико-правовой анализ становления и проблемы национально-государственного развития: автореф. дис. . д-ра юрид. наук. Алматы, 1994. – С. 16*].

Интерес к проблемам суверенитета никогда не угасал, в частности были написаны большое количество диссертационных работ по этой проблеме. Они указаны выше.

В последнее время в науке все большее внимание начинает уделяться проблемам трансформации суверенной государственности в условиях глобализации современного мира. За последние годы этим вопросам были посвящены работы Пастуховой Н.В., по вопросам соотношения суверенитета и федеративной организации государства в условиях глобализации [Пастухова Н.В. *Суверенитет и федеративная организация Российского государства в условиях глобализации: конституционно-правовые аспекты: Дисс. ... док. юрид. наук. – М., 2010*], Каламановой С.В. по проблемам суверенитета государств в условиях глобализации [Каламанова С.В. *Суверенитет государства в условиях глобализации: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011*], Смирнова С.В., относительно проблем государственного суверенитета в условиях глобализации [Смирнов С.В.

Суверенитет современного государства в условиях глобализации: вопросы теории и практики: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011] и др.

Политическое содержание и юридическую форму государственного суверенитета условно можно обозначить как «политический суверенитет» и «юридический суверенитет» соответственно. При этом необходимо отметить, что самостоятельного значения указанные термины, не имеют и не являются по сути разными видами суверенитета.

Политический суверенитет означает реальную обеспеченность политической власти, господствующей в границах определенного государства, материальными и идеальными ресурсами, что позволяет самостоятельно формировать свою волю и выражать ее в правовых нормах.

Под материальными ресурсами необходимо понимать все те вещественные ценности, которые позволяют организованному в государство обществу существовать автономно и обеспечить свою безопасность. Это, например, вооруженные силы, богатства недр, финансы и т.д.

Идеальными ресурсами являются нематериальные факторы, обеспечивающие на психологическом уровне авторитет государственной власти. Такими факторами являются: идеология, харизма лидера, традиции (особенно в монархических государствах) и т.п. [Бредихин А.Л. *Суверенитет как политико-правовой феномен: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 6].*

Юридическое содержание суверенитета составляют функции и полномочия верховной власти, которые в совокупности могут быть определены как исключительная компетенция государства.

По мнению Грачева Н.И., идея и сущность государства наиболее полно проявляются в целях, внутренних структурных элементах и необходимых признаках государства. Они представляют собой наиболее содержательные, качественные компоненты феномена государства, взятого в развитии. Определение идеи и сущности государства требует выяснения того общего качества, которое присутствует как основополагающая составная часть в элементах, признаках и целях государства одновременно. Таким общим качеством является суверенитет. Суверенитет, проявляемый внешне как самостоятельное и независимое существование государственно организованного народа среди других стран и народов, есть основополагающая цель государства, для которой оно создается. Как свойство верховенства государственной власти по отношению к другим социальным силам внутри страны суверенитет есть необходимый признак государства, позволяющий обеспечить внутренний политико-правовой порядок, справедливый мир и согласие, создать условия для обретения необходимой мощи и культурного роста государства и государствообразующего народа. Как феномен

верховой власти государства, суверенитет есть самый важный элемент государства, без которого ни одно государство существовать не может [Грачев Н.И. *Государственное устройство и суверенитет в современном мире: вопросы теории и практики: дисс. ... док. юрид. наук.* – М., 2009. – С. 6].

Суверенитет является характеристикой только государства, никакое иное политико-территориальное образование, народ, нация (если они государственно не организованы на определенной территории), личность и т.п. этим качеством не обладают.

Проанализировав основные подходы на понимание источников суверенитета, можно прийти к выводу, что в государстве в узком смысле источником суверенитета, в зависимости от формы правления, выступает монарх в монархиях и народ в республиках. Источником суверенитета государства в широком смысле выступает государственно-организованный народ.

Говоря об особенностях суверенитета в условиях федеративного государства, необходимо отметить, что суверенитетом обладает только федерация в целом. Только федерация имеет суверенный характер, а субъекты федерации не являются суверенными политическими организмами, хотя активно участвуют в формировании суверенитета федерации.

Функционирующий суверенитет принадлежит государству, а не его субъектам. Суверенитет – прерогатива государства и реализуется его высшим органом власти; им не могут быть наделены структуры местных органов. Государст्वоподобные образования, образующих единое федеративное государство не обладают суверенитетом, им присуще иное качество, называемое суверенностью. Нельзя не согласиться с распространенным в юридической литературе мнением о том, что не может быть государства в государстве и суверенитета в суверенитете.

Большинство теорий суверенитета в федеративном государстве признает также категорию «региональный суверенитет». При этом суверенитет признается за субъектом федерации (в качественном отношении) либо в полном объеме (сепаративная теория), либо в ограниченном (теория ограниченного суверенитета и ее разновидности), или в определенной его доле (теория делимости государственного суверенитета). А в количественном отношении либо за всеми субъектами федерации, либо только за республиками [Черняк Л.Ю. *Общетеоретические проблемы государственного суверенитета: Дисс. ... канд. юрид. наук.* – М., 2007. – С. 10].

По мнению Рыбакина Ю.П., суверенитет как государственно-правовая форма ограничен в пределах своей институциональной компетенции, определяемой на основе трех критериев: юридическая легальность; подчинение общим,

независимым от государства, принципам права; соответствие национально-государственного суверенитета нормам международного права. Суверенитет в политическом обществе является властью верховного командования, эксклюзивной и непроизводной. В общем смысле суверенитет обозначает высшую власть, поставленную во главе иерархической лестницы власти. В более специфическом смысле суверенитет оформляет юридическую институционализацию верховной власти, которая стремится трансформировать подлинную силу в законную власть, практическую власть - в ее правовую форму [Рыбакин Ю.П. *Юридические формы институционализации суверенитета: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 4*].

Большое значение для раскрытия сущности суверенитета имеют его принципы и свойства. Если свойствам суверенитета посвящено большое количество научных работ, то принципы суверенитета практически не обозначаются, что вызывает необходимость разработки данных положений. Такими принципами являются: политико-юридический характер государственного суверенитета, который означает, что государственный суверенитет имеет как юридическую, так и политическую стороны, которые в своем единстве и формируют понятие суверенитета. Они соотносятся как форма и содержание где формой выступает юридический суверенитет, а содержанием — политический; суверенитет как необходимый атрибут государства. Этот принцип означает, что суверенитет является необходимым элементом государства. Государство может быть таковым только при наличии суверенитета, а суверенитет в свою очередь существует только в рамках государства; реальность суверенитета означает, что суверенитет должен наличествовать у государства фактически, а не только провозглашаться в нормативных актах; неисчерпаемость суверенных прав. Этот принцип предполагает то, что суверенитет не сводится к исчерпывающему перечню суверенных прав, так как носитель суверенитета волен принимать любые решения в соответствии с внешними условиями и внутренними ресурсами (экономическими, технологическими, природными и т.д.); непрерывность суверенитета предполагает, что действие суверенитета не ограничено определенным периодом времени и наступлением определенного события. Конституционные нормы в этой устанавливают как современное политико-правовое устройство государства, так и направлены далеко в будущее [Бредихин А.Л. *Суверенитет как политико-правовой феномен: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 10*].

Если провести анализ определений суверенитета, предложенных учеными-юристами и политологами, то в них преимущественно наблюдается односторонняя политическая либо юридическая позиция, что не позволяет объективно понимать



указанное явление. Но суверенитет представляет собой политико-правовое явление, где политическая и юридическая сторона находятся в неразрывной связи, и это необходимо учитывать при определении понятия суверенитета. Исходя из вышесказанного, необходимо предложить следующее понятие суверенитета. Под государственным суверенитетом понимаются сложный политико-правовой феномен, представляющий собой всеобъемлющее свойство государства, обобщающее все важнейшие признаки государства, означающее верховенство и независимость государственной власти, которые юридически выражают сущность государства и проявляются в соответствующих формах во внутри и внешнеполитической деятельности государства. При этом социально-политическое и юридическое содержание этих элементов на различных этапах цивилизационного процесса не остается неизменным.

**В параграфе 1.2 «Возникновение и эволюция идеи государственного суверенитета»** отмечается, что суверенитет есть самая важная качественная политическая и правовая характеристика государства. Он представляет собой основной элемент, признак и цель государственно организованного общества. Именно в суверенитете максимально полно проявляется идея и сущность государства.

Идея суверенитета с момента своего возникновения претерпела существенные изменения, расширила пределы познания в области теории государства и права, стала основным компонентом для формирования и развития концептуальных основ государственного суверенитета.

Представляется весьма актуальным рассмотрение проблем суверенитета современного государства сквозь призму комплексного исследования различных форм государственного устройства на основе которых возникают или формируются различные способы организации верховной власти [Грачев Н.И. *Государственное устройство и суверенитет в современном мире: вопросы теории и практики: дисс. ... док. юрид. наук. – М., 2009. – С. 25*].

Несмотря на то, что понятие государственного суверенитета возникло как идейно-теоретическое обоснование абсолютной власти монарха, политико-правовая практика показала, что социальная сущность этого государственно-правового феномена определяется более широким спектром характеристик, вследствие чего категория «государственный суверенитет» в современной юридической науке приобретает универсальное значение и используется в качестве комплексного признака государства независимо от формы правления и территориального устройства [Шумков Д.М. *Социально-правовые основания государственного суверенитета Российской Федерации: Историко-теоретический анализ: Дисс. ... док. юрид. наук. – М., 2002. – С. 4*].

По мнению Черняк Л.Ю., понятие суверенитета возникло как обоснование относительно более высокого положения королевской власти, по отношению к власти крупных феодалов, императора Священной Римской империи и папы римского [Черняк Л.Ю. *Общетеоретические проблемы государственного суверенитета: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – С. 22*].

По мнению Смирнова С.В., ни локальный греческий полис, ни Римская и Македонская империи, ни сакрализованные империи Древнего Востока не создали почвы для конструирования научной категории «суверенитет». Основоположителем теории суверенитета является Ж. Боден, Т. Гоббс придал содержанию государственного суверенитета абсолютный характер. Концепция народного суверенитета обоснована И. Альтузием и развитая Ж.-Ж. Руссо была направлена против абсолютного суверенитета монарха. Родиной теории национального суверенитета, как разновидности государственного, стала Франция, где уже в первых конституциях Великой Французской Революции был закреплён принцип национального суверенитета. Сущность его предполагалась в том, что источником и носителем власти является нация как единое и неделимое целое, организованное в государстве. В XX веке выдвинуты теории суверенитета права М. Краббе и Г. Кельзена, концепция правовой связанности суверенитета Л. Дюги, институционализм М. Ориу, «реалистическая теория» Г. Моргентау [Смирнов С.В. *Суверенитет современного государства в условиях глобализации: вопросы теории и практики: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 16*].

Идее государственного суверенитета предшествовало понятие автаркии (самоудовлетворенности) [Крылов Б.С. и др. *Проблемы суверенитета в Российской Федерации. – М., 1994. – С.11*]. полиса была чисто внутренним понятием, поскольку на его существование не могли оказывать влияния лежащие вне его политические образования. Смысл автаркии как признака государства состоял в том, что государство по своей природе таково, что оно не имеет над собой никакой подобной ему власти и в силах самостоятельно реализовать все свои полномочия. Понятие автаркии сложилось в конкретных исторических условиях, когда в Древней Греции, а затем в Древнем Риме возникла особая форма организации общества - города-государства (полиса). В соответствии с таким восприятием каждый полис представлялся как самостоятельная, обособленная гражданская община, не нуждающаяся в соседях и независимо от них удовлетворяющая потребности своих граждан в организации их публичной жизни [Шумков Д.М. *Социально-правовые основания государственного суверенитета Российской Федерации: Историко-теоретический анализ: Дисс. ... док. юрид. наук. – М., 2002. – С. 14*].

Понятие автаркии сложилось в конкретных исторических условиях, когда в Древней Греции, а затем в Древнем Риме возникла особая форма организации общества, форма города-государства (полиса). В соответствии с таким восприятием, каждый полис представлялся как самостоятельная, обособленная гражданская община, не нуждающаяся в соседях и независимо от них удовлетворяющая потребности своих граждан в организации их публичной жизни. Вместе с тем, не смотря на то, что сила государства-полиса определялась как критерием обеспечения внешней безопасности, так и способностью эффективного управления «внутренними делами», все-таки говорить о полной автономности применительно к данной форме социально-политической организации нельзя. Следует согласиться с замечанием Г. Еллинека, что самоудовлетворенность полиса была чисто внутренним понятием, поскольку на его существование не могли не оказывать влияния лежащие вне его политические образования.

Анализ эволюции учений, о суверенитете в отечественной политико-правовой мысли- позволяет выделить следующие тенденции, характерные различным этапам развития государства: а) XVIII в. - 1917 г. - восприятие достижений политико-правовой мысли Западной Европы и их последующая трансформация в соответствии с отечественными традициями государственного строительства; б) 1917 - 1990 гг. - отказ от классических представлений о суверенитете, разработка и обоснование этого вопроса применительно к новому типу - социалистическому; в) с 1991 г. - возврат к классическим представлениям о суверенитете, теоретическое переосмысление накопленного ранее опыта и использование этих достижений при строительстве государства [Каламанова С.В. *Суверенитет государства в условиях глобализации: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 23*].

Исследование советского периода подтвердило, что обостренное внимание к проблеме государственного суверенитета СССР, особенно её внешним аспектам, диктовалось необходимостью выстоять, сохранить государственность в условиях "враждебного капиталистического окружения", жесткой идеологической и военно-политической конфронтацией двух противостоящих общественных систем. Трактовка содержания суверенитета в советском союзном государстве на протяжении длительного периода времени определялась классовой природой социалистического государства как политической организации рабочего класса при национально-этническом характере государственных образований, входивших в состав Советского Союза. Лишь, исходя из такого подхода, можно было выяснить сущность и содержание государственного суверенитета Союза ССР и суверенитета союзных республик, совместимость суверенитетов Союза и республик. Государственный суверенитет СССР был по своему содержанию уникальным, многогранным явлением. Его особенности стали во многом

элементами политической идеологии, национального самосознания советских народов, оказывали и продолжают оказывать определенное влияние как на продолжателя Советского Союза - государства, возникшие на постсоветском пространстве 1-11.

В целом, в советский период основное внимание в изучении проблем суверенитета уделялось обоснованию сочетания суверенитета Союза ССР и союзных республик, что и было сделано в виде концепции уникальной советской федерации. В современном Кыргызстане можно выделить несколько этапов эволюции понимания концепции государственного суверенитета, которые нашли свое выражение в законодательстве.

Возникновение и развитие категории «суверенитет» происходило одновременно с появлением и развитием международного права и системы национальных государств.

В процессе генезиса либеральной политико-правовой мысли абсолютистская концепция суверенитета претерпела идеологическую ревизию по двум направлениям: 1) «смена субъектов»; 2) «ограничение суверенитета». Первое направление формирования идеи ограничения трансгрессивной сущности абсолютной государственной власти связано со сменой субъекта суверенной власти. Основной идеей этих ревизионистских, революционных по своей сути воззрений был «перенос» суверенитета с монарха на такие субъекты политической системы, как народ и нация. Соответственно, идея государственного суверенитета в его абсолютистской интерпретации трансформируется в учения о народном и национальном суверенитете. Второе направление развития идей об ограничении абсолютного суверенитета связано с формированием концепции «сдержек и противовесов», в рамках которой моделировались различные механизмы контроля за государственной властью и разграничения властных полномочий [Шумков Д.М. *Социально-правовые основания государственного суверенитета Российской Федерации: Историко-теоретический анализ: Дисс. ... док. юрид. наук. – М., 2002. – С. 21*].

Исторически имеются несколько принципиально различных вариантов механизма легитимного воспроизводства политико-правовой инфраструктуры суверенной власти: монархический - на основе наследственной передачи власти; нормативно-правовой — на основе конституции; децизионистский - на основе правоустанавливающего решения субъекта политической власти в условиях «чрезвычайного положения» и ситуации «правового разрыва» 1-3.

Познание правовой действительности позволяет сделать вывод о том, что миропорядок прошлого с его механизмами и институтами в целом демократического международного общения постепенно уходит в прошлое, а сам

принцип суверенитета подвергается содержательной эрозии. Растет число экспертов и специалистов упорно добивающихся под предлогом «вызовов глобализации, сдерживания «государств-изгоев» видоизменить понятие суверенитета, а то и полностью отказаться от этого «пережитка вестфальской эры» [Кузьмин Э.Л. *О государственном суверенитете в современном мире* //Журнал российского права. 2006. №3 – С. 4].

Современный Кыргызстан как государство берет свое начало после провозглашения суверенитета Киргизской ССР 15 декабря 1990 г. и с этого момента суверенитет Кыргызстана приобретает свое новое качественное состояние. Свообразием обладают как политическая, так и юридическая сторона суверенитета. Прежде всего, принципиально изменилась форма государства, структура государственных органов, система законодательства и иные юридические элементы суверенитета. С политической стороны с образованием современного Кыргызстана к власти пришла политическая сила, которая выражает иные интересы, чем господствующий класс в период СССР. Вместо марксистско-ленинского учения в страны ведущим стал либеральный подход, который предполагает политическое равенство людей, равенство их прав на жизнь, собственность и свободу, требование минимальной роли государства в жизни общества.

По мнению автора, в истории современного Кыргызстана выделяется четыре этапа эволюции понимания государственного суверенитета: провозглашение государственного суверенитета Кыргызстаном 15 декабря 1990 г.; принятие первой Конституции КР от 5 мая 1993 г.; закрепление суверенитета в Конституции КР от 27 июня 2010 года, в качестве парламентской республики; закрепление в Конституции КР от 5 мая 2021 года понимания суверенитета в качестве президентской республики.

**В параграфе 1.3 «Понятие и признаки государственного суверенитета как основы конституционного строя»** автор отмечает, что несмотря на традиционность и кажущиеся простоту и обыденность рассматриваемой тематики, она имеет важное теоретическое и практическое значение. Многие вопросы, касающиеся государственного суверенитета, остаются в течение ряда веков, вплоть до настоящего времени, весьма спорными и нерешенными, а потому вызывают многочисленные дискуссии. Фактически это касается всех сторон государственного суверенитета, но в первую очередь относится к его понятию и содержанию [Халатов А.Р. *Суверенитет как государственно-правовой институт: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 7].*

Основные формы государственного устройства - унитаризм, федерация, конфедерация - многократно выступали в качестве объекта и предмета научных

исследований. Однако в непосредственной связи с проблемой суверенитета они не исследовались.

С начала 90-х годов ушедшего столетия в Кыргызстане произошли существенные изменения, связанные с глубинными социально-экономическими, политическими и юридическими преобразованиями, затронувшими все сферы общественной жизни. Кризисные явления наблюдались в политике, экономике, и, самое главное, в области национально-государственных отношений.

Необходимо отметить, что существовавшие в тот период дезинтеграционные тенденции к настоящему моменту во многом преодолены. Определенный сдвиг в сторону выхода из кризиса наметился после принятия Конституции КР в 1993 году. Этот важнейший правовой акт заложил основы формирования принципиально новой системы.

В течение многовекового применения и изучения государственного суверенитета, в отечественной и зарубежной литературе сложилось множество различных определений его понятия и разнообразных представлений о его содержании. Г. Еллинек, например, рассматривал государственный суверенитет, как способность государства к «исключительному правовому самоопределению». Только суверенное государство, писал он, «может - в пределах установленных или признанных им самим правовых границ - совершенно свободно нормировать содержание своей компетенции» [Еллинек Г. *Общее учение о государстве* – СПб., 1908. – С. 363]. Суверенная государственная власть, по мнению Еллинека, означает власть «не знающую над собой никакой высшей власти; она является, поэтому, в то же время независимой и верховной властью. Первый признак проявляется преимущественно вовне, в сношениях суверенного государства с другими державами, второй - во внутренних отношениях, по сравнению с входящими в состав государства лицами» [Там же. – С. 347]

Л. Оппенгейм исходил из того, что государственный суверенитет есть «высшая власть, власть, не зависящая ни от какой другой земной власти». Суверенитет «в строгом и самом узком смысле этого слова», пояснял он, подразумевает «полную независимость, как в пределах страны, так и за ее пределами» [Оппенгейм Л. *Международное право. Т. I. Мир, Полутом I.* – М., 1948. – С. 130].

Анализируя сложившиеся о государственном суверенитете представления, нельзя не видеть, что общий смысл государственного суверенитета сводится, в конечном итоге, к верховенству государственной власти внутри страны по отношению ко всем другим, существующим в ее пределах социальным властям, различным объединениям граждан, а также по отношению к самим гражданам, а с другой - ассоциируется с независимостью государственной власти вовне страны, в

отношениях с другими суверенными государственными властями. При этом, под верховенством государственной власти, как одной из разновидностей социальной власти, понимается такая власть, которая имеет непререкаемый приоритет перед другими, существующими в обществе наряду с ней социальными властями. Действия верховной власти, подчеркивал Г. Гроций, не подчинены никакой иной власти «и не могут быть отменены чужой властью по ее усмотрению» [Гроций Г. *О праве войны и мира* // *История политических и правовых учений: Хрестоматия* / Сост. В. Ячевский. – Воронеж., 2000. – С. 345]. «Общим носителем» верховной власти является государство, а «носителем власти в собственном смысле» – «или одно лицо, или же несколько лиц, сообразно законам или нравам того или иного народа» [Там же].

Как отмечает В.Д. Зорькин, «несмотря на глубокие и многочисленные изменения, происходящие в мире в последние полтора десятилетия, государственный суверенитет остается основой конституционного строя большинства государств» [Зорькин В.Д. *Апология Вестфальской системы* // *Россия в глобальной политике. 2004. №3. Т.2.* – С. 18]. Государственный суверенитет — это незыблемое основание, на котором построена вся система современных национальных государств. По выражению С.М. Грохальски, «необходимость эволюции суверенитета не должна означать, что в наше время понятие суверенитета бессмысленно или мало что значит» [Грохальски С.М. *Государства в решении современных глобальных проблем (международно-правовые аспекты): дис. д-ра юрид. наук.* – М., 1998. – С. 147] Отказ от суверенитета как неотъемлемого признака государства, неминуемо приведет к хаосу в глобальном масштабе.

В государственно-правовых отношениях, суверенитет выступает как признанная государством народом (легитимная), внешне непроемкая, постоянная, юридически неограниченная верховная власть, обладающая универсальным полномочием на управление государством, в целом и концентрирующая монопольное право на принятие окончательных решений по всем вопросам общегосударственного значения.

Юридическое содержание суверенитета составляют функции и полномочия верховной власти, которые в своей совокупности могут быть определены как исключительная компетенция государства. Верховная власть выполняет роль политического центра – места принятия важнейших политических решений, имеющих прямое отношение к самому образованию, существованию и преобразованию (реформированию) государства. Поэтому ее основными функциями являются: учредительная функция, функция организации и управления государственной жизнью, функция поддержания и охраны политико-правового порядка, функция стабилизации и развития общественно-политического строя

государства. При осуществлении этих функций верховная власть выполняет одну, свойственную только ей, задачу — задачу организации государственного аппарата и управления его деятельностью [Грачев Н.И. *Государственное устройство и суверенитет в современном мире: вопросы теории и практики: дисс. ... док. юрид. наук.* – М., 2009. – С. 12].

Признаки государственного суверенитета необходимо рассматривать, исходя из широкого или узкого понимания государства. При этом важно их подразделять на «основные» (отражающие сущность государственного суверенитета) и «факультативные» (дополняющие основные). К основным признакам суверенитета государства в широком смысле относятся: неотъемлемое свойство (атрибут) государства; верховенство государства внутри страны (возможность государственно-организованного на определенной территории народа решать коренные вопросы своей жизнедеятельности) и независимость на международной арене (актуализация государственно-организованного народа на международной арене), а к факультативным - неотчуждаемость суверенитета. К основным признакам суверенитета государства в узком смысле относятся: неотъемлемое свойство (атрибут) государства; верховенство государства внутри страны (только государство может принимать решения, носящие определяющий характер внутри страны и распространяющиеся на всех лиц в рамках его территориальных границ) и независимость на международной арене (возможность быть самостоятельным субъектом международного права), а к факультативным - неотчуждаемость, единство и неделимость суверенитета [Черняк Л.Ю. *Общетеоретические проблемы государственного суверенитета: Дисс. ... канд. юрид. наук.* – М., 2007. – С. 24].

Суверенитет принадлежит государству в целом как единому политическому образованию. Его составными компонентами являются: единство системы государственной власти и ее независимость; территориальная целостность; самоопределение народов; разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и т.д. [Халатов А.Р. *Суверенитет как государственно-правовой институт: дисс. ... канд. юрид. наук.* – М., 2006. – С. 25]

**Глава 2. «Государственное устройство и суверенитет Кыргызской Республики: соотношение и взаимодействие»** посвящена изучению народного, национального и государственного суверенитета, их соотношения и правовой природы, а также конституционно-правового регулирования суверенитета в Кыргызской Республике. Данная глава включает в себя два параграфа.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации государственного суверенитета в его соотношении с такими понятиями, как «национальный суверенитет»,



«народный суверенитет», «государственная власть» и т.д.

**Предметом исследования** является политико-правовая характеристика содержания суверенитета государства, теоретические и практические проблемы его реализации.

**Методологической базой исследования** послужили современные методы познания, разработанные юридической наукой и апробированные практикой. Работа основана на использовании сравнительно-правового, историко-юридического, формально-юридического метода правового познания, использование которых, дало возможность провести в интересах решения поставленных задач обобщение различных подходов к содержанию государственного суверенитета, выявить основные угрозы государственному суверенитету государству и определить пути развития политико-правового механизма его защиты.

**В параграфе 2.1 «Народный, национальный и государственный суверенитет: соотношение и правовая природа»** автор отмечает, что понятие «государственный суверенитет», «национальный суверенитет» и «народный суверенитет» тесно взаимосвязаны и функционируют в единой системе. Так как, в современном демократически организованном обществе взаимоотношения между народом и государством определяется народным суверенитетом, который является основой государственного суверенитета, его верховенства, независимости и самостоятельности. При этом ни один народ не может считаться по-настоящему суверенным, если каждый индивид не обладает реальными правами и свободами, которые законодательно обеспечены и на практике внедрены в правоприменительную деятельность государства.

Основоположителем доктрины народного суверенитета считается Ж.-Ж. Руссо, который рассматривая суверенитет как общую волю народа, выделял три составляющие народного суверенитета: неотчуждаемость, неделимость, верховенство [Руссо Ж.Ж. *Трактаты*. – М, 1969. – С. 167-170].

Государственный суверенитет является выражением народного (национального) суверенитета. Он произведен от последнего. Суверенитет народа представляет собой юридическое и фактическое обладание народом всей полнотой государственной власти. Народ выступает ее единственным источником и носителем. Народ является носителем и обладателем суверенитета, и именно в силу этого обстоятельства принадлежащая ему государственная власть является суверенной государственной властью. Суверенитет народа выступает в качестве основы суверенитета народа выступает в качестве основы суверенитета государственной власти. Если народ

утрачивает суверенитет, то и государственная власть автоматически утрачивает свой суверенный характер. Суверенитет государства ограничен суверенитетом народа, которому принадлежит высшее право определять экономическую, социальную и политическую системы страны. Государственная власть обладает строгой зависимостью от своего источника и носителя. Чем выше степень зависимости государственной власти от своего носителя, тем больше степень его суверенности [Валяровский Ф.И. *Суверенитет в конституционном строе Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук.* – М., 2003. – С. 8].

Такого же мнения придерживается Смирнов С.В., который в иерархии понятий народный, национальный, государственный суверенитет на первом месте находится народный суверенитет, выражающий верховное, неотчуждаемое право народа определять свою судьбу, быть единственным носителем и выразителем верховной власти в государстве и обществе [Смирнов С.В. *Суверенитет современного государства в условиях глобализации: вопросы теории и практики: Дисс. ... канд. юрид. наук.* – М., 2011. – С. 4].

Рыбакина Ю.П. указывает, развитие общества привело к изменению в понимании государственного суверенитета. Теперь он стал рассматриваться не сам по себе, а лишь в комплексе с народным суверенитетом. Народный суверенитет отражает в понятийно-категориальной форме противоречия между гражданским обществом и абсолютной властью государства. Очевидной стала необходимость признания права всего населения государства быть единственным источником верховной власти. Государственный суверенитет стал рассматриваться в качестве производного от народного суверенитета. Оба понятия суверенитета представляются взаимосвязанными, поскольку невозможна полная реализация народом суверенитета без наличия государства, и наоборот, невозможно процветание развитого демократического государства, не признающего, так или иначе, суверенитета своего народа: государственный и народный суверенитет нераздельно сосуществуют в государственной и общественной жизни. Его можно определить как свойство и способность государства самостоятельно определять свою внутреннюю и внешнюю политику при условии соблюдения прав человека и гражданина, защиты прав национальных меньшинств и соблюдения норм международного права [Рыбакин Ю.П. *Юридические формы институционализации суверенитета: Дисс. ... канд. юрид. наук.* – М., 2002. – С. 16].

Исследуя вопросы соотношения государственного суверенитета с

народным национальным суверенитетом, Черняк Л.Ю. отмечает, что только государственный суверенитет выступает в качестве юридической категории. Категории народный и национальный суверенитет носят скорее философский, политический характер, *de jure* указывающий лишь на то, что, во-первых, источником суверенитета является народ (нация) и, во-вторых, на возможность нации самоопределиваться в виде отдельного государства (право на государственный суверенитет) или национальной автономии в рамках единого государства. Поэтому до образования государства нацией или народом говорить о наличии у них суверенитета (как верховенства внутри страны и независимости на международной арене) не приходится [Черняк Л.Ю. *Общетеоретические проблемы государственного суверенитета: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – С. 15*].

Рыбакина Ю.П. указывает, что типологизация юридических форм институционализации суверенитета базируется на различении источников и субъектов верховной власти, позволяющих классифицировать государственно-правовой, национальный и народный типы суверенизации государственности [Рыбакин Ю.П. *Юридические формы институционализации суверенитета: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 17*].

Основной методологической проблемой в определении политико-правового содержания суверенитета в его современной интерпретации является вопрос о пределах его компетенции. В этой связи ограниченность суверенитета, пределы его институциональной компетенции утверждаются в контексте трех подходов: как юридического самоограничения; как подчинения общим, независимым от государства принципам права; как ограничения национально-государственного суверенитета нормами международного права. Типологизация форм институционализации суверенитета базируется на различии источников верховной государственной власти. Таким образом, можно выделить государственную, народную и национальную (этническую) формы институционализации суверенитета [Рыбакин Ю.П. *Юридические формы институционализации суверенитета: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 18*].

Анализ триады составляющих суверенитета замыкает исследование сущности национального суверенитета, которая может быть двояким. При общегражданском подходе он отождествляется с государственным и народным суверенитетом, а понятие нации охватывает всех граждан государства вне зависимости от их национальной принадлежности, выступающих в данном случае как сограждане одной нации — создателей государства. Такое

отождествление национального суверенитета с народным суверенитетом характерно для развитых стран со сложившимся гражданским обществом. В рамках же этнического подхода суверенитет рассматривается как способность этноса к самоопределению, включая выбор формы политической организации государственного устройства.

По данному вопросу Мелешкина Т.С., указывает, что нецелесообразно разграничение государственного, народного и национального (в общегражданском смысле) суверенитета. Суверенитет не может принадлежать отдельным этносам, социальным группам, но только всему многоэтническому народу, нации, образующей государство. Признание суверенитета за отдельными этносами несет в себе угрозу единству государства и повлечет за собой его сепарационный распад, т.к. стать выразителем суверенитета этнос может только в результате самоопределения в форме создания самостоятельного и независимого (суверенного) государства [Мелешкина Т.С. *Политико-правовые механизмы защиты суверенитета Российского государства: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 17*].

**В параграфе 2.2 «Конституционно-правовое регулирование суверенитета в Кыргызской Республике»** отмечается, что правовая форма государственного суверенитета, т.е. юридический суверенитет, означает внешнее формальное закрепление свойств суверенитета в системе законодательства, структуре и компетенции органов государственной власти.

Суверенитет в данном смысле практически растворяется в законодательстве, и отдельные правовые нормы содержат некоторый его фрагмент. Например, конституция страны определяет основы государства, устанавливает положения о принадлежности власти, систему органов власти, политическую систему и т.д., то есть выражает суверенитет как некий набор необходимых атрибутов, требуемых государству для признания его таковым.

Законодательство содержит не только нормы, оформляющие содержание суверенитета, но и охраняющие его от посягательств. Так, Уголовный кодекс КР от 28 октября 2021 года № 127 в главе 41 содержит составы преступлений, против основ конституционного строя и безопасности государства.

Источниками государственного суверенитета являются те документы, где закреплён суверенитет. Например, конституция, которая провозглашает суверенитет; акты государств о признании суверенитета со стороны другого государства; декларация о суверенитете; декларация о независимости и другие

юридические документы, в которых провозглашается и обосновывается суверенитет данного государства.

В рамках своей компетенции государственные органы осуществляют власть путем издания властных распоряжений в виде нормативных актов, а также представляют государство в отношениях с другими странами и международными организациями. Единая система органов государственной власти обладает неограниченной компетенцией и каждый орган может принимать различные решения в рамках отведенных ему законом правомочий.

Говоря о проблеме суверенитета в конституционном строе Кыргызской Республики, необходимо выделить следующие принципиальные положения, имеющие существенное значение для развития отечественной конституционно-правовой доктрины и практики конституционного регулирования.

Наиболее естественной формой территориальной организации государственной власти является централизация, при которой формирование и деятельность всех местных органов полностью зависит от вышестоящих государственных уровней. При этом местным органам может быть делегирована весьма широкая компетенция путем деконцентрации полномочий, но их объем в любое время может быть пересмотрен, поскольку вышестоящие уровни власти и управления полностью контролируют деятельность нижестоящих. Поэтому деконцентрация власти имеет сугубо административную природу, хотя и может быть закреплена законом. Централизация и деконцентрализация в той или иной степени присутствуют в государственном устройстве любой страны [Грачев Н.И. *Государственное устройство и суверенитет в современном мире: вопросы теории и практики: дисс. ... док. юрид. наук. – М., 2009. – С. 37*].

По поводу закрепления суверенитета в России на основании анализа современной теории российского государственного суверенитета было предложено внести некоторые изменения в Конституцию РФ. Это, прежде всего выработка законодательного определения государственного суверенитета, прямое указание в законе на его источник (основу) и носитель [Черняк Л.Ю. *Общетеоретические проблемы государственного суверенитета: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – С. 28*].

Проведенное в данной диссертации исследование теоретических и практических проблем суверенитета современного государства в контексте процессов глобализации позволяет сделать следующий вывод: концепция суверенитета современного государства нуждается в уточнении. Так как,

существование в современном мире так называемых «несостоявшихся» государств, которые, обладая формально-юридическим суверенитетом, не могут реализовать его вследствие потери ресурсной базы, приводит к появлению прогнозов об отмирании системы суверенных национальных государств, и, соответственно, исчезновении концепции суверенитета в традиционном его понимании. Такой сценарий развития событий в интересах лишь очень небольшой части населения земного шара [*Смирнов С.В. Суверенитет современного государства в условиях глобализации: вопросы теории и практики: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 56*].

Некоторыми учеными представляется необходимым на общетеоретическом уровне отразить фактическое неравенство современных государств, и, соответственно, их реальных возможностей по осуществлению верховенства и независимости в процессе достижения поставленных ими целей и задач с опорой на собственные институциональные, материальные, кадровые, идеологические и иные ресурсы. По их мнению, необходимо ввести в понятийно-категориальный аппарат общей теории государства понятия «формально-юридический государственный суверенитет» и «фактический государственный суверенитет» [*Смирнов С.В. Суверенитет современного государства в условиях глобализации: вопросы теории и практики: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 57*].

В советский период основное внимание в изучении проблем суверенитета уделялось обоснованию сочетания суверенитета Союза ССР и союзных республик, что и было сделано в виде концепции уникальной советской федерации. В современном Кыргызстане можно выделить несколько этапов эволюции понимания концепции государственного суверенитета, которые нашли свое выражение в законодательстве.

Факторы ослабления государственного суверенитета по степени опасности и роли субъективного фактора предлагается подразделить на риски, вызовы и угрозы и ввести соответствующие понятия в общую теорию государства и права. В условиях глобализации видоизменяются ранее существовавшие и появляются новые риски, вызовы и угрозы государственному суверенитету.

Сторонниками ограниченного суверенитета в качестве средства ограничения государственного суверенитета чаще всего рассматривается международное право. Однако признание Конституцией КР (п. 3 ст. 6) того, что «Общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры, вступившие в силу в соответствии с

законодательством Кыргызской Республики, являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики» вовсе не означает самоограничения суверенитета государства, так как это есть проявление абсолютного суверенитета, добровольно выполняющей свои международно-правовые обязательства. Это является основанием считать неоправданной позицию отдельных специалистов, рассматривающих подобное самоограничение в рамках международных отношений, в качестве обоснования возможности ограничения суверенитета государства.

Признаками суверенного государства являются независимость и самостоятельность государственной власти, территориальная целостность, собственная юрисдикция и правовая система. Однако эти характеристики нельзя возводить в абсолют, ибо все страны обладают ограниченным суверенитетом, так как в мировом сообществе все взаимосвязано и взаимообусловлено. Стопроцентный суверенитет невозможен. Все дело в грамотном умении поделить им [Халатов А.Р. *Суверенитет как государственно-правовой институт: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 26*].

Суверенитет государства определяется не столько наличием об этом записи в конституции и других законодательных актах, сколько объемом его полномочий и прав. Суть суверенитета, в конечном счете, сводится к вопросам: относится ли он к основным сущностным свойствам или признакам государства или его следует рассматривать в качестве второстепенного признака? Обладает ли суверенитет по отношению к государству и государственной власти основополагающим характером или же он имеет по отношению к ним прикладное значение? Ответы на данные вопросы носят принципиальный характер, поскольку от них в значительной степени зависит решение целого ряда других, неразрывно связанных с ними проблем: создание целостного хозяйственного механизма страны, эффективного построения системы государственного управления, сохранение единого правового пространства и т.д. [Халатов А.Р. *Суверенитет как государственно-правовой институт: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 26*].

Распространение суверенитета Кыргызской Республики на всю ее территорию, означает, что государственная территория является пространственным пределом распространения государственной власти Кыргызской Республики. Территориальное верховенство государственной власти выражается в том, что в пределах территории Кыргызской Республики

не допускается иной власти, которая могла бы существовать наряду с ней или вне ее контроля.

В области государственного устройства Кыргызстана в настоящее время сохраняется еще немало нерешенных проблем, большинство которых связаны с необходимостью дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей отношения высших органов власти. Отмеченные обстоятельства вызывают необходимость научной оценки идущих в стране процессов с точки зрения действующего права и конкретизации важнейших правовых понятий с учетом новых социально-политических реалий.

В процессе исследования выявлены факторы, обуславливающие особенности государственного суверенитета современного Кыргызстана. Это:

- унитарная модель суверенитета, основанная на единстве суверенитета Кыргызской Республики в качестве государства;

- недостаточно развитая политическая система, в рамках которой существующие политические отношения не в полной мере соответствуют закреплённому конституционному порядку;

- незавершенный процесс формирования государственной идеологии.

Правовые средства обеспечения государственного суверенитета - это юридический инструментарий (структурно-функциональные институты и технологии), при помощи которого гарантируется и поддерживается состояние верховенства государственной власти, независимость и индивидуальность государства как самостоятельного субъекта права. К числу правовых средств обеспечения государственного суверенитета прежде всего следует отнести: конституционное закрепление принципа государственного суверенитета, регламентацию на конституционном уровне разграничения властных полномочий между высшими органами государственной власти, нормативное закрепление принципов соотношения норм международного и национального права [Шумков Д.М. *Социально-правовые основания государственного суверенитета Российской Федерации: Историко-теоретический анализ: Дисс. ... док. юрид. наук. – М., 2002. – С. 47].*

Анализ действующей Конституции КР свидетельствует о том, что в государственном суверенитете проявляется сущность высшей государственной власти. Он выступает как качественная характеристика государственной власти, выражая ее верховное положение внутри страны и независимость вовне.

Актуальной задачей остаются дальнейшее укрепление вертикали власти и связанная с ней административная реформа. Предстоит довести до



конца реформирование системы и структуры органов власти, урегулировать вопросы с органами местного самоуправления. Следует уделять особое внимание повышению эффективности взаимодействия и координации органов государственной власти и местного уровней между собой и институтами гражданского общества.

Выработаны научно-практические рекомендации по дальнейшему совершенствованию законодательства о государственном суверенитете Кыргызской Республики. Они должны проявиться в особой роли государства, особенно исполнительной вертикали власти, приоритете в общественном сознании и социальной практике социально-экономических свобод над формально-юридическими. Эта концепция предусматривает учет в политическом устройстве страны ее особенностей на базе сохранения и укрепления суверенитета Кыргызстана.

**ГЛАВА 3. «Механизм обеспечения государственного суверенитета в Кыргызской Республике»** рассматривает вопросы обеспечения государственного суверенитета в условиях социально-экономической глобализации, а также структура и содержание механизма обеспечения суверенитета Кыргызской Республики. Данная глава включает в себя два параграфа.

**В параграфе 3.1 «Обеспечение государственного суверенитета в условиях социально-экономической глобализации»** отмечается, что ведутся споры о понятии, содержании, моменте возникновения глобализации, однако не отрицается сила и глубина воздействия этого феномена на весь комплекс сторон современной жизни, в том числе на государство и право [*Смирнов С.В. Суверенитет современного государства в условиях глобализации: вопросы теории и практики: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 34*].

Государственное устройство есть политико-правовое явление, представляющее собой обусловленное географическими, внешне- и внутривнутриполитическими условиями и местными особенностями разделение территории страны на определенные составные части, в соответствии с которыми строится структура и осуществляется деятельность органов государственной власти и управления.

Исходя из того, кому, каким органам принадлежат суверенные права и как они распределяются между ними, выделяют различные виды организации верховной власти и ее реализации, получившие наименование форм правления. При любой из этих форм - абсолютной или ограниченной монархии, парламентарской или президентской республике и т.д. - верховная власть

всегда в идеале должна представлять собой единый и единственный, самый высокий уровень принятия общегосударственных решений, являя собой властный центр, находящийся на вершине государственной пирамиды и концентрирующий все полномочия суверенного значения [Грачев Н.И. *Государственное устройство и суверенитет в современном мире: вопросы теории и практики: дисс. ... док. юрид. наук. – М., 2009. – С. 48*].

Однако на организацию верховной власти и порядок принятия решений по вопросам суверенного значения оказывает влияние и форма государственного устройства, определяющая степень политико-правового единства для каждой страны в сложившихся исторических условиях [Там же. – С. 48].

В условиях глобализации государственный суверенитет продолжает выступать в качестве важнейшей правовой категории, отражающей трансформации системы современных государств и негосударственных организаций. Суверенитет является имманентным признаком государства, а не государственной власти, кроме того, недопустимо отождествление государственного суверенитета и государственной власти [Смирнов С.В. *Суверенитет современного государства в условиях глобализации: вопросы теории и практики: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 57*].

При этом, по мнению Халатова А.Р., суверенное государство остается суверенным только до тех пор, пока другие суверенные государства позволяют ему быть таковым, то есть эта суверенность всегда существует в некоторой системе антагонистических отношений. Эта система не имеет какой-то постоянной логики, кодекса или институционального основания, ее единственное условие - это стремление всех ее агентов сохранить свой суверенитет, и, по возможности, сделать его более гарантированным [Халатов А.Р. *Суверенитет как государственно-правовой институт: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 18*].

Феномен суверенитета требует широкого, многостороннего исследования с учетом особенностей обеспечения не только политической, но и экономической, культурной, религиозной, языковой независимости. В современном мире достаточно четко проявилась тенденция разрушения политического суверенитета в результате размывания экономического и идеологического суверенитета [Мелешкина Т.С. *Политико-правовые механизмы защиты суверенитета Российского государства: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 5*].

Содержанием экономического суверенитета является верховенство и самостоятельность государства в организации и управлении государственным хозяйством и независимость в принятии экономических решений в рамках международных отношений.

Правовой суверенитет государства заключается в самостоятельном построении и использовании обособленной и независимой системы юридических норм, обеспечении единства правового пространства государства и решении вопроса о соотношении внутригосударственного права с нормами международного уровня.

Идеологический суверенитет выражается в возможности государства самостоятельно и независимо от кого бы то ни было определять идеологические ориентиры государственного и общественного развития.

**В параграфе 3.2 «Структура и содержание механизма обеспечения суверенитета Кыргызской Республики»** отмечается, что фундаментом юридической конструкции суверенитета являются суверенные права государства, которые реализует своими актами верховная власть. Они выступают основой правового статуса государства и его верховной власти. Эти права составляют правовую сущность верховной власти и юридическое содержание ее деятельности. В отличие от других правомочий государства, суверенные права осуществляются самой верховной властью и не могут быть переданы производным от нее государственным органам или уровням власти либо другим государственным или международным союзам без риска потери суверенитета либо его ограничения.

К суверенным правам относятся правомочия по решению таких вопросов, самостоятельное решение которых позволяет государству и его народу существовать независимо от других государств и народов, а власти, организующей их жизнедеятельность, - быть высшей, верховной. К таким правам относятся: право на конституирование политико-правового порядка; право организации и реорганизации системы государственной власти; право установления территориального устройства государства; право заключения международных договоров; право решения вопросов войны и мира, обороны и безопасности государства; право введения и отмены чрезвычайного положения; право установления мер и средств принуждения и наказания, определения их целей, видов и способов *[Грачев Н.И. Государственное устройство и суверенитет в современном мире: вопросы теории и практики: дисс. ... док. юрид. наук. – М., 2009. – С. 9].*

Объективный и естественный процесс глобализации, как и интеграции, развивается вследствие существования национальных государств, роль которых становится все более важной. Требования глобализации усиливают взаимозависимость государств, ведут к расширению полномочий международных, неправительственных и других организаций, а также интеграционных объединений, что способствует сотрудничеству, защите и воплощению их национальных интересов и достижению общих целей, содействует реализации государствами их суверенных прав. При этом государственный суверенитет, значение которого неоднократно менялось на протяжении истории, в настоящее время не умалается, передача суверенных прав государства свидетельствует о реализации суверенитета [Каламанова С.В. *Суверенитет государства в условиях глобализации: дисс. ... канд. юрид. наук.* – М., 2011. – С. 6].

Ни формально-юридический, ни фактический государственный суверенитет недопустимо отождествлять с совокупностью суверенных прав государства. Различение формально-юридического и фактического государственного суверенитета позволяет современному государству сосредоточить необходимые силы и средства для выявления факторов ослабления суверенитета и помогает выстроить эффективную систему гарантий государственного суверенитета, что, конечном счете, предотвращает потерю государственного суверенитета и укрепляет его. Основными факторами ослабления суверенитета современного государства являются: появление наряду с системой суверенных государств дополнительных «центров силы»; деятельность ТНК; враждебные действия государств в политической и экономической сферах, в том числе применение технологии «цветной революции» и деятельность «частных армий»; развитие идеологии нигилизма применительно к концепции суверенитета; использование доктрины «гуманитарной интервенции» для прямого нарушения норм международного права; новые особенности проблемы миграции населения, сепаратистские стремления политических сил отдельных регионов, находящихся в составе единого государства; терроризм [Смирнов С.В. *Суверенитет современного государства в условиях глобализации: вопросы теории и практики. Дисс. ... канд. юрид. наук.* – М., 2011. – С. 12].

Важнейшим фактором стабильного государственно-правового развития государства является обеспечение его экономического суверенитета, который проявляется в возможности государства самостоятельно и независимо строить свою внутреннюю и внешнюю экономическую политику. В условиях

геоэкономической трансформации современного мира для государства наибольшее значение приобретает обеспечение правового энергетического порядка и энергетической безопасности- лежащих в основе энергетического суверенитета и выступающих гарантией национальной безопасности страны [Мелешкина Т.С. *Политико-правовые механизмы защиты суверенитета Российского государства: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 11*].

В целях дальнейшего практического укрепления и совершенствования государственного суверенитета Кыргызской Республики необходимо:

- создать правовую базу и закреплённый конституционным законом механизм обеспечения гарантий государственной целостности Кыргызской Республики;

- обеспечить верховенство законодательства;

- в практике государственного устройства стремиться к проведению научно обоснованной политике на местах, осуществить выравнивание экономического потенциала и уровня жизни регионов, обеспечения единого правового статуса человека и гражданина на всей территории Кыргызской Республики.

**ГЛАВА 4. «Государственный суверенитет в системе современных международных отношений»** включает рассмотрение соотношения процесса глобализации и суверенитета государства, а также интеграционных процессов и государственного суверенитета. Данная глава включает в себя два параграфа.

**В параграфе 4.1 «Процесс глобализации и суверенитет государства»** автором отмечается, что глобализация предъявляет повышенные требования к качеству власти и компетенции государственного управления.

Само понятие «глобализация» появляется в науке в первой половине 80-х гг. XX века. Тем не менее, многие вопросы, связанные с глобализацией, не получили единой интерпретации ни в зарубежной литературе, ни в отечественной. Для их эффективного практического разрешения необходима глубокая научная разработка и междисциплинарный анализ проблем, с которыми сталкивается современный мир. Значительный вклад в исследование глобализационных процессов внесли виднейшие западные исследователи С. Амин, Д. Армстронг, Б.Р. Барбер, У. Бек, З. Бжезинский, Ф. Бродель, И. Валлерстайн, Г. Вельмейер, Э. Гидденс, А. Калиникос, В. Конноли, И. Кларк, Т. Левитт, Г.-П. Мартин, Д. Медоуз, М. Олброу, К. Омае, Дж. Петрас, Р. Робертсон, Дж. Розенау, Дж. Сорос, Р. Фолк, Т. Фридман, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон, Г. Шуман и др. [Смирнов С.В. *Суверенитет современного*

*государства в условиях глобализации: вопросы теории и практики: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 14].*

Отмечается, что необходима дальнейшая консолидация власти и общества вокруг целей национального возрождения и развития государственного суверенитета в условиях глобализующегося мира, новых вызовов и угроз человечеству.

Важное значение имеет проблема раскрытия политико-правовой природы государственного суверенитета в международном праве, реализации государствами своего суверенитета в международных отношениях.

Вместе с тем, по мнению Марченко М.Н., в настоящее время нельзя утверждать, что широкий спектр вопросов, связанных с глобализацией, получил надлежащую научную основу. Фундаментальные отечественные исследования воздействия глобализационных процессов на государственно-правовые явления пока относительно немногочисленны [*Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. – М.: Проспект, 2008*].

Представляется также, что проблема изменения концепции государственного суверенитета в условиях глобализации, несмотря на определенное количество научных статей, диссертации, появившиеся в последнее время, изучена в недостаточной степени.

В современном мире глобализация оказывает воздействие на все без исключения сферы жизнедеятельности общества, формирует новые и трансформирует ранее существовавшие риски, вызовы и угрозы государственному суверенитету.

Процессы глобализации и интеграции ведут к существенной модификации государственного устройства в современном мире.

При этом, необходимо отметить, что в современных условиях глобализации некоторыми учеными отрицается сама необходимость существования категории «государственный суверенитет». Так, например, по мнению М. Хардта и А. Негри, государственный суверенитет в его классическом понимании не справляется с задачей усмирения глобального хаоса, а потому необходим новый суверенитет, отвечающий императиву демократии. Поэтому «первой и главной задачей. является разрушение суверенитета ради утверждения демократии» [*Хардт М., Негри А. Множество: война и демократия в эпоху империи. – М.: Культурная революция, 2006. – С. 426*]. Другие предлагают ограничить суверенитет (теории ограниченного суверенитета), либо сводят его на нет (теория несuverенного государства) [*Сорос Дж. О глобализации. – М.: Эксмо, 2004*].

– С. 25; Черняк Л.Ю. *Теории отрицания государственного суверенитета: основные подходы* // Академический юридический журнал. 2008. №1. – С.4].

Несмотря на то, что изучению понятия, сущности, содержания, суверенитета уделялось значительное внимание в прошлом, до сих пор данная проблематика не утратила своего теоретического и практического значения. Далеко не все аспекты, связанные с суверенитетом- государства можно считать исследованными. В частности, под влиянием такого довольно сложного, многоуровневого и весьма противоречивого процесса как глобализация, который привносит изменения и преобразует основы прежнего мироустройства, происходит смена мировоззренческих парадигм. В результате рассмотрение практически всех аспектов развития современного общества без учета данного процесса становится невозможным.

Не менее спорным является соотношение международного права и суверенитета. Как представляется эти понятия не взаимоисключают, а наоборот дополняют друг друга. Суверенитет выступает предпосылкой международной правосубъектности и все современное право построено на уважении суверенных прав государств. Вопрос о государственном суверенитете нашел свое развитие как в теории государства и права, так и в конституционном и международном праве. В рамках теории государства и права и конституционного права этот вопрос обычно рассматривался во внутреннем аспекте, а в международном праве в аспекте независимости государства на международной арене [Черняк Л.Ю. *Общетеоретические проблемы государственного суверенитета: Дисс. ... канд. юрид. наук.* – М., 2007. – С. 4].

Суверенитет государств выражается также в том, что и в рамках международного права все государства имеют равные права и обязанности. В связи с этим, на государства накладывается обязанность уважать право друг друга определять и осуществлять по своему усмотрению их отношения с другими государствами, согласно международному праву и другим общепризнанным принципам и нормам этой правовой системы. Важной качественной характеристикой государственного суверенитета является то, что границы государств могут изменяться, в соответствии с международным правом, мирным путем и по договоренности. Государственный суверенитет характеризуется также правом государств по своему усмотрению принадлежать или не принадлежать к международным организациям, быть или не быть участниками международных договоров, включая право быть или не быть

участниками союзных договоров [*Резолюция 2131 (XX) от 21 декабря 1965 г. «Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета» // Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей ООН на двадцатой сессии. 21 декабря - 22 декабря 1965 г. ООН. Нью-Йорк, 1966. С. 16-17; Резолюция 2625 (XXV) от 24 октября 1970 г. «Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций» // Организация Объединенных Наций. Сборник документов. М, 1981. С. 460-469*].

Сегодня нет, и не может быть абсолютной и неограниченной государственной власти, что не означает признание суверенитета реликтом прошлого. Ограничение компетенции государства, постепенно ведет к преобразованиям в понимании суверенитета и производных из него категорий. Для современного государства, включенного во все виды зависимости, ограничение существующей суверенной власти есть уважение к суверенитету других государств и добросовестное исполнение взятых на себя международных обязательств. Сегодня в качестве основополагающей концепции при оценке положения государства выступает идея взаимозависимости государств, которая, не является антонимом суверенитета, даже в тех случаях, когда подразумеваются некоторые ограничения на независимость и самодостаточность государства. Суверенитет есть неотъемлемое свойство государства. Самостоятельное, полновластное внутри и независимое вовне государство всегда суверенно. Распространенная в литературе точка зрения о том, что международная взаимозависимость государств ведет к девальвации суверенитета, не может быть признана верной. Она абсурдна хотя бы по той причине, что именно обладание суверенитетом является основанием международной правосубъектности государств, делает их основными и первичными субъектами международного права, которым обязаны своим существованием все другие категории субъектов. Необходимо отметить, что в современных условиях глобализации мировой экономической и политической жизни, необходимости координации усилий государств в борьбе с новыми угрозами миру и стабильности, именно проблема международно-правового ограничения суверенитета приобретает особую значимость. Это объясняется еще и тем, что перед Российской Федерацией встают важнейшие задачи по выработке эффективной внешнеполитической концепции, налаживанию отношений с отдельными государствами и мировым



сообществом в целом [Валяровский Ф.И. Суверенитет в конституционном строе Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. – С. 11].

Глобализация как объективный процесс создает для государственного суверенитета Кыргызской Республики как определенные дополнительные возможности, так и существенные риски. Выгодная адаптация к процессам глобализации и интеграции предполагает четкую ориентацию на последовательное сближение с ведущими странами.

**В параграфе 4.2 «Интеграционные процессы и государственный суверенитет»** отмечается, что

В настоящее время, в условиях появления новых влиятельных факторов на международной арене, угрожающего роста влияния транснациональных корпораций на международную и внутреннюю политику государств, возникновения новых наднациональных организаций и расширения полномочий ранее существовавших, перехода от биполярного мира к иным формам соотношения политической, экономической и военной мощи, построения системы международной безопасности и борьбы с международным терроризмом, увеличения числа локальных конфликтов, «горячих точек» актуальность изучения концепции суверенитета современного государства трудно переоценить.

Неоднозначность оценки последствий глобализации, которая объясняется различными идеологическими установками исследователей данного процесса, приводит к неодинаковым выводам о государственном устройстве в современном мире. Получают особую актуальность вопросы, связанные с ролью и местом государства, его суверенитета, которые могли бы согласовываться с реалиями глобализации и ее вызовами.

Вместе с тем взаимозависимость государств, их вступление в различные организации, объединения, союзы, имеющие различную правовую природу, под воздействием глобализации актуализируют вопросы не только о государственном суверенитете, но и о характере объединения государств. Кроме того, понимание процесса глобализации является, важным и для Кыргызстана, поскольку она, находится в процессе вхождения в глобализационное пространство.

Исходя из общетеоретической схемы «цель — средство — результат», для обеспечения формально-юридического и фактического государственного суверенитета и эффективности действия гарантий суверенитета в целом, и в особенности, правовых средств представляется необходимым в

правотворческой деятельности государства выявлять, анализировать и учитывать факторы, ослабляющие суверенитет (риски, вызовы и угрозы), и, исходя из цели противодействия им, формулировать в нормативно-правовых актах соответствующие установления (нормы), содержащие процедуры по их нейтрализации и применять их, постоянно совершенствовать систему гарантий государственного суверенитета [Смирнов С.В. *Суверенитет современного государства в условиях глобализации: вопросы теории и практики: Дисс. ... канд. юрид. наук.* – М., 2011. – С. 18].

## **ВЫВОДЫ:**

Исследование позволило соискателю сформулировать ряд выводов и предложений:

1. Государственный суверенитет в юридической науке приобретает универсальное значение и используется в качестве комплексного признака государства независимо от формы правления и территориального устройства.

2. Глобализация выступает фактором, разрушающим суверенную национальную государственность и существенным образом трансформирующим классические формы государственного устройства. Возрастающая неспособность современных государств к регулированию глобальных процессов и, как следствие, ослабление их суверенитета носят достаточно объективный характер.

3. Суверенитет государства в широком смысле - это неотъемлемое свойство государства свободно выбирать и развивать свою политическую, социальную, экономическую и культурную систему и выступать самостоятельным субъектом международного общения. Суверенитет государства в узком смысле - это исключительное свойство государства быть такой организацией властвования, которая свободно и самостоятельно представляет свои интересы на международной арене и принимает решения, носящие определяющий характер внутри страны и распространяющиеся на всю его территорию, вне зависимости от того, представляет оно интересы всего государства в целом или его отдельных групп, классов и т.д.

4. Концепция государственного суверенитета нуждается в уточнении с учетом изменившихся условий существования современного государства, которому необходимо своевременно выявлять и эффективно устранять факторы, ослабляющие государственный суверенитет, а также создавать действенную систему гарантий государственного суверенитета.

5. Возникновение и развитие категории «суверенитет» происходило одновременно с появлением и развитием международного права и системы национальных государств. Суверенитет государства в международных отношениях есть реально существующая независимость государства, которая ограничена общепризнанными нормами международного права.

6. Гарантии государственного суверенитета представляют собой систему общих условий и специальных правовых средств обеспечения государственного суверенитета.

7. Глобализационные процессы, наблюдаемые в современном мире, охватывают все сферы жизнедеятельности общества и государства, оказывают влияние на политическую, экономическую, социальную и духовную области общественной жизни. Процессы глобализации, приобретающие все большее ускорение в последние годы, порождают ослабление экономической самостоятельности государств, угрозу их территориальной целостности, безусловно, серьезно воздействуют на функционирование государств, их базовые институты и, прежде всего, на суверенитет.

8. Государственный суверенитет как основа национальной безопасности предполагает законодательное обеспечение мер по его защите, а также территориальной целостности, беспрепятственного осуществления полномочий высших органов государственной власти и верховенство законодательства на всей территории государства.

9. Государственный суверенитет эта категория являющееся сущностной характеристикой любого государства, а в Кыргызской Республике, государственный суверенитет является принципом, предопределяющим всю систему и содержание принципов ее государственного устройства.

10. Суверенитет современного Кыргызстана проявляет тенденцию к укреплению. Действия верховной власти в настоящее время направлены на укрепление материальных и идеальных основ суверенитета, таких как национальная безопасность, обороноспособность, социально-экономическое благополучие, национальная идея и др. Общий план дальнейших действий верховной власти по укреплению суверенитета изложен в программных документах (стратегиях, доктринах, концепциях).

11. Суверенитет государства, будучи одним из базовых принципов конституционного строя, выступает юридической гарантией функционирования, других принципов государственного строя. Государственный суверенитет как конституционная гарантия единства государства обеспечивает верховенство Конституции КР и законов и территориальную целостность.

12. Выявлены правовые механизмы развития и модификации государственного суверенитета в условиях глобализации, новых вызовов и угроз.

13. В целях дальнейшего упрочения единства политического, правового и экономического пространства Кыргызстана как гарантий ее суверенитета необходимо наращивать данный процесс, решая тесно связанные с ним вопросы создания механизма обеспечения государственной целостности Кыргызской Республики.

14. Государственный суверенитет — это не только принцип конституционного строя Кыргызской Республики, но и основополагающее начало организации государства. Предстоит большая работа по совершенствованию отечественного законодательства в части, касающейся закрепления юридических гарантий государственного суверенитета государства.

15. В контексте современной государственной стратегии развития страны, требует особого внимания проблема совершенствования механизма реализации государственного суверенитета внутри страны. В этом процессе необходимо в полной мере обеспечить верховенство права.

16. В международном праве обозначились новые подходы к вопросам международной правосубъектности, что не может не сказываться на подходах к исследованию государственного суверенитета. Особое влияние на эту проблему оказывают рост взаимозависимости в мире, процессы международной интеграции и глобализации, новые вызовы и угрозы, с которыми сталкивается человечество

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

1. Асанбекова, Дж. Ж. Понятие суверенитета [текст] / Дж. Ж. Асанбекова // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. – Бишкек, 2016. – № 4. – С. 8-10. <https://www.ksla.kg/media/ckeditor-upload/2022/01/20/no4-2016.pdf>

2. Асанбекова, Дж. Ж. Формы осуществления суверенитета в Кыргызской Республике [текст] / Дж. Ж. Асанбекова // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. – Бишкек, 2016. – № 4. – С. 10-12. <https://www.ksla.kg/media/ckeditor-upload/2022/01/20/no4-2016.pdf>

3. Асанбекова, Дж. Ж. Принципы обеспечения внутренней безопасности в суверенном государстве [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, А. Ж. Турдубаев // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. – Бишкек, 2017.

– № 1. – С. 79-82. <https://www.ksla.kg/media/ckeditor-upload/2022/01/20/no1-2017.pdf>

4. Асанбекова, Дж. Ж. Методы обеспечения внутренней безопасности в суверенном государстве [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, А. Ж. Турдубаев // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. – Бишкек, 2017. – № 1. – С. 82-85. <https://www.ksla.kg/media/ckeditor-upload/2022/01/20/no1-2017.pdf>

5. Асанбекова, Дж. Ж. Правовая защита равенства прав и свобод мужчин и женщин в суверенном Кыргызстане [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, А. Ж. Жолдошбекова // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. – Бишкек, 2017. – № 4. – С. 8-11. <https://www.ksla.kg/media/ckeditor-upload/2022/01/20/no4-2017.pdf>

6. Асанбекова, Дж. Ж. Система органов государственной власти, обеспечивающие внутреннюю безопасность в суверенном государстве [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, А. Ж. Турдубаев // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. – Бишкек, 2017. – № 4. – С. 68-71. <https://www.ksla.kg/media/ckeditor-upload/2022/01/20/no4-2017.pdf>

7. Асанбекова, Дж. Ж. Место и роль органов внутренних дел Кыргызской Республики в обеспечении внутренней безопасности в суверенном государстве [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, А. Ж. Турдубаев // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. – Бишкек, 2018. – № 1. – С. 88-92. <https://www.ksla.kg/media/ckeditor-upload/2022/01/20/no1-2018.pdf>

8. Асанбекова, Дж. Ж. Организационно-структурное построение системы управления органами внутренних дел Кыргызской Республики по обеспечению внутренней безопасности в суверенном государстве [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, А. Ж. Турдубаев // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. – Бишкек, 2018. – № 1. – С. 92-97. <https://www.ksla.kg/media/ckeditor-upload/2022/01/20/no1-2018.pdf>

9. Asanbekova, Dzh. Zh. Certain Problems of Customary Legal Norms in Family Institutions and Marriage Relations in Sovereign Kyrgyzstan [text] / Dzh. Zh. Asanbekova, Zh. Aitbaeva, Nurmat k. K., Zholdoshbay uu. Z., N. Egemberdiyeva, K. Karabaeva, A. Osmonova // Open Journal of Political Science. – 2021. – Vol.11, №2. – P. 234-241. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=107786>

10. Asanbekova, Dzh. Zh. Political System in the Sovereign Kyrgyzstan [text] / Dzh. Zh. Asanbekova, A. Osmonova, I. Abdyl daev, E. Begaliev, K. Ashimov, Nurmat k. K., O. Narbaev, S. Karimov // Open Journal of Political Science. –

2021. – Vol.11, №2. – P. 266-272.  
<https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=108483>

11. Asanbekova, Dzh. Zh. Constitutional Legal Responsibility of Local Government Employees in Sovereign Kyrgyzstan [text] / Dzh. Zh. Asanbekova, K. Karabaeva, K. Ashimov, Nurmamat k. K., I. Abdyl daev, E. Begaliev, O. Narbaev, S. Karimov, N. Atabekova // Open Journal of Political Science. – 2021. – Vol.11, №4. – P. 697-705. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=112684>

12. Асанбекова, Дж. Ж. Определение морально-нравственных требований уровня правосознания и национального самосознания муниципальных служащих в суверенном государстве [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, У. Суеркулов // Бюллетень науки и практики. – Нижневартовск, 2022. – Т. 8, № 3. – С. 392-398. IF – 0,237 <https://elibrary.ru/item.asp?id=48178134>

13. Асанбекова, Дж. Ж. Организация охраны окружающей среды органами местного самоуправления в суверенном Кыргызстане [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, У. Суеркулов // Бюллетень науки и практики. – Нижневартовск, 2022. – Т. 8, № 3. – С. 472-476. IF – 0,237 <https://elibrary.ru/item.asp?id=48400227>

14. Asanbekova, Dzh. Zh. Principles of Gender Regulation as Priorities for Sustainable Development of Political Parties in Sovereign Kyrgyzstan [text] / Dzh. Zh. Asanbekova, A. A. Osmonova, Nurmamat k. K., I. K. Abdyl daev, A. K. Mirzaeva, K. N. Ashimov, E. A. Ormonova // Baltic Journal of Law & Politics. – Литва, 2022. – Vol. 15, № 7. – P. 51-59. <https://versita.com/menuscript/index.php/Versita/article/view/965>

15. Асанбекова, Дж. Ж. Защита права интеллектуальной собственности в суверенном Кыргызстане (монография) [текст] / Дж. Ж. Асанбекова // LAP LAMBERT Academic Publishing. – 120 High Road, East Finchley London, 2023. – 124 С. <https://goo.su/f8MeI>

16. Асанбекова, Дж. Ж. Методы обеспечения внутренней безопасности суверенного Кыргызстана в интересах устойчивого развития страны [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, Ч. К. Жаанбаева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – Новосибирск. 2023. – № 10-3 (85). – С. 14-18. IF – 0,252 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54882944>

17. Асанбекова, Дж. Ж. Формы осуществления суверенитета – основа устойчивого развития Кыргызской Республики [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, Ч. К. Жаанбаева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – Новосибирск. 2023. – № 10-3 (85). – С. 19-22. IF – 0,252 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54882945>

18. Асанбекова, Дж. Ж. Правовая защита гендерного равенства прав и свобод в суверенном Кыргызстане в достижении целей устойчивого развития

[текст] / Дж. Ж. Асанбекова, Ч. К. Жаанбаева // Бюллетень науки и практики. – Нижневартовск, 2023. – Т. 9, № 12. – С. 311-316. IF – 0,199 <https://elibrary.ru/item.asp?id=56405841>

19. Асанбекова, Дж. Ж. Место и роль судов и органов внутренних дел в обеспечении безопасности в суверенном Кыргызстане [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, Ж. С. Сабитова, М. С. Акматбеков // Вестник Российского государственного социального университета. – Ош, 2023. – № 2. – С. 10-16. IF – 0,178 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59370600>

20. Асанбекова, Дж. Ж. Суверендүү Кыргызстанда мамлекеттик коопсуздукту камсыз кылуу боюнча соттор менен ички иштер органдарынын өз ара аракеттенүүсүн уюштуруунун мазмуну жана формалары [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, Ж. С. Сабитова, М. С. Акматбеков // Вестник Российского государственного социального университета. – Ош, 2023. – № 2. – С. 16-23. IF – 0,178 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59370601>

21. Асанбекова, Дж. Ж. Становление и развитие судебной системы в суверенном Кыргызстане [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, Ж. С. Сабитова, И. Э. Айдаров, С. М. Байболотова // Предупреждение преступности. Казахстанская криминологическая ассоциация – Алматы, 2023. – № 3 (67). – С. 26-30.

22. Асанбекова, Дж. Ж. Правовые гарантии неприкосновенности и независимости судей в суверенном Кыргызстане [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, Ж. С. Сабитова, И. Э. Айдаров, С. М. Байболотова // Предупреждение преступности. Казахстанская криминологическая ассоциация – Алматы, 2023. – № 3 (67). – С. 60-65.

23. Асанбекова, Дж. Ж. Суверендүү Кыргызстанда саламаттык сактоо системасы [текст] / Дж. Ж. Асанбекова, Б. Дж. Рысмендеев, Т. Ж. Джуманалиев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек, 2023. – № 9. – С. 34-37.

**Асанбекова Джамиля Жекшеналиевнанын « Кыргыз Республикасынын суверенитети: конституциялык-укуктук аспектилері»** темадасындагы юридика

илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн

12.00.02 – конституциялык укук, муниципальдык укук адистиги

боюнча жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн

**РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** суверенитет, мамлекеттик суверенитет, элдик суверенитет, улуттук суверенитет, мамлекеттик түзүлүш, конституциялык түзүлүш, унитардык мамлекет, федеративдик мамлекет, мамлекеттик эгемендүүлүктү камсыз кылуу, ааламдашуу.

**Изилдөөнүн объектиси** болуп мамлекеттик эгемендүүлүктү ишке ашыруу процессинде анын “улуттук суверенитет”, “элдик эгемендүүлүк”, “мамлекеттик бийлик” ж.б. түшүнүктөр менен айкалышы.

**Изилдөөнүн предмети** болуп мамлекеттик эгемендүүлүктүн мазмунунун саясий-укуктук мүнөздөмөлөрү, аны ишке ашыруунун теориялык жана практикалык көйгөйлөрү саналат.

**Изилдөөнүн максаты** – мамлекеттик эгемендүүлүктүн концепциясын, мамлекеттик эгемендүүлүктүн негизги теорияларын ар тараптуу жана комплекстүү изилдөө, «мамлекеттик эгемендүүлүк» түшүнүгүнө тектеш саясий-укуктук концепциялар менен өз ара байланышын талдоо, анын маңызын жана негизги белгилерин аныктоо, өнүктүрүү, дүйнөдө болуп жаткан ааламдашуу процесстеринин шартында мамлекетти уюштурууну өркүндөтүүнүн келечектүү багыттары.

**Изилдөөнүн методологиялык негизин** юридикалык илим тарабынан иштелип чыккан жана практикада сыналган таанып-билүүнүн заманбап ыкмалары түздү. Иш укуктук билимдин салыштырма укуктук, тарыхый-укуктук, формалдуу-укуктук ыкмаларын колдонууга негизделген, аларды колдонуу жүктөлгөн милдеттерди чечүүгө, мамлекеттик эгемендүүлүктүн мазмунуна ар кандай мамилелерди жалпылоого, мамлекеттин мамлекеттик эгемендигине негизги коркунучтарды аныктоо жана аны коргоонун саясий укуктук механизмин иштеп чыгуунун жолдорун аныктоо.

**Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы** актуалдуу маселелерди калыптандыруу, мамлекеттик эгемендүүлүктүн теориялык көйгөйлөрүн изилдөөгө комплекстүү мамиле кылуу, мамлекеттик эгемендүүлүктүн заманбап концепциясынын укуктук негиздерин иштеп чыгуу, «мамлекеттик эгемендүүлүк» категориясын кароо менен аныкталат. конституциялык-укуктук позициясынан, анын мазмуну жана ааламдашуу шартында мамлекетте ишке ашыруунун өзгөчөлүктөрү.

**Пайдалануу даражасы жана колдонуу чөйрөсү.** Иштелип чыккан сунуштар жана корутундулар мамлекеттик суверенитетти камсыз кылууну жакшыртуу маселелерин андан ары иштеп чыгуу учун эске алынышы мумкун; колдонуудагы мыйзамдарды өркүндөтүү үчүн колдонулат; андан аркы илимий изилдөөлөр үчүн негиз түзө алат. Теориялык принциптер, сунуштар жана корутундулар окуу процессинде колдонулушу мүмкүн.



## РЕЗЮМЕ

диссертации **Асанбековой Джамилы Жекшеналиевны** на тему «Суверенитет Кыргызской Республики: конституционно-правовые аспекты»

на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности

12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

**Ключевые слова:** суверенитет, государственный суверенитет, народный суверенитет, национальный суверенитет, государственное устройство, конституционный строй, унитарное государство, федеративное государство, обеспечение государственного суверенитета, глобализация.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации государственного суверенитета в его соотношении с такими понятиями, как «национальный суверенитет», «народный суверенитет», «государственная власть» и т.д.

**Предметом исследования** является политико-правовая характеристика содержания суверенитета государства, теоретические и практические проблемы его реализации.

**Целью исследования** является комплексное и всестороннее изучение понятия, основных теорий государственного суверенитета, анализ взаимодействия понятия «суверенитет государства» со смежными политико-правовыми понятиями, определение его сущности и основных признаков, выработка перспективных направлений совершенствования организации государства в контексте процессов глобализации происходящих в мире.

**Методологической базой исследования** послужили современные методы познания, разработанные юридической наукой и апробированные практикой. Работа основана на использовании сравнительно-правового, историко-юридического, формально-юридического метода правового познания, использование которых, дало возможность провести в интересах решения поставленных задач обобщение различных подходов к содержанию государственного суверенитета, выявить основные угрозы государственному суверенитету государству и определить пути развития политико-правового механизма его защиты.

**Полученные результаты и их новизна** определяется постановкой актуальных вопросов, комплексным подходом к исследованию теоретических проблем государственного суверенитета, разработке юридической основы современной концепции государственного суверенитета, рассмотрении категории «государственный суверенитет» с конституционно-правовых позиций, ее содержания и особенностей реализации в государстве в условиях глобализации.

**Степень использования и область применения.** Выработанные предложения и выводы могут быть учтены для дальнейших разработок вопросов совершенствования обеспечения государственного суверенитета; использованы при совершенствовании действующего законодательства; могут составить основу для дальнейших научных исследований. Теоретические положения, рекомендации и выводы, могут быть использованы в учебном процессе.

## SUMMARY

dissertation of **Jamili Asanbekova** on the topic “**Sovereignty of the Kyrgyz Republic: constitutional and legal aspects**” for the degree of Doctor of Law in the specialty 12.00.02 – constitutional law; municipal law

**Key words:** sovereignty, state sovereignty, popular sovereignty, national sovereignty, government structure, constitutional system, unitary state, federal state, ensuring state sovereignty, globalization.

**The object of the study** is the social relations that develop in the process of implementing state sovereignty in its relationship with such concepts as “national sovereignty”, “people's sovereignty”, “state power”, etc.

**The subject of the study** is the political and legal characteristics of the content of state sovereignty, theoretical and practical problems of its implementation.

**The purpose of the study** is a comprehensive and comprehensive study of the concept, the main theories of state sovereignty, analysis of the interaction of the concept of “state sovereignty” with related political and legal concepts, determination of its essence and main features, development of promising directions for improving the organization of the state in the context of the globalization processes taking place in the world.

**The methodological basis** of the study was modern methods of cognition, developed by legal science and tested in practice. The work is based on the use of comparative legal, historical and legal, formal legal methods of legal knowledge, the use of which made it possible, in order to solve the assigned problems, to generalize various approaches to the content of state sovereignty, to identify the main threats to state sovereignty of the state and to determine ways of developing political legal mechanism for its protection.

**The results obtained and their novelty** are determined by the formulation of topical issues, an integrated approach to the study of theoretical problems of state sovereignty, the development of a legal basis for the modern concept of state sovereignty, consideration of the category “state sovereignty” from a constitutional and legal position, its content and features of implementation in the state in the context of globalization.

**Extent of use and scope.** The proposals and conclusions developed can be taken into account for further development of issues of improving the provision of state sovereignty; used to improve current legislation; may form the basis for further scientific research. Theoretical principles, recommendations and conclusions can be used in the educational process.