

**ИНСТИТУТ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ им. Ч.АЙТМАТОВА  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

**БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. К. КАРАСАЕВА**

**Д 10.25.667 ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ**

Нар правах рукописи  
УДК: 821:82.6 (575.2) (043.3)

**АЖЫБАЕВ АРТУР ШАРАПИДИНОВИЧ**

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭПИСТОЛЯРНОЙ ФОРМЫ В  
КЫРГЫЗСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

10.01.01 – кыргызская литература

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

**Бишкек – 2024**

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Кыргызской литературы» Института языка и литературы имени Ч. Айтматова Национальной академии наук Кыргызской Республики.

**Научный руководитель:** **Акматалиев Абдылдажан Амантурович**  
доктор филологических наук, профессор,  
директор института языка и литературы им.  
Ч. Айтматова Национальной Академии  
науки Кыргызской Республики

**Официальные оппоненты:** **Искендерова Суусар Искендеровна**  
доктор филологических наук, профессор,  
Бишкекского государственного университета  
им. Кусеина Карасаева

**Ведущая организация:** **Казакова Нурзат Аскарровна**  
Координатор кафедры магистратуры и  
докторантуры филологического факультета  
Международного университета Ала-Тоо,  
кандидаты филологических наук, доцент  
Кафедра кыргызского языка и литературы  
Нарынского государственного университета  
им. С.Нааматова Адрес: 722600 г. Нарын,  
ул. Сагынбай Орозбак уулу 47. Телефон: (996 3522) 50796

Защита состоится 27-сентября 2024 г. в 13.00 часов на заседании  
Диссертационного совета Д. 10. 25. 667 по защитах докторских (кандидатских  
диссертаций при Институте языка и литературы им. Ч.Айтматова НАН КР,  
Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына и Бишкекском  
государственном уинверситете им. К.Карасаева. Конференция по защите  
диссертаций - вход по ссылке: <https://vc.vak.kg/b/102-pms-mzx-ajj>.

Диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке  
Национальной академии наук КР (Адрес: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй,  
265а), в библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж.  
Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзека, 547), в библиотеке Бишкекского  
Государственного университета им. К.Карасаева (720244, проспект им.  
Ч.Айтматова 27) и на электронном портале  
[https://stepen.vak.kg/d\\_10\\_23\\_667/123653/](https://stepen.vak.kg/d_10_23_667/123653/) Национальной аттестации  
Комиссия Кыргызской Республики.

Адрес: 720071, г. Бишкек, Чуйский проспект, 265 а.

Автореферат разослан 27 –июля, 2024-года.

**Учёный секретарь диссертационного совета,**  
кандидат филологических наук

**Бйсаева Н.Т.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТ

**Актуальность темы.** Использование формы письма в литературном и художественном творчестве началось еще в глубокой древности. Согласно литературной традиции античности, письма не уступали другим жанрам в выражении мыслей и чувств и включали в себя все произведения, начинавшиеся с приветствия, и отличавшиеся разнообразием форм. Однако, было немало случаев неясности жанровых границ ежедневных писем и литературных писем. Это связано с тем, что письма, написанные для определенного времени, для определенного человека, по своей внешней форме направлены на личность, но по своему первоначальному назначению они предназначены для широкого читателя, поэтому они сразу стали достоянием литературно-публицистического творчества. Поэтому А.Н. Семенов пишет: “Отношение античной культуры к эпистолярному жанру во многом определялось тем, что автор письма не просто передавал некие сообщения о случившемся, обменивался информацией, но и полагал, что его письмо станет известно не только непосредственному адресату, но и другим современникам, и даже людям других эпох” [Семёнов, А. Н. Культура эпистолярного жанра [Текст]: кн. для учителя / А. Н. Семёнов. – Ханты-Мансийск: АУ ДПО ХМАО, 2017. – С.14].

Древние мастера слова, правильно понимавшие место искусства письма в пространственно-временных рамках, старались сохранить его требования и специфику.

В целом, использование формы письма в литературно-художественном творчестве восходит к древним временам, и можно видеть, что оно изучалось в историко-культурном, языковом аспекте и в области художественной литературы. Однако, если учесть, что такие исследования осуществлялись в рамках литературоведения мировых, русских и других народов, то видно, что природа эпистолярной формы в кыргызской литературе, выполняемые ею функции остаются “размытыми”. Иными словами, цели и задачи, особенности применения, теоретико-практические вопросы данной формы в кыргызской литературе до сих пор не подвергнуты комплексному анализу. Поэтому отсутствие специальных исследований о научно-теоретической базе, специфике, классификации эпистолярной формы как жанра – препятствует полному и всестороннему пониманию природы эпистолярной формы в национальной литературе. Несмотря на это, отсутствие специальных исследований о научно-теоретической основе указанной формы, ее жанровых особенностях и классификации препятствовало полному и всестороннему пониманию природы эпистолярной формы в отечественной литературе.

Хотя в свое время эпистолярная форма широко использовалась европейской литературе, исследователь А. Сарафанова отмечала: “Этот жанр, стоящий во главе европейских романов в раскрытии души личности и вызывающий литературный интерес, начиная с античности, прожил лишь до конца XVIII века, после чего оно было выведено из литературной сферы»

[Сарафанова, А. А. Классическая форма эпистолярного романа и ее трансформация в XX веке [Электронный ресурс] / А. А. Сарафанова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassicheskaya-forma-epistolyarnogo-romana-i-ee-transformatsiya-v-hh-veke>. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 29.09.2021).]. Однако эпистолярная форма еще не полностью вышла из употребления в художественном творчестве. Некоторые его виды широко используются в современных литературных произведениях. Несмотря на это, отсутствие специальных исследований о научно-теоретической основе указанной формы, ее жанровых особенностях и классификации препятствовало полному и всестороннему пониманию природы эпистолярной формы в отечественной литературе.

Следовательно, всестороннее раскрытие особенностей применения эпистолярной формы в кыргызской литературе, ее жанровой природы, места и роли, тенденций развития, видов и форм – говорит об актуальности нашей научной работы.

**Связь темы диссертации с основными научными исследованиями.** Тема диссертационной работы была выбрана и реализована в соответствии с научным направлением и научной инициативой Института Языка и литературы имени Ч.Айтматова Национальной академии наук Кыргызской Республики.

**Основная цель исследования** – выявить тенденции развития эпистолярной формы в кыргызской литературе. Для достижения намеченной цели были поставлены следующие задачи:

1. Исследование работ, связанных с историей исследования эпистолярной формы;
2. Анализ жанровых определений, индивидуальных признаков, типов и истории развития эпистолярной формы;
3. Проанализировать генезис эпистолярной формы в кыргызской литературе и направления развития;
4. Выявление специфики и особенностей отдельных литературных писем;
5. Проанализировать тенденции развития эпистолярной формы кыргызской литературы в жанре поэзии и прозы;
6. Анализ функций эпистолярной формы в жанре кыргызской литературы.

**Новизна научной работы.** Впервые в научной работе были проанализированы особенности использования эпистолярной формы в кыргызской литературе. Обращаясь к генезису эпистолярной формы в национальной литературе, установлено, что ее истоки лежат в устном народном творчестве и каменных письменных памятниках. Выделены функции, которые форма письма выполняет в системе художественного произведения. Была предпринята попытка раскрыть жанровую природу эпистолярной формы в кыргызской литературе. Были проанализированы научно-теоретические аспекты использования писем и определено их место в

системе художественного произведения. Выявлены тенденции развития письма в жанрах поэзии и прозы.

**Практическая значимость работы.** Материалы диссертационной работы могут послужить научно-теоретическим вкладом в будущие научные исследования о месте и роли эпистолярной формы в жанровой системе кыргызской литературы. Результаты, полученные в исследовании, могут служить материалом для организации научных занятий, курсовых и квалификационных работ на уроке литературы в высших учебных заведениях и средних школах. Он способствует работе студентов-филологов, научных сотрудников, аспирантов и методистов научно-методической информацией.

**Положения вносимые на защиту.**

1. Эпистолярная форма – один из самостоятельных жанров творчества, возникший в античности, сложивший свои теоретические и методологические основы, развивавшийся параллельно с основными жанрами литературы;
2. Генезис письменности и письма один и тот же: одно не может быть отделено от другого. Эпистолярная форма имеет определения, специфические черты, понятия, характерную структуру, тенденции развития, выражающие жанровую природу;
3. Истоки эпистолярной формы в кыргызской литературе лежат в образцах народного творчества, каменных памятниках, надписях и в эпитафиях;
4. Литературные письма — жанр, показывающий личную творческую судьбу писателей, их взлеты и падения, отношения с другими писателями;
5. В жанре поэзии и прозы кыргызской литературы эпистолярная форма широко используется для выражения призывов, надежд, взглядов и обстоятельств лирических персонажей, для написания стихотворный обращений в форме писма, а также сатирических поэм и поэм-обращений.
6. Эпистолярная форма в кыргызской литературе выполняет различные функции: развивает сюжет, показывает изменения внутреннего мира героев, отражает их психологическое состояние.

**Личный вклад соискателя.** Предпринята попытка систематизировать тенденции развития эпистолярной формы в кыргызской литературе, предложены научно-теоретические взгляды на ее жанровую природу, особенности использования в поэзии и прозе, ее функции. Предпринята попытка осмыслить место и роль эпистолярной формы в кыргызской литературе. Научные выводы и результаты диссертации являются личным вкладом диссертанта.

**Апробация диссертационной работы.** Научные результаты, полученные при написании диссертации отражены в виде доклада “Манас и Чингиз: национальная ценность, народное образование и глобализация” к 95-летию великого писателя, а также в международной научно-практической

конференции посвященный к 110-летию академика Б.М.Юнусалиева “Б.М.Юнусалиев – великий просветитель”. Кроме того нашло отражение в научно-практических конференциях и семинарах, проводимых Институтом языка и литературы имени Ч.Айтматова при Национальной академии наук Кыргызской Республики.

**Публикация материалов диссертационной работы.** Основные положения исследования были раскрыты в восьми (8) публикациях. Общий балл опубликованных статей по теме –119.

**Структура диссертационной работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, шести разделов, кратких заключений по главам, списка использованной литературы. Объем основной части работы – 157 страниц, при добавлении списка литературы –176 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **вступительной** части диссертации дана общая характеристика работы, актуальность темы, цель и задачи, новизна, теоретическая и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту и апробацию результатов исследования.

Первая глава называется **“Научно-теоретические основы эпистолярной формы”**. В этой главе проанализирована история изучения эпистолярной формы, теоретико-методологические основы и эволюция ее развития, также дается обзор научных работ, связанных с поднятой проблемой.

### **1.1. История изучения проблемы.**

Самая ранняя опубликованная работа был создана во II веке до нашей эры и называлась “Типы писем”, где отдельно представлен двадцать один вид письма [Зорина, Н. В. Социология. Психология. Философия. Типологическая классификация писем [Электронный ресурс] / Н. В. Зорина. – Режим доступа: [http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik\\_soc/99990201\\_West\\_soc\\_2008\\_2\(10\)/3.pdf](http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik_soc/99990201_West_soc_2008_2(10)/3.pdf). – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 10.10.2021).].

В Средние века различали сорок один тип писем, а их содержание претерпело кардинальные изменения. Вежливость в традиции письма начинает терять свое значение под влиянием признания византийцами титулов. На примере переписки Кыргызского каганата и китайского царства в 840-847 годах нашей эры ученый Макелек Омурбай попытался проиллюстрировать тот факт, что такая тенденция давно уже существовала у восточных народов: “...имя киргизского кагана не упоминалось в этих письмах. Это связано с тем, что в древних традициях не упоминались имена вождей (каганов, царей), но упоминались почетные и карьерные имена. Поэтому в этих письмах оно упоминалось как “хаган”, “хан” [Макелек, Омүрбай. Каттардын которулушу жөнүндө [Текст] / Макелек Омүрбай // Кыргыз мамлекеттүүлүгү жазма булактарда. – Бишкек, 2016. – С.71].

Таким образом, особенности традиции написания письма обновлялись с развитием эпистолярной формы и в Средние века отчетливо прослеживаются две тенденции:

1. Это время, когда писатели обращаются к эпистолярной форме, чтобы выразить свои философские, этико-эстетические взгляды. В соответствии с этой тенденцией эпистолярная форма развивалась через дидактические послания глав церквей, вымышленные риторические письма авторов;

2. Развитие эпистолярной формы как самостоятельного жанра художественного творчества. В соответствии с этой тенденцией эпистолярная форма способствовала развитию направления “сентиментализма”, характерного для средневековой литературы. Жанровые рамки использования письма в творчестве расширились, и в художественной литературе появилось новое понятие “романы в форме писем”.

В эпоху Возрождения эпистолярная форма продолжала функционировать как метод интеллектуального общения. Подобные тенденции в западной литературе не могли не затронуть соседние народы. Например, в русской литературе появляются специальные труды о стилях письма. Например, в таких работах как “Письмовник” Н.Г.Курганова (1769), «Новом и полном письмовнике...», «Сборник советов и наставлений» (1889), “Жизнь на свете, дома и во дворе” (1890) изложено много сведений о требованиях и структуре письма.

Одним из трудов, анализирующих природу эпистолярной формы в казахской литературе, можно упомянуть объемное исследование “История эпистолярного жанра в казахской литературе” (2017) Ж.Т.Калижаровой. В ней автор проанализировал эпистолярное наследие известных представителей казахской литературы.

Вопросы, связанные с эпистолярной формой в кыргызской литературе, рассмотрены в статьях и исследованиях некоторых учёных-литературоведов. Скажем, литературный критик К. Асаналиев в статье “На полях сражений романа “Битва” (2008) ищет ответы на волнующие его вопросы. Говоря также о характере писем, использованных в романе, он отметил, что: “...это необходимость не из-за манеры автора, а из-за исключительности описываемых событий”. При этом: “...эпистолярная форма выполняет коммуникативную функцию в многоплановом сюжете романа” [Асаналиев, К. А. “Майдан” романынын майданында [Электрондук ресурс] / К. А. Асаналиев. – Режим доступа: <https://adabiyat.kg/ke-eshbek-asanaliev-majdan-romanunyn-majdanynnda/>. – Загл. с экрана. – (Кайрылуу күнү: 20.02.2023).].

Литературный критик К. Артыкбаев в своей работе “История кыргызской литературы XX века (2003)” проанализировав успехи и недостатки повести Сыдыка Карачева “В дни без воли” пишет: “Вместо того, чтобы показать движение и внутренний мир образа, в произведении преобладает авторское повествование и информативность” [Артыкбаев, К. XX кылымдагы кыргыз адабиятынын тарыхы [Текст] / К. Артыкбаев. – Бишкек: ТАС ЖЧК, 2004. – С. 80].

Как видно, К.Артыкбаев не придавал характерным чертам любовных писем, функцией, которую они выполняют, особого значения и должно быть, пришел к такому выводу. Если бы концепция произведения была основана на соцреализме, образы, движения персонажей не подчинялись бы требованиям эпистолярной формы, все действие было бы разумным, и следы интриг были бы очевидны.

Академик О.Ибраимов в 6-й главе своего объемного труда “Кыргызская литература XX века” (2015) упоминает, что период развития эпистолярной формы напрямую связан с конкретным общественно-политическим событием – Великой Отечественной войной 1941-1945-годах. По словам академика, во время войны идея национальной обороны вышла в литературе на первый план, и в результате письменная форма стала основным средством укрепления связи между тылом и фронтом.

Ученый-литератор Садык Алахан в статье “О стихотворном послании Казыбека Сталину” обращается к природе эпистолярной формы в творчестве акынской поэзии.

Вышеуказанные работы являются ориентиром в нашей диссертации и показывают, что продолжение научных исследований, связанных с эпистолярной формой в кыргызской литературе, – дело будущего.

Подводя **итог**, можно сказать, что исследование научно-теоретических основ эпистолярной формы началось еще в древности и исследуется в жанрово-тематическом, теоретико-методологическом, типолого-классификационном, лингвостилистическом и литературно-художественном аспектах до настоящего времени.

## **1.2. Генезис, классификация, жанровая природа эпистолярной формы.**

Конечно, еще до формирования эпистолярной формы как самостоятельного жанра в процессе информационного обмена между людьми широко использовались различные виды и формы писем. До появления языка такая человеческая деятельность осуществлялась посредством жестов, звуков, движений, знаков или символов, а позднее эти знаки породили письменность. А первые попытки человека, пытавшегося писать письма, мировоззрения, охоту, образ жизни и военное дело, сохранились в рисунках и эпитафиях, вырезанных на скалах, камнях, глине, дереве, бамбуке, папирусе.

Однако В. М. Найдыш подчеркивает, что “предметные письма” человечество использовало еще до “рисуночных писем”, и указывает на определение, что “предметные письма” представляют собой совокупность предметов, искусственно созданных одним человеком” [Найдыш, В. М. Концепции современного естествознания [Текст]: учеб. / В. М. Найдыш. – изд. 2-е., перераб. и доп. – М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2004. С.192].

Некоторые исследования [Сказочная, Н. Славянские наузы: схемы плетения и секреты волшебных узелков [Электронный ресурс] / Н. Сказочная. – Режим доступа: <https://www.hnh.ru/culture/Slavic-nauty-scheme-weaving-secrets-of-magic-knots>. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 29.03.2023).]

предоставляют интересную информацию о природе “узелковых писем”, используемых рядом с предметными письмами.

В зависимости от мировоззрения разных народов названия “узелковых писем” также были разными. В древнем Китае она называлась “дзэ-шен”, у южноамериканских индейцев она называлась “кипу”, у североамериканских индейцев она называлась “вампум”, а у славянских народов он назывался “науз”. Их объединяет ситуация, при которой информации передаются через завязанную нить. Т.е. через нить завязывали различные узлы, плели вышивки, рисовали символы, выражавшие разные значения в зависимости от обстоятельства. Поэтому будет правильным сказать, что “предметные” и “узелковые письма” образуют начало, а “рисуночные письма” образуют следующий этап развития эпистолярной формы.

Вторая глава под названием “Происхождение эпистолярной формы в кыргызской литературе” состоит из двух глав.

### **2.1. Эпистолярная форма в кыргызской литературе – как объект исследования.**

**Объект исследования.** Эпистолярная форма в кыргызской литературе или художественные произведения в форме письма, её функции, цели и задачи составляют объект нашего исследования.

**Предмет исследования.** Письма вымышленных персонажей, принадлежащих к литературной группе эпистолярной формы, а также анализ личных литературных писем писателя составляют предмет научного исследования.

Фактически генезис эпистолярной формы в кыргызской литературе можно проследить в устном народном творчестве и на памятниках каменной письменности, принадлежащих древним и общетюркским племенам. Ведь в жанрах народного творчества можно увидеть различные формы и виды эпистолярного жанра. Скажем, в эпосе “Манас” по версии Сагынбая Орозбакова в главе “Чоң Казат” Манас посылает гонцов к семи вожакам племени и пишет письмо следующего содержания:

Мен, канкор Манас деп айтат,	Меня называют канкором Манасом,
Тилимди билген калайык	Народ, знающий мой язык,
Тилим менен келсин деп,	Пусть ответит сам,
Тил билбеген журт болсо,	За народ, не знающий моего языка,
Тилмечи жооп берсин деп,	Пусть ответит переводчик,
Катымды көрүп келсин деп,	Увидев мое письмо пусть явятся,
Канкор Манас деп жазган,	[Так] Канкор Манас написал,
Атымды көрүп келсин деп,	Увидев мое имя, пусть явятся,
Так кырк күндө келгин деп,	Точно через сорок дней.
Ал кырк күндөн калганың	Те, кто не успеет в сорок дней
Талкаландың, билгин деп.	Пощады им не будет
Жалгызың кой да, жаамың кыл,	Позаботьтесь о том, чтобы победить,
Жетөөң эмес жети кан,	Не семеро, а семь ханов,
Жетимишиң чогулуп,	Собрав семьдесят,

Жеңер жериң камын кыл!                      Убедитесь, что вы выиграете! [Манас [Текст]: эпос / Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча; башкы ред. Ч. Т. Айтматов. – Фрунзе: Кыргызстан, 1982. – 4 китеп. С.36]

Это письмо Манаса с сокращенным содержанием относится к числу “приказных писем”. В письме четко указан адресат. В информационной части видно, что он посылает страх к семи важакам племени, назначает дату их встречи, предупреждает их, что если они не придут, то будут наказаны.

Эпистолярная форма широко используется и в малых эпосах кыргызского народа. Например, таких как “Эр Табылды”, “Саринжи, Бөкөй”, “Жаңыл Мырза”, “Эр Солтоной” использованы несколько типов эпистолярной формы.

Второе крыло эпистолярной формы в кыргызской литературе может быть связано с письменными памятниками, выгравированными на каменных поверхностях. На первый взгляд кажется, что изображены простые бытовые вещи, животные, предметы и люди, но на самом деле они таят в себе бесценные информации. Исследователь рисунков Саймалы-Таша Л. Жусупакматов пишет: “...такие записи надо собирать и читать. В частности, важно знать структуру этих писем” [Жусупакматов, Л. Саймалы-Таш сүрөт жазма сырлары [Текст] / Л. Жусупакматов. – Бишкек: Илим, 1999. – 2 китеп, С.5].

А наличие формы письма, встречающейся в фольклоре и каменных надписях в общетюркской литературе, указывает на то, что этот жанр был важен и для данному периоду литературы. Например, название произведения Жусупа Баласагына “Благословенное знание” неспроста. Ведь благо – это “единственный путь достижения счастья и гармоничной жизни, благо – это взаимосвязь и диалектика счастья. Система знаний, закрепленная в умах многих поколений, веками, по своей природе является Блаженством, Счастьем” [Баласагын, Ж. Куттуу билим [Текст]: дастан / Ж. Баласагын; байыркы түрк тилинен котор. Т. Козубеков. – Бишкек: НИК фирмасы, 1993. – 469 б., С.17]. И не будет преувеличением сказать, что перподношение благо в форме письма является символическим. Потому что основу произведения составляют вопросы и ответы, диалоги и переписка между Акдилмишем и Откурмушем.

Форма письма также присутствует в творчестве акынской поэзии. Скажем, стихи Молдо Багыша, Казыбека казалчы написаны по некоторым образцам эпистолярной формы. Среди стихотворений Молдо Багыша подвергнувшегося до преследования и заключения в тюрьму, есть объемный стих “Письмо Сулейману”. Произведение написано в форме “Письмо приветствие” эпистолярной формы. Данное произведение Молдо Багыша полностью соответствует правилам традиции написания письма, существовавшей с древних времен. В нем присутствуют автор и адресат, информативная часть и прощальная часть, пожелания, просьбы написать ответ в конце письма, а также ситуации, которых требует специфика эпистолярной формы.

По мнению ученого С. Мусаева обращение Казыбека казалчы к форме письма: “...это связано с тем, что, находясь в бегах, находясь в заключении,

была необходимость писать о себе” [Казыбек [Текст] / түз. С. Мусаев. – Бишкек: [б-сыз], 2007., С.4]. Среди стихотворений, написанных поэтом во время преследования и заключения, можно назвать “Письмо Казыбека к сестре Калдыку из тюрьмы”, “Письмо Казыбека к жене”, “Письмо Казыбека к дочери Беккели”, “Письмо Казыбека к Сталину”, “Письмо из Оренбурга”.

**Подводя итог**, можно сказать, что эпистолярная форма, сложившаяся в народном устном творчестве и в акынской письменной поэзии была впоследствии подхвачена представителями профессиональной письменной литературы.

## **2.2. Специфика личных литературных писем.**

Эпистолярная форма в литературных произведениях трактуется двояко. В первом случае она употребляется в смысле «литературных писем», написанных в личной переписке между писателями. Во втором – в смысле литературных и художественных произведений, написанных в форме писем.

Первая трактовка эпистолярной формы выявляет автобиографические факты, позволяя раскрыть душу автора. Тогда как литературные произведения, написанные в форме писем, использовались в творчестве как наиболее достоверный способ выражения души персонажей. В первом смысле в центре внимания было не само произведение, а создавший его автор.

Личные письма с литературной точки зрения стали актуальными уже в первые годы советской системы. Например, Казыбек казалчы, творчество которого подвергалось давлению со стороны советской власти, и чья личная судьба была полна трагическими моментами. При этом стихи поэта распространялись в традиционной форме – из уст в уста. Стихи в форме писем, которые мы анализируем, также являются частью его творчества. Ведь у него есть стихи в виде писем, которые он написал, будучи преследуемым и заключенным в тюрьму. В качестве примера можно привести «Письмо Казыбека Сталину».

Можно сказать, что еще одним аспектом личной переписки в творчестве писателей является то, что она возникает вследствие отношения и оценки некоторых коллег-писателей и читателей к их творчеству. Например, личные письма поэта М. Элебаева хранились в Рукописном фонде Национальной академии наук, а позже были включены в книгу О. Сооронова «Неопубликованные произведения» (1990). Сам Мукай Элебаев придавал особое значение искусству письма.

Важно помнить, что литературные письма создавались для усиления творческого общения с поэтами и писателями других народов. При этом кыргызские поэты и писатели являются братьями казахов, узбеков, туркмен и т. д. Свидетельством тому является переписка с писателями стран бывшего СССР. Например, в «Неопубликованных произведениях» Мукай, подготовленного О. Соороновым, есть небольшое письмо, написанное Мукаем Элебаевым Мухтару Ауэзову. Его содержание следующее:

“Товарищ Мухтар.

В этом году мы планировали опубликовать стихи Жамбыла в кыргызской государственной печати. Однако эту книгу здесь уже давно не находили. Поэтому мне пришлось рискнуть написать Вам это письмо, в надежде что Вы пришлете эту книгу (По возможности очень срочно).

Ваш «Кок серек» вышел специально для детей. Было бы еще лучше, если бы вы могли отправить и это.

Еще одно: не забывайте, пожалуйста, присылать нам литературные произведения, изданные на казахском языке. Мы не видели Ваших работ, кроме "Таш тулек".

Итак, если вас не затруднит, отправьте телеграмму по следующему адресу, и мы найдем его, не утруждая себя поиском.

Фрунзе.

Киргосиздат. Элебаев М.

28 января 1938 года» [Элебаев М. Жарыяланбаган чыгармалар. / [Текст] / Түзгөн: Сооронов О.– Ф., Адабият, – 1990, – С.146.].

Как видите, это письмо, на первый взгляд, соответствует «Письму-запросу», но по содержанию близко к «Письмам-просьбам». Это признает и сам автор. Письмо состоит из трех частей, начинающихся с абзаца: в первой — публикация стихов Жамбыла, исчезновение его произведений; вторая – просьба М. Ауэзова включить детскую версию «Кок Серека»; третья – просьба выложить книги на казахском языке. Таким образом, данное письмо М. Элебаева соответствует образцу «Письмам-просьбам».

**Подводя итог**, можно сказать, что история написания личных литературных писем многогранна: с одной стороны, она сопровождается сценами обмена творческими идеями с тем или иным автором, сообщения о личных обстоятельствах, высказывания критики, ответа на критику, с другой стороны, дружба, сотрудничество в литературном творчестве. Необходимо подчеркнуть, что оно употребляется с целью выражения родственных отношений, а с третьей стороны — для выражения внутренних переживаний, в том числе чувств просьбы, обиды и любви.

Третья глава под названием **“Художественные функции эпистолярной формы в кыргызской литературе”** также состоит из двух разделов.

**3.1. Эпистолярная форма в жанре поэзии и прозы.** В истории кыргызской литературы стихи в форме писем писали поэты старшего поколения А.Токомбаев, М.Элебаев, К.Баялинов, Ж.Жамгырчиев, А.Токмушев, Т. Уметалиев, Ж. Турусбеков, Ж. Боконбаев, Алыкул Осмонов, К.Маликов, а также представители более поздней поэзии. Одной из эпистолярных тенденций в творчестве указанных поэтов является их акцент на жанре “лирического обращения” в виде писем, что позволяет говорить о том, что многие из них создавали стихи именно в этом направлении. Например, стихи кыргызского народного поэта А. Токомбаева “Ответное письмо” были написаны в 1930-е годы и опубликованы как обращение к лирическому герою. Содержание стихотворения воплощено в форме лирического обращения эпистолярной формы, обращенного к юности

лирического героя, открыто выражающего свои опасения, требующего укрепления отношений с верой. Текст стиха построен на монологе, а тема призывает к честности в отношениях между влюбленными. По структуре стихотворение состоит из трех частей, первая из которых описывает “юность” лирического героя, возраст, в котором он преодолел сиротство, и соответствует требованию эпистолярной формы “сообщение о ситуации”.

Во второй части стихотворения лирический герой, удивляется тому, что эпоха прошла, что “золотой век” миновал и что образ жизни изменился у них обоих и задает риторический вопрос в соответствии с требованиями эпистолярной формы.

Третья часть стихотворения рассматривается как завершение и заключение письма, призывающего быть честными в отношениях между ними, и выражает явную озабоченность лирического героя.

На самом деле, стихотворения в форме писем – это размышления лирического героя, направленные адресату, воспоминания о прошлом, выводы, юмористические, вопросы, пожелания.

Следующая тенденция эпистолярной поэзии в кыргызской литературе проявляется в различии стихотворных посвящений и писем-посвящений. Скажем, стихотворение А.Осмонова “Курбума кат” было написано в 1946 году в форме “Письма-посвящения”. В ней автор намекает на изложение своих обстоятельств, написав письмо другу из далекого Фрунзе. Структурно это стихотворение состоит из трех частей, в первой из которых автор показывает свое место в пространственно-временных рамках и пишет:

Келдим курбум, келгениме жарым ай,	Сверстница моя, уже полмесяца, как я приехал,
Жарым айдын чайын ичмек бир далай,	За эти полмесяца много чая мы могли с тобой выпить,
Мени менен кошо ээрчишип кыш келди	Я с собой привез зиму,
Кала берди Фрунзеде жылуу жай.	Тепло осталось во Фрунзе.

Во второй части стихотворения он выражает цель своего приезда, предстоящую работу, свои рассуждения о творчестве, служении и задачах:

Мен келбедим байлык издеп бул жакка,	Сюда я приехал не в поисках богатства,
Байлык – колхоз, кайсы жерде турсак да,	Богатство - в колхозе, где бы мы не находились,
Келдим, мында, баатыр жигит, ыр үчүн,	Сюда приехал я, батыр жигит, в поисках поэзии,
Кыш мезгилде жаздай кызмат кылмакка.	Чтобы зимой весеннюю работу делать.

В заключительной части стихотворения перечисляются объекты, предметы и жизненные явления поэтического поиска в соответствии с требованиями того времени, вывод которых завершается заключением о том, что поиски поэта зависят от его потенциала:

Ал жаңылык кубатынан акындын,	Эта новость от мощи поэта,
-------------------------------	----------------------------

Жаза билсек биздин күндүн баатырын.	Если может писать, героя нашего дня.
Колхоз нанын, жумушчунун өнөрүн	Колхозный хлеб, мастерство рабочего

Улуу акылман кемеңгердин акылын. Ум великого мудреца. [Осмонов, А. Курбума кат [Текст]: ырлар жыйнагы / А. Осмонов. – Бишкек: Улуу Тоолор, 2015. – 1-т.: Ырлар ж-а поэмалар, С.322].

На самом деле, отличие стихов-посвящений от “Писем-посвящений” заключается в том, что в таких стихах-посвящений нет конкретного адресата, относящегося к эпистолярной форме, поэтому такие стихи не являются эпистолярной формой. Например, стих “К друзьям” А. Осмонова не относится к эпистолярной форме.

Следующая тенденция в кыргызской поэзии это – развитие стихов “сатирического обращения” в форме письма. Примером можно привести сатирическую поэму “Письмо Мидину” народного поэта Байдылда Сарногоева.

В соответствии с требованиями стихотворений сатирического обращения в эпистолярной форме, начало поэмы или зачин выглядит следующим образом:

Билинбей кетти кабарың,	Как-то незаметно стало неслышно тебя,
Мидике кандай абалың?	Мидике, как твои дела?
Бир топ жыл бирге татканбыз	Мы вместе много лет ели
Бул жактын тамак-шарабын,	Здесьнюю еду и напитки,
Бир жүргөн кезди эстесем	Как вспомню, как мы вместе проводили время,

Бүркөлөт ачык кабагым                      Начинаю хмуриться [Сарногоев, Б. Мидинге кат [Текст] / Б. Сарногоев // Ашуудан берген отчетум. Ырлар ж-а поэмалар. – Фрунзе, 1982. –, С.130].

Здесь требование приветствия адресата строго соблюдалось. В обращении владельца письма отчетливо прослеживаются уверенный тон, искренние чувства, смешанные с надеждой. Стилистически выражается глубокое уважение к персонажу, выражающееся в строках о “совместной прогулке” и о “грустном воспоминании”.

Стихотворение соответствует следующей специфике писем обращений: Содержание произведения, по словам литературоведа К. Даутова, “...снаружи выглядит смешно и читается легко, но изнутри это стихотворение, заставляет крепко держаться за голову и задуматься, затрагивая глубокие проблемы. В ней существуют различные пересекающиеся судьбы, полные радости и печали, побед и поражений, трагедий и оптимизма. Более того, эти судьбы – судьбы творческих людей” [Даутов, К. Акындын акындыгы [Текст] / К. Даутов // Кыргызстан маданияты. – 1982. – 4-нояб., С.4].

Да, в поэме “Письмо к Мидину” ядро обращения составляют коллеги и современники поэта в области творчества. Текст стихотворения соответствует монологу, призывающему к диалогу. Тема произведения – повествование о

человеческих судьбах, а композиционное построение основано на отражении ситуации прошлого и настоящего.

Следующая эпистолярная тенденция в кыргызской поэзии связана с созданием произведений, публикуемых в ответ на письмо. Например, под влиянием поэмы “Письмо Мидина” в 1993 году вышла в свет сатирическая поэма “Письмо Мидина” народного поэта Эсенгула Ибраева, цель которого заключается в том, чтобы через судьбы ушедших творческих людей, показать ценность жизни, скоротечность жизни, показать грани добра и зла. Идея стихотворения – это оценка личной судьбы, прославление труда, критика пьянства и безделья.

“Письмо Мидина” – “ответное письмо” эпистолярной формы, которое содержит такие требования, как приветствие, изложение ситуации, обращение к прошлому, риторический вопрос, призыв к диалогу, прощание.

Ведение в поэме начинается с повторения первых строк “Письмо к Мидину”, а потом только “обращается” следующим образом:

Аманбы иним, Байдылда,	Как ты, братишка Байдылда,
Аганды эстеп кайгырба,	Не печалься, вспоминая своего брата,
Каңырыкты түтөтүп,	Не горюй,
Кайратыңдан тайгылба,	Не падай духом,
Элиндин болуп эрмеги,	Будучи утехой для своего народа,

Эсен-соо жүргүн айлында Благополучно проводи время в аиле. [Ибраев, Э. Мидинден кат [Текст] / Э. Ибраев // Эсенгул Ибраев / түз. М. Касымгелдиева. – Бишкек, 2020. – 43-т. – 578-603-б. – (“Окурмандын китеп текчеси” сер.), с.579].

Конечно, поэма является результатом многолетнего опыта Э. Ибраева в жанре сатиры. Потому что в ней смешаны легкая сатира, юмор, острый сарказм. Академик А. Акматалиев про это пишет так: “Он продолжил движение в традиции киргизской сатиры Жусупа Турусбекова, Райкана Шукурбекова и Мидина Алыбаева и внес большой вклад в кыргызскую литературу” [Егимбаева, С. Мезгил күүсү – Э. Ибраевдин поэзиясында [Электрондук ресурс] / С. Егимбаева. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44068387>. – Загл. с экрана. – Кируү күнү: 18.10.2023.].

В содержании поэмы представлены жизнь и творчество выдающихся творческих людей, ушедших на тот свет, это соответствует требованию эпистолярной формы как “выражение обстоятельства”. Описаны судьбы гигантов во главе с Саякбаем, Карамолдо, Мусой, Атаем и заканчивая Осмонкулом, Калыком и Алымкулом.

В заключительной части поэмы приводится адресат подписавшего письмо:

Ичип жүрүп тирүүндө,	От пившего пока был жив,
“И другиеге” илинген,	Попавшего в список «и другие»,
Арбактык салам деп билгин,	Знай, что это привет от духа,

Аларча көрүстөнүндө жаткан Покоящегося на Аларчинском  
кладбище,  
Алыбай уулу Мидинден! От Мидина Алыбай уулу! [Ибраев,  
Э. Мидинден кат [Текст] / Э. Ибраев // Эсенгул Ибраев / түз. М.  
Касымгелдиева. – Бишкек, 2020. – 43-т. – 578-603-б. – (“Окурмандын китеп  
текчеси” сер.), с.602].

Как видно, упомянутая поэма относится к числу поэм сатирического призыва по содержанию, соответствующих типу эпистолярной формы “Ответное письмо”, имеющее целью описание судеб творческих людей, что является художественной условностью в литературе.

Зарождение интереса кыргызских писателей к эпистолярной форме как художественному методу относится к периоду, когда только начинала формироваться профессиональная письменная литература. Ведь в рассказе одной из первых писателей кыргызской литературы Сыдыка Карачева “В дни без воли” используется эпистолярная форма. Именно в такой форме автор отражает развитие внутренних переживаний главных героев повести Жунуша и Жыпар.

Письма в произведении по содержанию соответствуют образцу любовного письма. Это подтверждается несколькими специфическими признаками, принадлежащими только любовному посланию. Скажем, просьба поздороваться, просьба изложить ситуацию, открыть возлюбленному тайну, выразить прозрачность чувств, мысли и так далее.

Если, письмо в повести С. Карачева “В дни без воли” используются для раскрытия, углубления, полного осмысления образов героев, отражения изменений в их внутреннем мире, навязчивых чувств, принуждения, хитрости, воли, веры, надежды и печали, то употребление письма в жанре фантастики также указывает на актуальность упомянутой формы. Ведь в истории кыргызской литературы осталось имя К. Эсенкожоева как инициатора фантастических произведений.

Рассказ писателя “Третий шар” начинается с эпизода написания “Письма из далекого неба”, где герой произведения делает летающий воздушный шар, и сначала в небо взлетает его собака, а за ним и он уходит в неопределенность. Такая ситуация, свидетельствует о стремлении человека покорить небо, а через сито художественного воображения проходят интересные события в неизведанном пространстве.

По развитию сюжета главный герой встречает ранее отправленную собаку, берет ее с собой, ему нужна помощь собаки. Благодаря своей собаке он отправляет письмо родственникам, получает ответ от отца и, наконец, выходит из сложной ситуации. Поэтому тема этого рассказа К. Эсенкожоева – отдать приоритет представителям молодого поколения в покорении неизведанных пространств, и прославить идею “Асыл – таштан, акыл – жаштан”.

В жанровом отношении эпистолярная форма также встречается в произведениях автобиографического характера. Например, в романе

М.Элебаева “Долгий путь” использовано форма письма. Сам роман носит автобиографическо-монологическое начало, или, по мнению литературоведа-критика К. Асаналиева “...он действительно стоит у истоков реалистического психологизма в кыргызской прозе” [Асаналиев, К. А. Көркөм нарк [Текст] / К. Асаналиев. – Фрунзе: Кыргызстан, 1988. – с.170].

Литературовед К.Асаналиев подчеркивает, что употребление эпистолярной формы в прозаических произведениях обусловлено творческими влияниями. Потому что некоторые писатели создавали свои произведения под литературными влияниями. Например, эпистолярная форма была использована в рассказе для детей “Салам кат” известного поэта и писателя Р. Шукурбекова, опубликованном в 1950 году. Главный герой рассказа – Баартырбек Балбаев. Он пишет письмо бабушке, в котором описывает свою ситуацию. Литературный писатель К. Асаналиев сравнивает этот мотив с рассказом А. П. Чехова “Ванька” и сопоставляет связь между ними, сюжетное сходство с упомянутым выше вопросом “влияния”.

Ч. Айтматов занимает особое место среди авторов, умело использующих эпистолярную форму в своем творчестве. Ведь эпистолярная форма встречается во многих его произведениях. “Письмо Майсалбека” в повести автора “Материнское поле” – это письмо, достойное для самостоятельного анализа. Тематически это письмо относится к “Письму-просьбе”.

Литературовед Л. Укубаева, анализируя систему образов в повести, отметила, что образы Джайнака и Майсалбека автор рисует в произведении “только по необходимости передать мысль”, и отметила, что “.. несмотря на то, что это эпизодические персонажи, их образы обладают запоминающейся индивидуальностью” [Укубаева, Л. Чынгыз Айтматовдун каармандарынын көркөм дүйнөсү: Адабий макалалар [Текст] / Л. Укубаева. – 2-бас. – Бишкек: Турар, 2008. – С.123]. Важно подчеркнуть, что одним из художественных средств, обеспечивающих индивидуальность, является эпистолярная форма. Хотя писатель не отводит много места отдельным персонажам произведения, он вмещает в их “маленький” образ “лицо” всего периода и показывает “корень” эпохи.

В действительности, при более глубоком анализе письма Майсалбека содержание вышперечисленных характеристик расширяется гораздо больше, и образ персонажа выявляется в полной мере. Письмо Майсалбека направлено на решение нескольких важных вопросов в произведении. Для этого необходимо проанализировать эпистолярную форму, исходя из требований “Письмам-просьбе”.

В истории кыргызской литературы создание целой повести на основе одного письма реализовано в повести Ч. Айтматова “Первый учитель”. Сюжет произведения основан на повествовании художника. Иными словами, среди разнообразных способов повествования в литературном искусстве анализируемая нами эпистолярная форма способна заглянуть в душу героев и выявить неизреченные тайны, лежащие глубоко в сердцах.

Возможно, раскрывая в “Первом учителе” многие волнующие тайны, автор не хотел другого способа повествования, лучше чем письменной формы... Возможно, автобиографическое происхождение, мемуарный характер эпистолярной формы послужили основанием для связывания событий повести с личной судьбой Алтынай Сулаймановой, а не художника-повествователя... Ведь события, произошедшие на глазах рассказчика, повествуются сначала на его наблюдениях, а затем на основе письма адресованной к нему от Алтынай Сулаймановой. Поэтому повесть останется в истории кыргызской литературы как произведение, вмещающее в себя события целой истории посредством содержания одного-единственного письма.

Если обратиться к повести “Джамила”, то через письмо Садыка автор стремился решить многие важные вопросы. По словам литературоведа Айнуры Кадырамбетовой: “К сожалению, его письма всегда похожи друг на друга, это стереотипные, скучные письма без каких-либо личных мыслей” [Айтматовду кайрадан окуганыбызда: “Жамийла” [Текст] // Айтматов окуулары – 2017. Эл аралык илимий-практ. конф. материалдары. – Бишкек, 2018., с.24], -пишет она. Хотя это письмо в произведении соответствует типу эпистолярной формы “Амандык кат”, его содержание дает возможность другим персонажам, кроме Жамийлы, испортить судьбу главной героини, несмотря на то, что оно особенно нравится его матерям. Мало того, это письмо выступает в качестве художественного инструмента, который заставляет главного героя бороться за свое счастье, найти большую любовь, которой нет во вселенной, и идти, несмотря на все препятствия.

Роман Ч. Айтматова “Тавро Кассандры” представляет собой произведение, в котором использована измененная форма эпистолярной формы, или электронный образец письма. Имеется в виду, что в романе использовался изменённый способ отправки письма, и она осуществляется с помощью специального технического устройства (факса) вместо бумажного конверта. Идея автора отражена в письме, отправленном Филофеем Папе Римскому. По содержанию письмо относится к типу “Письмам-посланий”.

Письмо Филофея содержит несколько особенностей писем-посланий и начинается со следующей просьбы-приветствия: “Ваше Святейшество”. Как видно, само обращение имеет видоизмененную форму приветствия в письме, которая берет свое начало в средневековых религиозных канонах. Ведь в то время в традиции написания писем, не называя имени человека, сначала хвалили его достоинство и должность, склоняли голову и просили прощения за то, что отняли драгоценное время религиозных деятелей, целовал руку и затем только приветствовали.

В "информационной части" письма упоминаются причины обращения к Папе Римскому, религиозная вера, в том числе место Католической церкви в христианстве, одна из актуальных проблем человечества – проблема абортов.

**В заключение** следует отметить, что письмо Филофея в “Тавро Кассандры” несет информативную, фатическую, самопрезентативную и

выразительную функцию, приводя в движение события произведения в целом, углубляя образы персонажей и дополняя ряд “писем-посланий” в содержательном отношении.

### 3.2. Художественные функции эпистолярной формы в кыргызской литературе.

В истории литературы мы видим, что употребление эпистолярной формы было тесно связано с конкретной общественно-политической ситуацией. Например, Великая Отечественная война повернула развитие всей советской литературы в сторону патриотизма, а главным средством связи тыла и фронта стали письма. Следовательно, при анализе эпистолярных произведений военного времени необходимо учитывать три момента:

1. Эпистолярная форма в произведениях писателей, участвовавших в войне и благополучно выживших. Среди них “Письмо с фронта” писателей-ветерана Т. Умөталиева, “Братья на фронте” Р. Шукурбекова, “Битва” У. Абдукаимова и др. Например, стихотворение поэта-ветерана Темиркула Умөталиева “Письмо с фронта” относится к виду эпистолярной формы “Вопросительные письма”. Ведь здесь поэт стремится получить новости от своей далекой семьи, об обстоятельствах их жизни. В письме упоминается трудолюбие, забота и преданность благородного супруга.

2. Важно проанализировать эпистолярные стихотворения поэтов и писателей, не вернувшихся с войны: “Письмо к Ала-Тоо” Мукай Элебаева, “Письмо” Жусупа Турусбекова, “Письмо издалека” Кусейина Эсенкожоева, “Привет солдата”, “Помню тебя”, “Письмо к Ала-Тоо” Жумы Жамгырчиева.

Например, у М. Элебаева есть лучшие образцы в эпистолярной форме: “Письмо с войны”, “Письмо к Ала-Тоо”.

“Письмо к Ала Тоо” – написано 10-июля 1942-года. Тема стихотворения включает тоску поэта по родным местам, где прошло его детство и где он вырос:

Арт жагымды карасам, Айчылык алыс жер калды.	Обернувшись назад, увидел, Что позади осталось расстояние в один месяц пути.
Бейли кенен, колу март, Берекем жыргал эл калды.	Великодушный и щедрый, Благодатный народ мой остался [позади].
Калкылдап сүзүп кайгысыз, Каз, өрдөк жүргөн көл калды.	Покрытое рябью, Озеро осталось [позади], по которому, покачиваясь,
плавают гуси	и утки.
Айланайын, Ала-Тоо, Узакка кеткен балантан Угарсың кийин кабарды.	Милый мой, Ала-Тоо, От своего дитя, уехавшего далеко, Получишь потом весть [Ала-Тоого кат [Текст] // Мукай Элебаев / түз. Омор Сооронов. – Бишкек, 2015. – 3-т. – С.76].

3. Проанализировать характер эпистолярной формы в творчестве поэтов и писателей, работавших в тылу, но писавших о войне. Здесь необходимо обратиться к произведениям Аалы Токомбаева “Письмо к любимой”, “Люди нашего времени” Түгөлбая Сыдыкбекова, “Джамийла”, “Материнское поле” Чингиза Айтматова.

Функции эпистолярной формы в целом делятся на две важные группы:

- Основные функции;
- Дополнительные функции.

Коммуникативная функция является наиболее важной среди основных функций. Ведь письмо концентрирует свои возможности именно на этой функции. Эпистолярная форма создает условия для общения двух сторон, а также воздействует в духовном плане на адресата и адресанта.

Конечно, основная задача писем – обеспечить процесс обмена информацией между сторонами, получающими письмо. Содержание обмена информацией зависит от взаимоотношений, статуса и целей корреспондентов.

Выразительная функция часто сочетается с художественно-эстетической функцией. В свою очередь, указанная функция входит в состав основных функций эпистолярной формы. Художественно-эстетическая функция реализуется благодаря коммуникативным задачам адресата – она выполняет задачу ярко и красочно, художественными средствами, передать идею адресату.

**В заключение** функции письма рассматриваются как отражение происходящих процессов человечества в культурной сфере. Каким будет дальнейшее развитие письма? Станет ли письмо одной из прогрессивных систем? Появление подобных вопросов также является закономерным явлением.

## **ОБЩИЙ ВЫВОД**

В соответствии с целью диссертационной работы нами получены следующие результаты по выявлению тенденций развития эпистолярной формы в кыргызской литературе:

1. Первая глава научной работы была направлена на анализ работ, связанных с историей исследования эпистолярной формы. Там проанализированы работы “Типы писем” и “О слоге” античной эпохи. В развитии эпистолярной формы в средние века существовали две тенденции: религиозные послания церковных деятелей и возрождение сентиментальной литературы. Эпистолярные тенденции, характерные для эпохи Возрождения, просматриваются через два обстоятельства: как способ интеллектуального общения в 17-18 веках и издание специальных сочинений о стилях письма (Например, Н.Г. Курганова “Писмовник», “Новом и полном писмовнике или всеобщем секретаре...”, “Сборник советов и наставлений”, “Жизнь в свете, и при дворе”). В названных работах жанровая природа писем приведена в единую систему, выработаны ее индивидуальные черты. Были предприняты попытки расширить рамки писем, используемых в повседневной жизни, что

сделало возможным написание философских, научно-популярных, дидактических и литературных текстов посредством писем.

2. Анализ генезиса эпистолярной формы, этапов ее развития был рассмотрен во второй главе нашей научной работы, где было определено, что зарождение эпистолярной формы в национальной литературе в целом возникло в результате синтеза письма и письменности. Ведь первые усилия человека, стремившегося писать письма, мировоззрения, охоту, быт и воинское дело, сохранились в рисунках и эпитафиях, вырезанных на скалах, камнях, глине. Примером тому могут служить средневековые орхон-енисейские каменные надписи, известные как пиктограммы. Было сказано, что если они составляют одну сторону истоков эпистолярной формы в кыргызской литературе в виде «Наследных писем», то некоторые виды писем, встречающиеся в образцах народного творчества, составляют другую сторону генезиса эпистолярной формы.

3. Анализ особенностей употребления эпистолярной формы в кыргызской литературе был одной из основных задач нашей научной работы. В этом смысле эпистолярная форма была приемлема даже в ранних формах кыргызской литературы, и выявлено, что она использовалась в произведениях писателей такиз как С. Карачев «В дни без воли». В развитии литературы 1920-30-х годов эпистолярная форма успешно использовалась в жанрах прозы и поэзии, однако, в зависимости от общественно-политической ситуации, наиболее актуальное время употребления эпистолярной формы совпадало со временем Великой Отечественной войны. Мы попытались показать на основе анализа таких произведений, как Ж.Жамгырчиева «Солдатское приветствие», «Я помню тебя», «Письмо Ала-Тоо», Т.Умоталиева «Письмо с фронта», Р.Шукурбекова «Мои братья на фронте», М.Элебаева «Письмо Ала-Тоо», К. Эсенкожоева «Письмо издалека», «Письмо» Жусупа Турусбекова.

4. История написания личных литературных писем многогранна: с одной стороны, она сопровождается видами обмена творческими мыслями с тем или иным автором, сообщением о личных обстоятельствах, высказыванием критики и ответом на критику, с другой стороны, дружба, сотрудничество, сотрудничество в литературном творчестве. Для выражения отношений, с третьей стороны, необходимо подчеркнуть, что оно употребляется для выражения внутренних переживаний, включает в себя чувства просьбы, обиды, любви. В качестве примера приведены литературные письма М. Элебаева, А. Токомбаева, А. Осмонова, Т. Сыдыкбекова.

5. Поскольку третья глава посвящена особенностям применения эпистолярной формы в кыргызской литературе в жанре поэзии и прозы, то здесь среди эпистолярных направлений в поэзии занимают место лирические адресные стихотворения, мотивацией к написанию сатирических адресных стихотворений. Предпринята попытка раскрыть его на примерах стихотворений «Ответное письмо» А.Токомбаева, «Письмо Мидину» и «Открытое письмо» Б. Сарногоева, «Письмо от Мидина» Э. Ибраева.

6. В целом характер эпистолярной формы в кыргызской литературе проанализирована на примерах «Люди нашего времени», Т. Сыдыкбекова, «Возле озера» К. Баялинова, «Молодые» К. Жантошева, «Джамийла», «Материнское поле», «Первый учитель», «Тавро Кассандры», Чингыза Айтматова, «Амулет» К.Ашимбаева, «Письмо Мидину», «Открытое письмо» Б.Сарногоева.

В содержании упомянутых произведений используются эпистолярные формы «Письма-прощения», «Письма-мечты», «Письма любви», «Прощальные письма», «Письма-памяти», «Письма-вопросы», «Письма-ответы», «Письма-просьбы», «Благодарственные письма», «Отказные письма», «Объяснительные письма», «Письма-обвинения», «Письма-приговоры», «Письма-указы» и другие виды.

Таким образом, эпистолярная форма в кыргызской литературе – это самостоятельный жанр, сосуществующий с историей развития литературы, имеющий свои признаки и широко используемый в различных видах литературного творчества. Исследование показало, что, хотя его жанровая природа ранее игнорировалась, он происходил из литературных и художественных произведений и выполнял конкретные задачи в соответствии со своими целями и задачами. С течением времени упомянутый жанр не был столь актуален, как вначале, он претерпел изменение формы и содержания, структурное и системное, претерпел трансформацию. Рост науки и техники, мотивировавший это, открыл новые возможности в коммуникативной деятельности людей, исчезла необходимость писать письмо на бумаге, его смысл устарел и уступил место новым формам обмена информацией. В техническом лексиконе появлялись новые термины, таких как SMS, Skype, WhatsApp, Messenger, социальные сети, электронная почта и они стали актуальными. Хотя они передают информацию быстро, в одно мгновение, они вытеснили интимные чувства, такие как волнение, пробуждение внутренних чувств, предвкушение и надежду, которые дают бумажные письма. В частности, «Письма-насмешки», о которых не стоит упоминать, появились в социальных сетях и стали инструментом развлечения для нынешнего молодого поколения, не знающего о письмах прошлой эпохи. Была тенденция копировать и делиться с другими. Если, допустим, что функцию наскальных рисунков сейчас заменяют легкие смайлики, то можно предполагать усилению тенденция использования знака вместо слова. Такая тенденция, похоже, показывает возврат к древним истокам и постепенно превращает феномен передачи информации посредством символов в реальность. К такому выводу нас подталкивают попытки современной молодежи общаться кратко, посредством символов и знаков.

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ**

Научные результаты диссертации могут стать существенным дополнением к исследованию кыргызской литературы на новом этапе, дополнением жанровой системы кыргызской литературы. Таким образом,

можно провести серьезные исследования в следующих областях, связанных с этой темой:

1. Особенности использования “рисуночных писем”, составляющих генезис эпистолярной формы, или особенности использования символических письменных знаков в каменных письменных памятниках.

2. Характер эпистолярной формы в системе жанров народного устного творчества.

3. Особенности употребления эпистолярной формы в акынской поэзии.

4. Особенности применения трансформированных писем в современной кыргызской литературе.

5. Художественные особенности литературных писем поэтов-писателей в кыргызской литературе.

6.

**Основные положения диссертации нашли отражение в следующих работах:**

**1. Ажыбаев, А.Ш.** “Эркисиз күндөрдөгү” эпистола [Текст] / А.Ш.Ажыбаев// КРУИАнын Кабарлары. – 2022. – №2. – 122-126-б. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49772351>

**2. Ажыбаев, А.Ш.** “Б.Сарногоевдин чыгармачылыгындагы эпистолярдык форманын орду” [Текст] / А.Ш.Ажыбаев // КР УИА нын Кабарлары. – 2022-жыл. - № 2. – 34-38-б. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50178715>

**3. Ажыбаев, А.Ш.** Улуу Ата Мекендик согуш мезгилиндеги эпистолярдык форманын кыргыз адабиятындагы колдонулуш өзгөчөлүктөрү [Текст] / А.Ш.Ажыбаев// КР УИА нын Кабарлары. – 2023-жыл. - № 2. – 103-109-б. <https://elibrary.ru/item.asp?id=53699886>

**4. Ажыбаев, А.Ш.** Кыргыз адабиятындагы эпистолярдык форманын башат-булактары [Текст] / А.Ш.Ажыбаев // БГУ жарчысы. – 2023. - №2(64). – 55-159-б. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54680148>

**5. Ажыбаев, А.Ш.** “Кыргыз адабиятындагы эпистолярдык форманын типтери” [Текст] / А.Ш.Ажыбаев // Б.Осмонов атындагы ЖАГУнун Жарчысы. – 2023. - №3.

**6. Ажыбаев, А.Ш.** “Кыргыз адабиятынын проза жанрындагы эпистолярдык форма” [Текст] / А.Ш.Ажыбаев // Alatoo Academic Studies. – 2023. - №3. – 191-204-б. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54881646>

**7. Ажыбаев, А.Ш.** “Генезис эпистолярной формы” [Текст] / А.Ш.Ажыбаев // «Международный журнал гуманитарных и естественных наук». – 2023. - № 9-2 (84). – 7-10-бб. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54680148>

**8. Ажыбаев, А.Ш.** “Эпистолярная форма в творчестве Ч.Айтматова” [Текст] / А.Ш.Ажыбаев // «Международный журнал гуманитарных и естественных наук». – 2024. - № 1-3 (88). – <https://elibrary.ru/item.asp?id=60235496>

## РЕЗЮМЕ

диссертации Ажыбаева Артура Шарапидиновича на тему: “Тенденции развития эпистолярной формы в кыргызской литературе”, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – кыргызская литература

**Ключевые слова:** генезис, классификация писем, прозаические письма, предметное письмо, рисуночное письмо, стихотворные письма, узелковое письмо, эпистола, эпистолярная форма

**Объект исследования:** Эпистолярная формы в кыргызской литературе.

**Предмет исследования:** Письма вымышленных литературных персонажей, сформированных на основе художественного воображения писателя.

**Цель исследования:** Выявить тенденции развития эпистолярной формы в контексте эволюции кыргызской литературы.

**Методы исследования:** Анализ текстов, сравнительно-исторический, сравнительно-типологический, аналитико-психологический, литературно-художественный.

**Научная новизна исследования.** Впервые подвергалась всестороннему и систематическому анализу природа эпистолярной формы в кыргызской литературе. Т.е. проанализированы особенности употребления, происхождение и тенденции развития указанной формы в жанрах прозы, поэзии.

**Предложение по использованию:** Материалы диссертационной работы могут быть использованы в дальнейшей разработке ряда актуальных проблем при изучении эпистолярного жанра в системе кыргызской литературы.

**Область применения:** Помогает дополнительно изучить природу эпистолярной формы в кыргызской литературе. Полученные результаты могут служить материалом для преподавания курсов литературы в высших учебных заведениях, средней школе, организации научных занятий, выполнения курсовых и квалификационных работ.

**Ажыбаев Артур Шарапидиновичтин “Кыргыз адабиятындагы эпистолярдык форманын өнүгүү тенденциялары” деген темадагы 10.01.01 – кыргыз адабияты адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган кандидаттык диссертациясынын**

## **РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** генезис, каттардын классификациясы, кара сөз түрүндөгү каттар, предметтик кат, сүрөттүү кат, түйүндүү кат, ыр түрүндөгү каттар, эпистола, эпистолярдык форма.

**Изилдөөнүн объектиси:** Кыргыз адабиятындагы эпистолярдык форма.

**Изилдөөнүн предмети:** Калемгердин көркөм фантазиясынын негизинде пайда болгон каттарды анализдөө.

**Изилдөөнүн максаты:** Иштин максаты – кыргыз адабиятындагы эпистолярдык форманын өнүгүү тенденцияларын ар тараптан ачып көрсөтүүдө турат.

**Изилдөөнүн методдору:** Тексттерди анализдөө, салыштырма-тарыхый, салыштырма-типологиялык, аналитикалык-психологиялык, адабий көркөм.

**Изилдөөнүн илимий жаңычылдыгы:** Кыргыз адабиятындагы эпистолярдык форманын табияты алгачкы жолу ар тараптуу, системалуу анализдөөгө дуушар болду. Т.а. проза, поэзия жанрындагы аталган форманын колдонулуш өзгөчөлүктөрү, башат-булактары жана өнүгүү тенденциялары талдоого алынды.

**Колдонуу боюнча сунуштар:** Диссертациялык иштин материалдары кыргыз адабиятынын системасындагы эпистолярдык жанрды изилдөөнүн бир катар актуалдуу проблемаларын андан ары өнүктүрүүдө колдонулушу мүмкүн.

**Колдонуу чөйрөсү:** Диссертациянын жобосуна жана жыйынтыктарына ылайык эпистолярдык форманын табиятын андан ары изилдөөгө жардам берет. Алынган натыйжалар жогорку окуу жайларында, орто мектептерде адабият сабагы боюнча курстарды окутууда, илимий окууларды уюштурууда, курстук жана квалификациялык иштерди аткарууда материал болуп бере алат.

## SUMMARY SUMMARY

**dissertation by Artur Sharapidinovich Azhybaev on the topic: “Trends in the development of the epistolary form in Kyrgyz literature,” submitted for the academic degree of Candidate of Philological Sciences in specialty 10.01.01 – Kyrgyz literature**

**Key words:** epistole, epistolary form, genesis, letter, knotted letter, subject letter, picture letter, poetic letters, prose letters, classification of letters.

**The object of the study:** The epistolary form in the Kyrgyz literature.

**The subject of the study** is the letters of fictional literary characters formed on the basis of the writer's artistic imagination.

**The purpose of the study** is to identify trends in the development of the epistolary form in the context of the evolution of Kyrgyz literature.

**Research methods:** Text analysis, comparative-historical, comparative-typological, analytical-psychological, literary-artistic.

**The scientific novelty of the research.** For the first time, the nature of the epistolary form in Kyrgyz literature was subjected to a comprehensive and systematic analysis, i.e., the features of use, origin and development trends of this form in the genres of prose and poetry were analyzed.

**Suggestion for use:** The materials of the dissertation work can be used in the further development of a number of topical problems in the study of the epistolary genre in the system of Kyrgyz literature.

**Scope of application:** Helps to further study the nature of the epistolary form in the Kyrgyz literature. The obtained results can serve as material for teaching literature courses in higher educational institutions, secondary schools, organizing scientific classes, completing coursework and qualification work.