

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИМЕНИ КАЗЫ ДИКАМБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКО РОССИЙКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Б. ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д 07.22.659

На правах рукописи

УДК: 32:321:327.8

Орен Ялчын

**Геополитическая ситуация в современном мире и новая геополитика
Кыргызской Республики (политологический анализ)**

23.00.02- политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

Бишкек – 2024

Работа выполнена на кафедре политологии Бишкекского государственного университета имени К.Карасаева

Научный руководитель: Артыкбаев Мэлс Артыкбаевич,
Доктор философских и политических наук,
профессор

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Еще древнегреческие мыслители говорили об «обреченности» человека жить в политическом пространстве. В справедливости этих мыслей приходится убеждаться и сегодня, ни один из живущих на земле людей не может не включаться в сложные и противоречивые процессы перераспределения общественных ресурсов или изменения социального положения различных слоев населения, совершаемые государственной властью.

Одной из главных причин всплеска популярности геополитики в той или иной стране обычно становилась победа в войне: она всегда сплачивает нацию, возрождает национальную культуру, способствует духовной и территориальной экспансии в соседние страны, на другие континенты. Но и поражение в войне тоже может стать катализатором создания и распространения геополитических теорий. Этот процесс наблюдался, например, после поражения Германии в Первой и Второй мировых войнах, после поражения России в Русско-японской войне.

Следующей причиной подобного всплеска являются идеологические мотивы. Такие идеологии, как английский, французский, испанский, американский экспансионизм, советский коммунизм, немецкий нацизм, японский милитаризм прямо призывали захвату и освоению обширных пространств, расширению своих границ за счет территорий соседних стран. Важно отметить, что геополитические представления классического периода всегда имели в виду освоение человеком реальных, физических пространств суши, моря и неба и опирались на военную мощь государства, что не могло не вести к захватам и аннексии территорий, разделам и переделам мира с помощью оружия и грубой силы. Эта парадигма геополитического мышления начала меняться после первого применения атомной бомбы. Возможность даже небольшой стране иметь оружие массового поражения нивелировала различия в военной мощи малых и великих держав, снизила вероятность войн между ними. Осознание изменений, которые принесли новые технологии в военной, промышленной, теоретико-стратегической и других областях в середине XX в., и ознаменовало собой конец классического периода геополитики.

Характерной чертой классического периода геополитики (80-е гг. XIX в. – 50-е XX в.) была не только консолидация разных ученых в едином русле геополитической мысли, но и формирование отдельных ее течений – национальных школ.

Актуальность темы заключается в том, что геополитика понимается как инструмент, который используется при разработке внешней политики и позволяет учесть географический, демографический, экологический и некоторые другие факторы. Также она полезна при построении стратегического потенциала, а также глобальных, региональных и национальных интересов Кыргызстана, а также необходимость в научных

разработках, раскрывающих содержание геополитики Кыргызской Республики.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями. Тема диссертационного исследования была определена по инициативе соискателя.

Цель и задачи исследования. *Целью* данной работы является исследование сущности и особенностей развития геополитики Кыргызстана.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. изучить основные классические школы геополитики;
2. дать характеристику и оценить основные идеи каждой из школ;
3. выделить основные недостатки и преимущества различных теорий;
4. сделать выводы по геополитике Кыргызстана.

Научная новизна работы. В диссертации получены результаты, характеризующие её научную новизну:

В диссертации предпринимается попытка комплексно изучить малоисследованные аспекты геополитики Кыргызстана в контексте меняющихся геополитических факторов и условий.

Диссертационное исследование может дальше развивать теоретическую базу, которая способна делать возможным научного анализа политических и социально-экономических проблем.

Практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования, теоретические подходы и выводы, предложенные диссертантом, могут быть использованы государственными и общественными структурами Кыргызской Республики. А также дать возможность оценки эффективности внешнеполитической деятельности Кыргызской Республики. Теоретические подходы и выводы, предложенные диссертантом, могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов, чтении лекционных курсов по политологии, теории международных отношений, социальной философии, этносоциологии, этнопсихологии, этноконфликтологии. Подчеркнуты место и роль Кыргызской Республики тюркоязычных государств в непрерывной динамике.

Основные положения диссертация, выносимые на защиту:

1. Автором на основе комплексного анализа разнообразных источников доказана, правовая основа.
2. Соискателем рассмотрены и оценены внутренние и внешние факторы, влияющие на геополитические отношения Кыргызстана.
3. В исследовании раскрыты основные особенности геополитики Кыргызстана.

Личный вклад соискателя. Соискателем исследован вопрос геополитическая ситуация в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики, ранее не являвшийся предметом диссертационного исследования.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертации отражены в восьми научных публикациях. Отдельные положения диссертации регулярно обсуждались на различных научно-практических конференциях международного и республиканского уровня, в частности.

Полнота отражения результатов диссертации. Основное содержание диссертации, научные результаты отражены в 8 научных статьях, опубликованные рецензируемых научных периодических изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНЫЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В введении обосновывается актуальность избранной темы, формулируются цели и задачи работы, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяются основные положения выносимые на защиту.

Первая глава диссертации **«Предпосылки и основы классической геополитики»** состоит из четырех параграфов. **В первом параграфе** главы **«Исторические этапы развития классической геополитики»**, рассматриваются этапы развития классических геополитических теорий.

Основы «политической географии» заложил немецкий этнограф и географ Фридрих Ратцель. Создателями геополитики были шведский географ Рудольф Челлен, американский адмирал Альфред Мэхэн, британский географ Хэлфрод Маккиндер, немецкий исследователь Карл Хаусхофер и французский географ Поль Видаль де ла Блаш.

А. Мэхэна и Х. Маккиндера принято считать родоначальниками «океанского» направления западной геополитики, которое исходило из особенностей географического положения ведущих морских держав- США и Великобритания - и обслуживало интересы правящих кругов этих стран. Р.Челлен и К.Хаусхофер стоят у истоков «континентального» направления в геополитике, проявившегося в нацистской Германии.

На практике зачастую создатели различных концепций тесно контактировали с политиками, стоящими у власти: А. Мэхэн с Т.Рузвельтом, Х. Маккиндер с лордом Дж. Керзоном, К.Хаусхофер с Р.Гессос и А.Гитлером и др.

Теоретические основы классической геополитики составляли принципы, концепции и методы, господствовавшие в XIX-XX вв. Основатели геополитики перенесли их на анализ международных отношений.

Основополагающим принципом геополитики был географический детерминизм. Географический детерминизм основывается на признании того, что именно географический фактор, ее природно-климатические условия, близость или отдаленность от морей и океанов и другие параметры определяют основные направления общественно-исторического развития

того или иного народа, его характер, поведение на международно-политической арене и т.д.

Классическая геополитика рассматривала государство как географический или пространственно-территориальный организм, обладающий особыми физико-географическими, природными, ресурсными, людскими и иными параметрами и руководствующийся исключительно собственными волей и интересами. Использование понятия организма про объяснении мирового порядка позволяло рассматривать поведение государств в сфере международной политики как подчиняющееся действию строгих естественно-исторических законов.

Научная модель изучения геополитических перемен опиралась на социал-дарвинизм, согласно которому понять природу постоянно меняющегося мирового порядка позволял закон борьбы за существование, в ходе которой выживает сильнейший. Социал-дарвинизм является результатом комбинации двух идей в середине XX в.: позитивизма О.Канта (1798-1857), исходившего из посылки, что наука способна проникнуть в тайны общества, и теории эволюции Ч.Дарвина, предложившего модель изучения перемен. Согласно социал-дарвинизму войны, конфликты и экономическая конкуренция естественны и являются инструментом эволюции нации. В соответствии с этой идеей, первоначально геополитика понималась всецело в терминах завоевания и прямого (военного или политического) контроля над соответствующими территориями.

В геополитике выделяются две основные геополитические школы – континентально-европейская и англо-американская, в которых по разному интерпретировалась природа мирового господства, механизм и формы контроля за пространством.

Развитие разногласия в американской и европейской геополитике связаны с расхождениями в геостратегических приоритетах Америки и Европы, уходящими корнями в культуру и касаются вопроса – моральности, желательности и эффективности применения силы. Европа проявляет отвращение к силе, обходит ее стороной, создавая самодостаточный мир законов правил международных переговоров и сотрудничества, как это видел И.Кант. США используют свою силу в анархическом гоббсианском мире, где нельзя полагаться на нормы международного права.

Интерес к геополитике в начале XX века был связан с процессами политико-государственного размежевания в Западной Европе и гетерогенностью культурной среды. В основе континентально-европейской школы геополитики лежит идея связи веры, почвы и крови, воплощенной в феномене национализма.

На первый план в европейской геополитической теории вышла проблема единства геополитического пространства. Ее осмысление породило множество геополитических концепций от проатлантической до мондиалистской. Однако центральной идеей европейской школы является концепция континентального блока. Приверженность идее континентального строительства и континентальной политики была характерна для всех

крупных геополитиков Европы XIX-XX вв. Она приобретала специфические конкретно-исторические черты: «страны Оси (Р.Челлен), «срединная Европа»(Ф.Науманн), «блок Берлин-Москва-Токио»(К.Хаусхофер).

В континентальной геополитике можно выделить две противостоящие научные традиции –идеалистическую и реалистическую. Реалистическую традицию развивали Ф.Ратцель, Р.Челлен, Л.Ранке, К.Хаусхофер, Ф.Науманн, которые обосновывали правомерность территориальной экспансии и империалистических захватов. Идеалистическую традицию развивала французская школа геополитики во главе с Видаль де ла Блашом, которая, утверждала торжество свободной воли индивида, его право на выбор и стремящегося к разумной организации мирового порядка на началах гуманизма, учитывающей баланс интересов всех народов.

Второй параграф называется ***«Классические концепции геополитики Германии»***.

Основоположником современной геополитики считается немецкий этнограф и профессор политической географии Фридрих Ратцель. Он продолжил разработку принципа географического детерминизма в работах по политической географии: «Законы пространственного роста государств» (1896), «Политическая география» (1897), «Море как источник могущества народов»(1900). Доктринальные основы учения Ратцеля связаны с идеями авторов, которые развивали идеи географического фатализма (И.Кант, В.фон Гумбольдта, К.Риттера и других немецких мыслителей).

В основе доктрины Ратцеля лежит учение о государстве как о географическом и биологическом организме, действующий в соответствии с биологическими законами и стремящемся к постоянному расширению и пространственной экспансии.

Он считал, что главное противостояние произойдет в зоне Тихого океана, где будет решаться соотношение пяти держав: Великобритании, США, России, Китая и Японии. В этом конфликте континентальные державы с их богатыми ресурсами будут иметь преимущества перед морскими державами.

Термин «геополитика» был введен шведским географом и государствоведом Рудольфом Челленом, учеником Ратцеля и германофилом по убеждениям. Челлену принадлежит авторство первой модели «континентального блока» - «страны оси» Виттфогель К.

Геополитические взгляды Р.Челлена были изложены в работах: «Великие державы: очерки из области современной большой политики»(1914), «Государство как форма жизни»(1916), «Основы системы политики»(1920). В главном своем труде «Государство как форма жизни» Челлен разработал проблему географических основ создания сильного государства. Основной идеей Челлена было объединение Европы под эгидой Германии. Он доказывал, что именно Германия является тем пространством, которое обладает осевым динамизмом, способным объединить европейские государства.

Развитие идей Ратцеля и Челлена в начале XX века в Германии породили новые теории стремящиеся обосновать особое место Германской империи в мировой и европейской политике.

Именно в это время была сформулирована идея мировой политики (Weltpolitik), включающая передел колониальных владений, а также преодоление отрицательных свойств континентальности Германии за счет строительства военного флота. Наряду с Weltpolitik появляется концепция Центральной Европы – Mitteleuropa, отражавшая стремление Германии обрести выход в Средиземное море и страны Азии.

В своей работе «Mitteleuropa» немецкий публицист Ф. Науманн обосновывает необходимость создания Срединной (Центральной) Европы последствиями Первой мировой войны. Науманн видел такое устройство Европы, при котором будут две «великие китайские стены» военного и экономического характера, одна между Германией и Францией, а другая – между Германией и Россией.

Одна из первых концепций Центральной Европы была сформирована Ратцелем в 1901 году. В ней провозглашалась идея создания экономического союза всех государств западнее Вислы под немецкой гегемонией, так как Германия находится в «сердце Европы». Наиболее законченный вид этой идеи получили в книге немецкого географа И.Парча «Mitteleuropa»(1906).

Теория Центральной Европы была реанимирована в нацистской Германии, где она была объединена с расистской и военно-политической доктринами. Однако, поражение Германии во Второй мировой войне привело к потере актуальности идеи. Реанимация концепта Центральной Европы произошла после объединения Германии и распада мировой системы социализма. В современных условиях она используется как теоретическая матрица для обоснования процесса возвращения этих бывших государств Варшавского договора.

Третий параграф первой главы **«Геополитическая концепция континентального блока».**

Расцвет немецкой геополитики между двумя мировыми войнами (1918-1939) связан с именем Карла Хаусхофа, придерживавшийся социал-дарвинистской ориентации и считал геополитику разумом государства. Он считал главными факторами могущества государства его территориальные характеристики. Для базовых идей и фразеологии Хаусхофера характерны агрессивность и аморальность. Ключевыми понятиями в концепции Хаусхофера были «кровь и почва», «пространство и положение», «сила и пространство», «жизненное пространство». Движущей силой государства он считал обеспечение и расширение жизненного пространства, а важным способом для этого является поглщение более мелких государств. В ранний (японский) период идея континентального блока («евразийсва») Хаусхофера формируется на основе изучения истории становления государств Дальнего Востока.

В своей первой панрегионалистической модели Хаусхофер разделил мир (с севера на юг) на три ориентированных панрегиона, каждый из

которых состоял из ядра и периферии: пан-Америка с ядром в США, Евро-Африка с ядром в Германии и пан-Азия с ядром Япония.

Одной из первых геополитических панидеей была доктрина пятого президента США Дж. Монро (1823), которая коротко формулируется как «Америка для американцев». Доктрина Монро была направлена на вытеснение европейских метрополий из Южной Америки.

Немецкого юриста-государствоведа и политолога Карла Шмитта (1888-1985) причисляют к геополитической школе «консервативных революционеров». Содержание геополитического учения Карла Шмитта в решающей мере объясняется его пониманием специфики политики. Геополитическое учение Шмитта изложено в работах «Порядок больших пространств в праве народов, с запретом на интервенцию для чуждых пространству сил» (1939), «земля и море» (1942), «Номос Земли» (1950), «Планетарная напряженность между Востоком и Западом и противостояние Земли и Моря» (1959).

В работе «Понятие политического» (1931) Шмитт предлагал разработать в качестве критерия для определения специфики политики разделение на друзей и врагов в прямом смысле. Основным в геополитике Шмитта является понятие «однородность (гомогенность) народа», которая возникает из воли к политическому существованию, рациональному единству и цельности.

Геополитическая концепция К. Шмитта была основана идее «прав народа», которую он противопоставлял либеральной теории «прав человека». В понятие «иконография пространства» Шмитт включал различные формы общественной жизни и другие формы проявления человеческого бытия, системы характерных импликаций, аллюзий, символический язык чувств и мыслей в том виде, характерном для определенных территорий с особой неповторимой культурой.

Его геополитическая доктрина опирается на разработку двух основополагающих дихотомий: Восток – Запад и Суши-Море. Согласно Шмитту, страны моря и страны суши – это противоположные и враждебные по отношению друг другу цивилизации, народы которых по-разному осваивают и организуют свое жизненное пространство.

Четвертый параграф первой главы **«Французская и англо-американская классическая школы».**

Основателем французской школы геополитики был географ Поль Видаль де ла Блаш (1845-1918). Свои геополитические взгляды Блаш изложил в работах «Картина географии Франции» (1903), «Восточная Франция» (1917), и «Принципы географии человека» (1922). В отличие от немецкой школы геополитики с ее жестким географическим детерминизмом ведущую роль в историческом процессе он отводил человеку, его воле и инициативе, активным действием в рамках природного комплекса.

Его «Антропологическая школа» политической географии была альтернативой концепцией социал-дарвинизма Ратцеля. Это полемика отражала стремление Франции блокировать германскую экспансию.

В работе «Восточная Франция» он провозглашает свой основной тезис: «Взаимопроникновение Земли и Моря – универсальный процесс». Воплощением этого тезиса стал блок Антанта 1904-1907 гг. и объединение в ходе первой мировой войны против Германской коалиции более 20 государств. Блаш считал возможным создание мирового государства, как результат взаимодействия государств, в основе которого должны быть интересы человека. В перспективе каждый житель Земли должен осознать себя «гражданином мира».

Жак Ансель был учеником Видаль де ла Блаша и придерживался его идей. Он был противником военного способа решения геополитических интересов государства, экспансионизма и империализма. В книге «География границ» (1938) Ж.Ансель предлагал рассматривать изменение границ как результат необходимости и желательности.

Предметом анализа Альберта Деманжона–ученика Блаша, были сдвиги в геополитической структуре мира, возникшие после Первой мировой войны. В книге «Упадок Европы»(1920) он анализирует причины смещения баланса сил в мире. По прогнозам Деманжона, геополитическая структура мира должна быть трехполюсной: США, Япония и объединенная Европа.

В 1922 году австрийский граф Куденхове-Калерги выдвинул идею объединения Европы. В 1923 году была опубликована его книга «Пан-Европа», а в июне 1924 года ее автор обратился с открытым письмом к французским парламентариям, в котором изложил свой проект. В нем констатировалась необходимость объединения Европы перед лицом трех сил – СССР, США и Великобритании.

В конце 20-х годов А.Бриан выдвинул проект европейского объединения. Проект предлагал сохранение независимости и суверенитета всех участников союза: в нем использовались такие понятия, как «общий рынок», «европейское сообщество».

Истоки анго-американской школы восходят к работам А.Мэхэна и Х. Маккиндера. В достижении глобального доминирования их взгляды заметно различались: первый делал упор на морскую мощь, а другой – на сухопутную.

Основы американской геополитики были заложены в работах Альфреда Тайера Мэхэна (1840-1914). Теоретические разработки Мэхэна были направлены на превращение США в самую сильную военно-морскую державу. Основными его работами являются «Заинтересованность Америки в морской силе»(1897), «Влияние морской силы на Французскую революцию и империю:1793-1812», «Проблема Азии и ее воздействие на международную политику», «Морская сила и ее отношение к войне» и особенно «Влияние морской силы на историю (1660-1783)» (1890).

Основная цель концепции морской силы Мэхэна состояло в обосновании необходимости превращения США в мировую морскую державу и расширении участия в мировой политике. По мнению Мэхэна, евразийские державы (Россия, Китай, Германия) следует ухудшать путем

сокращения сферы их контроля над береговыми зонами и ограничения возможностей выхода к морским пространствам.

Большой вклад в формирование классической геополитики внес Хэлфорд Маккиндер. Геополитическая доктрина Маккиндера основана на исторической конфронтации у континентальных и океанических держав, которую он предложил рассматривать в пространственно-временном аспекте. По его мнению, в основе сложного комплекса межгосударственных отношений лежат постоянные изменения в равновесии сил.

Термин «Харленд» в геополитику был введен в 1915 году британским географом Дж.Фейгровом, который независимо от Маккиндера пришел к ряду основных сходных идей.

Американский теоретик новой геополитики Николас Спайкмен (1893-1944) был сторонником глобальной системы безопасности США, названной им «интегрированным контролем над территорией» и отстаивал идею активного вмешательства США в дела Евразии. С позиции интересов безопасности США Н.Спайкмен объединил идею Мэхэна о «морской мощи» и теорию Хартленда Маккиндера.

В своем труде «Стратегия Америки в мировой политике: Соединенные Штаты и баланс силы» (1942) Спайкмен дал оценку и прогноз развития событий в результате Второй мировой войны и считал возможной войну США с СССР, война действительно произошла, но только «холодная». В 1944 году посмертно была опубликована небольшая книга Н.Спайкмена «География мира». Основная идея книги сводилась к тому, что на евразийском континенте находится большое количество центров силы, которые активно влияют на глобальную безопасность, поэтому их объединение в любого рода коалиции недопустимо для США.

Геополитика в своем развитии прошла ряд основных этапов. Первый из них период с античности до второй половины XIX века фактически лишь подготовил почву к становлению геополитики.

Вторая глава «Современная геополитическая ситуация в мире и Кыргызской Республики» состоит из двух параграфов. *Первый параграф* называется **«Современные новые концепции в мировой геополитике»**.

Распад Советского Союза нарушил баланс глобальной геополитической конкуренции. Современные политические доктрины в геополитике, такие как «Новый мировой порядок», «Мягкая сила», изменили содержание международной системы и геополитических отношений. Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз стали оказывать финансовую и технологическую поддержку странам, провозгласившим независимость от Советского Союза.

В 1990 году на саммите СБСЕ (в последствии переименованной в ОБСЕ) в Париже был определен новый мировой порядок в геополитике. Новый геополитический порядок, в первую очередь был направлен на «защиту прав и свобод человека, обеспечение международной безопасности, предотвращение глобальных экологических и социальных угроз, обеспечение верховенства закона, прозрачности и свободной политической конкуренции в

управлении государствами». Ряд организаций и движений (например, Талибан в Афганистане), созданные основоположниками «нового мирового порядка» и использованные в классово-идеологической борьбе против СССР, также стали мишенью новых международных политических доктрин. СМИ США пропагандируют применение силы против «нарушителей мирового порядка», а наказание и подчинение их «мировому порядку» считают вопросом «глобального» значения.

В начале 1970-х годов американские геополитики разработали концепцию модалистской идеи в геополитике. В основе геополитической идеи лежит объединение мировых держав для создания единого мира.

После провозглашения независимости постсоветских республик Соединенные Штаты Америки начинают работать над объединением бывших советских республик под своим влиянием.

В современной геополитике политика «мягкой силы» считается одной из самых эффективных форм политической власти в международных отношениях. Термин «мягкая сила» был введен в научный оборот в 1990 году американским политологом Дж. Найом.

С 1980-х годов Соединенные Штаты Америки начинают проводить политику «мягкой силы» во всех частях мира. В политической ситуации постсоветской Центральной Азии начала 1990-х годов, они стали сочетать политику «нового порядка» с политикой «мягкой силы». В реализации политики «мягкой силы» участвуют официальные политические институты, такие как Президентский институт, Конгресс США, Государственный департамент США, министерства, посольства.

Российская Федерация в своей внешней политике не сразу стала использовать политику «мягкой силы». Данная политическая концепция важна России в международном сотрудничестве с государствами Центральной Азии: во-первых, она осуществляет экономическое и политическое сотрудничество со странами Центральной Азии в рамках таких организаций, как ОДКБ, СНГ и ШОС; регионе проживает многочисленное русскоязычное население и центральноазиатские государства сохранили статус русского языка как межнационального общения; постсоветские республики до сих пор поддерживают с Россией тесные братские, дружеские связи и имеют профессиональные взаимоотношения.

Понятие «региональная держава» широко распространено в современной геополитике международных отношений. «Региональная держава» - это государство, занимающее доминирующее положение в экономической и военной сферах в регионе, его политические интересы ограничены определенными районами и территориями. К таким региональным державам относятся Индия, Иран, Турция, Пакистан, Китай и др.

Новая геополитическая концепция США «Большая Центральная Азия», включающая постсоветскую Центральную Азию и Афганистан, была предложена в 2005 году Фредериком Старром. Стратегическая цель проекта «Большая Центральная Азия» в международных отношениях - усиление

борьбы с терроризмом и террористическими группировками, защита Афганистана и его соседей от внутреннего и зарубежного радикального исламизма, сдерживание нарко промышленности в регионе, укрепление политической стабильности, углубление торговли и экономических связей в регионе, усиление структуры, превратив ее в мост, соединяющий Ближний Восток и Юго-Восточную Азию.

Современная геополитика Соединенных Штатов Америки связана с сохранением их лидерства в качестве мировой державы. США являются крупнейшей экономикой мира, на долю которых приходится 30,5% мирового валового внутреннего продукта (2000 г.). США контролируют мировые экономические организации, такие как Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк (ВБ) и Всемирная торговая организация (ВТО). В тоже время, геополитическая фобия США - это объединение Западной, Центральной и Восточной Европы.

Политика ЕС изначально соответствовала внешней политике и интересам США, но в последнее время интересы Германии и Франции в ЕС стали более значительными. В некоторых случаях страны ЕС открыто выражали недовольство политикой США на Ближнем Востоке в борьбе с террористическими организациями. Китайская Народная Республика – опасный и сильный геополитический партнер США, России, Европейского Союза, Японии и других стран в континентальной геополитике в Евразии.

После распада Советского Союза Запад начал возлагать на Россию иную геополитическую функцию. Россия стремилась объединиться с Востоком, чтобы увеличить свой вес в мировой геополитике. Особую роль в этом сыграла, в частности, геополитическая интеграция с Китаем.

Россия, как и США, занимает особое место в мировой геополитике. Россия является ключевым партнером для ЕС, для США и НАТО как новая угроза международной безопасности.

В современных геополитических отношениях раньше участвовали государства и их коалиции, но со второй половины XX века к ним присоединились международные неправительственные политические и экономические организации. Лига Наций (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры), НАТО, СНГ, ОДКБ, ШОС, ОБСЕ и др.

На современную геополитику больше, чем когда-либо, влияют экономические факторы и геоэкономические акторы вносят значительный вклад в современную политику. Сейчас в мире насчитывается около 500 транснациональных корпораций. Большинство из них находится в США, Европе и Японии. Согласно данным исследователей, из 100 крупнейших экономических субъектов мира (сюда включают государства и ТНК) 51 принадлежат к ТНК. 200 крупнейших ТНК контролируют примерно 25% объема мировой торговли.

Международные финансовые организации имеют большое влияние на глобальную и региональную геополитику. Международная финансовая корпорация, Международная ассоциация развития, Агентство комплексных

инвестиционных гарантий и Международный банк реконструкции и развития совместно учредили Всемирный банк. Наиболее влиятельными странами в политике Всемирного банка и МВФ являются США, Япония, Германия, Франция и Великобритания, им принадлежит самая большая доля в организации.

Со второй половины XX века в мировой политике стали появляться неправительственные организации. В постсоветских странах подобные организации начали распространяться с распадом Советского Союза. Некоторые из них активно участвуют в общественно-политических процессах мира и влияют на глобальную геополитику.

Наиболее важными активными геополитическими акторами современного мира стали различного рода вооруженные группы, возникающие на национально-религиозной, социальной, классово-идеологической или какой-то иной основе, вышедшие из-под контроля государства и не подчиняющиеся ему. Геополитическая деятельность религиозных институтов имеет международное, региональное и внутригосударственное пространство в геополитике, и их деятельность координируется с государством или наоборот.

Невозможно представить геополитику XXI века без СМИ. Основная функция СМИ в геополитике - отражать интересы государства, нации, выполнять приказы экономически и политически могущественных сил. Мировые и международные СМИ вышли за национальные границы отдельных стран и создали единое виртуальное информационно-пропагандистское пространство. Например, известные медиа-империи, такие как британская BBC и американская AOLTimeWarner, Свобода могут мгновенно распространять сотни и тысячи историй и формировать общественное мнение по всему миру через десятки телеканалов, газет, журналов и онлайн-СМИ. Годовые бюджеты этих огромных межэтнических медиаимперий составляют примерно 60-80 млрд долл. США и эквивалентны годовым бюджетам таких стран, как Россия, Турция и Иран.

Помимо традиционных классических факторов, влияющих на геополитику, современная геополитика включает в себя политические, экономические, технологические, финансовые, инновационные и энергетические (в том числе военные) возможности государства, его мощь и имидж на международной арене, его влияние на мировые события, культурное развитие, глобальную информацию и доступ к коммуникационным технологиям, сферу виртуального влияния и другие подобные факторы.

Второй параграф первой главы **«Геополитические факторы Кыргызстана».**

С самого начала основоположников геополитической науки интересовали географическое положение государства, его пространственные особенности, территория, население, границы, определяемые с соседними странами и т. д. Как показывают классики геополитики, ресурсное качество географического пространства является главным геополитическим ресурсом.

В основе геополитики лежит конфликт между морем и сушей. Противоречия между морской и наземной цивилизациями беспрецедентны в истории человечества в древности, средневековье и современности. В отношениях между нациями, народами и регионами, а также в борьбе за превосходство, которая повлияла бы на их экономику и военную мощь, радость победы и горечь поражения повторились между этими двумя цивилизациями. Тем не менее в географическом положении преобладали основные талассократические или теллуократические факторы, определявшие геополитику государств мира.

Теллуократический геополитический ландшафт Центральной Азии, включающей Кыргызстан, долгое время был перекрестком, соединяющим Восток и Запад. Великий Шелковый путь, который со II века до н.э. простирался от Китая на востоке до Рима, Византии на западе, Сибири на севере и Индии на юге, не терял своей актуальности в Евразии до современности. Основные участки этой дороги, соединяющей Запад и Восток, проходили по территории Средней Азии, включая Кыргызстан.

Соединявшая Великий Шелковый путь с материком, была известна в древней и средневековой истории человечества. Конкуренция между державами и государствами за право собственности на эту дорогу, отразившаяся на геополитической ситуации того времени, была ожесточенной. Города, торговые центры и караван-сарай, такие как Мерв, Бухара, Самарканд, Ургенч, Хива, Отрар, Туркестан, Тараз, Испеджаб, возникли и развивались вдоль Великого Шелкового пути через Среднюю Азию. В Кыргызстане он проходил через такие города и караван-сарай, как Джул, Суяб, Навакент, Баласагун, Барскоон, Таш-Рабат, Ош, Ат-Баши.

Расположение страны оказывает значительное влияние на внутреннюю и внешнюю политику и геополитическое положение страны. Географически Кыргызстан расположен в самой удобной части мира - в Центральной Азии. Центральноазиатский регион постсоветского пространства включает территорию Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. В постсоветскую эпоху Центральная Азия граничила с Каспийским морем на западе, Китаем на востоке, Россией на юге и Пакистаном на севере.

Центральноазиатское пространство отличается своеобразием физико-географических условий и резкими различиями внутри пространства. Оно характеризуется наличием равнин, пустынь, низменностей, возвышенностей, скал, озер, ручьев, рек, флоры и фауны, покрывающих Арал, Каспий, Балхаш, Иссык-Куль и другие районы, в то же время для региона характерен четырех сезонный климат.

Первым Среднюю Азию как географический регион определил немецкий ученый-географ А. Гумбольдт. Выгодное геополитическое положение региона послужило основанием для изучения его географического положения. Марко Поло, венецианский путешественник первым из европейцев исследовал Центральную Азию, но специальные научные исследования территории Центральной Азии (включая Кыргызстан)

начались с XIX века и связаны с Императорским Русским географическим обществом. Зоолог и путешественник Н.А.Северцов в 1864 году в составе военно-научной экспедиции, под руководством генерала М.Г.Черняева совершает путешествие на Тянь-Шань и в окрестности озера Иссык-Куль, в 1865-1867 гг. исследует район между реками Чу и Сырдарья, озера Иссык-Куль и Худжандского района. Также участниками экспедиции, снаряженной Императорским Русским географическим обществом стали в 1858-59 гг. Н.В. Ханыков, в 1867-68 гг. Н.М. Пржевальский, Г.К. Потанин. Исследования показали, что географические данные о Средней Азии (включая Кыргызстан) можно найти в трудах Геродота, Страбона, Птолемея, Чжан Цяня, Бан Гу и других, а также в более поздних арабских и персидских источниках.

Кыргызстан расположен к северо-востоку от Центральной Азии, вдали от океанов и морей Евразии, к западу от гор Тянь-Шаня, в северной части горной системы Памиро-Алая. Он расположен в 3830 км от Тихого океана, в 6530 км от Атлантического океана, в 3380 км от Северного Ледовитого океана и в 1670 км от Индийского океана. Территория республики находится между 43°16' и 39°11' северной широты, 69°15' и 80°18' восточной долготы, 925 км с запада на восток, 454 км с севера на юг, а общая площадь составляет 19951 км². По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики на 1 января 2021 года общая численность населения составляет 6 636 803 человек. Прирост населения за последние 20 лет составил 2 млн человек. На квадратный километр приходится 33 человека.

Граница Кыргызской Республики граничит с Казахстаном на севере и северо-востоке, Узбекистаном на западе, Таджикистаном на юго-западе и юге и Китаем на юге и юго-востоке. Общая протяженность границы 4505 км.

Территория Кыргызской Республики географически расположена в наиболее удобной части, она расположена в Центральной Азии, в центре мировой геополитики, посреди древнего континента Великого Шелкового пути, соединяющего Запад и Восток и евразийского континента.

Территория Кыргызстана расположена в западной части системы Тянь-Шаня в Средней Азии, в небольшой части юго-восточной части Памирского хребта. Поверхность земли чрезвычайно сложна и имеет высоту от 400 до 7000 метров. Средняя высота страны составляет 2750 м над уровнем моря, высшая точка - пик Победы на хребте Какшаал на высоте 7439 м над уровнем моря. Самая низкая точка - долина Кулунду в Лейлекском районе, высота которой составляет 401 метр. Более 94% территории страны находится на высоте 1000 м над уровнем моря, 71% - 2000 м, 40,8% - 3000 м над уровнем моря. Гряды республики занимают 60-65% общей площади.

На климат Кыргызстана большое влияние оказывает горная система его территории. Горная система не только защищает от муссонов, идущих с юга (море, океанский ветер, суша и т.д.), но также создает преграды высотой более 3000 км, оказывая деформирующее воздействие на циклонические изменения в регионе.

Большая часть Кыргызстана имеет умеренный климат. В зависимости от климатических условий региона, территория Кыргызстана очень богата флорой и фауной.

Наличие природных ресурсов является неотъемлемой частью этой области. Один из основных ресурсов Кыргызстана - гидроэнергетика. Среди постсоветских стран Кыргызстан обеспечен местными водными ресурсами, за ним следуют Грузия и Таджикистан. Общий объем водных запасов составляет 2 458 куб. км³. В стране более 3500 больших и малых рек. Среди них такие крупные реки, как Нарын, Талас, Чу, Кара-Дарья, Сары-Джаз, Чаткал, Кызыл-Суу, Коко-Мерен. Самая крупная - река Нарын, ее длина 807 км. Мощность гидроэнергетических ресурсов страны связана с рекой Нарын. Только 15% общего стока реки Нарын используется в Кыргызстане.

Территория Кыргызстана богата металлами, неметаллами, топливом и другими ценными ресурсами, и они в основном «разделены на месторождения топлива, металлов, неметаллов, подземных вод и лечебных грязей». Топливные месторождения включают уголь, сланцы, торф, газ и нефть. Месторождения угля были обнаружены в среднекаменном веке и начали использоваться людьми.

Интерес к золоту - один из самых основных экономических интересов в мировой геополитике. В истории независимого Кыргызстана, золоту страны уделялось больше внимания, чем разработке других обширных ресурсов. Его объем превышает 200 тонн в Кумторе, более 70 тонн на месторождениях Джеруй, Талды-Булак, Левобережный, 30-70 тонн на месторождениях Макмал, Бозчымчык, Ункур-Таш, Иштамберди, Алтын-Жылга, Токтозан, 5-30 тонн на месторождениях Солтон-Сары, Жамгыр, Терек, Пржевальск, Терекканском. По результатам геологоразведочных исследований на территории Кыргызстана находится более 500 тонн золота.

Территория Кыргызстана также богата неметаллическими полезными ископаемыми, такими как известняк, гранит, мрамор, сиенит, глина, гипс, песок, барит, соль, сера, тальк, цемент.

В Кыргызстане, как и в других странах региона, происходят процессы самоидентификации и выбора политических ориентиров развития, осуществляются государственно-политические, социально-экономические, правовые преобразования, ведется поиск своего места в формирующихся региональных системах взаимодействия. В этих условиях мировые игроки стремились и стремятся сейчас выстраивать собственные подходы к проведению своего курса в регионе, при необходимости осуществлять прямое политическое и военное давление на государства Центрально Азиатского региона, в том числе и на Кыргызстан. Таким образом, территория Кыргызской Республики давно включена в модель геополитики теллуократического типа, соединяющей Восток и Запад.

Третья глава диссертации «Геополитическая ситуация Кыргызстана на постсоветском пространстве», состоит из двух параграфов. Первый параграф «Геополитическая ситуация на

постсоветском пространстве и его влияние на развитие Кыргызской Республики».

Со второй половины 80-х годов XX века в общественно-политической системе СССР начались деструктивные процессы, такие как межнациональные конфликты в Азербайджане и Армении, Кыргызстане, Узбекистане, военные конфликты, экономический кризис, обнищание населения и другие.

Одним из первых задач союзных республик, после провозглашения независимости была безопасность государства. Основой создания коллективной безопасности на постсоветском пространстве стало Декларационное Соглашение, подписанное главами государств СНГ 21 декабря 1991 года в г. Алматы. В нем президенты независимых государств договорились строить демократическое государство с верховенством закона, сохраняя при этом общие военно-стратегические силы в поддержании суверенитета и безопасности государств.

14 февраля 1992 года, были созданы Совет министров обороны (СМО) и Союз вооруженных сил СНГ. В задачи СМО входили координация военного сотрудничества государств-участников СНГ, рассмотрение концептуальных подходов к военной политике и военному строительству, а также разработка предложений по реализации действий, направленных на предотвращение вооруженного конфликта в Содружестве. Совет также участвовал в разработке соглашений и предложений по коллективной обороне в СНГ, формировании вооруженных сил.

Независимые государства также работали над созданием собственных национальных армий, которое в свою очередь, привело к разделу военной техники советского периода. Хаос командования в армейских частях, споры между республиками по поводу военной техники препятствовали формированию единой вооруженной силы. В результате 15 мая 1992 года в г. Ташкент Армения, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан подписали Договор о коллективной безопасности (ОДКБ) в соответствии со статьей 52 Устава ООН. Позже к ним присоединились Азербайджан и Беларусь.

14 мая 2002 г. на заседании ОДКБ в Москве была достигнута договоренность о предоставлении Совету коллективной безопасности статуса региональной международной организации. На саммите ОДКБ в г. Кишиневе 7 октября был принят его устав. Таким образом, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Армения, Беларусь и Узбекистан учредили Организацию договора о коллективной безопасности (ОДКБ) для поддержания коллективной безопасности. В мировой практике региональная безопасность обеспечивается коллективными договорами, поэтому интеграция государств постсоветского пространства в коллективные организации стала естественной.

Сильным в геополитике государствам гарантируется законное выполнение геополитических функций за пределами своей территории на договорной основе. Например, военные базы, связанные с геополитической

безопасностью России, расположены за пределами страны, в Таджикистане, Кыргызстане и других странах Средней Азии. В то же время силы НАТО дислоцируются в других странах. После террористических атак на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года Соединенные Штаты Америки объявили войну терроризму и в его рамках были открыты военные базы США в Средней Азии, в Ганси в Бишкеке и в Ханабаде в Карши (Узбекистан).

Евразийский банк развития (ЕБР) создан в 2006 году по инициативе Российской Федерации и Республики Казахстан. В 2009 году в него вошли Армения, Таджикистан, в 2010 году - в Беларусь, в 2011 году - Кыргызстан. Основными стратегическими задачами Банка являются финансирование проектов национального развития с сильным интеграционным эффектом.

ЕС строит свои международные отношения со странами европейской части СССР на основе доктрины «Восточных партнеров». Следует условно выделить три ее направления: 1. Восточноевропейское: Украина, Белоруссия и Молдавия; 2. Закавказское: Армения, Азербайджан и Грузия (включаящую в себе Абхазию и Южную Осетию); 3. Центральное-азиатское: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан и Туркменистан.

Территория Средней Азии делится на три современные геополитические зоны: 1) Центральный Казахстан, 2) Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан, 3) Иран, Афганистан, Пакистан.

После распада СССР республики Центральной Азии стали геополитическими объектами трех мировых держав: России, США и Китая.

Основными факторами, влияющими на геополитическую ситуацию в Центральной Азии, являются экономические угрозы, незаконный оборот наркотиков, религиозный экстремизм, энергетическая и водная безопасность, а незащищенность граждан, неудобства жизни, вызванные проблемами решения приграничных вопросов, приводят к сбоям в их экономическом развитии.

Ни одна страна или геополитическая сила в Центральной Азии не смогли усилить свое влияние, не говоря уже о России, Китае и США. Китай лидирует как торговый партнер и страна-инвестор-донор. Следующий торговый партнер, инвестор – Россия, однако у нее в регионе есть большое геополитическое преимущество. Политическое, экономическое и культурное развитие народов Центральной Азии и Россией имеют около двухвековую общую историю.

Основными условиями политики «мягкой силы» России в Центральной Азии являются установление политического и экономического единства с регионом и страной в целом, рост миграции между регионами, официальный статус русского языка, проживающее в данных государства русского населения и др.

Политическая система Центральной Азии характеризуется традициями, лидерством, приверженностью демократии, исламизации населения и светской государственностью. После провозглашения независимости страны региона присоединились к ООН, ЮНЕСКО, ОДКБ, ЕврАзЭС, Организации

исламского сотрудничества и Союзу сотрудничества тюркских государств в Центральной Азии, и проводят многовекторную политику в международных отношениях.

Узбекистан и Казахстан являются лидерами в регионе по экономическому развитию, демографическим ресурсам и вооруженным силам. Основными экономическими и политическими партнерами обеих стран являются Китай и Россия. Преимущество Казахстана перед другими странами Центральной Азии состоит в том, что он имеет полезное геостратегическое преимущество в качестве «моста», который полностью проясняет пограничный вопрос и соединяет Китай и Европу, Россию и Иран с точки зрения территориального расположения.

После распада Советского Союза Россия, США, Китай, Турция и арабский мир начали принимать активное участие в установлении нового геополитического порядка в Центральной Азии. Одним из основных направлений политики США в Центральной Азии является программа по правам человека. В рамках этого проекта он активно работает через неправительственные, негосударственные организации (НПО) в регионе.

Отношения с постсоветскими государствами руководствуются геополитической стратегией Европейской политики соседства (ЕПС), принятой 12 мая 2001 года. В состав ЕПС из постсоветских государств входят Молдова, Беларусь, Украина, Грузия, Армения и Азербайджан, а также следующие страны: Марокко, Алжир, Тунис, Ливия, Египет, Израиль, Ливан, Сирия и Палестина.

В процессе интеграции постсоветские государства Центральной Азии присоединились к геополитическим организациям, таким как СНГ, Центральноазиатский экономический союз, ОДКБ и ШОС. Большую роль в этом сыграла политика «мягкой силы» России и Китая.

Китайская Народная Республика сотрудничает с республиками Центральной Азии в рамках проектах «Китайская мечта», «Гармоничный мир», «Экономический пояс Шелкового пути», «Стратегическое партнерство», «Один пояс - один путь». По мнению политологов, в своих отношениях с Центральной Азией Китай выбрал экономическое сотрудничество, а не территориальное сотрудничество. Товарооборот Китая с регионом в конце 1990 года превысил 1 млрд долл. США, а в 2013 году достиг 140 млрд долл. США.

Политика «мягкой силы» России и Китая в Центральной Азии во многом схожа. В новой политике особое внимание уделяется образованию, науке и культуре.

Некоторые меры политики «мягкой силы» в геополитике также реализуются неформальными организациями. После распада Советского Союза, Фонд Сороса США, Х. Хамфри, программы Фулбрайта предоставили ряд культурной и гуманитарной помощи Центральной Азии. Российский «Русский мир», Россотрудничество и другие российские организации также оказывают культурную и гуманитарную помощь.

Культурная независимость - один из ключевых элементов внешней политики центральноазиатских государств после 1990-х годов. В Средней Азии и Казахстане на первый план вышла общая концепция «тюркской» культуры, и на международном уровне была создана «ТЮРКСОЙ» - Международная организация тюркской культуры. Решение о создании этой организации было принято в 1992 году на встречах министров культуры Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Туркменистана в Баку и Стамбуле.

С момента обретения независимости центральноазиатские государства выбрав многовекторную политику поддерживают баланс между такими странами как, Россия, Китай, США и ЕС. Внешняя политика постсоветских государств Центральной Азии носит многовекторный характер в политическом и экономическом сотрудничестве со всеми геополитическими заинтересованными сторонами.

Второй параграф третьей главы «**Кыргызская Республика: политические проблемы и государственная безопасность**».

Приоритеты геополитики Кыргызской Республики включают: национальную безопасность, территориальную целостность, дипломатическое сотрудничество в международных отношениях, равенство, двустороннее и многостороннее развитие взаимовыгодного сотрудничества со странами-стратегическими партнерами, укрепление и углубление глобальных, региональных организаций и интеграцию.

В идеологии постсоветских государств были общие черты, в которые в начале независимости входили национальные интересы. В то же время эта идеология интегрирована в традиционную культуру нации и государства. Таким образом, в основе государственной идеологии в истории независимого Кыргызстана лежали «Семь заповедей Манаса», «Сорок шагов в новую эру» и другие программы.

Кыргызстан активно сотрудничает с рядом международных организаций, такими как ООН, Евразийский экономический союз, Организация Договора о коллективной безопасности, Шанхайская организация сотрудничества, Организация исламского сотрудничества, Совет сотрудничества тюркоязычных государств, Организация экономического сотрудничества.

Новая политическая ситуация для недавно обретшей независимость Кыргызской Республики, бывшей частью мировой державы - СССР, убеждавшей в своем могуществе и геополитической стратегии мир и другие страны, позволила ей присоединиться к альянсу на международном уровне. Вступление Кыргызстана в ООН в 1992 году было закономерным политическим событием. Это способствовало присоединению к международным экономическим, социальным и культурным организациям в рамках ООН. В своей внешней политике КР поддерживает сотрудничество, основанное на принципах «множественности, обеспечения равных прав и возможностей для всех государств-членов ООН в международной политике, безопасности, экономике, торговле и других сферах».

Концепция внешней политики Кыргызстана направлена на тесное сотрудничество с мировыми и региональными державами, ассоциациями, активными участниками международных отношений на глобальной арене в геополитической среде глобализированного мира.

После террористических атак в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г. Вашингтон объявил «войну террору» и перешел от политики «мягкой силы» в Центральной Азии к политике «жесткой силы» в международных отношениях. В декабре 2001 года в аэропорту «Манас», недалеко от города Бишкек была открыта военная авиабаза США.

В первое десятилетие независимого Кыргызстана США стремились активно вмешиваться в его внутреннюю и внешнюю политику. Они «курировали» развитие демократического общества и прав человека в регионе. Политологи отмечают, что Вашингтон был причастен к революциям 2005 и 2010 годов в Кыргызстане и революциям 2005 года в Андижане.

После 2010 г. произошла смена геополитических действий США в Центральной Азии, в том числе и в Кыргызстане. Это связано с апрельской революцией 2010 года в Кыргызстане. В результате Соединенные Штаты Америки достигли конструктивных договоренностей с предыдущим политическим истеблишментом, а международные отношения с новым правительством начали ослабевать.

Как отмечалось выше, в первые годы суверенной истории Кыргызстана международные отношения с Россией не представляли серьезной конкуренции с отношениями США. Соединенные Штаты Америки начинают проявлять активность в этом регионе с приходом к власти Путина, т.к. именно в этот период геополитические интересы России в центральноазиатском регионе выходят на новый уровень. Конкуренция с США изменила геополитическую активность противника в регионе. Достигнутое в сентябре 2003 года соглашение привело к 15-летнему соглашению о размещении военно-воздушных сил Российской Федерации в аэропорту Канта, во время визита Президента России 20 сентября 2012 года соглашение было продлено еще на 15 лет. В 2009 года США потребовали продления соглашения по военной авиабазе Ганси.

Сотрудничество Кыргызской Республики и Российской Федерации развивалось в следующих направлениях: 1) коллективная безопасность, военно-техническое сотрудничество; 2) нефть и газ, гидроэнергетика; 3) в области экономического сотрудничества в рамках ЕврАзЭС. Все главы государства Кыргызстана подтвердили, что Россия является главным стратегическим партнером республики.

Наиболее перспективным направлением сотрудничества с КНР является ремонт и строительство дорог «Ош - Сары-Таш - Иркештам», «Бишкек - Нарын - Торугат». 22 июля 2003 г. на встрече ШОС в Москве Кыргызстан и Китай провели переговоры о строительстве железной дороги Китай-Кыргызстан-Узбекистан и автомобильной дороги Ош-Сары-Таш-Иркештам-Кашгар. 16-17 июня 2004 г. на очередной встрече ШОС в Ташкенте лидеры двух стран обсудили строительство железной дороги

Китай-Кыргызстан-Узбекистан по маршруту Балыкчи-Джалал-Абад-Торугарт-Китай. 5 июля 2005 г. исполняющий обязанности президента Кыргызской Республики К.Бакиев встретился в Астане с представителями государств-членов ШОС. Этот вопрос также обсуждался во время встречи К.Бакиева с президентом Китая Ху Цзиньтао, а также 9-10 июня 2006 г. Президент КР К. Бакиев в официальном обращении к Китаю обсудил строительство железной дороги Кашгар-Торугарт-Андижан.

Экономическое сотрудничество двух стран с каждым годом расширяется и КНР является одной из немногих стран-доноров в экономике республики. В связи с расширением экономического и инвестиционного сотрудничества между Китаем и Кыргызской Республикой, его долг перед КНР на декабрь 2018 года составляет 1 млрд 719,38 млн долл. США, который к 2019 году достиг уже 2 млрд долл. США, а это составляет 44,9% от общего внешнего долга Кыргызстана. По данным Национального статистического комитета, в 2017 г. Китай инвестировал в 574 предприятий Кыргызстана. Прямые инвестиции из Китая за 2013-2017 гг. составили 1768,6 млн долл. США. Для сравнения: за эти годы объем российских инвестиций в Кыргызстан достиг 1 035,8 млн долл. США.

В Кыргызстане нет международных геоэкономических игроков - крупных международных корпораций. Однако для стимулирования экономики страны она сотрудничает с международными экономическими и финансовыми учреждениями, такими как Всемирный банк, Международный валютный фонд и Всемирная торговая организация, и пользуется их возможностями. Например, 17 февраля 2020 года Европейский Союз выделил 5,75 млн долл. США на поддержку сектора социальной защиты в Кыргызстане. Долг страны перед Международным валютным фондом составляет (1 млн долл. США) в 1995 году: - 124,45; 2000 г. - 187,94; 2015 г. - 2060,48; 2020 г. по состоянию на июнь - 2 234,82 млн долл. США.

Кыргызстан, как и другие страны, изначально был вынужден отдать свои ресурсы потенциальным странам, чтобы сохранить свою независимость и подготовить почву для своего дальнейшего развития в интересах основных геополитических держав. Его факторами являются: неспособность республики развивать собственные ресурсы (финансовые, научные, технологические, человеческие и т. д.); гарантировать безопасность и независимость государства, передав ее сильному партнеру; чуть больше прибыли для экономики страны и так далее.

Производство, энергия и минеральные ресурсы в экономике Кыргызстана останутся приоритетными для развития. Это видно по увеличению количества выданных лицензий на разработку недр. К началу 2020 года на промышленное развитие будет приходиться 5,6% добычи и 81,7% переработки.

Под влиянием некоторых геополитических игроков огромные ресурсы не используются в полной мере для поднятия экономики страны. Примером этого является кризис на руднике Кумтор.

Месторождение золота Кумтор было открыто в 1978 году, ее разработка началась в 1989 году. В 1992 году Правительство Кыргызской Республики согласовало проект «Кумтор» с международной компанией Самесо, а в 1994 году было подготовлено технико-экономическое обоснование и началось строительство. В 1996 году был официально открыт аффинажный завод по переработке золота.

Соединенные Штаты Америки вложили 95 млн долл. США в модернизацию Кумтора в 2006 году, 183 млн долл. США в 2010 году и 385,2 млн долл. США в 2012 году. В 2012 году срок эксплуатации месторождения был продлен до 2023 года, а срок эксплуатации золото перерабатывающего завода - до 2026 года. В 2014 году ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» было передано ЗАО «Кумтор Голд Компани». В период с 1997 по 2020 год он произвел 13,2 миллиона унций золота (31,10348 граммов на тройскую унцию). К 2020 году 9% налогов в государственную казну Кыргызской Республики поступали с «Кумтора».

Одной из глобальных проблем сегодняшней геополитики является то, что международные и местные горнодобывающие компании соответствуют международным стандартам в горнодобывающей промышленности в разработке, но, не всегда соблюдают экологическую безопасность.

В 1992 году Кыргызстан стал членом Европейского регионального отделения Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) под эгидой ООН. Одним из основных направлений внутренней и внешней политики государства является здравоохранение. В Концепции внешней политики Кыргызской Республики, принятой 11 марта 2019 г. здоровье нации и населения - одна из основных проблем национальной безопасности.

Государственный интерес к современной геополитике определяется характером лидеров, их видением, глубиной их взглядов на окружающую среду, их способностью анализировать интересы и возможности своей страны и их стратегической доктриной.

Новые тенденции в мировой геополитике, такие как «Атлантизм», «Мондиализм», «Новый мировой порядок», «Мягкая сила», «Большая Центральная Азия», «Гуманитарная геополитика» и др., повлияли на развитие Кыргызстана в новой геополитической ситуации. Внешняя политика страны тесно связана с ее внутренней политикой.

Политическая ситуация в стране оказывает существенное влияние на полноценную деятельность политических акторов. Демократическая социальная система в независимом Кыргызстане создала благоприятные условия для работы акторов.

Важнейшим национальным интересом кыргызского народа в геополитике было признание государственной независимости Кыргызстана мировым сообществом, которое может решать свою судьбу в геополитическом, социально-экономическом и стратегическом направлениях. Новый геополитический порядок в мире отдает приоритет соблюдению принципов демократии в современном политическом развитии государств.

Политическая нестабильность в Кыргызской Республике - одна из самых опасных проблем геополитики. Политическая нестабильность вызывает подозрение со стороны крупных государств и международных организаций в отношении менее развитых государств и организаций и так или иначе требует осторожности. В новой социально-политической ситуации тот факт, что политические группы и лидеры внутри Кыргызстана позволяют населению разделиться на север и юг, роды и племена, способствуют политической нестабильности в стране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении диссертационного исследования были сформулированы следующие *выводы*:

1. Среди республик Центральной Азии Кыргызстан отличается тем, что первыми встали на путь демократических реформ и рыночных преобразований, что обусловило его высокий авторитет и позитивный имидж на международной арене и, как следствие, поддержку со стороны развитых демократических стран. В первые годы независимости в Кыргызстане были сформированы основные институты демократической государственности и многоукладной экономики, достигнута макроэкономическая стабилизация, наблюдался рост валового внутреннего продукта.

2. Несмотря на активное государственное строительство в постперестроечный период, в Кыргызской Республике отсутствует стабильность государственного управления. Свержение А.Акаева в ходе «тюльпанового» переворота 2005 года, конституционный кризис 2005-2007 года имеют явный сходный контекст, который заключается в неумении и нежелании лидеров Кыргызстана проводить взвешенную внутреннюю политику, а особенно это касается узурпации власти отдельными кланами.

3. Кыргызская Республика исторически находится в перманентной кризисной социально-политической и социально-экономической ситуации, вызванной отсутствием практики диалога в политической элите республики, громадное количество партий, построенных в основном по принципу лояльности лидеру или клану, не отвечает требованиям сегодняшнего дня, когда необходима консолидация общества для решения насущных проблем.

4. Устойчивость развития страны в современных условиях предполагает более активное участие в мировых и региональных процессах. Внешняя политика Кыргызской Республики должна основываться на принципах многовекторности, сбалансированности последовательности, прагматизма, равноправия и взаимной выгоды. Внешняя политика Кыргызской Республики должна быть полностью подчинена интересам народа. Сегодня Кыргызстан научился защищать свои национальные интересы, теперь важно их продвигать.

5. Защита суверенитета и территориальной целостности страны; Укрепление парламентаризма, верховенства права и демократии; Завершение юридического оформления государственной границы.

6. Активное участие в формировании нового миропорядка для закрепления внешнеполитических интересов Кыргызской Республики, а также оказание содействия в решении социально-экономических задач посредством расширения и углубления взаимодействия в рамках международных организаций и объединений как ООН, ЕАЭС, ШОС, ОДКБ, СНГ, ОБСЕ, ОИС.

7. Защита прав и законных интересов граждан Кыргызской Республики и дальнейшее улучшение их правового положения в 70 странах ближнего и дальнего зарубежья, а также консолидация кыргызстанской диаспоры за рубежом в целях их активного участия в устойчивом развитии страны; Укрепление механизмов экономической дипломатии, направленной на привлечение инвестиций и технологий, льготной кредитной, технической и грантовой помощи для устойчивого развития и модернизации страны; Проведение активной экономической дипломатии и продвижение принципов равноправного партнерства, способствующего открытию новых рынков для экспорта отечественных товаров и услуг, и защите интересов национальных компаний осуществляющих деятельность на территории иностранных государств в целях вклада в экономику Кыргызстана; Содействие развитию туристического потенциала Кыргызской Республики и привлечению иностранных туристов;

8. Развитие приграничного торгово-экономического, культурно-гуманитарного, научно-образовательного сотрудничества; Популяризация национальной культуры и культурного наследия Кыргызстана в мировом сообществе. Активное продвижение на международной арене Всемирных игр кочевников в целях развития этно-исторических видов спорта, межкультурного диалога, туризма и воспитания молодежи в духе здорового образа жизни, а также укрепление имиджа Кыргызстана как инициатора Всемирных игр кочевников.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Расширение географии дипломатических представительств и консульских учреждений Кыргызской Республики в странах ближнего и дальнего зарубежья с учетом национальных интересов и уровня двухстороннего сотрудничества;

2. Содействие в обеспечении национальной и региональной безопасности, в том числе путем дальнейшего укрепления сотрудничества в рамках ООН, ОДКБ, ШОС, ОБСЕ и других многосторонних форматов;

3. Развитие и укрепление взаимовыгодного сотрудничества со странами Центральной Азии, Россией, КНР, странами ближнего и дальнего зарубежья, а также в рамках международных и региональных организаций с

учетом национальных интересов Кыргызской Республики. Содействие в обеспечении энергетической, водной, продовольственной и экологической безопасности страны; Повышение транзитного потенциала страны за счет развития автомобильного, железнодорожного и авиационного сетей, развитие международных логистико-транспортных услуг в Кыргызстане в целях стимулирования развития других сфер экономики;

4. Усиление потенциала Кыргызской Республики по противодействию международному терроризму, экстремизму, незаконному обороту наркотиков, организованной преступности и торговле людьми.

Основные содержание диссертации отражено в следующих статьях:

1. Дипломатические отношения Кыргызстана и Турции МЦНС < Наука и просвещение > Word sciens: Problems and innovations МК-194 часть2. PDF XI международная научно - практическая конференция РФ г. Пенза 25 июня 2017 г. 344 с/ ISBN 978-5-906973-51-1 ч. /2 ISBN 978-5906973-49-8;

2. Кыргызско-Турецкое сотрудничество в культурно-гуманитарной сфере МЦНС < Наука и прасвещение> Word science: Problems and innovations МК-184 часть3.PDF X международная научно- практическая конференция РФ г. Пенза 30 мая 2017 г. 294с/ ISBN 978-5-906973-17-7ч. /3 ISBN 978-5906973-14-6;

3. Политика торгово-экономических отношений между кыргызстаном и Турцией издательство < Проблемы Науки> журнал < Наука и 4 образование сегодня No3 (26) г. Москва ISBN 2414-5718 (Print) ISBN 2541-7789 (Online);

4. Кыргызская республика в ООН Журнал < Молодой ученый > No. 27 (131) декабрь 2016 с. 321-325 РФ г. Казан Ulrich s Periodicals Directory ISSN 2072-0297 moluch_131_ch_3.pdf-Adobe Reader;

5.Кыргызстан в мировом сообществе Журнал <Молодой ученый> No14(118) июль2. 2016 С. 464-466 РФ г. Казан Ulrich s Periodicals Directory ISSN 2072-0297 mluch_118_ch5_1.PDF;

6.Приоритеты внешнеполитических связей Кыргызской Республики в Центральной Азии Издательство < Проблемы Науки > журнал <Научный журнал> No8(9) август 2016г. ISSN(pr) 413-7081 ISSN(el) 2542-0801;

7.Турция в условиях меняющейся системы международных отношений Вестник БГУ No3-4 (37-38) 2016г. С. 226 ISBN 9967-410-59-0;

8.Особенности внешнеполитического процесса турецкой Республики:традиции Вестник БГУ No.3-4 (37-38) 2016 С. 229ISBN 9967-410-59-0

9.Türkiye Ve Kırgızistan Arasındaki Diplomatik İlişkiler Вестник БГУ NO.4 (46) 2018 ISBN 9967-410-59-0

10. Türkiye Ve Kırgızistan Arasındaki Sosyal-Kültürel ilişkiler Вестник БГУ No. 4 (46) 2018 ISBN 9967-410-59-0

11.БОРБОРДУК АЗИЯДАГЫ «ЖУМШАК КҮЧ» САЯСАТЫ
ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА № 2 (253-255), 2021 ISSN 1694-7681

12.КЫРГЫЗСТАНДАГЫ САЯСИЙ ФАКТОРЛОР № 2 (256-259), 2021
ISSN 1694-7681

Орен Ялчындын «Азыркы дүйнөдөгү геосаясий абал жана Кыргыз Республикасынын жаңы геосаясаты (саясий анализ)» темасында 23.00.02 – саясий институттар, саясий процесстер жана технологиялар адистиги боюнча саясий илимдеринин кандидаты илимий даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: Кыргызстан, геосаясат, саясат, геосаясий факторлор, геосаясий ресурстар, геосаясий актерлор, дүйнөнүн жаңы тартиби, жумшак күч, катуу күч, эл аралык мамилелер.

Изилдөөнүн объектиси – Кыргызстандын геосаясий жана социалдык-экономикалык көйгөйлөрү.

Изилдөөнүн предмети – Кыргызстандын калыптануу жана өнүгүү процесстери, азыркы абалын түзүүчү негизги факторлор, динамикасы, Кыргызстанда өнөктөштүк жана союздук мамилелердин калыптанышы менен тыгыз байланышкан саясий жана социалдык-экономикалык көйгөйлөрдүн комплекси.

Изилдөөнүн максаты Кыргызстандагы геосаясаттын өнүгүүсүнүн маңызын жана өзгөчөлүктөрүн изилдөө.

Изилдөөнүн методологиясы: дүйнөнүн заманбап геосаясий абалын жана Кыргыз Республикасынын жаңы геосаясатын баалоодо жана саясий талдоодо диалектикалык жана тарыхый принциптер менен бирге салыштырма, системалык, структуралык жана функционалдык анализ колдонулган.

Изилдөөнүн жыйынтыктары Диссертацияда Кыргызстандын геосаясатынын аз изилденген аспектилерин өзгөрүлүп жаткан геосаясий факторлордун жана шарттардын контекстинде ар тараптуу изилдөөгө аракет жасалган. Диссертациялык изилдөөлөр саясий жана социалдык-экономикалык көйгөйлөргө илимий анализ жасоого жөндөмдүү болгон теориялык базаны андан ары өнүктүрө алат.

Колдонуу боюнча сунуштамалар. Изденүүчү тарабынан сунушталган корутундулар Кыргыз Республикасынын мамлекеттик жана коомдук түзүмдөрү тарабынан колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү. Изилдөөнүн негизинде сунушталган теориялык ыкмалар жана корутундулар окуу материалдарын даярдоодо, саясат таануу, эл аралык мамилелер теориясы, социалдык философия, этносоциология, этнопсихология, этноконфликтология боюнча лекцияларды окууда колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

Диссертации Орен Ялчын на тему: «**Геополитическая ситуация в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)**» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02- политические институты, процессы и технологии.

Ключевые слова: Кыргызстан, геополитика, политика, геополитические факторы, геополитические ресурсы, геополитические акторы, новый порядок мира, мягкая сила, твердая сила, международные отношения.

Объект исследования является геополитические и социально-экономические проблемы Кыргызстана.

Предмет исследования является процессы становления и развития Кыргызстана основные факторы, формирующие современное состояние, динамику, комплекс политических и социально-экономических проблем, тесно связанные с формированием партнерских и союзнических отношений Кыргызстана.

Цель диссертационного исследования является исследование сущности и особенностей развития геополитики Кыргызстана.

Методы исследования: при оценке и политологическом анализе современной геополитической ситуации мира и новая геополитика Кыргызской Республики применялись принципы диалектического и исторического подходов, а также сравнительные, системные, структурно-функциональные анализы.

Полученные результаты и их новизна. В диссертации предпринимается попытка комплексно изучить малоисследованные аспекты геополитики Кыргызстана в контексте меняющихся геополитических факторов и условий. Диссертационное исследование может дальше развивать теоретическую базу, которая способна делать возможным научного анализа политических и социально-экономических проблем.

Рекомендации по использованию теоретические подходы и выводы, предложенные диссертантом, могут быть использованы государственными и общественными структурами Кыргызской Республики. Данная исследовательская работа может дать возможность оценки эффективности внешнеполитической деятельности Кыргызской Республики.

Область применения. Теоретические подходы и выводы, предложенные диссертантом, могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов, чтении лекционных курсов по политологии, теории международных отношений, социальной философии, этносоциологии, этнопсихологии, этноконфликтологии.

SUMMARY

Oren Yalchin's dissertations on the topic: "**The geopolitical situation in the modern world and the new geopolitics of the Kyrgyz Republic (political science analysis)**" for the degree of candidate of political sciences, specialty 23.00.02 - political institutions, processes and technologies.

Key words: Kyrgyzstan, geopolitics, politics, geopolitical factors, geopolitical resources, geopolitical actors, new order of the world, soft power, hard power, international relations.

The object of research is the geopolitical and socio-economic problems of Kyrgyzstan.

The subject of the research is the processes of formation and development of Kyrgyzstan, the main factors that form the current state, dynamics, a complex of political and socio-economic problems, closely related to the formation of partnership and allied relations in Kyrgyzstan.

The purpose of the dissertation research is to study the essence and features of the development of geopolitics in Kyrgyzstan.

Research methods: in the assessment and political analysis of the modern geopolitical situation in the world and the new geopolitics of the Kyrgyz Republic, the principles of dialectical and historical approaches, as well as comparative, systemic, structural and functional analyzes were applied.

The results obtained and their novelty. The dissertation attempts to comprehensively study the little-studied aspects of Kyrgyzstan's geopolitics in the context of changing geopolitical factors and conditions. Dissertation research can further develop a theoretical framework that is capable of making scientific analysis of political and socio-economic problems possible.

Recommendations for the use of theoretical approaches and conclusions proposed by the dissertation candidate can be used by state and public structures of the Kyrgyz Republic. This research work can provide an opportunity to assess the effectiveness of foreign policy activities of the Kyrgyz Republic.

Application area. The theoretical approaches and conclusions proposed by the candidate for the dissertation can be used in the preparation of teaching materials, reading lectures on political science, theory of international relations, social philosophy, ethnosociology, ethnopsychology, ethno-conflictology.