

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ИМЕНИ КАЗЫ ДИКАМБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКО РОССИЙКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Б. ЕЛЬЦИНА**

**Диссертационный совет Д 07.22.659**

На правах рукописи

УДК: 32:321:327.8

**ОРЕН ЯЛЧЫН**

**Геополитическая ситуация в современном мире и новая геополитика  
Кыргызской Республики (политологический анализ)**

23.00.02- политические институты, процессы и технологии

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата политических наук

Научный руководитель

д.п.н., д.ф.н., проф. Артыкбаев М.Т

**Бишкек– 2024**

## Содержание

Введение .....	3
<b>Глава 1. Предпосылки и основы классической геополитики .....</b>	<b>8</b>
<b>1.1. Исторические этапы в развитии классической геополитики .....</b>	<b>8</b>
<b>1.2. Классические концепции немецкой геополитики .....</b>	<b>16</b>
<b>1.3. Геополитическая концепция «континентального блока» .....</b>	<b>24</b>
<b>1.4. Французская и англо-американская классические школы .....</b>	<b>36</b>
Выводы .....	54
<b>Глава 2. СОВРЕМЕННАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В МИРЕ И КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА .....</b>	<b>55</b>
<b>2.1. Современные новые концепции в мировой геополитике .....</b>	<b>55</b>
<b>2.2. Геополитические факторы Кыргызстана .....</b>	<b>79</b>
Выводы .....	101
<b>Глава 3. ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ КЫРГЫЗСТАНА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ .....</b>	<b>103</b>
<b>3.1. Геополитическая ситуация на постсоветском пространстве и его влияние на развитие Кыргызской Республики .....</b>	<b>103</b>
<b>3.2. Кыргызская Республика: политические проблемы и государственная безопасность .....</b>	<b>129</b>
Выводы .....	154
Заключение .....	156
Литература .....	162

## Введение

**Актуальность темы диссертации.** Еще древнегреческие мыслители говорили об «обреченности» человека жить в политическом пространстве. В справедливости этих мыслей приходится убеждаться и сегодня, поскольку в современном мире ни один из живущих на земле людей не может прямо или косвенно не включаться в сложные и противоречивые процессы перераспределения общественных ресурсов или изменения социального положения различных слоев населения, совершаемые государственной властью.

Люди всегда пытались рассекретить историческое движение геополитической науки, разобраться в ее хитросплетениях и противоречиях, изучить законы ее развития и на этой основе понять собственные возможности управления этой социальной материей. Пройдя долгий путь развития, наука накопила множество бесценных наблюдений, открыла важнейшие зависимости.

Одной из главных причин всплеска популярности геополитики в той или иной стране обычно становилась победа в войне: она всегда сплачивает нацию, возрождает национальную культуру, способствует духовной и территориальной экспансии в соседние страны, на другие континенты. Но и поражение в войне тоже может стать катализатором создания и распространения геополитических теорий. Этот процесс наблюдался, например, после поражения Германии в Первой и Второй мировых войнах, после поражения России в Русско-японской войне.

Следующей причиной подобного всплеска являются идеологические мотивы. Такие идеологии, как английский, французский, испанский, португальский, бельгийский, голландский колониализм, американский экспансионизм, советский коммунизм, итальянский фашизм, немецкий нацизм, японский милитаризм прямо призывали захвату и освоению обширных пространств, расширению своих границ за счет территорий соседних стран, распространению своего влияния на всех континентах Земли. Важно отметить, что геополитические представления классического периода всегда имели в виду

освоение человеком реальных, физических пространств суши, моря и неба и опирались на военную мощь государства, что не могло не вести к захватам и аннексии территорий, разделам и переделам мира с помощью оружия и грубой силы. Эта парадигма геополитического мышления начала меняться после первого применения атомной бомбы (1945, изобретения ракетно-ядерного оружия, накопления колоссальных запасов других видов оружия массового поражения. Возможность даже небольшой стране иметь оружие массового поражения нивелировала различия в военной мощи малых и великих держав, снизила вероятность войн между ними. Осознание изменений, которые принесли новые технологии в военной, промышленной, теоретико-стратегической и других областях в середине XX в., и ознаменовало собой конец классического периода геополитики.

Характерной чертой классического периода геополитики (800-е гг. XIX в. – 50-е XX в.) была не только консолидация разных ученых в едином русле геополитической мысли, но и формирование отдельных ее течений – национальных школ.

Актуальность темы заключается в том, что геополитика понимается как инструмент, который используется при разработке внешней политики и позволяет учесть географический, демографический, экологический и некоторые другие факторы. Такой инструмент также весьма полезен при построении стратегического потенциала, а также глобальных, региональных и национальных интересов Кыргызстана, а также необходимость в научных разработках, раскрывающих содержание геополитики Кыргызской Республики.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями.**

**Степень изученности проблемы.** Значительную роль в исследовании занимают работы российских, кыргызстанских ученых, таких как: Аватков В., Шевяков А., Киреев Н.Г., Кудряшов Ю., Омаров Н.М., Князев А.А., Чотоев З., Султанов Ш.М., Кушанов В., Конжак Ибрахим, Бостанов Магомед Э., Талант Асан улу, Кулматов К.Н., Орозалиева А., Токаев К. и др.

Исходя из вышеизложенного следует, что на сегодняшний день не существует достаточно полного и комплексного исследования по данному вопросу. В связи с этим, в диссертационной работе рассмотрены все сферы исторические предпосылки, развитие и перспективы.

**Цель и задачи исследования.** *Целью* данной работы является исследование сущности и особенностей развития геополитики Кыргызстана.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**: изучить основные классические школы геополитики;

1. дать характеристику и оценить основные идеи каждой из школ;
2. выделить основные недостатки и преимущества различных теорий;
3. сделать выводы по геополитике Кыргызстана.

**Методологическая основа** исследования, во-первых, составляют научные труды о геополитических и социально-экономических проблемах Кыргызстана, а также взгляды, идеи, научные монографии и статьи известных по данной теме.

Во-вторых, в исследовании геополитических и социально-экономических проблем страны основные подходы экономических и геополитических наук выступают в качестве базы исследования.

В-третьих, научные выводы, сформированные в политических науках, научные труды известных политиков широко используются в определении геополитических и социально-экономических проблем Кыргызстана.

**Объектом исследования** названы геополитические и социально-экономические проблемы Кыргызстана.

**Предметом исследования** выступают процессы становления и развития Кыргызстана основные факторы, формирующие современное состояние, динамику, комплекс политических и социально-экономических проблем, тесно связанные с формированием партнерских и союзнических отношений Кыргызстана.

**Научная новизна исследования.** В диссертации предпринимается попытка комплексно изучить малоисследованные аспекты геополитики

Кыргызстана в контексте меняющихся геополитических факторов и условий. Диссертационное исследование может дальше развивать теоретическую базу, которая способна делать возможным научного анализа политических и социально-экономических проблем.

**Научно-теоретическое** значение работы заключается в том, что методологические подходы и полученные результаты могут определить закономерности и тенденции исследуемых проблем в геополитических процессах, а также уравнивать различные мнения и взгляды в гуманитарных науках, которые имеют попытки анализировать близкую к теме исследования проблематику. Выводы и результаты исследования могут стать основой для научного анализа.

**Практическое значение** теоретические подходы и выводы, предложенные диссертантом, могут быть использованы государственными и общественными структурами Кыргызской Республики. Данная исследовательская работа может дать возможность оценки эффективности внешнеполитической деятельности Кыргызской Республики. Теоретические подходы и выводы, предложенные диссертантом, могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов, чтении лекционных курсов по политологии, теории международных отношений, социальной философии, этносоциологии, этнопсихологии, этноконфликтологии. Подчеркнуты место и роль Кыргызской Республики тюркоязычных государств в непрерывной динамике.

**Основные положения диссертации выносимые на защиту:**

1. Автором на основе комплексного анализа разнообразных источников доказана, правовая основа.
2. Соискателем рассмотрены и оценены внутренние и внешние факторы, влияющие на геополитические отношения Кыргызстана.
3. В исследовании раскрыты основные особенности геополитики Кыргызстана.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертации отражены в восьми научных публикациях. Отдельные положения диссертации регулярно обсуждались на различных научно-практических конференциях международного и республиканского уровня, в частности.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.**

Основное содержание диссертации, научные результаты отражено в 8 научных статьях, опубликованные рецензируемых научных периодических изданиях.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

## **Глава 1. Предпосылки и основы классической геополитики**

### **1.1 Исторические этапы в развитии классической геополитики**

На рубеже XIX и XX веков в осмыслении влияния географических условий на жизнь общества произошел качественный скачок. Концепции географического детерминизма обрели сначала вид «политической географии», а затем трансформировались в геополитику. Этот скачок был предопределен глубокими изменениями в мире: переходом от разрозненности регионов к целостности в масштабах планеты.

Основы «политической географии» заложил немецкий этнограф и географ Фридрих Ратцель. Создателями геополитики были шведский географ и государствовед Рудольф Челлен, американский адмирал Альфред Мэхэн, британский географ и политик Хэлфрод Маккиндер, немецкий исследователь Карл Хаусхофер и французский географ Поль Видаль де ла Блаш.

А. Мэхэна и Х. Маккиндера принято считать родоначальниками «океанского» направления западной геополитики, которое исходило из особенностей географического положения ведущих морских держав - США и Великобритания - и обслуживало интересы правящих кругов этих стран. Р.Челлен и К.Хаусхофер стоят у истоков «континентального» направления в геополитике, проявившегося в нацистской Германии.

На практике зачастую создатели различных концепций тесно контактировали с политиками, стоящими у власти: А. Мэхэн с Т.Рузвельтом, Х. Маккиндер с лордом Дж. Керзоном, К.Хаусхофер с Р.Гессос и А.Гитлером и др.

Геополитика выделилась из политической географии и как наука получила признание, когда были сформированы основные научные концепции, и появилась возможность создания теоретических основ изучения влияния пространственных факторов на политические процессы.



Французский геополитик, профессор Пьер Галлуа (р.1911), рассматривая геополитику как науку, изучающую отношения между властной политикой в международном плане и географическими рамками, в которых она проводится, выделял три исторических этапа в ее развитии.

Первый-протогеополитика, ведущая отсчет от ранних этапов человеческого развития до первой промышленной революции. Она основана на географическом фатализме.

Второй-конфронтационная геополитика. Начало ей положила промышленная революция, приведшая к хищнической эксплуатации человеком окружающей природной среды, что привело к обострению глобальных проблем и угрозе существованию человечества.

Третий – неконфронтационная геополитика. К жизни она вызвана тем, что природа начинает «мстить за себя», заставляя государства и политиков «считаться с собой». Появляется необходимость согласованных действий всех формальных и неформальных членов международного сообщества в выработке и реализации общепланетарной геополитики, в основе которой лежали бы интересы спасения цивилизации для будущих поколений.

Геополитика в современном понимании как область исследования международных отношений и мирового сообщества сформировалась на рубеже XIX-XX вв. В границах классической геополитики традиционные представления о международных отношениях основывались на том, что главными факторами (субъектами) международной политики являются национальные государства, положение которых в глобальной политике зависит от территории и местоположения. В трактовке отцов-основателей геополитики центральное место в детерминации международной политики того или иного государства отводилось его географическому положению. Мощь государства, считают они, прочно коренится в природе самой земли. Смысл геополитики виделся им в выдвигании на передний план пространственного, территориального начала. Поэтому главная задача геополитики усматривалась в изучении государства как пространственно-географического феномена и

постижении природы их взаимодействия друг с другом. Философские предпосылки возникновения геополитики были подготовлены всем ходом эволюции научной мысли того периода [Геополитики и геостратегии: Хрестоматия / Под ред. Б. А. Исаева. СПб., 2004. Ч. 2. Классики геополитики. Кн. 1, 2. С. 23-34 ].

Теоретические основы классической геополитики составляли принципы, концепции и методы, господствовавшие в XIX-XXвв. В естественных, социальных и гуманитарных науках. Основатели геополитики перенесли их на анализ международных отношений.

1.Основополагающим принципом геополитики был географический детерминизм. Географический детерминизм основывается на признании того, что именно географический фактор, т.е. месторасположение страны, ее природно-климатические условия, близость или отдаленность от морей и океанов и другие параметры определяют основные направления общественно-исторического развития того или иного народа, его характер, поведение на международно-политической арене и т.д.

2.Интерпритация государства как основного субъекта геополитического пространства осуществлялась на основе органического подхода, взятого из социологии. Представители органической школы в социологии в конце XIX-XX в. В России (П.Ф.Лилиенфельд, А.И. Сторнин) и за рубежом (А. Шеффле, Р.Формс, А. Эспинас) рассматривали общество как своеобразный биологический организм, отождествляя социальные закономерности с биологическими. Классическая геополитика рассматривало государство как географический или пространственно-территориальный организм, обладающие особыми физико-географическими, природными, ресурсными, людскими и иными параметрами, собственным неповторимым обликом и руководствующийся исключительно собственными волей и интересами. Использование понятия организма прт объяснении мирового порядка позволяло рассматривать поведение государств в сфере международной политики как

предсказуемое, подчиняющееся действию строгих естественно-исторических законов.

3. Научная модель изучения геополитических перемен опиралась на социал-дарвинизм, согласно которому понять природу постоянно меняющегося мирового порядка позволял закон борьбы за существование, в ходе которой выживает сильнейший. Социал-дарвинизм является результатом комбинации двух идей в середине XX в.: позитивизма О.Канта (1798-1857), исходившего из посылки, что наука способна проникнуть в тайны общества, и теории эволюции Ч.Дарвина, предложившего модель изучения перемен. Согласно социал-дарвинизму войны, конфликты и экономическая конкуренция естественны, так как являются инструментом эволюции нации. В соответствии с этой идеей, первоначально геополитика понималась всецело в терминах завоевания и прямого (военного или политического) контроля над соответствующими территориями. Лишь в современных условиях геополитика как научная концепция на глобальном уровне была призвана выявлять и прогнозировать динамику пространственных границ силовых полей разного характера – военных, экономических, политических, цивилизационных и экологических [Виттфогель К. Геополитика, географический материализм и марксизм // Под знаменем марксизма. 1929. № 2-3. С. 18-19, 21-25, 27-36, 38, 40-42.].

Несмотря на общность доктринальных основ, в геополитике выделяются две основные геополитические школы – континентально-европейская и англо-американская, в которых по-разному интерпретировалась природа мирового господства, механизм и формы контроля за пространством, принципы и формы глобального взаимодействия государств для борьбы с нарастающей динамикой угроз и вызовов.

Развитие в американской и европейской геополитике связано с расхождениями в геостратегических приоритетах Америки и Европы, уходящими корнями в культуру. Разногласия касаются самого главного вопроса – моральности, желательности и эффективности применения силы. Европа

проявляет отвращение к силе, обходит ее стороной, создавая самодостаточный мир законов правил международных переговоров и сотрудничества, как это видел И.Кант. Это связано с тем, что история европейского континента перенасыщена кровавыми войнами и конфликтами и особенно двух последних в прошлом столетии, особенно тяжелых для европейцев.

США используют свою силу в анархическом гоббсианском мире, где нельзя полагаться на нормы международного права. На Американском континенте со времен его открытия Колумбом кроме варварского уничтожения коренного населения-индейцев, не было ни одной войны. Америка вела и ведет военные действия за пределами своего континента.

Принципы гуманизма, законности и международного права были выстраданы европейцами в ходе двух мировых войн. По этой причине видение мира европейских политиков намного сложнее и богаче нюансами: они пытаются оказать влияние на других с помощью искусной политики и маневров, они более терпимы и гуманны, предпочитая дипломатию и убеждение. Американская элита стала проникаться этими ценностями лишь после 11 сентября 2001 года, когда США содрогнулись от атаки международного терроризма.

Интерес к геополитике в начале XX века был связан с процессами политико-государственного размежевания в Западной Европе и гетерогенностью культурной среды. В основе континентально-европейской школы геополитики лежит идея связи веры, почвы и крови, воплощенной в феномене национализма. Он стал одной из причин двух мировых войн в Европе.

Национальное чувство является превалирующим в Европе: практически повсеместно сознание европейцев сформировано организацией общества в рамках Государства-Нации. В своей основе оно имеет одни условия: язык общения, образование, опирающееся на национальную историю; национальную экономическую и социальную системы: национальные представления. В

течение XIX-XX вв. эволюция благоприятствовала Государству-Нации, которые возникали в Европе с конца XVIII столетия.

Национальное чувство является преобладающим в Европе: практически повсеместно сознание европейцев сформировано организацией общества в рамках Государства-Нации. В своей основе оно имеет одни условия: язык общения, образование, опирающееся на национальную историю; национальную экономическую и социальную системы; национальные представления. В течение XIX—XX вв. эволюция благоприятствовала Государству-Нации, которые возникали в Европе с конца XVIII столетия. Европейские национальные государства различны, как минимум, по трем критериям:

1. Длительность существования Государства-Нации. Интенсивность национального сознания определенным образом связана с длительностью существования государства, По этому критерию можно выделить три группы государств – «пожилого» возраста, «взрослые» и «молодые».

К государствам «пожилого» возраста можно отнести Великобританию, Францию, Испанию, Нидерланды, Португалия, Данию, Швецию, Швейцарию, Россию. Здесь существует давняя национальная традиция, отличающаяся сильно развитым национальным чувством, которая порой уживается с довольно активным региональным партикуляризмом.

«Взрослые» государства, возникшие позднее, в XIX в., хранят память о славном историческом и культурном прошлом, которое сумело обеспечить развитое национальное чувство; к ним можно отнести Германию, Италию, Грецию, Болгарию, Сербию, Бельгию, Люксембург.

«Молодые» государства были созданы или «воссозданы» в XX в., причем одни располагали государственностью в прошлом, как Польша или Ирландия, а другие были созданы относительно искусственно, как Югославия. К этой группе относятся Румыния, Чехословакия, Австрия, Венгрия, Финляндия, балтийские государства и Норвегия –единственное государство в этом ряду, возникшее не в результате вооруженного конфликта. Для них характерна общая черта: их границы были навязаны им в ходе различных переговоров с участием

великих держав, что было чревато требованиями и претензиями в прошлом, настоящем и будущем.

2. Размер Государства-Нации. Мощное государство обладает более развитым национальным чувством, чем малое. Национальное чувство может быть наступательным или оборонительным, продиктованным лишь желанием сохранить независимость. Первые, например, французы или немцы, склонны проецировать всякое межгосударственное строительство на европейский уровень, как продолжение их собственной национальной мощи; вторые, как скандинавы или жители Бенилюкса, стремятся в региональных перегруппировках найти дополнение национальной целостности. Отсюда различные концепции Европы, различный смысл, вкладываемый в это понятие.

3. Географическое расположение, занимаемое в Европе. Обычно говорят о странах Западной, Центральной, Средиземноморской, Скандинавской Европы. «Центром тяжести» европейского континента, несомненно, является пара Франция –Германия: их взаимоотношения играли огромную роль в судьбах континента, в отличие от стран северной или южной периферии.

Развитие европейского сознания имеет своей направленностью «снятие» противоречий на более высоком уровне сознания. Поэтому на первый план в европейской геополитической теории вышла проблема единства геополитического пространства. Ее осмысление породило множество геополитических концепций от проатлантической до мондиалистской. Однако центральной идеей европейской школы является концепция континентального блока. Приверженность идее континентального строительства и континентальной политики была характерна для всех крупных геополитиков Европы XIX-XX вв. Она приобретала специфические конкретно-исторические черты: «страны Оси (Р.Челлен), «срединная Европа»(Ф.Науманн), «блок Берлин-Москва-Токио»(К.Хаусхофер) ) [Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Мыслить пространством. М., 2000. С. 33-37, 43-50, 58-60, 61-66, 91-98].

Благодаря усилиям историков, европейцев объединяла «общность судьбы» или «общеевропейский культурный рынок»: на протяжении всей истории Европы прослеживаются следы существования этой общности. В сравнении с неевропейскими народами (американцами, азиатами, африканцами) европеец чувствует свое отличие в образе жизни, понятиях, культуре, однако из этого еще не вытекает европейское единство. Сознать себя европейцем, стремиться быть им вплоть до желаний создать сплоченное сообщество обитателей Европы – значит предпринять активные, конструктивные действия, перейти на другой этап, перейти в чувство слитности с неким целым, по аналогии с национальным чувством гражданина по отношению к Нации. Именно так поставлена проблема в коллективном исследовании под руководством профессора Р.Жиро «Европейская идентичность и европейское сознание в XX в.».

По этой причине для современной континентальной геополитики характерен поиск новых идей геополитической идентификации «федерации государств», как именует себя Европейский союз, включающий 27 государств. Европейская геополитика XXI в., от которой зависит международная стабильность во всем мире, стоит перед выбором геополитического вектора объединенной Европы в условиях смещения глобального баланса, возникновения новых угроз и вызовов, известного охлаждения отношений с США, Это хорошо понимают многие европейские геополитики, приверженные идее прагматизма и консенсуса.

В континентальной геополитике можно выделить две противостоящие друг другу научные традиции – идеалистическую и реалистическую.

Реалистическую традицию развивали немецкие геополитики конца XIX - начала XX вв. (Ф.Ратцель, Р.Челлен, Л.Ранке, К.Хаусхофер, Ф.Науманн), которые обосновывали правомерность территориальной экспансии и империалистических захватов.

Силовая интерпретация глобальной политики выросла из интеллектуальной традиции Пруссии и Второго рейха (1871-1918), которая

рассматривала использование физической силы в качестве главного аргумента в отношениях между государствами. Как писал немецкий историк Г.Трейчке (1834-1896), «триумф сильного над слабым составляет неискоренимый закон жизни».

Именно немецкие геополитики заложили основные идеи континентальной школы, обретшие форму завершенных концепций:

1. Теории «жизненного пространства»
2. Концепции «мировой державы»
3. Закон территориальной экспансии
4. Концепции «срединной Европы»
5. Концепции «континентального государства»
6. Теории континентального блока государств.

Идеалистическую традицию развивала французская школа геополитики во главе с Видадь де ла Блашом. Это школа геополитики человека, утверждавшая торжество свободной воли индивида, его право на выбор и стремящегося к разумной организации мирового порядка на началах гуманизма, учитывающей баланс интересов всех народов [Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. М., 2002. С. 62-94].

## **1.2. Классические концепции немецкой геополитики**

Основоположником современной геополитики как научной дисциплины считается немецкий этнограф и профессор политической географии Фридрих Ратцель (1844-1904). Он продолжил разработку принципа географического детерминизма. На его мировоззрение значительное влияние оказали идеи родоначальника социологии О.Конта: эволюционизм, признание воздействия географической среды на развитие народов и государств, роль демографического и космического факторов в жизни этносов и функционировании политических систем.



Ратцель считался признанным патриархом направления географического детерминизма в социальных и гуманитарных науках и основателем политической географии конца XIX – начала XX вв. Будучи профессором географии в Мюнхенском, а позже в Лейпцигском университете, Ф.Ратцель написал свои главные работы по политической географии: «Законы пространственного роста государств» (1896), «Политическая география» (1897), «Море как источник могущества народов»(1900), которые принесли ему мировую славу.

Доктринальные основы учения Ф.Ратцеля неоднородны и связаны с идеями авторов, которые развивали идеи географического фатализма (И.Кант, В.фон Гумбольдта, К.Риттера и других немецких мыслителей).

В основе геополитической доктрины Ратцеля лежит учение о государстве как географическом и биологическом организме и пространственной экспансии, что показывает влияние «органической теории общества» Г.Спенсера в социологии, согласно которой социальная эволюция является продолжением и составной частью биологической эволюции.

В работе «Политическая география», опубликованной в 1898 году, ученый обосновал тезис: государство представляет собой биологический организм, действующий в соответствии с биологическими законами и стремящемся к постоянному расширению. По его мнению, государство как продукт органической эволюции, укоренный в земле подобно дереву нуждается в земле, чтобы жить. В процессе взаимодействия между землей, почвой (Boden) и народом (Volk) государство приобретает свою организационную форму, свою органическую сущность.

Характеристики государства определяются свойствами этноса, территорией и местоположением, а процветание зависит от способности адаптироваться к условиям среды. Одним из путей усиления этого организма является территориальная экспансия и расширение жизненного пространства. Исходя из такой посылки, он проводил мысль о том, что основные

экономические и политические проблемы Германии вызваны нехваткой территории, сковывающей динамизм нации.

По мнению Ратцеля, государство успешно развивается тогда, когда его политические деятели и население обладают чувством пространства. В работе «О законах пространственного роста государств»(1901) Ратцель сформировал принципы пространственного роста государств:

- пространство государства растет вместе с ростом его культуры;
- рост государства предполагает дальнейшее развитие идей, торговли, т.е. повышенную активность во всех сферах жизни общества;
- рост государства осуществляется в результате присоединения и поглощения малых государств;
- граница –это периферийный орган государства, признак его роста, силы или слабости, изменений в его организме;
- в своем росте государство стремится вобрать в себя наиболее ценные элементы физического окружения: береговые линии, русла рек, районы, богатые ресурсами;
- движение к территориальному росту приходит к неразвитым государствам извне, от более развитых (высоких) цивилизаций;
- тенденция к слиянию и поглощению более слабых наций –характерная черта государств, которая переходит от одного из них к другому, постоянно набирая силу[Нартов Н.А. Геополитика. М., 2003. С. 46-80, 81-104, 105-128].

Ратцель первым высказал мысль о возрастании значения моря для развития цивилизации. Конфигурация геополитического пространства, по Ратцелю, определяет противостояние между континентальными и морскими мировыми центрами.

Он считал, что главное противостояние произойдет в зоне Тихого океана, «океана будущего», где будет решаться соотношение пяти держав: Великобритании, США, России, Китая и Японии. В этом конфликте континентальные державы с их богатыми ресурсами будут иметь преимущества перед морскими державами, не обладающими ни достаточным пространством,

ни достаточными ресурсами в качестве своей геополитической базы. Государства, имеющие преимущества в зоне Тихого океана, смогут претендовать и на доминирующее положение в мире.

Положения теории Ратцеля показывают качественное отличие политико-географических теории от концепций географического детерминизма. Для последних характерен акцент на роли физической среды в жизнедеятельности народов и государств, в политико-географических же теориях анализируются политические и политико-стратегические аспекты влияния географического фактора, особенно пространства.

На идеях Ратцеля основывали свои концепции Р.Челлен, К.Хаусхофер, их принимали во внимание А.Мэхэн и Х.Маккиндер, русские евразийцы П.Савицкий и Л.Гумилев.

Термин «геополитика» (сокращенный вариант словосочетания «географическая политика») был введен в научный оборот шведским географом и государствоведом Рудольфом Челленом(1864-1922), учеником Ратцеля и германофилом по убеждениям. Челлену принадлежит авторство первой модели «континентального блока» - «страны оси»(союза малых стран Европы во главе с Германией) Виттфогель К. Геополитика, географический материализм и марксизм // Под знаменем марксизма. 1929. № 2-3.С. 18-19, 21-25, 27-36, 38, 40-42].

После знакомства с идеями Ф.Ратцеля мировоззрение Челлена стало основываться на социал-дарвинизме, который рассматривал биологические принципы естественного отбора, борьбы за существование и выживание наиболее приспособленных как определяющие факторы общественной жизни. В понимании Челлена геополитика –это наука о государстве как географическом организме, развивающемся в пространстве. Геополитические взгляды Р.Челлена были изложены в работах: «Великие державы: очерки из области современной большой политики»(1914), «Государство как форма жизни»(1916), «Основы системы политики»(1920).

В главном своем труде «Государство как форма жизни» Челлен разрабатывал проблему географических основ создания сильного государства.

По мнению ученого, государство как географический организм имеет «тело» в виде пространства и «душу», представленную нацией. Как биологический организм государство обладает особым видом «разума» и наделено волей к власти, возвышаясь над индивидами и одновременно включая их в себя. Как живой организм государство стремится к постоянному расширению. Для этого ему приходится вести борьбу за существование, успешность которой зависит от его мощи (силы).

Силу государства Челлен определял как функцию пяти его свойств:

1. Государство как народ;
2. Государство как общество;
3. Государство как географическое пространство;
4. Государство как хозяйство;
5. Государство как управление;

По мнению ученого, государства возвышаются благодаря силе. Сила – более важный фактор существования государства, чем закон, поскольку последний может поддерживаться только силой.

Наряду с хозяйственными, демографическими и управленческими, геополитические факторы, являются основой мощи государства, той силы, без которой государство обречено на гибель. Представление о мощи государства, по Челлену, может быть выражено формулой: мощь государства – это совокупность естественно-географических свойств, хозяйства, народа и формы государственного правления.

Сильное государство, с его точки зрения, должно стремиться к своему расширению путем завоеваний и колонизации. В борьбе за географическое пространство истощаются людские и материальные ресурсы, но присоединение новых территорий приводит к многократному увеличению государственного могущества, компенсирующему затраты на их «освоение».

В этой связи Челлен проявлял интерес к обширным пространствам России. Они, по его мнению, были бы ценны как «приз» любому завоевателю и открывали бы доступ ко многим морям и океанам.

Согласно Челлену, рост крупных государств неминуемо ведет к вытеснению на периферию малых государств. К этому процессу не применимы понятия справедливости или несправедливости. Государственный деятель обладает лишь свободой пролагать путь данной естественной необходимости, и это не подлежит осуждению.

Основной идеей геополитического учения Челлена было объединение Европы под эгидой Германии. Развивая мысль Ратцеля о «континентальном государстве», Челлен доказывал, что именно Германия является тем пространством, которое обладает осевым динамизмом и способно объединить вокруг себя остальные европейские государства. Первая мировая война была воспринята им как естественный геополитический конфликт между Германией и противодействующими ей периферийными европейскими и внеевропейскими государствами (Антантой) [Тихонравов Ю.В. Геополитика. М., 1998. С. 73-140].

После Первой мировой войны ученый обосновал тезис о трех географических факторах, играющих главную роль в глобальной геополитике: расширении, территориальной монолитности и свободе передвижения. Конкретизируя этот тезис, он утверждал, что Великобритания в большей степени обладает свободой передвижения благодаря могущественному флоту и господству на морских коммуникациях, а также расширению, обусловленному масштабами колониальных владений. Вместе с тем она лишена территориальной монолитности ввиду разбросанности империи по земному шару, и это обстоятельство является ее слабой стороной. Россия же обладает протяженной территорией, монолитностью, но лишена свободы передвижения из-за ограниченности доступа к теплым морям.

Труды Челлена приобрели большую известность в Германии, Они были переведены на немецкий язык и широко рекламировались в нацистских

учебных заведениях. Многие положения теории Челлена были опровергнуты последующим развитием истории.

Идеи Ратцеля и Челлена стимулировали дальнейшее развитие геополитических концепций. Принципиальное отличие этих концепций от положений географического детерминизма прошлых времен состояло в создании общей геополитической картины мира. Из разрозненных взглядов на пространственную структуру Земли рождались геостратегическая теория и доктрины глобального масштаба.

Другую версию Центральной Европы сформировал немецкий публицист Ф. Науман в разгар первой мировой войны в 1915 году. В своей работе «Mitteleuropa» он обосновывает необходимость создания Срединной (Центральной) Европы последствиями Первой мировой войны.

Ф. Науманн видел такое устройство Европы, при котором будут две «великие китайские стены» военного и экономического характера, простирающиеся с севера на юг через весь континент: одна между Германией и Францией, а другая – между Германией и Россией. Он обосновал, что появление третьей стены между Австро-Венгрией и Германией могло ослабить обе страны, и этого нельзя было допустить.

Науманн полагал, что потребности обороны и экономическая централизация сделают для малых стран невозможным выживание без союзов с великими державами. Поэтому он настойчиво обосновывал идею о необходимости присоединения к Срединной Европе балканских государств и Италии.

В проекте Срединной Европы он предлагал создать подобие сверх государства (Oberstaat) в форме конфедерации, занимающейся прежде всего экономическими и оборонными вопросами. Экономической основой конфедерации должен стать центрально-европейский общий рынок. Важным условием реализации своего проекта Науманн считал формирование над национальной центрально-европейской идентичности. В его модели предусматривалась возможность создания наднациональных,

надгосударственных образований вплоть до формирования «Соединенных штатов планеты». Господствующие позиции в этом центрально европейском сообществе Науманн отводил Германии [Виттфогель К. Геополитика, географический материализм и марксизм // Под знаменем марксизма. 1929. № 2-3. С. 18-19, 21-25, 27-36, 38, 40-42].

Развитие идей Ратцеля и Челлена в начале XX века в Германии породили новые теории стремящиеся обосновать особое место Германской империи в мировой и европейской политике.

Именно в это время была сформулирована идея мировой политики (Weltpolitik), включающая передел колониальных владений, а также преодоление отрицательных свойств континентальности Германии за счет строительства военного флота. Достижение целей внешней экспансии предполагалось за счет континентальной и морской политики. Континентальная политика была устремлена на Восток, а морская политика предполагала приобретение новых территорий вдали от Германии за счет создания флота по примеру Великобритании.

Наряду с Weltpolitik появляется концепция Центральной (Срединной) Европы – Mitteleuropa, отражавшая стремление Германии овладеть жизненным пространством прилегающих государств и обрести выход в Средиземное море и страны Азии. Другим народам региона также предлагалась защита от внешней опасности, особенно от Франции на Западе и России на Востоке. Территориальная экспансия в Европе считалась единственным способом для достижения этой цели.

Одна из первых концепций Центральной Европы была сформирована Ф. Ратцелем в 1901 году. В ней провозглашалась идея создания экономического союза всех государств западнее Вислы под немецкой гегемонией, которая обосновывалась тем, что Германия находится в «сердце Европы». Наиболее законченный вид эти идеи получили в книге немецкого географа И. Парча «Mitteleuropa» (1906), разработавшего концепцию европейской конфедерации – конгломерата государств, основываясь на центральности положения Германии.

Он предложил «структурное образование», которое должно иметь границы, «пока что далекие от границ его отчизны». Итоги Первой мировой войны не реализовали данную идею.

Теория Центральной Европы была реанимирована в нацистской Германии, где она была объединена с расистской и военно-политической доктринами. Однако, поражение Германии во Второй мировой войне, а позже раскол Германии, на две части –ГДР и ФРГ, привели к потере актуальности данной идеи[Нартов Н.А. Геополитика. М., 2003. С. 46-80, 81-104, 105-128].

Реанимация концепта Центральной Европы произошла после объединения Германии и распада мировой системы социализма в 1989 году. В современных условиях она используется как теоретическая матрица для обоснования процесса возвращения этих бывших государств Варшавского договора (Польша, Венгрия, Чешской Республики, Словении, Словакии, Болгарии, Румынии) в Европу, а точнее, их интеграции в военно-политический блок НАТО и Европейский Союз. Обоснование этого подхода сводилось к тому, что культура, история, мировоззрение населения стран Центрально-Восточной-Европы ближе к демократическим странам с рыночной экономикой Германии, Франции и др.

### **1.3.Геополитическая концепция «континентального блока»**

Расцвет немецкой геополитики между двумя мировыми войнами (1918-1939) связан с именем Карла Хаусхофа(1869-1946), профессора географии в Мюнхенском университете, основателя и редактора(1924-1941) журнала «Zeitschrift fur Geopolitik» («Журнал геополитики»).

С начала 20-х годов поддерживал тесные контакты с Риббентропом, Геббелсом, Гессом и Гитлером, а после прихода нацистов к власти длительное время был одним из ближайших советников последнего. Имеются свидетельства того, что он участвовал, наряду с Гессом, в написании «Майн



Кампф». В 1923 году после неудавшего «пивного путча» Гесс вместе с Гитлером скрывались в Альпах в загородном доме Хаусхофера, а затем, когда они отбывали наказание в мюнхенской тюрьме, Хаусхофер часто навещал их. Во время их долгих бесед Гитлер и познакомился с геополитикой, а придя к власти, сделал геополитику частью германской идеологии. Во время Второй мировой войны в пятидесятилетнем возрасте Хаусхофер получил ранг генерал-майора –бригадного генерала.

После разгрома гитлеровской Германии чтобы спасти «репутацию» науки в глазах мировой общественности в «Апологии немецкой геополитики» Хаусхофер попытался доказать, что его геополитические теории были искажены руководством Третьего рейха и идеологами нацизма. Боясь скандальных разоблачений своих связей с фашистами в ходе Нюрнбергского процесса, Хаусхофер и его жена совершили самоубийство.

Хаусхофер придерживался социал-дарвинистской ориентации и считал геополитику разумом государства. Он считал главными факторами политического могущества государства его месторасположение и территориальные характеристики.

Для базовых идей и фразеологии Хаусхофера характерны агрессивность и аморальность. Ключевыми понятиями в концепции Хаусхофера были «кровь и почва» (Blut und Boden), «пространство и положение» (Raum und Lage), «сила и пространство» (Macht und Raum), «жизненное пространство» (Lebensraum). Главной движущей силой государства он считал обеспечение и расширение жизненного пространства, а важным способом для этого является поглещение более мелких государств.

Ратцель сформулировал идеи германской геополитики, Хаусхофер придал геополитике вид официальной доктрины Третьего рейха. Обосновывая концепцию территориальной экспансии, Хаусхофер превратил выражение Ницше «воля к власти» в понятие «воля к пространству», а выражение Ратцеля «чувство пространства» - в «чувство границ». Само понятие «граница» распространяется им на военные, государственные, расовые, лингвистические и

культурные границ, становясь подвижным и размытым. Хаусхофер также ввел понятие «вероятная карта» и на протяжении 20 лет печатал такие карты, убеждая немцев в необходимости и справедливости изменения границ.

Хаусхофер был убежден, что *Drang nach Osten* является единственной доктриной и что «жизненное пространство» Германии следует искать на Востоке. На этой основе рождается знаменитая идея «континентального блока» по оси Берлин –Москва –Токио. Концепция «континентального блока» Хаусхофера и его сподвижников (О.Обета, О.Мауля, К.Вовинкеля) опиралась на идею ратцелевского материализма о «жизненном пространстве».

Хаусхофер рассматривал Восток как жизненное пространство, дарованное Германии самой судьбой (*Schucksalsraum*).

По мнению Хаусхофера, упадок мелких морских держав (Великобритании, Испании и др.) создал благоприятные условия для формирования нового европейского порядка, в котором доминирующее положение занимает Германия. Такой порядок должен был стать основой новой мировой системы, базирующейся на так называемых панидеях, - представлениях, которые формируются цивилизациями и народами в борьбе за пространство. Среди них он называл панамериканскую, паназиатскую, панрусскую, пантихоокеанскую, панисламскую и паневропейскую. По мнению Хаусхофера, панидеи охватывают целые народы, которые «инстинктивно стремятся в к воплощению, а затем и к развитию в пространстве, становясь реальными явлениями на просторах земли».

Одной из первых геополитических панидей была доктрина пятого президента США Дж.Монро (1823), которая коротко формулируется как «Америка для американцев». Доктрина Монро была направлена на вытеснение европейских метрополий из Южной Америки.

Идея континентального блока (или европейских братских наций) развивалась за долго до 1941 года, когда она была сформулирована и прошла в своем развитии ряд этапов.

В ранний (японский) период идея континентального блока («евразийсва») Хаусхофера формируется на основе изучения истории становления государств Дальнего Востока в контексте противостояния Моря и Суши. Теоретически доказывалось, что культура Германии является западным продолжением азиатской традиции.

После поражения Германии в Первой мировой войне германские геополитики развивали концепцию Срединной Европы, которая казалась им достаточной для осуществления задач возрождения Германской империи. В Срединной Европе они искали путь к достижению одновременно и континентальной и морской мощи.

Хаусхофер отдавал предпочтение планетарным идеям Маккиндера и Мэхэна, а не региональным идеям Срединной Европы. Поэтому в геополитике Хаусхофера особое значение занимает идея Больших пространств, в которой формирование геополитических макроструктур построено на преобладании или смене широтных и меридиональных тенденций экспансий мировых держав.

В 30-е годы XX века произошел разворот геополитических сил по линии меридиана: две геополитические макроструктуры – Восточно-Азиатский блок и Пакамериканский блок, -почти одновременно вторглись в геополитическое поле широтной динамики –в Евразию.

Анализируя соотношение государств, Хаусхофер сделал вывод о необходимости поделить мир вдоль меридианов. Переход от традиционной широтной стратегии к меридиональной предопределил полное изменение «силового поля» на земной поверхности. Это новое геополитическое деление мира получило название панрегионализма.

Панрегионалистическая идея была противовесом действующей модели «метрополия –колония», которая приходила в упадок.

Панрегионализм Хаусхофера был интерпретацией понятия о глобальных экономических регионах. Панрегионы были не только экономическими блоками. В их основе лежали панидеи, объединявшие государства, исходя из общности социально-политических и экономических проблем, хотя на практике

осуществлялось господство одних стран над другими [Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Мыслить пространством. М., 2000. С. 33-37, 43-50, 58-60, 61-66, 91-98].

В своей первой панрегионалистической модели Хаусхофер разделил мир (с севера на юг) на три ориентированных панрегиона, каждый из которых состоял из ядра (core) и периферии (periphery): пан-Америка с ядром в США, Евро-Африка с ядром в Германии и пан-Азия с ядром Япония, в периферию включалась и Австралия. Это географическая структура включала огромные функциональные регионы вокруг каждого центрального государства, крест-накрест пересекая регионы, богатые природными ресурсами, широко охватывающие земной шар. Каждый панрегион потенциально обладал экономической самодостаточностью, включал часть арктического пространства, зоны с умеренным и тропическим климатом.

Позже Хаусхофер предлагал как один из вариантов развития геополитических событий четырех членное деление мира. Четвертым панрегионом стал пан-Россия с ее сферой влияния в Иране, Афганистане и на Индостане. Значительная Восточная часть СССР в этой схеме входила в состав Восточно-Азиатской сфере сопроцветания.

В 30-40-е годы XX века Хаусхофер изменил схему панрегионов на три: пан-Америка во главе с США, Великая Восточная Азия во главе с Японией и пан-европа во главе с Германией.

В своих работах конца 30-х-начала 40-х годов Хаусхофер развивал идею континентального блока («Ostorientierung») и ориентацию Германии на

В рамках германо-советского пакта Хаусхофер в 1940 году разработал план создания большого континентального блока, идею оси Берлин-Москва-Токио и вовлечение в сферу влияния Германии многих государств Центральной и Северной Европы, укреплению ее позиций в Латинской Америке, Африке и Азии. Этот континентальный блок должен был объединить гитлеровскую Германию, франкистскую Испанию, Францию Виши, фашистскую Италию, СССР, Японию против Британской империи и Соединенных Штатов.

В таких размерах этот блок был близок к пространству Мирового острова в построениях Х.Маккиндера. В рамках такого Большого пространства можно было бы осуществить идею универсального государства и установить мировое господство Германии[5].

Хаусхофер полагал, что заключение пакта Молотова-Риббентропа позволит преодолеть крайне неблагоприятное положение Германии между талассократическими державами и хартлендом.

Геостратегическая деятельность Хаусхофера была направлена на создание единого блока против Великобритании, в которой он видел основного врага Германии. Россия рассматривалась как основной союзник Германии. России отводилось роль связывающего территориального звена между Европой и Тихоокеанским побережьем. Союз Германии с Россией обеспечил бы Германии трансконтинентальные коммуникации от Рейна до Амура и Янцзы, свободные от англосаксонского влияния. Германия получила бы выход к открытому океану и стала бы обладать мощностью как континентальной, так и океанической державы.

Идея континентального блока с Москвой Хаусхофера, противоречила расистским взглядам руководства Третьего рейха, поэтому реальностью стала ось: Берлин-Рим-Токио. Хаусхофер как геополитик понимал, что замена Москвы, центра хартленда, на Рим, столицу полуостровной второстепенной державы делает континентальный блок слабым.

Узнав о намерении Гитлера напасть в 1941 году на СССР, он предпринял отчаянные попытки предотвратить гибельный ход событий. Крушение Третьего рейха подтвердило предвиденье Хаусхофера катастрофических для Германии последствий войны с Россией.

Немецкого юриста-государствоведа и политолога Карла Шмитта(1888-1985) причисляют к геополитической школе «консервативных революционеров».

Шмитт учился юриспруденции в Берлинском университете. 1 мая 1933 года он вступил в нацистскую партию. В годы фашистского режима высказывал одиозные антисемитские идеи.

После поражения Германии его обвинили в «теоретическом обосновании легитимности военной агрессии», за что на Нюрнбергском процессе была предпринята попытка причислить Шмитта к военным преступникам. Он был под арестом в связи с Нюрнбергским трибуналом с 1945 по 1947 год. После детального разбирательства обвинение было снято, но вплоть до 70-х XX века он как ученый оставался в неизвестности из-за активного сотрудничества с нацистами. Только в конце XX века его идеи вновь возвращаются в академическую геополитику и становятся широко известными.

Содержание геополитического учения Карла Шмитта в решающей мере объясняется его пониманием специфики политики. Геополитическое учение К.Шмитта изложено в работах «Порядок больших пространств в праве народов, с запретом на интервенцию для чуждых пространству сил»(1939), «земля и море»(1942), «Номос Земли»(1950), «Планетарная напряженность между Востоком и Западом и противостояние Земли и Моря»(1959) и т.д.

В работе «Понятие политического»(1931) Шмитт предлагал разработать в качестве критерия для определения специфики политики разделение на друзей и врагов в прямом смысле[6].

В соответствии с данным критерием, сущность политики он видит в войне, в том числе и в войне между целыми народами. Он обосновывает идею «право войны»(*jus belli*) у государства: возможность требовать от своих граждан готовности пойти на смерть и их готовности убивать человеческие существа, находящиеся во враждебном лагере.

В 1963 году Шмитт уточняет, что его концепция врага означает «оборону, испытание сил и установление общей границы». Такая концепция врага во многом заимствована из феноменологии внешних войн государств, располагающих территориальным суверенитетом.

Геополитическая доктрина К.Шмитта включает ряд идей, теорий и гипотез, оказавших заметное влияние на современную геополитику.

Основным в геополитике Шмитта является понятие «однородность (гомогенность) народа», которая возникает из воли к политическому существованию, рациональному единству и цельности.

Выразителем этой воли может быть только государство или его руководители, способные осознавать общественное благо и реализовывать его. Шмитт решительно отвергал любой плюрализм интересов социальных групп, считая его ошибочным и опасным, поскольку ни одна из групп не способна осознавать всеобщее благо и выражает только свои собственные требования.

По этому, геополитическая концепция К.Шмитта была основана идее «прав народа», которую он противопоставлял либеральной теории «прав человека». Каждый народ по своему осваивает и организует свое жизненное пространство, формируя его иконографию. В понятие «иконोगрфия пространства» Шмитт включал различные формы общественной жизни и другие формы проявления человеческого бытия, системы характерных импликаций (вовлечений, причастностей), аллюзий(намеков), символический язык чувств и мыслей в том виде, в котором они характерны для определенных территорий с особой неповторимой культурой. Сюда же Шмитт относит образы прошлого, мифы, саги и легенды, точно также, как и все символы и табу, топографически локализованные в одном определенном пространстве и только в силу этого обретающие историческую действительность. Он подчеркивал, что всякий народ имеет право на сохранение своей духовной и политической идентичности, на культурную суверенность.

Чтобы понять действие механизма политической идентификации Шмитт конструирует «номос» Земли. Под «номосом» он понимал закон взаимосвязи между организацией народом земного пространства и особенностями государства, всего его социального устройства и права. В концепции «номоса» Земли Шмитта динамика формирования жизненного пространства предстает как процесс смены способов взаимосвязи почвы(пространства) и людей. В

соответствии с ними он выделял три «номоса» Земли и три фазы геополитического развития.

Первый «номос» Земли существовал до Великих географических открытий, когда не были еще известны все океаны и Америка, и поэтому у людей не было глобального представления о планете. Каждый многочисленный народ считал себя центром мира и воевал с «чистой совестью» до тех пор, пока не наталкивался на границу, т.е. на организованное военное сопротивление по защите территории со стороны другого народа.

Второй «номос» Земли связан с Великими географическими открытиями, которые осуществили европейские народы. Они разделили сушу между собой, но море осталось свободным. Самая богатая морская держава Англия постепенно захватила и мировые океаны и установила равновесие между «землей и сушей». В Европе была особая расстановка сил, конфигурация которых не предполагала гегемонии ни одной из континентальных держав. В результате гарантом стабильности здесь была Англия. Европоцентрический второй «номос» был разрушен Первой мировой войной.

Третий «Номос» Земли соответствовал блоковой конфигурации политического ландшафта, образованием «восточного» (Варшавский договор) и «западного» (НАТО), которые были в состоянии «холодной войны» и противостояли друг другу. Эта гипотеза Шмитта была использована позднее западными геополитиками во время «холодной войны».

По мнению Шмита, развитие «номоса» Земли должно привести к появлению государства-континента. Большое пространство государства-континента Шмитт рассматривал как новую форму наднационального объединения, основанного на геополитическом, стратегическом и идеологическом союзе, на культурной и этнической автономии, входящих в него народов, которые объединены лишь в силу политической необходимости. Он вводит понятие «тотальное государство», чтобы конкретизировать возможные формы такого пространства. Образование «тотального государства» - это вершина в развитии континентальной государственности. Такое



государство придерживается «законов войны», согласно которым из военных действий исключены все мирное население и частная собственность, а в сражениях участвуют только профессиональные военные. По мнению Шмитта, морские страны не способны создать «тотальное государство», они ориентируются на «тотальную войну», где действует образ «тотального врага» по принципу «кто не с нами, тот против нас». В тотальную войну погружаются целые страны, она становится по сути своей гражданской, кровопролитной, самоистребительной [Геополитики и геостратеги: Хрестоматия / Под ред. Б. А. Исаева. СПб., 2004. Ч. 2. Классики геополитики. Кн. 1, 2. С. 23-34].

Геополитическая доктрина К.Шмитта опирается на разработку двух основополагающих дихотомий: Восток – Запад и Суши-Море.

Ценность политик по Шмитту, состоит не в том, что она может привести к умиротворению и благополучию, а скорее в том, что забвение различия «друг-враг» может привести к упадку. В этой части его концепции следует отметить заметное влияние идей Мэхэна.

Согласно Шмитту, страны моря и страны суши –это противоположные и враждебные по отношению друг другу цивилизации, народы которых по-разному осваивают и организуют свое жизненное пространство.

Цивилизационный дуализм Земли и Моря он обозначает с помощью двух библейских чудовищ – Бегемота (оно воплощает в себе сухопутных тварей) и Левиафана(олицетворяет всех водных и морских) Применительно к «силам Суши». Применительно к «силам Суши» он использовал название Бегемот, а к «силам Моря» -Левиафан. Он сравнивает символы Моря и Суши – Корабля и Дома. «Корабль – основа морского существования людей, подобно тому, как Дом – это основа их сухопутного существования».

Шмитт пришел к выводу о сущностной противоположности «номоса» Земли «номосу» Моря. «Номос» Моря – это реальность, враждебная традиционному обществу.

Для раскрытия диалектического характера полярности цивилизаций Моря и цивилизации Земли К.Шмитт использует механизм «вызов –ответ», который способен адекватно описать историческую ситуацию.

Человечество начинает осознавать абсолютную ценность мира природы и ограничит необузданность технических инноваций. Резкое ухудшение экологической ситуации приводит к тому, что даже чистая вода и чистый воздух стали дефицитными. Оказалось, что заменить природную среду нельзя, следовательно, ее нужно сберечь, а это означает прежде всего необходимость остановить экспансию Абсолютной Техники путем перехода к принципиально другой организации культурного пространства (перехода от иконографии Моря к иконографии Суши).

Шмитт предостерегает об опасности цивилизационной катастрофы, обусловленной нарушением равновесия между Морем и Землей, что связано с переходом от «старого номоса» планеты (когда доминировало море) к «временному».

Шмитт отмечал, что цивилизация все дальше уходит от Почвы, с которой Шмитт прочно связывал государство, социальную организацию и право. Построив летательные аппараты, космические корабли, Человечество все больше отрывается от почвы.

Шмитт видел три варианта выхода из нарушенного равновесия между состоянием цивилизации.

Первый состоит в том, что в ходе противостояния между землей и Морем остается победитель, который станет единственным хозяином мира.

Второй предполагает попытку поддержать структуру равновесия «старого номоса», т.е. сохранить превосходство Моря, при совокупив к его морскому превосходству еще и сухопутное и воздушное. Однако при подобном развитии ситуации, по Шмитту, может проявиться «фигура партизана» Суши как последнее действующее лицо истории, которое всеми средствами будет стремиться защитить «сухопутный порядок», сопротивляясь тотальному наступлению Моря. Гипотеза Шмитта об особой роли «фигуры партизана» как

представителя Континента, остающегося верным «номосу» Земли, можно рассматривать попытку реванша Востока Западу.

Шмитт предвидел, что терроризм фундаменталистических групп станет в XXI веке той реальной силой, которая заставит по-новому взглянуть на все существовавшие способы геополитического передела мира. «Партизан» верен духу Континента и его традициям и способен сражаться даже в одиночку до конца, защищая континентальный порядок против «торгашеского духа Моря».

Третий вариант основывается также на идее равновесия, которое будет базироваться на основе нескольких блоков, образующих Большие независимые пространства, которые установят между собой согласие в поддержании порядка на планете [Виттфогель К. Геополитика, географический материализм и марксизм // Под знаменем марксизма. 1929. № 2-3. С. 18-19, 21-25, 27-36, 38, 40-42].

Разрабатывая гипотезу Больших пространств, Шмитт считал принцип имперской интеграции выражением логического и естественного человеческого стремления к синтезу: человеку свойственно обобщать свои представления о мире, государству - стремиться к максимальному охвату территорий. В борьбе за контроль над пространством решающее геополитическое значение имеет экономическое проникновение, принятие несколькими государствами единой культуры. Большое пространство находится под господством государства, имеющего идею-силу. Во взаимоотношения между Большими пространствами Шмитт предлагал включить в международное право. В качестве примера Большого пространства он рассматривал пространство двух Америк, объединенных идеей-силой-доктриной Монро.

В истории США можно отметить стремление к строительству североамериканской империи. В 1803 году США купили у Франции Луизиану. В 1812 году попытались завоевать Британскую Северную Америку (на территории Канады), но потерпели поражение со стороны Британии, а в 1845 году после войны против испанской Мексики присоединили к себе Техас.

Это положило начало экспансии в Тихом океане: в 1850 году в состав Соединенных Штатов включена Калифорния.

Рост богатства и вооружения дал толчок идее, что Соединенным Штатам принадлежит естественное право на территории Нового Света, или, по крайней мере, моральная обязанность взять их под защиту. В 1823 году президент Джеймс Монро (1758-1831) заявил, что США не потерпят европейской колонизации западного полушария и любую попытку проявит здесь свое влияние будут считать враждебным актом. Эта доктрина Монро была выражением интересов национальной безопасности и неограниченной американской экспансии.

Применительно к Германии, Немецкое Большое пространство должно опираться на пангерманскую идею.

Геополитические идеи К.Шмитта оказались достаточно востребованными практикой, были весьма пророческими, он сумел предсказать многие ключевые измерения в геополитике XX века.

#### **1.4. Французская и англо-американская классические школы**

Основателем французской школы геополитики был географ Поль Видаль де ла Блаш (1845-1918). С 1898 и до конца жизни он возглавил кафедру географии в Сорбонне. Свои геополитические взгляды Блаш изложил в работах «Картина географии Франции»(1903), «Восточная Франция»(1917), и «Принципы географии человека»(1922).

В отличие от немецкой школы геополитики с ее жестким географическим детерминизмом ведущую роль в историческом процессе он отводил человеку, его воле и инициативе, активным действием в рамках природного комплекса.

«Антропологическая школа» политической географии Видаль де ла Блаша была альтернативой концепции социал-дарвинизма Ратцеля, исходившей

из приоритетного влияния на политику государства его географического положения. Это полемика отражала соперничество между Францией и Германией на европейском континенте, стремление Франции блокировать германскую экспансию.

В представлении Блаша политическая история имеет пространственную и временную составляющую, географическую и историческую составляющую. Отталкиваясь от этой позиции Видаль де ла Блаш разработал геополитическую концепцию «поссибилизма» (от латинской *possibilis* – возможный). Согласно этой концепции, в политической истории имеются два аспекта – пространственный (географический), отраженный в окружающей среде, и временной (исторический), сконцентрированный в человеке.

Он предлагал рассматривать географическую среду, климат, почву как некую «возможность» - потенциал, который способен стать реальным политическим фактором, но может и остаться нейтральным. Согласно поссибилизму это зависит от человека, проживающего в пределах данного пространства. В работе «Картина географии Франции» он обращал внимание на взаимосвязь почвы и крови. В этой связи Блаш придавал решающее значение ценности человеческой свободе и чувству истории в геополитической борьбе.

Утверждая «чувство свободы» человеческой воли, он противопоставлял его «чувству пространства» немецких. Это отличает французскую школу геополитики от немецкой.

Главную роль в складывании мирового геополитического пространства, согласно Блашу, играли коммуникации. По его мнению, основу мирового цивилизационного процесса составляли взаимодействующие локальные или расширяющиеся пространственные «ячейки»(или очаги), в рамках которых складывались своеобразные «образы жизни».

Взаимодействуя между собой путем «революционных вспышек», «ячейки» пространственно расширялись, В процессе взаимодействия теснота контактов вела к подражанию, заимствованию. Способность к творческому

восприятию и усвоению внешних влияний стала основой богатства и динамизма европейской цивилизации.

Видадь дела Блаш разработал тезис о постепенном преодолении противоречий между континентальными и морскими державами. В противовес немецкой теории о борьбе стран моря и континента, уже в начале XX века Блаш считал неизбежным преодоление противоречий между морскими и континентальными державами благодаря расширению сети коммуникаций. Поэтому в работе «Восточная Франция» он провозглашает свой основной тезис: «Взаимопроникновение Земли и Моря – универсальный процесс». Воплощением этого тезиса стал блок Антанта (Тройственное согласие) 1904-1907 гг. и объединение в ходе первой мировой войны против Германской коалиции более 20 государств: Великобританию (талассократия), Францию (в большей степени талассократия, чем теллуократия), Россию (теллуократия), позже и США (талассократия). Антигилеровская коалиция включала СССР (теллуократия), США (талассократия), Великобритания (талассократия), Францию (в большей степени талассократия, чем теллуократия), Китай (теллуократия) и другие страны.

Блаш считал возможным создание в будущем мирового государства, как результат взаимодействия государств, в основе которого должны быть интересы человека. В перспективе каждый житель Земли должен осознать себя «гражданином мира». Для оценки геополитического положения великих держав Блаш использовал позиционный принцип. Существенное место в исследованиях Видадь де ла Блаша занимает проблема инкорпорирования земель Эльзаса и Лотарингии, вновь отношениях к Франции после Первой мировой войны. Он предложил превратить сотрудничество между Францией и Германией [Виттфогель К. Геополитика, географический материализм и марксизм. 1929. №2-3. С. 18-19, 21-25, 27-36, 38, 40-42]

Жак Ансель (1882-1943) был учеником Видадь де ла Блаша и придерживался его идей. Он был противником военного способа решения

геополитических интересов государства, экспансионизма и империализма, отвергал доминирования одной нации над другой.

За критику немецкой геополитики оправдывавшей империалистическую политику Германии в 1941 году он был помещен в концентрационный лагерь Компьень и умер вскоре после освобождения.

В книге «География границ» (1938) Ж.Ансель предлагал рассматривать изменение границ как результат необходимости и желательности. Граница по Ж.Анселю, -это результат равновесия между жизненными силами двух народов. Притом границы между государствами он рассматривал в качестве временной периферии, а не строгих барьеров. Они трактовались как политические «изобары», отражающие баланс международной власти и способные к изменениям. Единственным естественным рубежом он считал рубеж отсутствия людей. Согласно Анселю, путь к прогрессу лежит через создание гибких группировок, которые были бы признанием основных человеческих реалий и вкладом в общее благосостояние, как экономическое, так и культурное. Это обеспечивало бы существование порядка, при котором величие одной нации не было бы совместимо со свободой всех других наций.

Предметом анализа Альберта Деманжона (1872-1940) –ученика Блаша, были сдвиги в геополитической структуре мира, возникшие после Первой мировой войны.

Предметом особого беспокойства Деманжона было падение роли Европы в международных делах. В книге «Упадок Европы»(1920) он анализирует причины смещения баланса сил в мире, приведшие Европу на периферию глобальной политики. По прогнозам Деманжона, геополитическая структура мира должна быть трехполусной: США, Япония и объединенная Европа. После Первой мировой войны США превратилась в мирового лидера. Япония стала региональной державой, которая доминирует в пределах «Нового Средиземноморья» -Тихоокеанского региона. И лишь Европа скатывалась на периферию под давлением континентальных противоречий и геополитического раскола, что вызывало у него беспокойство. В ситуации упадка Европы

значительную опасность для нее представляла милитаризация исламского мира. Противостоять этим угрозам могла только объединенная Европа, идея которой широко обсуждалась в 1920-е годы. Деманжон был яростным сторонником европейской кооперации.[2].

В 1922 году австрийский граф Куденхове-Калерги выдвинул идею объединения Европы. В 1923 году была опубликована его книга «Пан-Европа», а в июне 1924 года ее автор обратился с открытым письмом к французским парламентариям, в котором изложил свой проект. В нем констатировалась необходимость объединения Европы перед лицом трех сил – СССР, США и Великобритании. Советскому Союзу, из-за его «социальных экспериментов», не находилось места в Европе, взамен ему отводилась роль «моста» между Европой и Китаем. Ядро союза должны были составить примирившиеся Франция и Германия, которая противостояла бы агрессии с Востока.

В октябре 1926 года состоялся первый «Паневропейский конгресс» на котором было объявлено о создании «Паневропейского союза». Почетным председателем союза стал известный политический деятель Аристид Бриан (министр иностранных дел Франции). Членами союза были такие политические деятели, как Э.Эррио, Л.Блюм, Э.Даладьё, П.Бонкур (Франция), Я.Шахт, К.Вирт (Германия), Ф.Бейкер (Великобритания), немецкие писатели Т. и Г.Манны, французский поэт П.Валери, испанский философ Х.Ортега-и-Гассет, всемирно известные ученые А.Эйнштейн, З.Фрейд и др.

В конце 20-х годов А.Бриан выдвинул проект европейского объединения. Проект предлагал сохранение независимости и суверенитета всех участников союза: в нем использовались такие понятия, как «общий рынок», «европейское сообщество».

По мнению Демажона, геополитическая ситуация в Европе после Первой мировой войны является шагом назад, ведущим к автаркии и будущим конфликтам. Только политика интеграции и объединения государств могла предупредить упадок Европы.



Позже, в 30-е годы XX века, изменился геополитический ландшафт на европейском континенте, баланс сил «победителей и проигравших». В условиях экономического кризиса 1929-1933 годы заметно ослабло положение Франции как великой державы. Последствия кризиса усугубляли процесс зарождения фашизма и рост опасности со стороны Германии, стремящейся к реваншу. Выход из этой ситуации Демажон видел не только в более эффективном использовании национальных ресурсов, модернизации промышленности и сельского хозяйства в пределах самой метрополии, но и призывал к проведению более рациональной колониальной политики. Причем колонизация трактовалась им в рамках концепции «front de colonization» как национальная ревитализация, т.е. оживление. Демажон считал необходимым вкладывать больше капиталов в колонии, поощрять эмиграцию в них.

В противостоянии океанских и континентальных стран (дихотомия «Суша-Море» он отдавал предпочтение «морской ориентации» Франции, которая в то время в отличие от Германии имела колонии и могла развивать с ними торговые отношения.

Истоки анго-американской школы восходят к работам А.Мэхэна и Х. Маккиндера. В достижении глобального доминирования их взгляды заметно различались: первый делал упор на морскую мощь, а другой – на сухопутную. Несмотря на это, они были едины в своих доктринальных основах. Оба презрительно оценивали демократию и враждебно относились к свободной торговле и самому коммерческому классу. Мэхэн мог одобрительно говорить об использовании морской торговли в качестве источника английской экономической мощи, но в его схеме именно контроль над морями играли решающую роль в восхождении и могуществе Британской империи. А Маккиндер был убежден в том, что экономическая мощь государства никак не зависит от свободной торговли. По его мнению, классические теории разделения труда не только вредны, но и попросту опасны, поскольку свободная конкуренция на мировых рынках чревато войной.

**Концепция морской мощи.** Основы американской геополитики были заложены в работах адмирала морского флота, а затем преподавателя истории военного флота в Военно-морском колледже в Нью-Йорке (США) Альфреда Тайера Мэхэна (1840-1914). Теоретические разработки Мэхэна были направлены на превращение США в самую сильную военно-морскую державу.

Основными его работами являются «Заинтересованность Америки в морской силе»(1897), «Влияние морской силы на Французскую революцию и империю:1793-1812», «Проблема Азии и ее воздействие на международную политику», «Морская сила и ее отношение к войне» и особенно «Влияние морской силы на историю (1660-1783)» (1890).

Теоретические исследования А.Мэхэна являются во многом обобщением его практической деятельности в качестве флотоводца и политического деятеля.

Прикладной характер работ А.Мэхэна еще при жизни оказал большое влияние на внешнюю политику американских президентов Мак-Кинли (1897-1901) и Теодора Рузвельта (1901-1909), способствовал формированию военной доктрины США. Геополитическая концепция Мэхэна определила основные геополитические ориентиры для США на протяжении XX столетия[4].

Его работы оказали влияние на формирование военно-морской стратегии Третьего рейха. Германский кайзер Вильгельм II старался наизусть выучить труды Мэхэна и распорядился разослать их во все военные и судовые библиотеки страны.

Книга А.Мэхэна «Влияние морской силы на историю. 1660-1783» была трижды опубликована на русском языке (в 1896, 1941 и 2002 годах).

Геополитическая теория Мэхэна основана на том, что мировая история есть процесс противостояния и борьбы морских и континентальных держав, а судьбы государств определяются их морской мощью. Идею преимущества морской державы над континентальной и постоянства полярности «латинской расы над славянской» он выводил из исторического опыта Европы и США.

Методология геополитического анализа Мэхэна с позиции морской силы опирается на учет шести основных геополитических факторов, которые определяют планетарный статус государства и влияют на морскую мощь нации:

- Общее географическое положение государства, его открытость морями и возможность морских коммуникаций с другими странами. Способность флота государства угрожать территории противника. Протяженность сухопутных границ и способность контролировать стратегически важные регионы.

«Физическая конфигурация» государства, прежде всего очертания морских побережий и наличие необходимого количества портов, от которых зависит процветание торговли и стратегическая защищенность страны.

- Общая протяженность береговой линии.
- Численность населения страны, которая важна для оценки способности государства строить флот и обслуживать корабли.

- Национальный характер, проявляющийся в способности народа заниматься торговлей, поскольку морская сила основывается на мирной и широкой торговле.

Политический характер правления, от которого зависит ориентация лучших природных и человеческих ресурсов на создание морской силы; способность правительства управлять государством и завоевать территорию.

По Мэхэну, главным геополитическим фактором силы в международной политике является использование морей и контроль над ними.

Морская сила государства основывается на свободе морской торговли, которая выступает главным инструментом политики, поскольку торговля позволяет накапливать ресурсы и богатства в стране. Гарантией обеспечения свободы торговли выступает военно-морской флот. Сливаясь, экономические и военно-морские факторы, усиливают друг - друга.

В основе морской силы лежит сочетание трех факторов:

- производство и обмен товаров через водные и морские пути;
- навигация, реализующая обмен товарами;

- колонии, обеспечивающие циркуляцию товарообмена на мировом уровне.

При благоприятном сочетании этих факторов, считал Мэхэн, в действие вступает формула морской силы государства:  $N+MM+NB=SP$ , т.е. военный флот+торговый флот+военно-морские базы=морское могущество.

Основная цель концепции морской силы Мэхэна состояло в обосновании необходимости превращения США в мировую морскую державу и расширении участия в мировой политике.

Важное место в геополитической теории Мэхэна занимает «стратегия анаконды». Принцип «анаконды» был разработан американским генералом Мак-Клелланом в период Гражданской войны в США (1861-1865).

Смысл стратегии в борьбе с экономическими центрами, а не с армиями и заключается в блокировании вражеских территорий с моря и по береговым линиям, которые постепенно сужаются, как кольца «анаконды».

По мнению Мэхэна, евразийские державы (Россия, Китай, Германия) следует ухудшать путем сокращения сферы их контроля над береговыми зонами и ограничения возможностей выхода к морским пространствам. На планетарном уровне это означало, во-первых, изоляцию континентальной части условного противника от морских берегов, во-вторых, недопущение образования коалиций государств с той же целью.

Теоретическая концепция «анаконды» на протяжении последних 150 лет является основой геополитической стратегии США. Мэхэновская стратегия «анаконды» реализовывалась в поддержке Антантой Белого движения по периферии Евразии, а во Второй мировой войне – в военно-морских операциях стран- участниц антифашистской коалиции против государств оси «Берлин-Рим-Токио». Особенно рельефно это стратегия проявилась в период холодной войны в «сдерживании» СССР с помощью военно-политических блоков, опоясавших его территорию. В 1981 году военно-политическое руководство США разработало, приняло, а затем реализовало концепцию «передовых рубежей». Ее основная цель заключалась в применении принципа «анаконды»,

т.е. изоляции континентальной мощи СССР, сковывании его вооруженных сил по периметру всей территории, а во внешнем кольце – в создании постоянной ракетно-ядерной угрозы.

В XXI веке «стратегия анаконды» используется на постсоветском пространстве, чтобы вытеснить Россию с удобных береговых зон Прибалтики, Черного моря и с побережий Тихого океана

Мэхэн был приверженцем американского президента Джеймса Монро (1758-1832), объявившего сферой жизненных интересов США все Западное полушарие и декларировавшего интервенционизм в Центральную и Латинскую Америку, в Тихоокеанский регион («доктрина Монро», 1823). Мэхэн считал, что США – государство «морской судьбы», которая заключается в стратегической интеграции всего американского континента, а впоследствии и в установлении мирового господства. Он рассматривал США как мировую державу будущего, а укрепление их военно-морской мощи – как средство выполнения имперского предназначения [Виттфогель К. Геополитика, географический материализм и марксизм// Под знаменем марксизма, 1929 №2-3.С. 18-19,21-25,27-36,38, 40-42].

В работе «Заинтересованность Америки в морской силе в настоящем и будущем» Мэхэн указывал, что для превращения Америки в мировую державу ей следует:

- активно сотрудничать с британской морской державой;
- препятствовать германским морским претензиям;
- бдительно следить за экспансией Японии в Тихом океане и противодействовать ей;
- координировать с европейцами совместные действия против народов Азии.

По мнению Мэхэна, главную опасность для «морских держав» представляют континентальные государства Евразии – прежде всего Россия и Китай, затем Германия. Борьба с Россией рассматривалась им как долговременная стратегическая задача США.

По мнению Мэхэна американо-британский альянс позволил бы нейтрализовать Германию и противодействовать Японии на Тихом океане. В результате образовался бы стабильный баланс мировой талассократической власти.

Мэхэн безоговорочно поддерживал Испанско-Американскую войну (1898) и захват США Филиппин, Гавайев, Карибского региона и Панамы в качестве новых жизненно важных баз и описывал это как «стратегию голубой воды», под которой понималось воздержание от ведения сухопутных боев и максимальное использование сил военно-морского флота. Это было время, когда США вышли за рамки доктрины Монро и стали осуществлять захваты новых территорий за пределами американских континентов.

В качестве ключевой геополитической структуры в мировой политике и в борьбе за мировое влияние Мэхэн считал «северную континентальную полусферу», южная граница которой маркируется Суецким и Панамским каналами. Это граница наибольшей интенсивности мировой торговли и политической активности. Наиболее важный пространственный элемент внутри этой полусферы в пределах Евразии – Россия как доминантная континентальная держава.

Зону между 30-й и 40-й параллелями на азиатском континенте Мэхэн рассматривал как некий «спорный пояс» между Россией и «морскими державами». Фактически этот «спорный пояс» охватывал пространство между 30-й и 50-й параллелями и включал в себя Дальний Восток. Доминирование «морских держав» в этом регионе, согласно Мэхэну, могло обеспечиваться путем создания цепи ключевых баз на суше вдоль периферии Евразии.

Для расширения американского влияния Мэхэн придавал большое значение реализации технологических проектов за пределами США, таких как Панамский канал и железные дороги на территории Китая (стратегическая важность Панамского канала с точки зрения контроля за морскими путями и по сей день велика).

Победа в холодной войне с СССР окончательно закрепила успех стратегии «морской силы». В этом смысле американская геополитика весьма убедительно доказала, что идеи становятся материальной силой, осуществляясь на практике.

Большой вклад в формирование классической геополитики внес Хэлфорд Маккиндер (1861-1947) английский географ и геополитик, член тайного совета (орган советников британской королевы), член палаты общин, британский посланник в Южной России у генерала Деникина (1919-1920), профессор Оксфордского университета, директор Лондонской Экономической Школы. Он был первым ученым, разработавшим глобальную геополитическую модель, которая оказала существенное влияние на британскую и американскую стратегическую мысль.

Ключевое значение Маккиндер придает завершенности формирования геополитической целостности мира к концу XIX – началу XX веков. Земной шар по Маккиндеру, превратился в замкнутую политическую систему глобального масштаба. Всякий взрыв общественных сил отзовется громким эхом на противоположной стороне земного шара, в итоге разрушению подвергнутся любые слабые элементы в политическом и экономическом организме Земли, а не организме только отдельного государства.

Геополитическая доктрина Маккиндера основана на исторической конфронтации у континентальных и океанических держав, которую он предложил рассматривать в пространственно-временном аспекте. По его мнению, в основе сложного комплекса межгосударственных отношений лежат постоянные изменения в равновесии сил.

Х.Маккиндер пытался объяснить взаимосвязь пространственных отношений и исторической причинности. В своей первой работе по геополитике «Британия и Британские моря» (1902) он предпринял попытку оценить место Британии в геополитической структуре мира.

В докладе на заседании Королевского географического общества 25 января 1904 года «Географическая ось истории», Маккиндер сформировал четыре основных принципа своих геополитических воззрений:

- Географические факторы оказывают непосредственное воздействие на ход исторического процесса.

- Географическое положение во многом определяет потенциальную силу или, наоборот, слабость государств.

- Технический прогресс изменяет географическую «среду обитания» государств и отражается –позитивно или негативно – на их потенциальном могуществе.

- Евразия оказывает стратегическое влияние на глобальные политические процессы[Нартов Н.А. Геополитика. М.,2003. С. 46-80, 81-104, 105-128].

Согласно Маккиндеру, планетарное пространство структурировано в виде системы концентрических кругов, в центре которой находится «географическая ось истории», или «осевой ареал». Ввиду особых качеств евразийского пространства Маккиндер считал, его «осью истории» и видел в Евразии основную мировую силу. В этом докладе Маккиндер еще не использовал термин «Хартленд», лишь мимоходом, через дефис, упоминается «the heart-land of the Euro-Asia», а формировал его как «географическая ось истории», «осевой ареал».

Считается, что термин «Хартленд» в геополитику был введен в 1915 году британским географом Дж.Фейгрином, который независимо от Маккендера пришел к ряду основных сходных идей.

В работе «Демократические идеалы и реальность» (1919) Маккиндер окончательно сформировал концепцию «хартленд» (сердца Земли). Европу, Азию и Африку он включал в Мировой остров.

Одна из главных идей Маккиндера –выделение осевого (сердцевидного) региона планеты, или Хардленда. Маккиндер отмечал, Хартленд –это цитадель Мирового острова, а «шторм» начинается из пределов Хартленда. Только Хартленд имеет достаточно прочную основу для концентрации силы с целью



угрожать свободе мира изнутри цитадели евразийского континента. Морские страны не могут вторгнуться в эту цитадель, а попытки окраинных стран всегда заканчивались неудачами (например, шведского короля Карла XII, Наполеона).

Согласно модели Хартленда, мир делится на два геополитических полушария: континентальное и океаническое. В историческом плане центры силы в этих двух полушариях Земли могут меняться, но противостояние неизбежно. Соотношение сил между полушариями зависит от развития технологии, прежде всего транспортной, которая обладает способностью изменять физические свойства пространства Земли.

Под хартлендом понималась центральная часть Евразии, которая оценивалась как гигантская естественная крепость, недоступная для морских империй и богатая природными ресурсами, поэтому Маккиндер считал ее «осью мировой политики».

Хартленд окружен береговыми приморскими территориями «внутреннего полумесяца», протянувшейся от Западной Европы через Ближний и Средний Восток, Индокитай в Северовосточную Азию. Острова и континенты за пределами хартленда образуют «внешний полумесяц» морских держав, включающий обе Америки, Австралию, Океанию, Африку южнее Сахары, Британские острова и Японию.

В работе «Демократические идеалы и реальность» был дополнительно введен восточноевропейский «стратегический Хартленд», в территорию которого были включены бассейны Черного (кроме Малой Азии) и Балтийского морей. На востоке он граничит с Хартлендом. Территория Хартленда была расширена за счет прогресса в развитии сухопутного и воздушного транспорта, роста населения и индустриализации. Стратегически Хартленд на западе включает Балтийское море, Дунай, Черное море, Малую Азию и Армению. Дорога к господству над Мировым островом лежит через овладение Хартлендом.

Особое место в границах хартленда отводилась Россия. В центре Хартленда лежала значительная часть России от Белого и Балтийского морей

до Каспия, Байкала и Северо-Восточной Сибири. Она по выражению Маккиндера, «земля сердцевины». Отсюда известный тезис: кто контролирует хартленд, тот контролирует весь мир.

Маккиндер опасался усиления позиций России на европейском континенте, создания коалиции с Германией. Такое развитие событий было бы способно, во-первых, ослабить мощь стран «внешнего полумесяца» и, во-вторых, создать угрозу их морским коммуникациям.

Главную задачу британской геополитики Маккиндер видел в том, чтобы не допустить образованию стратегического континентального союза вокруг «географической оси истории». По его мнению, государства «внешнего полумесяца» должны стремиться оторвать от хартленда максимум береговых пространств и поставить их под свой контроль.

План Маккиндекера, по его замыслу, должен был способствовать реализации идеи создания «санитарного кордона» вокруг советской России, выдвинутой лордом Дж. Керзоном в период заключения Версальского мира.

После его назначения лордом Дж. Керзоном в 1919 году на пост представителя Британской империи в Южной России, Маккиндер в течении двух лет пытался осуществить план дробления России на множество отдельных государств. Таким путем, считал он, можно было остановить «долгую историю российского экспансионизма». Маккиндер сравнивал стремительное распространение идей большевизма по европейскому континенту с пожаром в прерии, который стремительно движется к границе Индии.

В работе «Демократические идеалы и реальность» Маккиндер предложил для предотвращения следующей мировой войны создать блок независимых стран, расположенных между Германией и Россией. Однако этот зыбкий «средний ярус» - Финляндия, Эстония, Латвия, Литва, Польша, Чехословакия и Румыния, образованный в целях защиты Запада, был полностью разрушен в 1938-1939 годы.

В 1943 году в статье «Круглый мир и достижение мира» Маккендер из состава Хартленда исключил «Леналенд» (территория Сибири к востоку от

Енисей, вокруг реки Лены), который был отнесен им к «поясу бросовых земель», опоясывающего Хартленд с востока, юга и уходящего далее в Сахару. На западе Хартленд теперь совпадает с предвоенными границами СССР.

В статье «Завершенность земного шара и обретение мира» (1943г.) Маккиндер выделил из состава Хартленда регион Lenalend, богатого природными ресурсами, предполагал его включение в зону берегового пространства, которое может быть использовано морскими державами против Хартленда. В этой статье он существенно переработал свою модель с учетом мировой ситуации. Она отражала союз СССР, США, Великобритании и Франции. Хартленд теперь был тождествен с СССР и объединялся с Северной Атлантикой, включающей «Межконтинентальный океан» (северная часть Атлантического океана) и его «бассейн» в составе Западной Европы и Англо-Америки со странами Карибского бассейна (используется терминология Маккиндера).

Исходя из своих пространственно-структурных построений, Маккиндер вывел три максимы:

- Кто управляет восточной Европой, тот управляет Хартлендом.
- Кто управляет Хартлендом, тот командует Мировым островом.
- Кто управляет мировым островом, тот командует всем миром.

В 1943 году в статье «Земной шар и достижение мира» (1943) Маккиндером была в первые выдвинута концепция северного атлантизма, связанная с недоверием к СССР. При этом он вновь возвращался к своей геополитической идее Хартленда. Маккиндер прогнозировал глобальный конфликт как противостояние между «центральным материком», который ассоциировался с Советским Союзом, и державами «внешнего полумесяца» - США, Англией и Японией. Прибрежные страны Межконтинентального (Средиземного) океана, отмечал Маккиндер, объединившись, смогут сбалансировать могущество державы, занимающей господствующее положение на «материковой сердцевине» в пределах Хартленда (СССР). Несколько позже

эта идея нашла воплощение в стратегии послевоенного периода, в частности, в создании Северо-Атлантического военного блока –НАТО.

В своем геополитическом завещании Маккиндер призвал западных лидеров сплотиться вокруг концепции «атлантической цивилизации» и сообща противостоять коммунизму.

Вторая мировая война, казалось бы, завершилась установлением «справедливых и нерушимых» границ между западной и восточной частями Европы, и ее можно было бы принять за границу Хартленда, но на рубеже 1989-1990 годов эта разделительная линия также была разрушена [Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география.М., 2002. С.62-94].

Николас Спайкмен (1893-1944) –географ, директор Института международных отношений в Йельском университете был теоретиком новой американской геополитики в 30-40-е годы XX века.

Спайкмен был сторонником глобальной системы безопасности США, названной им «интегрированным контролем над территорией» и отстаивал идею активного вмешательства США в дела Евразии. С позиции интересов безопасности США Н.Спайкмен объединил идею Мэхэна о «морской мощи» и теорию Хартленда Маккиндера.

В своем труде «Стратегия Америки в мировой политике: Соединенные Штаты и баланс силы» (1942) Спайкмен дал оценку и прогноз развития событий в результате Второй мировой войны и считал возможной войну США с СССР, война действительно произошла, но только «холодная».

Главные направления американской геополитики Спайкмен видел в том, чтобы:

А) сохранить Германию и Японию как военные державы, не допустить советско-китайского союза, так как союз двух огромных континентальных держав не позволит будущему англо-американо-японскому союзу контролировать мир;

Б) не допустить объединения Европы, так как эта мощная федерация государств ослабит в конце концов мировые позиции США.

В 1944 году посмертно была опубликована небольшая книга Н.Спайкмена «География мира». Основная идея книги сводилась к тому, что на евразийском континенте находится большое количество центров силы, которые активно влияют на глобальную безопасность, поэтому их объединение в любого рода коалиции недопустимо для США.

Спайкмен считал ключевой зоной всего мира Евразии Римленд (от rim – дуга,обод), зона географически соответствующая «внутреннему полумесяцу» в теории Хартленда Маккиндера. Теория Спайкмена получила название «Хартленд-Римленд». Она включает прибрежные государства Евразии. Эта гигантская «материковая кайма» - «спорный пояс», «буферная зон» конфликта между континентальными и морскими державами» - подлежала «интегрированному контролю», поскольку здесь осуществляется противостояние между океанической гегемонной державой (США) и владельцем Хартленда (СССР).

В подражание Маккиндеру Спайкмен выдвинул свои максимы:

- кто контролирует Римленд, тот контролирует Евразию;
- кто контролирует Евразию тот контролирует мир.

Как известно Вторая мировая война развивалась по Маккиндеру. Сильное давление из Хартленда в западном, восточном и южном направлениях привело к еще большему его контролю над Евразией. Одним из геополитических итогов Второй мировой войны стало образование пол контролем Хартленда огромного блока континентальных держав, превышающих по площади империю Чингисхана.

Влияние работ Н.Спайкмена на современную геополитику США было значительным. Развитием его идей являются практически все концепции периода холодной войны, которые обосновывали правоту модели Хартленд-Римленд. В связи с этим она стала идеологическим инструментом творцов внешней политики послевоенной Америки.

## **Выводы**

Геополитика в своем развитии прошла ряд основных этапов. Первый из них период с античности до второй половины XIX века фактически лишь подготовил почву к становлению геополитики.

Во второй половине XIX столетия начинается эпоха классической геополитики.

Во второй половине XX века произошло становление различных школ геополитики, имеющих мощную теоретическую основу.

Кардинальные перемены в мире, связанные с наступлением постиндустриальной эпохи вообще и началом формирования информационного общества в частности.

Процесс развития геополитики органично и тесно связан с процессом развития человеческой цивилизации – появление новых государств, расширением территорий, характером взаимоотношений между ними.

Современные геополитические концепции чрезвычайно многогранны.

## **Глава 2. СОВРЕМЕННАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В МИРЕ И КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

### **2.1. Современные новые концепции в мировой геополитике**

Распад СССР в начале 1990-х годов ознаменовал поворотный момент в мировой геополитике. Этот процесс был связан с падением престижа Советского Союза на политической арене с 1980-х годов, выводом советских войск из Сирии, Ирака, Алжира, Египта, Туниса, Ливии, Афганистана и с другими политическими процессами на Ближнем Востоке. На постсоветском пространстве стремление к суверенитету и независимости стало превалировать в общественном сознании, начались массовые движения за конституционные права, провозглашенные руководством Советского Союза. А также, активизировались националистические движения в союзных республиках, дав новый толчок к обострению межэтнических ситуаций: 17-18 декабря 1986 года в г. Алма-Ате (Казахская ССР) казахская молодежь выступила против коммунистической власти, в данном событии погибли 2 человека, привлечены к уголовной ответственности 900 человек, отчислены 300 студентов, уволены - 319, всего арестованы - 8 500, осуждены - 99, из них 1 человек приговорен к смертной казни; в результате протестов с требованием выхода из состава СССР в Тбилиси 4-9 апреля 1989 г., погибли 19 человек и более 4000 получили ранения; требование депутатов-армян о передаче Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР привел сначала к кровавым антиармянским погромам, а затем вводу в Баку подразделений советской армии, жестко подавивших выступления местных националистов, в результате погибли 48-90 человек и более 300 получили ранения (13-20 января 1990 г.); межэтнические столкновения 4 июня - 7 июля 1990 г. между кыргызами и узбеками в Ошской области Кыргызской ССР, в них погибли более 1200 человек; провозглашение 2 сентября 1990 года Приднестровской Молдавской Республики привело к вооруженным

столкновениям в Дубоссарах (Молдавская ССР) между молдавской полицией и силами самообороны, тот день погибли 3 человека, 16 получили ранения; этнические волнения 11 февраля 1990 г. Душанбе, которые стали предпосылкой к будущей гражданской войне в Таджикистане; августовский путч 1991 г. в Москве. Беловежское соглашение лидеров трех советских государств (России, Украины и Белоруссии) положило конец распаду СССР.

После Второй мировой войны в мировой геополитике появились две тенденции: атлантическая и мондиалистская. С конца XX века в мировой политике усилилось сотрудничество между США и Европейским Союзом, особенно по вопросам обороны и безопасности.<sup>1</sup> Вашингтон не смог бы преодолеть глобальные проблемы мировой политики в XXI веке без Евросоюза, а ЕС без США, поэтому геополитическое сотрудничество между ними развивается по всем направлениям. Однако не всегда их взгляды совпадали. Например, возникли разногласия по вопросам вступления Турции в ЕС и увеличения воинских контингентов в борьбе с исламскими террористами Афганистана, Ирана. В последнем вопросе ЕС выразил готовность направить гуманитарную помощь.

Распад Советского Союза нарушил баланс глобальной геополитической конкуренции. Современные политические доктрины в геополитике, такие как «Новый мировой порядок», «Мягкая сила», изменили содержание международной системы и геополитических отношений. Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз стали оказывать финансовую и технологическую поддержку странам, провозгласившим независимость от Советского Союза.

В 1990 году на саммите СБСЕ (в последствии переименованной в ОБСЕ) в Париже был определен новый мировой порядок в геополитике. На саммите был поднят ряд вопросов, определяющие геополитическое положение стран постсоветского пространства, в том числе требования в области защиты прав и свобод человека, верховенства закона, построения демократического общества, сотрудничество и поддержка государств.



Новый геополитический порядок, в первую очередь был направлен на «защиту прав и свобод человека, обеспечение международной безопасности, предотвращение глобальных экологических и социальных угроз, обеспечение верховенства закона, прозрачности и свободной политической конкуренции в управлении государствами».<sup>2</sup> Ряд организаций и движений (например, Талибан в Афганистане), созданные основоположниками «нового мирового порядка» и использованные в классово-идеологической борьбе против СССР, также стали мишенью новых международных политических доктрин. СМИ США пропагандируют применение силы против «нарушителей мирового порядка», а наказание и подчинение их «мировому порядку» считают вопросом «глобального» значения.

В начале 1970-х годов американские геополитики разработали концепцию модалистской идеи в геополитике. Основа модалистской идеи восходит к XVIII-XIX вв., к трудам теоретиков: Огюст Конта, Эфраим Лессинга, Карл Маркса, Ф. Энгельса. В основе геополитической идеи лежит объединение мировых держав для создания единого мира. После провозглашения независимости постсоветских республик Соединенные Штаты Америки начинают работать над объединением бывших советских республик под своим влиянием.

В современной геополитике политика «мягкой силы» считается одной из самых эффективных форм политической власти в международных отношениях. Термин «мягкая сила» был введен в научный оборот в 1990 году американским политологом, профессором Гарвардского университета Джозефом Найом в его работе «Bound to Lead: The Changing Nature of American Power» («Признание к лидерству: меняющаяся природа американской власти»). Однако идея использовать политику «мягкой силы» восходит к древнекитайскому философу Лао-Цзы. Древние китайцы говорили: «Мягкое побеждает твердое».<sup>3</sup>

С 1980-х годов Соединенные Штаты Америки начинают проводить политику «мягкой силы» во всех частях мира. В политической ситуации постсоветской Центральной Азии начала 1990-х годов, они стали сочетать

политику «нового порядка» с политикой «мягкой силы». Дж. Най отметил, что главными ресурсами политики «мягкой силы» являются культура, ценности, законная политика, позитивная внутренняя модель, успешная экономика и профессиональные военные силы, служба национальной безопасности, информационные агентства, дипломатическая служба и др.<sup>4</sup> При этом основные инструменты этой политики делятся на формальные и неформальные. В реализации политики «мягкой силы» участвуют официальные политические институты, такие как Президентский институт, Конгресс США, Государственный департамент США, министерства, посольства.

Российская Федерация в своей внешней политике не сразу стала использовать политику «мягкой силы». Эта политическая концепция особенно важна России в международном сотрудничестве с государствами Центральной Азии, т.к., во-первых, она осуществляет экономическое и политическое сотрудничество со странами Центральной Азии в рамках таких организаций, как ОДКБ, СНГ и ШОС. Во-вторых, в вышеназванном регионе проживает многочисленное русскоязычное население и центральноазиатские государства сохранили статус русского языка как межнационального общения. В-третьих, они до сих пор поддерживают с Россией тесные братские, дружеские связи и имеют профессиональные взаимоотношения.<sup>5</sup>

Во внешней политике крупных держав политика «мягкой силы» реализуется через сотрудничество с гражданским обществом, повышение имиджа международных отношений посредством предоставления информации, коммуникации и гуманитарной помощи. В то же время между государствами существует некоторая конкуренция. Реализация этой политики основана на классической американской концепции, но все же в ней есть некоторые отличия: если Соединенные Штаты Америки хотят продемонстрировать свою гегемонию, европейским странам необходимо создать прочный баланс во внешней политике США, Китаю - максимизировать экономические выгоды, защищая свою национальную культуру, России - восстановить статус «могущественной державы».<sup>6</sup> Например, по данным Организации

Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО. 2004 г.), Российская Федерация выделила для иностранных студентов 140 000 квот, США - 586 000, Великобритания - 233 000, Германия - 213 000, Франция - 187 000 и Австралия - 173 000.<sup>7</sup> Политика «мягкой силы» широко используется в геополитике как фактор современных политических отношений.

Понятие «региональная держава» широко распространено в современной геополитике международных отношений. «Региональная держава» - это государство, занимающее доминирующее положение в экономической и военной сферах в регионе, его политические интересы ограничены определенными районами и территориями. К таким региональным державам относятся Индия, Иран, Турция, Пакистан, Китай и др.<sup>8</sup> Особенность региональных держав заключается в том, что они имеют больший политический вес, чем другие обычные государства, но в то же время их политическая мощь ниже, чем у могущественных держав, империй. Другими словами, они не имеют прямого влияния на глобальные геополитические процессы планетарного масштаба. В то же время, если его интересы не совпадают с интересами крупных держав, региональные державы могут оказывать политическое, экономическое давление или поддержку своим влиятельным соседям или государствам (более слабым).<sup>9</sup>

Некоторые политологи говорят, что Запад и Соединенные Штаты Америки пытаются предоставить России роль «региональной державы» в геополитических отношениях, исключив ее из основных политических держав.<sup>10</sup> Конечно, Россия не согласна с этим геополитическим статусом, навязанным Западом и опровергает его. Поэтому она принимает активное участие во многих глобальных политических процессах. Если Россия останется региональной державой, она потеряет свою геополитическую идентичность и потерпит поражение в геополитике советской эпохи.<sup>11</sup> Западные и российские политологи считают современную Турецкую Республику региональной державой и отмечают, что политика Турции отличается от политики ее знаменитых предков.<sup>12</sup>

Новая геополитическая концепция США «Большая Центральная Азия», включающая постсоветскую Центральную Азию и Афганистан, была предложена в 2005 году Фредериком Старром, директором Университета Центральной Азии и Кавказа Джонса Хопкинса. В ней он призвал рассматривать пять бывших советских центральноазиатских республик, а также Афганистан, Иран, Пакистан и Индию в качестве единого региона и проводить на этом пространстве общую региональную политику. Политические аналитики рассматривают такое слияние продолжением проекта «Большой Ближний Восток» 2003 года, и считают, что проект «Большая Центральная Азия» - это повторение основной идеи вышеназванного проекта.<sup>13</sup>

Стратегическая цель проекта «Большая Центральная Азия» в международных отношениях - усиление борьбы с терроризмом и террористическими группировками, защита Афганистана и его соседей от внутреннего и зарубежного радикального исламизма, сдерживание наркопромышленности в регионе, укрепление политической стабильности, углубление торговли и экономических связей в регионе, усиление структуры, превратив ее в мост, соединяющий Ближний Восток и Юго-Восточную Азию.<sup>14</sup>

Ожидалось, что объединение Афганистана и стран постсоветской Центральной Азии будет эффективным в политической и экономической модернизации Афганистана. Сотрудничество Афганистана со странами вышеназванного региона позволит ему эффективно бороться с производством наркотиков и приведет к уменьшению конфликтов в стране. При этом главной задачей проекта являлись освобождение и огораживание «Большой Средней Азии» от влияния России, Китая, Пакистана и Ирана. Геополитические интересы США и их союзников в Афганистане состоят в том, чтобы с одной стороны бороться с талибами, а с другой - принимать активное участие в геополитических играх в Большой Центральной Азии.

В нынешней геополитической ситуации «есть определенные цели и особенности, которые стали важной и решающей задачей мировой системы и ее геополитической структуры. Во-первых, это важные суши земного шара,

особенно источники сырья, топливно-энергетических ресурсов, геополитические и стратегические линии (переходы через реки, соединяющие континенты и материки, транспортные и коммуникационные коридоры, торговые пути и т. д.), а также пограничный контроль, который позволяет прямую связь с внешним миром.<sup>15</sup> Стратегические земли для передачи по-прежнему находятся в руках США, Великобритании, России и некоторых частей Турции и других стран.

В контексте современного социального развития геополитические акторы играют важную роль во внутренней и внешней геополитике государства. Термин «актор» происходит от латинского слова «actor, auctor», и означает представителя, который действовал или создавал определенное условие. Геополитический актор - это «человек или структура, которые влияют на пространство, развивая конкретные цели в рамках своих собственных представлений о конкретных регионах и пространствах, выражая их различными способами и оптимизируя взаимодействие отдельных лиц, организаций и регионов».<sup>16</sup>

Главный геополитический актор (игрок) - государство. Политика государства проводить политику в соответствии с национальными (государственными) интересами, определяющими его международные отношения.

К классическим, традиционным участникам геополитического процесса относятся государство, армия и религиозные организации. Также существуют новые геополитические акторы, напрямую влияющие на мировую политику в XXI веке, к ним относятся: правительственные и неправительственные международные организации; международные, глобальные корпорации; международные экстремистские группы; СМИ.<sup>17</sup>

Современная геополитика базируется на следующих трех категориях: «Государство-нация», т.е. традиционные исторически централизованные государства (Франция, Италия, Германия и др.); регион, т.е. административное, этническое, культурное пространство (образованное одним или несколькими

государствами); большое пространство или «сотрудничество», «сообщество», единый экономический или политический блок, объединяющий несколько государств.

Большинство современных политологов считают, что первая категория «государство-нация» или централизованное традиционное государство утратила свою актуальность в современной геополитике. «Большая семерка», СНГ, ШОС и другие геополитические объединения имеют решающую силу в мировой геополитике.

Современная геополитика Соединенных Штатов Америки связана с сохранением их лидерства в качестве мировой державы. Для США Европа имеет геополитическое преимущество как военная база. По-прежнему военно-политическая мощь США и НАТО позволяет Европе и Евразии оказывать политическое и военное давление на страны и рассматривать Россию и Китай как стратегических противников.<sup>18</sup>

Соединенные Штаты Америки являются крупнейшей экономикой мира, на долю которых приходится 30,5% мирового валового внутреннего продукта (2000 г.). США контролируют мировые экономические организации, такие как Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк (ВБ) и Всемирная торговая организация (ВТО).

Государства, поддерживающие доктрины геополитики США, будут поддержаны Соединенными Штатами и защищены от внешних сил. Страны и нации, которые выступают против глобализации и стремятся сохранить свои национальные и религиозные ценности, становятся врагами Соединенных Штатов Америки и их союзников, они рассматривают их в качестве препятствия и как нарушителей «нового мирового порядка», и против них проводится большая политическая работа, включающая в себе мощную информационную и пропагандистскую войну.

Попытки представить ислам как террористов и повернуть мир против них в какой-то степени потерпели неудачу. Под влиянием США и Запада международные СМИ, идеологические и пропагандистские СМИ изображают

мусульман злыми, «варварскими» для мирового сообщества, врагами мировой цивилизации и «нового мирового порядка», «религиозными фанатиками» и др. Они называют мусульман и мусульманские государства «опасными исламскими террористами», «террористами-камикадзе», «врагами всего человечества», и даже объявляют все исламские общества «террористическими».

Духовный мир ислама и американская политика с самого начала расходились. Пользуясь раздробленностью различных идеологических и политических тенденций в исламском мире, США постоянно работают над своей геополитической стратегией спасения человечества от бедствий ислама, обвиняя и считая их виновными во многих политических процессах. Примерами являются, политические шаги, предпринятые в XXI веке в Ираке, Ливане, Афганистане и Сирии.

Геополитическая фобия США - это объединение Западной, Центральной и Восточной Европы. Все его шаги, усилия и борьба в геополитике направлены на полное предотвращение этой угрозы от начала до конца.

В свое время великие державы Евразии и их идеологические центры предлагали объединение европейских государств как альтернативу американской глобализации мировой системы и геополитических отношений.<sup>19</sup>

Идея Европейского Союза впервые была поднята 23 ноября 1959 года в речи президент Франции Шарля де Голля (1956-1969) на тему «Европа от Атлантики до Урала». Он сделал первый политический шаг к объединению Европы через установление дипломатических отношений с Германией. Франко-германский союз - одно из ключевых звеньев евразийской геополитики. С XXI века европейская геополитика работает над продвижением идеи объединения Европы, превращая ее в прочный политический союз. Политологи считают, что франко-германское соглашение является отправной точкой для сегодняшней интеграции в Европейский Союз.<sup>20</sup> Сегодня Евросоюз как независимый геополитический центр мира угрожает геополитическому лидерству США.

Германия, столица Центральной Европы, имеет развитую экономику, является многонациональным государством, и имеет удобное географическое положение. Более того, Германия всегда соревновалась с Англией. Объединение двух Германий усилило ее геополитические позиции в Центральной Европе.

Страны Центральной Европы, во главе с Германией, нуждаются в энергоресурсах России, т.к. США контролируют энергетические запасы стран третьего мира. Поэтому Германии приходится экономически сотрудничать с Россией в ЕС, чтобы полностью освободиться от американского господства. Конечно, Германия очень развита в экономическом, научном и технологическом областях, и ее можно назвать «экономическим гигантом», но ее политическая мощь не так велика, как у США. Россия политически конкурирует с Соединенными Штатами Америки, но ее экономическое, научное и технологическое развитие намного отстает от него.

С самого начала геополитические интересы Великобритании отличались от интересов стран Центральной Европы. Завоевание Соединенными Штатами Америки британских колоний изменило стратегическую роль государства.

Политика ЕС изначально соответствовала внешней политике и интересам США, но в последнее время интересы Германии и Франции в ЕС стали более значительными. В некоторых случаях страны ЕС открыто выражали недовольство политикой США на Ближнем Востоке в борьбе с террористическими организациями.

Китайская Народная Республика – опасный и сильный геополитический партнер США, России, Европейского Союза, Японии и других стран в континентальной геополитике в Евразии. У Китая, как и у Соединенных Штатов Америки есть свои интересы в глобальной геополитике. В геополитические интересы государства входят не только соседние страны, но и все стратегические регионы мира. Геополитика Китая носит дипломатический и военно-стратегический характер и основана на «временных союзах с удаленными государствами для уничтожения ближайшего врага»,



«горизонтальном и вертикальном объединении». Внешняя политика страны проводится в трех направлениях: на северо-западе с Центральной Азией, на юго-западе с Индией, Пакистаном, Афганистаном, Бутаном, Непалом, Бангладеш, на юго-востоке с КНДР, Республикой Корея, Японией, АСЕАН, Австралией, Новой Зеландией и Тихоокеанский регион, включающий юго-западные штаты.<sup>21</sup>

Китай, который присоединился к структуре атлантической геополитики в 1970-х годах, всегда был континентальным теллуристическим геополитиком из-за своего расположения на континентальном шельфе. Его цивилизация традиционно авторитетна. Результаты начавшейся в 1980-х годах политической трансформации Китая, укрепили геополитические позиции страны в мировом сообществе. Но, некоторые политологи считают, что Китай может проиграть в геополитических играх, причиной могут стать, в частности, нынешняя «паназиатская» и «панисламская» геополитика Китая. Широко распространено мнение, что это было сделано для того, чтобы спровоцировать внутренние сепаратистские силы страны, чтобы привлечь антиатлантические силы, собственные внутренние буддийские и даосские силы Китая.<sup>22</sup> Если в Европе существует союз, основанный на добровольной геополитической миссии и взаимных интересах, то в Китае геополитика осуществляется на основе давления, разделения страны на политическое и административное деление, провокации территориального деления. Эта особенность характерна и для Турции. Китай - потенциальный геополитический соперник Турции. В то же время Ирак, Иран, Афганистан, Пакистан, Индия, Корея, Вьетнам и Япония - потенциальные геополитические союзники.

После распада Советского Союза Запад начал возлагать на Россию иную геополитическую функцию. В докладе Конгрессу США за 1992 год Паула Вулфовиц заявила, что «главная стратегическая цель Соединенных Штатов Америки - не допустить создания сильной (большой) и независимой структуры на территории бывшего Советского Союза».<sup>23</sup>

Россия стремилась объединиться с Востоком, чтобы увеличить свой вес в мировой геополитике. Особую роль в этом сыграла, в частности, геополитическая интеграция с Китаем.

Сегодня в Евразии есть политологи, которые считают, что геополитический и стратегический союз необходим без США. Один из них, российский политолог Александр Дугин, считает, что Россия должна оказаться в центре такого слияния.<sup>24</sup> После распада Советского Союза политологи отмечают, что было несколько способов укрепить престиж России в мировой политике: 1) Россия должна была временно отказаться от всех своих геополитических требований, находиться под защитой «могущественных держав» и при необходимости совершать с их помощью экономические, финансовые и промышленные рывки. На практике так называемые «тихоокеанские» или «азиатские тигры» (Южная Корея, Тайвань, Сингапур, Гонконг), относящиеся к странам третьего мира, с помощью атлантов творили экономические чудеса. Однако этот путь очень опасен для России, поскольку маловероятно, что они будут полностью доверять вчерашнему сопернику; 2) укрепляя сильный тоталитарный политический режим, Россия должна самостоятельно создавать высокие технологии. По мнению политологов, этот путь по-прежнему очень опасен. Россия объединяет всех геополитических врагов мира и вызывает глубокое недовольство внутри страны; 3) доступ к высокотехнологичным развитым странам Европы и Азии через обмен российскими ресурсами путем стратегических альянсов. Полезные ископаемые, сырье, источники энергии и мощная военная оборона могут способствовать тесному сотрудничеству в области высоких технологий в некоторых развитых странах.<sup>25</sup> В геополитике Россия выбрала последний - третий путь.

Российские политики и политологи говорят, что евразийскую геополитику можно объединить, отметив, что Россия обладает уникальной культурой, которая отличает ее от Востока и Запада.<sup>26</sup>

Россия, как и США, занимает особое место в мировой геополитике. Россия является ключевым партнером для ЕС, для США и НАТО как новая

угроза международной безопасности. С начала XX века США развернули военные базы в Румынии, Болгарии и Средней Азии, и их усилия по расширению территории НАТО, включая Украину и Грузию, не вызывали беспокойства. Появление вооруженных сил США, особенно на постсоветском пространстве, стимулировало экономическое, военное и политическое сотрудничество со странами постсоветского пространства на основе нового формата геополитических отношений.

В современной геополитике XXI века Китай, главный стратегический партнер России, и их позиции по многим глобальным геополитическим вопросам совпадают. Торговля и обмен технологиями между двумя странами растут. В то же время Китай - ключевой, сложный и очень осторожный экономический партнер.<sup>27</sup>

В начале XX века Турция коренным образом изменила свои духовные, религиозные и геополитические традиции. Турция - форпост НАТО на востоке, «санитарный бастион» для Восточной Азии и арабского мира. С одной стороны, внешняя геополитика Турции состоит в том, чтобы присоединиться к НАТО и участвовать в обеспечении безопасности международных отношений с США и Европейским союзом, включая атлантов. С другой стороны, добиться политического и экономического единства путем сохранения единой культурной субкультуры, объединяющей тюркский народ.

Турция не смогла добиться геополитического реванша в центральноазиатском регионе, в свое время Ататюрк тоже не смог реализовать эту политику. Турция не хотела потерять политическую ситуацию, о которой мечтала после распада Советского Союза, одним из приоритетов геополитики турецкого государства являлась постсоветская Центральная Азия или объединение тюркоязычных народов. Предлагаемая Турцией геополитическая модель «пантюркизма» заключается в интеграции в единство атеистической, мондиалистской идеи Запада. В то же время есть и те, кто заявляет, что геополитика Турции стала узником «пантюркизма».<sup>28</sup>

Благоприятная ситуация в мире после распада Советского Союза изменила геополитические интересы Турции. Теперь объединение культур и религий Центральной Азии и руководство новым геополитическим альянсом приносят плодотворные результаты во внешней политике Турецкой Республики.

После прихода к власти Партии справедливости и развития (ПСР) она начала предпринимать новые шаги в геополитике как «независимое мировое государство», преследуя свои национальные интересы. Внешняя политика Турции проводится под руководством следующих принципов, таких как «Там, где только турки, есть и турецкие интересы», «Как Турция нуждается в Европейском Союзе, так и Европейскому Союзу нужна Турция», «У Турции общие интересы не только с НАТО и США, но и с другими странами», «Турция является сторонником мусульманских народов и мусульманских стран во всем мире» и т.д.

Основное геополитическое направление Турции - войти в число ведущих держав Европейского Союза в качестве лидеров тюркских и мусульманских стран и народов. Таким образом, она движется в направлении привлечения политического, экономического и культурного сотрудничества со всеми постсоветскими странами (включая российские субъекты). Тюркский союз играет в этом особую роль.

Китай и Япония изначально конкурировали как главные восточные партнеры в геополитических реалиях США, России, Европы и других стран на планете. Более того, в истории этих двух стран существует глубокое геополитическое противоречие.

Япония занимает особое место в мировой геополитике. Япония – является сильной геополитической силой в Тихом океане, и всегда выступала против Атлантики, западной цивилизации, развития и политики. Динамичное развитие страны, ее традиционные ценности, достижения науки и техники, особенности ценностей страны заложили основу идеального политического партнера.

На юге Евразии существует несколько геополитических объединений. Они включают исламскую зону от Филиппин и Пакистана до Западной Африки. По мнению некоторых политологов, это модернизированное интегрированное объединение.<sup>29</sup>

Основные направления геополитики в исламских странах: иранский фундаментализм (континентальный тип, американский, антиатлантический), светский турецкий режим (атлантический тип, подчеркивающий пантюркистскую линию), панарабизм на Ближнем Востоке (Сирия, Ирак, Ливия, Судан, Египет, Саудовская Аравия), саудовские фундаменталисты-ваххабиты (союзники атлантов) и «левая» группа панарабизма или исламских социалистов.<sup>30</sup> Из вышеназванных стран, Иран имеет тесные связи с Центральной Азией и является главной силой против американской геополитики.

В современных геополитических отношениях раньше участвовали государства и их коалиции, но со второй половины XX века к ним присоединились международные неправительственные политические и экономические организации. Лига Наций (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры), НАТО, СНГ, ОДКБ, ШОС, ОБСЕ и Бильдербергский клуб - это международные организации, основанные на политических доктринах материалистических организаций, нацеленные на регулирование международных отношений и завоевание лидерства.

Организация Объединенных Наций - это международная организация, объединяющая суверенные государства для поддержки и укрепления международного мира и безопасности, а также для содействия международному миру и сотрудничеству. Устав Организации предусматривает равенство демократических государств, предотвращение и устранение угроз безопасности государств и народов мира. Основными органами организации являются Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Попечительский совет, Международный Суд и Верховный комиссар по правам человека.

ООН - геополитический игрок, активно участвующий в решении глобальных политических, социальных и экономических проблем в мире. В настоящее время в мире проводится 16 миротворческих операций с участием 120 вооруженных сил ООН. ЮНИСЕФ, ПРООН, ВОЗ, ЮНЕСКО, МВФ, ЕБРР и другие аналогичные программы и фонды активно работают над решением глобальных проблем под эгидой Организации Объединенных Наций.

На современную геополитику больше, чем когда-либо, влияют экономические факторы, соответственно и экономических конфликтов происходит больше. Например, ведущие и развитые державы все еще используют инструмент санкций для достижения своих политических целей. Основная цель санкций - приостановить или сократить торговые и финансовые отношения государств, коалиций или международных организаций с санкционированной страной.<sup>31</sup> Достижение изменения политического курса страны через изменение политического режима, стимула к принятию или отказу от определенных обязательств, изменение действий государства во внутривнутриполитической и внешнеполитической сферах.<sup>32</sup> Например, были введены антироссийские санкции после эскалации конфликта на юго-востоке Украины и проведения референдума о статусе Крыма. Первоначально США и Евросоюзом были введены персональные санкции против ряда политиков, запретив им въезд на свою территорию и заявив о замораживании их финансовых средств (если таковые обнаружатся) в западных банках. Постепенно список этих лиц, а также виды санкций и число присоединившихся стран расширились. В ответ Россия отреагировала собственными продовольственными контрсанкциями.

По мнению экспертов, экономические санкции, введенные в отношении России США и Западом, сильно ударили по ее экономике. Однако это не сломило ее поддержки народом, и привело к экономической интеграции России в Армению, Беларусь, Казахстан (2015 г.) и Кыргызстан (2014 г.) в рамках ЕврАзЭС.

Некоторые страны расширяют свое влияние на другие страны, полагаясь на возможности международных экономических и финансовых институтов,

таких как Всемирный банк, Международный валютный фонд и Всемирная торговая организация.<sup>33</sup>

Тот факт, что нынешняя экономическая ситуация в геополитике основана на капиталистических производственных отношениях и капиталистической идеологии, можно рассматривать как новую черту ее геополитики. Хорошо известно, что доминирование капиталистических производственных отношений в противостоянии капиталистической и социалистической экономик привело к возникновению «нового мирового порядка», основанного на рыночной экономике. Данный новый порядок с конца прошлого века пронизывает экономику постсоветских республик, включая и Кыргызстан.

В результате развития электронных и цифровых средств связи многие традиционные средства связи потеряли свою актуальность. В то же время важность трубопроводов (нефти), судов, танкеров и железных дорог сохраняется.

«Большая Евразия» представляет собой весь Евразийский и часть Африканского континентов. Согласно классификации ООН, в «Большую Евразию» входят 105 стран Европы, Азии и Северной Африки, сконцентрировано почти 9/10 производимой в мире энергии, около 3/4 мирового ВВП и 4/5 населения мира.

В сентябре 2015 г. президент Казахстана Н. Назарбаев, выступая на Генеральной Ассамблее ООН, выдвинул идею интеграционного проекта «Большая Евразия», включающий Евразийский экономический союз (ЕАЭС), «Экономический пояс Шёлкового пути» (ЭПШП) и Европейский союз (ЕС).

3 декабря 2015 г. в Послании Федеральному собранию президент Российской Федерации В. В. Путин изложил концепцию «Большого евразийского партнёрства» между государствами – членами ЕАЭС, АСЕАН, ШОС и государствами. Ее реализация позволило бы создать единое пространство сотрудничества от Атлантики до Тихого океана.

Пекин поддержал инициативу «Большого евразийского партнёрства», что нашло отражение в совместном Заявлении о сотрудничестве Российской

Федерации и Китайской Народной Республики по сопряжению Евразийского экономического союза и «Экономического пояса Шёлкового пути» (8 мая 2015 г., Москва) с целью формирования общего экономического пространства на всём Евразийском континенте, которое поддержали все государства ЕАЭС.<sup>34</sup>

Геоэкономические акторы также вносят значительный вклад в современную политику. Одним из них являются крупнейшие национальные международные корпорации. Сейчас в мире насчитывается около 500 транснациональных корпораций (ТНК). Большинство из них находится в США, Европе и Японии. Согласно данным исследователей, «из 100 крупнейших экономических субъектов мира (сюда включают государства и ТНК) 51 принадлежат к ТНК. 200 крупнейших ТНК контролируют примерно 25% объема мировой торговли».<sup>35</sup>

Слияние различных секторов корпораций и укрепление сотрудничества между ними укрепляет их баланс в мировой экономике и приводит к формированию собственного глобального рынка.<sup>36</sup> Это делает его серьезным конкурентом глобальных геополитических и геостратегических игроков, а в некоторых случаях и государств. Геополитические решения таких корпораций зависят от мнения их руководителей. Поэтому данное решение можно рассматривать как продолжение геополитики главы корпорации.

Международные финансовые организации имеют большое влияние на глобальную и региональную геополитику. Международная финансовая корпорация, Международная ассоциация развития, Агентство комплексных инвестиционных гарантий и Международный банк реконструкции и развития совместно учредили Всемирный банк. Наиболее влиятельными странами в политике Всемирного банка и МВФ являются США, Япония, Германия, Франция и Великобритания, им принадлежит самая большая доля в организации.

Всемирный банк и МВФ продолжают оказывать помощь странам, переживающим экономический и глобальный кризис. Однако, они не только оказывают финансовую помощь, но и устанавливают определенные



геополитические условия. Таким образом, они активно участвуют в процессах общественно-политической жизни региона, государств и народов. Например, «важную роль в переходе Кыргызстана на национальную валюту сыграл МВФ, который поставил условие для выделения своих кредитов в зависимости от внедрения собственной денежной единицы – сом».<sup>37</sup>

Со второй половины XX века в мировой политике стали появляться неправительственные организации. В постсоветских странах подобные организации начали распространяться с распадом Советского Союза. Некоторые из них активно участвуют в общественно-политических процессах мира и влияют на глобальную геополитику.<sup>38</sup> Деятельность НПО отличается от деятельности политических институтов, и их финансирование вызывает сомнение, т.к., такие организации не финансируются государством.

В последние годы все больше людей жертвуют своей жизнью, чтобы бороться с несправедливостью в мире и умирают за свои религиозные, национальные и социальные ценности. Западные СМИ, а также их экономическая и военная мощь часто ослабевают решимостью таких людей. В западном обществе, которое придерживается идеологии «удовлетворения материальных и духовных потребностей людей», сама идея принесения себя в жертву ради какой-либо цели считается «дикой или варварской».

Наиболее важными активными геополитическими акторами современного мира стали различного рода вооруженные группы, возникающие на национально-религиозной, социальной, классово-идеологической или какой-то иной основе, вышедшие из-под контроля государства и не подчиняющиеся ему.

Исламское сообщество стало важным фактором в жизни западных стран, и оно может заострить вышеупомянутую борьбу. Мусульманские народы и мусульманские страны составляют одну треть мира, их число растет с каждым годом, учитывая их сильные и непреходящие религиозные и цивилизационные ценности, военное контролирование станет очень тяжелой.

Недавний односторонний скандал вокруг Талибана, Аль-Каиды, Хезболлы и палестинских национально-освободительных движений также направлен на наказание некоторых исламских государств и народов, которые не хотят присоединяться к «глобальному порядку» и сохранять свою конфиденциальность.

Геополитическая деятельность религиозных институтов имеет международное, региональное и внутригосударственное пространство в геополитике, и их деятельность координируется с государством или наоборот.<sup>39</sup>

Политические эксперты утверждают, что религиозные институты являются геополитической силой, способной влиять на социально-политическую жизнь страны, действия религиозных организаций на международном уровне могут оказать существенное влияние на поддержание или нарушение социально-политической стабильности в стране. В случае необходимости препятствия в безопасности государства и его граждан приводили к объединению могущественных держав (геополитических).

Невозможно представить геополитику XXI века без СМИ. Основная функция СМИ в геополитике - отражать интересы государства, нации, выполнять приказы экономически и политически могущественных сил. СМИ способствуют формированию общественного мнения в странах, внедрению определенных идей в сознание людей, влияя на настроения социальных и других групп, а также на активный или, наоборот, миролюбивый характер общества. Это есть геополитический элемент в деятельности СМИ.<sup>40</sup> Такая возможность СМИ часто приводит к вовлечению ключевых политических акторов, государств в инструменты геополитики. Более того, такие средства массовой информации, как телевидение, Интернет-сайты, газеты, журналы и др., являются собственностью государственных или частных политических субъектов.

В рамках глобализации «по мере расширения технических возможностей СМИ, особенно электронных, растет и конкуренция, и СМИ постепенно

становятся наиболее эффективным и важным механизмом управления и регулирования международных геополитических процессов».<sup>41</sup>

Мировые и международные СМИ вышли за национальные границы отдельных стран и создали единое виртуальное информационно-пропагандистское пространство.

Люди в любом уголке земного шара, независимо от национальности, вероисповедания или языка, могут быстро узнать больше информации о природе и последствиях событий. Например, преобразование английского языка в глобальный авиационный язык заставит более 200 национальных государств и их авиакомпании выучить этот язык и вести все переговоры о воздушном пространстве на этом языке. Кроме того, появление услуг электронного перевода и их внедрение в средствах массовой информации позволило людям свободно читать и переводить информацию на другом языке, а также выражать свои мнения и взгляды.

Глобализация способствует появлению в мире международных публикаций, информации и пропаганды. Например, известные медиа-империи, такие как британская BBC и американская AOLTimeWarner, Свобода могут мгновенно распространять сотни и тысячи историй и формировать общественное мнение по всему миру через десятки телеканалов, газет, журналов и онлайн-СМИ. Годовые бюджеты этих огромных межэтнических медиаимперий составляют примерно 60-80 млрд долл. США и эквивалентны годовым бюджетам таких стран, как Россия, Турция и Иран.

Сегодняшние англоязычные СМИ охватывают почти 98% геополитического пространства планеты и практически монополизировали функцию формирования глобального общественного мнения. Они не только распространяют информацию и пропагандируют свою страну, но и вмешиваются во внутренние дела других стран, в социально-политические процессы, национальные, социальные и религиозные вопросы, а также отношения между государствами и гражданами, и стремятся формировать

общественное мнение во всех сферах и частях мира, навязывая межэтнические «ценности».

Аналогичная ситуация сложилась и на международных рынках книг, фильмов и видео. Около 80-90% вышеназванной продукции в мире принадлежит США и их европейским партнерам. Западные страны используют одни и те же средства для управления мировой системой и глобальной геополитической структурой, направляя взгляды, образ жизни, нормы поведения и внутреннюю жизнь народов малых стран по всему миру. В этой ситуации национальные государства сталкиваются с большими трудностями не только в реализации и защите своих личных геополитических, геоэкономических и геостратегических интересов, но и в защите ценностей, связанных с поведением, установками и национальным менталитетом их граждан, от внешних воздействий и влияний.<sup>42</sup>

Хотя глобализация, как упоминалось выше, является естественным, объективным процессом, возникающим из потребностей человеческого развития, транснационального характера мировой политики и трансформации глобального геополитического пространства в единое и бесконечное информационное поле, начала виртуализироваться в начале XXI века и носит стихийный характер. Соединенные Штаты Америки и специализированные геополитические центры западного мира в целом, стоящие за новой мировой системой и ее геополитической структурой стараются показать человечеству «будущую жизненную форму планеты» в форме «мондиализма» и стремятся направить внимание мирового сообщества к пропагандируемым ими панаидеалам, особенно к панамериканским и пан-западным идеям.

В современном мире панидеи - обобщенные нормы национальных, религиозных, экономических, политических, социальных, культурных и других ценностей наций, государств и обществ, представляющих любую цивилизацию, рассматриваются как глобальная геополитическая модель, т.е. «высших интересов» человечества. Они становятся виртуальной силой в международных геополитических отношениях и выходят в мировое политическое пространство

через различные средства массовой информации и каналы межэтнической пропаганды.<sup>43</sup>

Баланс между государственной и военной мощью, альянсами между Соединенными Штатами Америки и Российской Федерацией остается высоким. Военное наследие, унаследованное от Советского Союза, позволяет России противостоять НАТО (США). С точки зрения стратегической мощи холодной войны, политика России в геополитике является решающей и континентальной, и в некоторой степени поддерживает баланс в геополитике.

Экономические интересы и национальная безопасность всегда были и остаются на переднем плане международных отношений. Особое преимущество в соревновании военных держав имеют межконтинентальные ракеты (прежде всего ядерные), стратегическая авиация, авианосцы, атомные подводные лодки, а также все виды космических военных программ. Одним из приоритетов геополитики является наличие качественной армии, способной вести успешные боевые действия в локальных войнах низкой и средней интенсивности. США и НАТО по-прежнему имеют сильное преимущество в контроле над Тихим, Индийским и Атлантическим океанами. По оценкам Пентагона, на март 2009 года в Европе находилось около 80 000 американских военнослужащих, в том числе 54 000 в Германии и более 9 000 в Великобритании и Италии. Около 170-450 американских ядерных боеприпасов размещены в Бельгии, Германии, Италии, Нидерландах и Турции.<sup>44</sup>

В экономической, военной и политической сферах Соединенным Штатам Америки Европа нужна как плацдарм для влияния на Ближний Восток, Кавказ, Центральную Азию и Россию.<sup>45</sup>

Партнерские отношения с такими странами, как Великобритания, Германия, Япония, Тайвань и Южная Корея, играли и продолжают играть важную роль в доминировании военно-технической отрасли США. Отсталость России в производстве военной техники остается ожидаемой частью этой реальности.

Военно-промышленный комплекс играет важную роль в глобальной, региональной и внутренней политике. От этого зависят меры безопасности государства.

Начиная с конца XX века во всех частях мира начались «локальные войны». Центральная Азия не осталась в стороне от таких войн. Например, в период с 1992 - 1997 гг. в гражданской войне в Таджикистане погибло около 100 000 человек. Миллионы таджиков были вынуждены бежать из страны.

Военную силу необходимо использовать для подавления региональных и локальных войн и решения геополитических вопросов. Поэтому для военных иметь современное оружие и формировать региональные военные союзы является естественным. Причиной образования военных союзов на постсоветском пространстве стало неравное распределение военных сил (особенно по качеству) на территории СССР в советское время. В XXI веке на первый план в геополитике вышли военные, финансовая информация, информационные технологии и инновации, духовные, культурные и другие факторы.

Государство, его военная система, а также его экономика зависят от информационных технологий, используемых в глобальных компьютерных системах. Информационные войны, информационно-психологические действия государств, формирование общественного мнения и другие подобные технологические инструменты широко используются при решении задач глобального и регионального интересов.

Современная геополитика - это прежде всего изучение и обобщение исторических и современных геополитических моделей. Кроме того, она отвергает мультистандартные теоретические и методологические подходы, основанные на политических и религиозных предпочтениях, географическом, экономическом детерминизме и других особенностях.<sup>46</sup>

Помимо традиционных классических факторов, влияющих на геополитику, современная геополитика включает в себя политические, экономические, технологические, финансовые, инновационные и

энергетические (в том числе военные) возможности государства, его мощь и имидж на международной арене, его влияние на мировые события, культурное развитие, глобальную информацию и доступ к коммуникационным технологиям, сферу виртуального влияния и другие подобные факторы.

## **2.2. Геополитические факторы Кыргызстана**

С самого начала основоположников геополитической науки интересовали географическое положение государства, его пространственные особенности, территория, население, границы, определяемые с соседними странами и т. д. Как показывают классики геополитики, ресурсное качество географического пространства является главным геополитическим ресурсом. С самого начала природа суши и моря географической области была феноменом качества ресурсов в геополитике.<sup>47</sup>

В основе геополитики лежит конфликт между морем и сушей. Противоречия между морской и наземной цивилизациями беспрецедентны в истории человечества в древности, средневековье и современности. В отношениях между нациями, народами и регионами, а также в борьбе за превосходство, которая повлияла бы на их экономику и военную мощь, радость победы и горечь поражения повторились между этими двумя цивилизациями. Тем не менее в географическом положении преобладали основные талассократические или теллурократические факторы, определявшие геополитику государств мира. В истории человечества талассократическая геополитика ассоциировалась с Западом и Атлантическим океаном, а теллуократия - с Востоком и Европой.

Основные критерии классической геополитики: 1) талассократия (от древнегреческого слова таласса - море, кратос - сила; «сила через море»), сила страны определяется превосходством моря (море, водный путь, военно-морская мощь и т. д.). 2) теллуократия (от латинского слова tellus - земля; «власть через

землю») могущество страны напрямую связано с превосходством земли на территории государства.

Теллурократический геополитический ландшафт Центральной Азии, включающей Кыргызстан, долгое время был перекрестком, соединяющим Восток и Запад. Великий Шелковый путь, который со II века до нашей эры простирался от Китая на востоке до Рима, Византии на западе, Сибири на севере и Индии на юге, не терял своей актуальности в Евразии до современности. Основные участки этой дороги, соединяющей Запад и Восток, проходили по территории Средней Азии, включая Кыргызстан.

Великий Шелковый путь представлял собой сухопутный караванный путь протяженностью 12 800 км, соединяющий регионы Евразии. Термин «Великий шелковый путь» («Great Silk Road») был введен в 1877 году немецким географом Фердинанд фон Рихтгофеном. Несмотря на вековой маршрут в Евразии, два основных маршрута между Востоком и Западом варьируются от северного Китая через Центральную Азию до Ближнего Востока и северной Индии, от северного Китая до Памира, через Аральское море до Нижней Волги и до Черного моря имело особое значение.<sup>48</sup> Северный путь был инициирован императором У-ди. По имеющимся данным, в 201 г. до н.э. из Китая в Ферганскую долину был отправлен караван верблюдов. Основной причиной вторжения Китайской империи в раннее рабовладельческое государство Давань в Ферганской долине (105, 103 г. до н.э.) было наличие геополитического торгового пути. Великий Шелковый путь был не только торговым путем, он был дипломатическим связующим звеном между Западом и Востоком.

Ученые с самых ранних этапов геополитической науки отмечали, что невозможно представить геополитику без связи или доступа к определенной части земного шара. Связь, соединявшая Великий Шелковый путь с материком, была известна в древней и средневековой истории человечества. Конкуренция между державами и государствами за право собственности на эту дорогу, отразившаяся на геополитической ситуации того времени, была ожесточенной.



Города, торговые центры и караван-сарай, такие как Мерв, Бухара, Самарканд, Ургенч, Хива, Отрар, Туркестан, Тараз, Испеджаб, возникли и развивались вдоль Великого Шелкового пути через Среднюю Азию. В Кыргызстане он проходил через такие города и караван-сарай, как Джул, Суяб, Навакент, Баласагун, Барскоон, Таш-Рабат, Ош, Ат-Баши.<sup>49</sup> По пути из Китая в Сибирь проходила «киргизская» дорога.

Прохождение Великого Шелкового пути через Среднюю Азию было связано с ландшафтом региона. Важная роль рек видна в том, что города и караван-сарай, торговые центры, поселки были расположены недалеко от Амударьи, Сырдарьи, Или, Нарына и других рек. Ф.Ратцель, выделяя три основных политических и географических свойства, отметил, что прежде всего следует ценить местоположение, пространство и границы, в первую очередь, местоположение, и только в последнюю очередь границу.<sup>50</sup> Руководствуясь определением Ф. Ратцеля, остановимся на природе и особенностях территории Кыргызстана.

Расположение страны оказывает значительное влияние на внутреннюю и внешнюю политику и геополитическое положение страны. Географически Кыргызстан расположен в самой удобной части мира - в Центральной Азии. Центральноазиатский регион постсоветского пространства включает территорию Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. В постсоветскую эпоху Центральная Азия граничила с Каспийским морем на западе, Китаем на востоке, Россией на юге и Пакистаном на севере.

Центральная Азия - крупнейший регион Азии, не имеющий выхода к морю. Между учеными нет большой разницы между представлениями о Центральной Азии и Средней Азии. По данным ЮНЕСКО, в регион входят Монголия, северо-западный Китай, азиатская часть России, Афганистан, северо-восточная Индия, Пакистан и северный Иран. Геополитика включает постсоветский регион (Советская Средняя Азия и Республика Казахстан). Общая площадь составляет примерно 3 764 200,5 км<sup>2</sup>. Центральноазиатское

пространство отличается своеобразием физико-географических условий и резкими различиями внутри пространства. Оно характеризуется наличием равнин, пустынь, низменностей, возвышенностей, скал, озер, ручьев, рек, флоры и фауны, покрывающих Арал, Каспий, Балхаш, Иссык-Куль и другие районы, в то же время для региона характерен четырех сезонный климат.<sup>51</sup>

Теплый климат равнин, продолжительное жаркое лето, плодородные почвы при искусственном орошении, топографические и гидрографические удобства позволяют орошать регион, обилие равнин и пастбищ, обилие нефти, газа, угля, железной руды, цветных и редких металлов, что определяют его место в геополитике и создают наиболее благоприятные условия его для разностороннего развития.<sup>52</sup>

Первым Среднюю Азию как географический регион определил немецкий ученый-географ А. Гумбольдт. Выгодное геополитическое положение региона послужило основанием для изучения его географического положения. Марко Поло, венецианский путешественник первым из европейцев исследовал Центральную Азию, но специальные научные исследования территории Центральной Азии (включая Кыргызстан) начались с XIX века и связаны с Императорским Русским географическим обществом. Зоолог и путешественник Н.А.Северцов в 1864 году в составе военно-научной экспедиции, под руководством генерала М.Г.Черняева совершает путешествие на Тянь-Шань и в окрестности озера Иссык-Куль, в 1865-1867 гг. исследует район между реками Чу и Сырдарья, озера Иссык-Куль и Худжандского района. Также участниками экспедиции, снаряженной Императорским Русским географическим обществом стали в 1858-59 гг. Н.В. Ханыков, в 1867-68 гг. Н.М. Пржевальский, Г.К. Потанин.<sup>53</sup> Исследования показали, что географические данные о Средней Азии (включая Кыргызстан) можно найти в трудах Геродота, Страбона, Птолемея, Чжан Цяня, Бан Гу и других, а также в более поздних арабских и персидских источниках.<sup>54</sup>

Географический рельеф Средней Азии, характеризующийся высокими вершинами, состоит из двух основных ярусов. Высота верхнего яруса достигает

4-4,5 тысячи метров над уровнем моря. Климат тропический и субтропический, преимущественно субтропический, резко континентальный, засушливый. Зимой средняя температура в долинах колеблется от  $-50^{\circ}\text{C}$  до  $-10^{\circ}\text{C}$ , а летом от  $+20-25^{\circ}\text{C}$  до  $+50^{\circ}\text{C}$  (выше  $+70^{\circ}\text{C}$  в пустыне Каракумы). Сухая погода позволяет легче переносить летнюю жару. Из года в год погода в Центральной Азии резко меняется.

Реки в регионе чередуются с горными хребтами. На территории Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана находятся Тянь-Шань и Джунгарский Ала-Тоо, на территории Таджикистана и Кыргызстана - Памиро-Алай. По территории республик Центральной Азии протекают крупнейшие реки - Амударья и Сырдарья. Регион расположен вдали от океанов, но богат внутренними водами и реками. Самая крупная река Средней Азии - Амударья, ее длина - 2540 км. Климат и экосистема региона способствуют обилию уникальных видов растений и животных.

Кыргызстан расположен на самом большом континенте в мире, к северо-востоку от Центральной Азии, вдали от океанов и морей Евразии, к западу от гор Тянь-Шаня, в северной части горной системы Памиро-Алая. Он расположен в 3830 км от Тихого океана, в 6530 км от Атлантического океана, в 3380 км от Северного Ледовитого океана и в 1670 км от Индийского океана. Территория республики находится между  $43^{\circ}16'$  и  $39^{\circ}11'$  северной широты,  $69^{\circ}15'$  и  $80^{\circ}18'$  восточной долготы, 925 км с запада на восток, 454 км с севера на юг, а общая площадь составляет  $19951\text{ км}^2$ .<sup>55</sup>

Одним из основных факторов, влияющих на геополитику региона и государства, является географическое положение государства. «Отец» геополитики Фридрих Ратцель в своей книге 1897 года «Политическая география» («Politische Geographie») описал географическое положение государства в геополитике следующим образом: «В геополитике большое значение в пространстве государства имеют следующие факторы: географические, экономические, военные, демографические, политические, культурные, религиозные и этнические».<sup>56</sup>

Территория Кыргызской Республики географически расположена в наиболее удобной части, она расположена в Центральной Азии, в центре мировой геополитики, посреди древнего континента Великого Шелкового пути, соединяющего Запад и Восток и евразийского континента.

Территория Кыргызстана расположена в западной части системы Тянь-Шаня в Средней Азии, в небольшой части юго-восточной части Памирского хребта. Поверхность земли чрезвычайно сложна и имеет высоту от 400 до 7000 метров. Средняя высота страны составляет 2750 м над уровнем моря, высшая точка - пик Победы на хребте Какшаал на высоте 7439 м над уровнем моря. Самая низкая точка - долина Кулунду в Лейлекском районе, высота которой составляет 401 метр. Более 94% территории страны находится на высоте 1000 м над уровнем моря, 71% - 2000 м, 40,8% - 3000 м над уровнем моря. Горы республики занимают 60-65% общей площади.<sup>57</sup>

Поверхность суши состоит из соперничающих в широтном направлении высоких хребтов и разделяющих их межгорных котловин и долин: Чуйской, Таласской, Иссык-Кульской, Нарынской, Ферганской (Ош, Баткен, Джалал-Абад).<sup>58</sup>

На климат Кыргызстана большое влияние оказывает горная система его территории. Горная система не только защищает от муссонов, идущих с юга (море, океанский ветер, суша и т.д.), но также создает преграды высотой более 3000 км, оказывая деформирующее воздействие на циклонические изменения в регионе.<sup>59</sup>

Особенностью геотехнической природы Кыргызстана является сложность его геологического строения, крайняя сегрегация местности, резкие перепады погоды по стране.<sup>60</sup> На климатическую структуру влияет атмосферная циркуляция и структура поверхности. Зимой для региона характерны резкие холода, в основном под влиянием Сибирского антициклона. Осадки переносятся циклонами с запада, северо-запада, севера, юго-запада и юга. В теплое время года воздушные массы с запада, северо-запада и севера несколько снижают температуру в регионе и вызывают осадки в горах.<sup>61</sup>

Резкие перепады высот и сложность рельефа в стране сопровождаются разнообразием климата. Климат Кыргызстана делится на четыре градации: континентальный, засушливый, резко континентальный, влажный и средиземноморский.<sup>62</sup> Погода на территории республики вертикальная: от 500-600 м до 900-1200 м над уровнем моря в предгорьях долины, от 900-1200 м до 2000-2200 м в средних горах, с 2000-2200 м до 3000-3500 м в высокогорье и выше 3500 м подразделяется на заснеженный холодный климат. Первая зона сочетает в себе жаркое лето, холодную зиму и очень редкие осадки, вторая зона сочетает в себе теплое лето и умеренно снежную зиму, третья зона - холодная, снежная и холодная, а четвертая зона - суровая, очень холодная, каменистая, ледниковая и обособленная и т.д.<sup>63</sup>

Среднегодовая температура колеблется от 5-6° С до 10-13° С в долинах и 7-8° С в высокогорье. Самые высокие температуры наблюдаются в Ферганской долине, на прилегающих территориях, в Чуйской долине. Климат в предгорьях в среднем составляет 20-25 градусов по Цельсию летом, 4-7 градусов тепла зимой и 44 градуса по Цельсию летом. Зимой 22-30° С, на средних высотах температура летом 18-19° С, зимой -7-8° С. В горных районах температура летом 11-16 градусов тепла, зимой 8-10 градусов тепла.<sup>64</sup>

Большая часть Кыргызстана имеет умеренный климат, юг - субтропический. Среднегодовая температура воздуха в долинах 10-13° С, в высокогорье - 7-8° С. Самым жарким местом является северный край Чуйской долины, где температура достигает 44 градусов по Цельсию, а самым холодным местом является долина Ак-Сай, где температура опускается до 54 градусов по Цельсию. Наибольшее количество осадков выпадает на северо-западной стороне Ферганского хребта, до 1500-2000 мм в год, наименьшее - на западной окраине Иссык-Кульской долины - 140-150 мм.<sup>65</sup>

С 1885-2010 гг. в Кыргызстане значительно усилилось изменение климата, особенно с 2000 года. Если в период с 1960-2010 гг. годовой прирост климата составлял 0,0104° С, то в 2009-2010 гг. годовой прирост удвоился до 0,0248° С. Потепление достигло 0,0701° С в год. При этом увеличения

количества осадков не наблюдалось, а 1990-2010 гг. годовое количество осадков составило 0,847 мм.<sup>66</sup>

Согласно исследованию, проведенному Институтом водных проблем и гидроэнергетики Национальной академии наук Кыргызской Республики, с 1950 года таяние ледников утроилось.<sup>67</sup>

Кыргызстан находится во главе рек Средней Азии. 40% рек Средней Азии формируются в Кыргызстане и 60% - в Таджикистане. Узбекистан использует 50,5% стока Нарын-Сырдарья, Казахстан - 42%, Таджикистан - 7%, а Кыргызстан - только 0,5%. Кыргызстан и Казахстан почти в равной степени используют реку Чу-Талас.<sup>68</sup>

В зависимости от климатических условий региона, территория Кыргызстана очень богата флорой и фауной. На сегодняшний день, согласно исследованиям, в Кыргызстане известно 76 видов позвоночных, из которых 9 видов завезены, зарегистрировано 335 видов птиц, из них 233 вида - местные.<sup>69</sup> Выявлено 25 видов рептилий, 32 вида рыб и более 10 тысяч видов насекомых.<sup>70</sup> Их намного больше, а остальные требуют изучения. В стране насчитывается более 4000 видов растений 113 родов и 830 видов. Существует около 1000 видов однолетних и многолетних растений. Выявлено 145 видов деревьев.<sup>71</sup>

Одним из факторов, определяющих положение стран в мировой геополитике, являются границы государства. В предыдущие периоды человеческой истории существовала потребность в расширении границ государства с точки зрения геополитических ресурсов.<sup>72</sup> Один из самых актуальных вопросов современной геополитики является безопасность государства и нации, напрямую связанная с границей.

Граница Кыргызской Республики граничит с Казахстаном на севере и северо-востоке, Узбекистаном на западе, Таджикистаном на юго-западе и юге и Китаем на юге и юго-востоке. Общая протяженность границы 4505 км.<sup>73</sup>

Границы и приграничные районы имеют особый правовой и геополитический статус, поскольку связывают страну с внешним миром. Основными геополитическими функциями границы являются: распределение

территорий, на которых действуют национальные суверенные государства; защита приграничных территорий государства перед зарубежными странами и обеспечение его безопасности; предотвращение въезда нелегальных мигрантов, граждан других стран из ближнего и дальнего зарубежья; налогообложение ввозимых и вывозимых товаров и контроль за импортируемыми товарами; к ним относятся контроль движения денежных средств и полетов, санитария и многое другое.<sup>74</sup>

Работа по демаркации границ Кыргызстана началась в 1924 году с образования Кара-Киргизской автономной области. Для проведения работ по вопросам демаркации было создано несколько комиссий, но они были остановлены в начале 1930-х годов, когда Сталин наложил вето на продолжающийся пограничный спор между автономными образованиями Центральной Азии. Этот вопрос снова был поднят в 1955 году, но до сих пор остается не решенным. Конечно, недостатки в прояснении приграничных отношений между советскими республиками в советское время можно объяснить тем, что были несоответствия во внутренней политике Москвы, с одной стороны, а с другой стороны, это способствовало к подходящему им управлению.

В хозяйственном отношении союзные республики формировались как единое народное хозяйство СССР и экономические зоны были взаимосвязаны. Полностью освоить отечественную сырьевую базу республик крайне сложно, а это в свою очередь создало самые благоприятные условия для контроля и управления экономикой. Тем самым постсоветское провозглашение независимости создало одну из самых неблагоприятных проблем в Центральной Азии.

Проблема государственной границы Кыргызстана - одна из важнейших политических проблем в 30-летней истории независимой Кыргызской Республики.

Пограничный вопрос с Китайской Народной Республикой был полностью решен в 2003 году, демаркация границы между двумя странами была

полностью завершена. По мнению экспертов, между двумя странами было пять спорных участков. Соглашение о границе для четырех участков было впервые определено в 1996 году. Переговоры о демаркации границы между Китаем и Кыргызстаном на Узенгукуш были трудными, но по ней в 1999 году было достигнуто соглашение. 17 мая 2002 года Президент Кыргызской Республики Аскар Акаев подписал дополнительное соглашение о ратификации кыргызско-китайской государственной границы между Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой, принятое Законодательным собранием Жогорку Кенеша.

С провозглашением независимости союзных республик в начале 1990-х годов возникла проблема границ между соседними республиками и мерами по их защите. В 2011 году на основе переговоров между Кыргызстаном и Узбекистаном была достигнута договоренность по 1 058,83 км из 1 378,44 км границы, а споры по 61 участку протяженностью 320,3 км остались неурегулированными.<sup>75</sup> Соглашение о кыргызско-узбекской границе было подписано 5 сентября 2017 года, и 85% границы было делимитировано.<sup>76</sup> Согласно соглашению, решился вопрос о 1170,53 км границы между двумя странами, но ведутся работы по уточнению некоторых зон границы между двумя странами. К нерешенным вопросам относятся - анклав Сох и Шахимардан.

Общая протяженность кыргызско-таджикской границы составляет 976 км, из которых официально определены 504 км. На сегодняшний день демаркировано более 80% границы между Кыргызстаном и Таджикистаном. Из 673 км земель на границе с Баткенской областью выделено 293 км, ведутся переговоры по 68 участкам на равнине. Проблема границы привела к дальнейшему кровопролитию между кыргызами и таджиками (16 сентября 2011 г., 4-6 апреля 2019 г., 2021 г.).<sup>77</sup> 13-17 мая 2021 года в г. Душанбе состоялось заседание рабочей группы по делимитации и демаркации государственной границы Кыргызской Республики и Республики Таджикистан.



Граница Кыргызской Республики с Казахстаном проходит от хребта Меридианы на востоке, пика Узловая на высоте 6148 м над уровнем моря, до хребта Сары-Джаз на западе до пика Семенова на высоте 5816 м над уровнем моря и проходит через гору Ашуу-Тоо к востоку от Тескей Ала-Тоо. Соглашение о кыргызско-казахстанской границе было подписано главами государств 15 декабря 2001 года в г. Астане.<sup>78</sup> Соглашение о делимитации границ двух республик было подписано в 2001 году и ратифицировано в 2008 году.<sup>79</sup> 25 декабря 2017 года президент Кыргызской Республики С.Жээнбеков и президент Республики Казахстан подписали договор о демаркации кыргызско-казахской границы, протяженность демаркированной линии госграницы составляет 1257,07 км. 6 декабря 2018 года его ратифицировал Жогорку Кенешем.<sup>80</sup>

Вопрос о границах ложится особым бременем как на государство, так и на народ во время межэтнических конфликтов. Например, июньские события 2010 года на юге Кыргызстана оставили свой след после разрешения межэтнического конфликта.

По мнению экспертов, одной из основных проблем в решении государственной границы Кыргызстана с Узбекистаном и Таджикистаном является разграничение анклавов. Анклавы Сох, Шахимардан, Чонкара-Галча, Таш-Тепе Узбекистана, Ворух и Курук-Сай Таджикистана находятся на территории Кыргызстана. При этом анклав Барак Кыргызстана остается на территории Узбекистана.

Государственная безопасность на границе, особенно на государственных границах с Таджикистаном и Узбекистаном, остается очень опасной. С 2011 по 2014 гг. произошло 31 вооруженное столкновение на границе с Узбекистаном, в результате чего погибло 5, ранено 10 человек. В приграничных районах Кыргызстана с Узбекистаном произошло 12 конфликтов, на границе с Таджикистаном – 28.<sup>81</sup>

Защита национальных интересов государства зависит от эффективности внешней политики и взаимоотношений с другими странами, возможностей

внешней среды, политического режима в стране, компетенции главы государства и способности политических институтов в стране.

Общая численность населения Кыргызской Республики составляет 6,6 млн человек (на 1 июня 2021 года),<sup>82</sup> этнический состав населения республики разнообразен.

В наше время мононациональных государств почти не существует. На такие страны приходится всего 9% стран мира (12 стран). В 25 странах (18,9%) основная этническая группа составляет 90% от общей численности населения, в 31 стране основное население составляет 50-70%, а в 39 странах - это половина населения.<sup>83</sup>

В современном Кыргызстане проживает более 100 национальностей, в конце прошлого года (2020) 73,8% составляли киргизы, 14,9% узбеки, 5,2% русские, 1,1% дунгане, 0,9% уйгуры и 4,1% представители других национальностей.<sup>84</sup> Многонациональные государства должны иметь государственную идеологию (политику), укрепляющую дружбу и единство народов и наций. Как указано в «Концепции укрепления единства народа и межнациональных отношений в Кыргызской Республике», сохранение единства и сотрудничества между народами и этносами имеет прямое влияние на развитие государства и национальную безопасность.<sup>85</sup>

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики на 1 января 2021 года общая численность населения составляет 6 636 803 человек. Прирост населения за последние 20 лет составил 2 млн человек. На квадратный километр приходится 33 человека. Годовой прирост составляет 2,1%.<sup>86</sup> Население города составляет 2 млн 282 тыс. человек; число сельских жителей составляет 4 млн 354 тыс. человек.<sup>87</sup> Наибольшее население проживает в г. Бишкеке - 1,1 млн человек, в г. Ош – 322 164 человек, в г. Джалал-Абаде – 123 239, в г. Караколе – 84 351, в г. Токмак - 71,4 тысячи, в г. Узгене – 62 802 человек.<sup>88</sup> 57,1% населения трудоспособно, 46,8% женщин и 53,3% мужчин не имеют работы.<sup>89</sup>

Геополитик Николас Спикман назвал численность и единство населения критериями<sup>90</sup> для определения политической силы страны. Вышеупомянутая Концепция делит государственную политику в области межнациональных отношений в истории независимого Кыргызстана на три этапа.<sup>91</sup>

Первый этап начинается сразу после провозглашения независимости, повышения уровня национального самосознания народа, провозгласившего независимость, актуализация идеологии национального строя и возрождения кыргызской государственности.

Второй этап прошел в середине 1990-х годов под государственным идеологическим лозунгом «Кыргызстан - наш общий дом». В 1994 году была создана Ассамблея народа Кыргызстана. Данный этап международной государственной политики охватывает период до мартовских событий 2005 года.

Третий этап - обострение ситуации в сфере межнациональных отношений после весны 2005 года - это период нарастания региональных расколов в обществе.

Конституция Кыргызской Республики предусматривает равные национальные и гражданские права людей. Статья 38 второй главы Конституции защищает право граждан «свободно определять и выражать свою этническую принадлежность», в то время как «никто не может быть принужден к определению и выражению своей этнической принадлежности».<sup>92</sup> Вовлечение национальных меньшинств в общественно-политические дела страны закреплено законом. Закон предусматривает квоты для национальных меньшинств на парламентских выборах. В результате в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики были избраны представители кыргызской, русской, узбекской, дунганской, уйгурской, казахской, таджикской и татарской национальностей.

Пункт 5 статьи 4 первой части Конституции Кыргызской Республики запрещает «деятельность политических партий, общественных и религиозных объединений, их представительств и отделений, направленную на подрыв

национальной безопасности, разжигание социальной, расовой, межнациональной и религиозной розни».<sup>93</sup>

Сила и глубина духовных связей играют особую роль в объединении народа. «Духовная связь заполняет пробелы животной организации, и в этом отношении с государством не может быть отождествлены никакой биологический индивид, настолько оно выше всего прочего»,<sup>94</sup> как сказал Ф.Ратцель, государство - это одновременно и духовный организм.

В современной геополитике особое внимание уделяется демографической политике государств. Одна из проблем демографического процесса в государственной политике - миграция. С 1990 года усилилась внутренняя и внешняя миграция в Кыргызской Республике, и последствия миграции особенно негативно сказались на сельском хозяйстве страны.

По данным Национального статистического комитета, за последние десять лет в Кыргызстан приехали 34,5 тыс. человек, а выехали - 164,4 тыс. человек. Количество мигрантов республики в Российскую Федерацию достигло 137 753 человек или 83,8% от общего количества мигрантов. 13,5% мигрантов уехали в соседний Казахстан, или всего 22 267 человек.<sup>95</sup> 60% мигрантов составляли трудоспособные люди в возрасте до 25 лет, большинство из которых - мужчины.<sup>96</sup>

Одним из негативных аспектов миграционного процесса в Кыргызстане является то, что 12% детей, или более 277 000 детей остаются без обеих или без одного из родителей, уезжающих за границу в поисках работы.<sup>97</sup>

Государство - это живой организм, который укореняется в четко определенном пространстве. Он рождается, растет, развивается, отступает и умирает. Этот организм сталкивается с другими организмами в окружающей среде и использует их ресурсы для собственного выживания и развития. В этом случае люди, потерявшие средства к существованию, исчезнут.<sup>98</sup> В геополитических условиях в истории человечества кыргызский народ сохранил свою государственность.

Историки делят государственность кыргызского народа на 6 этапов<sup>99</sup>: 1 этап - с последней четверти III века до н.э. до второй половины I века до н.э. История кыргызов этого периода ярко описана в трудах древнекитайских ученых Сыма Цяня «Ши-цзы» и Бан Гу «Хань Шу», содержащих сведения о кыргызском государстве во главе с Ли Линем; 2 этап - Кыргызское государство на Енисее в VI-VIII вв., в этот период происходит борьба тюркских каганатов за господство в Средней Азии; 3 этап - период Кыргызского великодержавия на Енисее в 840-940 гг.; 4 этап - период утраты государственности в XI-XIX вв. и попытки ее восстановления; 5 этап - восстановление советской государственности; 6 этап – обретение независимости и суверенитета Кыргызской Республикой.

Ученые подтверждают, что истоки государственности кыргызского народа восходят к эпохе гуннов, в 2003 году Организация Объединенных Наций в мировом масштабе отметила 2200-летие кыргызской государственности. Кыргызское государство, правившее на обширной территории Средней Азии, имело иную форму и характер.

Классик геополитической науки Ф. Ратцель в своей книге «Земля и жизнь» («Earth and Life»), отметил, что «невозможно изучать географию, не ознакомившись с ее историей».<sup>100</sup> Территория Кыргызстана, ставшего свидетелем истории человечества с эпохи раннего палеолита (800-100 тыс. лет до н.э.), имеет богатую историю, охватывающую период от возникновения человечества в древнекаменном веке до истории сегодняшней независимой Кыргызской Республики. После истории развития кочевой андроновской культуры, основанной на животноводстве в эпоху бронзы, и чувтской культуры земледельцев Ферганской долины, развивались государства, сформированные в рамках кочевой цивилизации Центральной Азии. Первое государство развитых Саков, Усуньское государство в раннем родоплеменном строении и имевший более 70 городов, государство Давань, которое в древности пережило процесс урбанизации. Характер образа жизни и питания кочевников послужил основой для того, чтобы они были сильными (терпеливыми) и создавали необходимый

порядок во время миграции. С образованием Тюркского каганата в середине VI века Центральная Азия переживает период тюркской эпохи, которая усиливает геополитическое положение тюркских государств в регионе. Средневековые тюркские государства оказали непосредственное влияние на развитие геополитических отношений вдоль Великого Шелкового пути.

В начале XII века в Средней Азии в результате череды войн монголо-татарских завоевателей образовалась империя Чингисхана, которая захватила почти 1/3 евразийского континента, и территория Кыргызстана входит в состав чагатайского улуса, затем государство Хайду, Моголистан. Как выразился Ф. Ратцель, «каждое человеческое общество всегда боролось за сохранение своей независимости»<sup>101</sup>, сохраняя при этом древнюю родину предков. В XVI-XIX вв. кыргызы боролись за свою независимость против Джунгарского ханства, Маньчжурского Китая, Кокандского ханства и против агрессивной политики Российской империи.

Советская власть в России в начале XX века создала благоприятные условия для кыргызского народа и Кыргызстана для получения автономии в составе РСФСР, несмотря на большие потери. Социалистическая революция октября 1917 года способствовала образованию Советского государства - СССР. Основой независимости Кыргызстана стало образование Кара-Киргизской автономной области 14 октября 1924 года и следующие этапы советского государственного устройства (Киргизская АССР, Киргизская ССР).

В современной геополитике геополитический статус государства представляет собой процесс формирования геополитического интереса к геополитическому потенциалу страны, уровню развития региона и определяет его место, статус, права и обязанности в отношениях с другими геополитическими акторами.<sup>102</sup> Тем самым строя международные связи. Признание Кыргызстана мировым сообществом независимым государством, единогласное принятие в ООН 2 марта 1992 года на 46-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН укрепило государственный статус Кыргызской Республики в мировой геополитике.

На всех этапах общественного развития люди должны объединиться вокруг одной идеи. Государственные границы не мешали людям приобщаться к религии.<sup>103</sup> До XVII века древние и средневековые народы Кыргызстана верили в язычество, шаманизм, тенгрианство и христианство. Начиная с XVII века стал доминировать ислам. Ислам впервые проник в Центральную Азию с арабскими завоеваниями в VIII веке. В XII веке ислам становится государственной религией в Караханидском каганате и начинает набирать силу в регионе.

Связь людей с религиозными убеждениями можно проанализировать по количеству религиозных организаций. Если в 2010 году в Кыргызской Республике было зарегистрировано 1895 исламских организаций, то в 2020 году их количество достигло - 3014. В 2010 г. и в 2020 г. было зарегистрировано 368 христианских организаций. По иудаизму зарегистрировано 4,5 организаций, буддизм зарегистрировал 1 организацию в 2010 году. Рост новых религиозных убеждений можно увидеть по количеству зарегистрированных организаций. В 2010 г. зарегистрировано 14 организаций, в 2020 г. – 12.<sup>104</sup> В целом, 2010 г. зарегистрировано - 513, 2019 - 579, 2020 г. - 594 организаций.<sup>105</sup>

Географические факторы, такие как геополитическая территория, расположение государства на континенте или географическое положение, протяженность границ, включают в себя природные ресурсы, которые напрямую связаны с экономическим ростом.<sup>106</sup> Наличие природных ресурсов является неотъемлемой частью этой области. В истории человечества все войны велись за территории, за ресурсы идут вооруженные войны, бескровная борьба (дипломатическая, экономическая, идеологическая, техническая).<sup>107</sup> Ресурсы (экономический ресурс, природный ресурс, человеческий ресурс и т.д.) - это жизнь человечества, средство ее улучшения и развития, а также главный объект борьбы в геополитике.

Сырьевая независимость часто обеспечивает торговую независимость государства в геополитике и защищает его от торгово-экономической оккупации других государств в экономической сфере. Объем и качество сырья в данной географической области определяется ландшафтом (минеральные

ресурсы), климатом (с использованием органического сырья, включая сельскохозяйственные продукты), типами экономики, политической системой.<sup>108</sup>

Один из основных ресурсов Кыргызстана - гидроэнергетика. Среди постсоветских стран Кыргызстан обеспечен местными водными ресурсами, за ним следуют Грузия и Таджикистан. Общий объем водных запасов составляет 2 458 куб. км<sup>3</sup>.<sup>109</sup> Годовое количество осадков составляет около 110 000 куб. км<sup>3</sup>.<sup>110</sup> Пресная вода соответствует 150 тыс. м<sup>3</sup> на человека.<sup>111</sup>

Поскольку большая часть водных ресурсов Центральной Азии находится в Кыргызстане, его водные ресурсы имеют геополитическое преимущество. В стране более 3500 больших и малых рек.<sup>112</sup> Среди них такие крупные реки, как Нарын, Талас, Чу, Кара-Дарья, Сары-Джаз, Чаткал, Кызыл-Суу, Коко-Мерен. Самая крупная - река Нарын, ее длина 807 км.

Мощность гидроэнергетических ресурсов страны связана с рекой Нарын. Только 15% общего стока реки Нарын используется в Кыргызстане, остальная часть потребляется в соседних Узбекистане и Казахстане. На реке Нарын построены Токтогульская, Курп-Сайская, Уч-Коргонская, Таш-Кумырская, Шамалды-Сайская и Ат-Башинская ГЭС. Их общая мощность составляет 2910 МВт (см. Таблицу1).<sup>113</sup>

Таблица № 1.

<b>ГЭС</b>	<b>Мощность МВт</b>	<b>Объем воды, млрд. куб. м.</b>
<b>Токтогульский ГЭС</b>	1200	19,5
<b>Курп-Сайский ГЭС</b>	800	370
<b>Уч-Коргонский ГЭС</b>	180	52,5
<b>Таш-Комурский ГЭС</b>	450	140
<b>Шамалды-Сайский ГЭС</b>	240	39,4
<b>Ат-Башинский ГЭС</b>	40	9,6

Реки республики могут поставлять 174 млрд кВтч гидроэлектроэнергии мощностью 19,8 млн кВт.<sup>114</sup> Помимо рек, в стране есть 1923 озер с запасами



воды 1745 куб. км, крупнейшие из которых - Иссык-Куль, Сон-Куль и Чатыр-Куль. Запасы воды Иссык-Куля составляют 1738 куб. км<sup>3</sup>. 4,1% территории Кыргызстана покрыто ледниками, что составляет 45% ледников Центральной Азии. Запасы воды озера составляют 650 куб. км<sup>3</sup>. По состоянию на май 2021 г. имеются 11 крупных водохранилищ с объемом 1363,8 млн. куб. м<sup>3</sup>.<sup>115</sup> Из них Кировское водохранилище имеет 500 млн куб. м<sup>3</sup> воды, Орто-Токойское водохранилище - 450 млн куб. м<sup>3</sup>, Папанское водохранилище - 240 млн куб. м<sup>3</sup>.<sup>116</sup>

В целом объем водных запасов Кыргызстана следующий (Таблица № 2):

Таблица № 2.

Категории	Общие запасы воды	%
Река	48,7	8,7
Ледники	494,7	88,2
Озеро (кроме Иссык-Куля)	6,2	1,1
Под землей	11,0	2
<b>Всего</b>	<b>560,6</b>	<b>100</b>

70% от общего объема используемой воды используется в сельском хозяйстве, 11% в общественных местах, 19% в промышленности.<sup>117</sup>

Одним из положительных факторов в международных отношениях является наличие природных ресурсов и полезных ископаемых в геополитическом пространстве.<sup>118</sup> Могущество и влияние государства напрямую зависят от географического положения страны, ее населения, экономического развития, а также от богатых полезными ископаемыми природных ресурсов. Экстенсивное развитие - одна из приоритетных отраслей экономики Кыргызстана. На горнодобывающую промышленность приходится 8,5% валового внутреннего продукта страны, на промышленное производство приходится более 50% экспорта и более 20% налоговых платежей.<sup>119</sup>

Территория Кыргызстана богата металлами, неметаллами, топливом и другими ценными ресурсами, и они в основном «разделены на месторождения топлива, металлов, неметаллов, подземных вод и лечебных грязей».<sup>120</sup> Топливные месторождения включают уголь, сланцы, торф, газ и нефть.

Месторождения угля были обнаружены в среднекаменном веке и начали использоваться людьми. Основные запасы угля находятся в Узгенском угольном бассейне и Кабакском угольном бассейне, в угольных районах Иссык-Куля.<sup>121</sup> Запасы угля выше, чем у бурого угля. В Кыргызстане открыто около 100 месторождений угля и 31,4 млрд тонн запасов.<sup>122</sup> Продукция угольных месторождений Сулюкта, Кызыл-Кия, Абшир, Алмалык, Кок-Джангак, Таш-Кумыр, Кара-Кече, Жыргалан, Соготту, Мин-Куш поставлялась в страны Центральной Азии еще с советских времен и получила название «Среднеазиатский кочегар». Месторождения торфа занимает 0,02% территории Кыргызстана.

На юге страны открыты газовые и нефтяные месторождения в Майли-Суу, Восточном Избаскене, Чангыр-Таше, из которых открыто 12 нефтяных месторождений, в 2001 году было добыто 75,5 тыс. тонн нефти.<sup>123</sup> Геологические запасы нефти страны составляют 14,6 млн тонн.

История добычи полезных ископаемых восходит к до нашей эры, в период бронзового века. В настоящее время в стране имеется 430 тонн золота, 208 тыс. тонн калия, 144 тыс. тонн вольфрама, 51 тыс. тонн редких металлов, 349 млн тонн алюминия, более 1 млрд тонн угля и других полезных ископаемых.<sup>124</sup>

В Кыргызстане есть месторождения металлов, таких как золото, железо, медь, свинец, ртуть, сурьма, цинк, молибден, бокситы, висмут и олово. Самые большие запасы железной руды были обнаружены на горе Жетим-Тоо в истоке реки Нарын. Свинцовые и цинковые месторождения обнаружены практически во всех регионах. Сурьма и ртуть, имеющие большое промышленное значение, были найдены в Айдаркене, Чонкой, Чабае, Кадамджае, Терек-Сай и других местах.<sup>125</sup> На Всемирной выставке в Брюсселе в 1958 году качество производимой в Кыргызстане сурьмы было оценено высоко и она была удостоена Большой золотой медали, став мировым «эталонном» чистоты металла.<sup>126</sup>

Интерес к золоту - один из самых основных экономических интересов в мировой геополитике. В истории независимого Кыргызстана, золоту страны уделялось больше внимания, чем разработке других обширных ресурсов. Его объем превышает 200 тонн в Кумторе, более 70 тонн на месторождениях Джеруй, Талды-Булак, Левобережный, 30-70 тонн на месторождениях Макмал, Бозчымчык, Ункур-Таш, Иштамберди, Алтын-Жылга, Токтозан, 5-30 тонн на месторождениях Солтон-Сары, Жамгыр, Терек, Пржевальск, Терекканском. Кроме того, необходимо изучить многие объекты с небольшими запасами менее 5 тонн.<sup>127</sup> По результатам геологоразведочных исследований на территории Кыргызстана находится более 500 тонн золота.

Территория Кыргызстана также богата неметаллическими полезными ископаемыми, такими как известняк, гранит, мрамор, сиенит, глина, гипс, песок, барит, соль, сера, тальк, цемент. Запасы цемента более 260 млн тонн.<sup>128</sup>

Как выразился Ф.Ратцель, «земля не может быть без изменений»<sup>129</sup>, и изменение климата, эпохи и другие подобные явления происходили и продолжают происходить, и приводят к беспрецедентным изменениям в истории человечества.

Главный геополитический актор - государство. Политика государства проводить политику в соответствии с национальными (государственными) интересами, определяющими его международные отношения.

Важнейшим национальной заинтересованностью кыргызского народа в геополитике было признание мировым сообществом Кыргызстана в качестве политического субъекта, которое может решать свою судьбу в геополитическом, социально-экономическом и стратегическом направлениях. 15 декабря 1990 года Верховный Совет Кыргызской ССР объявил: «Верховный Совет Республики Кыргызстан: выразить волю народа Кыргызстана, для всестороннего обеспечения прав и свобод человека, заботясь о свободном, политическом, экономическом, социальном и духовном развитии народа Кыргызстана»<sup>130</sup>, торжественно провозгласил государственный суверенитет

республики. Принятие этого документа стало поворотным моментом в истории народа Кыргызстана.

В нем говорится, что Республика Кыргызстан как самостоятельный субъект международных отношений имеет право определять внешнюю политику в рамках национальных интересов, устанавливать дипломатические отношения с зарубежными странами, открывать консульские представительства, устанавливать торговые отношения, территория Республики Кыргызстан неприкосновенна и не может быть изменена.<sup>131</sup>

После августовских событий 1991 года в Москве «Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан» была принята парламентом. Главы государств Беларуси, России и Украины 8 декабря 1991 года приняли решение о создании Содружества Независимых Государств. 21 декабря 1991 года в г. Алматы главы государств 11 бывших советских республик присоединились к СНГ в его поддержку. После этого исторического события независимая Кыргызская Республика стала признаваться мировыми сообществами и государствами, на сегодняшний день дипломатические отношения установлены более чем со 130 странами мира.

Со второй половины 1980-х годов Кыргызстан перешел от однопартийной системы к многопартийной, что усилило роль политических партий во внутренней и внешней политике. По состоянию на 2 января 2020 года в Министерстве юстиции Кыргызской Республики прошли регистрацию 254 политических партий.<sup>132</sup> Социал-демократическая партия Кыргызстана, «Ата-Мекен», «Республика», «Ар-Намыс», и др. политические партии принимают активное участие во внутренней и внешней политике Кыргызстана.

Со второй половины XX века неправительственные организации начали появляться в рамках мировой геополитики. В постсоветских странах подобные организации начали распространяться с распадом Советского Союза. Некоторые из них активно участвуют в развитии общественно-политических процессов в мире и влияют на глобальную геополитику.<sup>133</sup>

Таким образом, территория Кыргызской Республики давно включена в модель геополитики теллурократического типа, соединяющей Восток и Запад.

Концепция геополитики страны основана на принципах природной среды и географической ориентации, на ее основе была создана модель политики государства, основанной на государственной стратегии. В «Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан» отмечается, что земля, ее ресурсы, воздушное пространство, леса, вода, флора и фауна, все природные ресурсы являются культурными, историческими ценностями, а весь экономический и научно-технический потенциал принадлежит народу. Поэтому геополитика государства прежде всего должна обеспечить безопасность и интересы народа и страны.

### **Выводы**

В Кыргызстане, как и в других странах региона, происходят процессы самоидентификации и выбора политических ориентиров развития, осуществляются государственно-политические, социально-экономические, правовые преобразования, ведется поиск своего места в формирующихся региональных системах взаимодействия. В этих условиях мировые игроки стремились и стремятся сейчас выстраивать собственные подходы к проведению своего курса в регионе, при необходимости осуществлять прямое политическое и военное давление на государства ЦентральноАзиатского региона, в том числе и на Кыргызстан.

Научный и практический интерес представляет уже накопленный определенный, хотя и неоднозначный опыт данной республикой как государством, которое самым активным образом пытается осуществить демократизацию всех сфер своей жизнедеятельности.

Кыргызстан хотя и занимает географически одно из центральных мест в регионе, тем не менее, его экономические позиции слабые, поскольку республика расположена на небольшой территории, главным образом в горной местности, с труднодоступными и ограниченными природными ресурсами.

Однако у республики есть два существенных преимущества: ее центральное положение в регионе позволяет быть востребованной транзитной территорией при перемещении товаров из Китая, Индии, ОАЭ, Пакистана в Узбекистан, Казахстан, Россию и Европу, а уникальное природно-климатическое окружение дает ей возможность создать привлекательные для иностранных туристов туристические комплексы.

Несмотря на то что Кыргызстан является страной, которая не имеет особого влияния на глобальные процессы и на протяжении постсоветского времени, тем не менее, является важным звеном во всей Центральной Азии в силу своего геополитического положения – на пути из Китая и Индии в Центральную Азию и Европу (Север – Юг и Запад – Восток). Географическое расположение Кыргызской Республики обусловило нахождение ее на стыке геополитических и геостратегических интересов трех влиятельных в мире игроков – Китая, России и США.

## **Глава 3. ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ КЫРГЫЗСТАНА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

### **3.1. Геополитическая ситуация на постсоветском пространстве и его влияние на развитие Кыргызской Республики**

Советский Союз не мог конкурировать с западноатлантическим блоком в геополитике до середины 40-х годов. После Второй мировой войны СССР превратился в мощную политическую державу, а западные капиталистические блоки собрались вокруг Соединенных Штатов Америки. Советский Союз, с другой стороны, консолидировал обширное континентальное пространство Евразии.

США образовали гигантскую (континентальную) базу, со всех сторон окруженную океанами и морями. Кроме того, контроль над южными и западными побережьями Евразии представлял большую угрозу для Советского Союза, но в то же время был почти недоступен для Советского Союза. Разделение Европы на Западную (Американскую) и Восточную (Советскую) еще больше осложнило геополитику Советского Союза в Европе. Ситуация была аналогичной на Востоке, где соперником являлся Китай.

Со второй половины 80-х годов XX века в общественно-политической системе СССР начались деструктивные процессы, такие как межнациональные конфликты в Азербайджане и Армении, Кыргызстане, Узбекистане, военные конфликты, экономический кризис, обнищание населения и другие.

С распадом Советского Союза на постсоветском пространстве была введена политическая концепция «ближнего зарубежья». Основную роль в их решении вкупе с мобилизацией внутренних ресурсов было призвано сыграть проведение активной внешней политики, при этом, исходя из национальных интересов, установив главнейшие ее задачи и приоритеты и создав необходимые механизмы по их достижению. Выявление своего места в системе современных международных отношений являлось значимой целью стран

бывшего СССР. Также предстояло определить характер связей с другими странами, как с наиболее крупными и влиятельными, так и с граничащими с ними странами. Уделяя особое внимание на ограниченность либо острую нехватку собственных ресурсов национального развития (производственных, технологических, финансовых, энергетических, сырьевых), а также на отсутствие (особенно на начальном этапе независимого существования) международно признанных и обустроенных внешних границ, постсоветским странам необходимо было обеспечить свой национальный суверенитет максимально эффективными методами, избегая попадания в политическую либо экономическую зависимость от более развитых и мощных государств.<sup>134</sup>

Политологи делят процесс перехода союзных республик в независимые государства на четыре этапа. Первый этап охватывает 1991–1994 гг., в этот период не было резкого противостояния между бывшими постсоветскими странами, а также геополитического влияния Запада и России в геополитике. Второй этап - с конца 1994 г. по сентябрь 2001 г., на этом этапе усиливается конкуренция между Россией и США. Третий этап - 2001-2004 гг., геополитические позиции США на Кавказе и в Центральной Азии сильны. Четвертый этап начинается с 2005 года, он характеризуется началом сотрудничества США и Запада на постсоветском пространстве на основе плана «Восточное партнерство».<sup>135</sup>

Бельгийский геополитик Жан Тириар так описал распад Советского Союза и образование СНГ: «СССР разделен плиткой шоколада по границам республик. После разборки плитка не подлежит восстановлению и сборке».<sup>136</sup> Высказывание Жан Тириара было полностью реалистичным, ведь 15 союзных республик СССР были объявлены независимыми, суверенными государствами и признаны мировым сообществом и международными организациями.

По мнению политиков и политологов государствам с «постимперской системой» трудно и почти никогда невозможно стать полностью независимыми. В этом случае практически правящая элита государства назначается преемником предыдущего правительства или под влиянием



внешних сил. Социально-политическая структура государства будет адаптирована к модели бывшей столицы.<sup>137</sup>

Почти во всех постсоветских странах переходный период проходил в форме институтов управления, законов, конституций бывшего Советского Союза. Многие из их элементов были смоделированы или адаптированы к документам советской эпохи.

Одним из первых задач союзных республик, после провозглашения независимости была безопасность государства. Основой создания коллективной безопасности на постсоветском пространстве стало Декларационное Соглашение, подписанное главами государств СНГ 21 декабря 1991 года в г. Алматы. В нем президенты независимых государств договорились строить демократическое государство с верховенством закона, сохраняя при этом общие военно-стратегические силы в поддержании суверенитета и безопасности государств.<sup>138</sup>

Страны СНГ стремились сохранить единое оборонное пространство. На основе договоренности, достигнутой в Алматы 14 февраля 1992 года, были созданы Совет министров обороны (СМО) и Союз вооруженных сил СНГ. 20 марта того же года был образован Союз переходных вооруженных сил, и бывшая Советская армия была временно преобразована в единые вооруженные силы Содружества. В задачи СМО входили координация военного сотрудничества государств-участников СНГ, рассмотрение концептуальных подходов к военной политике и военному строительству, а также разработка предложений по реализации действий, направленных на предотвращение вооруженного конфликта в Содружестве. Совет также участвовал в разработке соглашений и предложений по коллективной обороне в СНГ, формировании вооруженных сил.

Независимые государства также работали над созданием собственных национальных армий, которое в свою очередь, привело к разделу военной техники советского периода. Хаос командования в армейских частях, споры между республиками по поводу военной техники препятствовали

формированию единой вооруженной силы. В результате 15 мая 1992 года в г. Ташкент Армения, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан подписали Договор о коллективной безопасности (ОДКБ) в соответствии со статьей 52 Устава ООН. Позже к ним присоединились Азербайджан и Беларусь.<sup>139</sup>

В конце XX века государствам-членам ОДКБ удалось трансформировать свою внешнюю политику в соответствии с новой геополитической ситуацией, а некоторые государства пригрозили упразднить ОДКБ. Встречи в г. Бишкек в 2000 году, в г. Ереван в 2001 году и в г. Москва в 2002 году сыграли важную роль в трансформации и выживании ОДКБ.<sup>140</sup> На встрече глав государств в Бишкеке было принято решение о создании европейской, кавказской и среднеазиатской системы защиты. Ереван решил создать в Средней Азии Силы быстрого реагирования с участием воинских частей из России, Таджикистана, Казахстана и Кыргызстана.

14 мая 2002 г. на заседании ОДКБ в Москве была достигнута договоренность о предоставлении Совету коллективной безопасности статуса региональной международной организации. На саммите ОДКБ в г. Кишиневе 7 октября был принят его устав.<sup>141</sup> Таким образом, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Армения, Беларусь и Узбекистан учредили Организацию договора о коллективной безопасности (ОДКБ) для поддержания коллективной безопасности. В мировой практике региональная безопасность обеспечивается коллективными договорами, поэтому интеграция государств постсоветского пространства в коллективные организации стала естественной.<sup>142</sup>

ОДКБ - это военная «сила», объединяющая элементы всеобъемлющей военной структуры в Центральной Азии. Среди стран-участниц ОДКБ Российская Федерация была главной постсоветской страной по военно-техническому потенциалу и геополитическому весу. Первые учения коллективной безопасности Содружества прошли на базе Вооруженных Сил Российской Федерации 14-18 июля 1997 года в Самаре. Он предусматривал

формирование в армии коалиционной группы в соответствии с решением КБС Ташкента.

Политика государства должна отвечать национальным интересам страны. Глава государства, государственные политические институты должны определять «национальные интересы». Основа национальных интересов - целостность и сохранение государства; политическая независимость; неприкосновенность границ; безопасность граждан, соблюдение прав, благополучие; соблюдение прав самоуправления государства.<sup>143</sup>

Сильным в геополитике государствам гарантируется законное выполнение геополитических функций за пределами своей территории на договорной основе. Например, военные базы, связанные с геополитической безопасностью России, расположены за пределами страны, в Таджикистане, Кыргызстане и других странах Средней Азии. В то же время силы НАТО дислоцируются в других странах. После террористических атак на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года Соединенные Штаты Америки объявили войну терроризму и в его рамках были открыты военные базы США в Средней Азии, в Ганси в Бишкеке и в Ханабаде в Карши (Узбекистан).

Геополитические вопросы, связанные с границами, возникают, когда начинается борьба за контроль над политическим пространством, его аннексию и развитие. Основоположник геополитики Ф. Ратцель обратил внимание на этот вопрос, заявив, что «граница - это периферийный орган государства и одновременно показатель развития, силы, слабости государства, а также его особенностей внутри государства».<sup>144</sup>

Одной из актуальных проблем в постсоветском пространстве являются территориальные споры, несмотря на договор о создании Содружества независимых государств, гарантирующим новым государствам нерушимость границ, согласно их советским контурам, эти споры возникли, возникают и будут возникать. К тому же, границы бывших союзных республик носили по большей части административный характер, не были взаимосогласованы с

населением, а также не были учтены исторические особенности. Во-вторых, подвижность административных границ. Данные факты являются обоснованием устраивать территориальные споры или объявлять независимость, итогом, которого нередко становятся затяжные военные конфликты.

Российские политологи предложили Таджикистану сосредоточить внимание на геополитике правительства в регионе, назвав его наиболее удобным регионом в телекоммуникационной политике Центральной Азии, которая соединяет его с Ближним Востоком.<sup>145</sup> Поэтому, предлагая превратить свою территорию в геополитическую лабораторию, он был идентифицирован как синтез степной и лесной цивилизации в континентальной геополитике Евразии (XXI в). Если бы произошло слияние Москвы, Душанбе, Кабула и Тегерана, это стало бы беспрецедентным континентальным геополитическим союзом в Евразии.<sup>146</sup>

В основе советской экономики лежал принцип централизации, и все важные и незначительные решения были сосредоточены в Москве, где издавались постановления и инструкции. Такая централизованная экономика не была гибкой, мобильной, не могла обеспечить развитие региона и тормозила естественность экономического развития регионов. Советская экономика повсеместно внедряла стандартную модель производственных и финансовых отношений, независимо от этнических и культурных особенностей региона.

Централизованная бюрократическая власть не учитывала национальные, экономические интересы регионов, экономическая система СССР основывалась на целостности, переплетенной с субъектами. Поэтому после распада советского государства практически все союзные республики пережили экономический кризис, плановая, волюнтаристская экономика создала проблемы для всех союзных республик, включая Кыргызстан.

Стратегический глобальный аспект экономики состоит в том, что население должно быть в состоянии удовлетворить свои потребности. Социально-экономическое положение населения не должно увязываться с

приоритетным развитием региона, и несмотря ни на что всегда должен быть необходимый минимум для жизни. Если он не соответствует требованиям, если нет эффективности того или иного производства, то лучше перейти в другое направление по профилю.

По данным Всемирного экономического форума (ВЭФ) в 2011 году Азербайджан занимал 13-е место в мире по уровню макроэкономической конкуренции. В этом важную роль играют нефтяные ресурсы страны. На мировой рынок нефтепровод Азербайджана проходит через Баку-Тбилиси-Дейхан (построен при участии США), Баку-Новороссийск.<sup>147</sup>

Евразийский банк развития (ЕБР) создан в 2006 году по инициативе Российской Федерации и Республики Казахстан. В 2009 году в него вошли Армения, Таджикистан, в 2010 году - в Беларусь, в 2011 году - Кыргызстан. Основными стратегическими задачами Банка являются финансирование проектов национального развития с сильным интеграционным эффектом.

Идея «Евразийского экономического союза», предложенная Нурсултаном Назарбаевым, первым президентом Казахстана в постсоветской Центральной Азии, является еще одним условием геополитической интеграции региона. Если эта геоэкономическая идея будет полностью реализована, в экономических отношениях будут реализованы транспортные, коммуникационные, народнохозяйственные и другие проекты, защищающие интересы государств региона.

В 2019 году Евразийский банк развития подписал 27 новых проектов. Инвестиционный портфель на 2019 год разделен по отраслям следующим образом: энергетика - 21,1%, транспорт - 18,9%, финансовый сектор - 18,7%, инфраструктура - 14,2%, горнодобывающая промышленность - 12,0%, машиностроение - 5,2%, химическая промышленность - 4,2%, металлургия - 3,3%, прочие отрасли - 2,4%.<sup>148</sup> По странам: Россия - 45,7%, Казахстан - 40,1, Беларусь - 10,4%, Армения - 2,2%, Кыргызстан - 1,5%, Таджикистан - 0,1%.<sup>149</sup>

Усилия центральноазиатских государств на постсоветском пространстве по объединению можно рассматривать как начало их решительных усилий в

геополитике региона. Встреча лидеров Центральной Азии (Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана) в Алматы в 2018 году побеспокоила геополитические интересы России и Китая в регионе.

Республики Украина и Беларусь расположены в наиболее удобном географическом районе, соединяющем северную, южную, западную и восточную Европу. Беларусь экономически и политически интегрируется со странами СНГ, особенно с Россией.

ЕС строит свои международные отношения со странами европейской части СССР на основе доктрины «Восточных партнеров». Однако есть различия в политике бывшего Советского Союза со странами европейской части. Среди стран Восточного партнерства Беларусь - самая слабая. Например, в 2007-2013 гг. наибольший объем средств ЕС был выделен Украине в размере 1 млрд евро, а Беларуси - 94,2 млн евро. В период с 2014 по 2020 год для Беларуси запланировано 120-158 млн евро.<sup>150</sup>

Внешняя политика Украины тесно связана с ЕС, США и НАТО, и Беларусь, конечно, по некоторым вопросам сотрудничает с ЕС и США, но во внешней политике доминируют отношения с ОДКБ, СНГ, Китаем, Россией и другими странами. Основными торговыми партнерами Беларуси являются Германия (3,8 млрд долл. США), Польша (2,2 млрд долл. США), Нидерланды (2 млрд долл. США), Италия (1,9 млрд долл. США) и Литва (1,2 млрд долл. США). В 2014 году его товарооборот с Германией был третьим по величине после России и Украины.<sup>151</sup>

Таким образом, можно отследить заинтересованность Европейского Союза в расширении влияния на Украину. В основе этой заинтересованности лежат стратегические цели ЕС, такие как обеспечение безопасности, обеспечение надежного коридора для транспортировки углеводородов и укрепление политического влияния ЕС. Внешнеполитические приоритеты Евросоюза обуславливаются географическими, геополитическими, экономическими, политическими факторами.

Следует условно выделить три ее направления: 1. Восточноевропейское: Украина, Белоруссия и Молдавия; 2. Закавказское: Армения, Азербайджан и Грузия (включающую в себе Абхазию и Южную Осетию); 3. Центральное-азиатское: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан и Туркменистан. С геополитической точки зрения, в частности, взаимодействия с НАТО для современной России первенствующим является восточноевропейское направление. В этой связи возросла роль главного стратегического союзника России в регионе СНГ и Восточной Европе – Белоруссии, на территории которой расположены две российские военные базы: в Ганцевичах – РЛС «Волга» и в Вилейке – узел связи ВМФ России для связи Генштаба ВМФ России с атомными подводными лодками. Кроме того, действует единая система ПВО и ПРО России и Белоруссии. Внешнеполитический курс белорусского руководства направлен на выстраивание дружественных и союзнических отношений с Российской Федерацией.<sup>152</sup>

Несмотря на то, что Республика Молдова достаточно маленькая во всех смыслах государство, но, учитывая ее близость к Румынии, государству-члену ЕС и НАТО, ее политический курс ожидаемо вызывает озабоченность у российского руководства. Несмотря на то, что вхождение в состав Румынии представляется маловероятным, на Молдову через Румынию оказывается сильное геополитическое воздействие стран НАТО, что обуславливается этнической и языковой близостью народов этих двух государств. Как следствие, молдавское правительство провозгласило курс на европейскую интеграцию. Несмотря на это, Россия участвует в упорядочивании конфликта на территории Молдавии – в Приднестровье, сохраняя там Оперативную группу российских войск (ОГРВ) формально в качестве миротворческого контингента.<sup>153</sup>

Украина, Беларусь и Молдова стали очагами геополитического конфликта между Россией и ЕС. С конца 80-х годов XX века Республика Молдова оказалась вовлеченной в современные вызовы геополитики. Она

провозгласила независимость 27 августа 1991 года и стала членом Организации Объединенных Наций 2 марта 1992 года.

На Кавказе расположены Северо-Кавказский федеральный округ России (Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия, Чечня), Ставропольский край и территории Азербайджана, Грузии и Армении. Северный Кавказ - сложный этнический и политически опасный регион государственной безопасности России. Кавказ также имеет стратегическое значение, связывая Европу с Черным, Азовским и Каспийским морями, Среднюю Азию, Россию с Турцией и природными ресурсами Каспийского моря. Близость Кавказа к Ирану беспокоит Запад и считается одним из самых нестабильных регионов мира. Однако США, Россия, Турция, Иран и ЕС воспринимают эту проблему по-разному. США, Атлантический альянс и европейские страны прилагают особые усилия для усиления своих геополитических возможностей в вышеназванном регионе. Кавказско-каспийская комиссия Европейского союза была создана в Брюсселе в феврале 2007 года, в ее приоритеты входит разрешение конфликтов в регионе, энергетическая безопасность, демократия и региональное сотрудничество.<sup>154</sup> В то время как США уделяют внимание военно-политической сфере в своей политике на Кавказе, ЕС делает упор на социально-экономическую сферу. Геополитика США, НАТО, Европейского Союза и России в регионе основана на целесообразности политических и экономических интересов.

Прибалтийские государства первыми подняли вопрос об отделении от СССР и провозглашении независимости. Присоединение региона к Советскому Союзу произошло позже, чем в других регионах. Интеграция Литвы, Латвии и Эстонии в Североатлантический альянс - одна из главных политических деятельностей Запада в Советском Союзе. На постсоветском пространстве Латвия, Литва и Эстония первыми подписали соглашение с ЕС 12 июня 1995 года, стали его официальными членами 1 мая 2004 года, вступили в НАТО 29 марта этого же года. Президент Литвы Д. Грибаускайте в ходе встречи лидеров стран Балтии с президентом США 30 августа 2013 года отметил, что



вступление стран Балтии в НАТО было объективной необходимостью с геополитической точки зрения.<sup>155</sup> Членство этих стран в Европейском Союзе и НАТО создало гораздо более легкие возможности для военно-стратегической и микроэкономической безопасности.

Территория Средней Азии делится на три современные геополитические зоны: 1) Центральный Казахстан, 2) Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан, 3) Иран, Афганистан, Пакистан.<sup>156</sup>

Центральноазиатский регион, как и любой другой постсоветский регион, имел ряд политически актуальных и второстепенных проблем, которые имели свою последовательность в решении. К ним относятся поддержание политической стабильности в стране и регионе, укрепление легитимности правительства, укрепление международных отношений с другими странами, прояснение пограничных вопросов, предотвращение этнических конфликтов, защита безопасности от радикальных исламских движений и достижение общей экономической интеграции.

Страны Центральной Азии на постсоветском пространстве включают республик Средней Азии и Казахстан. Государства Центральной Азии быстро приняли свои конституции, в которых определены государственные политические институты в стране и их функции, а также узаконили политическую власть. Основным законом государства - Конституция, в Туркменистане была принята 18 мая 1992 года, в Узбекистане 8 декабря 1992 года, в Казахстане 28 января 1993 года, в Кыргызстане 5 мая 1993 года, в Таджикистане 6 ноября 1994 года, тем самым, были укреплены институты политической власти, а политическая власть в независимых государствах Центральной Азии получила легитимацию.

Независимость центральноазиатских государств была признана мировым сообществом, и начался процесс установления межгосударственных дипломатических отношений. (См. Таблицу 3.)

Таблица 3.

	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Таджикская Республика	Туркменская Республика	Узбекская Республика
<b>США</b>	26.12.1991 г.	1.02.1992 г.	18.02.1992 г.	10.04.1992 г.	19.02.1992 г.
<b>Китай</b>	3.01.1992 г.	5.01.1992 г.	4.01.1992 г.	6.01.1992 г.	2.01.1992 г.
<b>Турция</b>	2.03.1992 г.	23.12.1991 г.	29.01.1992 г.	29.02.1992 г.	4.03.1992 г.
<b>Россия</b>	22.10.1992 г.	20.03.1992 г.	8.04.1992 г.	8.04.1992 г.	20.03.1992 г.

Этническое поселение региона сложное, большинство основных этнических групп центральноазиатских государств проживают за пределами своей страны. Например, таджиков в Таджикистане не меньше, чем таджиков, живущих за границей, в основном в Афганистане и немного в Узбекистане, узбеки проживают в Афганистане и Кыргызстане, подавляющее большинство этнических групп северного и северо-западного Казахстана - русские.<sup>157</sup>

После распада СССР республики Центральной Азии стали геополитическими объектами трех мировых держав: России, США и Китая. Ближний Восток - это не только щит от угроз исламских террористов арабского мира, но и полезный географический район, богатый стратегическими ресурсами. В то же время Центральная Азия - геополитически опасный регион. Политическая нестабильность в регионе - гражданская война в Таджикистане в 1992-1997 гг., события в Андижане (Узбекистан) в мае 2005 года, события в 2002 году в Аксы, события 24 марта 2005 г., 7 апреля 2010 г., октября 2020 г. (Кыргызстан), события декабря 2011 г. в Жанаозене (Казахстан) и др., вызывают озабоченность геополитических держав. Эти политические кризисы вызваны рядом нерешенных вопросов в республиках Центральной Азии: нехватка воды и земли, тяжелая демографическая ситуация, экологический ущерб, низкий экономический и социальный статус большинства населения, несоблюдение прав и свобод человека, имущественное неравенство, отсутствие единой идеологии, несоблюдение интересов нации, рост коррупции на всех уровнях власти, вовлечение преступников в политику и др.

Основными факторами, влияющими на геополитическую ситуацию в Центральной Азии, являются экономические угрозы, незаконный оборот наркотиков, религиозный экстремизм, энергетическая и водная безопасность, а

незащищенность граждан, неудобства жизни, вызванные проблемами решения приграничных вопросов, приводят к сбоям в их экономическом развитии. Например, неоднозначная геополитическая ситуация с водными ресурсами в регионе.

Отношение к водным ресурсам в странах Центральной Азии двоякое: с одной стороны, это регион, богатый ресурсами, с другой стороны, есть опасения по поводу распределения ресурсов. Источником двух крупных рек Центральной Азии является Кыргызстан (Сырдарья) и Таджикистан (Амударья). Однако потребность в электроэнергии в обеих республиках высокая. В целях обеспечения энергетических потребностей страны в государственном стратегическом развитии республик рассмотрены и разработаны проекты строительства гидроэлектростанций на реках Сырдарья и Амударья. Соседние страны, расположенные ниже по течению, выступают против реализации этого проекта, потому что сельскохозяйственное развитие этих стран напрямую зависит от объема воды в этих реках. Таким образом, интересы Узбекистана, Кыргызстана и Таджикистана в области водных ресурсов противоречат друг другу. Строительство ГЭС Камбарата-1 и Камбарата-2 в Кыргызстане и Рогунской ГЭС в Таджикистане не только удовлетворит спрос на электроэнергию в Кыргызстане и Таджикистане, но и позволит экспортировать ее, но, реализация этих построек не в интересах Узбекистана.

Ни одна страна или геополитическая сила в Центральной Азии не смогли усилить свое влияние, не говоря уже о России, Китае и США. Китай лидирует как торговый партнер и страна-инвестор-донор. Следующий торговый партнер, инвестор – Россия, однако у нее в регионе есть большое геополитическое преимущество. Политическое, экономическое и культурное развитие народов Центральной Азии и Россией имеют около двухвековую общую историю.

Основными условиями политики «мягкой силы» России в Центральной Азии являются установление политического и экономического единства с регионом и страной в целом, рост миграции между регионами, официальный

статус русского языка, проживающее в данных государства русского населения и др.

Например, в Казахстане русские составляют 23,7% населения (2009 г.), на научно-техническое сотрудничество между двумя странами в 2004-2006 гг. было потрачено 22 миллиона тенге (117,7 тыс. долл. США).<sup>158</sup>

Есть основания полагать, что избрание Президента Кыргызстана в марте 2005 г. (в результате «Тюльпановой революции») К. Бакиева и выступления против Президента Узбекистана И. Каримова в Андижане в мае 2005 г. были подготовлены администрацией США в рамках проведения «цветных революций».<sup>159</sup> Но И. Каримов с помощью военной силы подавил выступления, а в апреле-июне 2010 г. после бурных антиправительственных действий произошло свержение Президента Кыргызстана К. Бакиева. Эти произошедшие события насторожили власти постсоветских стран и привели к ослаблению американского геополитического влияния в регионе. Российская дипломатия смогла умело воспользоваться этими неудачными действиями своего главного геополитического конкурента в регионе – США. Результатом стало выход Узбекистана в 2005 г. из антироссийского блока ГУУАМ (ныне ГУАМ) и вступление вновь в ОДКБ в 2006 г. Также аэродром Манас в Кыргызстане и Карши-Ханабад в Узбекистане, предоставленные США в 2001 г. в ходе проведения операции в Афганистане для тылового обеспечения, превратились в полноценные американские авиабазы. По инициативе правительств Узбекистана и Кыргызстана соответственно база Карши-Ханабад была закрыта в ноябре 2005 г., а база Манас стала лишь центром транзитных перевозок невоенных грузов до 2014 г. Кроме того, с октября 2003 г. в г. Канте в Кыргызстане действует российская авиабаза в рамках ОДКБ и действует узел связи ВМФ России «Марево».<sup>160</sup>

Политическая система Центральной Азии характеризуется традициями, лидерством, приверженностью демократии, исламизации населения и светской государственностью.<sup>161</sup> После провозглашения независимости страны региона присоединились к ООН, ЮНЕСКО, ОДКБ, ЕврАзЭС, Организации исламского

сотрудничества и Союзу сотрудничества тюркских государств в Центральной Азии, и проводят многовекторную политику в международных отношениях.

Организация исламского сотрудничества (ОИС) была впервые создана в 1969 году и включала 25 организаций Азии, Африки и Организации освобождения Палестины (ООП). Штаб-квартира организации находится в Джидде, в Саудовской Аравии, и в настоящее время насчитывает 57 государств-членов. Текущие усилия ОИС направлены на расширение сотрудничества между мусульманскими странами в международных отношениях. Официальными органами Организации являются Исламский банк развития (IDB - Джидда), Исламская организация по вопросам образования, науки и культуры (ISESCO), Международное исламское агентство новостей (IINA), Исламский комитет Международного полумесяца (ICIC), Организация по науке, технологии и инновациям (STIO).

Узбекистан и Казахстан являются лидерами в регионе по экономическому развитию, демографическим ресурсам и вооруженным силам. В частности, Казахстан, унаследовавший от Советского Союза большой военный запас, сегодня имеет возможность модернизировать свои вооруженные силы современным оборудованием. По демографическим ресурсам население Узбекистана растет, по состоянию на 1 января 2020 года рост по сравнению с 2019 годом составил 650 тыс., а население достигло - 33,9 млн человек. В Казахстане к началу 2021 года население превысило 19 млн человек. Узбекистан по запасам углеводородов занимает 11 место в мире, по добыче природного газа с годовой добычей 90 млрд кубометров. Основным партнером республики по добыче газа является Китай. Казахстан занимает 15 место в мире по запасам нефти.<sup>162</sup>

Экономика Узбекистана не полностью перешла на рыночную систему и не модернизировалась. По мнению аналитиков, экономика страны сочетает в себе советскую плановую систему с капиталистической рыночной экономикой. Экономика Казахстана полностью модернизирована до рыночного. Основными экономическими и политическими партнерами обеих стран являются Китай и

Россия. Преимущество Казахстана перед другими странами Центральной Азии состоит в том, что он имеет полезное геостратегическое преимущество в качестве «моста», который полностью проясняет пограничный вопрос и соединяет Китай и Европу, Россию и Иран с точки зрения территориального расположения.

После распада Советского Союза Россия, США, Китай, Турция и арабский мир начали принимать активное участие в установлении нового геополитического порядка в Центральной Азии. Для России, правопреемницы СССР, Россия проявляла интерес к территории Туркестана с имперских времен. Край был насильственно аннексирован царской Россией в XVIII веке, и его законы начали действовать на его территории.

Экспансионистская политика царской России в XIX веке, ее геополитические интересы в оккупации Средней Азии и превращении ее в метрополию заключались в укреплении южной границы России, получении доступа к Афганистану, Ирану, а затем к Тихоокеанскому региону через Центральную Азию, а также в доступе к природным ресурсам региона. Основной причиной нынешней геополитики России в регионе по-прежнему является талассократическое доминирование в этой области. Если Россия выиграет талассократическое противостояние на этом направлении, то будет решены ряд интеграционных политических вопросов в индийском континентальном блоке. Этот регион станет хорошим и удобным коридором на Ближний Восток, со сбалансированным голосованием по контрастности против региона и совместной позицией с Ираном против Турции.<sup>163</sup>

Политическое руководство США не желает сосредотачиваться на этих областях. В прошлом России не удавалось в полной мере влиять на постсоветские страны. Тем более, что соперничество с Россией по-прежнему сильное. Модернизированная Россия, основанная на своих старых духовных традициях, новых принципах и технологиях, может стать геостратегической силой против Соединенных Штатов Америки.

Цветные революции в Грузии (2003, 2013-2014), Армении (2005), Кыргызстане (2005, 2010) и Украине (2004, 2018) стали серьезным испытанием для политических отношений России на постсоветском пространстве. Это создало политическую нестабильность на постсоветском пространстве и привело к экономическим и политическим кризисам между республиками. Закрывание границ ударило не только по экономике стран, в которых произошла революция, но и по экономике других торговых партнеров. Например, «Тюльпановая революция» в Кыргызстане привела к дестабилизации политической власти в стране и опустошила государства Центральной Азии.

После распада Советского Союза около 25 млн этнических русских из бывшего Советского Союза остались на Ближнем Зарубежье. Их права на территории Ближнего зарубежья были признаны. Количество русскоязычных на постсоветском пространстве в 2004 г. (млн человек)<sup>164</sup>:

Таблица № 4.

<b>Страна</b>	<b>Статус русского языка</b>	<b>Всего населения</b>	<b>Хорошо говорящие на русском яз.</b>	<b>Родной язык - русский</b>	<b>Количество людей со слабым знанием русского языка</b>
Азербайджан	Иностранный язык	8200	2000	250	3500
Армения	Иностранный язык	3200	1000	15	1200
Беларусь	Государственный	10200	8000	3243	2000
Грузия	Иностранный язык	4500	1700	130	1000
Казахстан	Официальный	15100	10000	4200	2300
Кыргызстан	Официальный	5000	1500	600	2000
Латвия	Иностранный язык	2300	1300	960	700
Литва	Иностранный язык	3400	500	250	1400
Молдова	Межнациональное общение	3400	1900	450	1000
Таджикистан	Межнациональное общение	6300	1000	90	2000
Туркмения	Межнациональное общение	4800	100	150	900

Узбекистан	Межнациональ ное общение	25000	5000	1200	10000
Украина	Язык национальных меньшинств	48000	29000	14400	11000
Эстония	Иностранный язык	1300	500	470	500
<b>Всего</b>		<b>140700</b>	<b>63600</b>	<b>26408</b>	<b>39500</b>

Отношение России со всеми странами СНГ было не одинаковым. Например, в декабре 1994 года с вводом армии в Чечню Армения ввела торговую «блокаду», закрыв границу с Азербайджанской Республикой против оказания военной помощи Чечне. С отставкой Б.Ельцина конструктивные отношения между двумя странами возобновились.<sup>165</sup>

По словам политиков, экспертов и руководителей страны, Россия готова сотрудничать с другими государствами и силами СНГ в международных отношениях, особенно во всех областях глобальной безопасности и экономического развития, а также интегрироваться со странами СНГ в новой геополитической среде. Соединенные Штаты Америки делают упор на сотрудничество с Китаем в конкуренции с ЕС. Геополитическое сотрудничество между Россией и Китаем является открытым и унифицированным, особенно в постсоветской Центральной Азии в рамках ШОС.

Одним из основных направлений политики США в Центральной Азии является программа по правам человека. В рамках этого проекта он активно работает через неправительственные, негосударственные организации в регионе. Согласно отчету Государственного департамента США, озаглавленному «Country Reports on Human Rights Practices for 2013» («Отчеты стран о соблюдении прав человека за 2013 год»), страны Центральной Азии, за исключением Кыргызстана, считаются авторитарными.<sup>166</sup> В Кыргызстане было поддержано введение парламентской формы правления.

Соединенные Штаты Америки считают целесообразным введение рыночной экономики в странах Центральной Азии, и в 2013 году товарооборот



в регионе составил 3 288,4 млн долл. США, в том числе с Казахстаном - 2486,1; с Кыргызстаном - 109,6; с Таджикистаном - 53,3; с Туркменистаном - 291,9; с Узбекистаном - \$ 347,5 млн.<sup>167</sup>

США и страны НАТО реализуя свои геополитические интересы в регионе, осуществляют геоэкономическую экспансию, которая заключается в стремлении с помощью западных нефтегазовых ТНК установить контроль над углеводородными запасами в бассейне Каспийского моря, а также их транспортировкой в обход России через Азербайджан, Грузию и Турцию. Наибольшую значимость для Запада представляют следующие дорогостоящие проекты: действующий нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан, который охватывает Южный Кавказ, и планируемый газопровод «Набукко», более масштабный, соединяющий Европу с Центральной Азией, главным образом, с Туркменистаном. По данным на 2009 г., стоимость 46 проекта «Набукко» оценивалась в 7,9 млрд. евро.<sup>168</sup> План по осуществлению альтернативной поставки энергоресурсов в обход территории России имеет цель избавиться от экспортной зависимости от России и способствует укреплению в государствах региона общественно-политического строя с прозападной ориентацией. Это возможность для стран НАТО создать из стран региона «экономический и военно-политический союз» в противовес России и разместить там военные базы Альянса.<sup>169</sup>

Европейский Союз, отношения мира со странами европейского пространства со странами постсоветского пространства, развитие отношений Восток-Запад проявились не только в современной геополитике, например, геополитические связи Центральной Азии с Европой восходят к VI веку до н.э. В нынешних геополитических условиях международные отношения и сотрудничество между постсоветскими государствами и европейскими странами вышли на новый уровень. Латвия, Литва и Эстония, входящие в СССР, являются членами ЕС с 1 мая 2004 года, а Украина, Молдова и Грузия являются «восточными партнерами» ЕС.

Отношения с постсоветскими государствами руководствуются геополитической стратегией Европейской политики соседства (ЕПС), принятой 12 мая 2001 года. В состав ЕПС из постсоветских государств входят Молдова, Беларусь, Украина, Грузия, Армения и Азербайджан, а также следующие страны: Марокко, Алжир, Тунис, Ливия, Египет, Израиль, Ливан, Сирия и Палестина.<sup>170</sup>

Новые члены ЕС приступили к политике военного, военно-технического сотрудничества с НАТО, некоторые из которых были допущены к успешному членству в НАТО. Организация Североатлантического договора работает с постсоветскими странами, не входящими в НАТО в рамках «Партнерства ради мира». Программа действует с 1994 года. К программе «Партнерства ради мира» Азербайджан присоединилась 4 мая 1994 г., Армения - 5 октября 1994 г., Беларусь - 11 января 1995 г., Грузия - 23 марта 1994 г., Казахстан - 27 мая 1994 г., Кыргызстан - 1 мая 1994 г., Молдова - 16 марта 1994 г., Россия - 22 июня 1994 г., Таджикистан - 20 февраля 2002 г., Туркменистан - 10 мая 1994 г., Украина - 8 февраля 1994 г., Узбекистан - 13 июля 1994 г. Вышеназванная программа включает военную реформу, оборонную политику, военно-гражданские отношения, учебные программы, чрезвычайное планирование, сотрудничество в научной сфере и др. Сотрудничество развивается в рамках индивидуальных программ со странами-партнерами.

В процессе интеграции постсоветские государства Центральной Азии присоединились к геополитическим организациям, таким как СНГ, Центральноазиатский экономический союз, ОДКБ и ШОС. Большую роль в этом сыграла политика «мягкой силы» России и Китая.

Сэмюэл Хантингтон отметил, что одними из противников новой геополитики Запада в XXI веке являются Китай и исламские страны (Иран, Ирак, Ливия и др.).<sup>171</sup> Благодаря международному сотрудничеству с Китаем страны Центральной Азии присоединяются к быстрорастущему Азиатско-Тихоокеанскому региону. Китайская Народная Республика сотрудничает с республиками Центральной Азии в рамках проектах «Китайская мечта»,

«Гармоничный мир», «Экономический пояс Шелкового пути», «Стратегическое партнерство», «Один пояс - один путь».

Историческая близость между Китаем и государствами Центральной Азии началась с открытия Великого Шелкового пути.

По мнению политологов, в своих отношениях с Центральной Азией Китай выбрал экономическое сотрудничество, а не территориальное сотрудничество. Товарооборот Китая с регионом в конце 1990 года превысил 1 млрд долл. США, а в 2013 году достиг 140 млрд долл. США. Наиболее важными из них являются нефть и газ из Казахстана и Туркменистана. Запасы нефти Казахстана составляют 3,2% мировых запасов, или 5,3 млрд тонн (39,8 баррелей), а газ составляет 1% мировых запасов, достигая 1,82 триллиона кубометров. На Узбекистан приходится 0,9% мировых запасов газа или 1,58 триллиона кубометров. Мировые запасы Туркменистана составляют 7,94 триллиона кубометров и достигают 4,3%.

**Размер китайского дохода в регионе (в долларах США) Таблица 5:**

**Таблица № 5.**

	2013	20	20	20	20
Казахстан	30 млрд				
Кыргызстан	8 млрд				
Тажикстан					
Туркмения	8 млрд				
Узбекстан	15 млрд				

Интерес Китая к природным ресурсам Центральной Азии является одним из основных направлений его политики в регионе. Энергетические ресурсы являются важными. Транспортировка морской нефти США (70-80% нефти Китая) через Центральную Азию является безопасной, короткой и недорогой, поэтому Китай стремится расширить свои владения от северного Ирана до Ближнего Востока.

Основываясь на политике «мягкой силы», Китай сотрудничает со странами Центральной Азии в трех форматах: двустороннее дипломатическое

сотрудничество с Центральной Азией, сотрудничество в рамках Шанхайской организации сотрудничества и интегрированные экономические проекты в рамках Великого Шелкового пути «Один пояс - один путь».<sup>172</sup>

В рамках китайской политики «мягкой силы» в Центральной Азии на международном форуме «Один пояс - один путь» был представлен современный проект Великого Шелкового пути, на который было выделено 100 млрд юаней (14,5 млрд долл. США). За первые 25 лет независимости Китай инвестировал в Кыргызстан более 1,2 млрд долл. США.<sup>173</sup> Товарооборот между Казахстаном и Китаем составил 28,6 млрд долл. США (2013 г.), а товарооборот с Россией составил 11,8 млрд долл. США.<sup>174</sup>

Политика «мягкой силы» России и Китая в Центральной Азии во многом схожа. В новой политике особое внимание уделяется образованию, науке и культуре. Благодаря грантовой помощи в области образования и науки странам Центральной Азии были открыты исследовательские университеты, международные университеты, изданы учебники и учебные пособия. В Кыргызстане в 1993 году был открыт Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Ельцина. В международную образовательную программу ШОС входят 53 вуза стран-участниц, она создана как единое образовательное пространство и основанное на краеведении, IT-технологиях, нанотехнологиях, энергетике, экологии.

Постсоветский центральноазиатский регион, граничащий с Китайской Народной Республикой, Российской Федерацией, Ираном и Афганистаном, а также с азиатскими державами, такими как Индия и Пакистан, имеет большое значение в геополитике мировых держав. Поэтому, США, Россия, Китай и Турция придерживаются идеи «идти не для того, чтобы получить желаемое, а для того, чтобы восхищаться своими идеями»<sup>175</sup>, активно проводя политику «мягкой силы» Дж. Найя. Политика «мягкой силы» великих держав еще больше способствовала интеграции региона.

Некоторые меры политики «мягкой силы» в геополитике также реализуются неформальными организациями. После распада Советского

Союза, Фонд Сороса США, Х. Хамфри, программы Фулбрайта предоставили ряд культурной и гуманитарной помощи Центральной Азии. Российский «Русский мир», Россотрудничество и другие российские организации также оказывают культурную и гуманитарную помощь.

Интересы Турции на постсоветском пространстве ограничиваются культурной и гуманитарной сферами. Культурная независимость - один из ключевых элементов внешней политики центральноазиатских государств после 1990-х годов. В Средней Азии и Казахстане на первый план вышла общая концепция «тюркской» культуры, и на международном уровне была создана «ТЮРКСОЙ» - Международная организация тюркской культуры. Решение о создании этой организации было принято в 1992 году на встречах министров культуры Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Туркменистана в Баку и Стамбуле. Документ о создании организации подписали министры культуры Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Туркменистана и Турции. В число наблюдателей Организации входят Турецкая Республика на Северном Кипре, Гагаузия в Республике Молдова, а также республики Алтай, Башкортостан, Саха, Татарстан, Тыва и Хакасия. ЮНЕСКО сотрудничает с данной организацией с 1996 года. В 2009 году ТЮРКСОЙ, геополитическая организация тюркских государств, присоединилась к Тюркскому совету. Этот геополитический совет создан 3 ноября 2009 года.

Геополитические интересы турецкого государства соперничают с Россией, США и Китаем за геополитический интерес к тюркоязычным народам постсоветского пространства.

После распада Советского Союза геополитические интересы крупных держав в Центральной Азии вышли на новый уровень. Здесь начинается соревнование трех геополитических тенденций Востока, которое переходит в новую фазу: это «пантюркизм» (Турция, атлантизм), «ваххабизм» (Саудовская Аравия, атлантизм), «фундаментализм» (Иран, антиатлантизм).

Одна из наиболее экономически развитых стран Востока, Япония заинтересована в сотрудничестве со странами Центральной Азии в геополитическом пространстве: «Евразийская дипломатия», «Японский проект для Центральной Азии», «Японская дипломатия на Великом Шелковом пути», «Центральная Азия + Япония», «Евразийская стратегия», «Процветание». Япония работала и продолжает работать над геополитическими проектами, такими как «Мост роста и свободы». Однако, в отличие от других сверхдержав, Япония не всегда принимает быстрые и радикальные решения во внешней политике.

Помимо стран-доноров, экономические организации играют важную роль в предоставлении необходимых средств для всех интеграционных проектов. В качестве доноров на постсоветском пространстве, наряду с такими странами, как Россия, США, Европейский Союз и Китай, сотрудничают также международные экономические организации.

Центральная Азия - является значительной транзитной зоной, с возможностью использования ее как «коридорное» транзитное пространство, что требует обстоятельных межгосударственных консультаций на всех уровнях по обеспечению безопасности, и каждая такая встреча способствует укреплению ШОС.

Отличаемое, важное место Китая и России в Шанхайской организации сотрудничества связано тем, что эти государства существенно опережают прочие страны в регионе в военной сфере, в сфере науки, экономики, техники, являлись основными инициаторами создания Шанхайской организации сотрудничества, у них имеется самое большое влияние в данной организации, а также в целом в регионе.<sup>176</sup> Официальный Пекин не поддерживает сотрудничество Центральной Азии с НАТО.<sup>177</sup>

В конце 1990-х гг. страны Центральной Азии развивались в русле внешней политики постсоветского пространства. Страны находились в процессе перехода к демократии и рыночной экономике. Интерес к внешней политике США заключался в первую очередь в укреплении государственной

независимости новых независимых государств, и возможность воссоединения постсоветских стран не вызывала опасений. Поэтому 30 октября 1992 года Соединенные Штаты Америки приняли Закон о поддержке свободы, в котором финансовая помощь была предоставлена через Международный валютный фонд и Всемирный банк.

Объем инвестиций Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) в Среднюю Азию с 1991 по 2014 год (млн евро)<sup>178</sup>:

Таблица 6.

	Страна	2014 г.	2013 г.	1991-2014 гг.	Кредит <sup>179</sup>	
					2018 г.	2019 г.
23	Казахстан	576	328	5,655	2244	2602
24	Кыргызстан	35	134	535	181	195
26	Таджикистан	62	14	384	378	373
27	Туркменистан	12	8	206	43	45
28	Узбекистан	-	-	797	472	963
<b>В других постсоветских странах</b>						
33	Россия	608	1816	24316	562	404
17	Армения	114	49	828	236	280
18	Азербайджан	238	163	2086	1386	1322
19	Беларусь	242	255	1642	640	878
20	Грузия	214	116	2291	813	956
21	Молдова	105	128	973	499	573
22	Украина	1210	798	10377	3399	3847
02	Эстония	40	23	595	85	80
04	Латвия	4	23	585	90	138
05	Литва	32	32	7269	165	211

В 2014 году ЕБРР выделил 76 млн долл. США на развитие электроэнергетики в Таджикистане (62,5 млн евро).<sup>180</sup> В результате кризиса в Украине в 2014 году, ей были предоставлены кредиты на сумму более 1,2 млрд евро. Российской Федерации инвестировали 0,6 млрд евро. Кризис на Украине в 2014 году, пост-крымская аннексия западных стран и геополитическая напряженность между США и Россией затронули Западную Европу, Кавказ и Центральную Азию.<sup>181</sup>

В 2014 году ЕБРР запустил программу финансовой поддержки странам с переходной экономикой. Целью программы было экономическое развитие стран с переходной экономикой, повышение уровня жизни населения, постсоветским странам из этой программы Банка были предоставлены крупные финансовые и донорские средства.<sup>182</sup>

Как показал исторический опыт, важнейшим методом решения этих многочисленных задач стало провозглашение многими постсоветскими странами «многовекторности» в качестве основополагающего принципа внешнеполитической деятельности. Казахстан одним из первых встал на путь «многовекторности» в начале 1990-х гг. Президент страны Н.А. Назарбаев выступая в 1992 году на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН с предложениями о создании в Азии новой модели безопасности, определил «многовекторность» как политику дружественных и предсказуемых отношений со всеми государствами, согласно которой «Республика Казахстан не имеет каких-либо претензий ни к одной стране мира и постоянно проводит политику мирного урегулирования существующих и возможных претензий со стороны внешних государств».<sup>183</sup>

Как результат, эти факторы диктуют Казахстану и всем странам постсоветского пространства необходимость проведения политики балансирования между различными геополитическими силами во имя обеспечения своей национальной независимости.

На сегодняшний день Кыргызстан установил дипломатические отношения более чем с 100 странами мира. Развиты дипломатические отношения с лидерами мировых геополитических игр: США, России, Китая и Евросоюза, а также дипломатические и рабочие визиты глав государств, в рамках которых подписаны экономические, культурные и политические соглашения. Двусторонняя совместная политическая, культурная и экономическая деятельность осуществляется на основе достигнутых договоренностей.



С момента обретения независимости центральноазиатские государства выбрав многовекторную политику поддерживают баланс между такими странами как, Россия, Китай, США и ЕС. Внешняя политика постсоветских государств Центральной Азии носит многовекторный характер в политическом и экономическом сотрудничестве со всеми геополитическими заинтересованными сторонами.

### **3.2. Кыргызская Республика: политические проблемы и государственная безопасность**

15 декабря 1990 года Верховный Совет Кыргызской ССР торжественно провозгласил государственный суверенитет Кыргызской Республики с учетом свободного, политического, экономического, социального и духовного развития народа Кыргызстана, для выражения воли народа Кыргызстана и обеспечения прав и свобод человека во всех отношениях.<sup>184</sup> Принятие этого документа стало поворотным моментом в истории народа Кыргызстана.

Отказ от коммунистической идеологии, формирование государственной системы, сохранение структуры традиционной государственной системы и дальнейшее развитие в геополитической сфере пережили почти все постсоветские страны. Политическая жизнь Кыргызстана, которая была связана с условиями политического развития до распада Советского Союза, претерпела ряд изменений: отказ от руководства Коммунистической партии, введение института президентской власти, плюралистические взгляды политических партий, рост национальных ценностей, изменение национального сознания, экономический кризис, попытки разрешить кризис и др.

Согласно новой Конституции, принятой 5 мая 1993 года, республика стала называться Кыргызской Республикой и в нем четко определены устои, основанные на принципах страны. В соответствии с Конституцией, Кыргызская Республика – суверенное, унитарное, демократическое, светское

государство.<sup>185</sup> Согласно Конституции республики главой государства является Президент, он представляет Кыргызскую Республику внутри страны и в международных отношениях, выступает в качестве гаранта Конституции, законов, прав и свобод граждан, обеспечивает единство государственности.<sup>186</sup>

Президентский институт правления республики была введено еще до распада СССР. Верховным Советом Кыргызской ССР первым Президентом Кыргызской Республики был избран А.Акаев. Постсоветское время Президентами КР были: А.Акаев (27 октября 1990- март 2005), К.Бакиев (март 2005-апрель 2010), Р.Отунбаева (3 июля 2010 – 1 декабря 2011), А.Атамбаев (1 декабря 2011 – 24 ноября 2017), С.Жээнбеков (24 ноября 2017 – 15 октября 2020), С.Жапаров (с 15 октября 2020 г.).

Согласно Конституции Кыргызской Республики определились ветви государственной власти. Законодательный орган - Жогорку Кенеш. Созданный в советское время Верховный Совет Кыргызской ССР трансформировался 1993 году на основе Конституции Кыргызской Республики в законодательный орган государства - Жогорку Кенеш. Статья 76 Конституции Кыргызской Республики гласит, что «Жогорку Кенеш - Парламент Кыргызской Республики - высший представительный орган, осуществляющий законодательную власть и контрольные функции в пределах своих полномочий».<sup>187</sup>[1]

Жогорку Кенеш или Парламент Кыргызской Республики - политический институт, активно участвующий в политическом процессе от имени народа. За годы независимости Кыргызская Республика приняла ряд исторических решений. В частности, в геополитической ситуации парламент Кыргызстана проявил активность в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта в рамках Межпарламентской ассамблеи СНГ. Он сыграл важную роль в восстановлении политической стабильности в Кыргызстане после политических событий марта 2015 года, апреля 2010 года и октября 2020 года. Жогорку Кенеш - это народная власть, прошедшая несколько этапов своей истории и способная от имени электората выражать свои взгляды на все политические события в стране.

Приоритеты геополитики Кыргызской Республики включают: национальную безопасность, территориальную целостность, дипломатическое сотрудничество в международных отношениях, равенство, двустороннее и многостороннее развитие взаимовыгодного сотрудничества со странами-стратегическими партнерами, укрепление и углубление глобальных, региональных организаций и интеграцию.<sup>188</sup>

Интересы государства в геополитике должны совпадать с его идеологией. В идеологии постсоветских государств были общие черты, в которые в начале независимости входили национальные интересы. В то же время эта идеология интегрирована в традиционную культуру нации и государства. Таким образом, в основе государственной идеологии в истории независимого Кыргызстана лежали «Семь заповедей Манаса», «Сорок шагов в новую эру» и другие программы.

Национальная безопасность всегда были и будут оставаться на переднем крае международных отношений. Основная проблема национальной безопасности - это пограничный вопрос.

Одно из требований геополитики при признании независимости и суверенитета государства - укрепление государственных границ. Граница с Кыргызстана граничит с Казахстаном на севере и северо-востоке, Узбекистаном на западе, Таджикистаном на юго-западе и юге и Китаем на юге и юго-востоке. Делимитизация и демаркация государственных границ в политике основывается на международном праве. Пограничный вопрос в Кыргызской Республике также решается согласно международному стандарту - путем переговоров.

Протяженность границы между Кыргызстаном и Китаем составляет 1 084 348 км и делимитизация и демаркация государственных границ двух стран была согласована в переговорах 1996-1999 гг., протяженность границы республики с Республикой Казахстан составляет 1241 580 км, переговоры двух стран велись в 1998-2001 гг. Договоренности о государственных границах с остальными пограничными странами до сих пор не решены.<sup>189</sup>

В «Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан» говорится, что Кыргызская Республика как самостоятельный субъект международных отношений имеет право определять свою внешнюю политику в рамках национальных интересов, устанавливать дипломатические отношения с зарубежными странами, открывать консульские представительства, устанавливать торговые отношения, территория Кыргызской Республики неприкосновенна и не может быть изменена.<sup>190</sup> На основе принятых деклараций независимая Кыргызская Республика определила и проводит по сей день внутреннюю и внешнюю политику в рамках мировой геополитики.

Внешняя политика всех государств должна учитывать национальные интересы. К национальным интересам относятся: защита территории, населения, государственных институтов от внешних угроз; защита интересов частного капитала за рубежом путем развития внешней торговли и инвестиций; улучшение отношений с партнерами и определение направления внешней политики.<sup>191</sup>

Кыргызстан активно сотрудничает с рядом международных организаций, такими как ООН, Евразийский экономический союз, Организация Договора о коллективной безопасности, Шанхайская организация сотрудничества, Организация исламского сотрудничества, Совет сотрудничества тюркоязычных государств, Организация экономического сотрудничества.

Новая политическая ситуация для недавно обретшей независимость Кыргызской Республики, бывшей частью мировой державы - СССР, убеждавшей в своем могуществе и геополитической стратегии мир и другие страны, позволила ей присоединиться к альянсу на международном уровне. Вступление Кыргызстана в ООН в 1992 году было закономерным политическим событием. Это способствовало присоединению к международным экономическим, социальным и культурным организациям в рамках Организации Объединенных Наций. В своей внешней политике Кыргызская Республика поддерживает сотрудничество, основанное на

принципах «множественности, обеспечения равных прав и возможностей для всех государств-членов Организации Объединенных Наций в международной политике, безопасности, экономике, торговле и других сферах».<sup>192</sup> В принятой Концепции внешней политики Кыргызской Республики (2019 г.) говорится, что внешняя политика государства «прагматична, сбалансирована, прозрачна, многовекторна и последовательна».<sup>193</sup>

Концепция внешней политики Кыргызстана направлена на тесное сотрудничество с мировыми и региональными державами, ассоциациями, активными участниками международных отношений на глобальной арене в геополитической среде глобализированного мира.<sup>194</sup>

Николас Спикман, американский ученый-геополитик, выделил следующие 10 критериев, определяющих геополитическую мощь государства: территория, природа, население, полезные ископаемые, экономическое и технологическое развитие, финансовая мощь, этническое единство, социальная стабильность, уровень социальной интеграции.<sup>195</sup> Если общий результат оценки геополитических возможностей государства относительно низок с точки зрения критериев, то государство должно пойти на компромисс с могущественными державами, международными организациями и вступить в общий стратегический альянс, чтобы сохранить свой суверенитет под защитой.<sup>196</sup>

Геополитическое соперничество между США, Россией и Китаем, противостоящие друг другу, сыграло важную роль в будущем Кыргызстана в новых политических условиях.

Во внешней политике, США считает, что только у нее есть моральная уверенность и реальные ресурсы для поддержания «нового мирового порядка», рекомендуют себя как гегемона «нового мирового порядка», и сделала заявивших о независимости государства Центральной Азии своим геополитическим объектом.<sup>197</sup> После распада Советского Союза президент Джордж Буш направил для ратификации в Конгресс США Акт о поддержке свободы, официально признающий независимость 15 союзных республик. В результате в 1992 году Вашингтон начал международное и дипломатическое

сотрудничество с Кыргызстаном. Соединенные Штаты Америки действовали в новом геополитическом регионе на основе доктрин Нового мирового порядка, мягкой силы, жесткой силы и Большой Центральной Азии.

После террористических атак в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г. Вашингтон объявил «войну террору» и перешел от политики «мягкой силы» в Центральной Азии к политике «жесткой силы» в международных отношениях. В декабре 2001 года в аэропорту «Манас», недалеко от города Бишкек была открыта военная авиабаза США.

В первое десятилетие независимого Кыргызстана США стремились активно вмешиваться в его внутреннюю и внешнюю политику. Они «курировали» развитие демократического общества и прав человека в регионе. Политологи отмечают, что Вашингтон был причастен к революциям 2005 и 2010 годов в Кыргызстане и революциям 2005 года в Андижане.<sup>198</sup>

После 2010 г. произошла смена геополитических действий США в Центральной Азии, в том числе и в Кыргызстане. Это связано с апрельской революцией 2010 года в Кыргызстане. В результате Соединенные Штаты Америки достигли конструктивных договоренностей с предыдущим политическим истеблишментом, а международные отношения с новым правительством начали ослабевать.

Как отмечалось выше, в первые годы суверенной истории Кыргызстана международные отношения с Россией не представляли серьезной конкуренции с отношениями США. Соединенные Штаты Америки начинают проявлять активность в этом регионе с приходом к власти Владимира Путина, т.к. именно в этот период геополитические интересы России в центральноазиатском регионе выходят на новый уровень. Конкуренция с США изменила геополитическую активность противника в регионе. Достигнутое в сентябре 2003 года соглашение привело к 15-летнему соглашению о размещении военно-воздушных сил Российской Федерации в аэропорту Канта, во время визита Президента России 20 сентября 2012 года соглашение было продлено еще на 15 лет. В 2009 года США потребовали продления соглашения по военной авиабазе

Ганси. В то же время правительство России предложило грант в размере 2,5 млрд долл. США для поднятия экономики Кыргызстана и сокращения его внешнего долга перед Россией.<sup>199</sup>

Сотрудничество Кыргызской Республики и Российской Федерации развивалось в следующих направлениях: 1) коллективная безопасность, военно-техническое сотрудничество; 2) нефть и газ, гидроэнергетика; 3) в области экономического сотрудничества в рамках ЕврАзЭС. Все главы государства Кыргызстана подтвердили, что Россия является главным стратегическим партнером республики.

Наиболее перспективным направлением сотрудничества с КНР является ремонт и строительство дорог «Ош - Сары-Таш - Иркештам», «Бишкек - Нарын - Торугат». 22 июля 2003 г. на встрече ШОС в Москве Кыргызстан и Китай провели переговоры о строительстве железной дороги Китай-Кыргызстан-Узбекистан и автомобильной дороги Ош-Сары-Таш-Иркештам-Кашгар.<sup>200</sup> 16-17 июня 2004 г. на очередной встрече ШОС в Ташкенте лидеры двух стран обсудили строительство железной дороги Китай-Кыргызстан-Узбекистан по маршруту Балыкчи-Джалал-Абад-Торугарт-Китай. 5 июля 2005 г. исполняющий обязанности президента Кыргызской Республики К.Бакиев встретился в Астане с представителями государств-членов ШОС. Этот вопрос также обсуждался во время встречи К.Бакиева с президентом Китая Ху Цзиньтао<sup>201</sup>, а также 9-10 июня 2006 г. Президент Кыргызской Республики К. Бакиев в официальном обращении к Китаю обсудил строительство железной дороги Кашгар-Торугарт-Андижан<sup>202</sup>.

Сегодня этот вопрос горячо обсуждается в мировой общественности, поскольку провал строительства железной дороги Китай-Кыргызстан-Узбекистан имеет геополитическое и геоэкономическое значение. Этот крупный проект находится в фокусе геополитических и стратегических интересов Китая, и в случае построения Трансазиатской железной дороги (ТАЖД) он намерен соединить Турцию со своими тихоокеанскими портами (Ляньюньган, Циндао, Тяньцзинь). Создание еще одного наземного маршрута

повысит конкурентоспособность товаров из Китая в Европу за счет сокращения сроков доставки. Кроме того, зависимость Китая от российских (таких как Транссибирская и БАМ) и казахстанских железных дорог будет значительно снижена в области транзитных железнодорожных перевозок в Европу. Железная дорога, которая будет проложена через Кыргызстан, обойдет две страны и предоставит Китаю альтернативный маршрут на Ближний Восток. Геоэкономическое значение заключается в том, что железные дороги Китая и постсоветских стран сильно отличаются друг от друга, финансовые проблемы при строительстве железной дороги и протесты местного населения и др.<sup>203</sup>

В результате вопрос, который планировался решиться в течение 19 лет, все еще остается на бумаге, поскольку считается, что он создает опасную ситуацию в общественно-политической сфере Кыргызстана, допуская незаконное китайское вторжение. В связи с расширением экономического и инвестиционного сотрудничества между Китаем и Кыргызской Республикой, его долг перед КНР на декабрь 2018 года составляет 1 млрд 719,38 млн долл. США, который к 2019 году достиг уже 2 млрд долл. США, а это составляет 44,9% от общего внешнего долга Кыргызстана. По данным Национального статистического комитета, в 2017 г. Китай инвестировал в 574 предприятий Кыргызстана. Прямые инвестиции из Китая за 2013-2017 гг. составили 1768,6 млн долл. США. Для сравнения: за эти годы объем российских инвестиций в Кыргызстан достиг 1 035,8 млн долл. США.<sup>204</sup>

Экономическое сотрудничество двух стран с каждым годом расширяется и КНР является одной из немногих стран-доноров в экономике республики. Об этом свидетельствует рост китайских инвестиций в экономику Кыргызстана (в тысячах долларов США)<sup>205</sup>:



Таблица 7.

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г.
По государству	590733,3	964507,1	727091,21	1573243,7	813960,7	590519,5
Темп роста %	69,6	163,3	75,4	216,4	51,7	72,5
Китай	141171,6	463336,3	221646,2	474412,2	301303,1	269953,4
Темп роста %	94,36	321,97	47,3	214,0	37,0	89,6
Всего %	23,90	45,8	30,5	30,2	63,5	45,7

В ответ на благоприятную политическую и экономическую ситуацию в стране оппозиция инициирует продажу и эксплуатацию природных ресурсов, для захвата власти или воспрепятствования правительству.

Социально-экономические проблемы в Кыргызстане были бы решены в значительной мере, если бы Кыргызстан привлекал интерес стран глобального геополитического альянса с точки зрения экономических, научных и технологических достижений. Однако, к сожалению, Кыргызстан все больше вовлекается в обсуждение политических процессов в политической сфере.

Современное общество по экономическому признаку условно разделяется на три сектора: первый – государственный, второй – коммерческий и третий – некоммерческий. В государственный (первый) сектор входят институты государства, а также государственные предприятия, учреждения и организации, которые финансируются из бюджетов разных уровней. Коммерческий (второй) сектор состоит из всех организационно-правовых форм коммерческих организаций, то есть организаций, которые имеют право, извлекая прибыль, распределять ее между учредителями. Третий сектор – особый общественный институт, образуется совокупностью негосударственных и некоммерческих организаций, которые своей деятельностью обеспечивают часть социального воспроизводства.<sup>206</sup>

Экономические интересы и национальная безопасность всегда были во главе международных отношений. Экономическая ситуация в современной геополитике основана на капиталистических производственных отношениях и капиталистической идеологии, которых можно рассматривать как новую черту

геополитики. Хорошо известно, что преобладание капиталистических производственных отношений в противостоянии капиталистической и социалистической экономик ввело «новый мировой порядок», основанный на рыночной экономике.

В Кыргызстане нет международных геоэкономических игроков - крупных международных корпораций. Однако для стимулирования экономики страны она сотрудничает с международными экономическими и финансовыми учреждениями, такими как Всемирный банк, Международный валютный фонд и Всемирная торговая организация, и пользуется их возможностями. Например, 17 февраля 2020 года Европейский Союз выделил 5,75 млн долл.<sup>207</sup> США на поддержку сектора социальной защиты в Кыргызстане. Долг страны перед Международным валютным фондом составляет (1 млн долл. США) в 1995 году: - 124,45; 2000 г. - 187,94; 2015 г. - 2060,48; 2020 г. по состоянию на июнь - 2 234,82 млн долл. США.<sup>208</sup>

Всемирный банк и МВФ продолжают оказывать помощь странам, пострадавшим от экономического и глобального кризиса. Однако эти организации не только оказывают финансовую помощь, но и ставят определенные геополитические условия. Таким образом, они вовлекаются в процессы общественно-политической жизни региона, государств и народов.

Развиваются либеральные экономики, такие как «закон рыночной экономики», «свободная торговля», «теневая экономика» и другие. Стратегические направления геополитики Кыргызстана в финансово-экономической сфере включают модернизацию тенденций мирового экономического развития в направлении индустриально-инновационного развития, развитие страны в сферах промышленности, сельского хозяйства, торговли и логистики, либерализация внешней торговли, вывод отечественных товаров на мировые рынки, защита экспорта за счет привлечения иностранных инвестиций в развитие национальной экономики, интеграция международных транспортных, информационных и коммуникационных сетей, возрождение

энергетических ресурсов (CASA 1000), обеспечение продовольственной безопасности в стратегических направлениях геополитики страны.<sup>209</sup>

Первый президент А.Акаев назвал Кыргызстан «второй Швейцарией», заявив, что экономическое развитие должно быть связано со шведской моделью. В геополитике существуют разные взгляды на швейцарскую модель. Например, российский политолог А. Дугин отмечает, что ни Швеция, ни Швейцария не имеют полноценной геополитической структуры и значимой суверенной стратегии. Он проанализировал развитие стран Европы, избравших путь неполитизации, отказавшись от вмешательств в геополитику и создающих определенный компромисс между социальной структурой общества и рыночной экономикой.<sup>210</sup>

2010-2021 гг. в Кыргызской Республике прожиточный минимум составлял (в сомах): 2010 г. - 3502,65; 2011 г. - 4390,02; 2012 г. - 4341,15; 2013 г. - 4599,21; 2014 г. - 4981,51; 2015 г. - 5182,99; 2016 г. - 4794,34; 2017 г. - 4900,79; 2018 г. - 4792,54; 2019 г. - 4806,32; 2020 г. - 5358, 53.<sup>211</sup>

Кыргызстан, как и другие страны, изначально был вынужден отдать свои ресурсы потенциальным странам, чтобы сохранить свою независимость и подготовить почву для своего дальнейшего развития в интересах основных геополитических держав. Его факторами являются: неспособность республики развивать собственные ресурсы (финансовые, научные, технологические, человеческие и т. д.); гарантировать безопасность и независимость государства, передав ее сильному партнеру; чуть больше прибыли для экономики страны и так далее.

Географические и геостратегические условия по-прежнему важны в геополитике. Геополитические факторы, имеющие геостратегическое значение в Кыргызстане, повышают интерес зарубежных и мировых экономических организаций и их интерес к инвестированию.

Строительство малых гидроэлектростанций, солнечных и ветряных электростанций - одно из основных направлений национальной стратегии получения чистого источника электроэнергии.<sup>212</sup> Национальная стратегия

предусматривает привлечение инвестиций в строительство и реконструкцию Камбаратинской ГЭС-1, Верхненарынского каскада ГЭС, Ак-Булунской ГЭС, Ат-Башинской ГЭС, Уч-Коргонской ГЭС, Токтогульской ГЭС и других объектов.<sup>213</sup>

Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг. предусматривает экспорт электроэнергии в соседние страны, Афганистан и Пакистан посредством реализации проекта CASA-1000. В проект CASA-1000 входят Кыргызстан, Таджикистан, Афганистан и Пакистан. Общая сумма проекта превышает 1 млн долл. США.<sup>214</sup> Доля стран следующая: Кыргызстан - 233 млн долл. США, Таджикистан - 314 млн долл. США, Афганистан - 354 млн долл. США, Пакистан - 209 млн долл. США.<sup>215</sup> Кыргызстан заработал 1,5 млрд долл. США (2019 год) в рамках проекта CASA-1000 на продаже электроэнергии таким странам, как Афганистан и Пакистан.

Производство, энергия и минеральные ресурсы в экономике Кыргызстана останутся приоритетными для развития. Это видно по увеличению количества выданных лицензий на разработку недр. К началу 2020 года на промышленное развитие будет приходиться 5,6% добычи и 81,7% переработки.<sup>216</sup>

Иностранных инвестиций в разработку минеральных ресурсов привлекают больше, чем в другие отрасли. Например, в 2019 году 1076,9 млн долл., а в 2020 году привлечено 477,6 млн долл. США.<sup>217</sup> Объем горнодобывающей промышленности составлял в 2016 году - 6,1; в 2017 году - 7,5; в 2018 году - 6,2; в 2019 году - 6,9%.<sup>218</sup>

Наблюдая за ростом добычи полезных ископаемых (в % к предыдущему году) (Таблица 7):

Таблица 8

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
<b>Добыча угля и лигнита</b>	101,3	93,4	100,5	122,0	106,9
<b>Сырая нефть и природный газ</b>	128,8	128,8	120,1	117,5	117,0
<b>Добыча металлических руд</b>	475,5	227,1	382,6	91,3	128,5
<b>Добыча других полезных ископаемых</b>	116,0	71,8	111,9	92,9	108,9

Под влиянием некоторых геополитических игроков огромные ресурсы не используются в полной мере для поднятия экономики страны. Примером этого является кризис на руднике Кумтор.

Месторождение золота Кумтор было открыто в 1978 году, ее разработка началась в 1989 году. В 1992 году Правительство Кыргызской Республики согласовало проект «Кумтор» с международной компанией Comeco, а в 1994 году было подготовлено технико-экономическое обоснование и началось строительство. В 1996 году был официально открыт аффинажный завод по переработке золота.

Соединенные Штаты Америки вложили 95 млн долл. США в модернизацию Кумтора в 2006 году, 183 млн долл. США в 2010 году и 385,2 млн долл. США в 2012 году. В 2012 году срок эксплуатации месторождения был продлен до 2023 года, а срок эксплуатации золото перерабатывающего завода - до 2026 года. В 2014 году ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» было передано ЗАО «Кумтор Голд Компани».<sup>219</sup> В период с 1997 по 2020 год он произвел 13,2 миллиона унций золота (31,10348 граммов на тройскую унцию).<sup>220</sup> К 2020 году 9% налогов в государственную казну Кыргызской Республики поступали с «Кумтора».

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, доля ВВП (валового внутреннего продукта) Кыргызской

Республики в 2011 году составила 11,7%, а в 2020 году - 12,5%, его доля в промышленной продукции в 2011 году составила 26,1%, в 2020 году - 23,4%.<sup>221</sup>

Одной из глобальных проблем сегодняшней геополитики является то, что международные и местные горнодобывающие компании соответствуют международным стандартам в горнодобывающей промышленности в разработке, но, не всегда соблюдают экологическую безопасность. Горнодобывающая промышленность Кыргызстана не исключение.

Правильное использование приоритетов оказало бы влияние на улучшение экономики Кыргызстана. Одной из приоритетных отраслей экономики является добыча полезных ископаемых. При этом на первый план выходит вопрос добычи золота. Эффективное производство в этой отрасли достигалось и продолжает достигаться за счет привлечения и модернизации иностранных инвесторов.

Управляющая рудником Кумтор - «Центerra Голд Инк» является канадской компанией, добывающей золото в Северной Америке, Азии и других частях мира, и крупнейший западный производитель золота в Центральной Азии.

Но, до сих пор не определено, сколько пользы принесет государству освоение ресурсов Кыргызстана. Кыргызстан продает свои ресурсы на мировом рынке по демпинговым ценам.

Географическое распределение экспорта и импорта (тыс. долларов США)<sup>222</sup>:

Таблица 9.

	Распределение экспорта (тыс. долл. США)		Распространение импорта (тыс. долл. США)	
	2020. январь- апрель	2021. январь- апрель	2020. январь- апрель	2021. январь- апрель
<b>ВСЕГО</b>	<b>646628,1</b>	<b>590362,2</b>	<b>1183491,9</b>	<b>1493924,7</b>
<b>Страны вне СНГ</b>	<b>415441,7</b>	<b>290161,1</b>	<b>450930,0</b>	<b>647719,1</b>
<i>Из которых</i>				
Великобритания	343225,6	200897,1	2162,5	4013,3

Германия			16877,8	17866,8
КЭР	10576,6	18306,2	208019,8	273044,0
Бельгия	4031,7	2654,0		
Объединенные Арабские Эмираты	2347,8	5738,2		
АКШ	777,8	812,4	42711,8	52483,3
Турция	21427,3	25217,2	53648,9	90558,0
<b>Страны ЕврАзЭС</b>	<b>171525,</b>	<b>220300,1</b>	<b>669212,2</b>	<b>739861,4</b>
<b>Страны СНГ</b>	<b>231186,4</b>	<b>300201,1</b>	<b>732561,9</b>	<b>846205,6</b>
Азербайджан	2446,0	2597,5	656,6	1000,5
Армения	37,2	0,0	1812,6	678,6
Беларусь	3103,5	3005,8	11653,2	13420,2
Казахстан	75359,4	92731,4	154388,8	186776,2
Молдова	42,1	15,8	517,9	304,2
Россия	93024,9	124562,9	501357,5	538986,4
Таджикистан	10629,5	14676,1	2685,5	2645,9
Туркмения	1575,5	1402,5	2791,9	5684,4
Узбекистан	37664,1	56665,4	44359,3	82416,7
Украина	7304,2	4543,7	12338,4	14292,5

В 1992 году Кыргызстан стал членом Европейского регионального отделения Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) под эгидой ООН. Всемирная организация здравоохранения занимается вопросами инфекционных и неинфекционных заболеваний, здоровья матери и ребенка, технической поддержкой в системе здравоохранения, разработкой и принятием мировых стандартов санитарных правил, выявлением рисков для здоровья в соответствии с международными медицинскими стандартами и организацией экстренного реагирования и сотрудничает с органами здравоохранения штатов.

Одним из основных направлений внутренней и внешней политики государства является здравоохранение. В Концепции внешней политики Кыргызской Республики, принятой 11 марта 2019 г. здоровье нации и населения - одна из основных проблем национальной безопасности.

В сентябре 2015 года 193 государства-члены Организации Объединенных Наций официально приняли новую программу «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»

(Повестки-2030), в которой содержится всеобщий призыв к действиям для борьбы с нищетой и определены меры по борьбе с бедностью, которые должны привести к экономическому росту, социальной интеграции и охране окружающей среды (ЦУР).

Европейское региональное бюро ВОЗ в консультации с государствами-членами и при участии экспертов разработало дорожную карту по осуществлению Повестки-2030 (дорожную карту по ЦУР), которую государства-члены утвердили в 2017 г. Кыргызская Республика в сентябре 2015 г. стала одним из государств-членов ООН, принявших Повестку-2030.<sup>223</sup> В Повестке-2030 поставлена задача по которой нужно пойти путем устранения коренных причин нищеты, признавая необходимость обеспечения баланса между экономическим ростом и охраной окружающей среды.

Повестка-2030 основывается на трех ключевых принципах для содействия достижению целей: 1) взаимосвязанность и неделимость: основные характеристики всех 17 ЦУР; 2) обязательство охватить всех людей, нуждающихся в поддержке, где бы они ни находились, с учетом их конкретных проблем и факторов уязвимости; 3) инклюзивность: участие всех слоев общества, независимо от расы, пола, этнической принадлежности и идентичности,

В рамках ЦУР 3 поставлено 13 задач, которые направлены на решение приоритетных вопросов в области здравоохранения, включающих защиту репродуктивного, материнского и детского здоровья; борьбу с инфекционными, неинфекционными и экологическими заболеваниями; обеспечение всеобщего охвата услугами здравоохранения (ВОУЗ); обеспечение всеобщего доступа к безопасным, эффективным, качественным и приемлемым по цене лекарствам и вакцинам. Вопросы здравоохранения и благополучия для всех также прямо и косвенно рассматриваются во многих других секторальных ЦУР в рамках Повестки-2030.

В 2018 г. республика приступила к реализации важных стратегий: новой Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг.<sup>224</sup>



с прилагающим пятилетним планом реализации и Программы развития Кыргызской Республики на 2018-2022 гг. - «Единство. Доверие. Созидание».<sup>225</sup> Также после этого была принята Программа Правительства Кыргызской Республики «Охрана здоровья населения и развитие системы здравоохранения на 2019-2030 гг.: Здоровый человек – процветающая страна» (именуемая далее «Здоровье - 2030»)<sup>226</sup>. В которой детально прописаны приоритеты в области здравоохранения и определены стратегические направления для осуществления деятельности в области здравоохранения в стране.

В рамках программы «Манас таалими» первой национальной отраслевой программой стало здравоохранение, интегрировавшей выполнение обязательств по глобальному развитию в соответствии с ЦРТ в государственную политику. В эту программу были включены системы отслеживания, измерения и отчетности по ЦРТ 4 (сокращение детской смертности), ЦРТ 5 (улучшение охраны материнства) и ЦРТ 6 (борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями). Подобная практика продолжалась и расширялась с каждой последующей национальной программой в области здравоохранения.

Кыргызская Республика с численностью населения 6,3 миллиона человек, является одной из беднейших стран Европейского региона ВОЗ и региона Центральной Азии с валовым внутренним продуктом (ВВП) на душу населения в размере 1281 долл. США (2018 г.).<sup>227</sup>

Несмотря на это, в Кыргызской Республике здоровье народа является приоритетом, и страна достигла гораздо более высоких результатов в области здравоохранения по сравнению с другими странами со сходным уровнем доходов. Ожидаемая продолжительность жизни увеличилась с 66,5 лет в 1996 г. до 71 года в 2017 г.<sup>228</sup>, что отчасти отражает значительный прогресс в снижении детской смертности. Общий уровень смертности в стране в 2017 г. составил 5,4 на 1000 человек<sup>229</sup>. Несмотря на сокращения детской и материнской смертности, показатели младенческой и материнской смертности остаются высокими<sup>230</sup>, особенно в сельской местности, а это, в свою очередь, указывает

на существование различий в показателях здоровья женщин и детей сельской местности и жителей городских районов. Страна также борется с неинфекционными заболеваниями (НИЗ), на долю которых приходится 80% смертей в стране<sup>231</sup>, и хотя страна добилась прогресса в профилактике и борьбе с инфекциями, последние тенденции требуют принятия срочных мер реагирования.<sup>232</sup>

Кыргызская Республика богата историями использования национальных программ для руководства долгосрочными реформами здравоохранения. С 1996 г. были осуществлены три последовательные программы реформ: «Манас» (1996-2006 гг.)<sup>233</sup>, «Манас таалими» (2006-2011 гг.)<sup>234</sup> и «Ден соолук» (2012-2016 гг.), которая была продлена до 2018 г.<sup>235</sup>. Они были направлены на преобразование системы здравоохранения, действовавшей раньше на основе модели Семашко, в новую модель. Текущую программу «Здоровье 2030», принятую в 2018 г., следует рассматривать как продолжение и ускорение смелых планов реформы здравоохранения, осуществляемых с 1996 г. в Кыргызской Республике<sup>236</sup>

Одна из стратегических задач современной геополитики - готовить современных, качественных специалистов во всех отраслях государства, достигая мировых стандартов образования. Достижение качественного образования будет способствовать будущему развитию всех секторов экономики.

За период независимости система образования претерпела несколько реформ. Существует сеть образовательных систем по подготовке современных специалистов, от дошкольного образования до высшего образования международного уровня.

Система образования Кыргызской Республики<sup>237</sup>:

Таблица 10.

Типы учебных заведений в Кыргызской Республике	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Дошкольное	1 186	1296	1390			
Общее образование	2 222	2 241	2 267			
Начальное профессиональное образование	101	101	99			
Среднее профессиональное образование	130	139	145	148	144	138
Высшее профессиональное образование	52	50	51			

Уровень образования и экономическая активность населения (по состоянию на 2017 год)<sup>238</sup>:

Таблица 10.

Просвещение населения	тыс. чел	работающие (тыс.)	Безработные (тыс)	Экономически активный	Экономически не активен
Высшее профессиональное	687,9	493,5	33,4	526,9	161,1
Незаконченное высшее профессиональное	80,9	32,7	4,2	36,9	44,0
Среднее профессиональное	417,8	248,9	21,8	270,7	147,1
Начальное профессиональное	255,6	174,8	11,8	186,6	68,9
Общее среднее	2099,7	1 217,3	85,5	1 302,8	796,9
<b>Все</b>	<b>4 203,2</b>	<b>2 351,2</b>	<b>174,0</b>	<b>2 525,2</b>	<b>1 678,0</b>

Для подготовки современных специалистов открыт Кыргызско-Российский Славянский университет им. Бориса Ельцина, Американский университет в Центральной Азии, Кыргызско-Турецкий университет «Манас», Международный университет Ататюрк-Ала-Тоо, Международный Кувейтский

университет и др. Сегодня в Кыргызстане функционируют 32 государственных и 32 негосударственных университетов.

Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года была принята 23 марта 2012 года Постановлением Правительства №201, в котором говорится, что «государство несет высокую ответственность за построение системы образования, направленной на удовлетворение интересов общества в XXI век».<sup>239</sup> В то же время, она ответственна в защите национальных интересов и повышения имиджа страны в условиях глобальной конкуренции и большого количества видов деятельности трансграничного характера, развития и сохранения культурной самобытности и разнообразия, а также, обеспечении экономического роста в региональном и глобальном образовательном пространстве.<sup>240</sup> В учебном процессе подчеркнута необходимость модернизации инфраструктуры школ «на основе современных производственных технологий, информационных и коммуникационных технологий».<sup>241</sup>

Основной проблемой в развитии вышеназванной отрасли было внедрение новых технологий и обеспечение квалифицированными кадрами. Для решения этой проблемы были проведены ряд исследовательских работ и обучение специалистов. Первая подготовка инженеров-геологов в Кыргызстане началась в Кыргызском государственном университете (КГУ) в 1953 году на общетехническом факультете, а с 1954 года - во Фрунзенском политехническом институте. С 1956 по 2007 гг. было подготовлены более 6000 специалистов.

Одним из признаков демократического общественного развития является наличие альтернативных политических идей. Политические партии играют важную роль в формировании плюралистического политического мнения в стране.

Политические партии соревнуются во всех ветвях власти. Так, на президентских выборах 2000 года принимали участие следующие партии: «Алга Кыргызстан» (А.Акаев), Социалистическая партия «Ата Мекен» (О. Текебаев), «Социал-демократическая партия Кыргызстана» (А. Атамбаев),

«Народная партия Кыргызстана» (М. Эшимканов), «Свободный Кыргызстан» (Т. Бакир уулу), «Партия правозащитного движения Кыргызстана» (Т. Акунов). В парламентских выборах 5-го созыва 2010 г. участвовало 29 политических партий, представители 5 партий обладали мандатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.<sup>242</sup> Политические партии в качестве акторов геополитики различаются своими основными задачами.<sup>243</sup> Их программы характеризуются содержанием концепций геополитики и международных отношений, которые определяют сферу действия. Конечно, особую роль играют взгляды и деятельность партийных лидеров. В истории независимого Кыргызстана, к политическим деятелям относятся А. Акаев («Алга Кыргызстан»), К. Бакиев («Ак Жол»), О. Текебаев («Ата Мекен»), А. Атамбаев (СДПК), Ф. Кулов («Ар-Намыс»), А. Масалиев (КПК), О. Бабанов («Республика»), А. Мадумаров («Бутун Кыргызстан») и другие партийные лидеры.

Государственный интерес к современной геополитике определяется характером лидеров, их видением, глубиной их взглядов на окружающую среду, их способностью анализировать интересы и возможности своей страны и их стратегической доктриной.<sup>244</sup>

Например, К.Бакиев, пришедший к власти после тюльпановой революции 2005 года, в первые годы своего правления сосредоточил свое основное сотрудничество на России и Китае, но затем сыграл в «двойную политическую игру». После апрельских событий 2010 г. главы Кыргызской Республики проводили пророссийскую политику.

В мировой практике, наряду с политическими партиями, в политической жизни страны активное участие принимают общественные и религиозные организации. Одним из участников, активно вовлеченных в политический процесс в Кыргызстане, являются неправительственные организации (НПО).

В структуре общества сектор НПО занимает важное место, его, учитывая некоммерческий характер, называют «третьим сектором», подчеркивая важность неправительственных организаций наряду с государственными и

частными структурами.<sup>245</sup> В демократическом обществе рост числа неправительственных организаций является естественным явлением.

Неправительственные организации сотрудничают с властями в разрешении социальных конфликтов, реализуют инициативы отдельных лиц и граждан, и во многих случаях заменяют власть и политические партии, тем самым трансформируя политическую систему во властные структуры и стабилизируя или разрушая политическую систему.<sup>246</sup> Деятельность неправительственных организаций сильно отличается от деятельности политических партий, а в некоторых случаях они противоречат правительству, политике государства, а также действуют по приказу других стран и международных организаций.

По данным Национального статистического комитета, в 1997 г. в стране насчитывалось 2201 зарегистрированных НПО, в 1998 г. – 2888, в 1999 г. – 4009, в 2000 г. – 4966, в 2001 г. – 6271, в 2002 г. – 7863, в 2003 г. – 9436, в 2004 г. – 11250.<sup>247</sup> Однако здесь речь идет не обо всех организационно-правовых формах НПО, соответствующие понятию и критериям НПО, а только о восьми из них (общественные объединения, общественные фонды, объединения юридических лиц, политические партии, религиозные организации, некоммерческие потребительские кооперативы, кредитные союзы, товарищества собственников жилья).<sup>248</sup>

Согласно данным исследования, девять из десяти НПО в Кыргызстане, предоставляют образовательные услуги. Вторым основным направлением деятельности гражданских организаций считается распространение информации. Каждая третья НПО занимается благотворительностью, а 3,6 % из них администрируют грантовые программы.

Неправительственные организации стали появляться в Кыргызстане после распада СССР. Наибольшее развитие они получили после 1998 года, когда граждане стали пытаться самостоятельно решить наболевшие вопросы. По результатам исследования, основными причинами создания общественных

организаций считаются желание помочь другим (83,8 процента) и возможность повлиять на развитие общества (75,3 процента).

По данным исследователей, каждая вторая НПО в Кыргызстане осуществляет свою деятельность на местном/районном уровне, еще 35% имеют областной охват, 19 - республиканский.

Отмечается, что от 70 до 100% бюджета НПО имеют финансовые вливания из-за рубежа, гражданский сектор крайне зависим от сотрудничества с международными донорами, деньги от государства получает каждая десятая НПО, 13,4% поддерживаются бизнес-структурами. Перспективным направлением для НПО могло бы стать сотрудничество с предпринимателями, а будущая роль сектора во многом зависит от того, как складываются отношения внутри гражданского общества. На данный момент наблюдаются интересные тенденции: с одной стороны, НПО стремятся к сотрудничеству друг с другом, а с другой - конкурируют из-за финансовых ресурсов.

Культурно-гуманитарные приоритеты в геополитике Кыргызской Республики включают развитие системы образования на международном уровне, сохранение исторического, культурного и духовного наследия, расширение международного сотрудничества в области образования, науки, культуры, искусства и спорта.<sup>249</sup>

Самостоятельность в развитии культуры является критерием независимости. Одна из главных проблем мировой геополитики - это новая, современная интеграция культуры с развитием традиций и идентичности. До обретения независимости Кыргызстан перешел с традиционных доктрин на традиционное культурное развитие Советского Союза, после, страна сместила акцент, отойдя от советской доктрины в сторону национального самосознания. Например, решение ЦК Коммунистической партии Кыргызстана от 28-29 декабря 1988 г. об отмене решений запрещенной партии о духовном наследии Касыма Тыныстанова и Молдо Кылыча, статусе кыргызского языка как «государственного языка», «Празднование 1000-летия эпоса «Манас» на международном уровне, организация Игр кочевников и др.

Одним из традиционных действующих лиц в геополитике является религия. Деятельность религиозных организаций на международном уровне подтвердила, что религиозные организации оказывают значительное влияние на сохранение или нарушение социально-политической стабильности в стране.

Согласно Конституции, Кыргызстан - светское, демократическое, правовое государство. В Кыргызской Республике зарегистрировано около 260 религиозных организаций. Несмотря на большое количество религиозных организаций в стране, столкновений между религиозными организациями в стране не зарегистрировано. Однако активизация миссионерской деятельности религиозных организаций и некоторых их филиалов (например, «Хизб ут-Тахрир аль-Ислам») в области вызывает озабоченность с точки зрения безопасности государства. Среди новых политических акторов деятельность религиозных экстремистских организаций вызывает озабоченность у государства и у международных организаций, и это стало толчком к подписанию взаимного соглашения о совместном сотрудничестве в с ней.

СМИ – важнейший из современных, новых политических акторов. Основная функция СМИ в геополитике - отражать интересы государства, нации, выполнять приказы экономически и политически могущественных сил и т.д. «СМИ способствуют формированию общественного мнения в стране, внедрению идей в сознание людей, влиянию на настроение социальных и других групп, а также на активное или, наоборот, спокойствие общества. СМИ это геополитический элемент».<sup>250</sup> Эта возможность СМИ часто приводит к вовлечению ключевых политических игроков, государств, геополитики. Кроме того, некоторые средства массовой информации используют телевидение, Интернет-сайты, газеты, журналы и т. д. Поскольку они являются собственностью государства или частных политических субъектов, их информация отражает позицию этих субъектов. В условиях глобализации «по мере расширения технических возможностей СМИ, особенно электронных, растет и конкуренция, и СМИ постепенно становятся наиболее эффективным и



важным механизмом управления и регулирования международными геополитическими процессами.<sup>251</sup>

По состоянию на начало 2021 года в Кыргызской Республике действуют 166 независимых телерадиокомпаний, для сравнения, на начало 2019 года их было - 126. Количество газет в 2010 году составляло - 212, в 2018 г. - 168, в 2019 г. - 156, в 2020 г. - 104.<sup>252</sup> Если проанализировать данные Национального статистического комитета, мы увидим рост теле- и радиопередач по сравнению с печатными газетами. Это означает, что население имеет больший доступ к информации по телевидению и радио, чем к газетам.

Новые тенденции в мировой геополитике, такие как «Атлантизм», «Мондиализм», «Новый мировой порядок», «Мягкая сила», «Большая Центральная Азия», «Гуманитарная геополитика» и др., повлияли на развитие Кыргызстана в новой геополитической ситуации. Внешняя политика страны тесно связана с ее внутренней политикой.

Отказ от коммунистической идеологии, формирование государственной системы, сохранение структуры традиционной государственной системы (СССР) и дальнейшее развитие в геополитической сфере пережили практически все постсоветские страны. После распада СССР политическая жизнь Кыргызстана претерпела ряд изменений: отказ от Коммунистической партии, введение института президентской власти, плюралистические взгляды политических партий, рост национальных ценностей, изменение в национальном самосознании, экономический кризис и многое другое. Важнейшими факторами, влияющими на современную геополитику, являются уровень культуры и образования населения. Рост знаний - основа развития науки. Образованию и науке, влияющим на развитие мировой экономики и военной промышленности, нужны новые технологии.

Политическая ситуация в стране оказывает существенное влияние на полноценную деятельность политических акторов. Демократическая социальная система в независимом Кыргызстане создала благоприятные условия для работы акторов.

Важнейшим национальным интересом кыргызского народа в геополитике было признание государственной независимости Кыргызстана мировым сообществом, которое может решать свою судьбу в геополитическом, социально-экономическом и стратегическом направлениях. Новый геополитический порядок в мире отдает приоритет соблюдению принципов демократии в современном политическом развитии государств.

Политическая нестабильность в Кыргызской Республике - одна из самых опасных проблем геополитики. Политическая нестабильность вызывает подозрение со стороны крупных государств и международных организаций в отношении менее развитых государств и организаций и так или иначе требует осторожности. В новой социально-политической ситуации тот факт, что политические группы и лидеры внутри Кыргызстана позволяют населению разделиться на север и юг, роды и племена, способствуют политической нестабильности в стране.

По мнению политологов, сильная геополитическая конкуренция приводит к политической нестабильности внутри государства и необходимости прямого вмешательства. Любой переворот, революция или движение антиправительственных сил внутри страны хорошо воспринимается геополитическими соперниками страны. 99% повстанцев связываются с «врагами» своей страны и получают от них советы, в том числе финансы, оружие и дипломатическую помощь.<sup>253</sup>

Политические субъекты, входящие в состав политических институтов государства (геополитические акторы): ветви власти, политические партии, общественные, религиозные, неправительственные организации, политические лидеры получили возможность активно влиять на политику государства.

## **Выводы**

В Центральной Азии столкнулись геостратегические интересы России, США и Китая, там проявляется их растущая конкуренция за установление политического влияния, контроля над рынком и ресурсами. И в этой ситуации

требуется ускоренная разработка долгосрочной взвешенной стратегии, нацеленной на усиление присутствия России в Кыргызстане и регионе в целом.

Интересы влиятельных внешних игроков к Центральной Азии связаны главным образом с возможностью проникновения в регион с целью эксплуатации богатых стратегических минерально-сырьевых и энергетических ресурсов стран Центральной Азии (уран, золото, нефть, природный газ), вовлечение группы государств в единую международную транспортную инфраструктуру как моста, соединяющего например, европейские страны с быстро растущими экономиками Восточной Азии (Китай, Республика Корея, Япония) и Южной Азии (Иран, Пакистан, Индия). Особые масштабы приобретают устремление США, западно европейских стран и НАТО в целом закрепить как в Кыргызстане, так и в других странах региона свои политические и военно-стратегические позиции, попытки оказывать определяющее влияние на их внутренний и внешнеполитический курс.

Не смотря на проводимую многовекторную политику, есть определенные основания утверждать, что центрально-азиатские страны СНГ в значительной степени связывают укрепление интеграционного взаимодействия в основном с многосторонними объединениями Содружества Независимых Государств. Хотя на этом пути возникают немалые трудности, связанные с реализацией ранее подписанных программ и соглашений, как например, это произошло в ЕврАзЭС в результате появившихся проблем внутреннего развития участников организации и нехватки финансовых и материальных ресурсов.

## **Заключение**

Геополитика имеет достаточно длительную непростую историю. Во второй половине XIX столетия начинается эпоха классической геополитики - её обособления и становления в качестве самостоятельной науки.

Пределная идеологизация геополитических концепций привела к тому, что данная наука попала в зависимость к радикальной идеологии нацизма. Данный период 1930-х - 1940-х гг. в развитии геополитики исследователи склонны выделять особо, поскольку именно этот период поставил исследователей перед необходимостью пересмотра основных положений.

Во второй половине XX века произошло становление различных школ геополитики, имеющих мощную теоретическую основы. В США, Канаде и странах Западной Европы были созданы национальные центры исследования геополитических проблем, занимающиеся не только теоретическими изысканиями, но и вносящие огромный вклад во внешнеполитические стратегии этих государств.

Кардинальные перемены в мире, связанные с наступлением постиндустриальной эпохи вообще и началом формирования информационного общества в частности. Ускорившийся процесс глобализации поставил перед геополитикой новые задачи: борьбу с новыми глобальными угрозами; преодоление противоречий между странами «золотого миллиарда» и «третьим миром»; создание новой структуры международной экономической, политической и правовой систем; строительство нового постбиполярного миропорядка.

Использование современных подходов: структурно-функционального, неинституционального, системного, социокультурного и др. позволило геополитике существенно расширить свой предмет и методологию и превратиться в смежную дисциплину на стыке политологии, географии, истории, социологии, психологии, философии и пр.

В ходе выполнения данной работы были изучены основные классические школы геополитики, даны характеристики и оценка основных идей каждой из

школ, выделены основные недостатки и преимущества различных теорий, сделаны соответствующие выводы и таким образом, была достигнута поставленная цель исследования сущности и особенностей развития различных школ геополитики.

Процесс развития геополитики органично и тесно связан с процессом развития человеческой цивилизации –появлением новых государств, расширением территорий, характером взаимоотношений между ними характер геополитики, заставлял от исследователей быстро реагировать на происходящие изменения, будь то научно-техническая революция, демократизация, глобализация, масштабная война и пр.

Современные геополитические концепции чрезвычайно многогранны в основном они имеют мульти парадигмальный и интегративный характер. Не смотря на то, что и в современных теориях явственно прослеживается преемственность классической геополитики, сегодня исследователи рассматривают и учитывают не только географический, но и социокультурный, институциональный, психологический компоненты.

Использование современных подходов: структурно-функционального, неинституционального, системного, социо культурного и др. позволило геополитике существенно расширить свой предмет и методологию и превратиться в смежную дисциплину на стыке политологии, географии, истории, социологии, психологии, философии и пр. Именно благодаря этому мы оцениваем перспективы развития геополитики в XXI в крайне высоко.

Кыргызстан небольшая страна, находится на северо-востоке Центральной Азии, занимает часть Тянь-Шаня и северные цепи Памиро –Алая, 94% территории страны занимают горы.

Кыргызстан исторически формировался на пересечении оседлого и кочевого образа жизни, в советский период активно развивается промышленность и коллективное сельское хозяйство. Республика из кочевой территории с островками оседлой жизни преобразуется в индустриальную территорию. Развивается цветная металлургия, производство сурьмы и ртути,

пищевая промышленность (производство сахара), отрасли легкой промышленности и промышленное сельское хозяйство.

За годы советской власти были созданы национальная печать грамотность достигла 99%.

Среди республик Центральной Азии Кыргызстан отличается тем, что первыми встали на путь демократических реформ и рыночных преобразований, что обусловило его высокий авторитет и позитивный имидж на международной арене и, как следствие, поддержку со стороны развитых демократических стран. В первые годы независимости в Кыргызстане были сформированы основные институты демократической государственности и многоукладной экономики, достигнута макроэкономическая стабилизация, наблюдался рост валового внутреннего продукта.

Несмотря на активное государственное строительство в постперестроечный период, в Кыргызской Республике отсутствует стабильность государственного управления. Свержение А.Акаева в ходе «тюльпанового» переворота 2005 года, конституционный кризис 2005-2007 года имеют явный сходный контекст, который заключается в неумении и нежелании лидеров Кыргызстана проводить взвешенную внутреннюю политику, а особенно это касается узурпации власти отдельными кланами.

Кыргызская Республика исторически находится в перманентной кризисной социально-политической и социально-экономической ситуации, вызванной отсутствием практики диалога в политической элите республики, громадное количество партий, построенных в основном по принципу лояльности лидеру или клану, не отвечает требованиям сегодняшнего дня, когда необходима консолидация общества для решения насущных проблем.

Родовые и клановые основы государственного устройства Кыргызской Республики, политические и экономические преобразования постсоветского периода способствовали ухудшению уровня жизни населения республики.

Все это накладывает на отсутствие внятной государственной внутренней и внешней политики, как следствие этого – громадный внешний долг, который

руководители республики просят регулярно списать, Напрашивается вывод о несостоятельности Кыргызстана как государства.

Подобное долговременное кризисное состояние приводит к значительной криминализации общества и сводит на нет усилия мирового сообщества по борьбе с наркотрафиком через территорию Кыргызской Республики.

Анализ современных проблем и их устранение необходимы для представления уже накопленного определенного, хотя и неоднозначного опыта данной республикой как государством, которое самым активным образом пыталось осуществить демократизацию всех сфер своей жизни деятельности.

### **Рекомендации:**

Устойчивость развития страны в современных условиях предполагает более активное участие в мировых и региональных процессах. Внешняя политика Кыргызской Республики должна основываться на принципах многовекторности, сбалансированности последовательности, прагматизма, равноправия и взаимной выгоды. Внешняя политика Кыргызской Республики должна быть полностью подчинена интересам народа. Сегодня Кыргызстан научился защищать свои национальные интересы, теперь важно их продвигать. Национальные интересы Кыргызстана носят долгосрочный характер и формируют стратегические и текущие задачи внешней политики государства, выходя за рамки текущего политического развития. Они органически включают в себя интересы личности, общества и государства. Наиболее актуальными направлениями во внешней политике должны быть продвижение национальных экономических интересов и обеспечение безопасности внешней среды развития. Страна должна получать значительную выгоду за счет встраивания в региональные экономические потоки и их обслуживание. К национальным интересам Кыргызстана в сфере внешней политики относятся:

Защита суверенитета и территориальной целостности страны;

Укрепление парламентаризма, верховенства права и демократии;

Активное участие в формировании нового миропорядка для закрепления внешнеполитических интересов Кыргызской Республики, а также оказание

содействия в решении социально-экономических задач посредством расширения и углубления взаимодействия в рамках международных организаций и объединений как ООН, ЕАЭС, ШОС, ОДКБ, СНГ, ОБСЕ, ОИС.

Содействие в обеспечении национальной и региональной безопасности, в том числе путем дальнейшего укрепления сотрудничества в рамках ООН, ОДКБ, ШОС, ОБСЕ и других многосторонних форматов;

Усиление потенциала Кыргызской Республики по противодействию международному терроризму, экстремизму, незаконному обороту наркотиков, организованной преступности и торговле людьми;

Развитие и укрепление взаимовыгодного сотрудничества со странами Центральной Азии, Россией, КНР, странами ближнего и дальнего зарубежья, а также в рамках международных и региональных организаций с учетом национальных интересов Кыргызской Республики.

Содействие в обеспечении энергетической, водной, продовольственной и экологической безопасности страны;

Повышение транзитного потенциала страны за счет развития автомобильного, железнодорожного и авиационного сетей, развитие международных логистико-транспортных услуг в Кыргызстане в целях стимулирования развития других сфер экономики;

Защита прав и законных интересов граждан Кыргызской Республики и дальнейшее улучшение их правового положения в 70 странах ближнего и дальнего зарубежья, а также консолидация кыргызстанской диаспоры за рубежом в целях их активного участия в устойчивом развитии страны;

Укрепление механизмов экономической дипломатии, направленной на привлечение инвестиций и технологий, льготной кредитной, технической и грантовой помощи для устойчивого развития и модернизации страны;

Проведение активной экономической дипломатии и продвижение принципов равноправного партнерства, способствующего открытию новых рынков для экспорта отечественных товаров и услуг, и защите интересов



национальных компаний осуществляющих деятельность на территории иностранных государств в целях вклада в экономику Кыргызстана;

Содействие развитию туристического потенциала Кыргызской Республики и привлечению иностранных туристов;

Завершение юридического оформления государственной границы. Развитие приграничного торгово-экономического, культурно-гуманитарного, научно-образовательного сотрудничества;

Развитие механизмов международного взаимодействия в целях предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Кыргызстане, природных и техногенных катастроф, в том числе путем использования площадок международных организаций и форумов;

Популяризация национальной культуры и культурного наследия Кыргызстана в мировом сообществе. Активное продвижение на международной арене Всемирных игр кочевников в целях развития этно-исторических видов спорта, межкультурного диалога, туризма и воспитания молодежи в духе здорового образа жизни, а также укрепление имиджа Кыргызстана как инициатора Всемирных игр кочевников;

Расширение географии дипломатических представительств и консульских учреждений Кыргызской Республики в странах ближнего и дальнего зарубежья с учетом национальных интересов и уровня двухстороннего сотрудничества.

## Список использованной литературы

- <sup>1</sup> Европеизм и атлантизм в политике Европейского союза. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. – 118 с. - С.10.
- <sup>2</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 473-б.
- <sup>3</sup> Неймарк М.А. «Мягкая сила» в мировой политике. – М., Дипломатическая академия МИД России, 2019. – 272 с. – С.6.
- <sup>4</sup> Неймарк М.А. «Мягкая сила» в мировой политике. – М., Дипломатическая академия МИД России, 2019. – 272 с. – С.16.
- <sup>5</sup> Лебедева М.М. «Мягкая сила» в отношении Центральной Азии: участники и их действия. /Вестник МГИМО. 2014, №2 (35). – С. 47-55. - С. 49-50.
- <sup>6</sup> Матвеев Ю.И., Галаева М.Г. Стратегия «Мягкой силы» основных акторов международных отношений. //Проблемы постсоветского пространства. 2016. № 4. – С. 69-79. – С. 77.
- <sup>7</sup> Бобыло А.М. «Мягкая сила» в международной политике: особенности национальных стратегий. /Вестник Бурятского государственного университета. 2013, №14, - С. 48–61 - С. 51.
- <sup>8</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С.112-113.
- <sup>9</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 113.
- <sup>10</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С.112.
- <sup>11</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 113.
- <sup>12</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 113.
- <sup>13</sup> Концепция США «Большая Центральная Азия» / <https://cont.ws/@domination/1316234>
- <sup>14</sup> Бейшеналиев А.Б. Диссертация. – 40-б.
- <sup>15</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 477-б
- <sup>16</sup> Гасанов А.М. Геосаясат. – 355-б.
- <sup>17</sup> Васильев С.В. Геополитические акторы: сущность и типология// Известия Уралского федера универ. Серия 3. Том 112. № 1, 2013. – С.167-180. -
- <sup>18</sup> Морозов Ю.В. Подходы КНР, США и РФ в борьбе в сфере геополитики в регионах мира. //Россия и Америка в XXI веке. – 2020. № 1 Том. <https://rusus.jes.su/>
- <sup>19</sup> Гасанов А. Геосаясат. –525-528-б.
- <sup>20</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 137-б.
- <sup>21</sup> Морозов Ю.В. Подходы КНР, США и РФ в борьбе в сфере геополитики в регионах мира. //Россия и Америка в XXI веке. – 2020. № 1 Том. <https://rusus.jes.su/>
- <sup>22</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 134.
- <sup>23</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 112.
- <sup>24</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 124.
- <sup>25</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С.156-157.
- <sup>26</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 232-б.
- <sup>27</sup> Морозов Ю.В. Подходы КНР, США и РФ в борьбе в сфере геополитики в регионах мира. //Россия и Америка в XXI веке. – 2020. № 1 Том. <https://rusus.jes.su/>
- <sup>28</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С.246.
- <sup>29</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 136.
- <sup>30</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 136.
- <sup>31</sup> Тимофеев И.Н. Политика санкций: однополярный или многополярный мир? Вестник международных организаций. Т.14. № 3. 2019. – С.9-26. – С.12.
- <sup>32</sup> Тимофеев И.Н. Политика санкций: однополярный или многополярный мир? Вестник международных организаций. Т.14. № 3. 2019. – С.9-26. – С.12-13.
- <sup>33</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 341-б.
- <sup>34</sup> Штоль В.В. Геополитическая борьба за Евразию. /Актуальные проблемы международных отношений и международного права. М., 2019. – С.33.
- <sup>35</sup> Перегудов С.П., Семенов И.С. Кооперативдик жарандык – бизнес, коом жана бийликтин ортосундагы мамилелердин жаңы түрү. – М., 2006. – 59-б. / Гасанов А. Геосаясат. – 355-б.
- <sup>36</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 355-б.
- <sup>37</sup> Губайдуллина М.Ш., Гуцин А.В., Дадабева Г., Жаркынбаева Р.С., Жумагулов К.Т., Избаиров А.К. и др. Современная история и геополитика в Центральной Азии. Коллективная монография.– Алмата, 2017. -306.- С. 81.
- <sup>38</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 350-351-б.
- <sup>39</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 344-б.
- <sup>40</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 358-б.

- 
- <sup>41</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 358-359-б.
- <sup>42</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 521-522-б.
- <sup>43</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 522-523-б.
- <sup>44</sup> Европеизм и атлантизм в политике Европейского союза. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. – 118 с. - С.11-12.
- <sup>45</sup> Европеизм и атлантизм в политике Европейского союза. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. – 118 с. - С. 12.
- <sup>46</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 281-б.
- <sup>47</sup> Комлева Н.А. Геополитические ресурсы: попытка классификации. //Пространство и время. 2013. № 3(13). – С.12-19. – С.14.
- <sup>48</sup> Воевода Е. По пути Евразийских караванов: проблемы сотрудничества и межкультурной коммуникации.
- <sup>49</sup> Кыргызстандын тарыхы. Т.1. Б.Кут-бер, 2016. -648 б. -
- <sup>50</sup> Ратцель Ф. Политическая география. /История политических и правовых учений: Электронная хрестоматия. /Сост. М.Н.Грачев. <http://grachev62.narod.ru/hrest/chapt35.htm>
- <sup>51</sup> Гвоздецкий Н.А., Михайлов Н.И. Физическая география СССР. Азиатская часть. – М.: «Мысль», 1978. – 512 с. / [file:///C:/WINDOWS/Temp/Rar\\$EXa0.241/index.html](file:///C:/WINDOWS/Temp/Rar$EXa0.241/index.html)
- <sup>52</sup> Гвоздецкий Н.А., Михайлов Н.И. Физическая география СССР. Азиатская часть. – М.: «Мысль», 1978. – 512 с. / [file:///C:/WINDOWS/Temp/Rar\\$EXa0.241/index.html](file:///C:/WINDOWS/Temp/Rar$EXa0.241/index.html)
- <sup>53</sup> Ратцель Ф. Земля и жизнь. Сравнительное землеведение. СПб: Брокгауз-Ефрон, 1903. – VIII, 737 с. – С.62-64
- <sup>54</sup> Кыргызстандын географиясы. Энциклопедия. – 9-16 бб.
- <sup>55</sup> Шаназаров А.С., Айсаяева Ш.Ю., Глушкова М.Ю. Природно-географические и биоклиматические особенности горных территорий Кыргызстана. / Уляновский медико-биологический журнал, №4. 2011. – С. 60-69. – С. 60.
- <sup>56</sup> Гасанов А. Геополитика. – 299-б.
- <sup>57</sup> Кыргызстандын географиясы. Энциклопедиялык окуу китеби. Б.: Мамлекеттик тил жана энциклопедия борбору, 2004, 716 б. – 17-б.
- <sup>58</sup> Кыргызстандын географиясы. Энциклопедиялык окуу китеби. Б.: Мамлекеттик тил жана энциклопедия борбору, 2004, 716 б. – 24-б.
- <sup>59</sup> Гвоздецкий Н.А., Михайлов Н.И. Физическая география СССР. Азиатская часть. – М.: «Мысль», 1978. – 512 с. / [file:///C:/WINDOWS/Temp/Rar\\$EXa0.241/index.html](file:///C:/WINDOWS/Temp/Rar$EXa0.241/index.html)
- <sup>60</sup> Арыкова Э.К. Географические основы рационального использования и охраны горных геосистем Кыргызстана. – Бишкек, 1993. Автореферат диссерт. уч.степ.док.геог. н.: 11.00.11. – С. 3.
- <sup>61</sup> Кыргызстандын географиясы. Энциклопедиялык окуу китеби. Б.: Мамлекеттик тил жана энциклопедия борбору, 2004, 716 б. – 169-б.
- <sup>62</sup> Шаназаров А.С., Айсаяева Ш.Ю., Глушкова М.Ю. Природно-географические и биоклиматические особенности горных территорий Кыргызстана. / Уляновский медико-биологический журнал, №4. 2011. – С. 60-69. – С. 60.
- <sup>63</sup> Шаназаров А.С., Айсаяева Ш.Ю., Глушкова М.Ю. Природно-географические и биоклиматические особенности горных территорий Кыргызстана. / Уляновский медико-биологический журнал, №4. 2011. – С. 60-69. – С. 60.
- <sup>64</sup> Кыргызстандын географиясы... – 169-171 бб.
- <sup>65</sup> Кыргызстандын географиясы. Энциклопедиялык окуу китеби. Б.: Мамлекеттик тил жана энциклопедия борбору, 2004, 716 б. – 7- б.
- <sup>66</sup> Чодураев Т.М., Джайлообаев А.Ш. Водные ресурсы и сельскохозяйственное водопотребление Кыргызстана в условиях изменения климата // Успехи современного естествознания. 2016. № 5. – С. 174-178.
- <sup>67</sup> Маматканов Д.М., Бажанова Л.В., Романовский В.В. Водные ресурсы Кыргызстана на современном этапе. – Б.: Илим, 2006. / Состояние водных ресурсов Кыргызской Республики. – Б., 2014.- С.12.
- <sup>68</sup> Состояние водных ресурсов Кыргызской Республики. – Б., 2014.- С.32.
- <sup>69</sup> Мурсалиев А.М. Кыргыз Республикасынын аймагындагы Тянь-Шань-Алай тоо системасынын экологиялык жагдайы. / Известия Вузов Кыргызстана. « 11, 2016. – С.7-9. – С.8.
- <sup>70</sup> Мурсалиев А.М. Кыргыз Республикасынын аймагындагы Тянь-Шань-Алай тоо системасынын экологиялык жагдайы. / Известия Вузов Кыргызстана. « 11, 2016. – С.7-9. – С.8.
- <sup>71</sup> Мурсалиев А.М. Кыргыз Республикасынын аймагындагы Тянь-Шань-Алай тоо системасынын экологиялык жагдайы. / Известия Вузов Кыргызстана. « 11, 2016. – С.7-9. – С.8.
- <sup>72</sup> Гасанов А. Геосаясат. – С. 58.
- <sup>73</sup> Кыргыз Республикасынын Улуттук статистика комитети. Кыргыз Республикасынын көз карандысыздыгына 30 жыл: Цифралар жана фактылар. – Б., 2021. – 120 б.- 4-б.
- <sup>74</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 307.
- <sup>75</sup> Мурзаканова А.А. Проблема государственных границ Кыргызстана: историческая ретроспектива и современная перспектива. Вестник КРСУ. Том 13. № 4. 2013. – 50-53. - С. 51.
- <sup>76</sup> Сатылганова Н.А. Эгемендүү Кыргызстандын чек аралык-аймактык проблемаларынын чечилиши. –Б.2018. 07.00.02 адистиги боюнча канд дисс. – 95-б.

- <sup>77</sup> Ли Н. Кыргыз-тажик чек арасы: эки эл жаңжалдардан чарчады. / <https://cabar.asia/kg/kyrgyz-tazhik-chek-arasy-eki-el-te-zha-zhaldardan-charchady>
- <sup>78</sup> Досалиев С. Делмитация кыргызско-казахской государственной границы // [http://www.photo.kg/galereya/osnovnye/politika/308-delimitaciya\\_ky.html](http://www.photo.kg/galereya/osnovnye/politika/308-delimitaciya_ky.html)
- <sup>79</sup> Аламанов С., Уметалиева А. Чек аралык чыр-чатактар: Кыргыз Республикасынын башка мамлекеттер менен чектеш мамлекеттик чек арасындагы чыр-чатактарга сереп. /Альманах № 2: Кыргыз Республикасынын кризистик кырдаалдарды тескөөдөгү тажрыйбасы: келечек үчүн сабак. Женева – Бишкек – Рига – София, 2014. – 256 б. – 151-189 б. -С.151.
- <sup>80</sup> Кыргыз-казак мамлекеттик чек арасыны демакрациялоо жөнүндө Келишим ратификацияланды. / КР Президетинин сайты. [http://www.president.kg/kg/okujalar/13293\\_kirgiz\\_kazak\\_mamlekettik\\_chek\\_arasin\\_demarkaciyaloo\\_ghnnd\\_kelishim\\_ratifikaciyalandi](http://www.president.kg/kg/okujalar/13293_kirgiz_kazak_mamlekettik_chek_arasin_demarkaciyaloo_ghnnd_kelishim_ratifikaciyalandi)
- <sup>81</sup> Аламанов С., Уметалиева А. Чек аралык чыр-чатактар: Кыргыз Республикасынын башка мамлекеттер менен чектеш мамлекеттик чек арасындагы чыр-чатактарга сереп. /Альманах № 2: Кыргыз Республикасынын кризистик кырдаалдарды тескөөдөгү тажрыйбасы: келечек үчүн сабак. Женева – Бишкек – Рига – София, 2014. – 256 б. – 151-189 б. -С.152-153.
- <sup>82</sup> КР Улуттук статистикалык комитетинин сайты. <http://www.stat.kg/ru/>
- <sup>83</sup> Амелин В.В. Этнополитические конфликты: типы и формы проявления, региональные особенности / Теоретический журнал СКЕОО. 1988.№1. // Мурзаканова А.А. Проблема государственных границ Кыргызстана: историческая ретроспектива и современная перспектива. Вестник КРСУ. Том 13. № 4. 2013. – 50-53. - С. 52.
- <sup>84</sup> Кыргыз Республикасынын Улуттук статистика комитети. Кыргыз Республикасынын көз карандысыздыгына 30 жыл: Цифралар жана фактылар. – Б., 2021. – 120 б.- 12-б.
- <sup>85</sup> Кыргыз Республикасында элдин биримдигин жана этностор аралык мамилелерди чыңдоо концепциясы. – Б., 2013. - -
- <sup>86</sup> Кыргыз Республикасынын Улуттук статистика комитетинин маалыматы. [stat.kg/kd/ststics/naselenie](http://stat.kg/kd/ststics/naselenie)
- <sup>87</sup> Кыргыз Республикасынын Улуттук статистика комитетинин маалыматы. [stat.kg/kd/ststics/naselenie](http://stat.kg/kd/ststics/naselenie)
- <sup>88</sup> Кыргыз Республикасынын Улуттук статистика комитети. Кыргыз Республикасынын көз карандысыздыгына 30 жыл: Цифралар жана фактылар. – Б., 2021. – 120 б.- 4-б.
- <sup>89</sup> Кыргыз Республикасынын Улуттук статистика комитети. Кыргыз Республикасынын көз карандысыздыгына 30 жыл: Цифралар жана фактылар. – Б., 2021. С.-22.
- <sup>90</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 36.
- <sup>91</sup> Кыргыз Республикасында элдердин биримдигин жана этностор аралык мамилелерди чыңдоо концепциясы. – Б. 2013.- С. 9-10.
- <sup>92</sup> Кыргыз Республикасынын Конституциясы.
- <sup>93</sup> Кыргыз Республикасынын Конституциясы.
- <sup>94</sup> Ратцель Ф. Политическая география. /История политических и правовых учений: Электронная хрестоматия. /Сост. М.Н.Грачев. <http://grachev62.narod.ru/hrest/chapt35.htm>
- <sup>95</sup> Демографический ежегодник Кыргызской Республики 2009-2018 гг.
- <sup>96</sup> Крамаренко А.И. Совершенствование механизма миграционных потоков в Кыргызстане. / Вестник КРСУ. 2020. Том 20. №7. – С.32-36. – С.33.
- <sup>97</sup> [Unicef.org/](http://Unicef.org/)
- <sup>98</sup> Гасанов А. Геосаясат. –54-б.
- <sup>99</sup> Абытов Б. Основные этапы государственности кыргызов. [http://kghistory.akipress.org/unews/un\\_post:1456](http://kghistory.akipress.org/unews/un_post:1456)
- <sup>100</sup> Ратцель Ф. Земля и жизнь. Сравнительное землеведение. СПб: Брокгауз-Ефрон, 1903. – VIII, 737 с. – С. 3.
- <sup>101</sup> Ратцель Ф. Политическая география. /История политических и правовых учений: Электронная хрестоматия. /Сост. М.Н.Грачев. <http://grachev62.narod.ru/hrest/chapt35.htm>
- <sup>102</sup> Волынчук А.Б., Волынчук Я.А. Неополитический статус государства: теоретическое основание научной категории. /Вестник ВГУЭС. 2018. № 1. – С. 57-67. – С.58.
- <sup>103</sup> Ратцель Ф. Политическая география. /История политических и правовых учений: Электронная хрестоматия. /Сост. М.Н.Грачев. <http://grachev62.narod.ru/hrest/chapt35.htm>
- <sup>104</sup> Кыргызстан: краткий статический справочник. Национальный статический комитет КР. – Б.2021. – С. 32.
- <sup>105</sup> Кыргызстан: краткий статический справочник. Национальный статический комитет КР. – Б.2021. – С. 31.
- <sup>106</sup> Исаев Б. А. Геополитика: учебник. СПб.: Питер, 2016. 484 с.. – С.18.[  
[http://yanko.lib.ru/books/politologiya/isaev-geopolitika-a.htm#\\_Toc183054975](http://yanko.lib.ru/books/politologiya/isaev-geopolitika-a.htm#_Toc183054975)]
- <sup>107</sup> Комлева Н.А. Геополитические ресурсы: попытка классификации. //Пространство и время. 2013. № 3(13). – С.12-19. – С.12.
- <sup>108</sup> Комлева Н.А. Геополитические ресурсы: попытка классификации. //Пространство и время. 2013. № 3(13). – С.12-19. – С.14.

- 
- <sup>109</sup> Состояние водных ресурсов Кыргызской Республики. – Б.2014. – 52 с.- С.4.
- <sup>110</sup> Состояние водных ресурсов Кыргызской Республики. – Б.2014. – 52 с.- С.7
- <sup>111</sup> Осмонбетова Д.К. Водные ресурсы и водообеспеченность Кыргызстана. // Природообустройство. « 2. 2021. – С.117-124. – С.118.
- <sup>112</sup> Состояние водных ресурсов Кыргызской Республики. – Б.2014. – 52 с.- С. 8.
- <sup>113</sup> Состояние водных ресурсов Кыргызской Республики. – Б.2014. – 52 с.- С. 10.
- <sup>114</sup> КР айыл, суу чарба жана аймакты өнүктүрүү министрилигинин алдындагы Суу ресурстары мамлекеттик агенттиги. Сайт. [https://water.gov.kg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=264&Itemid=1320&lang=ky](https://water.gov.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=264&Itemid=1320&lang=ky)
- <sup>115</sup> Суу сактагычтын көлөмү. КР Улуттук статистикалык комитети сайт.
- <sup>116</sup> Состояние водных ресурсов Кыргызской Республики. – Б.2014. – 52 с.- С.11.
- <sup>117</sup> Состояние водных ресурсов Кыргызской Республики. – Б.2014. – 52 с.- С.14.
- <sup>118</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 298-б.
- <sup>119</sup> Таджибаев Э. Кыргызстандын экономикасын индустриялаштыруунун ачкычы. // Кыргыз туусу.24-декабрь. 2018-ж.
- <sup>120</sup> Кыргызстандын географиясы. Энциклопедиялык окуу китеби. Б.: Мамлекеттик тил жана энциклопедия борбору, 2004, 716 б. – 148-б.
- <sup>121</sup> Кыргызстандын географиясы. Энциклопедиялык окуу китеби. Б.: Мамлекеттик тил жана энциклопедия борбору, 2004, 716 б. – 148-б.
- <sup>122</sup> Кыргызстандын географиясы. Энциклопедиялык окуу китеби. Б.: Мамлекеттик тил жана энциклопедия борбору, 2004, 716 б. – 374-б.
- <sup>123</sup> Кыргызстандын географиясы. Энциклопедиялык окуу китеби. Б.: Мамлекеттик тил жана энциклопедия борбору, 2004, 716 б. – 374-б.
- <sup>124</sup> Жаратылыш ресурстары жана пайдалуу кендер. <https://www.consulkg.kz/ky/page/10/show/>
- <sup>125</sup> Кыргызстандын кен байлыгы. Энциклопедиялык окуу куралы. – Б.: Мамлекеттик тил жана энциклопедия борбору. 2004, 716 б. – 148-б
- <sup>126</sup> Кыргызстандын кен байлыгы. Энциклопедиялык окуу куралы. – Б.: Мамлекеттик тил жана энциклопедия борбору. 2004, 716 б. – 377-б
- <sup>127</sup> Жаратылыш ресурстары жана пайдалуу кендер. <https://www.consulkg.kz/ky/page/10/show/>
- <sup>128</sup> Кыргызстандын кен байлыгы. Энциклопедиялык окуу куралы. – Б.: Мамлекеттик тил жана энциклопедия борбору. 2004, 716 б. – 150-б
- <sup>129</sup> Ратцель Ф. Земля и жизнь. Сравнительное земледование. – С. 88.
- <sup>130</sup> Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан
- <sup>131</sup> Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан
- <sup>132</sup> 2020-жылдын 2-январындагы абал боюнча катталган саясий партиялардын жана алардын жетекчилеринин тизмеси Сайт Мин юст КР / <http://minjust.gov.kg/ky/news/view/id/2766/>
- <sup>133</sup> Гасанов А.М. Геополитика. -С.350-351.
- <sup>134</sup> [https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2018/2018\\_07.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2018/2018_07.pdf)
- <sup>135</sup> Егоров В.Г., Абрамов А.В., Федченко С.Н. Сравнительная политология постсоветского пространства. – М.: КноРус. 2017. –412 с. – С. 221-223.
- <sup>136</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 103.
- <sup>137</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 104.
- <sup>138</sup> Алма-Атинская Декларация / [https://web.archive.org/web/20180808215208/http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin\\_core.Article/file/2880](https://web.archive.org/web/20180808215208/http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin_core.Article/file/2880)
- <sup>139</sup> Минасян С. М.Формирование системы коллективной безопасности СНГ. / [https://www.ca-c.org/online/2003/journal\\_rus/cac-01/16.minrus.shtml/](https://www.ca-c.org/online/2003/journal_rus/cac-01/16.minrus.shtml/)
- <sup>140</sup> Минасян С. М.Формирование системы коллективной безопасности СНГ. / [https://www.ca-c.org/online/2003/journal\\_rus/cac-01/16.minrus.shtml/](https://www.ca-c.org/online/2003/journal_rus/cac-01/16.minrus.shtml/)
- <sup>141</sup> Чернов В. Формирование системы коллективной безопасности постсоветских государств. //Власт. 2009. №8. – С. 98-101. – С.99.
- <sup>142</sup> Халитов Т. ДКБ сквозь призму системного подхода. / Бағдар (Ориентир), 2002. № 3. - С. 41–47. – С. 41.
- <sup>143</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 308-б.
- <sup>144</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 307-б.
- <sup>145</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 203.
- <sup>146</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 203.
- <sup>147</sup> Эволюция постсоветского пространства: прошлое, настоящее, будущее. М.: НП РСМД, 2017. – 384 с. - С. 23.
- <sup>148</sup> Евразийский Банк Развития. Годовой отчет за 2019 год. – 96 с. - С.11.
- <sup>149</sup> Евразийский Банк Развития. Годовой отчет за 2019 год. – 96 с. - С.11.

- <sup>150</sup> Политика Евросоюза в отношении стран постсоветского пространства в контексте евразийской интеграции. / <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=353020>
- <sup>151</sup> Политика Евросоюза в отношении стран постсоветского пространства в контексте евразийской интеграции. / <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=353020>
- <sup>152</sup> Геополитика постсоветского пространства: материалы Всерос. науч.- практ. конф., Екатеринбург, 28 мая 2013 г. / Под ред. А.А. Керимова и др. – Екатеринбург, 2013. – 51 с. / [https://urgi.urfu.ru/fileadmin/user\\_upload/site\\_15017/politkaf/Doc/Geopolitics\\_of\\_post-Soviet\\_space.pdf](https://urgi.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15017/politkaf/Doc/Geopolitics_of_post-Soviet_space.pdf)
- <sup>153</sup> Геополитика постсоветского пространства: материалы Всерос. науч.- практ. конф., Екатеринбург, 28 мая 2013 г. / Под ред. А.А. Керимова и др. – Екатеринбург, 2013. – 51 с. / [https://urgi.urfu.ru/fileadmin/user\\_upload/site\\_15017/politkaf/Doc/Geopolitics\\_of\\_post-Soviet\\_space.pdf](https://urgi.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15017/politkaf/Doc/Geopolitics_of_post-Soviet_space.pdf)
- <sup>154</sup> Прокопенко Е. Кавказ в современном геополитическом измерении. // Кавказ и Глобализация. Том ;. Выпуск 3-4., 2010. – С. 28- 33. - С. 31.
- <sup>155</sup> Воротников В.В. Страны Балтии в НАТО: итоги десятилетия. // Вестник МГИМО-Университета. – 2014. – №6. – С. 9-17.– С. 10.
- <sup>156</sup> Нурышев Г.Н. Россия в современной геополитике. – 2012.; Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 202.
- <sup>157</sup> Плотников Д.С. Центральная Азия в контексте мировой политики. – - С. 10
- <sup>158</sup> Ван Г., Журавлева Е.В. Политика «Мягкой силы» России и КНР в отношении стран Центральной Азии на примере Казахстана. //Вестник РУДН, серия Международные отношения, 2015, № 1. – С. 60-69. – С.62.
- <sup>159</sup> Чуфрин Г.И. Россия и Центральная Азия. – Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2010. – 220 с. – С.28.
- <sup>160</sup> Геополитика постсоветского пространства: материалы Всерос. науч.- практ. конф., Екатеринбург, 28 мая 2013 г. / Под ред. А.А. Керимова и др. – Екатеринбург, 2013. – 51 с. / [https://urgi.urfu.ru/fileadmin/user\\_upload/site\\_15017/politkaf/Doc/Geopolitics\\_of\\_post-Soviet\\_space.pdf](https://urgi.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15017/politkaf/Doc/Geopolitics_of_post-Soviet_space.pdf)
- <sup>161</sup> Плотников Д.С. Центральная Азия в контексте мировой политики. – Перм: Из. Центр ПГНИУ, 2020. – 94 с. - С. 5.
- <sup>162</sup> Плотников Д.С. Центральная Азия в контексте мировой политики. – Перм: Из. Центр ПГНИУ, 2020. – 94 с. - С.
- <sup>163</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С.202.
- <sup>164</sup> Егоров В.Г., Абрамов А.В., Федченко С.Н. Сравнительная политология постсоветского пространства. – М.: КноРус. 2017. –412 с. – С. 398.
- <sup>165</sup> Эволюция постсоветского пространства: прошлое, настоящее, будущее. М.:НП РСМД, 2017. – 384 с. - С. 21.
- <sup>166</sup> Бейшеналиев А.Б. Борбордук Азия мамлекеттеринин жана Кыргызстандын тышкы саясатындагы АКШнын орду. Тарых.ил.док. диссерт.: 07.00.02, 07.00.03. – Б., 2019. – 255 б. – 79.
- <sup>167</sup> Бейшеналиев А.Б. Борбордук Азия мамлекеттеринин жана Кыргызстандын тышкы саясатындагы АКШнын орду. Тарых.ил.док. диссерт.: 07.00.02, 07.00.03. – Б., 2019. Б. 83-84.
- <sup>168</sup> Пашковская И.Г. Газопровод «Набукко»: проект создания // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 4. С. 71-80. – С.76.
- <sup>169</sup> Мамараев Р.М. Роль юга России в Каспийском регионе // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 1. С. 70-76. – С. 71.
- <sup>170</sup> Политика Евросоюза в отношении стран постсоветского пространства в контексте евразийской интеграции. / <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=353020>
- <sup>171</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 69.
- <sup>172</sup> Журавлева Е.В. Политика «Мягкой силы» КНР в отношении стран Центральной Азии. На примере Казахстана и Монголии: 2007-2015 гг. Автор. дисс. канд.ист.н.: 07.00.15. – М., 2016. – 28 с. – С.21. [https://www.azattyk.org/a/kyrgyzstan\\_china\\_atambaev\\_economic\\_reliationship/28483857.html](https://www.azattyk.org/a/kyrgyzstan_china_atambaev_economic_reliationship/28483857.html)
- <sup>173</sup> Ван Г., Журавлева Е.В. Политика «Мягкой силы» России и КНР в отношении стран Центральной Азии на примере Казахстана. //Вестник РУДН, серия Международные отношения, 2015, № 1. – С. 60-69. - С.64, 61.
- <sup>174</sup> Ван Г., Журавлева Е.В. Политика «Мягкой силы» России и КНР в отношении стран Центральной Азии на примере Казахстана. //Вестник РУДН, серия Международные отношения, 2015, № 1. – С. 60-69. - С.64, 61.
- <sup>175</sup> Неймарк М.А. «Мягкая сила» в мировой политике. – М., Дипломатическая академия МИД России, 2019. – 272 с. – 20.
- <sup>176</sup> Рахимов К.Х. Вклад ШОС по обеспечению безопасности и стабильности в Центральной Евразии /Актуальные проблемы международных отношений и международного права. М., 2019. – С.349.
- <sup>177</sup> Альманах.... – С.55.
- <sup>178</sup> Годовой отчет за 2014 год ЕБРР. – 64 с. – С.3-4.
- <sup>179</sup> Годовой отчет за 2029 год ЕБРР. – 38.
- <sup>180</sup> Годовой отчет за 2014 год ЕБРР. – 64 с. – С.13.
- <sup>181</sup> Годовой отчет за 2014 год ЕБРР. – С.14.
- <sup>182</sup> Годовой отчет ЕБРР за 2014 год. – С. 34.

- <sup>183</sup> Выступление Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. (Нью-Йорк, 5 октября 1992 г. ) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30006963#pos=0;400](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30006963#pos=0;400)
- <sup>184</sup> Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан. [cbd.minjust.dov.kg/act/view/ru-ru/205081](http://cbd.minjust.dov.kg/act/view/ru-ru/205081)
- <sup>185</sup> Конституция КР
- <sup>186</sup> Конституция КР
- <sup>187</sup> КР Конституциясы. <http://kenesh.kg/ky/article/show/31/kirgiz-respublikasinin-konstitutsiyasi>
- <sup>188</sup> Кыргыз Республикасынын тышкы саясатынын Концепциясы. 2019-ж. 11-март. ПЖ № 37. / <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/430045>
- <sup>189</sup> Адилбаев Ж.А. Кыргызстандын мамлекетинин чекарасынын калыптануу тарыхынан /Эгемен өлкө. Демократиялуу коом. Эркин атуул. – Б., 2016. -96-106-бб. – 97-б. – Б.97.
- <sup>190</sup> Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан. [cbd.minjust.dov.kg/act/view/ru-ru/205081](http://cbd.minjust.dov.kg/act/view/ru-ru/205081)
- <sup>191</sup> Гасанов А. Геосаясат. – 141-142-б.
- <sup>192</sup> Кыргыз Республикасынын тышкы саясатынын Концепциясы. 2019-ж. 11-март. ПЖ № 37. / <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/430045>
- <sup>193</sup> Кыргыз Республикасынын тышкы саясатынын Концепциясы. 2019-ж. 11-март. ПЖ № 37. / <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/430045>
- <sup>194</sup> Кыргыз Республикасынын тышкы саясатынын Концепциясы. 2019-ж. 11-март. ПЖ № 37. / <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/430045>
- <sup>195</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 36.
- <sup>196</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С. 36.
- <sup>197</sup> Бейшеналиев А.Б. Борбордук Азия мамлекеттеринин жана Кыргызстандын тышкы саясатындагы АКШнын орду. – 2019. – 255 б. Диссертация... - 3-б.
- <sup>198</sup> Бейшеналиев А.Б. Борбордук Азия мамлекеттеринин жана Кыргызстандын тышкы саясатындагы АКШнын орду. – 2019. – 255 б. Диссертация... - 4-б.
- <sup>199</sup> Бейшеналиев А.Б. Диссертация... - 48-б.
- <sup>200</sup> Кыргыз Республикасынын транспорт жана коммуникация министрлигинин ШКУ боюнча берген маалыматы 22 июль 2003-ж. Арх. Презид. Кыр. Респ., ф. 1, оп. 1, д. 2770, л.173-174. //Диссерт. Омурова Ж.О.
- <sup>201</sup> Информация о встрече и.о. Президента Кыргызской Республики К. Бакиева с Председателем КНР Ху Цзиньтао (5 июля 2005г., г. Астана). Арх. Презид. Кыр. Респ., ф. 1, оп. 1, д. 3705, л. 147-151. // Диссертация Омурова Ж.О...
- <sup>202</sup> Отчет и план мероприятий по итогам государственного визита Президента Кыргызской Республики К. Бакиева в Китайскую Народную Республику (9-10 июня 2006 г.). Арх. Презид. Кыр. Респ., ф. 1, оп. 1, д. 5304, л. 17-21 // Диссертация Омурова Ж.О....
- <sup>203</sup> Омурова Диссертация. – 192-194 бб
- <sup>204</sup> Омурова Диссертация. – 192-194 бб
- <sup>205</sup> Стратегия экономического пояса Шелкового пути и роль ШОС в ее реализации „ Материалы круглого стола (ИДВ РАН, 16 марта 2016 г.). – М.: ИДВРАН, 2016. – С.171-175.
- <sup>206</sup> Черевык К.А. Неправительственные организации Кыргызстана: особенности определения и учета // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Философия. Политология. Культурология. Том 4 (40). 2018. № 3. С. 147-157.- С. 148.
- <sup>207</sup> КР Финасы министрлигинин сайты. <http://minfin.kg/novosti/novosti/evrosoyuz-perevel-575-mln-evro-dlya-podderzhki-sek>
- <sup>208</sup> Кыргыз Республикасынын Улуттук статистикалык комитети. <http://stat.kg/kg/bazy-dannyh/>
- <sup>209</sup> Кыргыз Республикасынын тышкы саясатынын Концепциясы. 2019-ж. 11-март. ПЖ № 37. / <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/430045>
- <sup>210</sup> Дугин, А. Основы геополитики. <http://ratnikjournal.narod.ru/zip/Dugin.Geopolitika.pdf>. – С.161.
- <sup>211</sup> Кыргыз Республикасынын Улуттук статистика комитетинин маалыматы. [Stat.kg/kd/living-wege/](http://stat.kg/kd/living-wege/)
- <sup>212</sup> 2018-2040—жылдары Кыргыз Республикасын өнүктүрүүнүн Улуттук стратегиясы. Бишкек: КРУСК. 2018. – 154 б.
- <sup>213</sup> 2018-2040—жылдары Кыргыз Республикасын өнүктүрүүнүн Улуттук стратегиясы. Бишкек: КРУСК. 2018. – 154 б.
- <sup>214</sup> Кыргызстан CASA-1000 долбоорунан 1,5 миллиард доллардан ашык каражат табат. Борбордук Азия изилдөө борбору сайт.//
- <sup>215</sup> [kg.kabar/news/casa-1000-dolboorru](http://kg.kabar/news/casa-1000-dolboorru)
- <sup>216</sup> Национальный статический комитет КР. Кыргызстан: краткий статический справочник. –Б.,2021. – С.39.

- 
- <sup>217</sup> Национальный статический комитет КР. Кыргызстан: краткий статический справочник. –Б.,2021. – С.41.
- <sup>218</sup> Национальный статический комитет КР. Кыргызстан: краткий статический справочник. –Б.,2021.  
<http://stat/kg>
- <sup>219</sup> <https://www.kumtor.kg/kg/deposit/history/>
- <sup>220</sup> Отчет 2020-ж. <https://www.kumtor.kg/kg/deposit/history/>
- <sup>221</sup> 2011-жылдын жыйынтыктары. 1-б.,;2020-жылдын IV чейрегинин жана жалпы 2020-жылдын жыйынтыктары. - 7-б. / <https://www.kumtor.kg>
- <sup>222</sup> Кыргыз Республикасынын Улуттук статистикалык комитети. Сайт.
- <sup>223</sup> Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций; 2015 (Резолюция 70/1, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций; <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1>, по состоянию на 1 ноября 2020 г.).// На пути к лучшему здоровью в Кыргызской Республике. Доклад о ходе достижения целей в области здравоохранения и устойчивого развития в 2020 году.  
<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/338571/WHO-EURO-2021-1810-41561-56718-rus.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- <sup>224</sup> Национальная стратегия устойчивого развития. Бишкек: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики; 2018 (<http://www.stat.kg/ru/nsur/>, по состоянию на 1 ноября 2020 г.).
- <sup>225</sup> Программа Правительства Кыргызской Республики на период 2018–2022 гг. «Единство. Доверие. Созидание». Бишкек: Правительство Кыргызской Республики; 2018 (№ 2377-VI; <https://www.gov.kg/ru/programs/6>,
- <sup>226</sup> Программа Правительства Кыргызской Республики по охране здоровья населения и развитию системы здравоохранения на 2019–2030 годы «Здоровый человек – процветающая страна». Бишкек: Министерство здравоохранения Кыргызской Республики; 2018 (<http://zdrav2030.med.kg/index.php/ru/>
- <sup>227</sup> На пути к улучшению здоровья в Кыргызской Республике. Доклад о ходе достижения целей в области здравоохранения и устойчивого развития в 2020 году. – С. 19. // <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/338571/WHO-EURO-2021-1810-41561-56718-rus.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- <sup>228</sup> На пути к улучшению здоровья в Кыргызской Республике. Доклад о ходе достижения целей в области здравоохранения и устойчивого развития в 2020 году. – С. 19. // <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/338571/WHO-EURO-2021-1810-41561-56718-rus.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- <sup>229</sup> Программа Правительства Кыргызской Республики по охране здоровья населения и развитию системы здравоохранения на 2019–2030 годы «Здоровый человек – процветающая страна». Бишкек: Министерство здравоохранения Кыргызской Республики; 2018 (<http://zdrav2030.med.kg/index.php/ru/>
- <sup>230</sup> На пути к улучшению здоровья в Кыргызской Республике. Доклад о ходе достижения целей в области здравоохранения и устойчивого развития в 2020 году. – С. 19. // <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/338571/WHO-EURO-2021-1810-41561-56718-rus.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- <sup>231</sup> На пути к улучшению здоровья в Кыргызской Республике. Доклад о ходе достижения целей в области здравоохранения и устойчивого развития в 2020 году. – С. 19. // <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/338571/WHO-EURO-2021-1810-41561-56718-rus.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- <sup>232</sup> На пути к лучшему здоровью в Кыргызской Республике. Доклад о ходе достижения целей в области здравоохранения и устойчивого развития в 2020 году.  
<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/338571/WHO-EURO-2021-1810-41561-56718-rus.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- <sup>233</sup> МАНАС: программа реформирования здравоохранения в Кыргызстане. Копенгаген: Европейское региональное бюро ВОЗ; 1997 (<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/277084/EUR-KGZ-CARE-07-01-11-rus.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- <sup>234</sup> Национальная Программа реформы здравоохранения Кыргызской Республики «Манас таалими» на 2006–2010 гг. Утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 16 февраля 2006 года № 100. Бишкек: Правительство Кыргызской Республики; 2006 (на русском языке; <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/57155?cl=ru-ru>, по состоянию на 27 июля 2019 г.)
- <sup>235</sup> Национальная программа реформирования системы здравоохранения Кыргызской Республики «Ден соолук» на 2012–2016 гг. Бишкек: Правительство Кыргызской Республики; 2012 (<http://densooluk.med.kg/ru/>
- <sup>236</sup> Программа Правительства Кыргызской Республики по охране здоровья населения и развитию системы здравоохранения на 2019–2030 годы «Здоровый человек – процветающая страна». Бишкек: Министерство здравоохранения Кыргызской Республики; 2018 (<http://zdrav2030.med.kg/index.php/ru/>



- 
- <sup>237</sup> Кыргыз Республикасындагы билим берүү жана илим: статистикалык жыйнак. – Б.: КРУСК, 2018. – 150 б. – 9-
- <sup>238</sup> Кыргыз Республикасындагы билим берүү жана илим: статистикалык жыйнак. – Б.: КРУСК, 2018. – 150 б. – 16-
- <sup>239</sup> 2020-жылга чейин Кыргыз Республикасында билим берүүнү өнүктүрүү Концепциясы. / <https://edu.gov.kg/pages/65/>
- <sup>240</sup> 2020-жылга чейин Кыргыз Республикасында билим берүүнү өнүктүрүү Концепциясы. / <https://edu.gov.kg/pages/65/>
- <sup>241</sup> 2020-жылга чейин Кыргыз Республикасында билим берүүнү өнүктүрүү Концепциясы. / <https://edu.gov.kg/pages/65/>
- <sup>242</sup> КР Шайлоо жана референдум өткөрүү боюнча Борбордук комиссия <https://shailoo.gov.kg/kg/>
- <sup>243</sup> Гасанов А. М. Геополитика. – Баку: «Zərdabi LTD», 2012, - 688 с. – С. 369.
- <sup>244</sup> Гасанов А. М. Геополитика. – Баку: «Zərdabi LTD», 2012, - 688 с. – С.290.
- <sup>245</sup> Гасанов Геополитика...- С. 373-375
- <sup>246</sup> Токтоболотова С.А., Бекбоев А.А. Кыргыз Республикасында шайлоо системасынын трансформациялоонун жүрүшүндө өкмөттүк эмес уюмдардын катышуусу // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, № 10, 2019. – С. 174-178. – С.177.
- <sup>247</sup> Нацстат КР сайт / Черевык К.А. Неправительственные организации Кыргызстана: особенности определения и учета // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Философия. Политология. Культурология. Том 4 (40). 2018. № 3. С. 147-157.- С. 152.
- <sup>248</sup> Черевык К.А. Неправительственные организации Кыргызстана: особенности определения и учета // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Философия. Политология. Культурология. Том 4 (40). 2018. № 3. С. 147-157.- С. 152.
- <sup>249</sup> Кыргыз Республикасынын тышкы саясатынын Концепциясы. 2019-ж. 11-март. ПЖ № 37. / <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/430045>
- <sup>250</sup> Гасанов А. М. Геополитика. – Баку: «Zərdabi LTD», 2012, - 688 с. – С. 358.
- <sup>251</sup> Гасанов А. М. Геополитика. – Баку: «Zərdabi LTD», 2012, - 688 с. – С. 358-359.
- <sup>252</sup> Национальный статический комитет КР. Кыргызстан: краткий статический справочник. –Б.,2021. – С.30.
- <sup>253</sup> Стариков, Н. Геополитика. Как это делается. <https://iknigi.net/avtor-nikolay-starikov/76727-geopolitika-kak-eto-delaetsya-nikolay-starikov/read/page-1.html>