

**ОШСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.М. АДЫШЕВА**

*На правах рукописи
УДК: 323.3(575.2)*

Касымова Сюита Манасовна

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ
(на примере Ошской области)**

Специальность 08.00.05 – отраслевая экономика

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
д.э.н., доцент Атабеков А.К.

Ош – 2024

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

АБР	Азиатский банк развития
ВВП	Валовой внутренний продукт
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ЕБДСЗ	Единая база данных социальной защиты
ЕПМС	Ежемесячное пособие малообеспеченным семьям
ЕС	Европейский Союз
ИСРТ	Информационная система рынка труда
КР	Кыргызская Республика
ЛОВЗ	Лица с ограниченными возможностями здоровья
ЛПХГ	Личные подсобные хозяйства граждан
МОТ	Международная организация труда
НК СКР	Национальный Комитет статистики Кыргызской Республики
НТП	Научно-технический прогресс
ПГГП	Программа государственного гарантированного пособия
ПМСП	Первичная медико-санитарная помощь
РФ	Российская Федерация
СНГ	Содружество независимых государств
США	Соединенные Штаты Америки
ФОМС	Фонд обязательного медицинского страхования
ЦУР	Цели устойчивого развития
млн.	миллион
г.	год
г.г.	годы
др.	другие
и т.п.	и тому подобное

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава I. Теоретико-методологические аспекты развития социальной защиты в рыночных условиях	
1.1. Сущность и содержание социальной защиты в рыночных условиях.....	10
1.2. Принципы, формы и факторы развития социальной защиты населения в современных условиях.....	28
1.3.Зарубежный опыт социальной защиты и социального обеспечения населения.....	43
Глава II. Состояние социальной защиты населения в Ошской области Кыргызской Республики	
2.1. Обзор системы социальной защиты населения Кыргызской Республики и ее регионов.....	65
2.2. Социальные программы в Кыргызской Республике и их влияние на повышение уровня жизни в регионах.....	91
2.3. Оценка состояния и анализ эффективности социальной защиты населения Ошской области Кыргызской Республики.....	101
Глава III. Приоритетные направления развития системы социальной защиты населения региона	
3.1. Стратегические направления развития системы социальной защиты населения в регионе.....	120
3.2. Улучшение механизма финансового обеспечения социальной защиты населения в Ошской области.....	130
3.3. Прогноз показателей социальной защиты в Ошской области.....	142
Заключение.....	155
Список использованных источников.....	159
Приложения.....	178

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Мировая практика показала, что рыночной экономической системе присущи такие недостатки, как безработица, инфляция, дифференциация населения по уровню доходов и т.п. Поэтому социальная защита населения от негативных рыночных явлений становится одной из важнейших задач и приоритетной функцией современного государства. Рыночные реформы в Кыргызстане, к сожалению, привели к обострению противоречий между реформационными действиями в экономике и материальным положением уязвимых категорий населения. При этом ключевую роль в переходе к рыночной экономике сыграли механизмы социальной защиты. Правительством вводятся новые меры социальной помощи и стратегии на рынке труда. Сегодня расходы на социальную защиту являются одной из самых больших статей государственных расходов (около 50%).

Кыргызстан, как социальное государство, при формировании социально-экономической политики, должен придерживаться принципов социальной справедливости и солидарности общества. Одной из задач Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы является построение справедливой социальной защиты, она созвучна с глобальной задачей ЦУР 1.2 «К 2030 году сократить долю мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в нищете во всех ее проявлениях, согласно национальным определениям, по крайней мере наполовину».

В этом контексте подтверждается объективность совершенствования системы социальной защиты, поскольку на каждом этапе развития возникают новые задачи, требующие решения в аспекте поддержания благосостояния населения. Необходимость модернизации социальной защиты населения направлена на решение важных экономических проблем, а именно бедности, безработицы, миграции, резкой дифференциации заработной платы, низкого уровня жизни населения, отставания уровня потребления от нормы прожиточного минимума и т.д.

Несмотря на то, что было реализовано множество социальных программ и различных социальных реформ, остаются нерешенными сегодня социальные проблемы, усугубляется социальная дифференциация. В этих условиях улучшение системы социальной защиты, особенно в регионах, разработка путей ее совершенствования становится одной из важных задач государства. Недостаточная изученность проблемы при ее актуальности предопределила выбор темы диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Тема диссертационной работы связана с Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, Национальной программой развития Кыргызской Республики до 2026 года, Программой развития сферы труда и социальной защиты населения в Кыргызской Республике на 2020-2023 годы, и выполнена в рамках комплексной темы научных исследований кафедры экономики и финансов Ошского технологического университета имени М.М. Адышева «Анализ и исследование внутреннего социально-экономического потенциала и возможности регионов в развитии экономики КР».

Цель диссертационной работы заключается в обосновании теоретических, методологических положений и научно-практических рекомендаций по совершенствованию системы социальной защиты населения в Ошской области Кыргызской Республики на основе изучения тенденций и закономерностей ее развития, определения ее региональных особенностей.

Для достижения цели в диссертационной работе поставлены и решены следующие **задачи**:

- обобщение, систематизация и теоретико-методологическое уточнение сущности, содержания и функций социальной защиты в условиях рыночной экономики;

- выявление и обоснование приоритетных факторов формирования и функционирования системы социальной защиты населения на основе изучения передовой практики зарубежных стран;

- выявление региональных особенностей и тенденций развития, проблем и сдерживающих факторов развития социальной защиты населения в Ошской области Кыргызской Республики;

- определение стратегических направлений развития системы социальной поддержки и защиты населения в регионе;

- определение прогноза расходов на социальную защиту населения на период до 2025 года;

- разработка предложений по совершенствованию финансового механизма социальной защиты населения в регионе;

Научная новизна диссертационного исследования состоит в теоретическом и методологическом обосновании объективных условий развития социальной защиты населения, разработке практических рекомендаций по ее совершенствованию в рыночных условиях. Основные научные результаты исследования заключается в следующем:

- уточнен понятийный аппарат и раскрыты социально-экономическая сущность, содержание социальной защиты населения, обобщены формы и принципы формирования эффективной системы социальной защиты населения в рыночных условиях, дополнены ее функции;

- обоснованы место и роль социальной защиты в экономике страны, выявлены и обоснованы приоритетные факторы и приемлемые в практике Кыргызстана инструменты социальной защиты населения на базе исследования зарубежного опыта;

- выявлены региональные особенности, проблемы и сдерживающие факторы социальной защиты населения по результатам комплексного анализа и оценки ее состояния и тенденций развития в Ошской области Кыргызстана;

- предложены стратегические направления развития системы социальной поддержки и социальной защиты населения в регионах КР;

- разработаны рекомендации по совершенствованию системы социальной защиты и на основе трендовых моделей дан прогноз расходов на социальную защиту населения;

- рекомендован усовершенствованный механизм финансирования системы социальной защиты, предложена перспективная модель социальной работы в Ошской области Кыргызской Республики;

Практическая значимость исследования. Основные теоретические положения и практические рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы государственными и местными органами управления при разработке стратегий и перспективных программ развития социальной защиты населения. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в вузах в процессе преподавания дисциплин «Национальная экономика», «Макроэкономика», «Социальная работа в Кыргызстане», а также в работе учреждений и организаций, занимающихся анализом и прогнозированием уровня жизни населения.

Экономическая значимость полученных результатов. Полученные в диссертации научные результаты, теоретические и практические рекомендации уточняют и дополняют основные положения развития социальной защиты в Ошской области Кыргызской Республики. Предложения в диссертационной работе могут служить основой для повышения уровня жизни населения в регионах республики.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- уточненные определения: социальной защиты как комплекса государственных мер материальной и моральной поддержки, установленных в плане защиты населения от бедности, безработицы, старости, болезней и др. социальных «болезней», и закрепленных законодательством страны; социального обеспечения как системы мер по реализации социальной политики государства, направленных на обеспечение за счет бюджетных и внебюджетных средств граждан по возрасту, инвалидности, обязательному пенсионному страхованию по медицинскому страхованию, по болезни,

пособию по безработице, в случае потери кормильца и в иных случаях, предусмотренных законом; социальной политики как одной из важнейших составляющих государственной политики, являющейся институциональной основой и механизмом реализации социального обеспечения и социальной защиты населения; а также дополненные функции социальной защиты – предупреждающая и страховая;

- выявленные по результатам изучения опыта стран СНГ и ЕАЭС инструменты, меры и формы социальной защиты, применимые в практике Кыргызстана, заключающиеся во внедрении адресной социальной помощи, реализации специальных программ, направленных на обеспечение доступности социальных услуг и адресной социальной поддержки наиболее нуждающихся категорий населения;

- выявленные по результатам комплексного анализа текущего состояния и тенденций развития региональные особенности социальной защиты населения в Ошской области Кыргызской Республики, систематизированные проблемы и факторы ее развития;

- предложенные приоритетные направления развития системы социальной поддержки населения в Ошской области Кыргызской Республики;

- прогнозные показатели расходов на социальную защиту населения и рекомендации по совершенствованию системы социальной защиты Ошской области КР;

- усовершенствованный финансовый механизм социальной защиты населения и перспективная модель социальной работы в КР;

Личный вклад соискателя заключается в определении теоретико-методологического ядра развития социальной защиты в регионах, разработке стратегических направлений развития системы социальной поддержки населения в регионе на основе комплексного глубокого анализа состояния и тенденций социального развития республики.

Апробация результатов диссертации. Соискатель приняла участие в подготовке проекта «Стратегии социально-экономического развития Ошской

области на 2023-2028 годы» в Полномочном представительстве Президента Кыргызской Республики в Ошской области. Основные результаты исследований были обсуждены в международных, республиканских и региональных научно-практических конференциях, а также в форумах, семинарах: «XII международная конференция по научному развитию Евразии» (г.Вена, 2017г.); «Международные тенденции развития в области науки и техники» (г.Варшава,2018г.); «Экономика современного Кыргызстана: проблемы и перспективы развития» (г.Бишкек, 2019г.); «Развитие диаспор в Центральной Азии - важный фактор устойчивого развития» (г.Ташкент, 2022 г.) и др.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения диссертационной работы отражены в 15 научных статьях соискателя по теме исследования общим объемом 4,9 п.л., опубликованных в научных изданиях КР, СНГ и дальнего зарубежья. Из них 5 научных статей опубликованы в изданиях, рекомендованных НАК КР, 5 - в зарубежных изданиях, индексируемых в базе РИНЦ, 5 - в дополнительных изданиях. Общий балл по публикациям составляет 213 баллов. Опубликованные материалы полностью отражают содержание диссертации.

Структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, основной части из трех глав, заключения и практических рекомендаций, а также библиографического списка использованных источников 192 наименования. Работа изложена на 182 страницах, содержит 28 аналитических таблиц и 23 рисунков.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

1.1. Сущность и содержание социальной защиты в рыночных условиях

Теоретические положения и практические аспекты социального обеспечения и социальной защиты населения были и являются объектом исследования многих зарубежных ученых и экономистов. Так, проблемы развития системы социальной защиты в странах СНГ нашли отражение в работах А.В. Аверкина (55, 2002), В.В. Антропова (61, 2015), Д.Е. Белякова (70, 2001), Я.Е. Болдовой (72, 2013), Д.Г. Дорохина (83, 2018), Н.А. Жаровой (85, 2014), В.И. Жукова (86, 2014), Н.В. Ивановой (88, 2016), И.М. Курбанова (118, 2015), С.В. Макаровой (121, 2014; 122, 2016), В.В. Мартыненко (125, 2016), А.В. Николаева (130, 2017), И.В. Павловой (135, 2014), Т.А. Салимовой (150, 2016), Н.Б. Сарсембаева (148, 2008), В. Соколова (154, 2016), В.Ш. Шайхатдинова (176, 2015) и др., внесших большой вклад в рассмотрение вопросов формирования и развития социальной сферы.

Значительный вклад в исследование проблем и перспектив развития социальной сферы и социально-экономического развития в переходный период внесли отечественные ученые К.А. Абдымаликов (53, 2010), Р.К. Акназарова (56, 2004), Р.Э. Асизбаев (65, 2012), А.Н. Аюпов (66, 2012), Т.К. Камчыбеков (95, 2018; 96, 2018), Т.К. Койчуев (104, 2010), А.А. Кочербаева (108, 2006), З.И. Кудабаев (111, 2004), Ч.Р. Кулуева (114, 2016), Н.Х. Кумскова (115, 2001), П.К. Купуев (116, 2010), Ш.М. Мусакожоев (129, 2016), Ч.К. Райымбаев (141, 2016; 142, 2006; 143, 2017), А.А. Саякбаева (149, 2007), С.Е. Савина (145, 2018), Б.А. Токсобаева (160, 2017), К.Ш. Токтомаматов (162, 1999), К.А. Токторбаева (163, 2017), Т.И. Турдиев (164, 2019), С.К. Турдубаев (165, 2017; 166, 2018) и др.

Вопросам совершенствования и модернизации системы социального обеспечения, управления социальной защитой населения и ее отдельными компонентами в рыночных условиях посвящены исследования Алиева Б.Д. (58, 2017), Асаналиевой Г.Т. (64, 2008), Бабаевой А.Д. (67, 2012), Джуматаевой

Г.М. (78, 2012), Дооронбековой Н.М. (82, 2012), Жапаровой З.Д. (84, 2014), Зикираева М.Т. (87, 2012), Исановой М.Н. (89, 2020), Исманова Ж.Б. (94, 2015), Курманбековой М.О. (119, 2014), Нурмукамбетовой Ж.К. (131, 2015), Саадабаевой Ф.А. (144, 2007), Таалайбек М. (157, 2011), Ташибекова Т.Ч. (159, 2021), Д.А. Усоналиевой (169, 2016; 170, 2013), Хамзаевой А.М. (172, 2015) и др.

Оценивая научные исследования зарубежных и отечественных ученых, можно констатировать, что некоторые аспекты развития системы социальной защиты населения в рыночных условиях в региональном разрезе мало изучены и остаются спорными. Это объясняется не только разнообразием подходов к изучаемым проблемам, но и возникновением новых обстоятельств, быстро меняющимися условиями, что требует систематического изучения.

Социальное обеспечение является важнейшим направлением деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Самая важная услуга, которую должны оказывать населению органы власти и выполнение которой только и может оправдывать само их существование, – это создание и поддержание необходимых условий для обеспечения достойной жизни населения, формирования, развития и реализации созидательных способностей каждого человека на соответствующей территории. Эта обязанность обусловлена долгом органов власти перед налогоплательщиками. Она вытекает и из законодательно закрепленных требований, сформулированных в Конституции Кыргызской Республики, которая определяет Кыргызстан как «социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [2].

В соответствии с этим в государстве всеобщего благосостояния проводится политика, направленная на создание условий, обеспечивающих создание условий для достойной жизни и свободного развития человека. Социальная защита населения в государстве всеобщего благосостояния должна обеспечивать создание условий для достойной жизни и свободного

развития человека и, следовательно, быть одним из важнейших направлений развития общества в целом. Сочетание потребления материальных благ с духовной жизнью человека - это развитие социальной деятельности через рациональное использование духовного потенциала человека, поскольку наука, новые технологии, экономический рост невозможны без духовного влияния человека.

В соответствии со статьей 25 “Всеобщей декларации прав человека” и статьей 11 “международного пакета об экономических, социальных и культурных правах” стратегической целью государства всеобщего благосостояния является гарантирование прав человека на такой уровень жизни и является необходимым для обеспечения здоровья и благополучия себя и членов своей семьи [1].

В условиях рыночной экономики наблюдается резкое увеличение дифференциации доходов населения, и поэтому социальная политика государства Кыргызской Республики должна быть направлена на ослабление этой дифференциации, уменьшение противоречий между различными группами населения и участниками рыночной экономики.

В контексте общего движения к нашему рынку необходимо, прежде всего, изучить сущность и содержание социальной политики, не допустить разногласий в понимании социальной проблемы и обеспечить социальную защиту в условиях развития рыночных отношений для более точного определения содержания проблем и определения путей их решения. Этот метод также позволяет определить их общие черты и отличительные черты. С этих позиций для выявления положительных и отрицательных сторон толкования и выделения их преобладающих сторон необходимо изучение данного вопроса для отражения в авторском определении категории «социальное обеспечение» (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Интерпретация понятия "социальное обеспечение"

№	Авторы	Интерпретация термина
---	--------	-----------------------

1.	Конвенция МОТ	Социальное обеспечение - это помощь, которую общество предоставляет своим членам в виде совокупности общественных мер от экономических и социальных бедствий
2.	Жарова Н.А.	Социальное обеспечение - это один из способов распределения части валового внутреннего продукта путем предоставления гражданам материальных льгот для выравнивания их индивидуальных доходов за счет целевых средств при возникновении социальных рисков. финансовые ресурсы в размерах и условиях, строго регулируемых обществом, для поддержания полного социального статуса
3.	Николаев А.В.	Социальное обеспечение рассматривается как важный элемент современной системы социальной защиты, он гарантирует гражданам доступ к государственным пенсиям, пособиям, устанавливает различные льготы для обеспечения и обслуживания
4.	Саякбаева А.А.	Социальное обеспечение - область важнейших жизненных интересов граждан, отношений собственности и распределения, правовых методов и способов их регулирования, социальной политики государства и социально-экономических прав человека
5.	Райымбаев Ч.К.	Социальное обеспечение - система общественных отношений помощи гражданам, сложившаяся между гражданами и органами государственного и местного самоуправления, организациями за счет специальных фондов социального обеспечения, пенсий, пособий и иного обеспечения в случае жизненных обстоятельств или снижения доходов, увеличения расходов, малообеспеченности, бедности
6.	Курбанов К.	Социальное обеспечение - обеспечение минимальных гарантированных условий жизни и система государственных мероприятий по поддержке жизнедеятельности

Источник: составлено автором

Так, например, Павлова И.В. трактует социальное обеспечение как «систему мер прямого материального обеспечения незащищенных нетрудоспособных и малообеспеченных граждан» [134]. Мы считаем, что это определение не полностью раскрывает суть социального обеспечения, поскольку социальные гарантии предоставляются не только нетрудоспособным и бедным, но и тем, кто по тем или иным причинам не может обеспечить себя и свою семью определенным доходом. Здесь, на наш взгляд, необходимо перечислить все категории социального обеспечения или использовать ключевое слово, которое охватывает все категории граждан, нуждающихся в социальном обеспечении. Это говорит о том, что приведенное выше определение не является исчерпывающим.

С точки зрения С. Уметова «социальное страхование – это распределительные отношения, в ходе которых создаются и используются общественные фонды денежных средств для материальной поддержки и

оказания услуг гражданам за счет части национального дохода» [168]. Данная интерпретация, на наш взгляд, является поверхностной и не полностью раскрывает суть этой концепции, поскольку гражданское обслуживание охватывает более широкое понятие, чем социальное обеспечение. Следовательно, мы считаем, что понятие «предоставление услуг гражданам» должна быть дополнена словом «социальных».

Токсобаева Б.А. определяет социальное обеспечение как «систему поддержки и обслуживания граждан по возрасту, болезни, инвалидности, безработице, потере кормильца, воспитанию детей и другим случаям, установленным законом» [160]. Данная интерпретация, как и предыдущая, не дает полной характеристики экономической сущности понятия, но вносит большой вклад в изучение системы социальной политики государства.

К. Абдымаликов считает, что «цель социального обеспечения состоит в первую очередь в том, что это особая форма удовлетворения потребностей в источниках жизни для пожилых людей и нетрудоспособных» [53].

Анализируя вышеперечисленные толкования, предлагаем следующее определение: "социальное обеспечение - система мер по реализации социальной политики государства, направленных на обеспечение граждан за счет бюджетных и внебюджетных средств, предусмотренных законом, обязательным пенсионным страхованием по возрасту, инвалидности, медицинскому страхованию, по болезни, пособиям по безработице, в случае потери кормильца и в иных случаях”.

В современной экономической науке и практике наряду с понятием социального обеспечения используется экономическая категория - социальная защита населения, сущность которой раскрывается видом предоставляемых социальных услуг. Следовательно, возникает вопрос об определении общих черт и различий между этими понятиями. С этой целью мы проведем сравнение взглядов ученых на понятие «социальная защита».

Социальная защита населения - это система взаимоотношений между социальными группами и государством, связанная с сохранением власти в

различных областях общественной жизни, одна из которых заключается в достижении определенных целей в социальной сфере [110].

Социальная защита населения - это совокупность мероприятий, проводимых государством, направленных на достижение социальных целей, связанных с повышением качества жизни людей, обеспечением общественного блага и социально-политической стабильности [71].

Социальная защита - это защита от неблагоприятных обстоятельств (потеря кормильца или работы, старость, болезнь, несчастный случай и т. д.) система, которая поддерживает соответствующий уровень жизни и обеспечивает необходимые жизненные блага граждан, которые не могут быть экономически активными и не могут обеспечить себя доходами [134].

Данное определение не полностью отражает сущность социальной защиты и не указывает, с какой стороны гарантируется социальная защита населения. С нашей точки зрения, поскольку речь идет о защите, было бы лучше заменить слово «обеспечение» на слово «защита», и в этом случае «оболочка», т. е. название соответствует фактическому содержанию.

Арынова Н.С. определяет социальную защиту и социальное обеспечение в организованном государством обществе как «совокупность жизненно важных интересов граждан, имущественных и распределительных отношений, правовых методов и способов их регулирования, социальной политики государства и социально-экономических прав человека» [61].

В этом определении основное внимание уделяется социальному обеспечению и общности социального обеспечения, но масштабы вышеперечисленных концепций трудно понять.

Кудабаев З.И. предлагает следующее определение: «социальная защита - система гарантий, а также правовое регулирование отношений между работодателями и работниками, защита прав последних составляет понятие социальной защиты» [111]. С данным толкованием можно согласиться, так как социальная защита осуществляется в обязательном правовом порядке.

По мнению Жукова В.И. «социальная защита населения – это базовая категория науки о праве на социальное обеспечение, которая охватывает общественные отношения по обеспечению условий для нормальной жизни населения» [86]. Эта интерпретация отражает гарантию нормальных условий жизни всего общества без указания случаев, когда социальная защита предоставляется государством. Но отметим, что на самом деле социальная защита - это категория правовой науки.

Зикираев М.Т. считает, что социальная защита, по своей сути, является важнейшим адаптационным механизмом политической системы. От выбора концептуального направления социальной защиты населения зависит стратегическая устойчивость конкретной политической системы [87].

На основании обобщения и систематизации мнений ученых мы предлагаем следующую трактовку: «социальная защита - это комплекс государственных мер материальной и моральной поддержки, установленных в плане защиты населения от различных социальных «болезней», а именно бедности, безработицы, старости, болезней и т.д., и закрепленных законодательством страны».

В экономических словарях «социальная защита» считается синонимом «социального обеспечения». Однако, с нашей точки зрения, одной из важнейших отличительных черт является то, что в советское время социальное обеспечение исходило только от одного субъекта - государства, но система социальной защиты в условиях современного хозяйствования осуществляется не только от государства, но и от других.

В системе командно-административного управления социальное обеспечение осуществлялось в форме социальной поддержки инвалидов, пенсионеров и малоимущих. Социальная защита населения осуществлялась путем перераспределения прибавочного продукта и распределения фондов общественного потребления.

В настоящее время в условиях развития рыночной экономики основной целью социальной защиты является помощь уязвимым слоям населения в

борьбе за нормальные условия жизни. В современных условиях Кыргызстана для значительной части населения размер заработной платы несколько отстает от уровня цен на товары и услуги, так как среднедушевой валовой доход семьи ниже норматива для наиболее необходимых физиологических потребностей. Из-за этого возрастает потребность в социальной защите населения, для определенной группы населения государственная помощь рассматривается как основной источник жизненных условий. Следовательно, наиболее оптимальная система социальной защиты населения должна быть спланирована для социальной поддержки не только малоимущих, нуждающихся и нетрудоспособных граждан, но и граждан, имеющих трудовой потенциал и считающихся трудоспособными, например, это может быть санаторно-курортное лечение.

От трудоспособности каждого человека зависят условия жизни и социальный уровень населения. Поэтому в советское время использовался термин «социальное обеспечение», и предусмотренного законом материального обеспечения отдельных категорий граждан было достаточно. Состояние инфляции в Кыргызстане, рост уровня безработицы, высокие цены на продовольственные и непродовольственные товары привели к экономической нестабильности в стране, в результате чего население Кыргызстана стало нуждаться не только в социальном обеспечении, но и в социальной защите.

Практическая реализация социальной защиты в Советском Союзе нашла отражение в организации социального обеспечения, которое устарело, существовала также государственная система социально-экономических мероприятий по обеспечению и обслуживанию других нуждающихся в помощи лиц за счет средств фондов общественного потребления [140]. Во время социализма считалось, что нет необходимости защищать население, поэтому оно называлось социальным обеспечением. Но в рыночных условиях наиболее подходящей категорией, по мнению ученых, была «социальная защита населения». Потому что именно в рыночных условиях появляются

такие категории как инфляция, безработица, экономическая нестабильность и население нуждается в защите. Таким образом, в качестве обобщающего термина в социальной сфере используется понятие «социальная защита населения», в содержание которого входят такие понятия, как «социальная помощь», «социальные услуги», «социальное обеспечение» и «социальная поддержка» [108].

Социальная защита населения базируется на системе следующих принципов: гуманизм; социальная справедливость; последовательность; открытость; прозрачность; демократичность. Объект социальной защиты населения - это то, что указывает на то, на что оно направлено. Ученые и исследователи называют объект социальной защиты непосредственно социальной средой и выделяют следующие аспекты:

- социальные отношения;
- общество;
- граждане;
- условия жизни;
- человеческие действия и т.д. [86]

На основании вышеизложенного объектом социальной защиты является население страны. Также объектом социальной защиты могут быть граждане страны и их группы, объединенные какими-либо связями или отношениями.

Субъектами социальной защиты являются: [151]

- органы государственного управления (законодательная и исполнительная власть);
- работодатели;
- профсоюзные организации и другие общественно-политические структуры;
- учреждения, непосредственно участвующие в процессе социальной защиты населения.

Среди субъектов социальной защиты основное место занимает государство в виде его представительных, исполнительных и судебных

органов на республиканском, территориальном и муниципальном уровнях. Наиболее очевидной целью социальной защиты можно считать обеспечение необходимых темпов экономического роста.

Мы согласны с мнением Хамзаевой А.М. о том, что рыночный механизм не в состоянии обеспечить гарантированный уровень благополучия для всех слоев населения, поэтому возникает необходимость вмешательства в сферу перераспределения национального дохода посредством проведения сильной социальной политики [171].

Современная социальная политика почти всегда направлена на поддержание экономической стабильности, но ее конечная цель по-прежнему заключается в удовлетворении потребностей людей. Проблемой социальной защиты являются определенные условия рационального удовлетворения этих потребностей за счет преимуществ, создаваемых обществом [65].

На самом деле общество состоит не только из трудящихся, есть те, кто еще не работает (дети, школьники, студенты), или те, кто не работает (пенсионеры и инвалиды). Такие категории граждан нуждаются в защите, опеке и поддержке со стороны государства, со стороны семьи.

Часто государство проводит социальную политику на региональном и местном уровнях управления. Из средств государственного бюджета выделяются средства на осуществление социальной защиты. Социальная защита населения также рассматривается как неотъемлемая часть общей стратегии государства, направленной непосредственно на принятие решений, касающихся человека, его места в обществе [122].

Основной формой социальной защиты является предоставление социальных услуг. Если говорить о стратегии социальной защиты, то это решение социальных проблем, имеющих важное значение в развитии определенного исторического этапа. Следует отметить, что социальная защита населения - одна из составляющих социальной государственной политики в целом. Государственная социальная политика является основой социальной защиты населения страны. При реализации своих функций по социальной

защите населения государство опирается на следующие рычаги воздействия: - законодательная база страны; республиканский бюджет; система налогов и сборов [173].

Социальная защита населения является самостоятельной, способной, используя собственные средства, влиять на повышение уровня благосостояния населения страны. Кроме того, социальная защита населения напрямую влияет на стремление граждан к социальному прогрессу.

В соответствии с критерием времени социальная защита населения может иметь долгосрочный, текущий и ситуационный характер в социальной политике государства. Долгосрочная социальная политика направлена на определение государством и его органами направлений развития социальной сферы как фундаментальных целей, основных методов их достижения, приоритетов. Текущая социальная политика предназначена для всего населения или определенных социальных слоев: своевременная и полная заработная плата, пособия, пенсии, выплаты, защита сбережений и т.д. характеризуется в виде конкретных социальных мероприятий. Ситуационная социальная политика существует в экстремальных условиях (стихийные бедствия, войны) и включает единовременные социальные выплаты, акции [77].

По масштабам социальной защиты населения социальная политика может быть государственной, территориальной и местной.

Существуют следующие варианты социальной защиты:

- либеральный вариант - акцент делается на «экономическом человеке», т.е. обеспечивается хорошо оплачиваемый труд, личные сбережения и инвестиции в человеческий, физический и другие капиталы.

- социал-демократический вариант - вся ответственность за стабильность возлагается на государство, акцент делается на обеспечение социально минимального уровня жизни населения, достижение социальной стабильности экономического развития, где социальная стабильность - это способность общества поддерживать стабильное социальное положение.

Основными условиями, обеспечивающими социальное равновесие между различными слоями общества, являются:

- природно-климатические условия;
- государственное устройство;
- уровень развития внутреннего рынка;
- уровень межрегиональных экономических связей;
- наличие самостоятельной территориальной социальной защиты.

Социальная политика, являясь одним из важнейших инструментов внутренней защиты государства, определяет человеческие способности и навыки, основанные на производстве, т. е. речь идет о человеческом капитале и основана на предоставлении социальных услуг и развитии социальной инфраструктуры на различных уровнях власти [68].

Функциями социальной защиты являются:

- обеспечение социальной стабильности и безопасности различных категорий граждан социального населения;
- обеспечение политической стабильности власти;
- обеспечение надлежащего распределения экономических ресурсов для подавляющего большинства граждан;
- обеспечение достаточного уровня экологической безопасности;
- обеспечение надлежащего уровня социальной защиты не только населения в целом, но и каждой группы его составляющих [72].

Сущность осуществления социальной защиты раскрывается через соответствующие принципы, наиболее важные из которых следующие:

- социальная справедливость - основанная на концепции того, каким должен быть мир и общество, чтобы обеспечить свободу, социальная справедливость также относится к обеспечению равенства, братства, уважения прав людей в обществе или в целом, равенства всех людей перед законом, равенства наций;

- социальные гарантии - данный принцип очень важен и для осуществления социальной защиты, так как каждый человек и гражданин

имеет право на трудоустройство, доступ к образованию и культуре, медицинское обслуживание, жилье, уход за престарелыми;

- повышение материального уровня жизни, защита окружающей среды;
- восстановление нарушенной социальной справедливости [120].

Социальная справедливость - это материальное благополучие каждого члена общества, гарантия определенного минимума средств к существованию для каждого члена общества, возможность для каждого человека изменить свой социальный статус [136].

В годы независимости в социальной жизни КР существовали определенные проблемы, требующие самостоятельного решения. Их можно привести в качестве аргументов, определяющих содержание актуальности настоящего исследования, схематично представленного на рисунке 1.1.

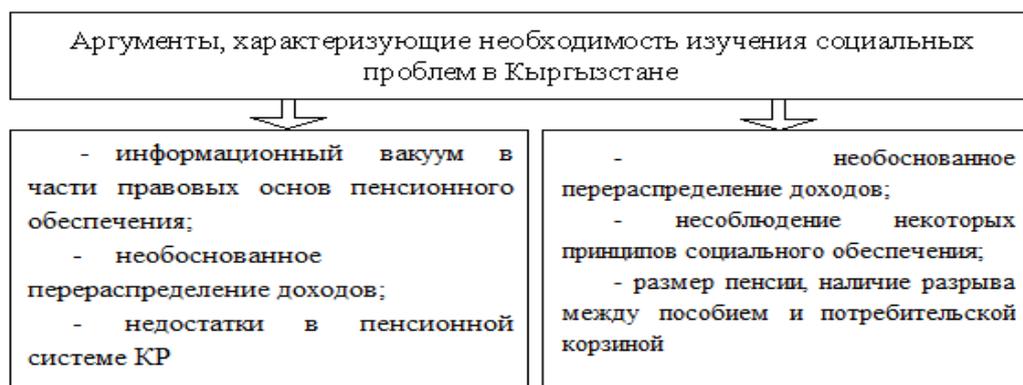


Рисунок 1.1 - Аргументы, подтверждающие необходимость изучения социальных проблем в Кыргызской Республике

Источник: составлено автором

Следует отметить, что существуют такие актуальные проблемы, как информационный пробел в правовой структуре пенсионного обеспечения, правовые основы недостаточности пенсий и пособий, а также наличие разрыва в размере прожиточного минимума, которые находят свое решение за счет совершенствования системы социальной защиты населения, поскольку население считается движущей силой экономики страны.

В условиях ограниченности ресурсов остро стоит проблема реализации социальной политики и оптимизации соотношения затрат на развитие

производства. Дисбаланс этого соотношения приводит к нестабильности, неэффективности социально-экономической системы в целом [143].

Формирование системы социальной защиты населения включает несколько этапов:

- отбор лиц, нуждающихся в социальной защите. Для этого используются механизмы контроля и критерии определения дохода семьи;

- выбор методов обеспечения целенаправленного характера помощи. Для этого необходимо оценить уровень жизни, необходимый для правильного определения конкретных регионов страны или социальных групп населения. С данной целью проводится опрос семейных бюджетов с учетом всех доходов, полученных в денежном и натуральном выражении;

- выбор способов предоставления пособий, льгот, дотаций. Они могут быть денежными и натуральными. Использование талонов на питание или одежду гарантирует, что помощь будет использована по назначению.

Итак, посмотрим на вопрос о том, что общего у социального обеспечения с социальной защитой. Как уже отмечалось, социальная защита, а в ней и социальное обеспечение, являются неотъемлемой частью юридической науки, в которой возникает необходимость рассматривать социальную проблему с правовой точки зрения, поскольку решение в рамках одной лишь экономической проблемы не может быть исследовано такой проблемой. В связи с этим на приведенном ниже рисунке доказан тот факт, что социальное обеспечение и социальная защита населения имеют общее, отраженное в отраслях права, как правовое регулирование (рисунок 1.2).



Рисунок 1.2 - Взаимосвязь социальной защиты с правовыми науками

Источник: составлено автором

Данные рисунка 1.2 подтверждают наличие юридической стороны социальной защиты и социального обеспечения населения. Это связано с тем, что все отрасли права связаны с защитой прав граждан и социальными проблемами.

Таким образом, во всех отраслях права защита и поддержка населения являются ключевым элементом вышеперечисленных вопросов. Понятие «социальная защита» шире, чем понятие «социальное обеспечение», которое может быть связано с услугами, которые оно выполняет.

Некоторые ученые утверждают, что система управления социальным развитием должна состоять только из управленческих решений, в то время как другие считают, что социальные гарантии и услуги должны стать неотъемлемыми этапами системы управления социальными процессами. Система управления социальными процессами развивается в изменяющихся условиях внешней среды и взаимодействует с элементами правовой, экономической, научно-технической, культурной, демографической

направленности, а также с элементами потребителей социальных услуг, учреждений социальной сферы (рисунок 1.3).

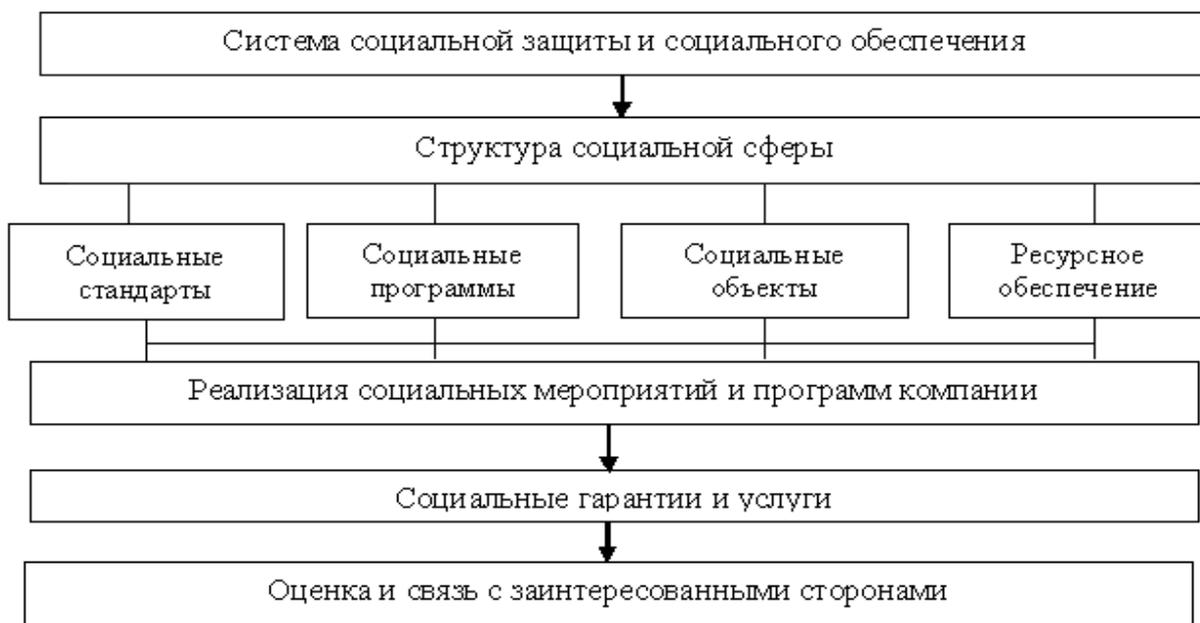


Рисунок 1.3 - Схема элементного состава системы управления социальными процессами

Источник: составлено автором

Следует отметить, что социальные процессы являются четким отражением социальной динамики. Они типичны для любой социально-экономической системы.

Обобщая, можно сказать, что социальные процессы - это последовательные изменения состояния и движения элементов социальной системы какого-либо социального объекта, социальной системы и ее подсистем. Исследование показывает, что социальные процессы проявляются в двух различных формах:

- социальное развитие - это форма, которая раскрывает потенциал, изначально заложенный в системе взаимодействия общества. Этот потенциал обеспечивает целенаправленное создание нового состояния системы, которое ранее не наблюдалось;

- социальный цикл - это форма, которая не имеет определенной направленности и в то же время не является случайной.

Кроме того, следует отметить, что, как и любая система, система социальной защиты населения имеет свои функции. Именно в этих функциях отражается цель социальной защиты. Функции социальной защиты классифицируются следующим образом:

1. Экономическая функция проявляется в социальном обеспечении экономического развития и благосостояния граждан и государства в целом.

2. Политическая функция заключается в том, что в сложной финансово-экономической ситуации жизни каждого человека социальное обеспечение уравнивает все слои. С помощью этой функции государство гарантирует гражданам благополучие в любой сложной жизненной ситуации.

3. Демографическая функция встречается в пособиях по беременности и родам, пособиях по уходу за ребенком и других пособиях, которые помогают вырастить здоровое поколение в будущем.

4. Социально-реабилитационная функция (первоначально эту функцию разработала проф. Р.И. Иванова) помогает гражданам оставаться здоровыми, а также удовлетворять особые потребности и желания пенсионеров и пожилых людей, которые посвятили свое здоровье добросовестному служению своей стране на протяжении всей своей жизни [88].

5. Защитная функция – в первую очередь, эту задачу выполняет общество для обеспечения социальной безопасности своих граждан, защитив их в трудных жизненных ситуациях, в решении различных проблем (материальных, физических, психологических, возрастных и др.), и является основным направлением социальной защиты населения. Защитная функция произвела на нас впечатление, поскольку сущность этой функции отражена в современной системе социальной защиты населения.

В условиях рыночной экономики мы дополнили список функцией предупреждения, отражающей аспект предотвращения функционирования системы социальной защиты, основанный на моделях этой системы с точки зрения Р. Пинкера и Р. Титмуса. Также добавим еще одну функцию - страхование, так как в связи с принятием закона КР “О государственном

социальном страховании” сфера социальной защиты как социального страхования стала шире с частичным выполнением функций страховых компаний [10].

Социальная защита выполняет экономическую, политическую, демографическую, защитную, реабилитационную, профилактическую и другие функции, которые отражены на рисунке 1.4.

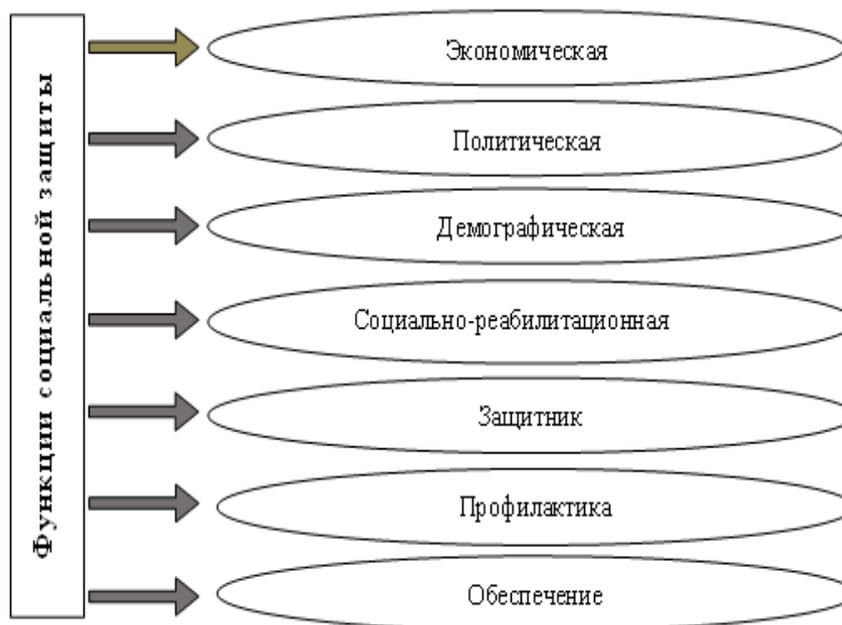


Рисунок 1.4 - Дополненный состав функций социальной защиты населения

Источник: составлено автором

Масштабной проблемой социально ориентированной экономики государства, сформировавшейся в рыночном хозяйстве, является деятельность по социальной защите всех слоев общества и выработке стратегии эффективной социальной политики [95].

Таким образом, социальная защита населения направлена на улучшение благосостояния людей, их безопасности, жизни, а также социально-экономической стабильности государства. Сущность социального обеспечения населения состоит в принятии системы мер по укреплению статуса экономически и социально уязвимых граждан с соблюдением принципа равенства. Главным преимуществом системы социальной защиты

является поддержка в первую очередь нетрудоспособных граждан. Социальная защита населения включает социальная помощь, социальное обеспечение и социальную поддержку. Необходимость совершенствования социальной защиты обусловлена переходом к рыночным отношениям.

Важнейшим условием создания эффективной системы социального обеспечения является деятельность органов социальной защиты на уровне государства, региона, трудового коллектива и общественных организаций.

Говоря о системе социального обеспечения и социальной защиты, необходимо выделить объекты и субъекты системы, чтобы хорошо отразить логику их развития, механизмы, влияющие на процессы социальной практики.

1.2. Принципы, формы и факторы социальной защиты населения в современных условиях

Социальная защита населения - это комплекс экономических, социальных и правовых мер, а также совокупность учреждений, обеспечивающих всем гражданам равные возможности для поддержания уровня жизни, а также поддержки отдельных социальных групп населения.

Рынок не может предоставить участникам гарантированный доход и возможности трудоустройства. Граждане различаются по доходам и состоянию здоровья. По разным причинам существует большое количество безработных, инвалидов, а также неполных и малообеспеченных семей. Одной из задач социальной рыночной экономики является обеспечение социальной защиты людей, обеспечение равных возможностей в отношении наиболее важных товаров и услуг, а также защита и укрепление здоровья населения [38].

Субъекты и объекты социальной защиты населения представлены на рисунке 1.5.

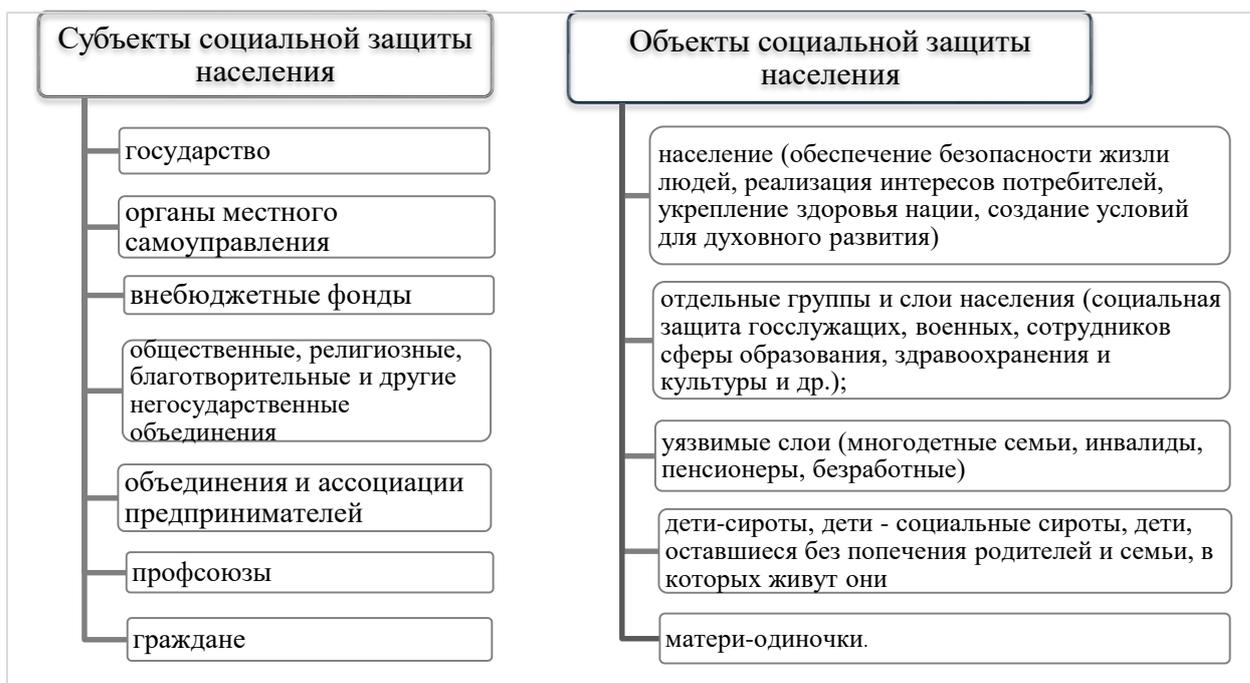


Рисунок 1.5 - Субъекты и объекты социальной защиты населения

Источник: составлено автором

Исходя из субъектно-объектного состава социальной защиты населения, можно выделить цели социальной защиты - снижение уровня бедности в регионе (при среднем общем доходе семьи ниже прожиточного минимума), обеспечение населения стабильными доходами, а также содействие социальной адаптации уязвимых групп населения в современном обществе.

Для выбранных объектов социальная защита рассматривается как система постоянных или долгосрочных мер, гарантированных государством, для обеспечения условий выхода из трудной жизненной ситуации. Вышеуказанные мероприятия направлены на создание возможностей для участия охраняемых категорий населения в жизни общества наравне с другими гражданами.

Система социальной защиты населения включает системы социального обеспечения, социального страхования, социальных гарантий и социальной помощи, структура которых представлена в таблице 1.2.

Таблица 1.2 - Структура социальной защиты населения

Социальное обеспечение	Социальное страхование
<ul style="list-style-type: none"> - социальное обслуживание, оказание социально-медицинских, психологически-педагогических, социально-правовых услуг; - материальная помощь; - осуществление социальной адаптации и реабилитации граждан 	<ul style="list-style-type: none"> - пенсионное обеспечение; - социальное страхование случаев временной нетрудоспособности, материнства (отцовства) и детства; - социальное страхование от производственных травм и профессиональных заболеваний; - медицинское страхование; - социальное страхование от безработицы
Социальные гарантии	Социальная помощь
<ul style="list-style-type: none"> - прожиточный минимум; - минимальная заработная плата; - минимальная пенсия; - минимальное пособие 	<ul style="list-style-type: none"> - денежные выплаты (социальные пособия, субсидии); - натуральные выплаты (горючее масло, одежда, обувь, лекарства, продукты питания)

Источник: составлено автором

Наиболее амбициозной задачей социально ориентированной экономики государства в условиях развивающейся рыночной экономики является социальная защита всех слоев общества и разработка эффективной стратегии социальной политики. Государственная социальная защита населения направлена на поддержание высокого уровня жизни населения. Общий социально-экономический уровень каждого государства зависит от того, насколько правильно организована и функционирует система социального государства, а именно от социальной защиты населения. Как показывает практика, система социальной защиты населения, как и любая другая система, работает по своим особым принципам.

Закон КР "О государственном социальном страховании" предусматривает следующие основные принципы государственного социального страхования [10]:

- всеобщий и обязательный характер социальной защиты застрахованных;
- государственная гарантия достигнутого уровня социальной защиты застрахованных лиц;
- дифференцированный уровень социальной защиты застрахованных лиц с учетом их трудовых вкладов, причин страхового случая и других факторов;

- персональная ответственность застрахованных лиц, при этом предусматривается их непосредственное участие в оформлении и финансировании собственного социального страхования;
- участие общественных объединений в надзоре и развитии системы государственного социального страхования;
- равноправие и правовая защита субъектов государственного социального страхования являются основными принципами государственного социального страхования.

Правильное и всестороннее соблюдение установленных принципов обеспечит эффективное функционирование данной системы в КР.

В связи с этим, основываясь на теоретических основаниях, мы выделяем следующие способы решения социальных проблем:

Марксистский путь (революционно-преобразовательный), основная цель - решение социальных проблем социальными революционными действиями. Такой способ был характерен в двадцатом веке для СССР, стран Восточной и Центральной Европы, а также ряда стран Азии и Латинской Америки. Таким образом, говорят, что этот путь решает проблему с помощью населения.

Путь реформ - это путь, по которому сторонники видели решение проблем в обществе, но только в его постепенном изменении. Такого пути придерживалось большинство капиталистических стран, в основном Скандинавских.

Антропологический путь (индивидуалистический путь) - суть этого пути заключается в том, что каждый человек будет винить себя в трудностях, бедности и других неприятных моментах. Каждый человек сам строит свое собственное благополучие. Основательница этого направления Мэри Ричмонд - классик теории социальной работы, автор книги "Социальные диагнозы", опубликованной в 1917 году. В этой работе автор сосредоточился на построении социально-экономического статуса своей жизни и раскрыл потенциал и безграничные возможности каждого человека, которые влияют на

него. Здесь рекомендуется, чтобы социальные работники подготовили человека к принятию оптимально важных решений, которые повлияют на его будущее благополучие.

Что касается социальной политики, существует множество концепций и толкований. По словам Э.М. Черненко «социальная политика - это совокупность действий всего населения и составляющих его классов, слоев, социальных, социал-демократических, социально-профессиональных групп, социальных сообществ (семей, народов, городов, сел, территорий и т.д.). отношения классов, социальных слоев с целью улучшения социального положения» [175].

Мы считаем, что это определение упускает из виду фундаментальный факт: социальная политика - это государственная политика поддержки населения, а также механизм ее реализации, поскольку речь идет о социальной политике и в этой области выполняются государственные указы и распоряжения.

Р.Е. Симанов считает, что «социальная политика является одной из главных составляющих внутренней политики государства, его органов власти и политических сил, стоящих за ними, направлением политической деятельности, направленной на решение социальных проблем» [151].

В этом определении раскрывается сущность социальной политики как фундаментальной части государственной политики, которая правильно доказывает сущность этого определения, но следует отметить, что социальная политика является институциональной основой социального обеспечения.

По этому вопросу Ш.М. Мусакожоев отмечает: «социальная политика - одно из основных направлений политической деятельности государства, политических партий, общественных организаций, являющихся субъектами политики, целью которого является совершенствование структуры общества и формирование у его составляющих классов, социальных групп, социальных слоев, национальных или иных этнических общностей и т.д.» [129].

Приведенное выше определение очень широкое и охватывает широкий спектр социальных отношений и явлений.

По мнению Б.А. Токсобаевой, под социальной политикой понимается совокупность определенных мер, направленных на обеспечение нормальной жизнедеятельности населения [160]. Данное определение считаем кратким и объективным отражением сущности социальной политики.

На основе изучения определений разных авторов, мы предлагаем следующую трактовку социальной политики: «социальная политика, являясь одной из важнейших составляющих государственной политики, составляет институциональную основу и выступает механизмом реализации социального обеспечения и социальной защиты населения».

Сущность и содержание социальной политики государства нами отражены схематически на рисунке 1.6.



Рисунок 1.6 - Субъекты, объекты, принципы и цели социальной политики

Источник: составлено автором

Так, субъектами социальной политики, т.е. уполномоченными органами организационно-правовой формы социальной защиты населения являются государственные органы; органы местного самоуправления, в т.ч.:

- Министерство труда, социального обеспечения и миграции КР;
- Министерство здравоохранения КР;
- Министерство образования и науки КР;
- Министерство культуры, информации, спорта и молодежной политики;
- местные исполнительные органы;
- Федерация профсоюзов;
- организации гражданского общества.

Подведомственным подразделением Министерства труда, социального обеспечения и миграции Кыргызской Республики, призванным осуществлять эффективную и адресную социальную защиту социально уязвимых слоев населения является Департамент социальной защиты при Министерстве. Департамент в своей деятельности руководствуется Конституцией КР, законами КР, указами и распоряжениями Президента КР, постановлениями и распоряжениями Кабинета Министров, постановлениями Жогорку Кенеша КР, международными договорами, вступившими в силу в соответствии с законодательством КР.

Департамент осуществляет свою деятельность во взаимодействии с центральным аппаратом и структурными подразделениями Министерства, государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями и иными организациями. Целью Департамента является координация деятельности территориальных подразделений и социальных стационарных учреждений Министерства, обеспечение адресного и своевременного предоставления государственных пособий, денежных компенсаций взамен льгот и других социальных выплат, социального обслуживания лиц с ограниченными возможностями здоровья и пожилых граждан.

На основании проведенного исследования покажем основные направления воздействия на социальную защиту населения в трех направлениях (рисунок 1.7).

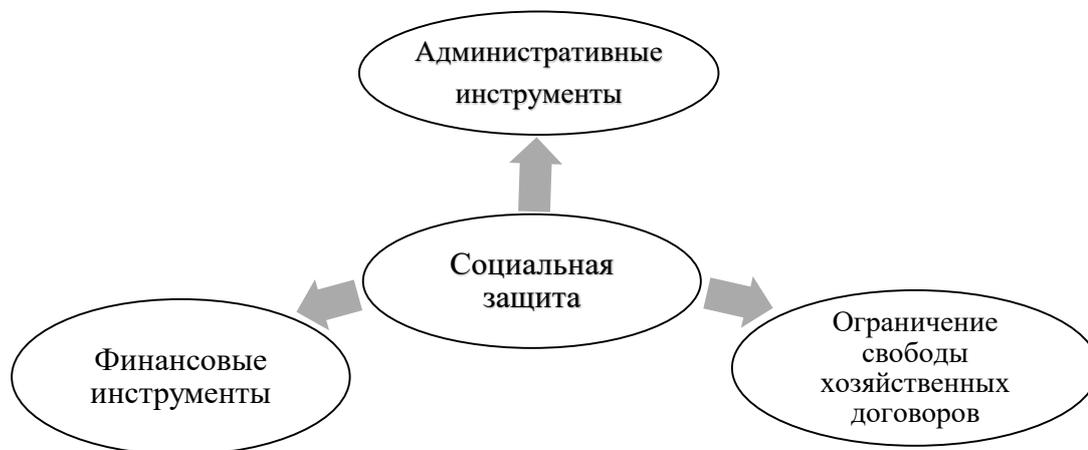


Рисунок 1.7 - Направления воздействия социальной защиты населения

Источник: составлено автором

Таким образом, система социальной защиты населения многогранна, между ее направлениями есть тесные связи. Поскольку каждое направление дополняет друг друга и их функционирование невозможно без взаимодействия друг с другом, то есть экономические, социальные и правовые составляющие функционируют вместе как целостная система поддержки уровня жизни населения. Под экономическим направлением мы понимаем распределение и перераспределение денежных доходов с целью выравнивания всех слоев населения с точки зрения сокращения бедности в стране. Как вопрос социальной направленности - оказание государством помощи и поддержки населению, предоставление пенсий, пособий по временной нетрудоспособности, пособий по безработице, компенсационных выплат и многого другого.

Для четкого понимания сущности социальной защиты населения необходимо различать формы социальной защиты населения. Формы социальной защиты населения предлагаем классифицировать по методу обеспечения, по источникам и по признаку централизации (таблица 1.3).

Таблица 1.3 - Классификация форм социальной защиты населения

Признаки классификации	Формы социальной защиты
По методу обеспечения социальной защиты	
в материальной форме:	- пенсии, пособия; - компенсационные выплаты; - страховые выплаты
в нематериальной форме:	- медицинская помощь; - санаторно-курортное лечение; - специализированные услуги инвалидам (трудоустройство, протезирование и т.п.)
По источникам	- государственное социальное страхование (социальное страхование через прямую бюджетную помощь); - обязательное социальное страхование
По степени централизации	- государственная; - региональная; - муниципальная; - локальная

Источник: составлено автором

Одной из наиболее сложных базовых форм является обязательное социальное страхование. Оно появилось впервые в Германии в 19 веке с введением новых законов о страховании от болезней, безработицы, несчастных случаев и других случаев, и применяется сегодня во всех странах.

Таким образом, проблемы уровня жизни стран переходной экономики, богатства, бедности, распределения доходов в настоящее время являются важнейшими социальными проблемами, своевременное решение которых не только способствует полному включению всего населения в рыночные реформы, но и сам переходный процесс позволяет дать социальную ориентацию и определить конечные цели большинства [80]. Здесь обоснование мер социальной поддержки населения, в первую очередь, следует отметить, что она должна основываться на анализе изменений социально-экономического статуса и оценке социальных программ, принимаемых государством в рамках социальной политики [83].

Правовое направление в КР отражено в институциональной основе системы социального обеспечения, например, в законе КР «О государственном социальном страховании» от 17 июня 1996 года № 20. Таким

образом, социальная защита населения не может рассматриваться только как экономическая категория, ее необходимо комплексно изучать, применять систематический метод исследования.

Как известно, целью каждого государства является повышение уровня жизни населения. В соответствии с этим социальная политика государства направлена на формирование эффективных социально-экономических условий для жизнедеятельности общества, регулирование взаимоотношений между социальными группами, формирование экономических стимулов для участия в производстве, эффективную занятость населения, создание социальных гарантий и условий для повышения благосостояния общества.

На социальное развитие влияют различные внутренние факторы: политические, социально-культурные, состояние и изменения во внешней среде, демографические, экономические, социальные настроения населения, социальная защита населения, уровень материального благосостояния населения. Каждый из этих факторов оказывает огромное влияние на социальное развитие. К внешним факторам относятся: самоидентификация населения, социальные состояния населения, потребительские способности населения, уровень толерантности.

Можно отметить, что на формирование социальных условий существенное влияние оказывают различные факторы, такие как природно-климатические условия, пол, возраст и социальный состав населения. Можно сказать, что на современном этапе экономических преобразований решающую роль играют социальные факторы развития, поскольку они обеспечивают наиболее полное и эффективное раскрытие человеческого потенциала, являющегося важнейшим источником обновления современной экономики.

Факторы социальных изменений включают:

- научные факторы (изучение социальных проблем);
- идеологические (опубликованные доктрины, идеалы, программы);
- технологические (научно-технический прогресс и т. д.);
- институциональные (политические, экономические).

В современном обществе происходят различные социальные изменения в зависимости от воздействия различных факторов.

Под влиянием экономических факторов и улучшения экономической ситуации в стране происходят изменения в экономике общества, изменяется структура потребления, повышается уровень материального благосостояния населения, меняются ценности, улучшается социальная стабильность общества, улучшается занятость и безработица, происходит рост трудового населения с пенсией и заработной платой, увеличивается рождаемость, растет число студентов в средних профессиональных и высших учебных заведениях, растет слой образованных людей, занимающихся высокими технологиями, уровень образования и культурные потребности населения возрастут, что приведет к развитию культуры, образования и здравоохранения [66].

Под влиянием политических факторов в политике общества происходят изменения, влияющие на преемственность форм правления, социальную ответственность и патриотизм личности, формирование демократического общества. А под влиянием культурных факторов происходят изменения в культуре общества. Происходит развитие культуры и искусства, возникновение социальных изменений.

Некоторые исследователи также отмечают, что, хотя социальное развитие имеет относительную независимость, оно в основном определяется ресурсными возможностями, которые, в свою очередь, зависят от уровня экономического развития. Следовательно, только улучшая экономическую деятельность, можно добиться определенных успехов в жизни местного сообщества и повысить благосостояние населения, что в конечном итоге всегда будет определять степень успеха конкретной социально-экономической политики [81].

Различают внешние и внутренние факторы социального развития. Внешние факторы характеризуют состояние и изменение внешней среды: политическая, внешнеэкономическая, территориально-пространственная, правовая, климатическая и демографическая. Например, можно более

подробно рассмотреть содержание одного или двух перечисленных факторов и показать, как изменение этих факторов в том или ином направлении может повлиять на управление социальным развитием. Влияние правового фактора проявляется во всем трудовом законодательстве и функционировании стран, осуществляющих экспорт трудовых ресурсов, в эффективности договоров (наряду с Конституцией и другими законами) и межгосударственных отношений, определяющих социально-трудовые права и гарантии трудовых мигрантов. Создание ЕАЭС, согласование и утверждение дорожной карты, многочисленные правовые документы и дополнительные межгосударственные соглашения между странами-членами ЕАЭС улучшили социальные условия трудовых мигрантов Кыргызстана. Теперь мигранты из Кыргызстана имеют равные права с гражданами России при приеме на работу. Или, например, гарантии неприкосновенности личности и имущества, свободы средств массовой информации [90].

Внеэкономическая деятельность государства оказывает огромное влияние на формирование социальных условий в стране. Вступление КР в ЕАЭС показывает, как положительные, так и отрицательные результаты. После вступления КР в ЕАЭС наблюдается замедление экономического роста, снижение промышленного производства, снижение темпов роста услуг и строительства, снижение внешнеторгового оборота, в том числе экспортных и импортных, зависимость от импорта таких продовольственных товаров, как растительное масло, мука, сахар, зерновые продукты.

К внутренним факторам социального развития можно отнести природно-климатические, демографические, политические, экономические, самоидентификация населения, социальные состояния населения, потребительские способности населения, уровень терпимости, социальное одобрение управленческих решений, чувство социальной защищенности и социальная мотивация, социальная активность населения и социальные ожидания и т.д. Например, внутренние факторы включают в себя сезонные колебания цен на продукты питания, заработной платы, спроса и предложения

на рынках труда и потребительских рынках. Социально-экономические процессы оказывают большое влияние на социальные изменения, происходящие в современном обществе [150].

А.Н. Аюпов отмечает, что нынешняя модель государства всеобщего благосостояния основана на принципиально разных демографических и социальных ситуациях: рост населения, преобладание молодого возраста, большая часть сельского населения, не входящего в систему социальной поддержки. Сегодня, когда процесс старения населения стал более устойчивым, спрос на социальные услуги неуклонно растет. Поэтому он считает, что необходимо сформировать принципиально новую модель государства всеобщего благосостояния. Автор отмечает углубление социальной дифференциации, и утверждает, что в последние годы распределение общего денежного дохода по 20-процентной части населения эволюционировало в пользу групп с самыми высокими доходами, в которых сосредоточено около половины всех денежных доходов. Такое увеличение разрыва в материальном положении различных слоев населения вызывает недовольство положением и властью населения [66].

Одним из важных факторов, влияющих на социальное развитие и социальную сферу, является государственное регулирование социальной сферы. Государство во все времена играло роль ведущего и направляющего звена в использовании прогрессивных, экономических и социальных технологий в общественной деятельности.

О.И. Карепина считает, что основной целью государства является создание условий, обеспечивающих производство и воспроизводство, а также достойную жизнь и свободное развитие человека [98].

В.Ш. Шайхатдинов утверждает, что координация правильного использования рычагов системы государственного управления обеспечивает высокую и необходимую отдачу от всех отраслей народного хозяйства, включая социальную сферу [176].

В исследовании делается вывод о том, что текущий этап развития регулирования экономики и социальной сферы можно охарактеризовать как интегрированную модель смешанной экономики в общую систему демократических и рыночных корректировок в социально-экономических отношениях, в которых участвуют государственные органы.

Изучение различных источников и систематизация современного опыта мировых хозяйственных связей показывает объективную роль государственного регулирования в обеспечении макроэкономической стабильности и эффективного равновесия социально-экономических процессов. С ростом качественного уровня развития общества система социально-экономических отношений усиливается и усложняется.

Таким образом, можно заключить, что основной целью государственного управления является оптимальное регулирование общества с точки зрения эффективного использования имеющихся материальных, информационных и иных ресурсов для обеспечения высокого качества жизни граждан в долгосрочной перспективе.

Исследование национальных программ развития КР показало, что стратегическими целями государственной политики являются:

- развитие социально-ориентированной рыночной экономики, формирование перспективных направлений приоритетных отраслей страны;
- обеспечение его конкурентоспособности в международной системе рынков, товаров и услуг, технологий и капитала, и на этой основе - достижение устойчивого роста уровня жизни населения и обеспечение общественного благосостояния.

Следует отметить, что социальное развитие невозможно регулировать, если государство не выполняет роль гаранта основных прав человека и гражданина и не обеспечивает эффективность осуществления социально-экономических отношений. Анализ систем социального развития позволяет сделать вывод, что, несмотря на существующие различия, они имеют стандартное отношение к этим концепциям. Анализ экономической

литературы показал, что классификационные критерии социального развития еще не разработаны.

На основе исследования основных факторов общественного развития с учетом их особенностей, считаем, что факторы социального развития можно классифицировать по семи критериям: по измерению результатов (эффективный, экономический, социальный и имиджевый), по охвату (микро, макро-, мезоуровень, мегауровень), по срокам (текущий, разовый, стабильный), по отраслевой принадлежности (в отраслях реального сектора экономики, отраслях рыночной инфраструктуры), продолжительности срока (краткосрочный, среднесрочный, долгосрочный), по направлению воздействия (внешний и внутренний).

Классификация факторов социального развития по различным признакам позволила систематизировать понятийный аппарат, определить соотношение индивидуальных определений и, самое главное, выявить наиболее значимые факторы в каждой ситуации и их взаимосвязь по социальному развитию. Предложенная классификация факторов социального развития организации на семи уровнях позволяет определить особенности формирования и развития классификации услуг социального развития.

С нашей точки зрения, классификация основных типов и форм социального развития отражает их сущность шире, что служит дополнением к теории социального развития.

1.3. Зарубежный опыт организации системы социальной защиты населения

В условиях реформирования системы социальной защиты населения существует проблема пересмотра модели такой системы. В связи с этим возникают социально-экономические изменения, связанные с нормативными правовыми актами системы социальной защиты населения, необходимостью изучения моделей других стран. Существует множество вопросов, связанных с применением опыта других стран в целях совершенствования социальной работы в нашей стране. В целях решения данного вопроса нами проведен анализ и выделен опыт стран, представляющих интерес и приемлемые для КР модели социальной защиты. При изучении эффективности и применении модели других стран, необходимо выбрать модель, экономическая система которой аналогична нашей национальной экономике.

По словам В. Шарина, «каждое государство представляет собой общенациональную систему социальной защиты населения, обусловленную совокупностью причин социально-экономического плана, географических особенностей, культурных и исторических традиций, формой государственного устройства, уровнем развития гражданского общества, а также моделью государства всеобщего благосостояния и типом его социальной политики» [177].

В каждом государстве в зависимости от уровня развития и социального статуса сформировались свои модели социальной защиты населения с учетом исторических условий. Несмотря на то, что есть страны со схожими моделями и социальными проблемами, для их решения каждая страна использует разные методы и пути. По этому вопросу ученые делятся на отдельные группы, которые имеют свои взгляды на модель социальной защиты (таблица 1.4).

Таблица 1.4 - Модели социальной защиты населения с точки зрения

Р.Пинкера и Р. Титмуса

Сущность и отличительные черты моделей социального обеспечения	
Остаточная модель	Его можно назвать либеральной моделью и отнести к пассивному типу, при этом государство практически не участвует в этой модели, хотя роль благотворительных и общественных организаций относительно активна. Субъектами социального обеспечения являются благотворительные и общественные организации, объектом которых является нуждающаяся часть населения. Финансируется из бюджетных средств по остаточному принципу и за счет благотворительных и общественных средств. Цель модели-лечить «социальные расстройства».
Институциональная модель	Сущность этой модели связана с попытками государства перераспределить имеющиеся ресурсы для удовлетворения потребностей и потребностей всех слоев населения. Недостатком этой модели является то, что в каждой стране есть граждане, которым может потребоваться дополнительное социальное обеспечение. Ко всем слоям населения нельзя относиться одинаково.
Модель промышленного распределения	Социальная политика рассчитана не столько на поддержку бедных, сколько на защиту стабильного уровня жизни трудящихся, на соучастие государственных и общественных структур в периоды жизненных кризисов (болезнь, безработица и т. п.) отдельных индивидов. Подобное соучастие обеспечивается соответствующими законодательными актами. Основные функции социального обеспечения принадлежат промышленным корпорациям и профсоюзам. На региональном и местном уровнях социальным обеспечением занимаются местные ассоциации предпринимателей, профсоюзы и государство.
Модель промышленно-экономического развития	Это также социалистическая модель государственного распределения, которая также считается активной и конструктивной. Государство активно участвует в повышении благосостояния населения, но роль благотворительных и общественных организаций наименее активна. Субъект социального обеспечения-государство. Объект социального обеспечения-это все население, в основном та часть трудоспособного населения, которая занимается производственной деятельностью. Финансируется государством за счет эффективного распределения экономических ресурсов. Цель этой модели-предотвратить социальные заболевания.

Источник: [126, 61].

Применяемая в мировой практике классификация моделей социальной политики государства в системе социальной защиты населения представлена на рисунке 1.8.



Рисунок 1.8 - Модели социальной политики государства

Источник: составлено автором

На наш взгляд, нынешнюю систему социальной защиты населения КР следует отнести к так называемой «Контоскандинавской модели» - смешанной модели, подразумевающей функционирование социального страхования совместно с государственным бюджетом.

Развитие системы социальной защиты в европейских странах имеет долгую историю по сравнению с созданием системы социального обеспечения населения в американских странах. Но особенность американских систем в том, что граждане привыкли полагаться на свои силы и возможности и не возлагают особых надежд на государство. Даже в изъяснениях их воли преобладали независимые решения и отсутствие влияния государственных

структур. Это направление решения социальных проблем называется индивидуалистическим подходом.

Что касается европейских стран, то их социальное законодательство отличается от американского более высоким уровнем участия государства в социальной жизни населения с целью повышения его благосостояния.

В развитых странах понятие "социальная защита населения" появилось в конце 19 века. Система социальной защиты населения стала главным вектором проводимой государствами социальной политики, которая показывает четкую позицию в обеспечении социальных гарантий и предполагает определенный уровень и качество жизни.

Родиной социальной работы считается США, потому что она зародилась там как профессиональная деятельность в конце 19 века. Высокий уровень профессионализма, достигнутый в социальной работе в США, признается во всем мире, и именно поэтому в большинстве стран сегодня используется американская модель организации социальной работы, которая является универсальной и отвечает ожиданиям и возможностям общества.

В США есть много интересных вещей в области социальной работы с детьми. Специализированные учреждения социальной помощи детям предоставляют следующие услуги (бесплатно для малообеспеченных семей): организация групп специального профессионального образования для родителей; содействие в трудоустройстве; надзор за детьми родителей, работающих в дневное и вечернее время; организация услуг одиноким матерям в городских медицинских центрах; создание и поддержка служб защиты детей, подвергшихся насилию; создание и проверка детских домов, работа с приемными семьями, наблюдение за адаптацией ребенка в новой семье; развитие социальных служб, помогающих детям получать образование, помощь родителям в ведении домашнего хозяйства и т.д. Такие же услуги предоставляются другим семьям, но за отдельную плату. В экстремальных ситуациях службы заботятся о детях независимо от уровня дохода семьи. В

обязанности детских социальных служб также входит усыновление детей-сирот [152].

Как и в других странах, в США социальные услуги предоставляются умственно отсталым в психиатрических больницах, домах-интернатах, специализированных стационарах и диспансерах, а также амбулаторно.

В США большое внимание уделяется работе с беженцами и детьми, оставшимися без попечения родителей; в стране есть приюты и общежития; проводятся индивидуальные и групповые консультации, обсуждения с родителями с целью возвращения ребенка в семью; предоставляется помощь семьям, воссоединившимся с детьми, есть телефон доверия, который предоставляет бесплатные услуги детям-беженцам. Социальная работа с несовершеннолетними правонарушителями и подростками из “группы риска” строится на основе ряда основных программ: полиции; судебной экспертизы для несовершеннолетних; школ. Последние делятся на две группы: программы для обычных и специальных школ, предназначенные для “трудных” и осужденных подростков. Социальный работник в школе наделен множеством обязанностей и функций. Характеристика этой профессии, ориентированная на “личность в окружающей среде”, проводится путем анализа его деятельности в определенных ситуациях. Систематический подход к детям, семьям и их социальному окружению, социального работника способствует положительным изменениям во всех сферах жизни ребенка [152].

В частности, первоочередной задачей школьного социального работника является оказание помощи в социальных ситуациях, когда психологические, экономические или культурные барьеры не позволяют ему реализовать свой образовательный потенциал. Это достигается через взаимодействие с теми, кто получает образование, семьей, школой и социумом. Социальные педагоги проводят анализ ситуации, оказывают непосредственную помощь и консультации. В качестве консультанта школьный социальный работник взаимодействует со школьной администрацией и педагогами в отношении школьной политики, практики и

отношений учащихся с ними. Они дают советы по домашним условиям, культурной и социальной среде, которые влияют на изменения в жизни тех, кто получает образование. Социальные работники вносят свой вклад в составление расписания учащихся и планирование и разработку политики по таким вопросам, как их психическое здоровье, социальные навыки и подготовка к семейной жизни. Сочетая навыки и знания о многих социальных факторах, влияющих на учащихся и школу, социальные работники школы могут способствовать обучению и трансформации школы путем предотвращения и управления конфликтными ситуациями. Во всех случаях ключом к успеху является командная работа, которая повышает эффективность всех услуг в школе [152].

После многих лет практической работы американские профессионалы пришли к выводу, что социальная работа - это не просто модификация предыдущих профессий. Это тоже разрез между ними. Считается, что только эта профессия дает человеку и его социальному окружению одинаково хорошую жизнь. Не имеет значения, существует ли эта модель обучения или нет. Важно, чтобы это была стабильная, но гибкая система, которая понимала природу практики, и чтобы система обучения постоянно развивалась для поддержки практики [186].

Средняя пенсия американцев находится в пределах 1200 долларов. Это 50% от средней заработной платы. Сотрудники должны отправлять свой доход в Пенсионный фонд - 7,5% + 7,5%, которые работодатель доплачивает. Работники негосударственного сектора (бизнесмены, адвокаты) платят все 15% самостоятельно. Уровень жизни обычных американских пенсионеров может показаться низким, но все это компенсируется более низкими ценами на потребительском рынке [154].

Англия, Швеция, Германия и другие развитые страны уделяют больше внимания решению социальных проблем по сравнению с развивающимися странами. Например, в Швеции ярким примером социальной деятельности

государства является основа “социальной солидарности”, которая гласит: “сильные помогают слабым”.

В Великобритании первые указы, касающиеся социальных проблем, появились в 16 веке. В них приказали зарегистрировать нищих и обязали местные органы власти, в том числе церковных служителей, вносить взносы в фонд для бедных. Это была первая попытка перейти от неконтролируемой благотворительности в церкви к централизованной системе. Даже тогда власти пришли к выводу, что социальные проблемы могут быть устранены или, по крайней мере, смягчены путем перераспределения ресурсов общества в пользу отдельных людей. В 30-х годах 20 века в Великобритании получили централизованную помощь безработные, вдовы, сироты и инвалиды войны. Другие категории населения получали социальную помощь от местных администраций (окружных советов).

В других европейских странах системы социальной защиты не имеют таких глубоких корней. Однако, как и в Великобритании, в Германии, Швеции, Дании, Финляндии законодательные, экономические и социальные гарантии для всех групп как система социальной защиты начали формироваться примерно в то же время, в конце 19 века.

В Германии, например, Бисмарк принял ряд социальных законов, чтобы избежать создания собственной системы рабочих: закон о страховании по болезни (1884 г.), Закон о страховании от несчастных случаев (1885 г.), закон о страховании по старости и инвалидности (1891 г.). Сложившаяся система социальной защиты в то время в Германии была связана в основном с трудом на промышленных предприятиях.

Развитие системы социального страхования в Швеции началось примерно в то же время, что и в Германии, в 80-х годах девятнадцатого века, когда основное внимание уделялось оплачиваемой социальной помощи по месту работы. С 1913 года была реализована первая национальная программа социального обеспечения. Следующий этап развития социального

обеспечения в Швеции связан с принятием в 1982 году закона о социальных услугах, охватывающего все сферы социальной работы государства [120].

В настоящее время особое внимание исследователей привлекает скандинавская модель социальной защиты населения (Швеция, Норвегия, Финляндия). Социальное обеспечение как институт используется в этих странах чаще, чем в любой другой европейской стране [153].

В скандинавских странах господствует государственная модель организации социальной защиты населения. Следует отметить, что понятие «социальная защита» в этих странах трансформировалось в понятие «социальное обеспечение». Эта модель включает обязательную социальную политику, определяемую государством как уровень доходов, т.е. регулирует социальные льготы и пособия общего характера. Несмотря на сходство, скандинавские страны несколько различаются по характеру и организационным формам реализации социальной политики.

Управление государственным страхованием в Швеции находится в ведении Министерства здравоохранения и социальных дел, отвечающего за социальные вопросы и общую систему страхования. Все постоянные жители Швеции старше 16 лет регистрируются в одном из местных отделений социального обеспечения. В систему страхования по болезни и родительского страхования входят: обязательное медицинское, стоматологическое страхование, родительские пособия, пособия по болезни. Обязательное медицинское страхование распространяется на посещения врача, стоматолога, лечение в больнице и т.д., и покрывает различные связанные с этим сборы. Эти расходы оплачиваются непосредственно медицинскому учреждению или конторе социального обеспечения лицу, ответственному за лечение. Обычно пациент платит лишь небольшую сумму за консультацию. Расходы на лечение оплачиваются непосредственно местной конторой социального обеспечения. Пациент ничего не платит за лечение в городской больнице, где он живет. Максимальный оплачиваемый срок стационарного лечения составляет 2 года [157].

Пособие по болезни - это компенсация, выплачиваемая за потерю дохода из-за болезни или травмы. Он составляет до 90% дохода и облагается налогом. После рождения ребенка система страхования родителей предоставляет льготы в течение 12 месяцев. Во время беременности женщина получает пособие по беременности и родам за 50 дней до рождения ребенка. При рождении ребенка родители сами определяют, как распределить оплачиваемый отпуск между собой. Сейчас этим пользуется каждый пятый отец в Швеции.

В систему национальных пенсий входят: народная (основная), дополнительная (трудовая), частичная (неполная) пенсии. Во всех случаях выплаты основаны на годовой базовой сумме, установленной правительством, и автоматически увеличиваются с учетом инфляции. Пенсионный возраст в Швеции одинаков для мужчин и женщин - 65 лет.

В Швеции развита система страхования от несчастных случаев на производстве. Компенсация выплачивается в случае профессионального заболевания, а также в случае несчастного случая на работе или по дороге к нему, и покрывает потерянный доход и все необходимые медицинские расходы. Эта система финансируется за счет взносов предпринимателей.

Система страхования по безработице отличается от установленной системы социального обеспечения. Право на получение пособия по безработице имеют члены кассы по безработице, организованной профсоюзом. Помимо установленных форм социального обеспечения, в Швеции есть ряд других льгот. Например, пособие на ребенка, выплачиваемое всем детям с рождения до 16 лет. Семьи с тремя и более детьми получают дополнительное пособие на ребенка каждый год. Также существуют льготы на переобучение подростков, образование детей [125].

По статистике, в скандинавских странах существует минимальная разница в доходах. Доля населения ниже черты бедности составляет здесь 4,5-6,5%. Затем идет группа стран континентальной Европы - Германия, Бельгия, Нидерланды, Франция (11-13%). Третья группа стран с относительно большой

группой бедных - это южные европейские страны - Греция, Испания, Португалия, где бедные составляют от 18 до 27% [175].

Одним из важнейших инструментов политики доходов в экономически развитых странах является программа экономической защиты минимального семейного дохода. Эти программы действуют как последнее средство, предназначенное для защиты семьи от риска потери дохода, когда члены семьи не могут обеспечить свою жизнь материально.

В Австрии, Бельгии, Германии, Испании, Ирландии, Люксембурге, Португалии и Франции социальные пособия предоставляются, когда заканчивается доступ ко всем другим пособиям. Он может быть предоставлен временно, пока ожидается еще одно пособие. В Великобритании, Нидерландах, Финляндии и Швеции пособия могут предоставляться независимо от других льгот. Программы защиты доходов в странах Европейского союза финансируются за счет налоговых поступлений, т. е. за счет бюджетных средств. Основные виды пособий и материальной помощи, предоставляемых государством в европейских странах в соответствии с законодательством перечислены в таблице 1.5.

Таблица 1.5 – Пособия, выдаваемые национальными программами по защите доходов в некоторых странах Европы

Страны	Основные пособия и услуги
Австрия, Бельгия, Люксембург, Нидерланды	Возмещение стоимости жилищных выплат, медицинское страхование
Дания	Возмещение стоимости жилищных выплат, стипендии студентам
Финляндия	Возмещение стоимости жилищных выплат, услуг
Франция, Швеция	Возмещение стоимости жилищных и медицинских выплат
Германия, Португалия	Возмещение стоимости жилищных и медицинских выплат, пособия на образование
Ирландия, Испания	Возмещение стоимости жилищных выплат, материальная помощь на возмещение приобретения мебели

Источник: [132]

Самые высокие социальные пособия по безработице выплачиваются в Дании (1800 EUR), в Австрии безработные получают минимум 825 EUR, в США - около 650 долларов, в России - около 70 EUR (зависит от региона и

предыдущих заработных плат). Информация о размерах пособий по безработице, выплачиваемых в развитых странах приведена в таблице 1.6.

Таблица 1.6 - Размеры пособий по безработице в разных странах в 2022 г.

Страны	Условия	Размер пособия по безработице
Австрия	55% средних доходов за последний месяц	Минимально - 825 EUR
Бельгия	65% средних доходов	
Болгария	60% средних доходов	Минимально - 167 EUR
Великобритания	231 фунтов до 25 лет 292 фунтов свыше 25 лет	от 262 EUR до 381
Дания	90% средних доходов	Минимально - 1800 EUR
Италия	Единый	600 EUR
Израиль	от 48 до 80% средних доходов	Минимально - 565 EUR
Египет	60% средних доходов	Минимально - 75 EUR
США	49% средних доходов	Минимально - 648 EUR
Россия	зависит от региона и предыдущих заработных плат	Максимально - 5000 RUB (71 EUR)

Источник: [176]

В ЕС законодательно закреплены обязательное медицинское страхование, пенсионное регулирование и экологическая деятельность предприятий. В то же время в некоторых европейских странах, в частности в испанской модели социального развития, есть свои особенности.

В общем объеме расходов на социальное обеспечение заметна высокая доля пенсионных выплат (по старости) и пособий по безработице, а также динамика роста. Выплаты по этим статьям составляют 55% от общего фонда социального обеспечения, а средний показатель ЕС составляет 43%.

Изучая социальное развитие Германии, следует отметить, что, несмотря на глобализацию экономики и растущую конкуренцию в мире и растущие кризисы, оно остается стабильным; это еще один вопрос, который возникает из-за необходимости отказаться от дорогостоящих проектов социальных гарантий. Изучение реализации социальной политики европейских стран показывает, что внутри ЕС существует разнообразие и использование различных социальных инструментов.

Средняя пенсия в Германии составляет 1400 долларов. Пенсионеру с пенсией ниже прожиточного минимума, являющемуся безработным в течение

срока трудоспособности, государство выплачивает разницу. Также оно берет на себя расходы пенсионеров на коммунальные услуги. Гражданам Германии без пенсионного стажа гарантируется минимальная выплата в размере 350 евро и помощь в оплате коммунальных услуг и жилья по определенным параметрам (56 квадратных метров на человека) [150].

Сравнение средних размеров пенсий в странах мира показывает, что самая высокая пенсия в Кувейте (3004 долл. США). Второе место по размеру пенсий занимают Объединенные Арабские Эмираты (2776 долл. США), датчане в среднем получают ежемесячно 2907 долл. США. В таблице 1.7 представлена информация о пенсиях в разных странах мира в 2022 году.

Таблица 1.7 – Среднемесячный размер пенсии в разных странах мира на январь 2023 года

Страны	Пенсия (в национальной валюте страны)	Пенсия (в долларах США)
Кувейт	906 кувейтских динаров	3004
ОАЭ	10 200 дирхамов	2776
Дания	2400 евро	2907
Норвегия	20925 норвежских крон	2512
Швейцария	1953 франков	2132
Финляндия	1632 евро	1960
Япония	183396 японских йен	1700
Австрия	1400 евро	1693
Казахстан	94 733 тенге	219
Азербайджан	370 азербайджанских манатов	218
Россия	15 431 рублей	205
Белоруссия	456 белорусских рубля	178
Кыргызстан	8080 сомов	94

Источник: [181].

На основе сравнительного анализа шести стран СНГ установлено, что средний размер пенсии по состоянию на январь 2023 года в Белоруссии - 456 белорусских рублей - вдвое больше установленного размера прожиточного минимума пенсионера, Казахстане – 94 733 тенге, России – 15 431 рублей, Узбекистане - 1,1 млн сумов, в Кыргызстане – 8080 сомов.

В Польше средняя пенсия составляет 440 долларов в месяц. Гражданам этой страны предоставляются субсидии на коммунальные услуги. Кроме того, медицинское обслуживание в Польше бесплатное, а цены на продукты

питания низкие. Средняя пенсия в Финляндии составляет 58% от заработной платы, в среднем это 1982 доллара. Пенсионный фонд страны не устанавливает лимитов выплат, рассчитывается все, сколько зарабатывает гражданин. Пенсии выше, что позволяет финским пенсионерам покупать недвижимость в странах ближнего зарубежья.

В ряде стран отсутствуют пенсии по старости, это Таиланд, Индия, Нигерия, Кения, Суринам, Танзания, Гондурас, Ирак, Филиппины, Вьетнам и Пакистан.

Социальные проблемы азиатских стран, в частности Японии, Китая, решаются иначе, чем в США, Германии, России и др. Народ Японии и Китая издавна характеризовался общей преданностью делу и чувством долга. Их готовность работать вместе была одной из причин послевоенных достижений. Правительство обеспечивает будущее социальной сферы, а реализация социальной политики направлена на достижение долгосрочных целей. Социальная защита становится целью национальной политики, и для ее достижения принимаются наиболее активные меры [104].

Японская стратегия социального развития характеризуется рядом особенностей, заключающихся в большой доле накладных расходов на рабочую силу по сравнению с ведущими странами; повышении эффективности системы кадрового стимулирования, основанной на человеческих отношениях, в связи с принципами ее построения; большой номенклатурой расходов в системе социального страхования внутри фирмы. При этом все дополнительные расходы регулируются законодательством - взносы в систему государственного социального страхования и инициативы работников. Различные социальные пособия, которые являются обязательным компонентом дохода каждого работника в Японии, могут принимать разные формы, например, социальная политика корпорации. Все социальные льготы и льготы в стране принадлежат фирмам и компаниям, а не государству. Низкий уровень государственного социального страхования - это специальная политика работодателя не только в отношении получения от него заработной

платы, но и в отношении жилья и отдыха. Руководителям японских фирм предоставляются большие возможности для управления дополнительными льготами для своих сотрудников. Корпорация оплачивает своим сотрудникам полную стоимость сезонных абонементов на электропоезда и автобусы. В Японии широко распространено предоставление жилья и домов отдыха за счет компании.

Страхование является обязательным в Японии. Система социального страхования включает в себя: страхование занятости, пенсионное страхование; страхование рабочих от болезней, вызванных несчастными случаями на производстве, страхование права на получение медицинской помощи. В системе страхования занятости выплачиваются: пособие по безработице (в среднем от 60 до 80% от окончательной заработной платы и выплачивается от 90 до 300 дней), пособие на обучение, жилищное пособие, пособие по травме и болезни и пособие по трудоустройству [174].

Представляет интерес исследование особенностей социального обеспечения и социальной защиты стран СНГ и ЕАЭС. Отметим, что основой систем социального обеспечения стран СНГ служит система социального обеспечения, унаследованная с советских времен, однако в современных условиях ограниченных возможностей бюджета требуются эффективные реформы в системе социального обеспечения. Сегодня эти страны пересматривают свои системы социального обеспечения с точки зрения обеспечения ее финансовой устойчивости.

Приоритетной задачей в странах СНГ является реформа национальной пенсионной системы, многие страны ввели индивидуальные счета (на основе страхового либо условно-накопительного принципа) вместе с программами установленных выплат. Россия и Казахстан уже приватизировали свои пенсионные системы. В Армении действует обязательная накопительная пенсионная система для сотрудников государственного сектора, а для работников в частном секторе предусмотрено добровольное участие. Многоуровневая пенсионная система введена в Республике Таджикистан.

В ряде стран СНГ увеличен возраст выхода на пенсию с учетом дефицита пенсионных фондов. В Казахстане пенсионный возраст для мужчин составляет 63 года, для женщин – 60,5 лет; Беларуси для мужчин - 63 года, для женщин – 58 лет; России для мужчин - 61,5 года, для женщин – 56,5 лет, в Армении уравнен пенсионный возраст для женщин и мужчин (63 года). В Кыргызстане возраст выхода на пенсию по старости составляет 63 года и 58 лет для мужчин и женщин соответственно.

Социальное обеспечение в России финансируется за счет специальных внебюджетных фондов: Фонда социального страхования, Федерального Фонда обязательного медицинского страхования, Пенсионного фонда РФ. К системе социального обеспечения современной России следует относить все виды пособий, пенсий, компенсационных выплат, медицинскую помощь, социальное обслуживание и лечение. Обеспечение за счет общества осуществляется для следующих категорий граждан: нетрудоспособных; лиц, потерявших кормильца; беременных женщин; детей; семей, имеющих детей; безработных; лиц, имеющих статус беженцев и вынужденных переселенцев; ветеранов войны и труда; лиц, пострадавших от радиации и т.д.

Определенным категориям граждан может быть назначена пенсия: по инвалидности: в связи с утратой кормильца; на основании выслуги лет и за особое отличие перед государством. В 2023 году в России установлены следующие средние размеры пенсий: страховая - 17 536 рубля; страховая пенсия по инвалидности - 6 044 рубля; социальная пенсия по инвалидности - 5 751 рубль; для инвалидов и ветеранов войны - от 20 000 рублей [176].

Используемые в России на современном этапе формы социального обеспечения делятся на централизованные, региональные, а также местные, локальные. Централизованные формы, в свою очередь, подразделяются на: обязательное социальное страхование; социальное обеспечение за счет бюджетных средств; смешанную форму социального обеспечения, применяемую для определенных специальных субъектов.

Республика Казахстан в качестве приоритетных направлений предопределила социальную направленность государственной политики, поэтому правительством Казахстана большое внимание уделяется социальной защите населения. Экономическая система социальной защиты, как наиболее эффективная и комплексная включает в себя следующие основные элементы: государственные пособия; обязательное социальное страхование; накопительное пенсионное обеспечение; социальную помощь. В Казахстане организованы все виды социальной помощи населению.

Важным элементом системы социальной защиты населения в Казахстане является социальное страхование, включающее пенсионное, медицинское страхование, а также страхование от безработицы и от несчастных случаев на производстве. Обязательное социальное страхование основано на принципе солидарности и касается граждан, оплативших социальные отчисления. Это могут быть безработные, семьи, оставшиеся без кормильца, женщины, потерявшие доход из-за беременности или по уходу за ребенком, выплаты по инвалидности и возрасту. Пенсионный фонд Казахстана установил средний размер пенсии в пределах 162 долларов. В отличие от России, в Казахстане пенсионный возраст выше на 3 года.

В программе «План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ» указана на оптимизацию социальной помощи через усиление ее адресного характера. Государственная адресная социальная помощь трудоспособным гражданам с низкими доходами в Казахстане предоставляется только при условии их активного участия в программах содействия занятости и социальной адаптации.

Особо следует отметить особенности развития социальной защиты в Республике Узбекистан, целью реформ и экономического развития которого является создание достойных условий развития человека, обеспечение надежных социальных гарантий и повышения жизненных стандартов населения. Государство регулирует уровень социальной защиты населения через систему законодательных и подзаконных актов, определяет уровень

прожиточного минимума и с его учетом устанавливает минимальные размеры оплаты труда, социальных выплат, страховых взносов и виды социальной помощи (льготы), координирует деятельность служб, задействованных в социальной защите. Однако наиболее эффективная роль государства в регулировании уровня социальной защиты населения заключается в стимулировании создания дополнительных рабочих мест, в том числе для инвалидов, в помощи населению в профессиональной подготовке, переподготовке и повышении уровня квалификации, поскольку около половины населения Узбекистана является нетрудоспособным.

Единую финансовую основу системы социальной защиты в Узбекистане составляет Фонд социального страхования. В стране функционируют такие общественные организации, как Узбекское общество инвалидов, Узбекское общество слепых, Узбекское общество глухих и др., которые организуют труд инвалидов. В Узбекистане развивается адресная форма социальной защиты за счет государственного бюджета, ориентированная на оказание помощи самым нуждающимся семьям через органы самоуправления (махалля). По оценкам специалистов МОТ такая система признана "уникальной", не имеющей аналогов ни в одной стране.

В Республике Таджикистан с переходом от плановой экономики к рыночной снизились показатели уровня жизни населения, резко возросли уровень бедности и безработицы. В ответ на это Правительство Таджикистана при поддержке Международного Валютного Фонда, Всемирного Банка и других доноров попыталось создать новую систему социальной защиты населения. На сегодня сохраняются основные проблемы в стране. Эффективность проведенных реформ снизила политическая нестабильность, проблема реформирования системы социальной защиты населения в Республике Таджикистан приобретает стратегическое значение.

В Республике Армения выдаются пособия: по временной нетрудоспособности (в размере 80% от среднемесячной заработной платы (прибыли) в соответствии с законом, но не выше 10-кратного размера

номинальной минимальной месячной заработной платы); пособие по материнству (в размере 100% от среднемесячной заработной платы (прибыли) в соответствии с законом, но не выше номинального размера 15-кратной минимальной месячной заработной платы). В Армении все еще действует распределительная пенсионная система. Пенсионная система страны включает в себя государственное пенсионное обеспечение (по солидарному принципу), обязательную и добровольную накопительную пенсионную составляющую. Для Армении типичны низкие пенсии. Средний показатель составляет 87 долларов.

В последние году ЕАЭС реализуются меры по согласованию и взаимодействию в сфере социального обеспечения и социальной защиты населения. Основные социально-экономические показатели стран ЕАЭС в 2022 году согласно данным Департамента статистики Евразийской экономической комиссии приведены в таблице 1.8.

Таблица 1.8 – Основные социально-экономические показатели стран-членов ЕАЭС за 2022 год

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Денежные доходы населения, на душу населения в месяц, долл. США	*	368	335	*	671
Среднемесячная номинальная заработная плата, долл. США	541	618	669	316	952
Индексы номинальной заработной платы, в% к предыдущему году	115,5	113,1	123,8	131,8	112,6
Средний размер назначенных пенсий, долл. США	87	194	-	76	226
Минимальный размер пенсии по возрасту, долл. США	55	149	100	*	*
Размер базовой (фиксированной части) пенсии, долл. США	37	*	43	21	82
Минимальный размер оплаты труда, на конец года; долларов США	172	187	128	26	234
Величина прожиточного минимума, на душу населения в месяц в среднем за год; долларов США	*	115	95	85	199
Уровень бедности, процентов	26,5	4,1	5,2	33,3	11,0
Уровень зарегистрированной безработицы, в% к численности рабочей силы	3,7	0,1	1,4	2,8	0,8

* показатель не разрабатывается

Источник: составлено автором по данным [190]

Данные таблицы показывают, что по уровню доходов населения лидирует Россия, второе место занимает Казахстан. Среднемесячная номинальная заработная плата в Кыргызстане составила 316 долл. США, что меньше по сравнению с показателем России в 3 раза, Казахстана более чем в 2 раза, хотя, отметим, что самые высокие темпы роста заработной платы за 2022 год были в Кыргызстане (131,8%).

Средний размер пенсий в Кыргызстане составил 76 долл. США, тогда как в России данный показатель равен 226 долл. США, в Беларуси 194 долл. США. Минимальный размер оплаты труда в Кыргызстане отстает от показателя России почти в 10 раз, Беларуси и Армении – в 7 раз, Казахстана – в 5 раз. Среди стран ЕАЭС самый высокий уровень бедности в Кыргызстане (33,3%), далее идет Армения с показателем 26,5%, в России в категорию бедных входит 11% населения, в соседнем Казахстане – 5,2%. По официальным данным наименьшее число безработных среди стран-членов ЕАЭС приходится на Беларусь – 39,2 тысячи безработных, или 0,1% трудоспособного населения, в России безработными считаются 0,8% экономически трудоспособного населения. На следующем месте Казахстан с 1,4%, самый высокий показатель в Союзе у Армении – 3,7%.

Важным показателем при анализе состояния социального обеспечения считаем долю расходов на социальную защиту в общих расходах государственного бюджета. Сравнительно-динамический анализ стран ЕАЭС по данному показателю представлен на рисунке 1.9.

Отметим, что в расходной части бюджета всех стран ЕАЭС существенную долю занимает финансирование социальной сферы. Самая большая доля у Казахстана и Армении – по 30%, самая низкая – в Беларуси.

Динамика показателя за 2018-2022 годы неоднозначна во всех изучаемых странах, резко сократились расходы бюджета на социальную защиту в Кыргызстане в 2019 году.

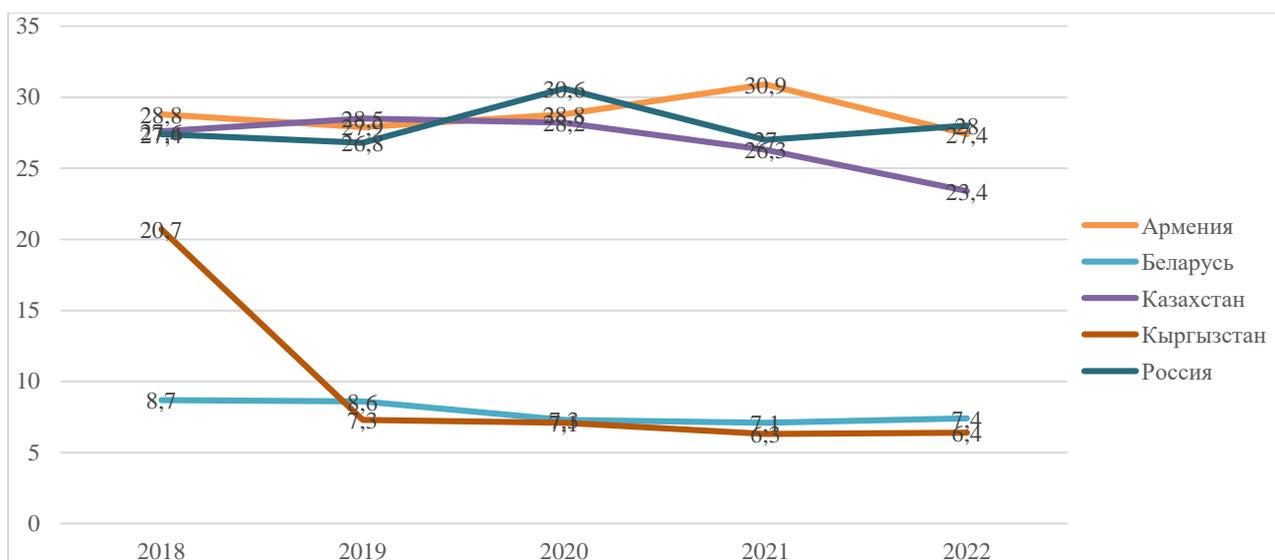


Рисунок 1.9 - Доля расходов государства на социальную защиту в расходах государственного бюджета в 2018-2022 г.г., в процентах к итогу

Источник: составлено автором по данным [190]

Формирование и развитие единого рынка трудовых ресурсов в рамках ЕАЭС является приоритетной задачей Евразийской экономической комиссии, ею предпринимаются меры, направленные на расширение прав трудящихся и повышение уровня их социальной защищенности. В частности, в рамках политики в сфере трудовой миграции подписан договор о предоставлении социального обеспечения для трудящихся граждан Союза, зачету трудового (страхового) стажа и экспорту пенсий. Договором о Союзе предусмотрено, что социальное обеспечение (социальное страхование) трудящихся стран ЕАЭС и членов их семей осуществляется на тех же условиях и в том же порядке, что и граждан государства трудоустройства. Весь трудовой стаж, в том числе страховой, трудящихся государств-членов засчитывается в их общий трудовой (страховой) стаж в соответствии с законодательством государства трудоустройства. Таким образом, трудовой (страховой) стаж трудящегося будет учитываться при расчете пособий в другом государстве-члене.

Единая социальная политика ЕАЭС способствует, во-первых, гармонизации социального законодательства в странах-участниках, во-вторых, признанию дипломов или эквивалентов свидетельств о

профессиональной квалификации мигрантов; в-третьих, реализации их социальных прав наравне с гражданами стран-партнеров.

Крайне актуальным становится вопрос гармонизации пенсионного обеспечения трудящихся на территории стран ЕАЭС, поскольку на сегодняшний день в государствах-членах действуют разные пенсионные системы. Основное отличие заключается в разных подходах к финансированию пенсионной системы и распределению пенсионных средств. Системы пенсионного обеспечения стран ЕАЭС отличаются структурно: по пенсионному возрасту, размерам, источникам пенсионных отчислений и другим параметрам.

В результате проведенного анализа рекомендуется использовать опыт Республики Казахстан по вопросу ставки отчислений на обязательное социальное медицинское страхование. Также целесообразно применить опыт Казахстана и Узбекистана по оказанию адресной социальной защиты семей с низкими доходами за счет государственного бюджета через органы местного самоуправления при условии их участия в программах содействия занятости.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I:

1. Социальное обеспечение и социальная защита являются важнейшими направлениями деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Самая важная услуга, которую должны оказывать населению органы власти и выполнение которой только и может оправдывать само их существование, – это создание и поддержание необходимых условий для обеспечения достойной жизни населения, формирования, развития и реализации созидательных способностей каждого человека на соответствующей территории. Основные задачи социальной политики Кыргызской Республики в условиях становления и развития рыночных отношений заключаются в обеспечении достойного уровня и благосостояния населения в каждом регионе, в постепенном выравнивании уровня жизни, исключении чрезмерных контрастов в социальных условиях.

2. На основании анализа толкований ученых, изучавших вопросы социальной защиты и обеспечения, нами дано определение социальной защиты как комплекса государственных мер материальной и моральной поддержки, установленных в плане защиты населения от бедности, безработицы, старости, болезней и других социальных «болезней», и закрепленных законодательством страны, а также дополненные функции и принципы формирования и функционирования эффективной системы социальной защиты населения. Социальное обеспечение определено как система мер по реализации социальной политики государства, направленных на обеспечение за счет бюджетных и внебюджетных средств граждан по возрасту, инвалидности, обязательному пенсионному страхованию по медицинскому страхованию, по болезни, безработице, в случае потери кормильца и в иных случаях, предусмотренных законом. Предложена трактовка социальной политики как одной из важнейших составляющих государственной политики, являющейся институциональной основой и механизмом реализации социального обеспечения и социальной защиты.

3. Изучение зарубежного опыта социальной защиты населения, а именно опыта развитых стран, стран СНГ и ЕАЭС показало, что наиболее приемлемой моделью в условиях Кыргызстана является конто-скандинавская модель социальной защиты. Вызывает интерес опыт Казахстана по вопросу ставки отчислений на обязательное социальное медицинское страхование. Предлагаем применить опыт Узбекистана по оказанию адресной социальной защиты семей с низкими доходами за счет государственного бюджета через органы местного самоуправления при условии их участия в программах содействия занятости.

ГЛАВА II. СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В ОШСКОЙ ОБЛАСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1. Обзор системы социальной защиты населения Кыргызской Республики и ее регионов

Теоретико-методологическую базу диссертационного исследования составили концепции, гипотезы и положения, отраженные в классической и современной экономической литературе. В ходе исследования были изучены материалы специальной литературы, научных конференций, нормативно-правовые акты, программные и стратегические документы, монографии и периодические издания по проблемам социальной защиты населения.

Объектом исследования является социальная защита населения в разрезе региона. **Предметом исследования** явились региональные проблемы развития социальной сферы и пути их решения.

При исследовании теоретико-методологических положений и обосновании практических выводов были применены современные методы познания, в том числе методы логического моделирования, диалектического, системного и экономико-математического анализа.

Социальная политика всех государств нацелена на обеспечение благоприятных и достойных условий жизни населения. Данная цель пронизывает все уровни хозяйственно-экономических отношений. Отсюда вытекают задачи социальной политики: создание благоприятных условий для жизни и трудовой деятельности людей, повышение занятости, обеспечение доходов населения хотя бы на уровне первичных потребностей, улучшение качества и доступности услуг сферы образования и здравоохранения [138, 121, 151].

Определение действенных механизмов реализации эффективной социальной политики и разработка рекомендаций по формированию национальной модели социального развития Кыргызской Республики требует

проведения комплексной оценки и анализа текущего состояния и тенденций развития социальной сферы.

Расходы на социальную защиту занимают самую большую часть расходов Правительства Кыргызстана. Основными составляющими социальной защиты являются социальная помощь, социальное страхование и стратегии на рынке труда. При этом программы социального страхования имеют больший охват по сравнению с программами социальной помощи и занятости.

Правовые основы системы социальной защиты закреплены в Конституции Кыргызской Республики, в соответствии со статьей 9 которой государство обязуется:

- создать достойные условия для жизни и развития личности, а также оказывать помощь в трудоустройстве;
- обеспечить поддержку уязвимых категорий населения, гарантированный минимальный уровень оплаты труда, охрану труда и здоровья;
- установить государственные пенсии, пособия и другие меры социального обеспечения [1].

Назначение социальной защиты раскрывает статья 53, согласно которой:

- государство гарантирует социальное обеспечение в пожилом возрасте, в случае болезни, инвалидности и потери кормильца;
- пенсии и социальные выплаты должны обеспечить уровень жизни не ниже прожиточного минимума.

Первым стратегическим документом в области социальной защиты можно считать Национальную стратегию сокращения бедности Кыргызской Республики, принятую в 2002 году. Данная стратегия была частью Комплексной рамочной программы развития страны до 2010 года, в ней особое внимание было уделено социальной защите, адресной социальной помощи.

В 2000-х годах были осуществлены структурные реформы в системе социальной защиты посредством введения накопительного компонента в пенсионную систему, а также монетизации льгот в натуральной форме для «привилегированных» категорий населения. В 2009-2010 годах были внедрены новые субсидии для компенсации резкого роста цен на электроэнергию и увеличены пособия в рамках социальных программ.

Социальное страхование пожилых людей носит почти всеобъемлющий характер. Как с точки зрения охвата, так и расходов, в системе социальной защиты доминирует социальное страхование, будучи наследием советской экономической системы, в соответствии с которой полная занятость влечет за собой всеобщий охват социальным страхованием. Основанная на взносах система, установленная перед распадом СССР, включала фонд социального страхования, фонд занятости, а также пенсионный фонд. Из всех инструментов советская система социальной защиты не предусматривала лишь поддержку бедных слоев населения. Система социального страхования СССР была представлена государственными органами и государственными предприятиями.

В отличие от нее в нынешней государственной пенсионной системе предусматривается ограниченный ряд выплат, контролируемых Социальным фондом Кыргызской Республики, созданным в 1993 году для координации различных механизмов социального страхования, установленных до распада СССР. В функции Социального фонда входят: разработка и реализация политики социального страхования, выплата пенсий застрахованным гражданам, обеспечение финансовой устойчивости системы социального страхования. Помимо страховых выплат Социальный фонд также предоставляет социальную помощь или надбавки определенным группам на основе категориального статуса, такие как:

- пенсии для военнослужащих, матерей-героинь и матерей детей-инвалидов;

- дотации лицам, работающим в условиях высокогорья или отдаленных районах;
- надбавки для людей с ограниченными возможностями;
- надбавки за особые заслуги на военной или государственной службе;
- компенсационные надбавки на повышенные тарифы на электроэнергию.

Более детальная информация существующих в КР программах социальной защиты представлены в приложении 1.

Анализ социального развития общества следует начинать с таких показателей населения, как естественный прирост, экономическая активность трудоспособного населения, уровень старения и т.п., которые характеризуют благосостояние населения страны и человеческий потенциал.

По данным НСК КР на 1 января 2023 года численность населения страны составила 7 млн 37 тысяч человек, рост за 5 лет на 648 тыс. человек, или на 10,1% в результате естественных и миграционных процессов. В 2022 году государственными регистрационными органами зарегистрировано 181 240 новорожденных, 43 003 смертей. В результате естественный прирост населения составил 138 238 человек. Ниже на рисунке 2.1 приведены данные о естественном приросте населения КР [42].

Данные диаграммы 2.1 показывают, что снижение естественного прироста населения началось в 2020 году, темп снижения показателя 5 лет составил 14%.

В разрезе регионов республики естественный прирост населения характеризуется тенденцией увеличения в Ошской области. Наибольшее снижение показателя естественного прироста населения годом отмечается в Нарынской и Иссык-Кульской областях.

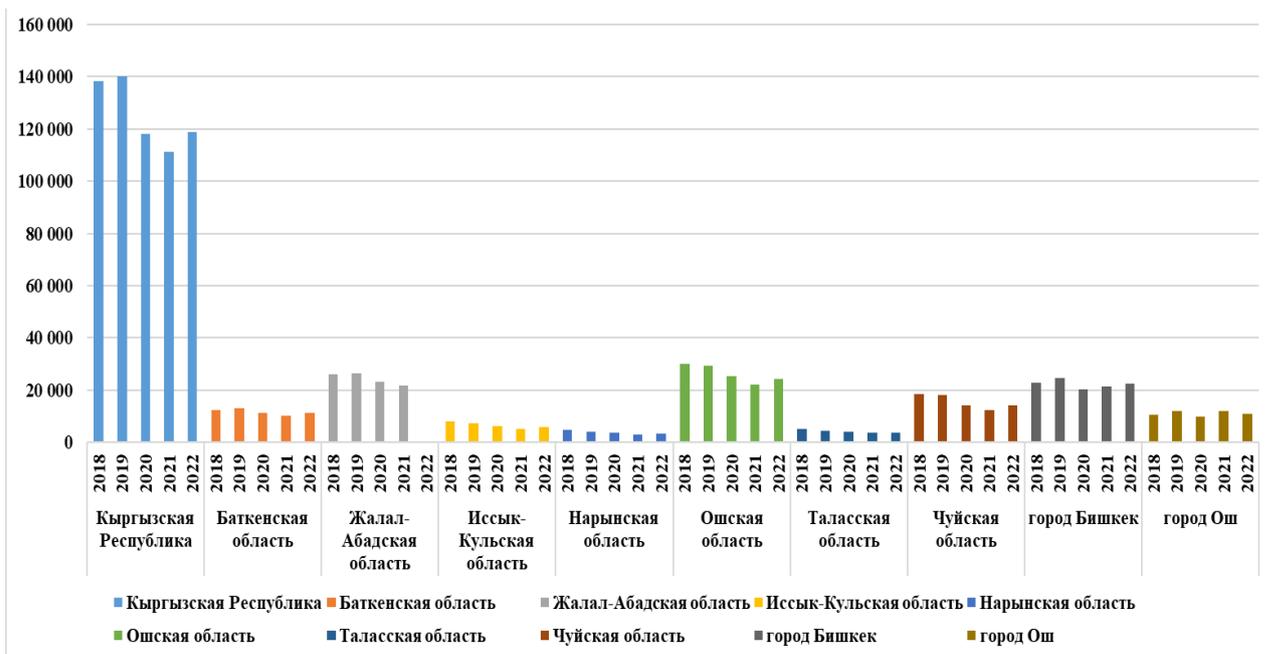


Рисунок 2.1 – Показатели естественного прироста населения КР, чел.

Источник: составлено автором по данным [42]

Обеспечение занятости. Высокие показатели естественного прироста населения КР обуславливают избыточность трудовых ресурсов на рынке труда. Динамику изменения основных показателей труда и занятости населения можем наблюдать на рисунке 2.2.

По данным диаграммы 2.2 видим, что темпы прироста численности рабочей силы и занятого населения республики за исследуемые 5 лет примерно одинаковы 6,2% и 7,9% соответственно. Среднереспубликанский показатель занятости населения в 2022 году составил 57,1%, что на 2,1% больше показателя 2018 года.

Что примечательно, уменьшилась численность безработных (на 18%) и снизился уровень безработицы (на 23,2%), однако отмечается тенденция роста числа безработных, имеющих официальный статус и уровня официальной безработицы за исключением 2022 года.

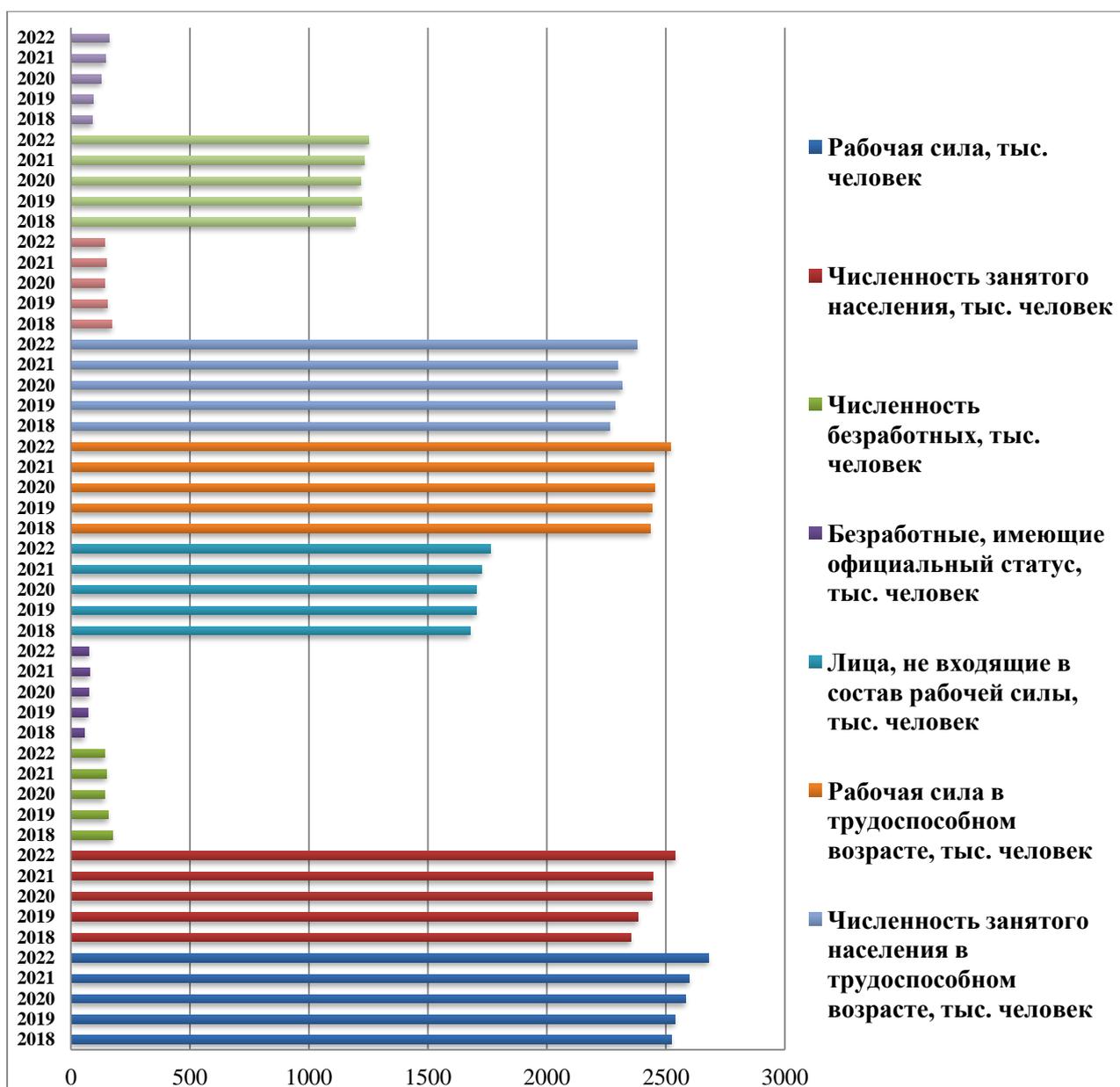


Рисунок 2.2 - Рабочая сила и лица, не входящие в состав рабочей силы в Кыргызской Республике

Источник: составлено автором по данным [42]

В структуре рынка труда заняты люди в возрасте от 20 до 34 лет, которые составляют 44% от общего числа занятых. Ежегодно 70 тысяч молодых людей вступают в трудоспособный возраст. 1,7 млн чел. или 30% населения республики являются молодежью (от 14 до 28 лет) в [38]. Эти молодые люди, когда они достигают трудоспособного возраста, должны что-то делать и находить для себя применение, что сегодня является серьезной проблемой для общества, экономики и правительства республики.

В разрезе регионов Кыргызской Республики наибольшая численность трудоспособного населения в 2022 году была зарегистрирована в Ошской области - всего 632,0 тыс. человек (рисунок 2.3).

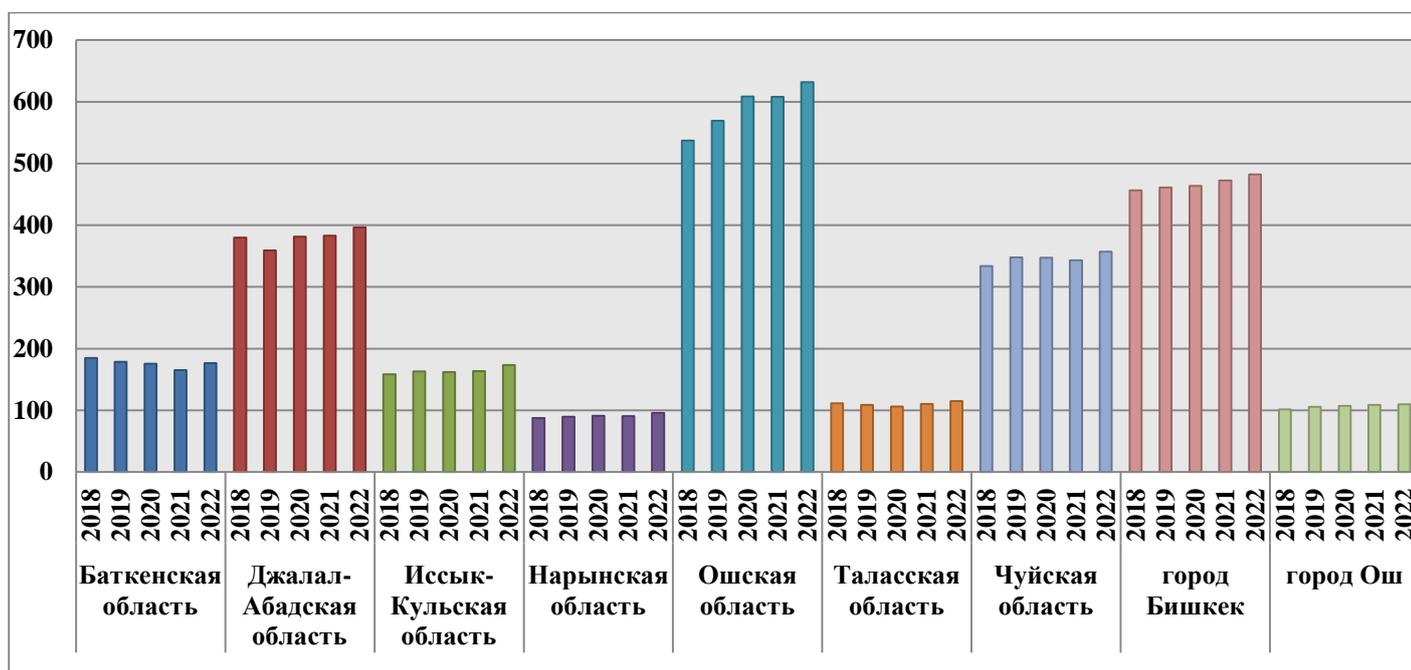


Рисунок 2.3 – Численность занятого населения по регионам КР, тыс. чел.

Источник: составлено автором по данным [188].

Второе место по занятости населения занимает г. Бишкек с общим количеством занятых 482,3 тыс. Далее идут Джалал-Абадская и Чуйская области, с занятыми 396,3 тыс. и 357,1 тыс. человек соответственно. Следует отметить, что наибольший рост численности трудоспособных за 5 лет имело место в Ошской области (117,6%) и городе Ош (108,3%). Уменьшение численности трудоспособного населения за рассматриваемый период времени в Баткенской области - на 8,5 тыс. человек (4,6%), в Джалал-Абадской области на 16,2 тыс. человек (2,9%) [188].

Данные по удельному весу занятого населения по регионам КР (в%ах) в 2022 году представлены на рисунке 2.4.

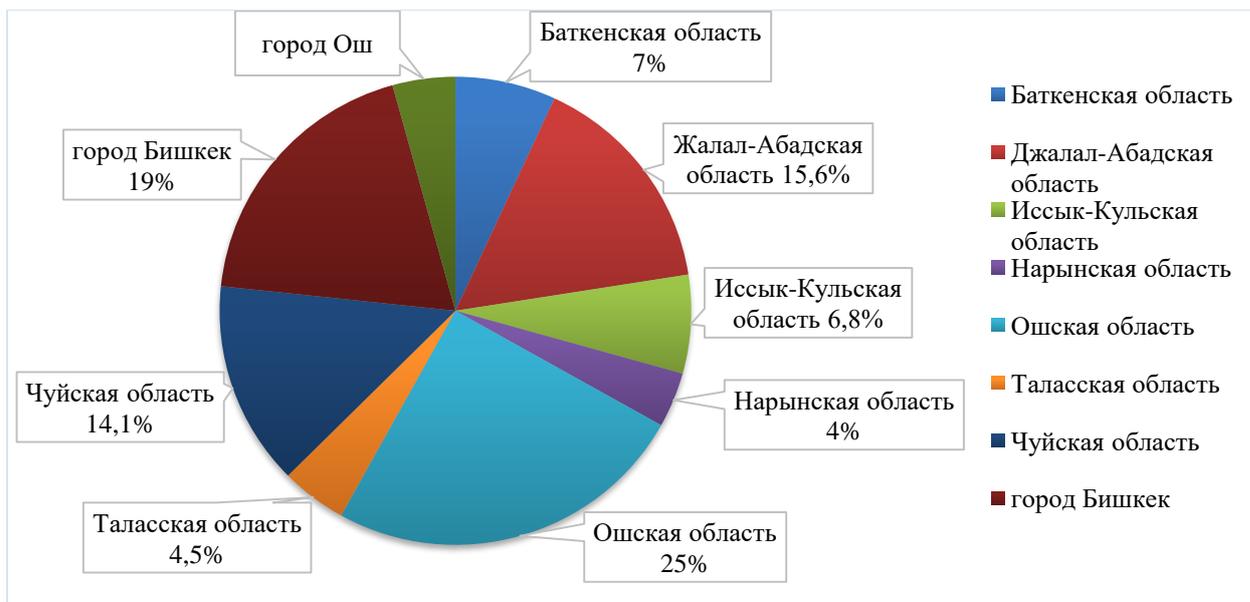


Рисунок 2.4- Удельный вес занятого населения КР по регионам (в% ах)

Источник: составлено автором

Отметим, что четверть занятого населения страны проживает в Ошской области, 19% в столице республики, 16% в Джалал-Абадской области, 14% в Чуйской области. Доля остальных регионов колеблется в пределах 4-7%. Занятость ниже в городской местности, что можно объяснить высоким уровнем самозанятости в сельской местности. В разрезе полов занятость мужчин в среднем на 26,3% выше, чем у женщин [188].

Одним из важнейших направлений развития регионов, намеченных в Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 г.г. является развитие сельского туризма в регионах, что, в свою очередь, способствует повышению экономической активности населения посредством активизации самозанятости [19].

Одной из важных проблем в развитии регионов является безработица. По данным Межгосударственного статистического комитета СНГ в Кыргызстане наиболее высокий уровень безработицы из стран ЕАЭС [97]. Между тем, уровень безработицы в Кыргызстане за анализируемый период снизился более чем в 2 раза - с 6,2% в 2018 году до 2,8% в 2022 году. В Ошской области показатель снизился с 4,2% до 1,9%.

Несмотря на то, что уровень безработицы в КР в целом снижается, наблюдается рост числа зарегистрированных безработных. Так, численность официально зарегистрированных безработных возросла в 2022 году по сравнению с 2018 годом на 3814 человек (на 5,4%) (рисунок 2.5).

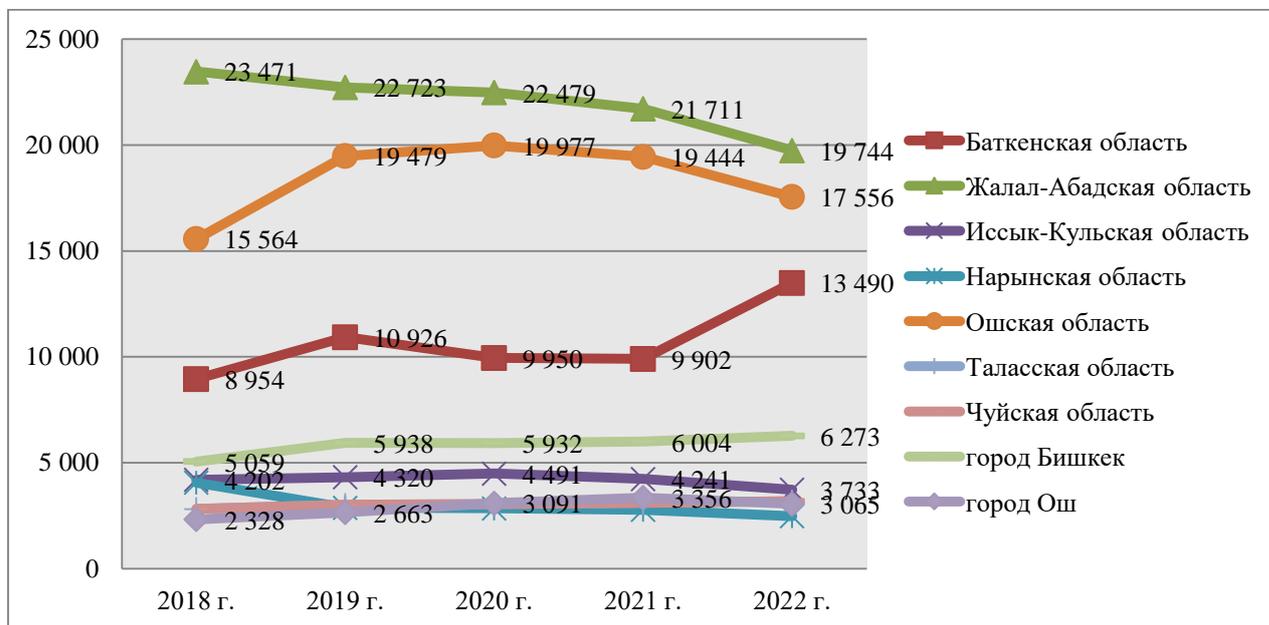


Рисунок 2.5 – Численность безработных, зарегистрированных с органами занятости в разрезе регионов КР (человек)

Источник: составлено автором по данным [188].

Общая численность безработных в стране 2022 году составила 74683 человек. Наибольшее количество зарегистрированных безработных в 2022 году приходилось на Джалал-Абадскую (26,4%) и Ошскую области (23,5%). Во многих регионах КР наблюдается тенденция роста числа безработных по сравнению с 2018 годом, за исключением Нарынской (снижение на 39%), Жалал-Абадской (-15,9%) и Иссык-Кульской (-11,2%) областей. Наибольшее увеличение численности зарегистрированных безработных за 5 лет имело место в Баткенской области (150,7%), затем в городах Ош (131,7%) и Бишкек (124%), Чуйской области (117,2%). В Ошской и Таласской областях темпы роста показателя составили 112,8%.

По результатам исследования и опроса населения можно утверждать, что серьезную озабоченность вызывает проблема недостаточности рабочих мест. Поэтому создание новых рабочих мест можно считать одним из

действенных инструментов повышения доходов и уровня жизни населения, показатель вновь созданных рабочих мест за 2018-2022 годы в целом характеризуется положительной динамикой (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Количество вновь созданных рабочих мест по регионам КР

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	в 2022 г. к 2018 г., %
Кыргызская Республика	100102	96013	70749	99494	103701	103,6
Баткенская область	11243	7235	5044	4189	4952	44,0 ↓
Жалал-Абадская область	27061	26142	20057	19240	23476	86,8
Иссык-Кульская область	2920	2797	2540	2545	2603	89,1
Нарынская область	1104	2812	971	1012	1557	141,0
Ошская область	8759	8252	5842	4916	4942	56,4
Таласская область	2019	2147	1966	2512	1886	93,4
Чуйская область	27640	24861	22939	27324	30513	110,4
город Бишкек	17548	20045	10327	36069	31133	177,4 ↑
город Ош	1808	1722	1063	1687	2639	146,0

Источник: составлено автором по данным [188].

Как видно из таблицы 2.1, наибольшие темпы роста числа вновь созданных рабочих мест в 2022 году по сравнению с 2018 годом отмечены в городах Бишкек (177,4%) и Ош (146%), а также в Нарынской области (141%). Показатель резко снизился в Баткенской (44%) и Ошской областях (56,4%).

В целях содействия занятости населения и снижения уровня безработицы в стране реализуются программы в области содействия занятости. Профессиональное обучение и переподготовка кадров, обеспечение соответствия среднего профессионального и высшего образования запросам рынка труда и налаживание тесной связи между средними специальными учебными заведениями и общеобразовательными учреждениями являются приоритетными направлениями политики занятости.

Остается острой проблема трудовой миграции. По оценкам экспертов, около 1 миллиона кыргызстанцев находятся в трудовой миграции. При этом преобладающее большинство мигрантов (80%) имеют среднее общее образование, а это обуславливает их занятость низкооплачиваемым неквалифицированным трудом. Основными с странами пребывания кыргызских мигрантов являются Российская Федерация и Республика

Казахстан, также наблюдается постепенное увеличение потоков мигрантов из Кыргызстана в Турцию, Республику Корея, Германию, Англию, США.

В реальных доходах населения, в формировании валютных поступлений, снижении уровня бедности, а также стимулировании экономического роста играют важную роль денежные переводы трудовых мигрантов, особенно это заметно в регионах. Согласно статистике Национального Банка Кыргызской Республики, совокупный объем денежных переводов в Кыргызскую Республику из стран мира в 2022 году составил 2 млрд 928,19 млн. долларов США, что равно 31% ВВП страны. При этом 2 млрд 780,15 млн. долларов поступило из России. Согласно данным Министерства цифрового развития Кыргызской Республики, в 2022 году в республику на постоянное место жительства прибыло 8,2 тыс. человек, а выбыло – 9,0 тыс. человек, миграционный отток населения составил - 0,8 тыс. человек.

Считаем важным реализацию мер в области улучшения профессиональной квалификации трудовых мигрантов, создании альтернативы направлений для миграции, а также содействия быстрой социальной интеграции мигрантов.

Основу социального развития составляет экономическое развитие. В последние 2 года наблюдается рост ВВП Кыргызстана, так, в 2022 году его объем составил 919 млрд 444 млн сомов, рост уровня 2021 года - 7%. Между тем, в пространстве ЕАЭС у нас самый низкий ВВП на душу населения - в 2022 году 143,9 тыс. сомов (рисунок 2.6).

Так, за последние 5 лет снижение ВВП (на 2,8%) имело место только в 2020 году (вследствии пандемии COVID-19). В структуре ВВП Кыргызстана преобладает доля сферы услуг – 49,1%, промышленность обеспечивает 16,7% ВВП, сельское хозяйство – 12,1%, строительство – 7,4%. В 2022 прирост показателя по сравнению с 2018 годом составил 61,5%, тогда как прирост ВВП на душу населения за этот же период составил 53,4%.

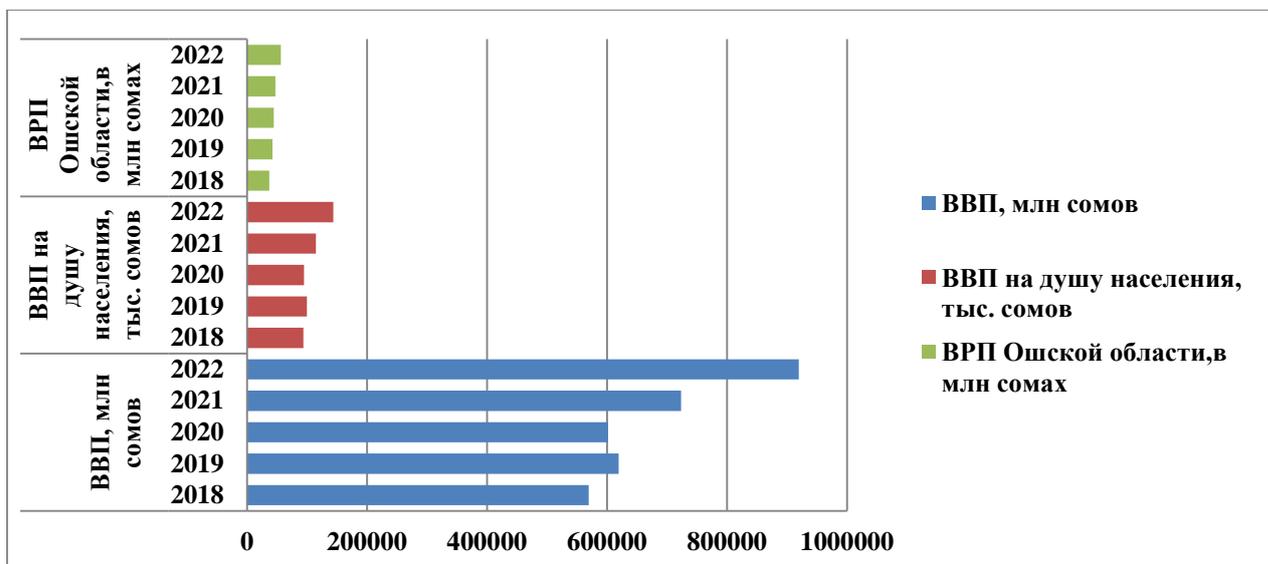


Рисунок 2.6 – Валовый внутренний продукт Кыргызской Республики

Источник: составлено автором по данным [42]

Валовый региональный продукт Ошской области составил в 2022 году 63578,2 млн сомов, область обеспечивает лишь 6,2% ВВП страны.

Следует отметить особое место в государственной политике вопросов человеческого и социального развития, создания возможностей для всех граждан получить образование, заниматься достойной трудовой деятельностью, социальной защиты нуждающихся в этом категорий граждан.

Пандемия COVID-19, приведшая к откатам в развитии человеческого потенциала почти в каждой стране, продолжает непредсказуемо порождать различные варианты. Программа развития Организации объединённых наций (ПРООН) для характеристики развития человека в странах и регионах мира анализирует Индекс человеческого развития (Human Development Index) как комбинированный показатель, включающий уровень здоровья, образования и уровень жизни нации. В 2021 году Индекс человеческого развития Кыргызстана составил 0,692, это выше среднего показателя 0,636 для стран со средним уровнем и ниже среднего значения 0,796 для стран Европы и Центральной Азии. Тем самым, мы заняли 118 место из 191 стран в рейтинге, Узбекистан и Таджикистан заняли 101 и 122 места соответственно (данные 2022 года разрабатываются).

Традиционно в образование и здравоохранение выделяются существенная часть расходов государственного бюджета, тем не менее доступность и качество услуг оставляет желать лучшего. В частности, школьное образование в республике демонстрирует нелучшие показатели в международном тестировании PISA. К факторам, обуславливающим слабость национальной системы образования следует отнести низкую мотивацию педагогов, низкий уровень материально-технической базы и методического обеспечения.

Особенно проблемной является несоответствие уровня подготовки кадров в высших и среднеспециальных учебных заведениях к запросам рынка труда. Показатели производительности труда являются самыми низкими в Центральноазиатском регионе.

COVID-19 показал кризисное состояние сектора здравоохранения страны. Несмотря на то, что и в советское время, и в постсоветский период система здравоохранения была в приоритете, получая значительный объем финансирования, пандемия доказала, что практически все уровни системы здравоохранения оказались неготовыми к пандемии. COVID-19 выявила серьезные проблемы в отрасли: низкая квалификация и недостаточность кадров, неразвитая инфраструктура и материально-техническое обеспечение, нехватка лекарственных препаратов, медикаментов, аппаратуры, устаревшая методика и стандарты лечения. Система показала невозможность системного реагирования на чрезвычайные ситуации в области здравоохранения. К сожалению, имеют место существенные диспропорции в благополучии и состоянии здоровья населения в разрезе регионов, городских поселениях и сельской местности.

Центром безопасности здравоохранения Джонса Хопкинса и Инициативой по сокращению ядерной угрозы анализируется глобальный индекс безопасности здоровья, по данным которых Кыргызстан в 2019 году занял 47 место из исследуемых 195 стран (данных за последующие годы нет),

что оценивается как ниже среднего. Проблемным вопросом здесь является доступ к чистой питьевой воде и санитарной инфраструктуре.

Вместе с тем, в социальной сфере прослеживается постепенное улучшение показателей уровня жизни населения. В частности, доходы на душу населения в Кыргызстане в 2018-2022 гг. возросли в 1,4 раза (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Основные показатели уровня жизни населения КР

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	в 2022 г. к 2018 г., %
Денежные доходы населения (в среднем на душу в месяц), сомов	4 739,4	5 337,3	5 684,7	5 625,4	6 647,8	140,3
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника, сомов	15 670	16 427	17 232	18 940	19 330	123,3
Средний размер назначенной месячной пенсии одного пенсионера, сомов	5 578,0	5 761,0	5 960,0	6 101,6	6 412,8	114,9
Стоимость продовольственной корзины прожиточного минимума, сомов	3 185,5	3 115,2	3 124,1	3 483,1	4 074,4	127,9
Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, сомов в месяц	4 900,8	4 792,5	4 806,3	5 358,5	6 268,3	127,9

Источник: составлено автором по данным [50]

Основой личного дохода работника и средством воспроизводства и повышения его благосостояния является заработная плата. По данным официальной статистики, среднемесячная заработная плата в КР имеет устойчивую тенденцию к росту, в 2022 году составила 26620 сомов, увеличение по сравнению с 2018 годом на 10193 сомов или на 62,1%. При этом самые высокие уровни оплаты труда в были в сфере финансового посредничества и страхования (46625 сомов), добычи полезных ископаемых (46326 сомов), информации и связи (43975 сомов); электроэнергетики (30821 сомов).

Сравнительный анализ регионов показал, что наибольший размер заработной платы в 2022 году зафиксирован в городе Бишкек - 32229 сомов.

Далее следуют Нарынская (27452 сомов) и Таласская области (26804 сомов) (таблица 2.3).

Так, особенно высокими темпами роста заработной платы за анализируемые 5 лет отличаются Таласская, Ошская и Баткенская области (в 2 раза). Но при этом уровень заработной платы в Ошской области остается наиболее низким по причине избыточности трудовых ресурсов, высокой плотности населения, недостаточности рабочих мест.

Таблица 2.3 – Среднемесячная заработная плата по регионам КР, сомов

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	в 2022 г. к 2018 г. в%
Кыргызская Республика	16427	17232	18940	19330	26620	162,1
Баткенская область	11026	11583	13017	13010	21690	196,7
Джалал-Абадская область	14600	15843	17580	17478	25826	176,9
Иссык-Кульская область	21397	22208	26860	30172	20513	95,9
Нарынская область	14925	15945	18071	17941	27452	183,9
Ошская область	10307	11368	12712	12557	20366	197,6
Таласская область	12511	12969	16156	16400	26804	214,2
Чуйская область	14114	14724	16051	15958	22989	162,9
город Бишкек	20517	21082	22677	23085	32229	157,1
город Ош	13804	14866	15726	15674	24811	179,7

Источник: составлено автором по данным [188].

Отметим, что размер среднемесячной заработной платы в Кыргызской Республике отстает от показателя Республики Казахстан в 2 раза, Российской Федерации - в 3 раза.

По данным официальной статистики, в 2022 году располагаемые среднедушевые денежные доходы составили 7409 сомов, что больше показателя 2021 года на 15,2%. Касательно источников доходов населения 68,9% получены непосредственно от трудовой деятельности, 10,3% - выручка от реализации продукции, произведенной в личных подсобных хозяйствах, 16,1% - от социальных трансфертов.

При определении уровня бедности применяется показатель прожиточного минимума, рассчитываемого НСК КР для разных категорий населения, регионов. В 2022 году сумма прожиточного минимума составила

7178,3 сома на душу населения, что по больше по сравнению с 2021 годом на 910 сомов, с 2018 годом – на 2385,8 сомов (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Средний прожиточный минимум по регионам КР, в месяц сомов

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Кыргызская Республика	4792,54	4806,32	5358,5	6268,3	7178,3
Баткенская область	4571,40	4498,55	5156,3	6091,5	7016,2
Жалал-Абадская область	5171,46	5175,99	5755,3	6648,6	7541,9
Иссык-Кульская область	4376,31	4362,51	4965,2	5828,7	6780,9
Нарынская область	4714,97	4686,84	5261,6	6174,5	7023,9
Ошская область	5122,63	5002,62	5540,9	6299,9	6827,7
Таласская область	4428,28	4310,09	4948,9	5754	6608,3
Чуйская область	4699,11	4599,22	5129,5	5978,8	6895,3
город Бишкек	4751,43	4833,81	5381,1	6317,4	7306,7
город Ош	5056,55	4917,27	5325,6	6346	7105,3

Источник: [90].

Уровень прожиточного минимума ниже республиканского в Таласской (6608,3 сома), Иссык-Кульской (6780,9 сомов) и Ошской (6827,7 сомов) областях, а наиболее высокие значения - в Джалал-Абадской области (7541,9 сомов) и г. Бишкек (7306,7 сомов).

Важным показателем уровня жизни населения является уровень бедности. В соответствии с методикой НСК КР, население, доходы которого ниже прожиточного минимума относится к категории бедных. Экономический кризис в результате пандемии 2019 года, к сожалению, привел к росту уровня бедности КР до 25,3%, что больше по сравнению с 2018 годом на 7,7%.

На рисунке 2.7 отражена динамика уровня бедности в разрезе регионов КР с 2018 по 2022 год.

Наиболее уязвимыми в плане показателя бедности являются Баткенская (43,7%) Джалал-Абадская (40,2%), и Нарынская (39,2%) области, наибольшее число бедных проживает именно в этих областях. Значительно ниже уровень бедности в Таласской (23,5%), Ошской (23,8%) областях и городе Ош (28,6%). Дальнейшую тенденцию изменения показателя предопределяет глубина и длительность текущего кризиса. Это связано с также с тем, что в этих регионах самые высокие показатели миграции.

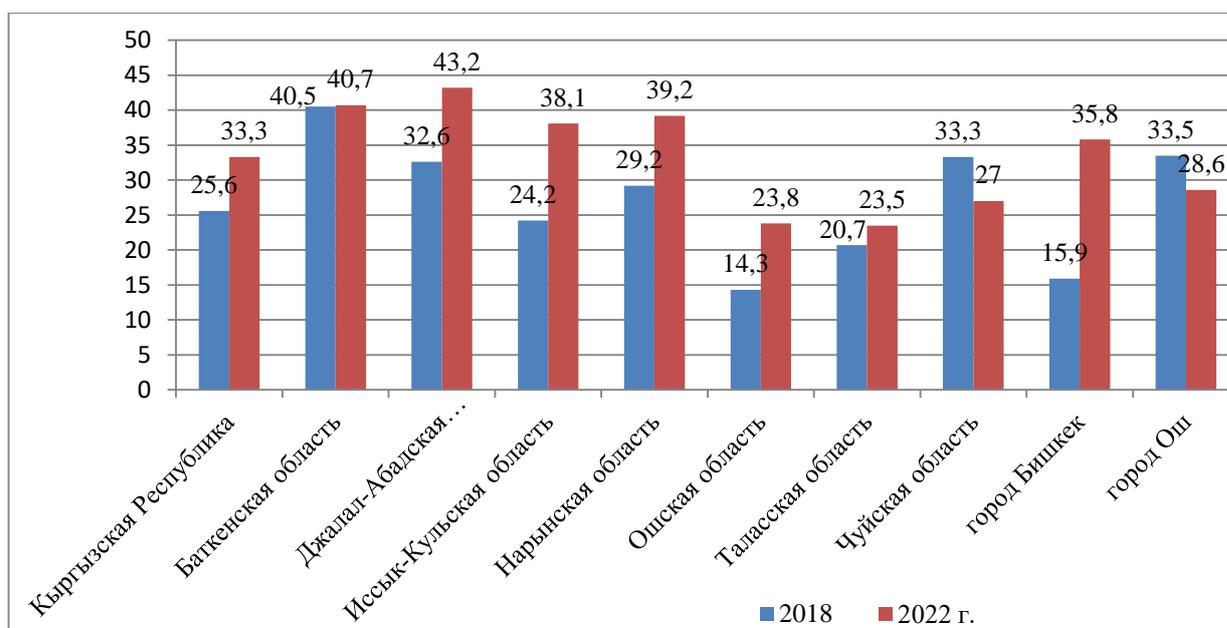


Рисунок 2.7 - Уровень бедности по регионам КР, в%ах

Источник: составлено автором по данным [188]

В этих условиях особенно актуализируется роль социальной защиты и социального страхования. За годы рыночных реформ произошли значительные перемены в системе социальной защиты населения. Совершенствуется нормативно-правовая база, в частности, приняты Закон Кыргызской Республики «О государственных пособиях в Кыргызской Республике», в котором определены правовые, экономические и организационные основы государственного социального страхования, Закон Кыргызской Республики «О государственном пенсионном социальном страховании», устанавливающий страховые принципы назначения пенсии, ряд других документов. Сегодня четверть населения Кыргызстана наделены правами на льготы, предоставляемые по законодательству. Государством предоставляются в общей сложности 42 видов социальных льгот, права пользования которыми предоставлены 30 категориям лиц. В частности, это пособия малообеспеченным семьям, единые ежемесячные пособия, социальные пособия и др. [95].

Законодательством Кыргызской Республики определены два вида государственных пособий - единое пособие малообеспеченным семьям и гражданам, а также социальное пособие, которое выдается:

- детям-инвалидам, больным ДЦП, ВИЧ- инфицированным или больным СПИДом детям - до 18 лет;
- инвалидам с детства I, II, III групп;
- инвалидам I, II, III групп, у которых отсутствуют права на пенсионное обеспечение;
- престарелым гражданам, у которых отсутствуют права на пенсионное обеспечение;
- матерям-героиням, у которых отсутствуют права на пенсионное обеспечение;
- детям, потерявшим кормильца, у которых отсутствуют права на пенсионное обеспечение.

Право на пенсионное обеспечение имеют застрахованные граждане КР, иностранные граждане и лица без гражданства, проживающие в КР, вносящие взносы на государственное пенсионное социальное страхование на основании и условиях, предусмотренных Законом «О государственном социальном страховании» [11].

С целью оказания социальной помощи малообеспеченным и уязвимым гражданам государство осуществляет выплаты. В конце 2022 года получателями государственных пособий были 542 тыс. человек (увеличение по сравнению с 1991 годом в 18 раз). Из них 330 тыс. человек из 110,9 тыс. семей получали ежемесячные пособия малообеспеченным семьям; 92,8 тыс. человек получали ежемесячные социальные пособия по различным основаниям; 91,2 тыс. человек получили единовременное пособие при рождении ребенка по программе «Балага суйунчу» [121, 122].

С 1 января 2018 года в рамках программы «Балага суйунчу» пособие выплачивается всем родившимся вне зависимости от места рождения в размере 4000 сомов.

Численность получателей ежемесячных социальных пособий лицам, у которых отсутствуют права на пенсионное обеспечение составляет 92,8 тыс. человек, из которых 35,1% являются инвалидами с детства, 34,6% детьми с инвалидностью с детства до 18 лет, 8,5% лицами с инвалидностью от общего заболевания; 20,0% детьми, потерявшими одного/обоих родителей, 1,6% лицами пенсионного возраста и 0,1% матерями-героинями.

С 1 января 2022 года размеры социальных пособий повышены на 100% и 200% по отношению к размерам пособий, начисленных до 1 октября 2021 г. К примеру, дети с инвалидностью, дети, рожденным от матерей, живущих с ВИЧ или СПИДом стали получать социальное пособие в размере 8000 сомов вместо 6000. С 1 июня 2022 года введена оплата услуг персонального ассистента для граждан с инвалидностью с детства I группы, которым необходим постоянный посторонний уход и надзор, размер первоначальной оплаты услуг персонального ассистента составляет 6300 сомов. Все другие пособия для ЛОВЗ также пересмотрены в сторону увеличения.

В целях повышения уровня социальной защиты малообеспеченных домохозяйств сумма гарантированного минимального дохода, на базе которой исчисляется размер пособия увеличена с 1 декабря 2019 года с 900 до 1000 сомов. С 1 декабря 2019 года в случае рождения в семье трех и более детей назначается единовременное пособие на ребенка в размере 50 000 сомов на каждого ребенка (постановление правительства КР № 584 от 30.10.2019 года). С 13 апреля 2023 года в целях усиления социальной поддержки работающих граждан его размер повысился до 100 расчетных показателей (10 тысяч).

С 2023 года в два раза был увеличен сумма пособия по временной нетрудоспособности для работающих граждан (с 11-го рабочего дня), работающим гражданам предусмотрены социальные гарантии в случае временной нетрудоспособности. В случае болезни им выплачивают пособие.

Пособие за первые 10 рабочих дней определяется в размере 100 процентов заработной платы, а с 11-го рабочего дня - из расчета 100 расчетных показателей в месяц и выплачивается за счет средств работодателя.

Отмечается, что ранее пособие по временной нетрудоспособности с 11-го рабочего дня выплачивалось в размере 50 расчетных показателей (5 тысяч сомов) в месяц. Гражданам же, работающим в высокогорных, отдаленных труднодоступных местностях, выплата пособия производится в размере полного заработка, то есть за все рабочие дни, в размере 100 процентов заработной платы.

Динамика изменения доли населения республики, охваченного системой социальной защиты, представлена в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Доля населения, охваченного системой социальной защиты в КР, в%ах

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2018 г. в%
Доля мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в нищете во всех ее проявлениях, согласно национальным определениям	45,8	42,3	42,2	48,5	47,4	3,4
Доля населения, охватываемого минимальным уровнем/системами социальной защиты (пенсии и пособия)	16,6	17,1	17,7	18	17,1	3,01
Доля населения, получающих ЕПМС, социальные пособия и пенсии	4,5	4,7	5,1	5,33	4,9	8,8
Доля населения, получающих пенсии и пособия по инвалидности к общей численности населения	2,93	2,93	2,98	2,98	2,98	1,7
Доля пенсионеров по возрасту, получающих пенсии ниже прожиточного минимума	2,16	2,26	2,4	3,5	3,8	75,9

Источник: [187]

По данным таблицы видим, что доля пенсионеров по возрасту, пенсии которых ниже прожиточного минимума, возросла за последние 5 лет на 61,3%, хотя доля людей, живущих в нищете, сократилась за этот период. В целом, показатели охваченности населения КР системой социальной защиты в динамике за 2018-2022 годы относительно стабильны, но намного отстают от показателя доли нуждающихся в них.

В 1991 году была создана единая система государственного социального страхования и пенсионного обеспечения, функционирующая по настоящее время, исполнительным органом которого является Социальный фонд

Кыргызской Республики. Социальный фонд КР разрабатывает и реализует государственную политику в области социального страхования и пенсионного обеспечения, осуществляет сбор и накопление страховых взносов, начисление и выплату пенсий, пособий, финансирует фонд ОМС.

Уполномоченными органами Кыргызской Республики в области социального страхования и защиты являются также Министерство труда, социального обеспечения и миграции КР, Министерство здравоохранения КР. В ведении Министерства труда, социального обеспечения и миграции КР находятся 16 социальных стационарных учреждений, которые финансируются из республиканского бюджета. В данных учреждениях содержатся 2191 человек, в том числе 508 - пожилые граждане и ЛОВЗ, 1683 - взрослые и больные дети с психоневрологическим диагнозом.

Общие доходы Социального фонда КР за 2022 год составили 81 млн 540 тыс. сомов, что составило 8,8% к объему ВВП, при этом профицит бюджета Социального фонда составил 10,3 млн сомов (рисунок 2.8).

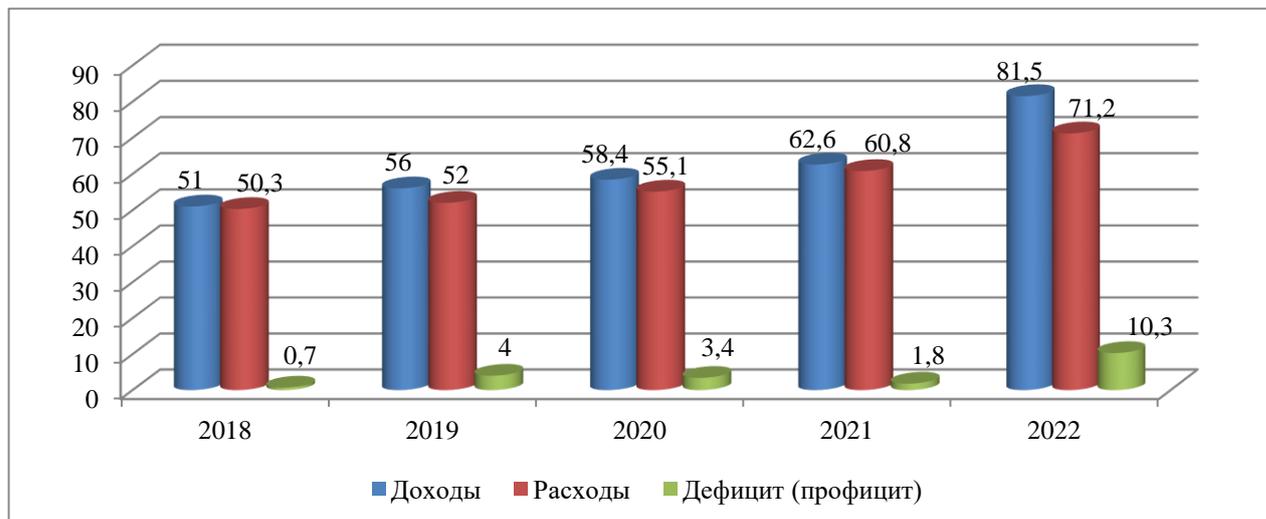


Рисунок 2.8 - Основные показатели Социального фонда Кыргызской Республики, млн сомов

Источник: составлено автором по данным [184]

Диаграмма показывает стабильно увеличение доходов и расходов бюджета Социального фонда КР. За последние 5 лет доходы увеличились на 31,5 млн сомов (на 60%), а относительно 2021 года - на 18 млн 986.6 тысячи

сомов (на 30,4%). Рост расходов за бюджета 5 лет составил 20,9 млн сомов (на 41,5%), за последний год - на 10 млн 393 тысячи сомов (на 117,1%).

Далее рассмотрим структуру доходов и расходов бюджета Социального фонда КР. Более 61% или 38 356,6 млн сомов доходной части бюджета Социального фонда составили страховые взносы, 38,1% или 23 827,3 млн сомов – поступления из ассигнований республиканского бюджета (рисунок 2.9).

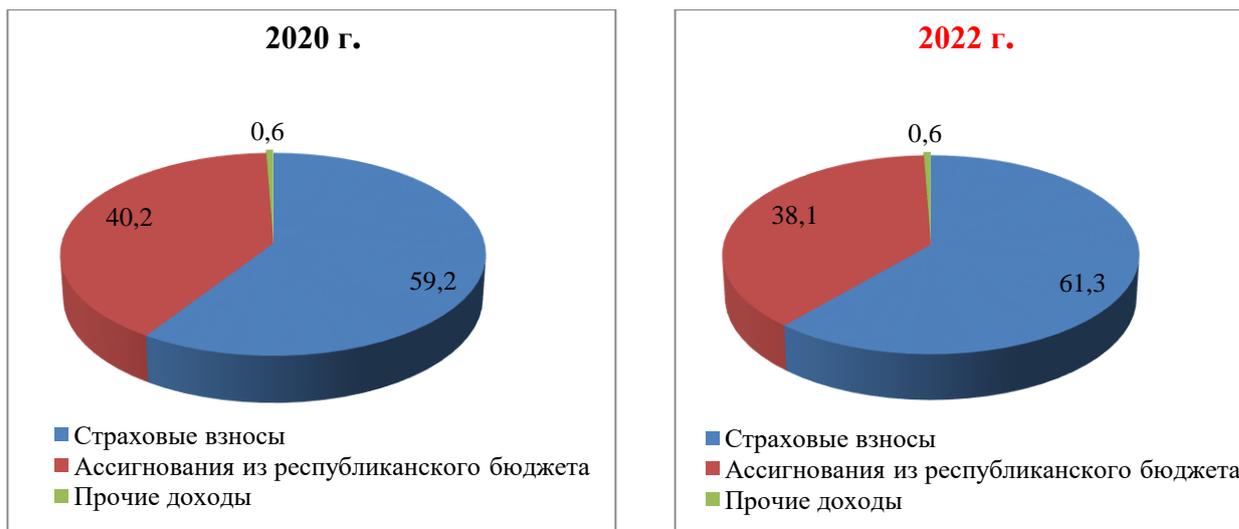


Рисунок 2.9 - Структура доходов бюджета Социального фонда КР

Источник: составлено автором по данным [187]

Так, расходы Социального фонда Кыргызской Республики в 2022 году составили 60 758,6 млн. сомов, что составило 8,4% к объему ВВП.

Представляет интерес анализ динамики изменения суммы расходов на цели социальной защиты из государственного бюджета Кыргызской Республики. Удельный вес расходов государства на социальную защиту (в том числе ассигнований Социальному фонду КР) в общей структуре расходов государственного бюджета составил от 16 до 20% за 2018-2022 годы, при этом сумма финансирования по данной статье имеет тенденцию стабильного роста. Расходы на социальную защиту увеличились в 2022 году относительно 2018 года в 1,4 раза (на 9 млн 702,90 сомов), составив 36,6 млн. сомов (таблица 2.6).

Таблица 2.6 - Расходы на социальную защиту по КР, 2010-2022 г.г.

Годы	Расходы гос. бюджета КР (млн сом)	Расходы на соц. защиту (млн сом)	Доля в расходах гос. бюдж. (%)	Годы	Расходы гос. бюджета КР (млн сом)	Расходы на соц. защиту (млн сом)	Доля в расходах гос. бюдж. (%)
2010	68 781,2	11073,8	16,1	2017	166 023,6	26895,8	16,2
2011	91 544,1	14189,3	15,5	2018	157 796,0	30139,0	19,1
2012	107 240,4	17480,2	16,3	2019	167 843,9	32729,6	19,5
2013	104 271,3	20332,9	19,5	2020	171 873,9	34374,8	20,0
2014	121 303,7	23290,3	19,2	2021	211 700,8	36624,2	17,3
2015	134 572,2	24761,3	18,4	2022	311 142,3	48227,1	15,5
2016	151 558,9	25007,2	16,5				

Источник: составлено автором по данным [188]

Анализ расходов на социальную защиту за 2010-2022 годы показывает, что расходы постоянно возрастают, но при этом их ежегодные доли в расходах государственного бюджета КР неравномерны или изменчивы. Нельзя сказать, что с увеличением государственных бюджетных расходов КР доля расходов на социальную защиту тоже возрастает. Данные показывают, что за пятилетний период 2018-2022 годов расходы на социальную защиту возросли на 136,2%, при этом цепные ежегодные темпы прироста составили 7,6%, 12,1%, 8,6%, 5,0% и 6,5%.

Следует отметить, что существенное увеличение расходов на социальную защиту произошло в 2022 году, достигнув суммарно 48227,1 млн. сомов (рисунок 2.10), рост относительно предыдущего 2021 года составляет 131,7%.

Прирост 31,7% за 2022 год и 36,2% за 20187-2022 годы подтверждает заметный рост суммы расходов на социальную защиту в 2022 году, хотя их доля в государственном бюджете КР соответствовала 15,5%, что является минимальным показателем за 2010-2022 годы.

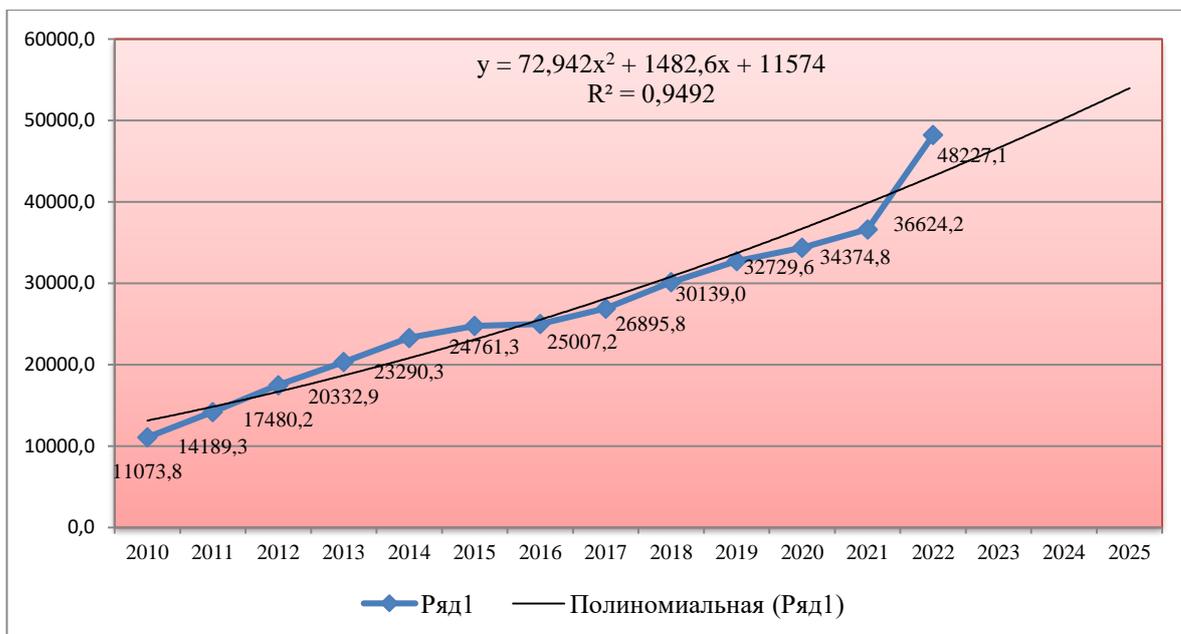


Рисунок 2.10 - Расходы на социальную защиту по КР, 2010-2022 г.г.

Источник: составлено автором по данным [188]

Более подробная характеристика статей расходов бюджета Социального фонда КР представлена в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Расходная часть бюджета Социального фонда Кыргызской Республики, млн сомов

	Исполнение за 2021 год	Бюджет на 2022 год	Исполнение за 2022 год	2022 г. к 2021 г.		2022 г. к бюджету	
				+/-	%	+/-	%
Всего расходов	56 639,5	61 840,3	60 758,6	4 122,6	107,3	-1081,7	98,3
<i>В% к ВВП</i>	9,5	9,6	8,4				
По Пенсионному фонду, в т.ч.	52 261,9	56 675,1	55 623,3	3 361,3	106,4	-1051,8	98,1
Пенсии с учетом компенсации за электроэнергию	47 321,3	51 123,6	50 315,5	2 992,5	106,3	-808,0	98,4
Пенсии военнослужащих	3 222,7	3 601,5	3 498,5	275,8	108,6	-103,1	97,1
Единовременное пособие по страховому случаю военнослужащих	37,5	128,8	122,3	84,8	326,8	-6,4	95,0
Пособие на погребение	456,6	456,6	447,7	-12,0	97,4	-11,9	97,4
Расходы по назначению и доставке пенсии и пособий	339,0	379,4	355,0	16,0	104,7	-24,4	93,6
Расходы по обслуживанию счетов Социального фонда	11,0	11,2	9,5	-1,5	86,2	-1,7	84,4
Административные расходы	811,5	920,8	827,9	16,3	102,0	-93,0	89,9
Резервный фонд	1,4	2,0	0,06	-1,4	4,2	-1,9	3,0
Фонд развития	54,5	48,0	46,7	-7,8	85,7	-1,3	97,3
Оплата членских взносов	4,6	3,2	3,2	-1,3	70,5	0,0	100,0
По Фонду обязательного медицинского страхования	2361,5	2742,1	2742,1	380,6	116,1	0,0	100,0
По Фонду оздоровления трудящихся	198,3	345,2	212,1	13,8	106,9	-133,1	61,4
По ГНПФ	1814,2	2078,0	2181,2	366,9	120,2	103,2	105,0

Источник: составлено автором по данным [187]

Данные таблицы показывают увеличение расходов Социального фонда КР в 2022 году относительно показателя 2020 года на 4 122,6 млн сомов или на 7,3%. Основную долю в расходах Социального фонда занимают расходы по Пенсионному фонду, которые составили в 2022 году 55 623,3 млн сомов, рост в отношении 2020 года равен 3 361,3 млн сомов, что обусловлено ежегодным повышением размеров пенсий.

На конец 2022 года 758 тыс. человек состояли на учете Социального фонда КР и других государственных органов в качестве получателей пенсий. Удельный вес пенсионеров в общей численности населения составляет около 10%. Среднемесячная пенсия увеличилась с 5 578 сомов в 2018 г. до 6 412 сомов - в 2022 г. С октября 2023 г. средний размер пенсий составил 9354 сома.

С 2018 года средний размер пенсии в республике стал превышать прожиточный минимум, на сегодняшний день в 2023 году базовая часть пенсии составляет 3170 сом, при том что, прожиточный минимум был установлен на отметке около 7 501 сом в месяц. С 1 октября 2023 года, страховая часть пенсий до 30 тысяч сомов увеличился на 38%, но не менее чем на 500 сомов. При этом отмечено, что средний размер таких пенсий после повышения составит 9354 сомов, что больше прошлого размера пенсии в среднем на 1692 сома. Но среднюю пенсию получают не больше 40-50% населения. Это говорит о том, что сегодня пенсионеры остаются менее защищенной категорией населения.

В 2023 году продолжилось финансирование социальных программ, нацеленных главным образом на снижение зависимости граждан от пособий. В рамках проекта "Социальный контракт" при финансовой поддержке Всемирной продовольственной программы, семьям, представившим бизнес-планы, выдается по 100 000 сомов для создания собственного бизнеса. Пилот завершился успешно, в настоящее время проект реализуется во всех отдаленных регионах страны.

Социальные пособия для детей повисились до 1200 сомов, инвалидам - до 8000 сомов в месяц, с 2022 года устранены возрастные ограничения для

получателей пособий по программе "Персональный ассистент", увеличены средства, выделяемые на питание для домов престарелых и интернатов.

Особое внимание уделяется приграничным зонам Баткенской области, жителям которых была предоставлена единовременная материальная помощь в сумме более 12 миллионов сомов. Общая сумма финансирования социальных выплат по Баткенской области за 2023 год составила 1,6 миллиарда сомов [183].

В целом исследование показало, что система социальной защиты и социального страхования КР в целом, Ошской области частности, нуждается в совершенствовании. Выявленные проблемы объединены в следующие группы:

1) организационно-экономические проблемы:

- низкий уровень организации рынка социальных услуг;
- низкое качество социальных услуг;
- проблемы с доступностью социальных услуг, недостаточность финансирования;

2) отсутствие единой системы социального обслуживания и ее неполноценность:

- проблемы с преемственностью в рамках всего цикла обслуживания;
- низкий уровень координации и взаимодействия органов, предоставляющих социальные услуги;

3) отсутствие гарантированных стандартов социального развития и социального обслуживания:

- неэффективность системы мониторинга и оценки качества социальных услуг;
- недифференцированность оказываемых социальных услуг;

4) низкий уровень развития института социальных работников:

- нехватка высококвалифицированных специалистов наряду с непрестижностью данной профессии;

- отсутствие компетентных кадров в области мониторинга, анализа и выявления потребности населения в социальных услугах [66].

С учетом вышеизложенного, считаем необходимым осуществление последовательной работы, направленной на оптимизацию и повышение эффективности социальной сферы и реформирование системы социальной защиты, опираясь на нормативно-правовую базу в решении стратегических проблем.

2.2. Социальные программы в Кыргызской Республике и их влияние на повышение уровня жизни в регионах

Правовые основы социальная защиты в Кыргызской Республике регламентируются Законами КР:

- «О государственном пенсионном социальном страховании»;
- «О государственных пособиях в Кыргызской Республике»;
- «О государственном социальном страховании»;
- «О накопительных пенсионных фондах в Кыргызской Республике»;
- «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья в Кыргызской Республике»;
- «Об охране труда»;
- «О пенсионном обеспечении военнослужащих»;

а также Постановлением Правительства КР «О назначении и выплате пособий по временной нетрудоспособности, пособий по беременности и родам, ритуальных пособий (на погребение)»;

Рекомендацией Международной организации труда «Об установлении международной системы сохранения прав в области социального страхования» и др. нормативно-правовыми актами.

Система социального обеспечения населения призвана оказать поддержку и помощь нуждающимся в них категориям с использованием

нормативно-правовых, экономических, социально-психологических, организационно-технических средств и рычагов.

Приоритетными в этом отношении направлениями являются формирование эффективной системы управления здравоохранением и внедрение действенных механизмов развития институциональной среды укрепления семьи и государства, улучшения здоровья населения и качества жизни, создание безопасной среды. Правительством КР в настоящее время реализуется программа оказания населению качественных бесплатных медицинских услуг на основе принципа "единого окна", развития общественного здравоохранения и служб скорой помощи [14].

Основными задачами социальной политики Кыргызстана являются обеспечение достойного уровня и благосостояния населения, постепенное выравнивание и повышения уровня жизни путем устранения излишних противоречий в социальных условиях в каждом регионе.

С переходом на рыночные отношения начали реформы в системе здравоохранения, направленные в основном на развитие системы профилактической и первичной медицинской помощи, улучшение механизма распределения ресурсов, повышение доступности медицинских услуг.

Национальные программы "Манас" (с 1996 по 2005 годы) и "Манас таалими" (с 2006 по 2011 годы) способствовали изменению государственного подхода к определению целей и направлений деятельности институциональных структур. В частности, были четко разграничены функции и полномочия органов государственной власти: Министерством здравоохранения КР формируется политика, Фондом обязательного медицинского страхования оказывает услуги через систему единого плательщика.

По результатам реализации программ получило развитие первичная медико-санитарная помощь и появилась концепция семейной медицины. В рамках программы гарантированных государством пособий была введена доплата с целью повышения эффективности оказания медицинской помощи.

Были приняты меры по повышению эффективности затрат, улучшено финансирование закупок лекарств и средств по уходу за больными.

Реализация программ "Манас" и "Манас таалими" способствовало переходу системы здравоохранения к менее затратной практике предоставления медицинской помощи с точки зрения усиления мер профилактики и первичной медико-санитарной помощи. Были созданы центры семейной медицины и группы семейных врачей в них.

В рамках национальной программы "Ден соолук", реализованной в 2012-2020 годах, было уделено основное внимание на улучшение здоровья нации по следующим 4ем показателям: мониторинг сердечно-сосудистых заболеваний, туберкулеза, ВИЧ / СПИДа и защита здоровья матери и ребенка. На финансирование программы "Ден соолук" были привлечены средства донорских учреждений под гарантии правительства КР, в том числе Швейцарского бюро сотрудничества в КР (11,96 млн долл. США), Всемирного банка (13,5 млн долл. США) (из которых 55% кредиты, 45% гранты), Немецкого банка развития (16 млн. евро).

В целом, проведенные в результате реализации вышеуказанных национальных программ реформы сферы здравоохранения создали базовую основу для проведения дальнейших реформ в области укрепления здоровья населения. Вместе с тем, следует выделить ряд проблем в области здравоохранения, связанных с:

1) слабой материально-технической базой и недостаточным развитием общественного здравоохранения, дефицитом средств и профессиональных медицинских кадров;

2) низким уровнем проведения профилактических и клинических мероприятий по неинфекционным болезням, обуславливающим рост заболеваемости раком, сахарным диабетом, сердечно-сосудистыми заболеваниями и др.;

3) низкой медицинской грамотностью населения, особенно в регионах;

- 4) недоступностью ПМСП и лабораторий для проведения различных анализов и ранней диагностики в сельских и отдаленных районах;
- 5) несоответствием качества медицинской помощи, оказываемой на уровне ПМСП современным медицинским стандартам;
- 6) расплывчатостью и неконкретностью разделения функций и полномочий между больницами второго и третьего уровней, неэффективным управлением ресурсами здравоохранения;
- 7) низким уровнем развития скорой медицинской помощи, их недостаточной оснащенностью;
- 8) постоянным ростом цен на лекарственные препараты, отсутствием контроля над ценами;
- 9) отсутствием системы оценки и мониторинга потребностей населения в медицинских услугах; отсутствием взаимодействия между органами местного самоуправления и учреждениями здравоохранения;
- 10) обеспечением медицинским персоналом отдаленных и труднодоступных регионов, разрывом между городской и сельской местностью.

Хотя вышеперечисленные проблемы остаются нерешенными достаточно длительное время, в последние годы наблюдается сокращение расходов государства на здравоохранение, что препятствует развитию медицины и достижению целей в области здравоохранения [9, 54, 67, 77, 81, 148].

Образование. Современному общественному развитию характерны изменения, происходящие во всех сферах жизни, особенно в связи с развитием технологий, экономики и т.д., знания в этой области должны постоянно пополняться, обновляться и развиваться. Эти изменения касаются содержания образовательных программ, придавая им новое качество. В системе образования также были проведены реформы, нацеленные на развитие данной системы. Интеграция КР в ЕАЭС и мировое пространство выдвинуло к

системе образования требования к соответствию международным образовательным стандартам.

В стране создана многоуровневая система профессионального образования, обеспечивающая мобильность в вопросах обучения и выбора профессии. Многоуровневая образовательная система способствует более глубокому усвоению новых знаний и определению темпов обучения на каждом этапе. У учащегося будет возможность и желание самостоятельно приобретать новые знания.

Рассмотрим основные этапы реформирования системы образования КР. С 1996 года началась реализация Национальной образовательной программы "Билим", изложенные в которой принципы демократизации, открытости, гуманизации, дифференциации, гибкости, изменчивости и преемственности образования были заложены в основы дальнейшего совершенствования национального законодательства.

Дошкольное образование. Проблемы дошкольного образования и образования стали рассматриваться с начала 2000-х годов в рамках решения вопросов развития системы образования. В первую очередь, было запрещено продавать или использовать здания дошкольного образования для других целей. В 1990 году функционировало 1696 дошкольных учреждений образования, а в 2000 году - всего 400, начиная с 2002 года началось постепенное увеличение их количества.

С 2007 по 2011 годы Министерством образования и науки КР были подготовлены нормативные документы, регулирующие дошкольное образование, в частности государственный образовательный стандарт «Дошкольное образование и уход за детьми», Закон КР "О дошкольном образовании" и др. [10].

В 2011 году была разработана и утверждена программа обязательного дошкольного образования для детей, которые не посещают дошкольные учреждения. В рамках различных международных проектов были увеличены число дошкольных образовательных учреждений, на данные цели были

выделены Азиатским банком развития, Фондом Ага Хана около 318,0 млн. сомов. В результате увеличения количества детских садов в Кыргызстане охват детей программами дошкольного образования увеличился с 7% до 13,4% [123].

На первом этапе реформирования системы дошкольного образования (с 2002 по 2009 годы) предполагалось осуществить продвижение дошкольного образования, развитие сети дошкольных учреждений с активным участием органов местного самоуправления.

К концу данного этапа была создана нормативно-правовая база в сфере дошкольного образования; при поддержке международных организаций и доноров он разработал альтернативные формы дошкольного образования (сообщество, тип семьи и т. д.) за счет развития наблюдается рост охвата дошкольным образованием детей дошкольного возраста. Многие дошкольные учреждения, созданные в рамках проектов, были переданы на баланс органов местного самоуправления.

Школьное образование. С началом реформ в Кыргызстане наблюдается развитие сферы образования. Стали открываться лицеи, гимназии, авторские школы, разработаны и утверждены новые государственные образовательные стандарты, а также предметные стандарты с 1 по 11 классы. Школьное образование в настоящее время ориентируется в основном на иностранные учебные программы. Реализуется компетентный подход в школьном образовании на базе Национального рамочного куррикулума общего среднего образования в КР. Внедрена Концепция профильного образования КР для учеников старших классов, на основе которой учебная нагрузка по отдельным предметам уменьшилась на 10% за счет объединения.

В начальных школах стало выдаваться горячее питание. С помощью различных государственных программ стало улучшаться материально-техническая база школ, директора школ прошли обучение менеджменту, учителя повысили квалификации.

В рамках проекта АБР директора школ и педагоги начальных классов по всей республике прошли тренинги по интерактивным учебным модулям. Улучшаются условия для образования лиц с ограниченными возможностями здоровья. В рамках программы «Электронная школа» началась активная компьютеризация школ, обеспечивается доступ школ к интернету, создаются электронные учебники, электронные библиотеки.

В систему школьного образования введено финансирования на душу населения. Дифференцируются источники финансирования школ. Начали появляться многочисленные частные школы. В закон "Об образовании" были внесены изменения о разрешении платных образовательных услуг, которые были официально установлены. Дефицит государственного бюджета обусловил развитие контрактного обучения в высших учебных заведениях и школах. Университеты и школы улучшают материально-техническое оснащение, проводят реконструкцию и совершенствуют образовательную инфраструктуру в основном за счет внебюджетной деятельности [57].

Для осуществления контроля за расходованием средств в образовательных учреждениях введено понятие попечительских советов, внедряется система мониторинга эффективности использования финансовых ресурсов.

С 1992-1993 учебного года проводится общереспубликанское тестирование в школах, обеспечивающая объективную оценку знаний учащихся.

Проведенное Международной программой оценки образовательных достижений в области математической грамотности и письменной грамотности "PISA" (Programme for International Student Assessment) исследование показало положительную динамику по показателю чтения книг на 5%, математике - на 3%, естественным наукам - на 5%.

По результатам проведенного исследования можно заключить, что реформирование системы образования привело к переходу от процесса диверсификации и трансформации образования к процессу унификации и

регулирования. Реформы в целом соответствовали общим тенденциям развития Кыргызской Республики и постсоветских стран, но не отличались эффективностью, развитие системы образования за эти годы можно считать сложным и запутанным.

Социальная защита. С момента обретения независимости социальная политика КР была нацелена на повышение уровня благосостояния общества, качества жизни населения [18, 36, 76]. Для обеспечения этой цели разрабатывались и внедрялись соответствующие программы развития, а именно:

- «Стратегия развития социальной защиты населения Кыргызской Республики на 2012-2014 годы» (Постановление правительства КР № 755 от 13.12.2011 г. [34];

- «Программа развития социальной защиты населения КР на 2015-2017 годы» (Постановление правительства КР №85 от 27.02.2015 г. [31];

- «Программа Правительства Кыргызской Республики по поддержке семьи и защите детей на 2018-2028 годы» (Постановление Правительства КР № 479 от 14.08.2017 г. [30].

В период 2012-2014 годов были внесены поправки в нормативно-правовые акты по наследованию пенсионных накоплений. В 2013 году была введена выплата из пенсионного накопительного фонда пенсионных накоплений граждан [27, 48].

Были внедрены минимальные стандарты социального обслуживания проживающих в домах престарелых граждан. Их показатели расходов на питание выросли почти вдвое. На сегодняшний день при Министерстве труда, социального обеспечения и миграции КР функционируют 6 домов престарелых, в которых полностью поддерживаются государством более 400 человек. Кроме того, более 6,0 тыс. одиноких пожилых людей получают бесплатные социальные услуги на дому [183].

Анализ показал, что принятие закона КР "Об основах социального обслуживания населения в Кыргызской Республике" способствовало

улучшению условий получения находящимися в трудной жизненной ситуации гражданами жилищных субсидий, оплаты коммунальных услуг [6].

В настоящее время по республике 45 центров занимаются социальным обслуживанием семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, создание ряда из них было профинансировано международными организациями. Принимаются меры по размещению детей-сирот в приемных семьях. В период с 2018 по 2022 год было усыновлено 4025 детей, взято под опеку 3167 детей, 68 детей помещены в семьи. Созданы банк данных детей-сирот, государственное учреждение «Телефон доверия для детей-111» в целях оказания психологической помощи нуждающимся в этом детям [183].

В целях улучшения социальной защиты малообеспеченных домохозяйств постепенно увеличивается размер гарантированного минимального дохода, служащий основой при расчете пособия «Уй булого комок». В 2023 году размер данного пособия составил 1200 сомов (в 2018 г. 900 сомов).

В 2018 году, с принятием закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в сфере социальной защиты» были внесены ряд изменений [157]. На сегодняшний день в рамках осуществления Дорожной карты по реализации Концепции цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан 2019-2023» ведутся определенные работы в этом направлении [23].

Был упрощен порядок усыновления детей, и теперь граждане могут подавать документы на усыновление через портал государственных услуг [189], а срок подачи документов на усыновление сокращен с 14 до 7 дней.

Помимо этого, запущен интерактивный портал, на котором представлены все вакансии по всей стране, государственные услуги в области содействия занятости, также публикуются события и новости.

Приоритеты политики государства в области гендерного равенства определены Национальной стратегией КР по достижению гендерного равенства до 2030 года, в рамках которой реализуется Национальный план

действий по обеспечению гендерного равенства на 2022-2024 годы, утвержденный постановлением Кабинета Министров КР № 513 от 16 сентября 2022 года [21].

1 ноября 2019 года принято постановление правительства КР № 390 “О порядке оказания помощи лицам, пострадавшим от домашнего насилия” [25].

Распоряжением правительства КР от 1 марта 2019 года № 35-р одобрен 5ый периодический доклад по выполнению норм Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации женщин.

Улучшение благосостояния населения путем формирования предпосылок для устойчивого социально-экономического развития страны является конечной целью Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года, утвержденной Указом Президента КР № 435 от 12 октября 2021 года [18].

Министерством труда, социального обеспечения и миграции КР при поддержке Всемирной продовольственной программы и Правительства России реализуется совместный с Россией проект "Продукты в обмен на труд". В рамках проекта безработные граждане привлекаются на общественные работы - реконструкцию инфраструктуры сел, за что получают продукты питания, которые поставляются Российской Федерацией в качестве гуманитарной помощи.

В целом, анализ реформ в социальной сфере и реализуемых программ развития показал, что определить эффективность реформ, проводимых с начала суверенитета республики в сфере образования и социальной защиты, очень сложно, поскольку в них не были заложены промежуточные и конечные результаты достижения намеченных целей.

2.3. Оценка состояния и анализ эффективности социальной защиты населения Ошской области Кыргызской Республики

Для обеспечения эффективности социально-экономической политики государства требуется наладить систему мониторинга, оценки и анализа состояния социально-экономического развития регионов. Своевременная диагностика дает возможность выявить слабые места и сильные стороны для принятия соответствующих мер на основе обоснованных управленческих решений.

В качестве объекта диссертационного исследования выбрана Ошская область. Она включает 3 города, 7 районов и 88 айылных аймаков. Территория Ошской области занимает 29,0 тыс. квадратных метров, на начало 2022 года численность наличного населения Ошской области составила 1439,6 тыс. человек, 92,3% из которых сельское, 7,7% городское население.

Сведения о количественном составе населения Ошской области представлены на рисунке 2.11.

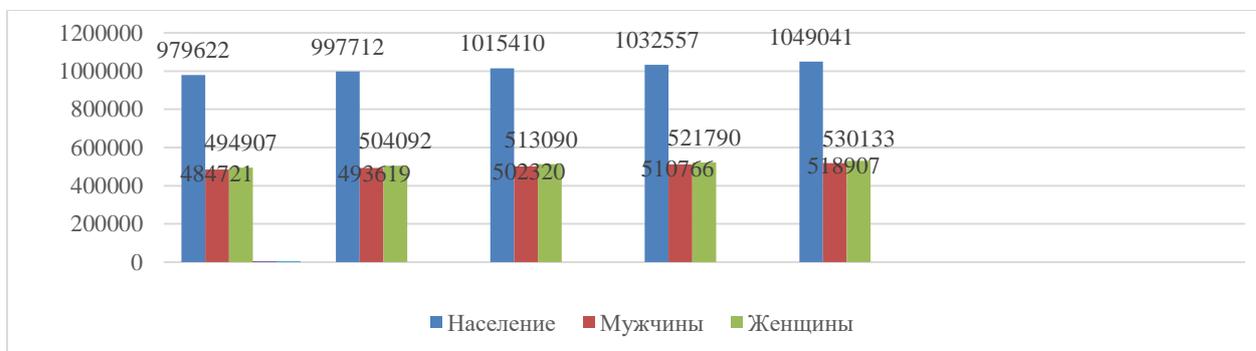


Рисунок 2.11 – Динамика численности населения Ошской области за 2018-2022 г.г.

Источник: составлено автором

Так, за анализируемый период времени численность населения Ошской области увеличилось на 69419 человек или 7,1%. Из общего числа населения удельный вес женщин составляет 51%, мужчин 49%. На изменение общей численности существенное влияние оказывает миграция. Так, в 2020 г. в область прибыло 17904 и выбыло 19752 чел. Миграционный отток составил

1848 чел., что в 2 раза меньше, чем в 2009 г. В демографическом плане население Ошской области молодое: в начале 2022 г. - 36,9% составляли дети и подростки, 56,3% - лица трудоспособного возраста и 6,8% - лица старше трудоспособного возраста.

Ниже в таблице 2.8 отражены сведения о рождаемости, смертности, бракам и разводам в Ошской области.

Таблица 2.8 - Показатели рождаемости, смертности, брака и разводов в Ошской области

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2018 г.,%
Число родившихся, человек	36 145	35 181	35 983	35 305	32 716	90,5
Число родившихся, на 1000 населения	28,4	27	27,1	26,1	23,7	83,4
Число умерших, человек	5 859	5 880	5 749	5 841	7273	124,1
Число умерших, на 1000 населения	4,6	4,5	4,3	4,3	5,3	115,2
Число браков, единиц	10 550	9 936	11 464	11 563	8 515	80,7
Число браков, на 1000 населения	8,3	7,6	8,6	8,5	6,2	74,7
Число разводов, единиц	1 439	1 450	1 651	1 762	1 521	105,7
Число разводов, на 1000 населения	1,1	1,1	1,2	1,3	1,1	100

Источник: составлено автором по данным [46]

В **2018-2022** г.г. Ошской области отмечалось снижение коэффициента рождаемости, а также повышение коэффициента смертности населения, в результате чего наметилось некоторое увеличение продолжительности жизни (71,7 для обоих полов). Число разводов за данный период времени сократилось, тогда как количество разводов имело тенденцию увеличения.

Валовой региональный продукт (ВРП) Ошской области за **2022** год составил 44 079,3 млн. сомов, ВРП на душу населения (в текущих ценах) составил 35,3 тыс. сомов. Темп роста ВРП к предыдущему году при этом составил 103,26%.

Результаты анализа основных показателей социального развития в Ошской области показали, что в целом, наблюдается положительная динамика (таблица 2.9).

Таблица 2.9 – Основные показатели социального развития Ошской области за 2021-2022 годы

	2021	2022	2022 г. в % к 2021 г.
Среднемесячная заработная плата одного работника, сомов	11309	12871	113,8
Соотношение среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума трудоспособного населения	204,7	208,8	102,0
Младенческая смертность (на 1000 родившихся живыми)	6,6	6,7	101,5
Материнская смертность (на 100 тыс. родившихся живыми)	25,5	24,5	91,1
Количества ЦСМ	7	7	100
Количество ФАП	291	292	100,3
Оснащенность школ интернетом,%	88,0	91,9	104,4
Ипотечное кредитование, млн сомов	35,2	23,2	65,9

Источник: [stat.kg]

Вызывает интерес анализ соотношения среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума трудоспособной части населения, который показывает превышение заработной платы над размером прожиточного минимума в 2 раза. Снизился уровень официальной безработицы с 3,3% на 3,2%, уровень бедности с 14,8% на 14,0%. Данные таблицы демонстрируют рост показателя младенческой смертности при снижении уровня материнской смертности. За последние 5 лет в Ошской области на первом году жизни умерло 1814 новорожденных.

Данные официальной статистики, характеризующие уровень жизни населения Ошской области за анализируемый период времени отражает таблица 2.10.

Таблица 2.10 – Показатели уровня жизни населения Ошской области за 2018-2022 годы

	2018	2019	2020	2021	2022
Уровень бедности (%)	22	14,3	14,8	14	18,8
Уровень крайней бедности (%)	0,8	0	0	0,9	0
Доступ к чистой питьевой воде (%)	76,4	77,3	83,2	92,4	90,7
Энергетическая ценность (ккал)	2420,8	2243,3	2228,5	2321,6	2323,9
белки (г)	65,2	60,5	58,9	62,8	63,4
жиры (г)	71,0	62,8	59,6	62,4	66,7
Минимальный потребительский бюджет (сомов):					
Все население	4994,33	4984,22	5122,63	5002,62	5540,92
Трудоспособное	5513,43	5531,00	5669,06	5523,68	6165,06
Пенсионеры	4421,23	4420,49	4530,59	4395,74	4896,24
Дети	4350,59	4296,71	4443,06	4363,40	4758,99

Соотношение уровня среднедушевых доходов в регионах к среднереспубликанскому уровню, (%)	96,47	103,04	105,09	104,0	101,34
--	-------	--------	--------	-------	--------

Источник: [46]

Так, уровень бедности и крайней бедности в регионе характеризуется стабильной тенденцией к снижению. Показатель среднедушевых доходов в регионе превышает его среднереспубликанское значение за исключением 2018 года. К чистой питьевой воде имеет доступ 92,4% населения.

В таблице 2.11 отражены более подробные данные официальной статистики по денежным доходам домохозяйств Ошской области в 2022 году. Отметим, что значительную часть доходов домохозяйств составляют доходы от трудовой деятельности.

Таблица 2.11 – Денежные доходы домохозяйств Ошской области по месту проживания в 2022 году (в среднем на душу населения, сомов в месяц)

	Всего по области	Городские поселения	Сельская местность
Всего доходов	6 922,4	6 176,1	6 987,4
Небедные	7 616,8	6 888,6	7 675,8
Бедные	4 694,1	4 403,0	4 725,2
Доход от трудовой деятельности В том числе:	4 650,4	4 638,1	4 651,4
доход от заработной платы	2 220,7	1 791,4	2 258,0
доход от индивидуальной трудовой деятельности	1 114,3	1 307,0	1 097,5
доход от разовой работы	0,5	0,0	0,5
доход вне территории Кыргызстана	1 314,9	1 539,7	1 295,4
Доход от собственности	13,0	50,0	9,8
Стипендии	0,0	0,0	0,0
Пенсии	962,2	753,3	980,4
Пособия	63,7	67,1	63,4
Доход от ЛПХ	1 020,9	535,3	1 063,1
Прочий доход	212,2	132,2	219,2

Источник: [50].

Размер среднемесячной номинальной заработной платы в Ошской области в 2022 г. составил 13862 сома (это эквивалентно 163,0 долларам США), увеличившись по сравнению с 2020 г. на 10%.

Отметим, что среднереспубликанское значение данного показателя за этот же период составило 17 232 сомов (без Кумтора 16 539 сомов).

В таблице 2.12 отражены данные по среднемесячной заработной плате в Ошской области в разрезе районов.

Таблица 2.12 - Среднемесячная номинальная заработная плата по районам Ошской области и городу Ош

	2018	2019	2020	2021	2022	2022 в% к	
						2018 г.	2020 г.
Кыргызская Республика	15670	16427	17232	18940	19330	101,2	102,1
Ошская область	10 180	10 307	11 368	12712	12 557	101,2	98,8
Алайский район	12048	12 786	13 862	16137	16 006	101,3	99,2
Араванский район	8741	8 978	9 687	11177	11 049	101,3	98,9
Кара-Сууский район	9909	9 972	10 885	11948	13 434	101,3	112,4
Ноокатский район	9116	9 646	11 414	12420	11 775	101,3	94,8
Кара-Кульжинский район	11872	11 928	11 904	13492	12 327	101,0	91,3
Узгенский район	10000	9 445	10 755	12242	11 949	101,2	97,6
Чон-Алайский район	14201	14 646	15 525	16828	16 935	101,2	100,6
Город Ош	13 274	13 804	14866	15726	15 764	101,2	100,2

Источник: составлено автором по данным [187]

По данным таблицы видим, что в разрезе районов области размер среднемесячной номинальной зарплаты выше среднеобластного показателя в Алайском, Чон-Алайском и Кара-Суйском районах, низкий размер зарплаты зарегистрирован в Араванском, Ноокатском и Узгенском районах, при этом в этих же районах отмечается снижение его темпов роста.

В разрезе видов экономической деятельности рост размеров среднемесячной заработной платы отмечается на предприятиях, организациях всех видов экономической деятельности, кроме административной, вспомогательной и прочей обслуживающей деятельности.

Наибольшее увеличение темпов роста среднемесячной заработной платы зафиксировано в сфере обрабатывающих производств (на 45,4%), профессиональная, научная и техническая деятельность (на 24,0%), обеспечение (снабжение) электроэнергией (на 19,3%), здравоохранения и социального обслуживания (на 23,0%), операций с недвижимым имуществом (на 17,1%), транспортная деятельность и хранение грузов (на 14,0%), оптовая и розничная торговля ремонт автомобилей и мотоциклов (на 11,3%).

По данным Ошского городского управления труда и социального развития, на 1 января 2022 года численность незанятых, состоящих на учете в поисках работы, составила 23 484 человек, из которых зарегистрированными безработными были 19 444 человек. Динамика изменения численности зарегистрированных в органах государственной службы занятости безработных приведена в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Динамика изменения численности зарегистрированных безработных по районам Ошской области

	2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.		2022 г. к 2018 г.,%
	чел.	%									
Всего:	11724		15564		19479		19977		19444	11724	165,8
Алайский район	1496	12,8	1416	9,1	1345	6,9	1181	5,9	1233	6,3	82,4
Араванский район	1004	8,6	2650	17,0	2460	12,6	2024	10,1	1440	7,4	143,4
Кара-Кулжинский район	1638	14,0	1863	12,0	1726	8,9	1864	9,3	1864	9,6	113,8
Кара-Суйский район	1935	16,5	2382	15,3	2925	15,0	3582	17,9	3582	18,4	185,1
Ноокатский район	2952	25,2	4329	27,8	8078	41,5	7536	37,7	7536	38,8	255,3
Узгенский район	1144	9,8	2005	12,9	1996	10,2	2556	12,8	2556	13,1	223,4
Чон-Алайский район	1095	9,3	1009	6,5	949	4,9	1233	6,2	1233	6,3	112,6

Источник: составлено автором по данным [46].

Данные таблицы 2.13 показывают, что количество зарегистрированных безработных по районам выросло в других районах, кроме Алайского. В 2022 году из 19444 зарегистрированных безработных, женщин - 10890 (56%), мужчин - 8554 (44%). А уровень зарегистрированной безработицы в общей численности рабочей силы составил 3,1%.

В Ошской области по-прежнему остро стоит проблема занятости молодежи и женщин. Женщины, составляющие более половины населения, занимают менее половины рабочих мест. Здесь, помимо объективных причин, таких как занятость женщин по уходу за детьми, работа по дому, наблюдалось влияние некоторых субъективных подходов к найму женщин.

Наиболее высокий уровень безработицы отмечается у молодежи в возрасте 20-24 лет, составляющего большую часть трудоспособного населения в регионе, что заставляет их искать работу в других странах. Безработица, в свою очередь, является причиной бедности населения, поскольку часть трудоспособного населения фактически перестает участвовать в создании общественного продукта.

Как отмечено выше, здравоохранение является самой важной отраслью сферы услуг. Положение в сфере здравоохранения регионов оставляет желать лучшего. Показатели здравоохранения ухудшаются с каждым годом, обеспеченность отдаленных районов медицинскими учреждениями относительно низкая, имеет место хроническая недостаточность средств в секторе.

В 2022 году медицинскую помощь населению Ошской области оказывали 2282 медицинских работника, из них 1254 врача и 7228 медицинского персонала со средним образованием. Число врачей увеличилось за последние 5 лет на 55 человек, или на 2,5%. А специалистов со средним медицинским образованием в 2022 году было на 544, или на 7% меньше, чем в 2018 году [46].

Среди врачей Ошской области в 2022 году наибольшую долю составили стоматологи или 11,3% от их общего числа. Акушеры и гинекологи заняли второе место с показателем 7%. Третье место занимают врачи-хирурги - 4,8%.

Среди специалистов со средним медицинским образованием в 2022 году больше всего медсестер (5 565 человек), или 77% от их общего числа. За ними следуют акушерки, и в 2022 году их общее число составило 698 человек, или 9,6% (таблица 2.14).

Таблица 2.14 - Численность медицинского персонала в Ошской области за 2018-2022 г.г.

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2018 г.,%
Всего	2227	2249	2288	2312	2282	102,5
Терапевты	136	124	107	107	110	803,8
Хирурги	100	112	115	111	111	111,0
Акушеры и гинекологи	164	170	167	159	159	96,9
Офтальмологи	24	28	29	36	27	112,5
Отоларингологи	33	34	37	37	38	90,2
Невропатологи	67	70	77	81	81	115,1
Психиатры и наркологи	42	44	41	41	39	95,3
Фтизиаторы	60	50	40	35	32	53,3
Дерматолог-венерологи	29	26	28	27	22	75,9
Рентгенологи	26	23	25	24	26	100,0
Педиатры	83	78	81	77	76	91,6
Стоматологи	250	248	247	250	259	103,6
Санитарно-противоэпидемические врачи	123	126	111	110	111	90,2
Лаборанты	115	111	108	120	115	100,0
Другие	57	51	41	34	44	77,2
Средний медицинский персонал	7772	7661	7356	7260	7228	93,0
Акушеры	806	756	797	662	698	86,6
Фельдшеры	445	427	324	281	257	79,0
Медицинские сестры	5619	5540	5472	5506	5565	57,7
Фельдшер-лаборанты	343	297	320	327	344	102,3
Зубные техники	123	143	144	129	127	103,2
Рентгенлаборанты и рентгентехники	55	63	61	65	53	96,3

Источник: составлено автором по данным [46].

Качество профессионального образования врачей и медсестер, а также их компетентность, образование и опыт с каждым годом ухудшаются. Также нередки случаи, когда во многих высших учебных заведениях медицинские факультеты открываются без собственной лабораторно-лечебной базы, что вызывает дискуссии в обществе и государственных органах управления.

Следует отметить увеличение количества больниц в Ошской области на 2 единицы. Большинство больниц, построенных еще в советское время, требуют проведения капитального ремонта. Возрастает потребность в увеличении количества медицинских учреждений и численности

медицинского персонала в связи с естественным приростом населения, особенно в регионах страны.

Остается проблемной оснащенность медицинских учреждений современным медицинским оборудованием. В стационарах перегружены палаты, не хватает центров неотложной медицинской помощи.

Данные по динамике изменения количества больниц в Ошской области приведены в таблице 2.15.

Таблица 2.15 – Количество учреждений здравоохранения в Ошской области, единиц

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2018 г., %
Больничные учреждения	25	26	27	27	26	104,0
Центры семейной медицины	7	7	7	7	7	100,0
в том числе группы семейных врачей	118	118	119	119	119	100,8
Фельдшерские-акушерские пункты	283	287	291	292	293	103,5

Источник: составлено автором по данным [46]

За последние 5 лет число медицинских учреждений увеличилось на 1 единицу, количество фельдшерско-акушерских пунктов - на 10 единиц.

Что касается сектора образования, анализ целесообразно начать с количества образовательных организаций. Число дневных общеобразовательных школ в Ошской области (не включая г.Ош) за 5 лет возросло с 534 в 2018 г. до 551 в 2021-2022 учебном году (таблица 2.16).

Таблица 2.16 – Число образовательных организаций в Ошской области по видам, единиц

	2018	2019	2020	2021	2022
Дошкольные учреждения	371	401	411	430	472
Общеобразовательные школы	534	540	546	551	551
Для детей со специальными нуждами	1	2	1	1	1
Образовательные организации среднего профессионального образования	3	3	3	3	3
Образовательные организации высшего профессионального образования	-	-	-	-	-

Источник: [46]

Отметим, что рост числа образовательных учреждений происходит преимущественно за счет частных инвестиций. Высшие учебные заведения

расположены, в основном, в городе Ош. К сожалению, в сфере образования Ошской области имеются проблемы, связанные с нехваткой учителей, низким уровнем качества образования, хотя образование занимает существенную долю в расходах государственного бюджета.

В рамках диссертационного исследования на основе данных по расходам на социальную защиту населения Ошской области определены тенденции их изменения. Данные по показателям, необходимым для этого сведены в таблицу 2.17.

Таблица 2.17 - Расходы на социальную защиту по Ошской области за 2010-2022 гг.

Годы	ВРП, млн. сом	Расходы на социальную защиту, млн. сом	Расходы государственного бюджета, млн. сом
2010	20 400,8	14206,4	2 149,2
2011	28 388,4	16483,2	3 220,7
2012	26 970,9	20055,6	3 638,0
2013	27 334,0	22733,3	2 832,2
2014	30 815,3	38446,7	1 525,6
2015	31 706,7	39749,8	1 639,8
2016	32 778,8	55129,9	1 704,3
2017	37 248,1	55162,7	1 889,9
2018	42 540,5	62087,6	2 287,7
2019	47 588,8	70380,9	2 292,5
2020	50 996,5	69679,6	1 974,8
2021	60 550,7	89896,8	2 601,4
2022	63 578,2	98580,3	3 297,2

Источник: [46]

Данные таблицы 2.17 отражают устойчивую положительную динамику расходов государства на социальную защиту. Сумма расходов на социальную защиту в Ошской области в 2022 году составили 98580,3 млн сомов, за предыдущие пятилетние периоды (2018 и 2014 годы) увеличились на 158,8% и 256,4% или в 1,6 и 2,6 раза соответственно. Для определения изменений и роста расходов на социальную защиту на будущие периоды установим тенденции – тренды, описывающие данный процесс.

По данным 3 столбца таблицы 2.17 подберем наиболее подходящую формулу для аналитической замены исходного динамического ряда - расходов на социальную защиту по Ошской области (рисунок 2.12).

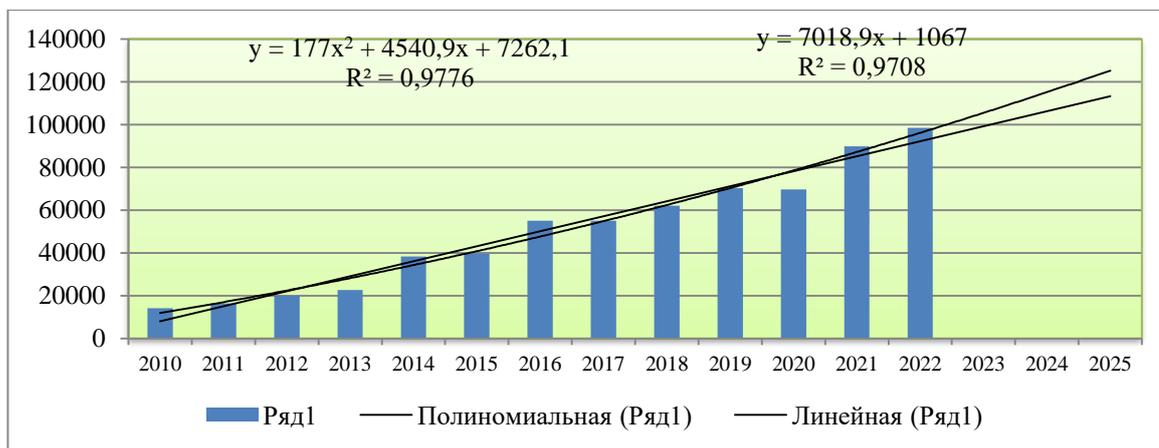


Рисунок 2.12 - Расходы на социальную защиту по Ошской области, 2010-2022 гг.

Источник: составлено автором

Изучив данные таблицы 2.17 и трендовых моделей с помощью компьютера, приходим к заключению, что расходы на социальную защиту (y) по Ошской области лучше описывается *полиномиальной* ($n=2$):

$$y=177 \cdot x^2+4405,9 \cdot x+7262,1; R^2=0,9776 \quad (1)$$

или *линейной функцией*:

$$y=7018,9 \cdot x+1067; R^2=0,9708\%.$$

Сравнение графиков трендов и их расположения относительно значений расходов за последние 2021 и 2022 годы является основой для выбора аппроксимирующей функции как *полиномиального трехчлена*. Кроме того, индекс детерминации полиномиального тренда выше, хотя в большинстве случаев линейная регрессионная модель является предпочтительным, поскольку обладает меньшим риском значительной ошибки прогноза.

Нами были проведены практические исследования в рамках программы “Комплексное развитие регионов” (Integrated Rural Development Program - IRDP) общественного фонда "Программа поддержки развития горных сообществ Кыргызстана" (MSDSP KG), являющегося инициативой Фонда Ага Хана при финансировании Европейского Союза совместно с Федеральным министерством экономического сотрудничества развития

Германии (BMZ). В рамках данной программы MSDSP KG реализовал проект "Устойчивое местное экономическое развитие" (Sustainable Local Economic Development - SLED) в айылных аймаках Алайского, Чон-Алайского районов Ошской области с целью определения и реализации совместных мер и инвестиций, улучшающих рамочные условия для инклюзивного экономического развития. Данный проект включает все мероприятия, способствующие достижению следующих трех целей:

- разработка инклюзивных планов местного экономического развития, которые отвечают местным потребностям в обеспечении средств к существованию;

- содействие мобилизации ресурсов для скоординированной реализации планов по местному экономическому развитию;

- наращивание потенциала государственных, частных и гражданских субъектов для поддержания разработки и реализации планов по местному экономическому развитию.

С целью сбора данных для анализа, первоначально были изучены целевые группы и текущая экономическая ситуация посредством трех оценок, уравнивая аспекты как спроса, так и предложения:

- 1) анализ рынка: с целью сбора информации об экономических секторах, на которые будет ориентирована деятельность в рамках процесса развития планов местного экономического развития, обзор экономической ситуации в пределах целевой территории для определения приоритетов развития экономических секторов в районах;

- 2) оценка уязвимых групп в целевых географических зонах, включая женщин, молодежь, этнические меньшинства и ЛОВЗ, с целью лучшего понимания роли и положения уязвимых сегментов и учета любых ограничений, которые могут препятствовать их активному участию в проекте и экономической жизни;

- 3) экспериментальное применение инструмента сетевого картирования для понимания отношений между соответствующими государственными,

гражданскими и частными субъектами, которые потенциально будут вовлечены в разработку программы по местному экономическому развитию. Всего было охвачено около 300 респондентов, также было проведено интервью с представителями МСУ и гражданского общества.

Задачей программы явилось установление диалога между частным и государственным секторами, гражданским обществом для совместного определения и осуществления мер и инвестиций для обеспечения инклюзивного экономического развития. В результате, в 7 целевых айылных аймаках было намечено распределить все имеющиеся ресурсы по приоритетности, которые будут доступны для всех слоев населения через создание благоприятной среды для развития предпринимательской деятельности и повышения благосостояния населения в регионе.

Был проведен социологический опрос среди целевых групп проекта - представителей ОМСУ, гражданского общества, уязвимых категорий граждан (женщин, молодежи, представителей этнических меньшинств, ЛОВЗ и членов бедных домохозяйств) с целью:

1) анализа представленности, участия и наличия голоса уязвимых групп в улучшении местного экономического развития;

2) выявления любых ограничений, которые могут препятствовать активному участию этих групп в процессе разработки плана местного экономического развития, который будет разработан при содействии проекта, также в оценке роли местных организаций гражданского общества в продвижении интересов и прав уязвимых групп населения в текущем процессе разработки плана местного экономического развития;

3) анализ роли и позиций выявленных уязвимых групп и местных органов в рамках диалога между государственным и частным секторами так же является одной из задач данного исследования.

Также нами проведено исследование в рамках проекта DFID в Чон-Алайском районе Ошской области с 14 по 16 февраля 2019 года. Были опрошены представители МСУ, ПК, АВП и жители села. В ходе опроса было

выявлено, что большинство жителей из-за большой отдаленности от уличных колонок, а также неудовлетворенности качеством водопроводной воды набирает и пользуется водой из реки Ак-Суу, протекающей через село. Однако и в ней вода в зависимости от сезона временами мутная, а также вызывает опасение из-за загрязнения ее со стороны домашнего скота. В связи с чем, респонденты просили оказать содействие их разрешению.

Мы приняли участие в проекте, реализованном швейцарской программой «Бай Алай», организацией Хэльветас в Кыргызстане в консорциуме с Фондом Ага Хана по созданию малого бизнеса и доходоприносящей деятельности и сокращению бедности путем развития сектора скотоводства, пчеловодства, туризма и рукоделия. Этот проект является частью более широкой работы Фонда по развитию предприятий в Центральной Азии, направленной на поддержку фермеров, производителей и владельцев малого бизнеса в укреплении их производственно-сбытовых цепочек и поиске долгосрочных решений местных проблем.

Было опрошено более 300 респондентов - местных жителей, занимающихся животноводством, пчеловодством, рукоделием и туризмом. Данное исследование проводилось в доковидный период - 2019, ковидный период ноябрь -2020 и послековидные периоды – 2021-2022 гг. Было взято интервью у 35 женщин – ремесленниц, многие из которых являются членами ассоциации «Алай ишкер айымдары». Все ремесленницы принимали участие в тренингах, показывали мастер классы в данных тренингах. Также, среди них есть получившие помощь во время пандемии, в виде продуктов от проекта Бай Алай. В ходе исследования женщины проявляли достаточно высокий интерес в дальнейшем участии в проекте. Почти все ремесленницы давали отличные отзывы о деятельности Ассоциации. В селе Ак-босого ремесленницы шили матрасы, постельное белье и одеяла для новых поставленных коек, в созданной местной обсервации во время пандемии COVID. В селе Гульча ремесленницы шили из качественного сырья маски и доставляли на продажу по самой низкой цене, когда ощущался большой дефицит масок во время

пандемии. Для социально-уязвимой части населения маски были розданы бесплатно.

Были опрошены 7 пчеловодов с пилотной группы и у 13 с контрольной группы. Почти все пчеловоды в этом году не получили мед из-за погодных условий, но ежегодные расходы они осуществили. Например, такие как покупка вошин, лекарств, дополнительные кормления, ремонт и купля новых ящиков, но, к сожалению, все пчеловоды отмечают что, несмотря на их усердные старания и труд, меда в этом году не было. Среди пчеловодов есть те, которые пользовались услугами TES центра, брали денежные средства с центра для покупки ящиков в этом году. Многие пчеловоды являются членами сообщества «Алай Тоо Асели», принимали участие в тренингах, получали консультации в разведении пчел, и иную помощь в приобретении пакета пчел. Ежегодно платят членский взнос 1000 сомов, и отмечают достаточный высокий уровень полезности членства в данном сообществе.

Также были опрошены 6 представителей гостевых домов и юрточного лагеря и 5 тур гидов. Были опрошены фермеры 70 респондентов. Фермеры принимали участие в тренингах, в консультационных встречах проекта.

Во время исследования был визит в офис «Бай Алай», в ходе которого получили консультацию относительно фермеров, были уточнены данные. Также получили контакты консультантов осеменения верхней, нижней зоны Алайского района, представителя TES центра по осеменению и консультантов по пчеловодству для получения необходимой консультации.

Исследование в селах начинали со встречи с айыл башчы с уведомлением о проведении исследования в данном селе. Айыл башчы оказывали содействие в нахождении контактов тех респондентов, у которых были неактивные номера. В целом исследование было проведено успешно и с соблюдением всех санитарно-гигиенических норм (ношение масок, применение антисептиков и соблюдение социальной дистанции).

Представители гостевых домов и юрточного лагеря и тур гидов отметили достаточно хороший приток местных туристов, в основном это

юрточные лагеря. Также они отмечают, что им хотелось бы побольше получить знания в сфере оказания туристических услуг.

Большинство из опрошенных фермеров выразили мнение о том, что им хотелось бы получить низкопроцентные кредиты на разведение скота, отмечая, что корм, сено обходится дорого и разведение КРС не оправдывает расходы. Для верхней зоны Алайского района, где сено на откос особо не возвращается в связи с климатическими условиями, разведение КРС не очень прибыльна, для них более приемлемо яководство и разведение овец и коз. Среди фермеров есть интересующиеся и желающие принимать участие в тренингах по животноводству.

В рамках проекта «Бай Алай» в Алайском районе Ошской области в ноябре 2022 года в селах Алайского района были опрошены 110 респондентов, также были проведены 3 глубинных интервью.

В основном среди респондентов-ремесленниц большинство занимается изготовлением шырдаков и шитьем изделий легкой промышленности. В предыдущих годах они тесно работали с войлочными продукциями и заказами на изготовление шоперов и кошельков из курака. В некоторых селах ремесленницы по своей инициативе открыли швейные цеха, готовят заказы местных жителей (кызга сеп, тошоки и т.д) и получают заказы с Бишкека, также есть получившие и изготовившие заказы с РФ на военную форму. Женщины отметили, что им не хватает современных машинок.

Почти все опрошенные пчеловоды отмечают, что в этом году получили мед очень хорошо. Есть пчеловоды, которые сами предоставляют консультационные услуги своим коллегам. Отмечают, что тренинги и наглядный показ разведения пчеломаток очень интересны для них и в последующем им хотелось бы побольше таких практических тренингов. Пчеловоды Ленинского айыл окмоту поделились планами о том, что хотят сами отдельно открыть кооператив. В этом айыл окмоту есть пчеловоды, экспортирующие мед в Узбекистан, участники международных ярмарок.

Представители гостевых домов и юрт отметили достаточный приток местных и иностранных туристов, в основном это юрточные лагеря. В селе Сары Могол юрточные лагеря отметили, что с каждым годом прибывают больше иностранных туристов, вместе с этим они обучаются, развиваются и осуществляют их потребности. Также они отмечают, что им хотелось бы побольше получить знания в сфере оказания туристических услуг, написания бизнес-проектов.

Среди фермеров с контрольной группы есть интересующиеся и желающие принимать участие в тренингах по животноводству. Фермеры отмечают, что урожай в этом году очень хороший и сено обходится не так дорого. Для верхней зоны Алайского района, где сено на откос особо не возвращается разведение КРС не очень прибыльна, для них более приемлемы яководство и разведение овец и коз.

Из группы осеменаторов, бригадиров привлечены к опросу 6 человек. Исследование в селах начинали с встречи с лидерами ремесленницами и пчеловодами с уведомлением о проведении исследования в данном селе.

Проведены также 3 глубинных интервью, с руководителем АиА, с руководителем пчеловодческого кооператива и пчеловодом. Все соответствующие ответы отображены в отчетах глубинных интервью.

Данное исследование было проведено в целях мониторинга: изменения чистого дохода бенефициаров проекта, доли производителей, сообщивших, что поддержка проекта увеличила их доход, количество или доля производителей, или компаний, получивших доступ к новым рынкам или производственно-сбытовым цепочкам, количество иностранных и местных туристов, воспользовавшихся услугами гостевых домов и СВТ.

Также, в рамках проекта «Татыктуу жашоо» нами проводилось исследование жителей города Ош, находящихся в тяжелой жизненной ситуации, с целью изучения потенциальных возможностей по снижению семейного насилия в местном сообществе. Участники проекта определены по критериям уязвимости - те, кто получают: государственное пособие, получают

материальную помощь от спонсоров, родитель-одиночка, член семьи – заключенный, член семьи с ЛОВЗ. Цель проекта заключалась в выявлении наиболее уязвимых семей в городе Ош, и оказании им помощи в улучшении их экономического состояния, в повышении уровня жизни. На первом этапе проводили интервью с уязвимыми семьями МТУ Туран и Сулайман-Тоо г. Ош конфиденциально. На втором этапе проведены более глубинные интервью и ФГД с отобранными бенефициарами после интервью. Это респонденты, которые больше подвергались семейному насилию, имеют инвалидность и проживают за чертой бедности для выявления более глубоко их социальных проблем. На третьем этапе проводились работы по обучению их навыкам (животноводство, ремесленничество), материальному улучшению.

Проект направлен на устранение пагубных гендерных норм и снижение насилия на уровне семьи за счет изменения поведения и расширения экономических возможностей семей. Целью исследования является определение базовых показателей для учета в дальнейших мероприятиях проекта, направленных на снижение насилия на уровне семьи за счет изменения поведения и расширение экономических возможностей семьи.

В рамках общественного мониторинга, организованного общественным фондом «Смайл.КейДжи» по инициативе выпускников Школы адвокации УВКПЧ ООН с участием людей с инвалидностью мы проводили исследование методом наблюдения с целью улучшения доступной среды для маломобильных людей (инвалидов, пожилых граждан), доступности мест досуга в городе Ош (на примере парка Навои). Мониторинг проводился с 12 апреля по 22 апреля 2022 с целью улучшения доступной среды для маломобильных жителей города Ош – людей с инвалидностью, пожилых граждан, родителей с детскими колясками.

При мониторинге требовалось исследование, подтверждающие наличие либо отсутствие доступной парковой среды: специальная парковка, вход, дорожки, скамейки, аттракционы, киоски, зоны питания и туалет. На фотографиях должны быть видны объект со всех ракурсов. Исследования

должны быть в хорошем качестве, с указанием недостатков объектов отдыха при их наличии.

Итоговая общая встреча участников общественного мониторинга организована в форме круглого стола. На встречу были приглашены представители мэрии города Ош и специалисты управления социального развития города. По результатам мониторинга было принято положение мэра города Ош (*Приложение 2*).

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

1. Результаты проведенного анализа состояния и тенденций развития социальной защиты и социального обеспечения населения КР свидетельствуют об усугублении социальных проблем, точнее повышении социальной напряженности, ухудшении условий жизни, увеличении безработицы и миграции, росте разрыва между доходами различных слоев населения.

2. За годы перехода к рыночным отношениям КР в рамках программ развития социальной сферы была реформирована пенсионная система, социальная защита населения, образование, здравоохранение, была создана базовая основа для проведения дальнейших реформ, решения проблем отрасли и повышения благосостояния и улучшения здоровья населения. Однако определить эффективность реформ в социальной сфере и программ развития, проводимых с начала суверенитета республики в сфере образования и социальной защиты очень сложно, поскольку в них не были предусмотрены ожидаемые показатели достижения целей.

3. Результаты комплексного анализа основных показателей социального развития в Ошской области показали, что в целом, наблюдается положительная динамика. Выявлена закономерность, согласно с которой, чем выше степень развитости региона, тем больше средств для финансирования социальной сферы, и шансов для повышения уровня, и качества жизни населения.

ГЛАВА III. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

3.1. Стратегические направления развития системы социальной защиты населения региона

Важнейшими задачами социально-экономической политики государства являются повышение уровня и качества жизни населения, снижение уровня и масштабов безработицы, искоренение бедности в стране. Государство гарантирует обеспечение социальной справедливости. Чем сильнее государство, тем лучше и значимее компонент социальной политики, а слабое государство не может оказать положительного влияния на реализацию социальной политики. Исходя из предположения, что общественное благосостояние напрямую зависит от экономической ситуации и состояния дел в государстве, первоочередная задача каждого государства должно заключаться в укреплении экономического потенциала общества. Постепенный, устойчивый рост и развитие этой системы обуславливает улучшение показателей социальной защиты населения.

В нынешних условиях нестабильности внутренних и внешних условий хозяйствования возникает необходимость совершенствования социально-экономической политики посредством развития системы социальной защиты населения с учетом современных требований. Под модернизацией в данном подразумевается качественное обновление социально-экономической, политической и духовной жизни общества с учетом нынешних реалий. Поэтому мы считаем, что модернизация социальной защиты должна стать объективной необходимостью в деятельности каждого государства.

Во многих странах проводятся различные социальные реформы, нацеленные на повышение благосостояния общества, сокращение безработицы, повышение занятости, развитие культуры и др. В свою очередь, на эффективность проводимых реформ влияют различные факторы, способствующие развитию общества.

Эти факторы рассмотрены подробно в первой главе исследования, в которой отмечено, что в современных условиях меняющейся экономики решающую роль играют социальные факторы развития. Социальная политика государства всегда рассматривается как наиболее важное и приоритетное направление макроэкономической политики.

Здравоохранение. Несмотря на положительные изменения в здравоохранении, достигнутые в результате реформ, имеется ряд нерешенных серьезных проблем. Сердечно-сосудистые заболевания, детское и материнское здоровье, ВИЧ-инфекции, устойчивость туберкулеза к лекарственным средствам все еще остаются проблемными участками в медицине Кыргызстана.

Вышеупомянутые проблемы могут служить основанием для утверждения, что результаты реформ здравоохранения за два десятилетия независимости были ниже ожидаемого уровня. Часто это связано с дефицитом государственного бюджета и ограниченными возможностями, которые препятствуют финансированию отрасли на необходимом уровне.

Проблемным является вопрос нехватки медицинских работников регионах, ввиду того, что их основная часть сконцентрирована в г. Бишкек и Ош. Поэтому считаем, что решение проблемы требует не увеличения их численности, а их равномерного распределения. Здесь вопрос заключается на низком уровне развития социальной инфраструктуры, некомфортных условиях жизни в сельской местности, не привлекательных для молодых специалистов. В целях разрешения данной проблемы правительством запущена программа «Депозит молодого врача», однако пока она не дала ощутимых результатов.

Актуальной остается разработка эффективного механизма взаимодействия учреждений здравоохранения первичного, вторичного и третичного уровней. Не до конца решена проблема обеспечения амбулаторных больных доступом к узкому кругу специалистов. Отсутствие

четкого нормативно-правового механизма деятельности частных медицинских учреждений привело к их неконтролируемой работе.

Законодательная база общественного здравоохранения в КР не обеспечивает решения вопроса взаимосвязи оказания персональных услуг в учреждениях первичного звена и больницах, вследствие чего возникают такие заболевания, как бруцеллез, туберкулез, сердечно-сосудистые заболевания, вирусные гепатиты и др., снижается эффективность лечебных мероприятий. Профилактика болезней, улучшение санитарно-гигиенического состояния требует неотложных мер со стороны соответствующих структур.

Учитывая вышеуказанные проблемы в сфере здравоохранения, Кабинет министров КР, соответствующие профильные государственные органы должны работать над улучшением ситуации в данной сфере.

Образование. Участие учащихся в образовательных учреждениях остается проблемой хотя в Кыргызстане высокие показатели доступности среднего школьного образования. Эта проблема в основном касается старшеклассников. Уровень вовлеченности старшеклассников средней школы (10-11 классов) составляет 59 % у мальчиков, 56 % у девушек.

Здесь речь идет впервые очередь о детях с ограниченными возможностями, детях трудовых мигрантов и детях семей, проживающих в отдаленных местах. Вместе с тем, в последние годы наблюдается рост количества учеников, бросающих школу после окончания 9-го класса.

Из-за слабой системы учета и мониторинга не удастся оценить реальные масштабы проблемы пропуска занятий в школах, что становится одной из причин снижения успеваемости учащихся, обуславливая снижение уровня образования и грамотности населения. Кроме того, это связано с нехваткой квалифицированных учителей, имеющих опыт работы в сельской местности и в труднодоступных отдаленных районах республики [158]. Современный рынок труда ставит высокие требования к качеству образования и подготовке компетентных кадров, приспособленных к новым реалиям экономического развития, с креативным мышлением. Только такое образование может

обеспечить трудовой потенциал и инновационный и экономический рост в стране [111].

В условиях глобализации и усиления интеграции Кыргызстана в международное сообщество учреждения профессионального образования вынуждены постоянно работать над повышением качества образования. Большое количество вузов в стране порождает конкуренцию в погоне за абитуриентами, но качество образования не соответствует стандартам и запросам рынка труда ввиду по причине слабой материально-технической базы, нехватки высококвалифицированных педагогических кадров, финансовых ресурсов.

Проблема трудоустройства выпускников учебных заведений также не решена. В большинстве учебных заведений не ведется хорошая работа по изучению рынка труда, а заключение договоров о сотрудничестве с работодателями осуществляется в большинстве случаев по знакомству, фиктивно. В результате многие выпускники вузов работают не по своей специальности.

Социальная защита. Кыргызстан сегодня нуждается в формировании новой концепции социальной и трудовой политики, в соответствии с которой каждому гражданину страны следует полагаться на свои силы и возможности, при этом государство защищает его экономические и социальные права. Проводимые до настоящего времени социальные реформы, к сожалению, не дали ожидаемых результатов.

Считаем необходимым совершенствование механизмов адресной социальной поддержки и помощи, разработку специальных программ по обеспечению доступности социальных услуг. Предлагаем применять социальные нормативы при разработке государственного и местных бюджетов. При этом социальные нормативы необходимо корректировать и изменять с учетом условий социального и экономического развития [145].

Согласно проведенным исследованиям, несмотря на принятие правительством КР серьезных мер по повышению социальных пособий,

уровень доходов социально уязвимых слоев населения продолжает оставаться низким. К примеру, среднемесячный размер пособий равен лишь 16,5% прожиточного минимума, 40,3% потребительской корзины.

Следует отметить, что сегодня система назначения социальных пособий позволяет малообеспеченным семьям скрывать свой доход и, как следствие, получать повышенные пособия. В некоторых семьях есть случаи, когда члены трудоспособного возраста получали пособия без уважительной причины. Многие семьи с низкими доходами неактивны и не пытаются трудоустроиться, не занимаются трудовой деятельностью, живут на пособия и разовые поступления. Серьезную озабоченность вызывает применение детского труда, которое снижает возможности детей для получения образования и развития.

В стране наблюдается рост численности детей с ограниченными возможностями здоровья, сегодня нуждаются в постоянном уходе около 4,0 тыс. детей-инвалидов или 16,5% детей с ограниченными возможностями во республике. Родители этих детей вынуждены увольняться с работы, а это чревато прерыванием их пожилого возраста и невозможностью получать пенсионные пособия, поскольку им назначаются социальные выплаты вместо выхода на пенсию. Размер социальных пособий и пенсий для ЛОВЗ не покрывает величину прожиточного минимума.

Правительством КР постепенно увеличивается размеры пенсий и пособий, однако сумма потребительской корзины становится недоступной получателей пенсий и социальных выплат из-за высокого уровня инфляции. Следует отметить, что пенсионная система страны сегодня не мотивирует население к пенсионным отчислениям и не учитывает реальные взносы в Пенсионный фонд. Поскольку размер пенсии лишь немного превышает прожиточный минимум населения, многие пенсионеры не могут обеспечить достаточное питание и обеспечить хорошие условия жизни. Следует также отметить, что государственными органами управления и органами местного самоуправления не оказывается должное внимание доступности и развитию сферы социальных услуг в регионах.

Еще одной причиной низкого уровня развития социальной сферы является коррупция и политическая нестабильность, которые мешают отрасли функционировать должным образом.

С учетом вышесказанного, Кабинету министров КР, соответствующим министерствам, органам местного самоуправления необходимо принять неотложные меры в направлении улучшения состояния системы социального обеспечения и защиты, разработать и реализовать эффективные программы развития.

Главная цель Кыргызской Республики в долгосрочной перспективе заключается в достижении устойчивого развития, которое обеспечивается только модернизацией всех сфер деятельности, активным использованием инновационных технологий и нововведений в социально-экономическую систему. Мы должны позаботиться об этом для стратегического роста и улучшения социальной системы.

С нашей точки зрения, для успешной реализации этой цели в будущем необходимо в настоящее время вносить вклад в человеческий капитал при условии создания благоприятных условий труда, заботы о здоровье работников, социальной поддержки продолжающих работать пенсионеров.

Как отмечено в Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, права и обязанности человека, качество и уровень жизни находятся в центре государственной политики. Стратегия предусматривает, прежде всего, проведение реформ для человеческого развития, раскрытия потенциала каждого человека в стране, обеспечения благополучия всех граждан [13].

Человеческое развитие составляет основу государственной политики практически во всех сферах и отраслях, таких как социальная сфера, экономика, социальная защита и пенсионное страхование, здравоохранение, образование и наука, молодежная политика и др. Роль государства в социальной сфере в настоящее время варьируется от доминирующего поставщика услуг к регулирующему органу, который разрабатывает политику,

основанную на прозрачности и справедливости предоставления социальных услуг, обучении персонала и защите прав потребителей услуг.

Долгосрочным приоритетом сектора здравоохранения является поддержка здорового образа жизни, предотвращение болезней вместо борьбы с болезнями и их последствиями, на собственном участии человека в здравоохранении, ответственном подходе к сохранению, укреплению и восстановлению своего здоровья и здоровья окружающих.

Каждый гражданин должен получить качественное образование, которое позволит ему быть конкурентоспособным и востребованным в мире, адаптироваться к изменениям в мире, формирует практические знания и навыки, раскрывает человеческий потенциал, направлено на всестороннее воспитание личности. Каждый гражданин должен заниматься достойной работой и через механизмы страхования и сбережений получать гарантированный государством уровень дохода, который должен быть равен не менее 50% среднего уровня оплаты труда в пожилом возрасте. Человек должен иметь возможность максимально долго реализовать свой потенциал посредством системы адаптации пожилых людей. Семья для каждого гражданина Кыргызстана должна стать элементом, объединяющим духовную жизнь, образование, воспитание, жизнь человека и здоровый образ жизни.

Стратегическая цель развития социальной сферы должна заключаться в обеспечении возможности получения качественных доступных услуг социальной защиты нуждающихся в ней в рамках программ социальной реабилитации, социальной адаптации, профилактики кризисных ситуаций и максимальном удовлетворении потребностей населения региона в социальных услугах. Отсюда вытекают основные задачи социальной защиты:

- совершенствование мер социальной поддержки социально незащищенных групп населения;
- содействие улучшению положения семей с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию;

- повышение эффективности системы социальной защиты и социального обслуживания населения;
- развитие информационных технологий в системе социальной защиты, внедрение инновационных форм обслуживания;
- модернизация стационарных учреждений социального обслуживания, улучшение организации их работы;
- реструктуризация учреждений социальной реабилитации инвалидов;
- открытие в каждом районе центров социальной помощи, улучшение доступности и качества предоставляемых гарантированных государственных услуг, вне зависимости от региона;
- внедрение эффективных форм и технологий работы с семьями и детьми по профилактике семейного насилия и беспризорности детей;
- внедрение механизма мониторинга и анализа потребностей населения в социальных услугах, индивидуальной оценки нуждаемости в целях обеспечения адресности;
- последовательное увеличение размеров социальных выплат с учетом инфляции;
- совершенствование работы учреждений социального обслуживания, повышение качества оказываемых социальных услуг с учетом индивидуальных особенностей расширения возможностей населения в получении социальных услуг, в том числе на платной основе.

В области работы с ЛОВЗ предлагаем:

- обеспечить беспрепятственный доступ инвалидов к информационным источникам, объектам инфраструктуры, представителям органов власти;
- открытие центров трудовой реабилитации в регионах;
- обеспечение каждого инвалида индивидуальной программой реабилитации.

Развитие кадрового потенциала отрасли требует повышения престижа социальных работников, создания благоприятных условий труда, повышения

заработной платы, и самое главное соблюдения прав и законных интересов социальных работников.

Для достижения целей в социальном развитии ставятся следующие задачи:

- 1) укрепление первичной медико-санитарной помощи;
- 2) усиление защиты матери и ребенка;
- 3) снижение преждевременной смертности как следствие неинфекционных заболеваний;
- 4) борьба с инфекционными заболеваниями;
- 5) обновление системы неотложной медицинской помощи;
- 6) больницы будущего;
- 7) совершенствование финансовых механизмов в системе здравоохранения;
- 8) всеобщий охват дошкольным образованием;
- 9) повышение качества школьного образования;
- 10) повышение качества высшего профессионального образования;
- 11) подключение всех общеобразовательных школ к интернету;
- 12) обеспечение соответствия рынка труда системе профессионального образования;
- 13) создание системы поддержки трудовых мигрантов и соотечественников;
- 14) здравоохранение молодежи;
- 15) создание новой системы трудовых отношений;
- 16) создание справедливой социальной защиты;
- 17) защита и продвижение прав и интересов детей и женщин;
- 18) развитие системы социального обслуживания и социального заказа;
- 19) реорганизация пенсионной системы и ее устойчивость.

В рамках вышеуказанных задач на основе создания социальной инфраструктуры и развития системы социальной защиты в городе Ош и Ошской области запланированы следующие мероприятия:

- город Ош обладает потенциалом стать региональным центром Ферганской долины при условии привлечения инвестиций в строительство и модернизацию соответствующей инфраструктуры, точнее стратегической дороги, аэропорта, объектов туризма и логистики. Учитывая размещение Ошской области в центре транзитного маршрута, требуется привлечение средств для модернизации транспортной инфраструктуры;
- развитие услуг скорой медицинской помощи;
- совершенствование материально-технической базы центров семейной медицины, многопрофильных больниц и центров неотложной помощи;
- строительство дошкольных учреждений с учетом потребности в них;
- подключение всех школ к интернету;
- строительство оздоровительно-физкультурного комплекса в рамках программы «Газпром – детям» в городе Ош;
- расширение площадок, парков и установка уличного тренажерного зала для бесплатного пользования;
- создание центров социальной помощи нуждающимся в этом в каждом айыл окмоту;
- улучшение жилищных условий в рамках программы Государственного ипотечного кредитования;
- реконструкция систем водоснабжения, газоснабжения, канализационных систем, газификация регионов республики;
- модернизация дорожной инфраструктуры, строительство транснациональной автомагистрали Иркештам-Ош-Бишкек, железной дороги «Китай-Кыргызстан-Узбекистан»;
- реабилитация в городах Ош, Кара-Суу, Узген, Ноокат;
- повышение эффективности деятельности центров обслуживания населения;
- развитие сети логистических центров;
- создание г. Ош туристического кластера как культурно-исторического центра.

В целях совершенствования механизмов социальной защиты населения считаем необходимым осуществление следующих мероприятий:

1) укрепление отношений между исполнительными, территориальными органами власти, органами местного самоуправления, профильными организациями в рамках реализации социальной политики;

2) привлечение негосударственного сектора в социальную сферу и сферу социального обслуживания;

3) распределение ответственности за реализацию социальной политики между территориальными органами власти;

4) качественный подбор кадров, их мобильность в системе социального страхования и постоянное повышение квалификации;

5) контроль за своевременным и полным исполнением принятых законов и положений;

б) установление прожиточного минимума пенсионеров с учетом прожиточного минимума трудоспособного лица, обеспечения повышенной потребности в лекарственных средствах и поддержании здоровья за счет помощи организаций здравоохранения, особо обогащенного рациона питания.

3.2. Улучшение механизма финансового обеспечения социальной защиты населения в Ошской области

В последние годы государство уделяет особое внимание стабильности финансирования здравоохранения и образования. Также, заработная плата медицинских работников и учителей увеличилась в 2 раза. Но ситуация по-прежнему не является удовлетворительной, поскольку цены на продукты питания и потребительские товары значительно растут. Состояние финансирования сектора культуры в последние годы было очень низким, что привело к ухудшению культурного обслуживания населения. В регионах люди начали искать другие способы расслабиться.

В результате проведенных реформ система социального и пенсионного обеспечения намного улучшилось в плане того, что удалось без задержек выплачивать пенсии и социальные пособия, исключить выплаты в натуральной форме, пенсии индексируются регулярно с учетом инфляции. Однако в системе остаются проблемы, связанные с:

- низким уровнем пенсий и государственных пособий, их недостаточностью для обеспечения необходимого уровня жизни получателей – несоответствием минимальным стандартам социального обеспечения ввиду ограниченности средств государственного бюджета и бюджета Социального фонда;

- отсутствием адресности социальной помощи;

- низким качеством социальных услуг и их недоступностью для всех групп населения, нуждающихся в них;

- нехваткой специалистов по социальному обслуживанию населения, низким уровнем координации деятельности органов управления и профильных служб;

- отрицательным влиянием трудовой миграции, выражающемся в уменьшении числа плательщиков страховых выплат, приходящихся на одного пенсионера; мизерными размерами страховых выплат крестьян и самозанятых; ростом численности получателей пенсий - все это подрывает финансовую устойчивость пенсионной системы страны.

Индивидуальная практика накопления ресурсов, а затем их распределения по социальному кругу давно превзошла его полезность. С учетом сказанного в стране ведется работа по пересмотру процедур финансирования. Для этой цели - медицинское страхование, порядок назначения пенсий и т.д. обеспечивается, в соответствии с которым физическое лицо в большем размере и целевой вклад конкретного сотрудника учитывается.

В социальной сфере в настоящее время введены платные услуги, такие как платные медицинские услуги, платные образовательные услуги. Возьмем,

к примеру, образование в университетах с оплатой по контракту, их доля в бюджете университетов составляет более 90 %. В соответствии с утвержденными процедурами вся сумма, полученная по договору, поступает на счета в банке, которые в дальнейшем в соответствии с утвержденной сметой расходов университеты возвращают для использования на различные цели. Это было сделано с благими намерениями, чтобы руководители университетов не пользовались своим положением, не злоупотребляли своим положением и не тратили средства не по назначению. Для перехода к экономической модели, основанной на ответственности территориальных органов управления за комплексное социально-экономическое развитие регионов, требуется перестроить всю систему формирования и использования.

Социальная защита населения в настоящее время направлена в основном на поддержку семей, у которых среднедушевые доходы не покрывают физиологические потребности. Уровень жизни социально уязвимых слоев населения, такие как малообеспеченные семьи, инвалиды и семьи с детьми-инвалидами требует срочных действенных мер по предотвращению дальнейшего ухудшения. Рост уровня заработной платы значительно уступает росту уровня цен на товары первой необходимости, что делает их недоступным не только для нетрудоспособных, но и для трудоспособных граждан.

Проблема выхода из сложившегося системного кризиса привело к необходимости систематического перехода к изучению факторов, обусловивших его, а также выявлению путей выхода из него. Данная задача является общенациональной и требует, прежде всего, решения вопроса улучшения услуг социального обеспечения. Необходимо создать систем государственных гарантий, обеспеченную финансовыми ресурсами, компетентным персоналом, способную оказывать социальную поддержку каждому нуждающемуся в этом, независимо от возраста, от рождения до смерти.

Схема существующей ныне процедуры социального обеспечения является более сложной. Социальные выплаты и льготы, предоставляемые населению из общественных фондов потребления одинаковы для всех регионов страны. Это правильно, поскольку местные условия не играют роли в их обеспечении (рисунок 3.1).

Проведенные экономические реформы привели к существенным изменениям в ведомственной социальной инфраструктуре, т.е. объектах, которые находились на балансе предприятий и организаций. Большинство таких объектов, созданных в советское время как альтернатива недостаточно развитой системе государственных институтов социальной сферы потеряли источники финансирования. Меры государства по "муниципализации" ведомственных социальных объектов не обвенчались успехом по причине отсутствия финансирования.

Экономическая нестабильность, сложившаяся в условиях затянувшегося переходного периода привела к ухудшению финансового положения многих предприятий, что естественно сказалось отрицательно на финансировании подведомственных объектов социальной инфраструктуры. В то же время местные бюджеты не располагают ресурсами для их содержания. Поэтому для передачи этих объектов требуется найти дополнительные источники финансирования.

Совершенствование социального обеспечения в стране вынуждает увеличивать объемы социальных трансфертов, предоставляемых населению. В системе социальных трансфертов наибольшую долю занимают социальное обеспечение и страхование, за которыми следуют образование и здравоохранение.

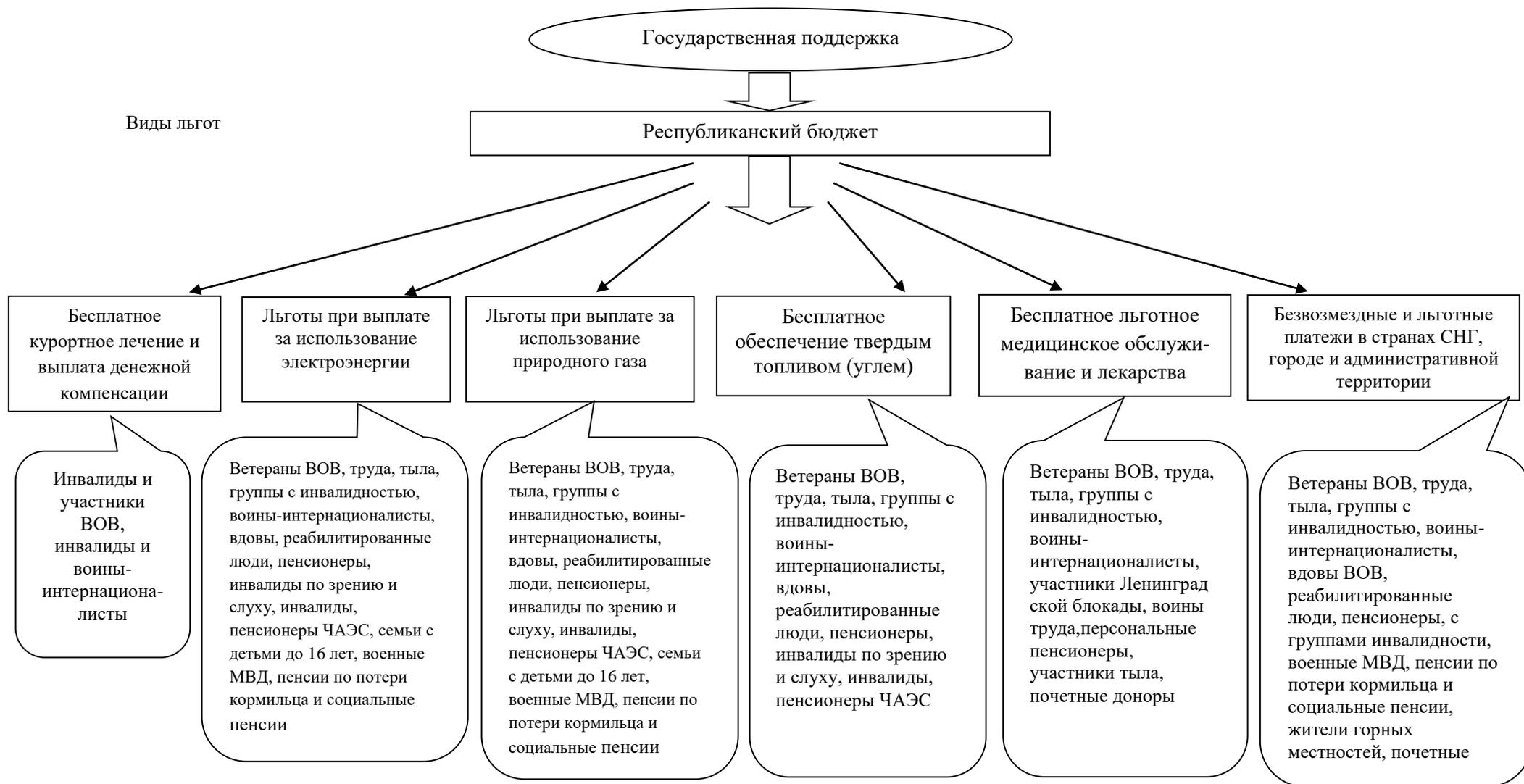


Рисунок 3.1 - Порядок предоставления населению основных видов льгот

Источник: составлено автором

В будущем от территориальных органов власти потребуется расширить возможности по финансовому обеспечению социальной защиты и обслуживания из собственных источников. За годы независимости не наблюдается значительный прогресс в этой области, так как местные налоги по-прежнему были небольшими, а доходы от договоров купли-продажи и аренды недвижимости были не такими высокими.

В связи с этим средства, поступающие из местных источников, направляются в основном на нужды социального обслуживания с небольшим восполнением недостатка бюджетного финансирования.

На наш взгляд, необходимо создание целевых фондов на местном уровне, которые служат для финансирования будущих нужд, особенно для финансирования строительства и эксплуатации объектов социальной инфраструктуры. Создание этих фондов постепенно станет традиционным и будет осуществляться в различных формах.

Также желательно использовать кредитные средства в будущем для улучшения финансирования социального обеспечения. Но это должно соответствовать полезности субъектов социальной сферы, которые в настоящее время не являются прибыльными. Положение дел еще больше усложняет тот факт, что предоставляемые социальные услуги по своей природе являются коллективно используемыми, часто неоправданными, но необходимыми и необходимыми нематериальными активами.

Мы считаем, что привлечение негосударственных инициатив (частных, кооперативных и общественных организаций) в сферу социального обеспечения и обслуживания, с предоставлением статуса без дохода или предоставлением налоговых льгот дало бы определенные результаты.

В развитии социального сектора следует отметить особое место органов МСУ, поскольку степень развития реальной экономики региона, его ресурсные возможности определяют уровень социально-культурного обслуживания в регионе. Децентрализация может породить дифференциацию регионов по уровню жизни населения и социально-

экономическому развитию, что, в свою очередь, стимулирует поток инвестиций в более развитые регионы.

Вышеупомянутые проблемы часто связаны с практикой распределения средств или планирования будущих расходов.

Одним из главных направлений социально-экономического развития нашей республики является развитие социальной мобилизации населения в сельской местности. Роль социальной мобилизации сводится к искоренению бедности, а также обеспечению устойчивого экономического роста.

Здесь важно достижение организацией, созданной для социальной мобилизации, статуса самоуправляемой и саморазвивающейся. В этот момент цель может считаться достигнутой, поскольку в этом случае капитал, сформированный за счет собственного капитала или заимствованный, будет способен обеспечить экономическое развитие и способствовать выполнению возложенных на него задач без какой-либо помощи извне.

Социальная мобилизирующиеся организации могут в основном работать в качестве партнеров и партнеров как с местными органами власти, так и с другими программами, действующими в этом районе.

Организаторами таких услуг могут быть фермеры, владельцы ранчо и представители перерабатывающей промышленности, имеющие опыт производства и продажи аграрной продукции.

При активизации общественных организаций, также считаем необходимым организацию в каждой области, районе, городе ярмарок, оптовых продовольственных рынков для развития навыков заготовки и сбыта аграрной продукции.

Мы считаем, что организация работы общественных организаций является целенаправленной, по крайней мере, с двух следующих точек зрения: создание рабочих мест в регионе и увеличение доходов в регионе.

С этой целью необходимо сосредоточить (сохранить) ресурсы для дальнейшего расширения деятельности, направив деятельность коллективных организаций на реализацию приоритетных проектов с помощью

микрокредитования или мини-грантов. Здесь важно, чтобы управленческие решения принимались только на коллективной основе. Комплексный подход к организации деятельности коллективных организаций предполагает согласование с айыл окмоту плана развития села с помощью приоритетного проекта, уточнение вклада в проект коллективной организации, айыл окмоту.

С повышением финансовой устойчивости коллективная организация расширяет свою деятельность в направлении социального развития села, вносит свой вклад в совершенствование социальной инфраструктуры, реализацию проектов социальной направленности. Финансовое обеспечение коллективных организаций осуществляется за счет средств государства или грантов донорских организаций, при этом половину затрат необходимо осуществлять на условиях самофинансирования организации и участия органов местного самоуправления.

Финансовый механизм социального обеспечения и обслуживания населения КР основывается на нормативных, договорных и программных методах бюджетного финансирования. Реализуя преимущества данных инструментов, являющихся центром финансового механизма предоставления социальных услуг, необходимо снизить характерные ограничения на достижение средних и конечных показателей.

С этой целью необходимо реализовать мероприятия, связанные с совершенствованием правового обеспечения методов финансирования, уточнением методологических методов применения ставки на душевой расчет финансирования социальных услуг, применением в качестве основы нормативного метода финансирования социальных услуг, определением тарифов на социальные услуги, а также услуги, оплачиваемые получателями, при предоставлении негосударственными поставщиками договорного метода.

Полнота и неконфликтность нормативных правовых актов являются важным направлением повышения эффективности использования инструментов и мер по регулированию финансовых взаимоотношений в области социального обеспечения. Одной из основных проблем правовой базы

КР, регулирующей финансирование социального обеспечения населения, является несоответствие законодательных актов видам, стандартам предоставления и перечням услуг, используемых при формировании стандартов финансовых затрат, при обеспечении государственного задания и при определении тарифов на социальные услуги.

Изучение опыта стран, в которых внедрена система социального страхования для долгосрочной помощи показывает, что увеличение источников финансирования социальных услуг из фондов социального страхования возможно в условиях:

- финансово-экономической стабильности, к примеру, медицинское страхование, имеет краткосрочный характер, тогда как страхование рисков в рамках социальных услуг имеет долгосрочный характер;

- достаточно развитого рынка страховых услуг, в частности страхования жизни, поскольку внедрение нового вида социального страхования и исчисление требует создания специальной базы данных страховых тарифов, предоставляемых через рынок страховых услуг.

- более низкого уровня фискальной нагрузки на заработную плату в целом и в отдельности;

- развитого рынка для частных поставщиков социальных услуг;

- стабильной нормативно-правовой базы социального обеспечения.

Считаем важным активизацию инструментов аккумуляции средств частных лиц, населения и юридических лиц, в том числе поставщиков социальных услуг, благотворительных фондов, общественных и донорских организаций.

В некоторых регионах дополнительный приток средств в сферу социального обеспечения формируется за счет реализации имущественных прав получателей услуг. Характерным признаком социально-экономического положения граждан для КР является сочетание неэффективного спроса, с одной стороны, и большого числа домовладельцев, с другой.

К особенностям социального обеспечения можно отнести дифференциацию социальных услуг по срокам предоставления. Услуги долгосрочного характера, связанные с обслуживанием пожилых и ЛОВЗ в стационарной и полустационарной формах, занимают значительную долю в социальных услугах. Интересы получателей предоставляемых услуг, их характеристики предъявляют особые требования для достижения финансовой стабильности поставщиков услуг.

В то же время действующее законодательство КР не содержит норм, определяющих особые требования к поставщикам услуг. Неправительственные организации могут участвовать в предоставлении услуг на основе различных форм финансирования на заявочной основе.

Главным условием обеспечения финансовой устойчивости учреждений социального обеспечения (индивидуальных предпринимателей) является обоснованность методов финансирования, объем финансовых ресурсов, получаемых на оплату услуг из различных источников, тарифы на платные услуги.

Сметное финансирование предполагает достижение финансовой устойчивости автоматически по принципу субсидиарной ответственности собственника по обязательствам получателей. Другие же типы государственных (муниципальных) учреждений должны применить специальные методы для достижения такой стабильности для поставщиков негосударственных услуг.

Риск причинения вреда к социальному обслуживанию может обуславливаться с неспособностью обеспечить текущие обязательства (оплата договоров с контрагентами, выполнение других обязательств, связанных с налоговыми и обязательными платежами), а обязательства, вытекающие из судебных решений, связаны с выполнением работниками организаций социального обслуживания профессиональных обязанностей. Наиболее приемлемыми в современных условиях мерами являются страхование имущественных рисков (имущественное страхование, безответственность

поставщиков услуг, финансовые риски), формирование региональных и отраслевых страховых фондов.

Важно учитывать финансовые риски для поставщика социальных услуг, обязательные требования по страхованию его имущества, профессиональную ответственность персонала и создание отраслевых резервных фондов за счет добровольных взносов поставщиков услуг в интересах потребителей долгосрочных социальных услуг.

С точки зрения концепции воспроизводства и перераспределения средств социальную защиту населения следует рассматривать как отдельную финансовую категорию и финансовый институт. Рассматривая данный финансовый институт как сложную систему, состоящую из частных структур, государственных социальных субсидий и социальных льгот, нами уточнен механизм институционального обеспечения социальной защиты (рисунок 3.2).

Исследование проблемы функционирования современного механизма бюджетно-страхового обеспечения выявило необходимость поиска путей перехода к традиционному институционально-финансовому механизму финансирования социальной защиты. Выявленные в ходе диссертационного исследования способы предложено разбить на теоретические, методические и методологические.

Первая группа проблем вытекает из необходимости теоретического обоснования механизма финансирования социальной защиты населения. С точки зрения воспроизводства и распределения финансов систему социальной защиты предлагаем трактовать как личную финансовую категорию и финансовый институт. Финансовый механизм социальной защиты базируется на сочетании централизованной и децентрализованной систем управления финансами, выделяемыми на социальное субсидирование и оказание социальных услуг на основе специального финансового механизма. Социальная поддержка всех нуждающихся в этом обеспечивается в ходе бесперебойного функционирования многостороннего процесса движения финансовых средств.

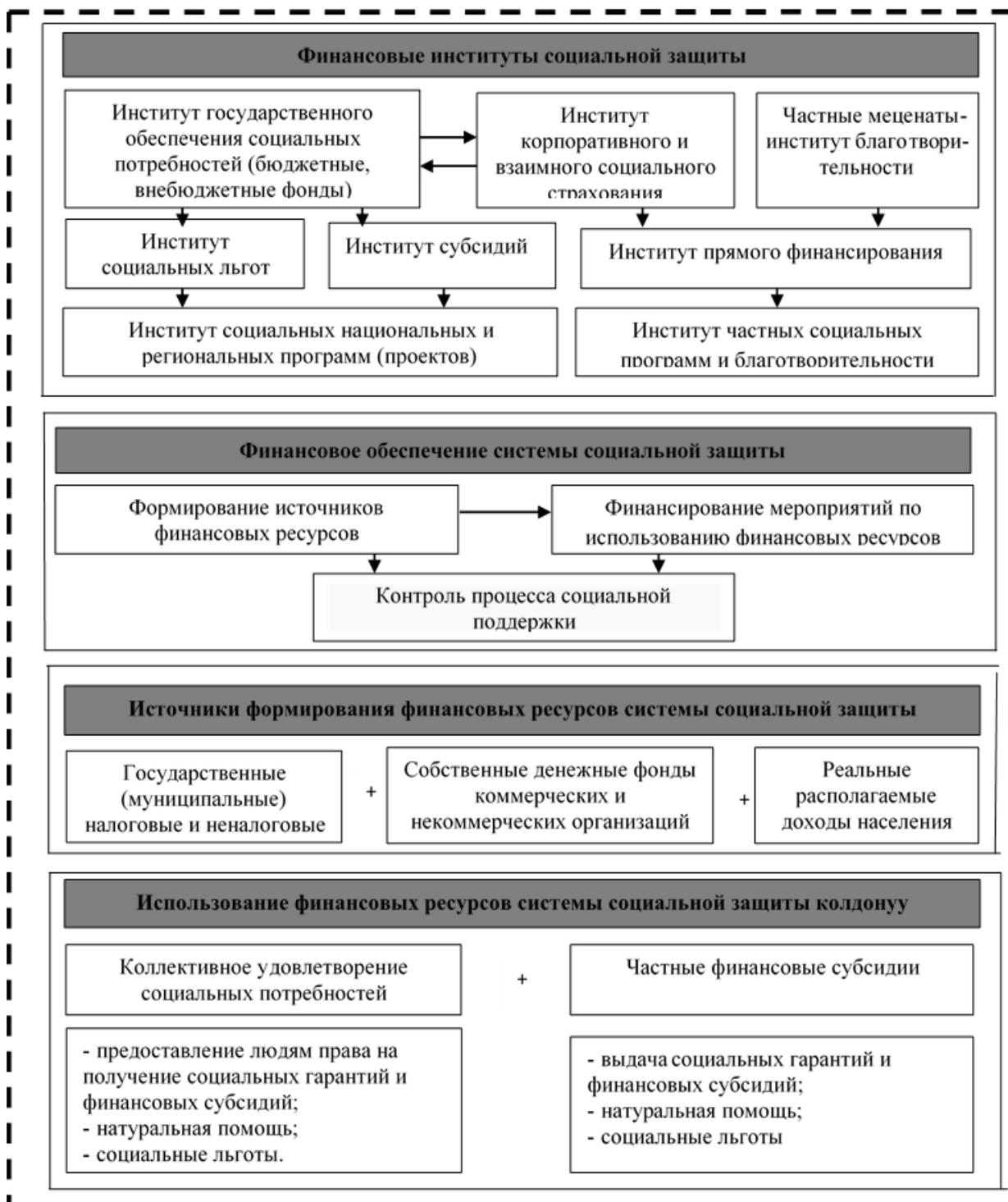


Рисунок 3.2. Уточненный механизм финансирования социальной защиты населения

Источник: составлено автором

Вторая группа проблем вытекает из возможности самофинансирования и финансовой платежеспособности домохозяйств с позиции обеспечения цивилизованных условий жизни, которое требует анализа и оценки,

мониторинга и контроля эффективности социальной финансовой помощи населению государственными органами, предприятиями-организациями и благотворительными организациями. От параметров финансовой платежеспособности домохозяйств зависят объемы социальной помощи от вышеуказанных поставщиков.

К показателям оценки эффективности механизма финансирования предлагаем отнести отношение среднего размера социальных субсидий, выделяемых домохозяйству к его средним потребительским расходам; динамику сбережений домохозяйства является абсолютным показателем его финансовой платежеспособности.

Третья группа проблем связана с включением социальных субсидий в модель финансовых инструментов. Средства, выделяемые из государственного бюджета на финансирование социально-культурной сферы, играют ключевую роль в обеспечении решения проблем социального сектора (образования, здравоохранения, социального обеспечения, культуры, искусстваа и т.д.). Поэтому улучшение социального положения населения, несмотря на дефицит, остается одной из главных задач государства.

3.3. Прогноз показателей социальной защиты в Ошской области

Вопросы защиты прав человека, искоренения бедности и крайней бедности, борьбы с неравенством, обеспечения минимального уровня социальной защиты выносятся ООН на повестку дня в глобальных масштабах. Кыргызстану, как участнику международных соглашений в области социальной защиты населения, нужно быть готовым к предстоящим изменениям в сфере социальной защиты на международном уровне.

Вопросы глобализации, интеграции стран в мировые хозяйственные, социальные и гуманитарные связи, отражены во Всеобщей декларации прав человека, конвенциях и рекомендациях Международной организации труда, мы, в числе других стран, должны стараться соответствовать стандартам

уровня и качества жизни, изложенным в их документации. Следует отметить, что прежде всего, от государства требуется принятие адекватных мер в сфере социального обеспечения и помощи населению, совершенствования социальной системы. Однако при этом нельзя недооценивать роль хозяйствующих субъектов в содействии улучшения предоставления услуг по социальной защите и социальной поддержке населения КР.

С точки зрения обеспечения социального развития территорий приоритетной задачей является развитие объектов социальной инфраструктуры в регионах, что требует актуализации значения инвестиционной политики как движущей силы социально-экономического развития.

Кабинет министров КР занимается координацией вопросов методологического и организационного совершенствования социальных служб на государственном и региональном уровнях.

Только согласованная стратегия Кабинета министров, высокий уровень межведомственной координации и ответственности профильных министерств по стратегически важным вопросам позволит системе социальной защиты решить проблему сокращения бедности. В национальной стратегии развития на 2018-2040 годы приоритет отдается социальному развитию и инвестированию в человеческий капитал. Следовательно, необходимо совершенствовать социальные услуги, предоставляемые уязвимым группам населения, детям с тяжелыми жизненными обстоятельствами.

Отметим, что около 80% доходов органов местного самоуправления обеспечиваются за счет трансфертов республиканского бюджета, что свидетельствует о необходимости повышения институционального потенциала, усиления взаимодействия между центром и регионами. Для решения проблемы социальной защиты считаем необходимым комплексную реформу государственного управления.

Политика занятости определяет состояние рынка труда. По данным статистики большая часть населения страны, т.е. около 4 миллионов человек

являются трудоспособными гражданами. Численность трудоспособного населения в КР составляет около двух миллионов человек, остальные в основном трудятся в странах ЕАЭС в условиях официальной и неофициальной безработицы и трудовой миграции. В рамках ЕАЭС будет развиваться в направлении свободы проведения различных законодательных актов, свободы выбора страны пребывания для граждан ЕАЭС. Поэтому политика занятости должна быть направлена, прежде всего, на содействие занятости населения на рынке труда внутри страны, а также с учетом трудовой миграции, ее систематизации и упорядочения.

Здесь важно уточнить статистику и прогнозные данные, для выработки адекватных рекомендаций, активных и пассивных мер по улучшению состояния рынка труда. Требованием настоящего времени является реформирование отношений, связанных с государственной политикой занятости, повышение эффективности деятельности служб занятости, организация финансирования мероприятий, направленных на содействие занятости населения.

В предыдущей главе диссертационного исследования были отмечены правовые и экономические проблемы системы обязательного медицинского страхования (ОМС) граждан КР. На сегодня система ОМС не смогла построить четкую структуру взаимодействия между субъектами обязательного медицинского страхования. Важным при развитии данной системы является обеспечение оказания необходимой и достаточной по видам и объемам медицинской помощи с четкой структурой финансирования. Распоряжаемые учреждениями медицинского страхования ресурсы ОМС не подлежат принудительному изъятию налоговой службой, по долгам, которые не связаны с деятельностью в рамках ОМС. Переход к бюджетной модели здравоохранения осуществляется Институтом медицинского страхования КР.

В настоящее время вводится либеральный механизм вложения средств в бюджетную модель здравоохранения через фонд ОМС. Но это привело к тому, что средства фонда выполняли лишь роль компенсации бюджета, не выполняя

свою основную функцию. Внедрение системы страхования не способствовало повышению эффективности медицинской системы за счет конкуренции между учреждениями здравоохранения, как это изначально предполагалось. Мы считаем, что это обусловлено тем, объекты здравоохранения сформированы по принципу оказания медицинской помощи и предотвращения рецидивов по уровням.

Сегодня практически во всех странах мира проводятся пенсионные реформы как неотъемлемая часть социально-экономической политики. Потому что распределенные системы пенсионного обеспечения, которые до сих пор доминировали в мире, стали слишком сложными для всех стран мира из-за изменений в демографическом плане, приведших к дисбалансу между численностью работающего населения и пенсионеров. В этих условиях государства были вынуждены искать менее затратные формы пенсионного обеспечения. Изучение опыта пенсионных реформ зарубежных стран показало, что системы распределения пенсионного обеспечения изжили себя, демографические проблемы в глобальных масштабах усугубили проблему обеспечения приемлемого уровня жизни пенсионеров, увеличивая нагрузку на государственный бюджет страны. Накопительные пенсионные системы в отличие от распределительных менее подвержены к воздействию демографических изменений, являясь более умеренными в финансовом отношении. Недостаток накопительной системы заключается в ее уязвимости к общим экономическим и финансовым катастрофам.

Сегодня на международной арене становятся популярными комбинированные системы пенсионного обеспечения, которые объединены по принципам солидарного и накопительного пенсионного страхования. Структуру нынешней пенсионной системы КР следует отнести к прогрессивной. Вместе с тем для успешного функционирования всех компонентов данной системы, и для обеспечения жизнеспособности и эффективности пенсионной системы обеспечения, требуется проведение реформы в ней. По результатам оценки действующей пенсионной системы КР

можно заключить, что есть практические и технические аспекты, не разработанные полностью, и имеются проблемы, вытекающие из несогласованности с общей экономической политикой, непоследовательности решений в процессе реформ, зависимости от политической обстановки.

Низкий или недостаточный уровень обеспечения пенсионеров системой государственного пенсионного страхования является главной проблемой современной системы пенсионного обеспечения КР. Это является следствием высокого уровня внешней миграции, низкого уровня доходов особенно в сельской местности и нежеланием выплаты страховых взносов самозанятыми, большой долей теневой экономики, небольшими размерами пенсий, отсутствием скоординированных действий по стимулированию к осуществлению вкладов в пенсионную систему.

По результатам исследования можно заключить, что современная система пенсионного обеспечения не обеспечивает необходимый уровень жизни для пенсионеров. Для повышения уровня пенсий необходимо создать стимулы к участию в пенсионной системе население со средним и высоким уровнем доходов. Важно развивать негосударственные формы пенсионного страхования, что способствует обеспечению необходимого уровня жизни людей пенсионного возраста и повышению уровня внутренних сбережений.

По составленному с использованием информационного моделирования прогнозу показателей современной пенсионной системы КР видим, что даже при условии соблюдения действующей государственной пенсионной политики накопительный компонент не позволяет обеспечить достойный уровень жизни пожилых. Несмотря на постепенное увеличение размера пенсии, темпы роста среднемесячной пенсии значительно уступает темпам роста среднемесячной заработной платы. Накопительная часть пенсионных отчислений менее важна в масштабах всей пенсионной системы, поэтому она влияет на размер средней пенсии в перспективе несущественно. Государство будет вынуждено поддерживать приемлемый уровень жизни для пенсионеров

за счет поступлений от налоговых поступлений путем выделения огромных средств в систему пенсионного обеспечения.

Сведения о численности пенсионеров и повышении размера пенсий в 2023 году представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 - Повышение пенсий в 2023 году

	Численность пенсионеров (тыс)	средний размер пенсии (сом)	средний размер повышения с 1 октября (сом)	% повышения страховой части пенсии	средний размер повышения с 1 октября (сом)	потребность на повышение (млн сомов)
По проекту Указа Президента КР						
до 2000	12,5	1 675	500	143%	2175	18,9
от 2000 до 3000 сом	23,7	2 570	500	77%	3070	35,8
от 3001 до 4000 сомов	72,8	3 658	500	60%	4158	110,1
от 4001 до 5000 сомов	109,9	4657	500	38%	5157	166,1
от 5001 до 10000	395,1	7 325	1 472	38%	8797	1 758,9
10001-20000 сомов	144,2	13 701	3 895	38%	17596	1 698,5
от 20001 до 30000 сомов	5,0	23 398	7 687	38%	31085	117,0
свыше 30001 сомов	2,4			0		0
общая численность пенсионеров	763,2	7 662	1 692	38%	9354	3 905,3

Источник: [192]

По данным Кабинета Министров КР, в Кыргызстане общая численность пенсионеров составляет 763,2 тыс. человек, среднемесячный размер пенсии - 7662 сомов;

- пенсию в размере до 2000 сомов получают 12,5 тыс. пенсионеров, с октября им добавили 500 сомов, повышение составило 143% или пенсия с 1 октября составила 2175 сомов;

- 23,7 тыс. пенсионеров получают пенсию в размере 2570 сомов (от 2000 до 3000 сомов). С октября им добавят 500 сомов, повышение составит 77% или пенсия с 1 октября составит 3070 сомов;

- 72,8 тыс. пенсионеров получают пенсию в размере 3658 сомов (от 3000 до 4000 сомов). С октября им добавят 500 сомов, повышение составит 60% или пенсия с 1 октября составит 4158 сомов;

- 109,9 тыс. пенсионеров получают пенсию в размере 4657 сомов (от 4000 до 5000 сомов). С октября им добавят 500 сомов, повышение составит 38% или пенсия с 1 октября составит 5157 сомов;

- 395,1 тыс. пенсионеров получают пенсию в размере 7325 сомов (от 5001 до 10 000 сомов). С октября им добавят 1472 сома, повышение составит 38% или пенсия с 1 октября составит 8797 сомов;

- 144,2 тыс. пенсионеров получают пенсию в размере 13 701 сомов (от 10 001 до 20 000 сомов). С октября им добавят 3895 сомов, повышение составит 38% или пенсия с 1 октября составит 17 596 сомов;

- порядка 5000 пенсионеров получают пенсию в размере 23 398 сомов (от 20 001 до 30 000 сомов). С октября им добавят 7687 сомов, повышение составит 38% или пенсия с 1 октября составит 31 085 сомов;

- около 2,4 тыс. граждан получают пенсию в размере свыше 30 000 сомов, им повышение не предусмотрено.

После повышения пенсий средний размер пенсии составит 9354 сома. Потребность для повышения суммы пенсий составляет 3 млрд 905 млн 300 тыс. сомов.

Индекс детерминации для уравнения имеет вид:

$$R^2 = 0,9776 (97,76\%) \quad (1)$$

Поскольку трендовое уравнение является статистически значимым, статистическая значимость параметров полиномиального трендового уравнения аппроксимации доказывается легко.

Определяем ошибку аппроксимации трендового уравнения ε_n используя формулу:

$$\varepsilon_n = \frac{1}{n} \sum \frac{|y_i - y_p|}{y_i} 100\%$$

Получаем расчетные значения y_p из формулы (1):

$$y_{p(2010)} = 11979,0; y_{p(2011)} = 17050,9; y_{p(2012)} = 22476,8; y_{p(2013)} = 28256,7;$$

$$y_{p(2014)} = 34390,6; y_{p(2015)} = 40878,5; y_{p(2016)} = 47720,4; y_{p(2017)} = 54916,3;$$

$$y_{p(2018)} = 62466,3; y_{p(2019)} = 70470,1; y_{p(2020)} = 78628,0; y_{p(2021)} = 87239,9;$$

$$y_{p(2022)} = 96205,8; \text{ тыс. сом.}$$

На основе фактических значений y_i и расчетных значений y_p , вычисляем ошибки аппроксимации ε_n :

$$\begin{aligned}\varepsilon &= \frac{1}{13} \sum \frac{|y - \hat{y}_p|}{y} \cdot 100\% = \\ &= \frac{1}{13} (0,157 + 0,034 + 0,121 + 0,243 + 0,105 + 0,028 + 0,134 + \\ &0,004 + 0,006 + 0,001 + 0,128 + 0,030 + 0,024) \cdot 100\% \approx 7,8\%.\end{aligned}$$

При значении ошибки аппроксимации $\varepsilon_n \leq 10\%$ трендовые модели можно считать *хорошо подобранными*. В нашем случае $\varepsilon = 7,8\%$, что означает, что данную полиномиальную функцию можно использовать для расчета прогнозных значений y_{np} . По формуле (1) можно проводить дальнейшие исследования по объёму расходов на социальную защиту на перспективу в краткосрочном периоде.

Определяем **прогнозные** показатели y_{np} сумм расходов на социальную защиту на 2023-2025 годы. На основе трендового уравнения (1) находим следующие значения:

$$y_{np(2023)} = 177 \cdot 14^2 + 4405,9 \cdot 14 + 7262,1 = 105525,7;$$

$$y_{np(2024)} = 177 \cdot 15^2 + 4405,9 \cdot 15 + 7262,1 = 115199,6 ;$$

$$y_{np(2025)} = 177 \cdot 16^2 + 4405,9 \cdot 16 + 7262,1 = 125227,5.$$

По полученным прогнозным значениям видим, что расходы на социальную защиту увеличатся в 2025 году по сравнению с 2018 и 2022 годом, на 63140,1 тыс. сомов и 26647,2 тыс. сомов соответственно, темпы роста составят 201,7% (более чем в 2 раза) и 127,0% соответственно. Ежегодные темпы прироста расходов на социальную защиту составят 7-9%, что является основой для повышения расходов на увеличения пенсий, пособий и других выплат социального характера.

Таким образом, налицо острая необходимость переоценки последствий реформы пенсионной системы. Возможно придется отказаться от определенных форм гарантий и льгот, препятствующих повышению эффективности пенсионного обеспечения. Однако это сопряжено с риском

политических недовольств в обществе. Решение данной проблемы требует поиска оптимального варианта системы пенсионного обеспечения, при котором население пенсионного возраста получит гарантированный уровень пенсионного обеспечения, а молодое поколение будет получать экономические дивиденды в виде увеличения национального дохода и создания новых рабочих мест, инвестируя пенсионные деньги из своих пенсионных накоплений в приоритетные отрасли экономики, а не только в право на пенсию в будущем должен иметь возможность.

Обеспечивая инновационное развитие экономики можно осуществить структурные изменения в занятости населения, приводящие к сокращению неэффективных рабочих мест, перераспределению специалистов по отраслям экономики, расширению сектора услуг, развитию инновационных направлений деятельности и занятости населения. Здесь важное внимание следует уделить развитию социальных институтов и совершенствованию государственной социальной политики в направлении:

- искоренения бедности, снижении уровня дифференциации по размеру заработной платы;
- увеличение размера социальных выплат и видов социальных услуг;
- улучшение доступности и качества социальных услуг, предоставляемых пожилым и инвалидам;
- повышение качества услуг по реабилитации и социальной интеграции, предоставляемых ЛОВЗ;
- стимулирование негосударственных некоммерческих организаций к деятельности в сфере социального обслуживания;
- создание специальных социальных учреждений, оказывающих поддержку гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Улучшение деятельности социальных институтов, повышение объемов, доступности и качества услуг требует поддержки как со стороны государства, так и местных органов самоуправления. В повышении эффективности социальной системы важно оказание своевременной и полной помощи лицам,

нуждающимся в ней. Только в этом случае повысится значимость деятельности органов и учреждений социальной сферы.

По результатам проведенного анализа практики социальной защиты населения ряда других и КР можно заключить, что система социальной защиты населения нашей страны на данный момент не является эффективной и требует мер по совершенствованию. Нами сделана попытка сконструировать “идеальную модель” социальной защиты населения, которая должна соответствовать требованиям, представленным в таблице 3.4.

Таблица 3.2 – Требования к “идеальной модели” системы социальной защиты региона

“Идеальная модель”	
Должна быть	Не должна быть
<ul style="list-style-type: none"> - полноценной по диапозону форм социального обеспечения; - открытой к внешней среде; - индивидуальной для каждого региона; - «гибкой», позволяющей изменить структуру, т.е. количество элементов и их взаимосвязь; - адаптируемой к изменению внешней и внутренней среды (населения и условий его жизни), т.е. изменение целей, задач и путей их решения в зависимости от необходимости; - динамичной, способной реагировать на изменения или предвидеть их и меняться в соответствии с этими изменениями; - саморегулируемой в определенных условиях; - управляемой; - устойчивой; - эффективной (оптимальной). 	<ul style="list-style-type: none"> - очень сложной и по количеству элементов, и по взаимоотношениям между ними; - самозакрытой; - жестко регулируемой до всех деталей; - "консервативной"; - направленной на решение только одной задачи и одинаковыми методами; - реагировать с большим опозданием; - с авторитарной схемой управления.

Источник: составлено автором

Учитывая изложенные в таблице требования и передовую практику других стран нами построена перспективная модель социальной защиты, которая представлена в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Перспективная модель социальной работы в КР

№	Формы социальной работы	Модели, применяемые в зарубежной и отечественной практике (опыт, практика)
1.	Пенсионное обеспечение	Реальная практика КР с тенденцией развития по модели Германии: система обязательного пенсионного страхования, пенсионное обеспечение предприятиями и добровольное частное пенсионное обеспечение

2.	Медицинское обеспечение	Реальная практика КР с тенденцией развития по модели Германии: страховые взносы осуществляются только работодателями и сотрудниками, а государство занимается правовым регулированием и контролем, не участвуя в финансировании обязательного медицинского страхования
3.	Обеспечение занятости	Реальная практика КР с тенденцией развития по модели Германии: принципы договорного страхования
4.	Страхование от несчастных случаев и болезни	Модель Норвегии, основанная на следующих принципах: обязательность; дополнения к общей системе страхования; экономический механизм – возмещение возобновляемых потерь; возмещение доходов, утраченных сотрудниками
5.	Материальная помощь	Реальная практика КР с тенденцией развития по модели Германии: принципы договорного страхования
6.	Социальная работа с детьми	Реальная практика КР с учетом социальной практики США: основные меры по предотвращению, меры по предотвращению в семье и меры защиты
7.	Социальное обеспечение людей пенсионного возраста	Реальная практика КР с тенденцией развития по модели Германии: принципы договорного страхования
8.	Социальная работа с инвалидами	Модель Германии: федеральное бюро по труду, организующее уход за инвалидами, обучение, переподготовку и трудоустройство. Фонд материального страхования, в том числе средства для реабилитации формируются из заработной платы рабочих и взносов предпринимателей
9.	Социальная помощь семьям	Реальная практика КР с тенденцией развития по модели США: организация ухода за детьми для детей, у которых родители работают днем или вечером; работа с фостерными семьями и мониторинг за их адаптацией ребенка в семье; помощь родителям в работах по дому

Источник: составлено автором

Рекомендуемая нами модель организации социальной работы основывается на практике таких стран, как США, Германия, Норвегия.

К действиям первоочередной необходимости следует отнести внедрение инновационных технологий социальной работы, создание условий для равного доступа к услугам образования и здравоохранения. Для совершенствования системы социальной защиты населения необходимо решить задачи:

1) координация деятельности органов государственной власти, территориальных органов власти, органов местного самоуправления и организаций различных форм собственности в области реализации социальной политики;

2) поощрение вложений частного сектора в социальное обеспечение и социальное обслуживание населения;

3) повышение ответственности соответствующих структур за реализацию мер социальной политики;

4) качественная подготовка и отбор персонала, систематическое повышение их квалификации;

5) контроль и мониторинг за своевременностью и полнотой реализации принятых законов и положений;

6) утверждение прожиточного минимума пенсионеров с учетом особо обогащенного рациона питания, лекарственных препаратов и укрепления здоровья с помощью лечебно-профилактических организаций.

Считаем необходимым внедрение надлежащей системы и мер социальной защиты для всех, включая определение минимального уровня и обеспечение существенного охвата уязвимых слоев населения. Также важно обеспечение равных прав на экономические ресурсы и доступа к базовым услугам.

ВЫВОДЫ ПО III ГЛАВЕ:

1. Общественное благосостояние напрямую зависит от уровня экономического развития, следовательно, первоочередной задачей каждого государства является укрепление экономического потенциала общества. Для достижения данной цели требуется проведение реформ для обеспечения устойчивого развития, человеческого развития, раскрытия потенциала каждого гражданина страны, повышения благосостояния общества.

2. Мы считаем, что модернизация системы социальной защиты населения - это объективный процесс в деятельности каждого государства. Всем структурам и уровням власти необходимо проводить работу по улучшению состояния социальной сферы на основе эффективных программ развития. При этом первые шаги модернизации в КР должны заключаться в качественном формировании и развитии институциональной среды.

3. Региональные органы власти и местные органы самоуправления должны расширить возможности по обеспечению финансирования социального обеспечения и обслуживания из собственных источников. На наш взгляд, необходимо создание целевых фондов на местном уровне, которые служат для финансирования будущих нужд, особенно для финансирования строительства и эксплуатации объектов социальной инфраструктуры. Нами предложен механизм финансирования системы социальной защиты путем привлечения частных финансовых структур, что дало возможность уточнить содержание институционального обеспечения социальной защиты.

4. Основываясь на исследованиях, мы предложили модель, которая направляет общество и государство к эффективной работе в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Согласно этой модели, необходимо обеспечить устойчивые темпы социального развития, включая культуру, здравоохранение, образование и повышение уровня жизни населения. Прогноз социальной защиты населения Ошской области показал, что повышение размера пенсий, пособий или содействие получаемым пособия выходящее из рамки уязвимости, также будет способствовать повышению доходов населения и уровня жизни граждан, что будет способствовать снижению уровня бедности. Такой прогноз, безусловно, будет реализован в условиях прогрессивного экономического роста, политической стабильности и реализации разумной социально-экономической политики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разработанные в диссертационной работе теоретические, методологические и практические положения, дополняя исследовательскую базу проблем развития социальной защиты в регионах, способствуют формированию важнейшей научной задачи - теории и совершенствованию функционирования социальной сферы и практической задачи совершенствования функционирования социальной сферы и уровня жизни населения. Из этого можно сделать следующие краткие выводы:

1. Социальная защита населения призвана обеспечить благополучие людей, безопасность, жизнь и благополучие населения, в свою очередь, укрепляет социально-экономическую стабильность государства. Суть социального обеспечения и защиты населения заключается в принятии мер по укреплению статуса уязвимых групп населения при соблюдении принципа равенства.

2. Изучение зарубежного опыта социального развития показывает, что он в основном регулируется законодательством. В международной практике существуют различные модели социальной политики, и наиболее приемлемой из них в условиях современного Кыргызстана является Конто-скандинавская модель, сочетающая в себе элементы скандинавской и континентальной моделей. Кроме того, представляет интерес опыт Республики Казахстан по ставкам выплат на обязательное социальное медицинское страхование, также пенсионеров интересуют опыт Германии по применению системы освобождения от подушевого налога на коммунальные услуги с учетом площади, и их опыт более целесообразно применять в кыргызской экономике.

3. Рассмотрев субъекты, объекты, принципы и цели социальной политики, предлагаем следующее определение социальной политики: «социальная политика, являясь одной из важнейших составляющих государственной политики, составляет институциональную основу и является механизмом реализации социального обеспечения и социальной защиты населения».

К инструментам социальной политики относятся административные инструменты, финансовые инструменты и ограничение свободы хозяйственных договоров. Различают следующие факторы социальных изменений: научные (исследование социальных проблем); идеологические (доктрины, программы); технологические (научно-технический прогресс и т.д.); институциональные (политические, экономические). Также можно выделить внешние и внутренние факторы социального развития.

4. Среди стран ЕАЭС Кыргызстан имеет самый высокий уровень безработицы. В Ошской области по-прежнему остро стоит проблема занятости молодежи и женщин. Исследование показало, что система предоставления социальных услуг в КР, в том числе в Ошской области, имеет множество проблем и нуждается в совершенствовании: проблемы формирования конкурентной среды; сближение единой и полноценной системы социального обслуживания; отсутствие гарантированных стандартов социального развития и социальных услуг и института социальных работников, развитых в рамках современных требований.

Направлением системы социального обеспечения населения является оказание поддержки и помощи нуждающимся в этом лицам на основе нормативно-правовых, экономических, социально-психологических, организационно-технических рычагов.

Анализ реформы социальной сферы показал, что в сфере образования и социальной защиты очень сложно говорить об эффективности реформ, проводимых нашей страной с момента обретения независимости.

5. Первые шаги модернизации в КР должны заключаться в качественном формировании и развитии институциональной среды, которая соответствует нынешнему состоянию системы социальной защиты населения. Мы должны позаботиться об этом для стратегического роста и улучшения социальной системы.

По результатам исследования, нами предлагается модель, призванная направить общество и государство к эффективной деятельности в социальной

сфере как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Согласно этой модели, необходимо обеспечить устойчивые темпы социального развития, включая культуру, здравоохранение, образование и повышение уровня жизни населения.

6. Прогноз социальной защиты населения показывает, что повышение размера пенсий, пособий также будет способствовать повышению доходов населения и уровня жизни граждан, что приведет к снижению уровня бедности. Такой прогноз будет реализован в условиях экономического роста, политической стабильности и реализации эффективной социально-экономической политики.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Диссертационное исследование, проведенное в условиях рынка по территориальным направлениям развития социальной защиты на примере Ошской области Кыргызской Республики, позволило разработать следующие практические рекомендации:

1. Внесены изменения и дополнения в понятия "социальная защита", "социальное обеспечение", "социальная политика", предлагается элементный состав системы управления социальными процессами, дополнен состав функций социальной защиты населения.

2. В связи с деятельностью по социальной защите и социальной политике рекомендуется использовать на практике Кыргызстана положительные стороны зарубежных стран (США, Япония, страны Евросоюза и ЕАЭС), имеющих высокий и богатый опыт в этой области.

3. Определены основные принципы, формы и факторы социальной защиты населения, инструменты социальной политики, внешние и внутренние факторы социального развития, разработан механизм государственного регулирования.

4. Резервы совершенствования социальной защиты населения предлагаются путем анализа и оценки текущего уровня состояния

5. Определены стратегические направления развития системы социальной защиты населения и предложены пути совершенствования финансового механизма в Ошской области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

Нормативно-правовые акты:

1. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]: Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года.
- Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
2. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru>
3. Гражданский кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: введен в действие Законом КР № 16 от 8 мая 1996 года. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4?cl=ru-ru>
4. Кодекс Кыргызской Республики о детях [Электронный ресурс]. - № 100. - 10 июля 2012 года – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203700>
5. Об общественном здравоохранении [Текст]: Закон КР. – №248. – 24 июля 2009 г.
6. Об основах социального обслуживания населения в Кыргызской Республике [Текст]: Закон КР. - № 111. - 19 декабря 2001 г.
7. Об охране труда [Текст]: Закон КР. - № 167. - 1 августа 2003 г.
8. О гарантированных государственных минимальных социальных стандартах [Текст]: Закон КР. – №170. – 26 мая 2009 г.
9. О государственном социальном заказе [Текст]: Закон КР. – №70. – 28 апреля 2017 года
10. О государственном социальном страховании [Текст]: Закон КР. – №20. – 17 июня 1996 г.
11. О государственном пенсионном социальном страховании [Текст]: Закон КР. – №57. – 21 июля 1997 г.

12. О государственных пособиях в Кыргызской Республике [Текст]: Закон КР. – №20. – 17 июня 1996 г.
13. О минимальном потребительском бюджете [Текст]: Закон КР. – №149. – 7 августа 2006 г.
14. О накопительных пенсионных фондах в Кыргызской Республике [Текст]: Закон КР. - № 216. - 11 декабря 2013 г.
15. О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья [Текст]: Закон КР. - № 38. – 3 апреля 2008 г.
16. О содействии занятости населения [Текст]: Закон КР. – №214. – 3 августа 2015 г.
17. О Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы [Текст]: Указ Президента КР. – №11. - 21 января 2013 г.
18. О Национальной программе развития Кыргызской Республики до 2026 года [Текст]: Указ Президента КР – №435. – 12 октября 2021 года
19. О Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы [Текст]: Указ Президента КР – №221. – 31 октября 2018 г.
20. О Программе развития Кыргызской Республики на период 2018-2022 годы «Единство. Доверие. Созидание" [Текст]: постановление Жогорку Кенеша КР. - № 2377-VI. - 20 апреля 2018 г.
21. О Национальной стратегии Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства до 2030 года [Текст]: Постановление Кабинета Министров КР. - № 513. - 16 сентября 2022 года
22. О Концепции региональной политики Кыргызской Республики на период 2018-2022 годы [Текст]: Постановление Правительства КР. - № 194. - 31 марта 2017 г.
23. О Концепции цифровой трансформации “Санарип Кыргызстан 2019-2023" [Текст]: Постановление Правительства КР. - № 20-р. - 15.02.2019

24. О вопросах Министерства труда, социального обеспечения и миграции Кыргызской Республики [Текст]: Постановление Кабинета Министров КР. - № 252. - 15 ноября 2021 года

25. О назначении и выплате пособий по временной нетрудоспособности, пособий по беременности и родам, ритуальных пособий (на погребение) [Текст]: Постановление Правительства КР. - № 434. - 18 сентября 2018 г.

26. О Национальном плане действий по гендерному равенству в КР на 2018-2020 годы [Текст]: Постановление Правительства КР. - № 537. – 19 ноября 2018 г.

27. О Положении об опеке и попечительстве [Текст]: Постановление Правительства КР. - № 522. - 24 сентября 2013 г.

28. О порядке оказания помощи лицам, пострадавшим от семейного насилия [Текст]: Постановление Правительства КР. - № 390. - 1 ноября 2019 г.

29. О порядке признания аккредитационных агентств в области образования [Текст]: Постановление Правительства КР. - № 670. – 29 сентября 2015 г.

30. О Программе Правительства Кыргызской Республики по поддержке семьи и защите детей на 2018-2028 годы [Текст]: Постановление Правительства КР. - 479. - 14 августа 2017 г.

31. О Программе развития социальной защиты населения Кыргызской Республики на 2015-2017 годы [Текст]: Постановление Правительства КР. - №85. - 27 февраля 2015 г.

32. О Программе содействия занятости населения и регулирования внутренней и внешней трудовой миграции до 2020 года [Текст]: Постановление Правительства КР. - №485. - 6 сентября 2013 г.

33. О прожиточном минимуме для основных социально-демографических групп населения КР [Текст]: Постановление Правительства Кыргызской Республики. - №694. - 6 ноября 2009 г.

34. О стратегии развития социальной защиты населения Кыргызской Республики на 2012-2014 годы [Текст]: Постановление Правительства КР. № 755. - 13 декабря 2011 г.

35. О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике [Текст]: Постановление Правительства КР. - № 201. - 23 марта 2012 г.

36. План Кабинета Министров Кыргызской Республики по предотвращению детских и принудительных браков на 2023–2024 годы [Текст]: Распоряжение Кабинета Министров КР. - № 25-р. - 25 января 2023 г.

37. Положение о Департаменте социальной защиты при Министерстве труда, социального обеспечения и миграции Кыргызской Республики [Текст]: Постановление Кабинета Министров КР. - № 317. - 17 декабря 2021 г.

Статистические сборники:

38. Демографический ежегодник Кыргызской Республики [Текст]: стат. Сборник. - Бишкек: Нацстатком КР, 2023. - 312 с.

39. Женщины и мужчины Кыргызской Республики 2018-2022 гг. [Текст]: стат. сборник. – Бишкек: Нацстатком КР, 2023. – 315 с.

40. Здоровье населения и здравоохранение в Кыргызской Республике 2018-2022 [текст]: стат. сборник. - Бишкек: Нацстатком КР, 2023. - 297 с.

41. Кыргызская Республика и регионы [Текст]: стат. сборник. - Бишкек: Нацстатком КР, 2023. - 110 с.

42. Кыргызстан в цифрах [Текст]: стат. сборник. – Бишкек: Нацстатком КР, 2023

43. Образование и наука в Кыргызской Республике [Текст]: стат. сборник - Бишкек: Нацстатком КР, 2023. – 150 с.

44. Потребительский рынок Кыргызской Республики 2021-2022 гг. [Текст]: стат. сборник. – Бишкек: Нацстатком КР, 2023

45. Социально-экономическое развитие регионов Кыргызской Республики 2021-2022 гг. [Текст]: стат. сборник. – Бишкек: Нацстатком КР, 2023. - 75 с.

46. Социально-экономическое развитие Ошской области в 2018-2022 г.г. [Текст]: стат. сборник - Ош: Ош обл. стат., 2023.

47. Социальные тенденции Кыргызской Республики 2021-2022 гг. [Текст]: стат. сборник. – Бишкек: Нацстатком КР, 2023

48. Статистический ежегодник Кыргызской Республики 2021-2022 гг. [Текст]: стат. сборник / Под ред. А. Осмоналиева. – Бишкек: Нацстатком КР, 2023

49. Уровень бедности населения в Кыргызской Республике на 2022 год [Текст]: стат. сборник. - Бишкек: Нацстатком КР, 2023

50. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2018-2022 гг. [Текст]: стат. сборник – Бишкек: Нацстатком КР, 2023. – 143 с.

51. Цены в Кыргызской Республике (2018-2022 гг.) [Текст]: стат. сборник - Бишкек: Нацстатком КР, 2023. – 18 с.

52. Ситуация с положением детей в Кыргызстане. Итоговый отчёт UNICEF. - Б.: 2022 – 66 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.unicef.org/kyrgyzstan/media>

53. Абдымаликов К.А. Экономика Кыргызстана [Текст] / К.А.Абдымаликов. – Б.: Бийиктик, 2010. – С. 305-333

54. Абдулгазиев М.Д. Роль пенсий в обеспечении гарантированного дохода и уровня жизни пожилых людей [Текст] // М.Д. Абдулгазиев. - Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. – Бишкек, 2015. – №3(33). – С.19-20

55. Аверкин А.В. Совершенствование управления социальной защитой населения [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.05 / Аверкин Алексей Владимирович. - Саратов, 2002. – 24 с.

56. Акназарова Р.К. О государственной политике в области управления и регулирования рынка труда, занятости и социальной защиты населения [Текст] // Р.К. Акназарова. - Реформа. - 2004. - №2. – С. 2-7

57. Алайчиев Э.К. Демографические проблемы Кыргызстана] // Э.К.Алайчиев. - Вестник филиала РГСУ. - 2012. - № 10. - С. 9-12

58. Алиев Б.Д. Обеспечение экономической устойчивости негосударственного пенсионного страхования в Кыргызской Республике: [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.05 / Алиев Бактияр Дженишбекович. - Бишкек, 2017. – 26 с.

59. Алиев К.А. Социально-демографические основы занятости населения в условиях рыночной экономики [Текст]: Автореф. дис ... д.э.н.: 08.00.07 / Алиев Качибек Алиевич. - Бишкек: Институт рыночной экономики, 1993.- 34 с

60. Антипов А.А. [и др.]. Учреждения системы социальной защиты населения как объект изучения магистрантов по направлению подготовки "Социальная работа". - Саранск, 2015. - С. 151-155

61. Антропов В.В. Экономические модели социальной защиты населения в странах ЕС [Текст]: Автореф. дис ... д.э.н.: 08.00.14 / Антропов Владислав Владимирович. - Москва, 2007. - 48 с.

62. Арынова Н.С. Основы социального развития сельской местности (на примере Ошской области Кыргызской Республики) [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.05 / Арынова Наргиза Сапаралиевна. - Ош, 2015. – 28 с.

63. Артыкбаева С.Ж. Социальное положение и уровень жизни населения республики [Текст] // С.Ж. Артыкбаева. - Экономика, управление, финансы: материалы международной научной конференции.- Пермь: Зебра, 2015. - С. 194-197

64. Асаналиева Г.Т. Сфера социальных услуг в условиях переходной экономики: на материалах Кыргызской Республики [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.01 / Асаналиева, Гульзат Турганбаевна. – Бишкек, 2008. – 28 с.

65. Асизбаев Р.Э. Регулирование развития социальной сферы на основе индикативного планирования [Текст]: Автореф. дис ... д.э.н.: / Асизбаев Рустам Эмилжанович - Бишкек, 2012. - 47 с.

66. Аюпов А.Н. Развитие национальной экономики под воздействием институциональных факторов [Текст] / А.Н. Аюпов. - Б.: Из-во КРСУ, 2012. – 85 с.

67. Бабаева А.Д. Особенности развития сферы социальной защиты сельского населения Кыргызской Республики в современных условиях [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.0 / Бабаева Аида Доолотбаевна. – Ош, 2012. – 29 с.

68. Балбаков М.Б. Приоритетные направления развития экономики Кыргызстана [Текст]: учебное пособие / М.Б. Балбаков, Э.К. Усенов. - Бишкек, 2011. - С. 20, 33, 49, 61

69. Беркаева А.К. Социальная защита населения как приоритетное направление социальной политики государства [Текст] // А.К. Беркаева // Социальные структуры, институты и процессы. – 2016. - № 4. - С. 205-208

70. Беляков Д.Е. Развитие социально-экономического потенциала регионов в условиях рыночной экономики [Текст] / Д.Е. Беляков. - М.: 2001. - 204 с.

71. Береснев Е.Б. Проблема эффективности социальной работы в социальном измерении [Текст] / Е.Б. Береснев, А.И. Левин, Л.В. Левина // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серб. социологии. – 2014. - № 7. - С. 43-51

72. Болдова Я.Е. Взаимосвязь социальной защиты населения и социальной работы / Я.Е. Болдова, О.В. Бессчетнова // Формы и методы социальной работы. - Улан-Удэ, 2013. – С. 63-65

73. Бровко Н.А. [и др.]. Переход к рыночной экономике и структурные реформы в государствах-членах ЕАЭС: коллективная монография. / под ред. И.В. Пилипенко. – СПб.: Научные технологии, 2019. – 976 с.

74. Васин Е.А. Повышение эффективности управления суверенными фондами в Российской Федерации [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.10 / Васин Евгений Александрович. - М.: Финансовый университет, 2015. - 26 с.

75. Волгин Н.А. Социальная политика [Текст] / Н.А. Волгин. - М.: Экзамен, 2006. - 736 с.

76. Гыязов А.Т. [и др.]. Сущность социально-воспитательной деятельности [Текст] / А.Т. Гыязов, Н.А. Бакулина // В сборнике: Современные проблемы развития профессионального образования. - Нижний Новгород, 2023. - С. 61-65.

77. Дашибалова И.Н. Прогнозирование и проектирование в социальной работе [Текст] / И.Н. Дашибалова. - Улан-Удэ, 2016. - 104 с.

78. Джуматаева Г.М. Проблемы модернизации действующей пенсионной системы Кыргызской Республики [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.05 / Джуматаева Гулнура Муратовна. - Бишкек, 2012. - 23 с.

79. Джунусова Г.С. Социальный статус и репродуктивное здоровье населения высокогорных районов КР [Текст] / Г.С. Джунусова, Г.И. Ибрагимова // Наука и новые технологии. - Бишкек, 2012 г.– №3. – С. 80-185

80. Доклад о человеческом развитии 2015. Труд во имя человеческого развития. Пер. см.: Программа развития ООН. - М.: «Весь мир», 2016. – 229 с.

81. Доолбеков З.Б. Экономическая политика региона в современных условиях [Текст] / З.Б. Долбеков. – Б.: 2013 г.- С. 17-19

82. Дооронбекова Н.М. Совершенствование механизма социальной защиты сельского населения в условиях рыночной экономики (на материалах Кыргызской Республики) [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.05 / Дооронбекова Нургул Мырзахматовна. - Бишкек, 2012. - 24 с.

83. Дорохин Д.Г. Формирование региональной системы социальной защиты населения [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.05 / Д.Г. Дорохин. - Москва, 2018. - 24 с.

84. Жапарова З.Д. Развитие инновационного управления в социальной сфере Кыргызской Республики [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.05 / Жапарова Зуракан Дурболоновна. - Бишкек, 2014. - 28 с.
85. Жарова Н.А. Социальное обеспечение в условиях рынка: учебник. [Текст] / Н.А. Жарова. - М.: Изд. «Инфра-М». - 2014. – 172 с.
86. Жуков В.И. [и др.] Теория социальной работы [Текст] / В.И. Жуков, Л.И. Старовойтова. – М., 2014. - 436 с.
87. Зикираев М.Т. Роль инвестиций в развитие социальной сферы (на примере Ошской области Кыргызской Республики) [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.05 / Зикираев Марат Тологонович. - Ош, 2012. - 28 с.
88. Иванова Н.В. Социальная защита населения России и регулирование этой системы со стороны государства [Текст] // Н.В. Иванова. - Социальные отношения. - 2016. – № 9. - С. 54-57
89. Исанова М.Н. Механизмы реализации социальной политики в Кыргызской Республике [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.05 / Исанова Мария Насирдиновна. - Бишкек, 2020. - 28 с.
90. Исанова М.Н. Факторы, влияющие на социальное развитие общества [Текст] // М.Н. Исанова. - Экономический вестник. – 2017 (1). – С.19-22.
91. Исакин М.А. Построение интегральных индикаторов качества жизни [Текст] // М.А. Исакин. - Регион: экономика и социология. – 2015. – №1. – С. 92–109.
92. Исмаилахунова А.М. Особенности формирования и использования человеческого потенциала в условиях цифровой экономики: Монография [Текст] / А.М. Исмаилахунова. - Бишкек: изд-во КРСУ, 2020. – 198 с.
93. Исмаилахунова А.М. Социальные итоги трансформации: Монография [Текст] / А.М. Исмаилахунова. - Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015. – 86 с.
94. Исманов Ж.Б. Региональные аспекты управления пенсионным обеспечением в условиях солидарной системы социального страхования

[Текст]: Автореферат дисс. ... к.э.н.: 08.00.05 / Исманов Жыргалбек Боронбаевич. - Жалал-Абад, 2015. - 22 с.

95. Камчыбеков Т.К. Экономика Кыргызской Республики: учебник [Текст] / Т.К. Камчыбеков, К.А. Атышов. - Бишкек, 2018. – 559 с.

96. Камчыбеков Т.К. [и др.]. К проблемам и векторам регионального развития Кыргызской Республики: монография [Текст] / под общ. ред. Т.К.Камчыбекова. – Бишкек, 2018 - 708 с.

97. Канафина Г.Е. Социальная политика Кыргызской Республики в условиях вхождения в ЕАЭС // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №22. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-politika-kyrgyzskoy-respubliki-v-usloviyah-vhozhdeniya-v-eaes>

98. Карепина О.И. Проблемы социальной защиты населения в современных условиях // О.И. Карепина, О.Ю. Богданова, Л.В. Богословцев. - Актуальные научные исследования в современном мире. - 2016. - № 8-1 (16). - С. 95-97

99. Касымова С.М. Социальная защита как феномен социальной политики [Текст] // С.М. Касымова. - International Scientific and Practical Conference world science. - Дубай, 2017. - Т.2. - №11. - С. 17-22

100. Касымова С.М. Зарубежный опыт развития системы социальной сферы [Текст] // С.М. Касымова, Ф.С. Парпиева, Б.И. Омошева. - Актуальные вопросы современной экономики. - 2021. - Ч. 1

101. Касымова С.М. Улучшение системы финансирования социального обеспечения населения Кыргызской Республики в условиях рыночной экономики [Текст] // С.М. Касымова, И. Азимов. - Актуальные вопросы современной экономики. - 2021. - №4. - С. 329-337

102. Кэмпбелл Р. Макконнелл [и др.]. Экономикс: принципы, проблемы и политика [Текст]: пер. с англ. / Кемпбелл Р. Макконнелл, Стенли Л. Брю. – М.: ИНФРА, 1999. – 341 с.

103. Кимаровская Б.К. Пояснения к докладу о социальных инвестициях [Текст] / Б.К. Кимаровская. - Бизнес в законе. - 2017. - №5. - С. 41-45

104. Койчуев Т.К. Экономика Кыргызской Республики за 20 лет независимости [Текст] / Т.К. Койчуев. - Бишкек, 2010. - 340 с.
105. Койчуев Т.К. [и др.]. Проблемы комплексного развития села [Текст] / Т.К. Койчуев, Д.С. Джаилов. - Б.: ЦЭиСР при МФ КР, 2001.
106. Кокжалова А.О. Целевые программы: роль и их вклад в улучшение социального сектора страны [Текст] // А.О. Кокжалова, Ш. Токтогулова. - Вестник КНУ им. М. Рыскулбекова. - 2015. – 4(34). – С. 119
107. Колин К.К. Человеческий потенциал и инновационная экономика [Текст] / К.К. Колин. - Вестник Российской академии естественных наук. - 2003. - №4. - С. 24-29
108. Кочербаева А.А. Теоретические основы социальной политики в трансформационной экономике [Текст] / А.А. Кочербаева. – Б.: Изд-во: КРСУ, 2006
109. Кричевский А.К. Корпоративная социальная ответственность [Текст] / А.К. Кричевский, И.Е. Гончарова. - М.: ЮНИТИ, 2016. – 118 с.
110. Крупенков В.В. Государственное и муниципальное управление: учеб. практ. пособие. [Текст] / В.В. Крупенков. - М.: Евразийский открытый институт, 2012. - 335 с.
111. Кудабаев З.И. Становление свободной экономики и проблемы сокращения бедности в Кыргызской Республике [Текст] Автореф. дис ... д.э.н.: 08.00.05 / Кудабаев Зарылбек Исалыевич. - Бишкек, 2004. - 44 с.
112. Кудабаев З.И. Проблемы сокращения бедности в Кыргызстане [Текст] / З.И. Кудабаев. – Б., 2004.
113. Кулуева Ч.Р. Особенности современных миграционных процессов в южном регионе КР [Текст] // Ч.Р. Кулуева, Б.Ж. Усенова. - Известия вузов. - Бишкек, 2012. - №3. - С. 141-144
114. Кулуева Ч.Р. Экономико-финансовые проблемы трудовых ресурсов Южного региона Кыргызской Республики [Текст]: Автореферат дисс. ... д.э.н.: 08.00.05, 08.00.10 / Кулуева Чинара Раимкуловна. - Бишкек, 2016. – 42 с.

115. Кумскова Н.Х. Социальная рыночная экономика: концептуальные основы, принципы, модели [Текст] / Н.Х. Кумскова // Сб. науч. трудов. - Б.: КРСУ. - 2001 г. - с. 211-219.
116. Купуев П.К. [и др.]. Население и уровень жизни [Текст] / П.К.Купуев, Ж. Ормонов. – Б.: «Илим», 2010.
117. Купуев П.К. Переходный период: реалии и перспективы экономического развития Кыргызской Республики [Текст] / П.К. Купуев, К.Ш.Токтомаматов. - Джалал-Абад, 2002. – 255 с.
118. Курбанов К. Социальная политика и социальная защита населения [Текст] // К. Курбанов. - Таджикистан и современный мир. - Душанбе. - № 6 (49). - 2015. - С. 66
119. Курманбекова М.О. Теоретико-методологические основы прогнозирования пенсионных систем в странах СНГ [Текст] // Автореф. дис. ... к.э.н.: 08.00.10 / Курманбекова Мээрим Оболбековна. - Бишкек, 2014. - 22 с.
120. Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь / [Текст] / Х. Ламперт. - М., 1994. - С. 150
121. Макарова С.В. Социальная ответственность – важнейший фактор устойчивого развития организации и общества в целом [Текст] // С.В.Макарова, Н.Р. Степанова. - Фундаментальные исследования. – 2014. - №5 (Часть 5). – С. 1075–1079.
122. Макарова С.В. К вопросу о понятиях "социальная политика" и "социальная защита населения" [Текст] // С.В. Макарова. - Вестник ВГУ: Воронеж, 2016. - №4. - С.61-68.
123. Макконнелл К.Р. Экономика: принципы, проблемы и политика [Текст]: в 2-х томах / К.Р. Макконелл, Л. Брю. - Том 1. - Пер. см. 2 изд. - М.: Издательство «Республика», 2000. - 397 с.
124. Максютлова А.Ф. Регулирование рынка труда в условиях социально-экономической нестабильности: (на примере Кыргызской Республики и

Республики Казахстана [Текст]: Автореф. ... доктора философии (PhD): 08.00.05 / Максютлова Айнура Фаргатовна. - Бишкек, 2019. - 26 с.

125. Мартыненко В.В. Пересмотр социальной политики и общества [Текст] // В.В. Мартыненко. - Социальная политика и общество. - 2016. - №10. - С. 159-175.

126. Морозов Э.А. Изучение зарубежных моделей социального обеспечения населения как фактора подготовки специалистов. Академический вестник института педагогического образования и образования взрослых РАО [Текст] // Э.А. Морозов. - Человек и образование - 2012. - № 4 (33). - С. 55

127. Михеев В. Эволюция модели социально-экономического развития Китая [Текст] // В. Михеев. - Вопросы экономики, 2000. - №3-4. – 167 с.

128. Мун В.Г. Формирование и распределение доходов населения на современном этапе: (на материалах Кыргызской Республики) [Текст]: Автореферат дисс. ... к.э.н.: 08.00.01 / Мун Валерия Григорьевна. - Бишкек, 2011. – 24 с.

129. Мусакожоев Ш.М. [и др.]. Экономика Кыргызстана за 25 лет (проблемы и перспективы развития): монография [текст] // Ш.М. Мусакожоев, Т.К. Камчыбеков, А.У. Жапаров. - Бишкек: «Тураp», 2016. - 400 с.

130. Николаев А.В. Достижение социального равенства и улучшение системы социальной защиты населения [текст] // А.В. Николаев. - Вестник гуманитарных наук. - 2017. – № 3. – С. 124-131 [115]

131. Нурмукамбетова Ж.К. Финансирование социального обеспечения населения в Кыргызской Республике [Текст]: Автореферат дисс. ... к.э.н.: 08.00.10 / Нурмукамбетова Жаркын Курманбековна. - Бишкек, 2015. - 24 с.

132. Орузбаев А.О. [и др.]. Формирование развитие многоукладной экономики на селе в условиях перехода к рынку [Текст] / А.О. Орузбаев, Б.Х.Кубаев, А. Джумакова. – Б., 2000 г.

133. Оценка на основе национального диалога по вопросам социальной защиты. На пути к национально установленному минимальному уровню социальной защиты в Кыргызской Республике // [Электронный ресурс]. - 23

марта 2018 г. - Режим доступа: https://www.ilo.org/moscow/information-resources/publications/WCMS_623031/lang--ru/index.htm

134. Павлова И.В. Основные критерии формирования системы социального обеспечения и социальной защиты граждан [Текст] // И.В.Павлова. - Вестник университета управления. Социология и управление персоналом. – 2008. - №10. - С. 65

135. Павлова И.В. Модернизация системы социальной защиты граждан России: необходимость и возможные направления [Текст]: Дис ... д.э.н.: 08.00.05 / Павлова Ирина Владимировна. – Москва, 2014. - 296 с.

136. Панкова Н.В. Совершенствование методической работы в учреждении социального обслуживания [Текст] // Н.В. Панкова. - Социальная работа. – 2013. – № 6. – С. 43-46

137. Перспективы занятости и социальной защиты в мире: Тенденции 2022 // [Электронный ресурс]. - 17 января 2022 г. - Режим доступа: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_834468.pdf.

138. Пороховский А.А. Формирование российской модели социальной экономики [Текст] // А.А. Пороховский, К.А. Хубиев. - Вестник МГУ. – Сер. 6. – Экономика, 2005. – №4. – С. 6.

139. Придисштейн С.Г. Социальная защита работников и работающих в системе социального партнерства РФ [Текст] / С.Г. Придисштейн. - М.: 2004.- 560 с.

140. Пулатова Г.Т. Совершенствование структурных изменений экономики и их влияние на социальное развитие региона (на примере Жалал-Абадской области) [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.05 / Пулатова Гулнара Тулановна. - Жалал-Абад, 2015. - 26 с.

141. Райымбаев Ч.К. Социалдык өнүгүүнүн теориялык түшүнүктөрү [Текст] // Ч.К. Райымбаев. - Известия ВУЗов КР. – 2016. - №1. - 81-84-б.

142. Райымбаев Ч.К. Региональные проблемы развития социальной сферы Кыргызской Республики [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.05 / Райымбаев Чаткалбай Кенейбаевич. – Бишкек, 2006. - 22 с.

143. Райымбаев Ч.К. Инновационные пути решения экономических проблем в социальном комплексе Кыргызской Республики [Текст]: Автореф. дис ... д.э.н.: 08.00.05 / Райымбаев Чаткалбай Кенейбаевич. – Бишкек, 2017. - 44 с.

144. Саадабаева Ф.А. Закономерность и особенности социальной защиты населения в переходный период (на примере Кыргызской Республики) Республики [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.01 / Саадабаева Фатима Аскербековна. – Бишкек, 2007. - 28 с.

145. Савина С.Е. Социальная защита и рынок труда в Кыргызской Республике [Текст] // С.Е. Савина, Н.К. Джакубов. - Экономика труда. – 2018. – Том 5. – № 1. – С. 295-312.

146. Савин В.Е. [и др.]. Состояние и финансирование социальной сферы в странах европейского союза [Текст] // В.Е. Савин, С.Е. Савина. - Вестник КРСУ. – 2014 . – Т. 14. – № 3. – С. 184 - 188

147. Салимова Т.А. Система социальной защиты в зарубежных странах [Текст] // Т.А. Салимова, Л.А. Федоськина, А.Т. Шилкина // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 2 (329). – С. 50–57

148. Сарсембаев Р.Б. Социальная ответственность бизнеса: гендерный аспект [Текст] // Р.Б. Сарсембаев. - МНПК «Социально-ответственный бизнес в Казахстане: мифы. Реалии и перспективы». – Алматы КазНУ им. Аль-Фараби, 2008. – С. 188

149. Саякбаева А.А. Проблемы формирования и реализации социальной защиты населения в Кыргызской Республике [Текст]: Автореф. дис ... д.э.н.: 08.00.10 / Саякбаева Айганыш Апышевна. – Бишкек, 2007. - 45 с.

150. Сизинцева Л.И. Скандинавская модель социальной работы на современном этапе [Текст] // Л.И. Сизинцева. - Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 9. – С. 103–107

151. Симанов Р.Е. Становление системы социального обслуживания в России [Текст] // Р.Е. Симанов. - Система ценностей современного общества. – 2013. – № 1. – С. 197-200.

152. Скобкин С.С. Социальная работа в США [Текст] // С.С. Скобкин. - Вопросы экономики. – 2017. – № 4. – С. 10-18.

153. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Кн. 1. Антология экономической классики [Текст] / А. Смит. - М., 2005. – 216 с.

154. Соколов В. Социальная защита в США и странах Европы [Текст] // В. Соколов. - Современные исследования социальных проблем. – 2016. – № 10. – С. 107-120.

155. Стратегия инновационной модернизации экономического развития Кыргызской Республики на период до 2020 г. [Текст] / Под общей ред. Ш.М.Мусакожоева. – Бишкек, ЦЭС при МЭРиТ КР, 2008. – 125 с.

156. Суйуналиева Б.Ш. Влияние социального развития на экономику региона (на материалах Баткенской области Кыргызской Республики) [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.05 // Суйуналиева Бурулсун Шаршеновна. - Ош, 2016. - 26 с.

157. Таалайбек М. Проблемы социальной защиты населения в условиях трансформации экономики [Текст]: Автореф. дис ... к.э.н.: 08.00.10 // Таалайбек Мария. - Бишкек, 2011. - 28 с.

158. Ташбаев А.М. Формирование пенсионной накопительной системы в Кыргызстане [Текст] // А.М. Ташбаев, К.В. Паашарбек // Вестник КЭУ им М.Рыскулбекова. – Бишкек, 2015. – 4(34). – С. 128

159. Ташибеков Т.Ч. Региональные проблемы социального обеспечения Кыргызской Республики в условиях рынка [Текст] // Автореф. дис. ... к.э.н.: 08.00.05 / Ташибеков Тариел Чубакович. - Ош, 2021.- 24 с.

160. Токсобаева Б.А. Тенденции социального развития Кыргызской Республики [Текст] // Б.А. Токсобаева, М.Т. Исанова. - Вестник КЭУ им. М.Рыскулбекова. – Бишкек, 2017. – №3 (41). – С. 326-329

161. Токсобаев Б.Т. Проблемы реализации макроэкономической политики Кыргызстана: теория, методология и практика [Текст] / Б.Т.Токсобаев. – Б.: 2013. – С. 133–134

162. Токтомаматов К.Ш. Современные аспекты социально-экономического развития Кыргызской Республики: учебник [Текст] / К.Ш. Токтомаматов. – Бишкек, 1999. - 209 с.

163. Токторбаева К.А. Теоретико-методологические аспекты формирования качества жизни населения (на материалах Кыргызской Республики) [Текст]: автореферат дисс. ... д.э.н.: 08.00.01 / Токторбаева Калина Авлабековна. - Бишкек, 2017. - 38 с.

164. Турдиев Т.И. Концепция стратегирования социально-экономической и экологической безопасности (на материалах Кыргызской Республики) [Текст] // Автореф. дис ... д.э.н.: 08.00.05 / Турдиев Талаай Исраилович. – Москва, 2019. – 48 с.

165. Турдубаев С.К. Оптимизация пенсионного обеспечения Кыргызской Республики на основе моделирования [Текст] // С.К. Турдубаев. - Вестник филиала ФГБОУ ВО "Российский государственный социальный университет" в г. Ош Кыргызской Республики. – 2017. – №15. – С. 89-97

166. Турдубаев С.К. [и др.]. Прогнозирование расходов государственного бюджета на социальную защиту населения на основе моделирования [Текст] // С.К. Турдубаев, Ш.Г. Кадыров. - Ежеквартальный научно-информационный журнал "Экономический вестник". - 2018. - № 2. - С. 28-33.

167. Уметов С.С. Роль социального партнерства в решении социальных проблем региона [Текст] // С.С. Уметов, Т.Ч. Ташибеков. - Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. – 2017. – №3 (41). – С. 126-128.

168. Уметов С.С. Использование человеческих ресурсов в условиях рыночной экономики (на примере Жалал–Абадской области КР) [Текст] // Автореф. дис. ... к.э.н.: 08.00.05 / Уметов Салмоорбек Садирбекович. - Ош, 2013.- 24 с.

169. Усоналиева Д.А. Социальная защита населения в Кыргызской Республике как источник повышения уровня жизни населения / Д.А.Усоналиева // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления: сб. ст. по материалам XLVII Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы экономики и управления». – № 2 (46). – М.: Изд. «Интернаука», 2016. – С. 78-82.

170. Усоналиева Д.А. Теоретико-методологические основы социальной сферы трансформирующейся экономики: (на материалах Кыргызской Республики) [Текст] // Автореф. дис. ... к.э.н.: 08.00.01 / Усоналиева Динара Амановна. - Бишкек, 2013. - 25 с.

171. Хамзаева А.М. К вопросу о тенденциях социального развития Кыргызской Республики в современных условиях [Текст] // А.М. Хамзаева, И.Р. Мырзаibraимова. - Актуальные вопросы современной экономики. - 2018. - № 9. - С. 297-302

172. Хамзаева А.М. Региональные особенности формирования системы жизнеобеспечения населения в условиях рыночной экономики (на примере Ошской области) [Текст] // Автореф. дис. ... к.э.н.: 08.00.05 / Хамзаева Айнура Мураталиевна. - Ош, 2015. - 27 с.

173. Харченко Е.В. Система государственного и муниципального управления [Текст] / Е.В. Харченко, Ю.В. Вертакова. - М.: Кнорус, 2014. – 272 с.

174. Цеттерберг Л. Модели социальной политики [Текст] / Л.Цеттерберг. – М.: Флинта: МПСИ, 2015. – 130 с.

175. Черненко Э.М. Экономические основы социальной защиты населения [Текст] // Э.М. Черненко, И.С. Лебедева. - Вестник Адыгейского государственного университета. - 2016. – № 4. - С. 87-99

176. Шайхатдинов В.Ш. Система социальной защиты и обеспечения населения современной России [Текст] / В.Ш. Шайхатдинов. - М., 2015. – 67 с.

177. Шарин В. Социальная защита населения: зарубежные модели [электронный ресурс] - URL: http://www.cnas.ru/st_sharin_1.html. Дата обращения: 16.11.2017

178. Шелудякова Т.В. Понятие и признаки социальной политики государства в России и зарубежных странах [Текст] / Т.В. Шелудякова // Государственная власть и местное самоуправление. - 2013. - № 2. - С. 42 - 45.

179. Эсенкулов Н.Ж. История развития пенсионного обеспечения в странах ЕвразЭС [Текст] / Эсенкулов Н.Ж. // Саясат-POLICY. – 2010. – №7. – С. 70–74.

180. Atabekov A.K. Social investment as an element of sustainable development // Atabekov A.K., Kasymova S.M. - Web of Scholar. 2018. - Т. 3. - № 5 (23). - С. 7-10.

181. Lawler, E.E. High Involvement Management / E.E. Lawler. – Jossey-Dass, 1986

Интернет-источники:

182. <https://mkk.gov.kg>

183. <https://mlsp.gov.kg/>

184. <https://www.ilo.org/100/ru/story/protection/>

185. https://www.ilo.org/moscow/information-resources/publications/WCMS_365342/lang--ru/index.htm

186. <http://www.demoscope.ru>

187. <http://socfond.kg>

188. <http://www.stat.kg/ru/>

189. <https://portal.tunduk.kg/>

190. http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/unio_n_stat/pages/default.aspx

191. <https://sustainabledevelopment-kyrgyzstan.github.io/1/>

192. <http://kg.akipress.org/news:1993989/?from=portal&place=nowread&b=2>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Программы социальной защиты населения в КР

Программа	Виды	Критерии отбора	Процент охвата (по отдельным лицам) от общего числа населения	Ответственное министерство /орган	Правовая основа
Ежемесячное пособие для малообеспеченных семей с детьми (ЕПМС)	Ежемесячный перевод наличных средств без предварительных условий	Семьи должны соответствовать следующим критериям: по крайней мере один ребенок в возрасте до 16 лет; валовый ежемесячный доход на члена семьи не превышает гарантированный минимальный доход	304000/ 5.16%	МТСП	Закон №318 от 29 декабря, 2009 года «О государственных пособиях в КР»
Ежемесячное социальное пособие (ЕСП)	Ежемесячный перевод наличных средств без предварительных условий	Выплачиваются следующим категориям: дети до 18 лет с ограниченными возможностями; дети до 18 месяцев с матерями, живущими с ВИЧ/СПИДом; лица с пожизненной инвалидностью (Группы I, II, III), если они не имеют права на пенсию; инвалиды группы (I, II, III), если они не имеют права на получение пенсии; пожилые люди, если они не имеют права на пенсию; матери героини, если они не имеют права на пенсию; дети оставшиеся без кормильца, дети сироты, если они не имеют права на пенсию	80500/1.37 %	МТСП	Закон №318 от 29 декабря, 2009 года «О государственных пособиях в КР»
Дополнительное ежемесячное социальное пособие (ДЕСП)	Ежемесячный перевод наличных средств без предварительных условий	Оплачивается семьям погибших и раненных в событиях в апреле, в июне 2010 года. Соответствующие категории: биологические и приемные дети умерших лиц; дети младше 18 лет на момент смерти родителя; родители умерших лиц, со дня достижения пенсионного возраста (если	637/0,01% Из них: 427 детей в возрасте до 18 лет: 210 людей с ограниченными возможностями	МТСП	Закон №173 от 22 октября, 2012 года «О социальной защите членов семей жертв событий в апреле 2010 года»

		умерший был единственным ребенком его родители имеют право на пожизненное ДЕСП); люди с инвалидностью, с момента начала инвалидности до истечения срока действия соответствующего свидетельства о нетрудоспособности, выданного медико-социальной экспертизой			
Пособия по беременности и родам	Перевод крупных сумм наличных средств	Пособие по беременности и родам, выплачиваемое женщинам на период декретного отпуска: 126 или 180 календарных дней, в зависимости от сложности родов, количества родов и области работы (горные/отдаленные работы)	40859/0,69 %	МТСП	Положение о назначении, выплате и размере пособия по отпуску, по болезни и декретному отпуску. Последняя версия положения, утвержденного Постановлением Правительства №192 от 3 апреля 2015 года
Пособие на похороны	Перевод крупных сумм наличных средств	Предоставляется в случае смерти граждан КР. Сумма зависит от статуса занятости умершего или попечителя умершего иждивенца. Пособие не выплачивается в случае смерти трудовых мигрантов из Кыргызстана, которые жили и работали за рубежом	3593/0,06 %	МТСП	Положение о назначении, оплате и размере пособия на похороны. Последняя версия положения, утвержденного Постановлением Правительства №308 от 4 июня 2014 года
Пособия по безработице	Ежемесячный перевод наличных средств без предварительных условий	Предоставляется официально зарегистрированным лицам, являющимся безработными не менее 12 месяцев в течение максимум 6 календарных месяцев в году, но не более 12 месяцев в течение 3 лет в совокупности	463/0,008 %	МТСП	Закон №3 от августа 2015 года «О содействии занятости населения»

Привилегии для категорий граждан	Несколько типов, включая ежемесячные денежные выплаты (компенсация за льготы), годовые платежи, единовременные выплаты, не денежные выгоды и займы	Выплачивается 25 категориям получателей, включая ветеранов и членов их семей, жертв Чернобыля и людей с пожизненной инвалидностью по зрению и слуху	63900/1,08 %	МТСП	Постановление Правительства №795 от 22 декабря 2009 года «О выплате ежемесячных денежных компенсаций взамен льгот»
Пенсии	Ежемесячный денежный перевод (предполагающий внесение взносов систему)	По старости: выплачивается мужчинам в возрасте старше 63 лет с квалификационным периодом (продолжительность времени работы засчитываемая для пенсии) 25 лет и женщинам в возрасте от 58 лет с квалификационным периодом 20 лет. По инвалидности: выплачивается застрахованным лицам, признанным инвалидами с квалификационным периодом по причине инвалидности. По потере кормильца: выплачивается безработным членам семьи, которые были зависимы от умершего, если умерший ко времени смерти имел квалификационный период для пенсии по инвалидности	634000/10 98%	Социальный фонд	Закон №57 от 21 июля 1997 года «О государственном пенсионном социальном страховании»
Активные программы на рынке труда	Разные	Оплачивается профессиональная подготовка/переподготовка Оплачиваются общественные работы Платежи в рамках предоставления микро кредитов	Начало 2018 года: 34800/0,58%. В 2016 году: 34200/24% (профессиональная подготовка); 4% (получатели микрокредитов) 72% (общественные работы)	МТСП	Закон №3 от августа 2015 года «О содействии занятости населения»

Социальные услуги в учреждениях (15 учреждений)	Перевод от МТСП на банковские счета учреждений	Предоставляются детям с психическими расстройствами Предоставляются взрослым с психическими расстройствами Предоставляются людям с инвалидностью (группы I и II) Предоставляются пожилым людям и семейным парам, нуждающимся в сторонней помощи	На конец 2017 года Взрослые с инвалидностью и пожилые: 1915/0,03% Дети в возрасте до 18 лет с ограниченными возможностями: 428/0,007%	МТСП	Закон №111 от 19 декабря 2001 года «Об основах социального обслуживания населения в КР»
Социальные услуги, предоставляемые на дому	Услуги, предоставляемые бесплатно	Предоставляются одиноким пожилым людям Предоставляются одиноким людям с ограниченными возможностями	В 2017% году: 3 000/0.27% (инвалидность): 6 000/0.55% (пожилые)	МТСП	Закон № 111 от 19 декабря 2001 года «Об основах социального обслуживания населения в КР»
Пособия на жилье	Перевод в коммунальные предприятия	Целенаправленное социальное пособие, рассчитанное на социальные нужды, предназначено для малообеспеченных семей в Бишкеке для оплаты коммунальных услуг. Критерий приемлемости: допустимые платежи за коммунальные услуги превышают 10% от дохода семьи. Допустимая сумма основана на жилой площади 14 м ² на человека, но не более 70 м ² на семью (или 35 м ² для семей с одним или двумя членами)	7120 семей	Городской Кенеш	Постановление Бишкекского городского Кенеша №316 от 12 июня 2012 года «О порядке предоставления жителям г. Бишкек субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг»

<p>Пакет государственных гарантийных пособий (ПГП)</p>	<p>Набор бесплатных базовых медицинских услуг</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доплата ** за дополнительные медицинские услуги, такие как профилактические услуги, медикаменты, реабилитация и оздоровительные мероприятия 	<p>Основное медицинское обслуживание для всех граждан</p> <p>Дополнительное медицинское обслуживание, предоставляемое получателям программы обязательного медицинского страхования (ОМС)</p>	<p>Все население</p>	<p>Минздрав (Фонд обязательного медицинского страхования ФОМС)</p>	<p>«Манас» «Манас Таалими» «Ден Соолук» Закон №6 от 9 января 2005 года «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике»</p>
<p>Дополнительный лекарственный средств</p>	<p>Предоставление лекарств</p>	<p>Получатели программы ОМС</p>	<p>В 2016 году 76,6% общей численности населения было получателями программы ОМС</p>	<p>Минздра в (ФОМС)</p>	<p>«Манас» «Манас Таалими» «Ден Соолук» Закон №6 от 9 января 2005 года «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике»</p>

Источник: <http://socfond.kg/ru/payers/>