

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

члена экспертной комиссии Диссертационного Совета Д 07.22.659 при Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им. К.Дикамбаева и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Первого президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина **Кангельдиева Азамат Нурказыевича** по диссертации Орен Ялчын на тему: «Геополитическая ситуация в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Рассмотрев представленную соискателем диссертацию и автореферат пришел к следующему заключению:

Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите. В диссертации проводится исследование осмысления геополитического положения Кыргызстана, определение места страны в системе международных отношений и разработка стратегических рекомендаций для внешнеполитической деятельности, что отвечает паспорту специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии.

2. Целью данной работы является исследование сущности и особенностей развития геополитики Кыргызстана.

Реализация поставленной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

1. дать характеристику и оценить основные идеи каждой из школ;
2. выделить основные недостатки и преимущества различных теорий;
3. сделать выводы по геополитике Кыргызстана.

Объектом исследования названы геополитические и социально-экономические проблемы Кыргызстана.

Предметом исследования выступают процессы становления и развития Кыргызстана основные факторы, формирующие современное состояние, динамику, комплекс политических и социально-экономических проблем, тесно связанные с формированием партнерских и союзнических отношений Кыргызстана.

2.Актуальность темы диссертации Современные изменения в геополитической ситуации, вызванные перераспределением сил между глобальными и региональными центрами влияния, оказывают непосредственное влияние на политические институты и процессы в странах Центральной Азии, включая Кыргызскую Республику. Для Кыргызстана, находящегося в центре конкуренции между такими державами, как Россия, Китай, США, Турция и региональными объединениями (ШОС, ОДКБ, ЕАЭС), критически важным становится формирование новой геополитической стратегии, способной обеспечить баланс между внутренней стабильностью и внешними вызовами.

В рамках специальности 23.00.02 актуальность темы обусловлена необходимостью анализа политических процессов и технологий, которые

используются для адаптации государственных институтов к меняющимся геополитическим реалиям. Политическая трансформация, вызванная интеграционными процессами, приграничными конфликтами, вопросами национальной безопасности и водных ресурсов, требует научного осмысления и разработки эффективных технологий управления.

Кроме того, Кыргызская Республика сталкивается с уникальными вызовами, связанными с политической нестабильностью, частыми сменами власти и низким уровнем доверия к политическим институтам. Эти факторы требуют политологического анализа, который поможет выявить ключевые элементы новой геополитики страны и их влияние на политические институты и процессы. Таким образом, исследование данной темы способствует углубленному пониманию механизмов политического управления в условиях глобальной и региональной турбулентности.

Однако:

Научные результаты несмотря на значимость заявленной темы, научные результаты диссертации имеют ряд ограничений и недостатков, что требует серьезной доработки:

Ограниченность комплексного анализа геополитических процессов:

Исследование акцентируется на определенных исторических и социокультурных аспектах, однако не в полной мере учитывает динамику глобальных экономических факторов и их влияние на геополитическое положение Кыргызской Республики.

Недостаточная проработка внутренних факторов:

Хотя работа описывает внешние вызовы, анализ внутренних политических и институциональных факторов, влияющих на устойчивость республики, остается поверхностным. Это ограничивает полноту понимания комплексности геополитической среды.

Слабость в оценке международной роли Кыргызстана:

Определение места Кыргызской Республики в международной системе носит общий характер. Недостаточно проанализированы реальные механизмы влияния республики на региональные и глобальные процессы.

Отсутствие конкретных стратегических рекомендаций:

Предложенные рекомендации зачастую остаются на уровне общих формулировок и не подкреплены детальным обоснованием их применимости в условиях меняющейся геополитической среды.

Эти ограничения указывают на необходимость более глубокого анализа и обоснования выводов, чтобы результаты исследования могли иметь значительное теоретическое и практическое значение.

3.1. Научная новизна результатов исследования

Заявленная научная новизна вызывает сомнения по следующим причинам:

Во-первых, попытка комплексного изучения геополитики Кыргызстана в контексте меняющихся факторов и условий представлена недостаточно глубоко. Многие аспекты, заявленные как малоисследованные, либо уже рассматривались в работах других авторов, либо освещены поверхностно, без должного анализа.

Во-вторых, теоретическая база, которую диссертант планирует развивать, остается недостаточно проработанной. В диссертации отсутствует четкая методология для анализа политических и социально-экономических проблем, что снижает ценность предложенных результатов для дальнейших научных исследований.

4.Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат не полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

5.Замечания:

Замечания к диссертации на тему: "Геополитическая ситуация в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)"

После рассмотрения представленной диссертации и автореферата были выявлены следующие замечания, требующие доработки.

1. Во введении, в разделе «Степень изученности проблемы», отмечается недостаточная полнота списка использованных источников. Приведенные авторы не в полной мере отражают суть исследуемой проблемы. В связи с этим необходимо расширить круг исследователей, включив работы кыргызстанских авторов, таких как Ж. Сааданбеков, И. Даиров, А. Джекшенкулов, М. Суйунбаев, М. Иманалиев и других.
2. Раздел «Основные положения, выносимые на защиту» сформулирован слишком обобщенно. Для улучшения структуры работы рекомендуется конкретизировать выводы, чтобы они четко отражали ключевые результаты исследования.
3. Содержание разделов «Апробация результатов исследования» и «Полнота отражения результатов диссертации в публикациях» дублирует друг друга. Необходимо либо объединить их, либо четко разграничить, чтобы избежать повторов.
4. Название второй главы «Современная геополитическая ситуация в мире и Кыргызская Республика» сформулировано слишком широко и не соответствует содержанию. Более точным было бы название, например, «Роль Кыргызской Республики в современной геополитической системе». Аналогично, параграф 2.2 «Геополитические факторы Кыргызстана» требует уточнения. Рекомендуется изменить его на «Факторы, определяющие геополитическую характеристику современного Кыргызстана».

5. Говоря о первой главе, следует отметить необходимость дополнить анализ трудами Карла Риттера, которого Фридрих Ратцель считал своим учителем. Это обеспечит более полное представление о развитии германской геополитической школы.
6. Помимо традиционных геополитических школ (германская, французская, британская, американская), в диссертации отсутствует описание итальянской (Э. Коррадини, Б. Муссолини, Д. Джентиле, Дж. Дуэ), японской (Г. Танака, Ф. Коноэ, Х. Тодзио) и русской (Н.Я. Данилевский, П.П. Семенов-Тянь-Шанский, Л. Троицкий) школ геополитики. Их характеристика также заслуживает внимания.
7. Во второй главе не представлены современные геополитические концепции, которые появились после Второй мировой войны. Среди них необходимо отметить такие направления, как геополитика «Новых правых» (Ж. Парвулеско, Р. Стойкерс), школа Ива Лакоста, геоэкономика Ж. Аттали, теория «Столкновения цивилизаций» (С. Хантингтон), «Теория конвергенции» (Ф. Фукуяма), концепция «Американской гегемонии нового типа» (З. Бжезинский) и геополитика современного Китая.
8. В разделе 2.2, посвященном геополитическим факторам Кыргызстана, недостаточно освещены актуальные события, связанные с делимитацией и демаркацией границ с Узбекистаном и Таджикистаном за последние 2-3 года. Включение этого анализа повысит актуальность исследования.
9. Третья глава содержит значительное количество фактического материала, отражающего геополитическую ситуацию Кыргызстана на постсоветском пространстве. Однако недостаточно выводов и обобщений с точки зрения основных геополитических законов и закономерностей. Следует усилить аналитическую часть, сделав акцент на обобщении и выводах.
10. Наконец, список литературы требует систематизации и дополнения. В нем отсутствуют ключевые источники, такие как работы Ж. Сааданбекова (*Суверенитет Кыргызстана в контексте современной геополитики*, АКИpress, 2022), И. Даирова (*К вопросам геополитики и текущих международных процессов*, АКИpress, 2023), и Е.Г. Гарбузаровой (*Центральная Азия в условиях трансформации мирового порядка*, 2022). Эти работы необходимо включить для повышения академического уровня исследования.

6. Заключение

Представленная диссертационная работа Орен Ялчын, несмотря на определенные усилия автора, не соответствует требованиям, предъявляемым к самостоятельному научному труду.

Анализ представленных материалов выявил значительные недостатки, которые указывают на необходимость серьезной доработки. В частности, заявленная научная новизна вызывает сомнения, так как многие аспекты исследования либо не являются новыми, либо недостаточно обоснованы. Структура работы содержит дублирующие разделы, что затрудняет восприятие и

систематизацию материала. Некоторые главы сформулированы слишком широко и не соответствуют содержанию. Также отмечается недостаточное внимание к актуальным событиям и современной научной литературе, включая ключевые исследования по теме.

Кроме того, список использованной литературы не систематизирован, а часть значимых источников отсутствует. Это значительно снижает научную ценность работы и ограничивает ее практическую применимость.

В связи с вышеизложенным, считаю, что диссертация на тему «Геополитическая ситуация в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)» в ее текущем виде не может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии. Работа требует существенной доработки как в теоретической, так и в практической частях.

Кангельдиев Азамат Нурказыевич
Доктор политических наук
Член экспертной комиссии
Диссертационного совета Д 07.22.659
от « » _____ 2024 года.



Подпись эксперта удостоверяю:
Ученый секретарь, к.и.н., профессор
Джоробекова А.Э.

