



ведущей организации на диссертацию Мамытовой Аиды Токтокучуковны на тему: «Теоретико-правовые основы государственной границы Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

1. Актуальность темы диссертации и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).

Диссертационное исследование Мамытовой А.Т. посвящено одной из актуальных теоретических и правовых проблем государственной границы Кыргызской Республики.

Постсоветские государства столкнулись с вопросами формирования новой политической системы, правового определения и установления своих государственных границ, что подтверждает актуальность выбранного предмета исследования.

Независимые суверенные государства в Соглашении о создании Содружества Независимых Государств подтвердили свою приверженность соблюдению принципа нерушимости существующих границ.

Отсутствие международно-правовых и внутригосударственных нормативно-правовых актов, определяющих прохождение государственных границ между республиками Центральной Азии, также предопределило актуальность научного и практического исследования вопросов теоретико-правовых основ государственной границы Кыргызской Республики.

Таким образом, актуальность также определяется: во-первых, тем фактом, что в Средней Азии, в 90-е годы XX столетия, предпринята попытка трансформации административно-территориальных границ, не оформленных в договорно-правовом отношении, в государственные границы; во-вторых, наличием в отношениях Кыргызской Республики с сопредельными республиками пограничных проблем; в-третьих, необходимостью научных исследований правовых основ формирования территории и границ Кыргызстана с тем, чтобы аргументированно опровергать противоправные и необоснованные взгляды и позиции, а также претензии сопредельных государств по вопросам принадлежности оспариваемых территорий; в-четвертых, недостаточной изученностью кыргызскими и зарубежными

КНУ им. ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Входящий № 23/1
«10» 09 2024 г.

юристами, а также исследователями последовательности и особенностей формирования территории и образования государственной границы Кыргызской Республики и необходимостью создания теоретической основы по ее правовому установлению, эффективной защите в сложившейся международной, экономической и военно-политической обстановке; в-пятых, увеличением исследований в области формирования и правового оформления границ вновь образованных государств; в-шестых, в условиях происходящих современных процессов: военные конфликты, противостояния, борьба за передел мира и ресурсы, свидетельствуют о неэффективности действующих международных норм и архитектуры безопасности.

Тема диссертационного исследования вытекает из мероприятий плана Кабинета Министров Кыргызской Республики и тесно связана с реализацией Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года и Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертации.

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития юридической науки:

Результат 1. Автор полагает, что в диссертации на основе анализа историографии и теоретико-правовых основ формирования территорий государств и их границ выявлены и обоснованы политические и юридические факторы, оказавшие влияние на формирование территории и границ Кыргызской Республики с сопредельными республиками. Впервые границы новых государственных образований в Средней Азии были описаны в 1924-1925 годах Среднеазиатским Ликвидационным Комитетом при размежевании бывшего Туркестанского края. Положение границ было утверждено Пленумом Среднеазиатского Ликвидационного Комитета 17 марта 1925 года. Подготовленные и утвержденные материалы Ликвидационный комитет направил в комиссию ЦИК Союза ССР по районированию Союза ССР, которая была образована постановлением ЦИК Союза ССР от 13 июня 1925 года. Рассмотрев внесенные материалы, Комиссия по районированию ЦИК Союза ССР, в заключении по данному вопросу отметила, что представленный материал в порядке пункта 6 Конституции СССР 1924 года может быть оформлен путем принятия соответствующего постановления Президиума ЦИК Союза ССР. Председатель Комиссии Тер-Габриэлян С.М. внес 25 марта 1926 года его на рассмотрение ЦИК Союза ССР. Автор отмечает, что отдельными новыми государственными образованиями Средней Азии были высказаны претензии по вопросам перераспределения Комиссией отдельных волостей и населенных пунктов между республиками. В связи с чем была образована паритетная комиссия под председательством Петровского Г.И. ЦИК Союза ССР на заседании 30 августа 1926 года рассмотрел доклад Петровского Г.И. о работе этой паритетной комиссии по обследованию взаимных претензий, касающихся территориальных споров между РСФСР и

Узбекской ССР. ЦИК РСФСР и Кара-Киргизская Автономная область повторно внесли свои возражения. ЦИК СССР образовал новую комиссию, которую возглавил Кульбешеров Б.. Комиссия Кульбешерова Б. в отведенный ей один месяц работы, рассмотрел с выездом на место только вопрос передачи отдельных волостей и населенных пунктов между РСФСР и Узбекской ССР. Однако, как считает диссертант, указанная Паритетная комиссия Кульбешерова Б. рекомендовала установление и описание границ между республиками Средней Азии осуществить в последующем через вновь образуемые специальные комиссии, то есть границы окончательно не были описаны (на местности) и установлены. Рассмотрев итоги работы комиссии Кульбешерова Б., ЦИК Союза ССР постановлением от 4 мая 1927 года утвердил только вопросы передачи Сохской и Исфаринской волостей Узбекской ССР без утверждения общей границы между РСФСР и Узбекской ССР, на участке между Кара-Кыргызской АССР и Таджикской АССР. Даже это решение ЦИК Союза ССР является нарушением, так как оно не было согласовано с ЦИК России, что противоречит Конституции СССР 1924 года.

Результат 2. Обосновано, что создание Содружества Независимых Государств (СНГ) – основа правового разграничения бывших союзных республик СССР и правовой трансформации административных границ в государственные границы. 8 декабря 1991 года руководители Белоруссии, России и Украины в Беловежской пуще (Вискули) подписали Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) и упразднении Советского Союза. По инициативе Президента Казахстана Назарбаева Н.А. 21 декабря 1991 года в Алма-Ате собрались главы государств 11 союзных республик, которые подписали Протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств. В Соглашении подчеркнуто, что «договаривающиеся стороны признают и уважают территориальную целостность друг друга и неприкосновенность существующих границ в рамках Содружества». Заявлены гарантии открытости границ и свободы передвижения. Соглашение определило перечень основных направлений совместной деятельности, которые государства намерены осуществлять через общие координирующие институты. Эти политико-правовые решения не допустили хаотического распада СССР и кровопролитных конфликтов. Как считает диссертант, образование СНГ позволило и обосновало цивилизованные формы правового, военно-политического и экономического размежевания республик бывшего Советского Союза. По мнению автора, Содружество сформировало благоприятные условия для юридического оформления государственных границ бывших союзных республик СССР.

Результат 3. Проанализированы теоретико-правовые основы определения понятий «государственная граница», «государственная территория», «режим государственной границы» и «национальная безопасность». Исследованы теоретико-правовые основы Государственной границы Кыргызской Республики. Обосновано, что изучение теоретико-правовых основ государственной границы представляет собой многогранную

междисциплинарную область с богатым спектром теоретических дискуссий. Обосновано, что связь между понятиями "государственная территория" и "государственная граница" заключается в том, что государственная граница определяет пределы государственной территории, на которое распространяется суверенитет государства. Признаками государственной территории являются, во-первых, ее принадлежность конкретному государству и, во-вторых, верховенство законов этого государства на ней. В последнее время наблюдаются нарушения общепризнанных международных и национальных норм, касающихся нерушимости границ, целостности территории государства, что связано с наличием в праве таких принципов, как право на самоопределение народов и наций, суверенное равенство государств и запрет применения силы. Указанные принципы не учитывают правовые понятия «статус государственной территории» и «статус государственной границы», которые не допускают противоправного разделения территории государства и изменения ее государственной границы. Закон "О Государственной границе Кыргызской Республики" описывает государственную границу как (просто) линию, а не как непрерывную линию, демаркирующую границы государственной территории, то есть зону действия суверенитета. Однако мы наблюдаем несовпадение прерывистой линии государственной границы Кыргызстана, так как отдельные ее участки юридически не оформлены, с вертикальной единой поверхностью, а в нашем случае с прерывистой поверхностью, так как на границе нашей республики существуют взаимно оспариваемые участки, проходящие через эту прерывистую линию. Государственная территория также не всегда представляет собой единую и непрерывную поверхность. В частности, поверхность территории Кыргызстана прерывистая, так как включает в себя не только взаимнооспариваемые участки на границе, но также такие образования, как эксклавы (анклавы) сопредельных государств на кыргызской территории. То есть с учетом того, что линия государственной границы КР не везде определена и согласована, то линия границы представляет собой прерывистую линию, а наличие узбекского, таджикского анклавов и взаимнооспариваемых участков на границе превращает поверхность территории Кыргызстана не в сплошную плоскость, а в прерывистую плоскость, а также вертикальная плоскость, проходящая через прерывистую линию границы, также является прерывистой плоскостью.

Результат 4. Проанализированы, определены и обоснованы правовые нормы, определяющие порядок формирования и установления государственных границ. Автором отмечается, что появление новых государств – это определение новых территорий и государственных границ, а также их признание мировым обществом и в первую очередь сопредельными государствами. Диссертант отмечает, что распад Советского Союза и появление новых государств породили вопросы изменения статуса государственной территории и трансформации республиканских административных границ в государственные границы. Соискатель отмечает,

что в настоящее время отсутствует правовой документ в рамках ООН, ОБСЕ и других международных организаций, регулирующий вопросы изменения и трансформации внутренних административных границ в государственные границы. В связи с чем европейские страны-члены НАТО, входившие в Европейское Сообщество, при решении вопроса о законности появления новых государств – бывших союзных республик СССР с их территориями и границами, а также их международно-правового признания, вынуждены были в декабре 1991 года сделать Заявление «двенадцати». Автор отмечает, что правовое признание может трактоваться в узком и широком смысле. В узком смысле речь идет только о признании субъекта международного права государства в пределах ее границ. При этом признание – это акт государства, которым констатируется возникновение нового субъекта международного права. В широком смысле под правовым признанием понимается акт государства, посредством которого оно констатирует наличие определенного юридически значимого факта или ситуации возникновения нового субъекта международного права — государства, а также выражает свое согласие с юридически значимыми и международно-правомерными действиями других субъектов в отношении вновь появившегося государства.

Результат 5. Обоснована необходимость утверждения Президентом Кыргызской Республики государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики. Происходящие глобальные и региональные политические, экономические, международные, правовые, пограничные, военные, экологические процессы, породили новые угрозы и вызовы для Кыргызской Республики. Как считает диссертант, это требует от государства повышенного внимания вопросам безопасности, то есть достижения такого состояния, когда отсутствует какая-либо угроза. Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики определяет, что «национальная безопасность – гарантированное состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз», которая уже сейчас требует уточнения и дополнения. В частности, диссертантом указанное понятие национальной безопасности предлагается дополнить следующим: «... при которой обеспечивается устойчивое развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация потенциальных угроз национальным интересам Кыргызской Республики». Данное нововведение дополняет понятие «гарантированное состояние защищенности» и требует необходимости дополнительного обеспечения – «своевременное выявление, предотвращение и нейтрализацию потенциальных угроз национальным интересам» нашего государства. Диссертант считает, что пограничная безопасность должна быть обеспечена утвержденной Президентом Кыргызской Республики (а не Кабинетом Министров КР как в настоящее время) государственной пограничной политикой, которая представляет комплекс согласованных и эффективных механизмов, использование и реализация которых позволит надежно

обеспечить суверенитет и независимость, целостность и неделимость территории, а также пограничную безопасность республики.

Результат 6. Раскрыт правовой статус Пограничной Службы Кыргызской Республики, а также обосновано, что теория охраны границы отражает развитие, функционирование и взаимодействие составной части слаженной социально-исторической, правовой, политической, военной систем государства в лице погранслужбы и других органов, задействованных в охране государственной границы Кыргызской Республики. Как считает диссертант, первичным значительным и решающим шагом по формированию кыргызского пограничного ведомства явилось закрепление статуса образуемого государственного органа в Законе «О Пограничной службе Кыргызской Республики». В настоящее время этот статус подкреплен Законом «О Государственной границе КР» от 16 мая 2015 года и Положением о Пограничной Службе ГКНБ КР от 19 января 2021 года. С учетом вышеизложенного, диссертант считает, что теория охраны границы обосновывает направления деятельности, формы и способы действий Пограничной Службы ГКНБ КР при организации взаимодействия с органами МВД, войсковыми подразделениями Министерства обороны, соответствующими госорганами и органами местной власти. В том числе направления действий и устремлений спецслужб, недружественных стран, нарушителей госграницы лицами, причастными к террористическим и сепаратистским организациям. Теория охраны государственной границы также научно обосновывает вопросы и направления войсковой, оперативно-розыскной и погранпредставительской деятельности пограничных органов. С научно-практической точки зрения, уточняет содержание понятий и осмысление теоретических знаний, направления и формы реализации государственной пограничной политики Кыргызской Республики по обеспечению пограничной безопасности. Исследовав данные проблемы, диссертант приходит к выводу, что система обеспечения охраны и защиты государственной границы должна быть выстроена таким образом, чтобы угрозы и вызовы можно было своевременно прогнозировать и адекватно реагировать на них еще на стадиях их формирования и развития.

Результат 7. Проанализированы и раскрыты проблемы нормативно-правовых основ регулирования принадлежности отдельных участков государственной границы, а также объектов экономики, расположенных на границе Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан, принадлежность которых предстоит урегулировать в ходе двусторонних межгосударственных переговоров. Автор считает, что размежевание границ между Кыргызстаном и Узбекистаном в 20-х годах прошлого столетия до конца не решило пограничные и территориальные вопросы между двумя республиками. В период Советского Союза установление межреспубликанских границ с указанием их на местности (в натуре) должны были быть проведены через решения паритетных комиссий с утверждением этих решений постановлениями Совета Министров Кыргызской ССР и Узбекской ССР и

Указами Президиумов Верховных Советов Кыргызской ССР и Узбекской ССР. Однако парламенты республик не приняли решений о ратификации договоров об установлении государственных границ между республиками. Правительственная делегация Республики Узбекистан в течение длительного времени предлагала за правовую основу принять документы национально-территориального размежевания 1924-1927 годов, которые, по их мнению, имеют единственную юридическую силу. Правительственная делегация Кыргызской Республики, основываясь на соглашениях о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) предлагала в качестве основы для делимитации границы принять результаты работы паритетных комиссий 1955 года, как в существенной мере отражающие фактически сложившиеся на момент распада СССР административные границы между Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан. Автором обращено внимание на то, что на отдельных участках кыргызско-узбекской границы расположены объекты промышленности, сельского хозяйства, мелиорации, углеводного сырья и гидросооружения, по которым у Кыргызской Республики и Республики Узбекистан имелись непреодолимые разногласия об их юридической принадлежности. Кыргызская сторона неоднократно требовала от Узбекистана их передачи в соответствии с Соглашением о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности, подписанным в г. Бишкек главами государств СНГ от 9 октября 1992 года, являющимся основным и единственным документом между Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан, регулирующим отношения прав собственности между двумя странами. Согласно этому документу каждая сторона признает право собственности другой стороны к расположенным на ее территории объектам, находившимся на 1 декабря 1990 года в ведении органов государственного управления других бывших союзных республик в составе Союза ССР. Однако узбекская сторона отказалась обсуждать данный вопрос, предложив вернуться к решению указанной проблемы после завершения процессов делимитации и демаркации госграницы.

Результат 8. Проанализированы и обоснованы возможности и направления решения проблем правового определения государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Таджикистан. Диссертант считает, что относительно материалов национально-территориального размежевания РСФСР (в его состав входил Кыргызстан) и Узбекской ССР (в его состав входил Таджикистан) 1924-1927 годов, которые таджикская сторона пытается навязать в качестве единственной легитимной правовой основы для делимитации кыргызско-таджикской государственной границы, не имеют под собой юридического обоснования по ряду причин: описание границ, утвержденное Средазликвидкомом было выполнено весьма упрощенно, без увязки с плано-картографическим материалом. А также по результатам работы Паритетной комиссии, ЦИК СССР своим постановлением от 4 мая 1927 года установил только принадлежность отдельных волостей и населенных пунктов к РСФСР и Узбекской ССР.

Однако это противоречило Конституции СССР 1924 года. В 1949, 1958-1959, 1971, 1986-1987, 1989 годах сторонами на различных уровнях образовывались согласительные или паритетные комиссии (всего пять паритетных комиссий) для разрешения вопросов землепользования. Однако ни одна из этих комиссий не рассматривала вопрос изменения прохождения линии государственной (межреспубликанской) границы. Ни одно решение этих комиссий не было утверждено в установленном законодательством порядке на тот период, как того требовали Конституции 1924 года, 1936 года и 1977 года. В Договоре об основах межгосударственных отношений между Кыргызской Республикой и Республикой Таджикистан от 12 июля 1996 года говорится, что «...отношения между Высокими договаривающимися сторонами строятся на основе территориальной целостности и нерушимости границ и других общепризнанных норм международного права». Статья Договора гласит, «что неотъемлемой частью настоящего Договора является подписанный ими Протокол о создании кыргызско-таджикской межправительственной Комиссии по комплексному рассмотрению двусторонних вопросов» от 12 июля 1997 года, в котором сказано, что «задачами Комиссии являются установление границы, ее юридическое оформление и демаркация». Таким образом, как считает автор, таджикская сторона путем заключения международного договора признала отсутствие должным образом оформленной межреспубликанской границы и согласилась установить государственную границу. Фактически Республика Таджикистан отказалась от использования документов 1924-1927 годов при проведении переговоров по делимитации кыргызско-таджикской государственной границы. На основании вышеизложенного, диссертант приходит к очевидным выводам о том, что материалы национально-территориального размежевания 1924-1927 годов, как предлагает таджикская сторона, не могут служить правовой основой для делимитации и носить международно-правовой характер.

Результат 9. Обоснованы и выявлены особенности правового режима кыргызско-китайской границы, а также особенности урегулирования взаимнооспариваемых участков границы на основе выработанных и согласованных принципов, которые способствовали завершению юридического оформления границы с КНР. Как отмечает диссертант, переговорный процесс по пограничному урегулированию между Советским Союзом и Китаем, начавшийся в 1964 году, выявил 5 оспариваемых участков на кыргызском участке границы. Общая площадь этих участков около 3750 кв. км. В ходе переговоров между Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой были обсуждены вышеуказанные пять участков и достигнута договоренность о том, что 61% территории переходит Кыргызстану и 39% территории – Китаю. Участок в районе перевала Бедель был отложен на последующее рассмотрение. В результате многочисленных переговоров через три года, в 1999 году, был подготовлен проект Дополнительного соглашения между Кыргызской Республикой и Китайской

Народной Республикой о кыргызской-китайской государственной границе в районе перевала Бедель – участок Узенгю-Кууш. 70% площади участка местности Узонгу-Кууш перешло Кыргызстану, а 30% площади – Китаю. Подписанные с Китайской Народной Республикой соглашения впервые в соответствии с принципами и нормами права установили линию прохождения государственной границы Кыргызской Республики с Китаем. В этой связи нельзя говорить, что по результатам подписанных Соглашений произошли передача и сокращение территории Кыргызской Республики, так как ранее не было соглашения о государственной границе между СССР и КНР, а также между Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой. Когда территория с границей в правовом отношении не оформлена, то не допустимо говорить о том, что передали или получили земли.

Результат 10. Проанализированы вопросы правового определения и установления государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Казахстан и раскрыты некоторые особенности разрешения взаимно оспариваемых отдельных участков кыргызско-казахской госграницы, а также совместного управления приграничными водными ресурсами и организации взаимных транзитных международных грузоперевозок. Соискателем отмечено, что большой ажиотаж вызвало прохождение линии государственной границы в местности «Каркыра». Во время переговорного процесса в 1998-2000 годах между делегациями Кыргызской Республики и Республики Казахстан возник вопрос о принадлежности 1760 гектаров земли местности «Каркыра». Было документально установлено, что в 1930 году ЦИК (Центральный исполнительный комитет) РСФСР по взаимному согласию высших органов власти Киргизской АССР и Казахской АССР утвердил, что из общей площади 1760 гектаров – 1135 гектаров принадлежит Казахстану, а 625 гектаров Кыргызской Республике. В ходе последующей работы Совместной комиссии по делимитации и демаркации, то есть во время проведения демаркационных работ у сторон возникла необходимость о проведении незначительных регулировок на отдельных участках кыргызско-казахской границы. В связи с этим на встрече Совместной комиссии Сторон в городе Алматы сторонами были внесены 15 участков на линии кыргызско-казахской границы, которые требовали незначительного регулирования, включая участок «Коксай», «Большой» и «Малый» участки в Таласской области и «800 метровый отрезок дороги» в н.п. Дружба недалеко от города Токмок. В последующих встречах делегаций казахская сторона предложила в порядке обмена возможность передачи им земель, расположенных в районе села Аманбаево Таласской области, в обмен за каналы «Быстроток» и «Раис», участки «Большой» и «Малый» клины. Данное предложение было отклонено кыргызской стороной как неравнозначный обмен. В свою очередь, казахская сторона отказалась обсуждать вопрос, касающийся 800-метрового отрезка автодороги Бишкек – Токмок. Параллельно с решением вопросов делимитации кыргызско-казахской границы Казахстан и Кыргызстан решили вопросы водопользования и грузоперевозок через границу. В январе 2000

года, руководствуясь принципами добрососедства, взаимной помощи, взаимовыгодного сотрудничества было подписано Соглашение между Правительством Казахстана и Правительством Кыргызстана об использовании водохозяйственных сооружений межгосударственного пользования на реках Чу и Талас. По данному соглашению Казахстан принял на себя обязательства по возмещению финансовых расходов Кыргызской Республики по обслуживанию и ремонту гидротехнических сооружений и водохранилищ, принадлежащих Кыргызстану, но поставляющих воду в Казахстан. Соискателем также отмечено, что интеграционные процессы республик Центральной Азии и происходящие реформы в этих республиках формируют новые транзитные транспортные маршруты Центральной Азии, которые, к сожалению, по многим показателям в настоящее время уступают транспортным коридорам соседних регионов: «Дальний Восток - Европа», «КНР – РФ – РК – Евросоюз» и неконкурентоспособны. В частности, в связи с возникновением осложнений и препятствий при пересечении кыргызско-казахской границы, а также казахско-российской границы кыргызскими транспортными средствами с грузами, Казахстан принял ряд мер, направленных на урегулирование осложнений и препятствий, которые заслуживают внимания и направлены на повышение эффективности работы пропускных пунктов и соответствующих служб на границе.

Результат 11. Автором диссертации обосновано, что интегрированное управление границами представляет собой инновационный вид деятельности государства по осуществлению им управленческого влияния на процессы реализации государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики. Вместе с тем, как считает автор, внедрение качественного и эффективного интегрированного управления границами должно рассматриваться Кыргызстаном как важный элемент дальнейшего развития отношений нашего государства с ШОС, ОДКБ, СНГ, ЕАЭС, Евросоюзом и другими. Интегрированное управление границами, как инновационный механизм обеспечения пограничной безопасности, также необходим для развития международного сотрудничества в деле охраны границ, борьбы с нелегальной миграцией, незаконным оборотом оружия, наркотиков, эффективного противодействия международному терроризму и преступности. Как считает автор, под интегрированным управлением границами Кыргызстана необходимо рассматривать скоординированную деятельность соответствующих государственных органов республики по эффективной охране государственной границы. Принципы интегрированного управления границами динамичны по содержанию и форме, они формируются субъектами интегрированного управления границами — министерствами, ведомствами, местными органами власти и приобретают характер правовых норм, которыми руководствуются в управленческой деятельности государственной границы Кыргызской Республики.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата и заключения, сформулированных соискателем в диссертации.

В разделе обосновываются новые научные результаты, полученные диссертантом, их достоверность и существенное значение для данного направления науки. Методы, использованные автором для обоснования выводов, научных положений.

Результат 1. На основе анализа историографии и теоретико-правовых основ формирования территорий государств и их границ выявлены и обоснованы политические и юридические факторы, оказавшие влияние на формирование территории и границ Кыргызской Республики с сопредельными республиками.

Результат 2. Обосновано, что создание Содружества Независимых Государств (СНГ) – основа правового разграничения бывших союзных республик СССР и правовой трансформации административных границ в государственные границы.

Результат 3. Проанализированы теоретико-правовые основы определения понятий и сущностей «государственная граница», «государственная территория», «режим государственной границы» и «национальная безопасность», а также исследовано и показано значение принципа территориального верховенства государства – как основы государственного суверенитета республики. На основе проведенного исследования представлено авторское определение «статус государственной территории – как правового положения территории государства, регулируемого нормами международных и национальных правовых актов и закрепляющее государственный суверенитет на конкретной территории». А также на основе проведенного теоретического и практического исследования автор предлагает новое определение «государственная граница», в частности, «государственная граница – это объект правового регулирования, определяющий пределы территории государства и действие государственного суверенитета на этом территориальном пространстве и предполагающий взаимодействие между субъектами государственной пограничной политики государства по обеспечению пограничной безопасности». По результатам исследования автором предлагается дополнить понятие «национальная безопасность» следующим содержанием «...при которой обеспечивается устойчивое развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация потенциальных угроз».

Результат 4. Проанализированы и определены правовые нормы, определяющие порядок формирования и установления государственных границ.

Результат 5. Обоснована необходимость утверждения Президентом Кыргызской Республики государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики.

Результат 6. Раскрыт правовой статус Пограничной Службы Кыргызской Республики, а также обосновано, что теория охраны границы отражает развитие, функционирование и взаимодействие составной части слаженной социально-исторической, правовой, политической, военной систем государства в лице погранслужбы и других органов, задействованных в охране госграницы Кыргызской Республики.

Результат 7. Проанализированы и раскрыты проблемы нормативно-правовых основ регулирования принадлежности отдельных участков государственной границы, а также объектов экономики, расположенных на границе Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан, принадлежность которых предстоит урегулировать в ходе двусторонних межгосударственных переговоров по пограничным вопросам.

Результат 8. Обоснованы и проанализированы возможности и направления решения проблем правового определения государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Таджикистан.

Результат 9. Обоснованы и выявлены особенности правового режима кыргызско-китайской границы, а также особенности урегулирования взаимнооспариваемых участков границы на основе выработанных и согласованных принципов, которые способствовали завершению юридического оформления границы с КНР.

Результат 10. Обоснованы вопросы правового определения и установления государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Казахстан и раскрыты некоторые особенности разрешения взаимно оспариваемых отдельных участков кыргызско-казахской госграницы, а также совместного управления приграничными водными ресурсами и организации взаимных транзитных международных грузоперевозок.

Результат 11. Обосновано, что интегрированное управление границами представляет собой инновационный вид деятельности государства по осуществлению им управленческого влияния на процессы реализации государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики.

4. Степень новизны каждого научного результата и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Положение 1 – **относительно новое** ввиду того, что на основе анализа историографии и теоретико-правовых основ формирования территорий государств и их границ выявлены и обоснованы политические и юридические факторы, оказавшие влияние на формирование территории и границ Кыргызской Республики с сопредельными республиками.

Положение 2 – **новое**, поскольку ранее в юридической науке не высказывалось утверждений о том, что создание Содружества Независимых Государств (СНГ) – основа правовой трансформации административных границ в государственные границы.

Положение 3 – **новое**, поскольку автором обоснованы и проанализированы теоретико-правовые основы определения понятий и

сущностей «государственная граница», «государственная территория», «режим государственной границы» и «национальная безопасность», а также исследовано и показано значение принципа территориального верховенства государства – как основы государственного суверенитета республики.

Положение 4 – **новое**, поскольку несмотря на обширное количество теорий определены и обоснованы правовые нормы, определяющие порядок формирования и установления государственных границ.

Положение 5 – **новое**, поскольку ранее в юридической науке не поднимался вопрос о необходимости утверждения Президентом Кыргызской Республики государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики.

Положение 6 – **новое**, поскольку раскрыт правовой статус Пограничной Службы Кыргызской Республики, а также обосновано, что теория охраны границы отражает развитие, функционирование и взаимодействие составной части слаженной социально-исторической, правовой, политической, военной систем государства в лице погранслужбы и других органов, задействованных в охране госграницы Кыргызской Республики.

Положение 7 – **новое**, поскольку автором проанализированы и раскрыты проблемы нормативно-правовых основ регулирования принадлежности отдельных участков государственной границы, а также объектов экономики, расположенных на границе Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан, принадлежность которых предстоит урегулировать в ходе двусторонних межгосударственных переговоров по пограничным вопросам.

Положение 8 – **новое**, поскольку проанализированы и обоснованы возможности и направления решения проблем правового определения государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Таджикистан.

Положение 9 – **относительно новое**, поскольку в науке проанализированы и выявлены особенности правового режима кыргызско-китайской границы, а также особенности урегулирования взаимнооспариваемых участков границы на основе выработанных и согласованных принципов, которые способствовали завершению юридического оформления границы с КНР.

Положение 10 – **новое**, поскольку ранее в науке не высказывались мнения о вопросах правового определения и установления государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Казахстан и некоторых особенностях разрешения взаимно оспариваемых отдельных участков кыргызско-казахской госграницы, а также совместного управления приграничными водными ресурсами и организации взаимных транзитных международных грузоперевозок.

Положение 11 – **новое**, поскольку обосновано, что интегрированное управление границами представляет собой инновационный вид деятельности государства по осуществлению им управленческого влияния на процессы

реализации государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики.

5. Значение научных результатов для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Внутреннее единство диссертационного исследования обеспечивается компетентным и грамотным определением главной цели работы и постановкой основных задач, которые решаются во взаимосвязи и логической последовательности.

Степень новизны результатов и положений, которые выносятся на защиту, определяются, прежде всего, тем, что в работе автором всесторонне рассмотрены теоретические аспекты государственной границы, а также его признаки, функции, классификация в теории права, в правопонимании, в правовых учениях.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке и обосновании предложений и рекомендаций, реализация которых может лечь в основу проекта будущей концепции укрепления и развития государственной границы Кыргызской Республики.

Обобщения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, могут быть использованы:

- при разработке основополагающих документов по реализации государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности республики;

- при разработке проекта концепции по интегрированному управлению государственной границей Кыргызской Республики, как инновационного механизма обеспечения пограничной безопасности.

Обоснованность и достоверность заключительных выводов и положений, сформулированных в диссертации, определяются всесторонним системным анализом теоретических аспектов государственной границы.

Диссертации присуща логическая последовательность изложения материала. Первая глава представляет собой обзор литературы. Вторая глава направлена на изучение методологии исследования. Третья глава отражает анализ правовых режимов государственных границ Кыргызской Республики с сопредельными республиками Центральной Азии.

6. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям ВАК Кыргызской Республики.

Диссертационное исследование Мамытовой Аиды Токтокучуковны на тему: «Теоретико-правовые основы государственной границы Кыргызской Республики», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, полностью соответствует требованиям НАК Кыргызской Республики и Положению «О порядке присуждения ученых степеней».

7. Подтверждение опубликования основных положений результатов и выводов диссертации.

Сформулированные в диссертационном исследовании основные положения, результаты и выводы, нашли отражение в 18 научных публикациях соискателя; докладывались на различных научно-практических конференциях и круглых столах.

8. Соответствие авторефератов содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английских языках.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Оценивая, в целом, положительно диссертационное исследование Мамытовой А.Т. хотелось бы высказать следующие замечания и предложения.

1. Автор в положении 2 и 4, выносимых на защиту, отмечает основные направления совершенствования законодательства в сфере определения понятий «государственная граница», «государственная территория». Однако, не раскрывает их детального обоснования, в диссертационной работе. На наш взгляд, более подробный анализ указанных направлений и их аргументация в значительной мере обогатили бы представленное диссертационное исследование.

2. В положении 5, выносимом на защите диссертации, автор обосновывает необходимость утверждения Президентом Кыргызской Республики государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики. Так как происходящие глобальные и региональные политические, экономические, международные, правовые, пограничные, военные, экологические процессы породили новые угрозы и вызовы для Кыргызской Республики. Как считает диссертант, это требует от государства повышенного внимания вопросам безопасности, однако в диссертации не полностью раскрыты складывающиеся современные вызовы и угрозы в пограничном пространстве.

3. В третьем разделе второй главы «Нормативно-правовые основы обеспечения пограничной безопасности Кыргызской Республики» при рассмотрении правовой базы регламентирующих пограничные вопросы не был рассмотрен вопрос о пересмотре статуса государственной границы, который регламентируется действующим законом «О государственной границе Кыргызской Республики» от 2015 года. Пересмотр статуса государственной границы обусловлен тем, что в настоящее время изменились и появились новые факторы военно-силового значения в области пограничной безопасности.

4. Также в вышеуказанном третьем разделе соискателем уделено недостаточно внимания укреплению взаимоотношений с сопредельными республиками и достижению соглашений по взаимному упрощению для населения приграничных районов республик, при пересечении границы, паспортного, таможенного, миграционного и других видов контроля.

5. В первом разделе третьей главы «Правовой режим государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан» соискателем отмечено, что на отдельных участках кыргызско-узбекской границы расположены объекты промышленности, сельского хозяйства, мелиорации, углеводного сырья и гидросооружения, по которым у Кыргызской Республики и Республики Узбекистан есть непреодолимые разногласия об их юридической принадлежности. Вместе с тем в диссертации не нашла своего отражения информация о судьбе указанных объектов промышленности после завершения переговорного процесса по пограничным вопросам между Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан. Какие объекты перешли Кыргызстану, а какие – Узбекистану?! При разделе объектов экономики и промышленности были ли учтены положения Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности, подписанного в г. Бишкек главами государств СНГ от 9 сентября 1992 года?

10. Предложения по присуждению ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация Мамытовой Аиды Токтокучуковны на тему: «Теоретико-правовые основы государственной границы Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, полностью соответствует требованиям «Положениям о порядке присуждения ученых степеней» НАК Кыргызской Республики, утвержденному Указом Президента Кыргызской Республики от 18 января 2022 года УП № 12.

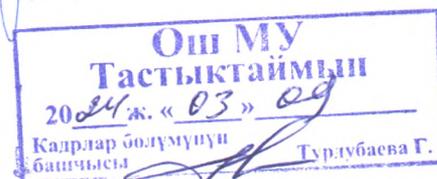
Диссертационное исследование содержит совокупность новых научных результатов и пожеланий, которые вносят определенный вклад в юридическую науку в целом, и в частности, в теорию и историю права и государства, что позволяет заключить, что ее автор Мамытова Аида Токтокучуковна заслуживает присуждения ей искомой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв ведущей организации обсужден и утвержден на заседании кафедры от «03» сентября 2024 года (протокол № 1).

**Заведующий
кафедрой «Теории и истории государства
и права» историко--юридического института
Ошского государственного университета,
к.ю.н., доцент**



Мазитов Р.Я.



Выписка из протокола №1
кафедры теории и истории государства и права Юридического факультета
Ошского государственного университета

«03» сентября 2024 г.

Присутствовали:

Председатель – заведующий кафедрой, к.ю.н., доцент Мазитов Р.Я.

Профессорско-преподавательский состав и приглашенные: Аликулов Б.М., ст.преподаватель, Дехканова К.А., к.ю.н., доцент (12.00.01), Патиев Н.М., ст.преподаватель, Кулдышева Г.К., д.ю.н., профессор (12.00.01, 12.00.02), Минбаев С.А., к.ю.н., доцент (12.00.01), Татенов М.Б., к.ю.н., доцент (12.00.01), Пирматова А.А., к.ю.н., (12.00.08), Токторов Э.С., д.ю.н., и.о.профессора (12.00.09), Асанова У.А., ст.преподаватель, Бакирова Ш.М., к.ю.н., доцент (12.00.02), Мурзаибримов Н.М., д.ю.н., и.о.профессора (12.00.01), Колсариева Н.Ш., к.ю.н., доцент (12.00.01), Матисакова З.У., к.ю.н., доцент (12.00.01), Туратбекова А.Т., к.ю.н., доцент (12.00.01).

Секретарь – Атабекова А.Ж.

Повестка дня:

Обсуждение в качестве ведущей организации диссертации Мамытовой Аиды Токтокучуковны на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: «Теоретико-правовые основы государственной границы Кыргызской Республики», по специальности: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

СЛУШАЛИ:

Председатель Мазитов Р.Я.: Уважаемые коллеги, сегодня на повестке заседания кафедры Теории и истории государства и права рассмотрение диссертации Мамытовой Аиды Токтокучуковны на тему: «Теоретико-правовые основы государственной границы Кыргызской Республики», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук – 12.00.01. Работа выполнена в Институте государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики. Кафедра Теории и истории государства и права Юридического факультета Ошского государственного университета была назначена в качестве ведущей организации Диссертационного совета Д 12.23.669 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б. Ельцина.

Научный руководитель: Арабаев Чолпонкул Исаевич – академик, доктор юридических наук, профессор.

Приступим к обсуждению диссертации. Слово для оглашения основных положений диссертации предоставляется соискателю Мамытовой А.Т.

Соискатель Мамытова А.Т.: Благодарю за предоставленное слово. Уважаемые коллеги, позвольте огласить основные выводы диссертационной работы.

Актуальность темы исследования. Обретя независимость, новые молодые государства столкнулись с вопросами формирования новой политической системы, установления и развития межгосударственных отношений, а также правового определения и установления своих государственных границ, что подтверждает актуальность выбранного предмета исследования.

Отсутствие международно-правовых и внутригосударственных нормативно-правовых актов, определяющих линию прохождения государственных границ между республиками Центральной Азии, предопределило актуальность научного и практического исследования вопросов теоретико-правовых основ государственной границы Кыргызской Республики: во-первых, тем фактом, что в Средней Азии в 90-е годы XX столетия предпринята попытка трансформации административно-территориальных границ, не оформленных в договорно-правовом отношении, в государственные границы; во-вторых, наличием в отношениях Кыргызской Республики с сопредельными республиками пограничных проблем; в-третьих, необходимостью научных исследований правовых основ формирования территории и границ Кыргызстана с тем, чтобы аргументированно опровергнуть противоправные и необоснованные взгляды и позиции, а также претензии сопредельных государств по вопросам принадлежности оспариваемых территорий; в-четвертых, недостаточной изученностью кыргызскими и зарубежными юристами, а также исследователями последовательности и особенностей формирования территории и образования государственной границы Кыргызской Республики и необходимостью создания теоретической основы по ее правовому установлению, эффективной защите в сложившейся международной, экономической и военно-политической обстановке; в-пятых, увеличением исследований в области формирования и правового оформления границ вновь образованных государств; в-шестых, процессы, происходящие в современных условиях: военные конфликты, противостояния, борьба за передел мира и ресурсы, свидетельствуют о неэффективности действующих международных норм и архитектуры безопасности.

Изучение теоретико-правовых основ государственной границы позволит выявить идеальную модель формирования государственной территории и её границ, а также определить политические, экономические и правовые процессы интеграции государств, при которой наблюдаются ослабление суверенитета, снижение роли и значения государственных границ.

Объектом диссертационного исследования выступают урегулированные нормами права общественные отношения, складывающиеся в сфере определения теоретико-правовых основ государственной границы Кыргызской Республики.

Предметом диссертационного исследования являются теоретико-правовая характеристика основ государственной границы Кыргызской Республики, а также практические проблемы их регулирования.

Методологической базой исследования явились современные методы познания, разработанные юридической наукой и апробированные практикой. В работе применены сравнительно-правовой, историко-юридический, формально-юридические методы правового познания, использование которых дало возможность провести в интересах решения поставленных задач обобщение различных подходов к содержанию теоретико-правовых основ государственной границы Кыргызской Республики.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является анализ теоретико-правовых основ определения, формирования, установления и развития

государственной границы Кыргызской Республики, а также исследование порядка и процедуры его международно-правового и юридического оформления и регулирования.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать исторический процесс формирования территории и факторы, в том числе и правовые, оказавшие влияние на становление Государственной границы Кыргызской Республики с сопредельными государствами.

2. Исследовать вопросы создания Содружества Независимых Государств – как политико-правовое основание разграничения бывших союзных республик СССР через трансформацию их административных границ в государственные границы.

3. Проанализировать теоретико-методологические основы определения понятий «государственная граница», «государственная территория» и «режим государственной границы».

4. Исследовать правовой порядок и процедуры установления Государственной границы в международном праве.

5. Исследовать нормативные правовые основы обеспечения пограничной безопасности Кыргызской Республики.

6. Определить правовой статус Пограничной службы ГКНБ Кыргызской Республики.

7. Исследовать проблемы нормативно-правовых основ регулирования принадлежности отдельных участков государственной границы, а также объектов экономики, расположенных на границе Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан, которые предстоит в будущем урегулировать в ходе последующих этапов согласования линии пролегания госграницы на местности – демаркации и согласования режима кыргызско-узбекской границы.

8. Осуществить анализ и политико-правовые возможности решения проблем правового определения и особенностей государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Таджикистан.

9. Рассмотреть особенности правового определения и установления кыргызско-китайской границы, а также особенностей и принципов решения принадлежности отдельных участков, которые позволили завершить переговорный процесс по юридическому оформлению государственной границы Кыргызской Республики с Китаем.

10. Выявить особенности правового режима кыргызско-казахской государственной границы, организации совместного управления приграничными водными ресурсами и международными транспортными перевозками.

11. Обосновать, что интегрированное управление государственной границей – это инновационный механизм правового обеспечения пограничной безопасности Кыргызской Республики.

Научная новизна исследования определяется постановкой проблемы, историей международных отношений, свидетельствующей, что основной причиной конфликтных ситуаций и различных войн являются территориальные и пограничные споры и инциденты между сопредельными государствами. Заключение Кыргызской

Республикой ряда международных соглашений и Договоров военно-политического, пограничного, торгово-экономического, транспортно-логистического характера служат укреплению суверенитета, национальной безопасности, территориальной целостности и нерушимости существующих границ Кыргызстана.

В представленной диссертации впервые в юридической науке Кыргызской Республики предпринята попытка комплексного исследования правовых основ формирования территории, установления и развития государственной границы Кыргызской Республики с сопредельными государствами Центральной Азии.

1. Соискателем в результате исследования установлено, что национально-территориальное размежевание Средней Азии в 1923-1924 гг. при формировании новых государственных образований, а также последующие паритетные комиссии не установили и не утвердили границы между республиками СССР, в том числе и Кыргызстана, в юридическом отношении, как этого требовали Конституции Советского Союза 1924 года, 1936 года и 1977 года.

2. Автором исследовано и сделан вывод о том, что Содружество Независимых Государств (СНГ) приняло на себя важнейшую историческую миссию по формированию основ для новых межгосударственных отношений на постсоветском пространстве. С образованием СНГ появилась правовая основа для трансформации административных границ в государственные границы и правовая основа мирного разграничения бывших союзных республик СССР.

3. На основе проведенного анализа соискателем предлагается совершенствование правовой терминологии, применяемой в законодательстве Кыргызской Республики, касающегося функционирования государственной границы, что станет возможным благодаря внесению изменений и дополнений в соответствующие нормативно-правовые акты.

В этих целях, а также с учетом проведенного исследования предлагаются следующие меры по совершенствованию законодательства в указанной сфере:

в Законе Кыргызской Республики от 16 мая 2015 г. № 98 «О Государственной границе Кыргызской Республики»:

а) в статье 1 определение термина: «Государственная граница Кыргызской Республики» изложить в следующей редакции:

«Государственная граница Кыргызской Республики – это объект правового регулирования, определяющий пределы территории государства и действие государственного суверенитета на этом территориальном пространстве, а также предполагающий взаимодействие между субъектами государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности государства»;

б) дополнить статью 1 следующим положением:

«статус государственной границы – это правовое положение границы, регулируемое нормами международных и национальных правовых актов и закрепляющее государственный суверенитет на территории, ограниченной этой государственной границей».

Соискатель предлагает новое определение "статуса государственной территории" – это правовое положение территории, регулируемое нормами международных и

национальных правовых актов и закрепляющее государственный суверенитет на этой территории государства. Новое определение "статуса государственной территории" основано на нормах международного и национального права. В данном случае правовое положение государственной территории определяется принадлежностью территории государству и действием его суверенитета в ее пределах. Соискатель предлагает рассматривать "статус государственной территории" как комплекс правовых норм, регулирующих принадлежность территории государству и его суверенитет на данной территории.

По результатам исследования автором предлагается раздел 1.1. «Основные понятия», используемые в Концепции национальной безопасности КР (2021 г.), дополнить понятие «национальная безопасность» следующим содержанием «... при которой обеспечивается устойчивое развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация потенциальных угроз».

4. Автором предлагается, что позитивным шагом в решении региональных проблем может быть заключение соответствующих соглашений о правовом статусе анклавов (эксклавов), которые будут регулировать правовое положение и жизнедеятельность анклавов (эксклавов): обеспечение продовольствием, транспортным коридором, охрана границ вокруг анклава (эксклава), размещение воинских частей и т.д.

5. Соискателем предложено, что пограничная безопасность должна быть обеспечена утвержденной Президентом Кыргызской Республики (а не Кабинетом Министров КР как в настоящее время) государственной пограничной политикой, которая представляет собой комплексный и эффективный механизм по обеспечению суверенитета и территориальной целостности республики.

6. На основе проведенного исследования соискателем выявлены особенности правового режима государственных границ Кыргызской Республики с определенными республиками Центральной Азии и с Китаем, а также возможности решения проблем правового определения государственной границы с Республикой Таджикистан.

7. Автором разработаны основные положения управления государственной границей Кыргызской Республики – как инновационным механизмом по обеспечению пограничной безопасности республики.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке и обосновании предложений и рекомендаций, реализация которых может лечь в основу проекта будущей концепции укрепления и развития государственной границы Кыргызской Республики.

В диссертации нашли отражение вопросы, находящиеся на стыке общей теории государства и права, конституционного и международного права.

Обобщения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, могут быть использованы:

- в ходе реализации Кабинетом Министров Кыргызской Республики работ по делимитации, демаркации и редемаркации Государственной границы Кыргызской

Республики, разработке международных договоров об установлении государственной границы и решении вопросов, регулирующих её правовой режим;

- при разработке проектов Законов Кыргызской Республики о внесении изменений и дополнений в Законы КР «О Государственной границе Кыргызской Республики», «О пограничной Службе ГКНБ КР», Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики и других, имеющих отношение к вопросам национальной, в том числе и непосредственно пограничной безопасности;

- при разработке основополагающих документов по реализации государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности республики;

- при разработке проекта концепции по интегрированному управлению государственной границей Кыргызской Республики, как инновационным механизмом обеспечения пограничной безопасности;

- при подготовке учебников и учебных пособий по вопросам обеспечения пограничной безопасности, а также формирования, установления, обустройства, охраны и защиты Государственной границы Кыргызской Республики;

- в процессе обучения личного состава Пограничной Службы ГКНБ КР, а также сотрудников соответствующих государственных органов, имеющих отношение к решению вопросов пограничной безопасности и к переговорным процессам по делимитации и демаркации государственной границы Кыргызской Республики, а также вопросам организации режимов границы.

Положения, выносимые на защиту. По итогам комплексного исследования теоретико-правовых основ Государственной границы Кыргызской Республики, выносятся следующие положения:

1. На основе анализа историографии и теоретико-правовых основ формирования территорий государств и их границ выявлены и обоснованы политические и юридические факторы, оказавшие влияние на формирование территории и границ Кыргызской Республики с сопредельными республиками.

2. Обосновано, что создание Содружества Независимых Государств (СНГ) – основа правового разграничения бывших союзных республик СССР и правовой трансформации административных границ в государственные границы.

3. Проанализированы теоретико-правовые основы определения понятий и сущностей «государственная граница», «государственная территория», «режим государственной границы» и «национальная безопасность», а также исследовано и показано значение принципа территориального верховенства государства – как основы государственного суверенитета республики.

4. Проанализированы и определены правовые нормы, определяющие порядок формирования и установления государственных границ.

5. Обоснована необходимость утверждения Президентом Кыргызской Республики государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики.

6. Раскрыт правовой статус Пограничной Службы Кыргызской Республики, а также обосновано, что теория охраны границы отражает развитие, функционирование

и взаимодействие составной части слаженной социально-исторической, правовой, политической, военной систем государства в лице погранслужбы и других органов, задействованных в охране госграницы Кыргызской Республики.

7. Проанализированы и раскрыты проблемы нормативно-правовых основ регулирования принадлежности отдельных участков государственной границы, а также объектов экономики, расположенных на границе Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан, принадлежность которых предстоит урегулировать в ходе двусторонних межгосударственных переговоров по пограничным вопросам.

8. Проанализированы и обоснованы возможности и направления решения проблем правового определения государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Таджикистан.

9. Проанализированы и выявлены особенности правового режима кыргызско-китайской границы, а также особенности урегулирования взаимнооспариваемых участков границы на основе выработанных и согласованных принципов, которые способствовали завершению юридического оформления границы с КНР.

10. Проанализированы вопросы правового определения и установления государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Казахстан и раскрыты некоторые особенности разрешения взаимно оспариваемых отдельных участков кыргызско-казахской госграницы, а также совместного управления приграничными водными ресурсами и организации взаимных транзитных международных грузоперевозок.

11. Обосновано, что интегрированное управление границами представляет собой инновационный вид деятельности государства по осуществлению им управленческого влияния на процессы реализации государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики.

Председатель Мазитов Р.Я.: Уважаемые коллеги, прошу приступить к обсуждению, высказать свое мнение по данной работе всех, кто ознакомился с содержанием и задавать вопросы соискателю.

Кольсариева Н.Ш., к.ю.н., доцент: У меня следующий вопрос. В первой главе его первом разделе «Исторический процесс становления государственной границы Кыргызской Республики» вы отмечаете, что границы Кыргызстана с Узбекистаном и Таджикистаном со дня образования Советского Союза (1922 г.) и до распада СССР (1991 г.) не были юридически оформлены. Каковы основные причины данного факта?

Соискатель Мамытова А.Т.: Спасибо за вопрос. Для юридического оформления границ между республиками Средней Азии создавались несколько комиссий. Однако итоги работ этих комиссий не прошли процедуры утверждения правительствами и парламентами республик Средней Азии, а значит не выносились на одобрение Верховного Совета СССР – высшего органа власти Советского Союза. То есть не были юридически оформлены как того требовали конституции союзных республик – Узбекской ССР, Таджикской ССР и Киргизской ССР, а также Конституции Советского Союза 1924 года, 1936 года и 1977 года.

Татенов М.Б., к.ю.н., доцент: На расширенном заседании кафедры обсуждается очень актуальная тема диссертации. У меня вопрос соискателю Мамытовой А.Т. В первом разделе второй главы вы, освещая ряд теорий государственной границы, отметили теорию естественных границ. Коротко раскройте основное положение этой теории и почему республики Центральной Азии не руководствовались этой теорией при определении своих государственных границ?

Соискатель Мамытова А.Т. Если коротко дать определение теории естественных границ, то следует отметить, что согласно этой теории, границы целесообразно определять с учетом естественных географических отметок и рубежей, то есть с учетом русла рек, вершин гор и горных хребтов, ущелий, лесопосадок и т.д. Республики Центральной Азии Кыргызстан, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан, при определении своих границ, в отдельных случаях опирались на теорию естественных границ. В частности, Кыргызская Республика при определении своей границы с Таджикистаном, в Чон-Алайском районе, достигла взаимной договоренности и линия пролегания кыргызско-таджикской границы прошла высоко в горах по горным вершинам и ущельям, что позволило в течение короткого времени согласовать около 500 км из общей протяженности границы – 975 км. Однако в современную эпоху данная теория практически не используется.

Бакирова Ш.М., к.ю.н., доцент: Здравствуйте! Очень интересная и актуальная тема. Вами в разделе «Практические рекомендации» указывается, что необходимо подписать соответствующие соглашения с Узбекистаном и Таджикистаном о правовом статусе анклавов. Вопрос: «Подписав эти соглашения, Кыргызстан не лишится ли возможности вернуть территории этих анклавов?»

Соискатель Мамытова А.Т.: По официальному сообщению Кабинета Министров КР мы знаем, что между Кыргызстаном и Узбекистаном завершен переговорный процесс по делимитации кыргызско-узбекской границы. И известно, что Сох и Шахмардан принадлежат Узбекистану. Подписав соглашение, мы признаем Сох и Шахмардан территориями, принадлежащими Республике Узбекистан. Таким образом перед Кыргызской Республикой не стоит вопрос о возврате нам территорий указанных анклавов (эксклавов). Аналогично и с таджикским анклавом «Ворух».

Матисакова З.У., к.ю.н., доцент: Здравствуйте! Во второй главе, в первом разделе «Теоретико-правовые аспекты в понимании государственной границы Кыргызской Республики» вами даны объективные научные определения понятиям «государственная граница», «статус государственной территории» и другим, а также вводится вами дополнение в определение «национальная безопасность». Вопрос – убеждены, что члены Диссертационного совета поймут и поддержат ваши дефиниции и дополнения?

Соискатель Мамытова А.Т.: Подготовленная мною диссертация прошла обсуждение в Институте государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики, получила положительную оценку рецензентов и самое главное, в ходе предзащиты 25 июня сего года на Диссертационном совете замечаний не поступило. Надеюсь, что изложенный мною анализ и предложенные дефиниции

также получают поддержку на предстоящей защите диссертации в Диссертационном совете.

Аликулов Б.М., ст.преподаватель: Что вы можете сказать о теории экономических границ и привести примеры?

Соискатель Мамытова А.Т.: В современном мире теория экономических границ утверждает, что государственные границы должны устанавливаться с учетом общности экономических и торговых связей различных территорий. Образование Европейского Союза, Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического союза служит подтверждением этой теории. Граждане стран-членов этих объединений живут согласно подписанных и ратификационных соглашений по законам свободного экономического пространства в пределах общей территории, не имея внутренних государственных границ или с упрощенным порядком их пересечения. Однако, было бы ошибочно полагать, что создание ЕС, СНГ и ЕАЭС является воплощением исключительно теории экономических границ. В их образовании сыграли роль не только экономические, но и территориальные, правовые, социально-политические, национальные, культурно-этнические, психологические и другие факторы.

Туратбекова А.Т., к.ю.н., доцент: Мой вопрос следующего характера. В диссертации вы отметили теорию международных границ. Как взаимосвязана теория международных границ с понятием общего наследия человечества?

Соискатель Мамытова А.Т.: В рамках теории международных границ также существует концепция общего наследия человечества. Она подразумевает, что природные ресурсы, не подконтрольные ни одному государству, например, минеральные богатства глубоководных районов Мирового океана, должны принадлежать всему человечеству. Доступ к общему наследию декларируется в соответствующих соглашениях и договорах, как право всех стран мира. Однако, для его сохранения, необходима строгая правовая регламентация деятельности государств по использованию этих ресурсов. В противном случае, общее наследие человечества рискует быть уничтоженным и потерянным.

Дехканова Ж.А., к.ю.н., доцент: Здравствуйте! В праве существует принцип территориальной целостности. Существуют ли в праве другие принципы? Можете назвать?

Соискатель Мамытова А.Т.: Кроме принципа территориальной целостности, выделяют ряд других: принцип нерушимости государственных границ, то есть недопустимость силового, противоправного изменения границ между государствами, а также уважение суверенитета и территориальной целостности каждого государства. Принцип территориальной неприкосновенности, то есть запрет любого вторжения на территорию другого государства без его согласия, а также любое государство вправе самостоятельно распоряжаться своей территорией. Принцип неприкосновенности государственных границ, то есть установление режима правовой охраны государственной границы, а также неоспоримое право государства принимать меры по защите своих границ. Основным принципом права является нерушимость государственных границ. В основе этого принципа лежит принцип неприменения

силы или угрозы силой, а также ряд других взаимосвязанных с ним основополагающих норм международного права, включая принцип территориальной целостности.

Табалдиев Н.А., ст.преподаватель: Вы сказали о принципе территориальной целостности и что самоопределение народов может нарушить территориальную целостность. Что вы можете сказать о связи принципа территориальной целостности и самоопределении народов, которое закреплено в различных международных документах?

Соискатель Мамытова А.Т.: Сегодня же территориальная целостность многих стран находится под угрозой. Достижение баланса между принципами территориальной целостности государств и равноправия, самоопределения народов представляет собой сложную задачу. При этом важно неукоснительно следовать принципу самоопределения, основанному на уважении права каждого народа самостоятельно выбирать путь и форму своего развития. В связи с этим возрастает актуальность научного исследования взаимосвязи между этими двумя принципами. Нечеткость интерпретации права народов на самоопределение может служить источником этнических конфликтов и осложнение политической ситуации. Однозначное трактование этого права может допустить его использование как оправдания для выхода из состава государства и образования нового независимого государства, либо для присоединения к другому государству.

Подобная абсолютизация самоопределения народов несет в себе серьезные риски, что подтверждается ростом этнической напряженности и распространением сепаратистских движений в современном мире. Взаимосвязь внутреннего и внешнего факторов самоопределения является одной из актуальных тем как в научной, так и в практической сферах. Право, особенно международное, с одной стороны, гарантирует территориальную целостность государств, а с другой стороны, признает право народов на самоопределение. Самоопределение, то есть отделение может считаться законным, если государственные власти препятствуют реализации реальных прав и свобод этнической группы. Это означает, что на первый план выходит создание механизмов этнического представительства, которые обеспечат всем членам общества и всем этническим группам возможность эффективного участия в управлении и распределении ресурсов государства. Определение критериев, дающих право народу на самоопределение, вплоть до отделения в форме создания независимого государства или присоединения к другому государству, представляет собой одну из самых сложных и дискуссионных проблем как в доктрине права, так и в реальной практике. Наиболее эффективным инструментом для анализа правомерности самоопределения народа и создания независимого государства является комплексный подход, учитывающий наличие как организационных, так и правовых условий.

Отсутствие правовых оснований при наличии лишь организационных предпосылок в борьбе народов за самоопределение указывает на его сепаратистскую направленность и акцентирует внимание на реализации права государств на сохранение своей территориальной целостности. Анализируя соотношение терминов

"народы" и "национальные меньшинства" в контексте их возможного самоопределения, можно прийти к выводу, что согласно нормам права национальные меньшинства не могут выступать в качестве первичных субъектов международного права наравне с народами, борющимися за самоопределение, и претендовать на какие-либо исключительные права по сравнению с остальным населением государства в вопросах управления им. Права национальных меньшинств не имеют отношения к принципу территориальной целостности, равноправию и самоопределению народов, а относятся к сфере уважения прав человека и его основных свобод.

В соответствии со своим законодательством и международными обязательствами, в том числе в области прав национальных меньшинств, государства должны предоставить этнической группе права на пользование своей культурой, исповедание своей религии и исполнение своих обычаев и традиций, использование родного языка и т.п., а также обеспечить защиту таких прав. Это является ключевым фактором обеспечения территориальной целостности государств, противодействия сепаратизму и экстремизму, а также обеспечения международной, и прежде всего региональной, безопасности. Реализация права на самоопределение какому-либо меньшинству, будь то на этнической, религиозной или языковой основе, приведет к массовому дроблению существующих государств, подрыву всеобщего мира и безопасности, экономического благосостояния народов, а также к жертвам в ходе вооруженных конфликтов.

Суверенные государства вправе применять законные меры против тех, кто покусается на их территориальную целостность и политическое единство. Вместе с тем государства не должны допускать: ущемление прав национальных меньшинств, посягательство на их самобытность, разжигание вражды на основе национальности или религии; призывы к насильственному изменению границ и попытки силового передела государственных рубежей; провокационные действия своих официальных лиц, чтобы они подстрекали соотечественников, проживающих за рубежом, к сепаратизму, нарушая суверенитет и целостность других стран; насильственного или незаконного переселения национальных меньшинств из одного региона государства в другое без их добровольного согласия. И эта группа ставит перед собой цель - создание нового государства. Возникает важный вопрос: может ли такое образование стать субъектом международного права? С точки зрения международного права ответ однозначен – нет. Стать правосубъектным новое государство может только в соответствии с нормами международного права. Любые попытки создания нового государства неконституционным путем будет мировым сообществом расцениваться как сепаратизм. Международное право признает легитимность образования новых государств в двух основных случаях: если на территории уже существующего государства на правовой основе появляется несколько новых государств; если часть территории отделяется от прежнего государства и провозглашается новым государством. В обоих случаях между новыми и прежним государствами должен быть заключен международный договор или иное юридически оформленное соглашение. Если часть территории отделяется от прежнего государства с его

согласия и провозглашается новым, а также в данном случае также необходимо заключить международный договор или иное юридически оформленное соглашение.

Председатель Мазитов Р.Я.: Уважаемые коллеги у кого еще есть вопросы? Если вопросов больше нет. Пожалуйста, слово предоставляется рецензенту д.ю.н., профессору Кулдышевой Г.К.

Кулдышева Г.К., д.ю.н., профессор: Теоретическая и практическая значимость диссертации выражается в заявляемых выводах и разработанных положениях исследования. Полученные результаты взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях. Предлагаемая работа является первой в комплексном исследовании теоретических основ государственной границы, а также в разработке предложений по совершенствованию национального законодательства этой области.

Разработанные автором отдельные выводы и практические рекомендации могут быть использованы широким кругом заинтересованных лиц, в том числе учебных курсах ВУЗов Кыргызской Республики.

Теоретические положения и выводы диссертации могут быть полезны при создании трудов по соответствующим аспектам правовой науки, использованы представителями правоприменительной практики.

Настоящая диссертационная работа представляет собой научное исследование, посвященное комплексному теоретическому рассмотрению, определению и установлению государственной границы. До настоящего времени в правовой науке Кыргызской Республики отсутствовали работы, в рамках которых теоретико-правовые аспекты государственной границы выступают предметом всестороннего анализа.

Научная новизна предопределяется также тем, что одновременно с понятием «государственная граница» в работе получили несколько обновленную трактовку и другие понятия «государственная территория», «режим государственной границы», а также элементы понятия «национальная безопасность».

Председатель Мазитов Р.Я.: Пожалуйста, слово предоставляется следующему рецензенту д.ю.н., и.о. профессора Мурзаibraимову Н.Б.

Мурзаibraимов Н.Б., д.ю.н., о.и. профессора: Внутреннее единство диссертационного исследования обеспечивается компетентным и грамотным определением главной цели работы и постановкой основных задач, которые решаются во взаимосвязи и логической последовательности.

Степень новизны результатов и положений, которые выносятся на защиту, определяются, прежде всего, тем, что в работе автором всесторонне рассмотрены теоретические и практические вопросы государственной границы.

Обоснованность и достоверность заключительных выводов и положений, сформулированных в диссертации, определяются всесторонним системным анализом теоретических аспектов исследуемой темы. Диссертации присуще логическая последовательность изложения материала. Диссертационная работа представляет собой научное исследование, посвященное детальному комплексному теоретическому рассмотрению понятия «государственная граница». До настоящего

времени в правовой науке Кыргызской Республики отсутствовали работы, в рамках которых теоретико-правовые основы и аспекты государственной границы и ее юридического оформления выступают предметом всестороннего анализа.

В целом, диссертационная работа, выполненная Мамытовой А.Т., является комплексной, отвечающей требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, отличается актуальностью, имеет теоретическую значимость, а полученные научные результаты отличаются новизной, обоснованностью и достоверностью, что в итоге позволяет заключить, что диссертационная работа на тему «Теоретико-правовые основы государственной границы Кыргызской Республики», полностью соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор Мамытова А.Т., заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Председатель Мазитов Р.Я.: Пожалуйста, слово предоставляется следующему рецензенту д.ю.н., и.о. профессора Токторову Э.С.

Токторов Э.С., д.ю.н., и.о. профессора: Проблема юридически точного определения понятия государственной границы, необходимость продолжения разработки данного понятия и его включение в кыргызское законодательство в юридически правильном определении в настоящее время является актуальным. В частности, рассмотрение обозначенной темы работы может быть полезно для разрешения вопросов правовой природы государственной границы, принципов неприкосновенности границ и неделимости государственной территории. Актуальность работы находит свое отражение и в отмеченном правоведами явлении как в юридически правильном разделении понятий неделимости государственной территории и права народа на самоопределение. Вместе с тем становится очевидно, что современные подходы к пониманию права народа на самоопределение и права наций, основанные исключительно на правовом толковании, не в полной мере отвечают современным запросам теории и практики и приводят к нарушениям международных норм.

Председатель Мазитов Р.Я.: Обобщив отзывы преподавателей, замечания и предложения ведущей организации по диссертации были сформулированы следующим образом:

Оценивая диссертационную работу положительно, следует указать на спорный момент:

1. В работе уделяется достаточно большое внимание теориям о государственной границе. Вместе с тем, с указанием актуальных теорий автор не придерживается какой-либо из них и не приводит собственную теоретическую позицию относительно теорий формирования и определения границ государства. В частности, разработка авторской теории формирования и определения государственной границы обогатило бы диссертационную работу с теоретической стороны;

2. Автор по тексту диссертации утверждает, что на границе Кыргызской Республики с республиками Центральной Азии имеются объекты экономики, принадлежность которых должна быть решена в соответствии с Соглашением СНГ от 1992 года. Однако по тексту диссертационной работы, автор не приводит авторской рекомендации относительно имущественного раздела между республиками. По

нашему мнению, разработка авторской рекомендации имущественного раздела обогатило бы диссертационную работу с теоретической стороны.

Вместе с тем, в целом, оценка уровня работы остается все же высокой, высказанные замечания носят рекомендательный характер.

Председатель Мазитов Р.Я.: Если нет больше желающих выступить, то слово предоставляется соискателю.

Соискатель Мамыгова А.Т.: Позвольте поблагодарить каждого из Вас за организацию обсуждения диссертации, за ваши замечания, которые важны и ценны для меня. Буду работать над устранением указанных замечаний.

Председатель Мазитов Р.Я.: Уважаемые коллеги! Итак, заслушав соискателя, рецензентов отмечаем, что докторская диссертация Мамытовой Аиды Токтокучуковны на тему: «Теоретико-правовые основы государственной границы Кыргызской Республики», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве представляет собой самостоятельное, завершённое исследование. В актуальности темы диссертационного исследования нет сомнений. Выше представленные замечания носят рекомендательный характер и никак не умаляют достоинств диссертации. Рекомендовать данное диссертационное исследование к публичной защите в диссертационный совет на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Прошу проголосовать. Кто за? Итоги голосования: «За» - все; «Против» - нет; «Воздержавшихся» - нет.

Принято единогласно.

Председатель Мазитов Р.Я.: Итак, итоги голосования нам известны, есть предложение вынести постановление: Постановление заседания кафедры Теории и истории государства и права Юридического факультета Ошского государственного университета

1. Диссертация Мамытовой Аиды Токтокучуковны на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: «Теоретико-правовые основы государственной границы Кыргызской Республики»: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве отвечает требованиям, предъявляемым Национальной аттестационной комиссией при Президенте Кыргызской Республики к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора наук;

2. Соискатель Мамытова Аида Токтокучуковна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Председатель заседания, заведующий кафедрой теории и истории государства и права историко-юридического Института Ошского государственного университета, к.ю.н., доцент



Мазитов Р.Я.

Секретарь заседания

