

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

БГУ им. К. Карасаева,

профессор Мурзахмедова Г.М.



« 25 апреля 2024г.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 13

заседание кафедры «Экономических программ и управления»
Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева
от 26.04.2024 года

Председатель заседания – Рысалиева Г.О.

Секретарь заседания - Сманова А.Б.

Присутствовали: к.э.н., доцент Рысалиева Г.О.(08.00.01); д.э.н., профессор Савина С.Е. (08.00.05); д.э.н., доцент Калманбетова Г.Т. (08.00.05); к.э.н., доцент Гапурбаева Ш.Р. (08.00.05); к.э.н., доцент Ражапбаева М.А. (08.00.05); к.э.н., доцент Таранова Е.В. (08.00.01); к.э.н., доцент Усоналиева Д.А. (08.00.01); к.э.н., доцент Мамытов А.С. (08.00.01); к.э.н. Сайфудинов Б.Н.(08.00.05), к.э.н. Шакулова Н.Э. (08.00.10); старший преподаватель Токтосунова З.К., старший преподаватель Жакшылык кызы Райма., старший преподаватель Шамбетова Н.А., старший преподаватель Сманова А.Б., преподаватель Абдыраимова Ж.Дж., преподаватель Турусбекова Г.Т.

Приглашенные: д.э.н., профессор Кудайкулов М.К. (08.00.01), д.э.н., доцент Атабеков А.К. (08.00.01). д.э.н., профессор Сарыбаев А.С. (08.00.10).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1.Обсуждение диссертационной работы Даутова Ялкуна Умержановича на тему: «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – «экономическая теория».

СЛУШАЛИ:

Председатель заседания к.э.н., доцент Рысалиева Г.О.: На обсуждении заседания представлена диссертационная работа Даутова Я.У. на тему: «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – «экономическая теория».

Соискатель Даутов Ялкун Умержанович, в 2002 году окончил БГУ по направлению «Менеджмент» бакалавриат с отличием, в 2004 году окончил магистратуру в БГУ им. К. Карасаева по направлению «Менеджмент» с отличием, в 2005 году окончил специальность «Мировая экономика» ИНО с отличием. С 2002 года работает в БГУ на должности заведующего экометеорологической лабораторией. В 2004 году переведен на должность преподавателя кафедры менеджмента БГУ. В этом же году назначен на должность заместителя декана по воспитательной работе факультета экологии, экономики и менеджмента.

С сентября 2006 года назначен заместителем декана по учебной работе факультета экономики и финансов. Переведен на должность старшего преподавателя кафедры «Экономики». С сентября 2010 года переведен на должность и.о. доцента кафедры «Экономических программ и управления». Завершив обучение в аспирантуру БГУ по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», с предоставлением диссертационной работы, которая была защищена на заседании диссертационного совета 08.09.389 от 6 ноября 2009 года. 3 мая 2010 года решением президиума НАК КР присвоена ученая степень кандидата экономических наук.

20 декабря 2012 года решением президиума ВАК КР присуждено ученое звание доцента по специальности «Экономика».

С февраля 2017 года является проректором по административно-хозяйственной работе, доцентом кафедры «Экономических программ и управления»

Диссертационная работа Даутова Я.У. на тему: «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы» утверждена Ученым советом Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева.

По теме исследования опубликованы 21 научных статей, а также имеются документы о практическом использовании результатов диссертационного исследования.

Работа выполнена на кафедре «Экономических программ и управления» БГУ им. К. Карасаева.

Научный консультант – Савин Виктор Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор.

Председатель заседания к.э.н., доцент Рысалиева Г.О.: Соискатель выполнил все предъявляемые требования к написанию диссертационной работы.

Будут ли вопросы, замечания по повестке дня?

Если нет, то слово для изложения основных положений диссертационной работы предоставляется соискателю Даутову Ялкуну Умержановичу, для изложения основных положений диссертационного исследования, регламент 15-20 минут.

Соискатель Даутов Я.У.: Уважаемый председатель! Уважаемые члены кафедры и присутствующие!

Вашему вниманию для обсуждения представляю основные результаты нашего диссертационного исследования на тему: «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы».

В первом слайде представлена актуальность темы. Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы Кыргызской Республики остается актуальной темой в свете постоянных изменений, которые происходят в экономике страны. В периоды трансформации экономической системы, такие как переход к рыночной экономике или реформы, домашние хозяйства оказываются особенно уязвимыми и подверженными воздействию различных факторов.

Домашние хозяйства играют ключевую роль в экономике страны, особенно учитывая высокий уровень самозанятости и сельскохозяйственной деятельности.

Цель: Основная цель данного исследования – состоит в разработке теоретико-методологической концепции функционирования домашних хозяйств в системе экономических отношений и обосновании комплекса мероприятий государственной социальной политики, направленного на повышение благополучия домашних хозяйств Кыргызстана.

Достижение поставленной цели обеспечивается путем решения следующих **задач:**

1. Обосновать теоретико-методологические основы генезиса и исторической эволюции становления и развития домохозяйства как субъекта и объекта экономических отношений;
2. Раскрыть сущность экономической категории «домохозяйство»;
3. Содержательно обосновать функции домохозяйства как субъекта экономики и экономического института и классификационные признаки;
4. Раскрыть общие черты и различия между семьей и домашними хозяйствами;
5. Охарактеризовать типологизацию домашних хозяйств, их эволюцию и сохранение традиционных ценностей и условий развития;
6. Предложить мероприятия по увеличению ресурсного потенциала домашних

хозяйств и снижению бедности, и повышению уровня жизни в условиях членства Кыргызстана в ЕАЭС.

В следующем **слайде** представлена определение «домохозяйство». «Общепринятого определения понятия “домохозяйство” не может существовать. Под ним часто понимается семья, но и это неверно, так как, в отличие от семьи, домохозяйство может быть представлено и одним человеком, и одной семьёй, и несколькими семьями, а также может иметь в своём составе людей, не состоящих в родстве. В Методических положениях Нацстаткома КР под домохозяйством понимается группа лиц с общим местом проживания и общим бюджетом, а более полно определение домохозяйства приведено в статистическом сборнике «Домохозяйства и семьи Кыргызстана»: “домохозяйство – группа лиц, совместно проживающих в жилой единице, имеющих общее хозяйство, полностью или частично объединивших свои индивидуальные бюджеты в части совместных расходов на питание, бытовые нужды, или имеющих общий бюджет, как связанных, так и не связанных отношениями родства...».

Наиболее общим определением домохозяйства можно считать следующее: домохозяйство как субъект экономики - это хозяйственная ячейка, представленная двумя людьми или более, проживающими совместно в отдельном жилом помещении, части его или нескольких жилых помещениях и обеспечивающими себя всем необходимым для жизни посредством ведения общего хозяйства, полностью или частично объединяя и расходуя свои средства.

В четвертом слайде представлены функции домашних хозяйств.

На пятом слайде представлена «Изучение экономической сущности и специфики превращения домашних хозяйств в субъект рыночного типа дает возможность разработать и научно обосновать соответствующую модель государственной поддержки домохозяйств в условиях переходной экономики.

Для анализа работы домохозяйств необходимы, в как можно большем количестве точные цифровые сведения о таких основных характеристиках домохозяйств, как:

- общее количество всех домохозяйств;
- доля людей (в %), проживающих во всех домохозяйствах, от общего населения страны;
- доля домохозяйств (в %), состоящих из 1, 2 и т.д. количества человек, от общего количества всех домохозяйств, и т.д.».

В шестом слайде перечислены специфические черты домохозяйства как экономического субъекта.

В седьмом слайде показаны общие коэффициенты рождаемости и смертности по

территории (на 1000 населения).

«Воспроизводственная функция домохозяйства является основной среди всех её остальных функций. Уникальность домохозяйства как экономического субъекта – в том, что только в его рамках воспроизводится рабочая сила. Материальная поддержка репродуктивного поведения домохозяйств требует гарантий текущего потребления. Воспроизводство населения – демографический процесс, определяющий смену поколений, темпы роста населения, изменение уровня рождаемости, смертности, половозрастной и семейной структуры, миграции, урбанизации, национального и религиозного состава населения, находится во взаимодействии с общественным развитием. Другими словами, воспроизводством населения называется процесс самосохранения населения.

В результате эмиграции, а также различий в уровне естественного воспроизводства, произошли изменения в национальном составе населения.

Так, увеличилась численность кыргызов, узбеков, дунган, таджиков и других национальностей, и, напротив, снизилась численность русских, украинцев, татар, белорусов, немцев и других. Но, несмотря на высокую эмиграцию в 1990-х, начале 2000-х годов, сохранены представители всех национальностей, исторически проживавших в стране. Всего в стране проживает более 100 национальностей, наиболее многочисленные из них (по оценочным данным на конец 2021 г.) кыргызы – 4 млн. 996 тыс. человек (74,1 процента от общей численности населения), узбеки – 999 тыс. человек (14,8 процента) и русские – 335 тыс. человек (5,0 процента).

В 2021г. общий коэффициент рождаемости в среднем по стране составил 22,4 новорожденных на 1000 жителей, что несколько ниже, чем в 2020г. (24,0). Наиболее высокий показатель отмечался в г. Ош (42,2 зарегистрированных новорожденных на 1000 жителей), г. Бишкек (25,3) и Баткенской области (23,6).»

В восьмом слайде показаны показатели рождаемости и смертности КР в 2017-2021 гг, а также результаты среднегодового числа родившихся и умерших.

В девятом слайде показана таблица посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в 2021 году.

В десятом слайде показаны удельные веса посевных площадей под зерновые культуры и удельные веса посевных площадей под отдельные виды зерновых культур.

В одиннадцатом слайде показаны ресурсы и использование сельскохозяйственных продуктов в 2021 году. А также степень рыночного использования некоторых ресурсов в КР.

В двенадцатом слайде написаны пути повышения эффективности функционирования домашних хозяйств. «Основы рыночного развития сельского хозяйства были заложены. В целях правового обеспечения реформы были приняты законы, определяющие правовой статус субъектов сельского хозяйства, а также регулирующие их отношения между государством и различными организациями.

В 2000 году удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции существенно вырос. Так, ими было произведено 59,9% зерна от общего объема.

Далее рассмотрим некоторые тенденции развития домохозяйств в период 2017 – 2021 гг. Для сравнения, основываясь на данных НСК КР, проанализируем динамику изменения количества домохозяйств, занятых в сельском хозяйстве, вместе с аналогичными показателями по всем категориям хозяйствующих субъектов и по индивидуальным предпринимателям, занимающих второе место после домохозяйств.»

В тринадцатом слайде показаны количества хозяйствующих субъектов в КР, занятых в сельском хозяйстве в период 2017-2021 гг., а также динамика роста числа домохозяйств, занятых в сельском хозяйстве в период 2017-2021 гг.

В четырнадцатом слайде показаны действующие хозяйствующие субъекты по основным видам экономической деятельности. Следующая таблица связана не непосредственно с домохозяйствами, а с хозяйствующими субъектами всех категорий, но я считаю резонным предложить её вниманию слушателей, чтобы вы могли оценить, какие именно отрасли экономики КР являются приоритетными в плане количества задействования в них разных категорий хозяйствующих субъектов, а в конечном итоге и в смысле доли занятого в данный период населения.

В пятнадцатом слайде показаны денежные доходы домашних хозяйств по месту проживания.

В шестнадцатом слайде показаны доходы от домашних хозяйств.

В семнадцатом слайде показана структура действующих хозяйствующих субъектов МСБ в разрезе регионов Кыргызстана на 1 января 2022 г. (в % к общему итогу МСБ республики).

В восемнадцатом слайде показаны Структура малых и средних предприятий по видам экономической деятельности (в % к итогу) и удельный вес занятых в МСБ в общей численности занятых в экономике Кыргызстана, в %.

В девятнадцатом слайде показаны мероприятия по развитию малого и среднего бизнеса.

Спасибо за внимание!

Председатель заседания к.э.н., доцент Рысалиева Г.О.: Доклад окончен. У кого есть вопросы к соискателю?

Таранова Е.В. – к.э.н., доцент: **Чем вызван интерес к проблематике функционирования домашних хозяйств в современных условиях?**

Ответ: В последние десятилетия во многих странах мира возрос интерес к проблематике домашних хозяйств. Такой рост обусловлен возрастанием интереса к данной категории хозяйствующих субъектов, прочно входящей в научный оборот современного общественно-научного знания, равно как и в практику государственного регулирования и соответственно в официальные статистические отчёты на национальном уровне. С другой стороны, домохозяйства привлекают к себе внимание своей усиливающейся ролью в различных аспектах функционирования общества, и в первую очередь в экономической сфере. Домохозяйства как хозяйствующие субъекты являются одними из главных субъектов национальной экономики наряду с предприятиями, фирмами и государством, а из этого вытекает, что государство в лице статистических органов различных уровней обязано регулярно заниматься сбором разносторонней информации о жизнедеятельности домохозяйств, начиная от их доходов, расходов и прочих экономических параметров и заканчивая демографическими аспектами.

Домохозяйства играют первостепенную роль на всех известных стадиях воспроизводственного процесса, то есть, в сфере производства товаров, их обмена, сбыта и потребления. Всестороннее, комплексное и качественное исследование экономического поведения домохозяйств, их экономических отношений и интересов, проведённое среди как можно большего количества домохозяйств разных типов и размеров, в разных регионах страны, в городских населённых пунктах и сельских местностях, должно быть одним из приоритетных задач и государственных органов, и исследователей разных направлений, так как рост благосостояния каждого отдельного домохозяйства укрепляет всю систему государства.

Экономика практически любой страны непосредственно зависит от домохозяйств, поскольку они оказывают влияние на формирование различных макроэкономических показателей, в том числе спроса, являющегося одним из ключевых факторов экономики страны. Действительно, большая часть доходов домохозяйств идёт на приобретение и потребление различных товаров и услуг, что напрямую связано со спросом. И наоборот, национальная экономика, развиваясь, постоянно влияет на принимаемые домохозяйствами решения. Следовательно, систематическое исследование социально-экономического положения домохозяйств крайне важно и для них самих, и для государства. Домохозяйства являются как потребителями, так и производителями, так же, как и предприятия. Другими

словами, домохозяйства формируют и предложение, и спрос на рынке товаров и услуг, а также являются главными субъектами воспроизводства человеческого капитала. Кроме того, домохозяйства являются владельцами таких факторов производства, как труд, предпринимательские способности, земля и капитал. И многое в обществе зависит от того, насколько полно и эффективно домохозяйства накопленные ресурсы. Поэтому теоретические исследования по выявлению закономерностей развития, их экономического интереса, динамики развития в условиях членства Кыргызстана в ЕАЭС являются особо важными и своевременными. Все выше сказанное и определяет актуальность темы исследования и ее практическую значимость

Таранова Е.В. – к.э.н., доцент: В чем особенность воспроизводственной функции домашних хозяйств?

Ответ: Воспроизводственная функция домохозяйства является основной среди всех её остальных функций. Уникальность домохозяйства как экономического субъекта – в том, что только в его рамках воспроизводится рабочая сила. Материальная поддержка репродуктивного поведения домохозяйств требует гарантий текущего потребления. Только воспроизводство домохозяйством своей рабочей силы может обеспечить стабильное присутствие её на рынке труда. Воспроизводство населения – демографический процесс, определяющий смену поколений, темпы роста населения, изменение уровня рождаемости, смертности, половозрастной и семейной структуры, миграции, урбанизации, национального и религиозного состава населения, находится во взаимодействии с общественным развитием. Воспроизводством населения называется процесс самосохранения населения.

Воспроизводство населения можно охарактеризовать как постоянное возобновление численности и структуры населения в ходе смены поколений людей на основе рождаемости и смертности, а также миграции.

В процессе воспроизводства населения важнейшим параметром является рождаемость, первым и наиболее простым показателем рождаемости является общий коэффициент рождаемости. Он рассчитывается как отношение абсолютного числа родившихся к средней численности населения за период, который обычно берется за год и измеряется в промилле. Величина общего коэффициента рождаемости находится в сильной зависимости от половозрастной и брачной структур.

Смертность является вторым после рождаемости важнейшим демографическим показателем. Наряду с рождаемостью она формулирует естественное движение населения. Смертность сильно варьируется по возрастным группам: высока в раннем возрасте и среди

пожилого населения, невелика в среднем возрасте. Смертность сильно отличается по полу, как по причинам, так и по интенсивности. Мужчины и женщины существенно различаются в физиологическом отношении, а потому существуют различия как в заболеваемости, так и в смертности. В целом, в биологическом отношении женщины более жизнестойки.

Вместе с тем, население Кыргызстана с демографической точки зрения считается относительно молодым. В связи с этим в мировой практике, для проведения сопоставимости уровня смертности в странах с различной возрастной структурой населения, производится расчет стандартизованного коэффициента смертности (СКС). СКС представляет собой ту величину, какой мог бы соответствовать общий коэффициент смертности, если бы структура распределения населения по возрасту была приведена по составу населения Европы, принятому за стандарт. Следуя этим расчетам, коэффициент смертности населения Кыргызстана составил в 2021 г. 10,1 умерших на 1000 населения, что выше, чем в среднем по Европе.

Усеналиева Д.А. – к.э.н., доцент: Влияет ли бедность на бюджеты домашних хозяйств?

Ответ: Низкий уровень материальной обеспеченности населения является основной причиной бедности. Недостаточное наличие финансовых средств заставляет часть населения выживать и в этой ситуации в большей степени страдают дети. Именно материальное благосостояние является индикатором качества жизни, от которого зависит полноценное питание, качество и объем получаемых услуг. За период 2017-2021 гг. значение индекса детской бедности и лишений в целом по республике увеличилось с 73,1 процента до 74,8 процента. Отмечено изменение ситуации в каждом из шести субиндексов, составляющих индекс детской бедности. При этом, субиндекс образования и воспитания возрос на 11,8 процентных пункта, детских лишений - на 4,2 процентных пункта, субиндекс здоровья – на 1,4 процентных пункта, детских рисков – на 0,9 процентных пункта, демографических потерь - на 0,8 процентных пункта, а субиндекс материальной детской бедности снизился на 8,5 процентных пункта.

Усеналиева Д.А.: – к.э.н., доцент: Какие факторы влияют на экономические интересы домашних хозяйств?

Ответ: Экономические интересы домохозяйств формируются не только отношениями собственности: они обусловлены также влиянием демографических, социальных и др. факторов.

Экономический интерес домохозяйства как наёмного работника, то есть, как поставщика трудовых ресурсов, связан с его работой в системе производственных

отношений (будь это государственное или частное предприятие). Интерес же домохозяйства, владеющего доходом, сводится к рациональному использованию этого дохода. Интерес потребителя состоит в максимизации потребления и т.д. Специфика экономических интересов членов общества зависит от данной экономической системы, а также от осознания своего интереса каждым отдельно взятым хозяйствующим субъектом.

В отличие от домохозяйств, целью деятельности фирм, предприятий является не удовлетворение личных потребностей, а упрочение позиций предприятий на рынке за счёт максимизации прибыли. Интерес домохозяйств проявляется в продаже производственных ресурсов фирмам.

Другими словами, домохозяйства формируют спрос на экономические блага в виде товаров и услуг, предлагая свои производственных ресурсы, а фирмы определяют спрос на эти самые ресурсы, чтобы затем предложить домашним хозяйствам произведённые экономические блага. Отметим, что фирмы (предприятия) различаются не только по видам производственной деятельности (производящие материальные блага и предлагающие услуги), объёму производства, но и по формам собственности, то есть, могут быть государственными, частными, получастными, коллективными и др.

Сайфудинов Б.Н. - к.э.н.: Повлияла ли трансформация институциональной системы на поведение домохозяйств?

Ответ: Трансформация институциональной системы обуславливает особенности поведения домохозяйств: они приспособляются к реализации различных функций в зависимости от типа домохозяйств - натурального, предпринимательского или рыночного. Деятельность домохозяйств диверсифицируется в результате трансформации институциональной среды, что сказывается на рынках труда, земли и капитала.

После распада СССР Кыргызская Республика стала осуществлять переход к рыночной экономике. Начиная с 1996 г., экономика КР стала восстанавливаться, во многом благодаря расширению сферы услуг, особенно в торговле и телекоммуникациях. Росту спроса на внутреннее потребление способствовали денежные переводы трудовых мигрантов, но зависимость от денежных переводов подвергает национальную экономику в целом и домохозяйства в частности значительным рискам, связанным с колебаниями в экономике других стран.

Чтобы показать, насколько важна роль домохозяйств в экономике Кыргызстана, рассмотрим основные количественные данные, приведённые в ежегодно издаваемом Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики (НСК КР) сборнике «Кыргызстан в цифрах» (2022 год).

По размерам домохозяйств сразу бросаются в глаза два обстоятельства: во-первых, видно, что число городских хозяйств в 2009 году уменьшилось на 4634 по сравнению с 1999 годом, то есть, увеличение общего числа домохозяйств в 2009 по сравнению с 1999 годом произошло за счёт увеличения числа сельских домохозяйств на 40708; во-вторых, средний размер домохозяйства в 2009 году увеличился по сравнению с 1999 годом и в целом, и в городской местности, и в сельской местности.

Первое обстоятельство может быть связано с отъездом из страны горожан некоторых национальностей или переездом части горожан в сельскую местность, а второе обстоятельство частично связано с первым, а также с изменением структуры домохозяйств по типам, о чём говорится ниже.

Из сравнения двух таблиц по типам домохозяйств видно, что в 2009 году по сравнению с 1999 годом резко сократилась доля домохозяйств, состоящих из одного человека, а также доля нуклеарных домохозяйств. При этом резко возрос удельный вес расширенных домохозяйств, в то время как удельный вес составных домохозяйств изменился незначительно.

Сайфудинов Б.Н. - к.э.н.: Каковы методы повышения эффективности функционирования домашнего хозяйства?

Ответ: Чтобы повысить эффективность функционирования домашнего хозяйства, его членам целесообразно пересмотреть способы использования своих трудовых ресурсов и решить, кому с точки зрения максимизации выгоды следует предложить свой труд на рынке труда, а кому целесообразнее вести домашнее хозяйство или же заниматься личным подсобным хозяйством.

Чтобы повысить эффективность расходования финансовых ресурсов, то здесь следует домохозяйству придётся находить оптимальное соотношение объёмов денежных средств, направляемых на потребление и накопление.

Основное правило хозяйственной деятельности, сформулированное как принцип минимума, требует от домашних хозяйств соблюдать принцип бережливости. Это значит, что конституирующим признаком ведения домашнего хозяйства, как и любого хозяйствующего субъекта рыночной экономики, является: свобода выбора, которая выражается в способности выбрать оптимальный вариант хозяйствования с учетом всех имеющихся в наличии условий в соответствии со своими внутренними интересами и предпочтениями. Такой оптимум предполагает рациональный выбор, при котором учитывается необходимость пропорций на микро- и макроуровне. Свобода распоряжаться имеющимися у домашнего хозяйства ресурсами (финансовыми, материальными, трудовыми) выступает необходимым условием эффективности и устойчивости рыночной

системы хозяйствования. Материальной базой экономической свободы, способной придать ей «позитивную форму», является институт частной собственности. Домашнее хозяйство рассчитывает каждую сделку, каждую операцию и каждое вложение ресурсов – чего оно стоит и какова будет отдача. Наиболее важные решения домашнее хозяйство принимает по отношению к собственному доходу. Каждый получатель дохода решает одну и ту же проблему: как распределить его между потреблением (расходами на текущий спрос) и сбережениями.

Ражапбаева М.А. - к.э.н., доцент: Роль государства в формировании домашних хозяйств?

Ответ: Как нам представляется, чтобы повысить эффективность государственной политики, целесообразно исходить из критерия душевого дохода в семье. С этой целью необходимо совершенствовать законодательство, чтобы устранить противоречия между ним и реальным экономическим положением семей.

Важным показателем, свидетельствующим о возможности использования сбережений домохозяйств в качестве инвестиционных ресурсов, является рост доходов населения. Государству для эффективного использования финансовых ресурсов домохозяйств необходимо стимулировать сберегательную активность населения, что приведёт к формированию инвестиционных ресурсов, стабилизации денежной системы.

Главной целью функционирования финансового хозяйства страны необходимо создать условия для финансовой состоятельности человека и его активной роли агента спроса в экономике потребления.

В настоящее время государственная поддержка семейных домохозяйств направлена лишь на регулирование вопросов брачно-семейных отношений и социальную защиту, недостаточно учитываются экономические интересы семейных домохозяйств, недооценивается их роль как интегрирующей основы адаптационных процессов. В интересах домохозяйств еще не решены многие проблемы, возникшие в трансформационной период, такие, как приватизация, налогообложение, семейное предпринимательство, кредитование, занятость и другие. Принимаемые меры в основном были нацелены на поддержку социально уязвимых категорий семей. Существующие программы не были ориентированы на развитие домохозяйств как субъектов рыночной экономики, на создание условий для укрепления их экономического потенциала, в частности, организации семейного предпринимательства.

В условиях трансформации важнейшей задачей государственной поддержки семейных домохозяйств должна стать разработка механизмов, позволяющих активно

развивать экономический потенциал семьи на основе формирования всего комплекса условий жизнедеятельности домохозяйств, так как наступил качественно новый этап в области семейной политики, который связан с осознанием особой роли домохозяйств в экономике.

Государственная поддержка семейных домохозяйств не должна отождествляться с соцзащитой домохозяйств. Так, например, эксперты международной организации TACIS, разрабатывающие проблему семейной политики России, основываются на двух принципиальных аспектах: комплексность и активность. При этом комплексность направлена на обеспечение гарантий доходов, регулирование рынка труда в интересах домохозяйств, доступность образования и здравоохранения. Активность предполагает укрепление семьи и исходит из того, что государство должно помогать семьям, но не заменять их.

Ражапбаева М.А. - к.э.н., доцент: Как формируются денежные доходы домашних хозяйств?

Ответ: Формирование денежных доходов населения складывалось, в основном, за счет доходов от трудовой деятельности (68,9 процента), социальных. Довольно высокая доля социальных трансфертов обусловлена сравнительно невысокими доходами от прибыли от предпринимательства, дохода от индивидуальной трудовой деятельности или же процента от капитала и ренты от собственности.

Как показали результаты интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств, располагаемые денежные доходы населения Кыргызской Республики в 2022г. составили 7948,4 сома в месяц на душу населения, увеличившись по сравнению с 2018г. в 1,5 раза. Денежные доходы населения формировались за счет заработной платы, выплаченной наемным работникам, социальных трансфертов (пенсий, пособий, стипендий, страховых возмещений и прочих выплат), доходов лиц, занятых предпринимательской деятельностью, доходов от собственности (процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов, сдачи в аренду имущества), доходов от личного подсобного хозяйства и других.

В целом по стране денежные доходы населения в 2022г. составили 637,1 млрд. сомов и по сравнению с предыдущим годом увеличились на 17,6 процента. Объем реальных денежных доходов населения, исчисленный с учётом индекса потребительских цен, в 2022г. составил 559,2 млрд. сомов и по сравнению с предыдущим годом возрос на 3,2 процента. Анализ дифференциации доходов по 20-процентным группам населения показал, что в 2022г. по сравнению с предыдущим годом произошло снижение доли первой группы (с наименьшими доходами) и второй на 1,0 процента, и рост доли четвертой группы и пятой

группы (с наибольшими доходами) на 1,4 и 1,0 процента, соответственно. В целом по стране денежные доходы населения в 2022г. составили 637,1 млрд. сомов и по сравнению с предыдущим годом увеличились на 17,6 процента. Объем реальных денежных доходов населения, исчисленный с учётом индекса потребительских цен, в 2022г. составил 559,2 млрд. сомов и по сравнению с предыдущим годом возрос на 3,2 процента. Анализ дифференциации доходов по 20-процентным группам населения показал, что в 2022г. по сравнению с предыдущим годом произошло снижение доли первой группы (с наименьшими доходами) и второй на 1,0 процента, и рост доли четвертой группы и пятой группы (с наибольшими доходами) на 1,4 и 1,0 процента, соответственно.

Мамытов А.С. – к.э.н., доцент: Каковы основные расходы домашних хозяйств?

Ответ: Среднедушевые денежные расходы населения республики в 2022г. составили 5 393,1 сома в месяц и возросли по сравнению с 2018г. в 1,4 раза. Доля потребительских расходов в общей структуре расходов населения в 2022г. составила 83,7 процента, а доля расходов на налоги – 8,9 процента. Структура потребительских расходов состоит из расходов на продовольственные товары, непродовольственные товары и услуги, направленные на личное потребление членов домашнего хозяйства.

Расходы на продовольственные товары, состоящие из расходов на продукты питания и расходов на питание вне дома, увеличились с 48,9 процента в 2018г. до 51,2 процента в 2022г. Доля расходов на покупку продуктов питания, занимающих значительную часть в потребительских расходах, в 2022г. составила 47,3 процента, что по сравнению с 2018г. больше на 2,4 процентных пункта.

В общей сумме расходов, ежегодно затрачиваемых населением на покупку продуктов питания, наибольший удельный вес в 2022г. занимали хлеб и хлебные продукты (34,4 процента), что на 0,3 процентных пункта ниже, чем в 2018г. При этом, доля расходов на покупку мяса и мясопродуктов увеличилась с 28,6 процента в 2018г. до 29,2 процента в 2022г. Доля расходов на овощи и бахчевые в 2022г. составила 6,8 процента, масло и жиры – 8,0 процента, приобретение сахара и кондитерских изделий – 4,4 процента, молока и молочной продукции – 5,6 процента.

Среднедушевые денежные расходы на продукты питания у населения, проживающего в городских поселениях, превысили расходы сельского населения на 2,5 процента. В целом в 2022г. среднедушевые расходы на питание небедных домохозяйств в 1,7 раза превышали расходы на питание бедных домохозяйств.

Мамытов А.С. – к.э.н., доцент: Влияние уровня жизни на функционирование домашних хозяйств?

Ответ: Уровень жизни – это степень удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей людей, обеспеченность населения потребительскими благами.

Некоторые исследователи при определении понятия качество жизни большое внимание уделяют экономической стороне дела, материальной обеспеченности жизни населения. Имеет место и противоположная точка зрения, в соответствии с которой качество жизни является максимально интегрированным социальным показателем.

Для всестороннего анализа уровня жизни всего общества в целом, необходимо проводить не только сравнение доходов по группам домохозяйств, но и по уровням потребления (на душу населения) продуктов питания и других товаров, а также всевозможных услуг, многие из которых могут и не поддаваться точной количественной оценке в деньгах.

Для наиболее полной и комплексной оценки уровня жизни членов различных домохозяйств должны быть приняты во внимание:

- степень доступа детей в дошкольные учреждения;
- степень доступа учащихся в платные образовательные заведения, начиная с платных лицеев, колледжей и заканчивая вузами;
- степень пользования услугами медицинских учреждений и возможность приобретения лекарств;
- степень полноценности питания;
- уровень обеспеченности жильём; возможность оплаты жилищно-коммунальных услуг;
- уровень обеспеченности товарами длительного пользования (культурно-бытовые товары, хозтовары и т.д.);
- уровень доходов (зарплата, прибыль, процент от капитала, рента от недвижимости, доходы от индивидуальной трудовой деятельности, личного подсобного хозяйства, ценных бумаг).

Отметим следующее весьма важное обстоятельство. В деле повышения уровня и качества жизни членам домохозяйств необходимо придавать особое значение тому, чтобы стремиться к увеличению тех двух видов факторных доходов, которым значительная часть членов домохозяйств не придаёт должного значения. Речь здесь идёт о доходе в виде процента от вложения капитала и о доходе в виде ренты от использования недвижимой собственности, в первую очередь, тех земельных участков, которые сами владельцы не используют в качестве личного подсобного хозяйства или в целях индивидуальной трудовой деятельности. Если говорить об имеющемся у населения капитале (пусть и

небольшом), то известно, что значительная часть не только жителей села, но и городских населённых пунктов не проявляет достаточной финансовой активности.

Шакулова Н.Э.- к.э.н.: С какими основными пробелами развития домашних хозяйств в условиях трансформации мы столкнулись?

Ответ: В Кыргызской Республике за все годы суверенитета коренным образом формировалась и совершенствовалась нормативно-правовая база. Однако разрыв между законами и практикой, невыполнение требований, изложенных в нормативно-правовых актах, отрицательно влияет на дальнейшее развитие процессов в стране, в том числе, и на приток инвестиций, как внешних, так и внутренних, что в конечном итоге сильно сдерживает экономический рост и решение проблем социально-экономического характера, а также сдерживают активность домашних хозяйств в достижении высоких экономических показателей в труде. Проведение комплексного анализа развития домашних хозяйств в трансформационный период позволило выявить ряд проблем и предложить меры для их решения.

-недостатки в реализации воспроизводственной и производственной функции, которая является основополагающей в жизни домашних хозяйств. Это заключается в том, что созданный и представленный для использования человеческий капитал, используется нерационально и с низкой эффективностью.

-слабое управление и отсутствие верховенства закона как самая серьёзная проблема, с которой сталкиваются инвесторы и компании;

- высокая зависимость от денежных переводов и производства золота подвергают экономику страны в целом и домохозяйства в частности значительным внешним рискам;

- экономическое неравенство между сельскими и городскими регионами, а также между экономическими центрами — городом Бишкек и Чуйской областью — и другими регионами; ограничения для роста, выявленные для страны в целом, в ещё большей степени имеют место по отношению к бедным регионам и служат антистимулом для потенциальных инвесторов; в целях сокращения бедности правительство должно решать вопросы ограничений не только в экономических центрах, но и в сельских районах и малых городах;

- низкий уровень внутренних сбережений и высокие реальные процентные ставки в сочетании с неглубоким финансовым сектором и неэффективным финансовым посредничеством ограничивают доступ к финансированию и тем самым служат препятствием для частных инвестиций; нерешённые вопросы финансового сектора способствуют увеличению разрыва в распределении инвестиций между экономическими центрами и другими регионами;

- одним из факторов низкой производительности труда является концентрация труда в секторах с низкой продуктивностью; другим фактором является нехватка квалифицированной рабочей силы;

- имеет место избыточное предложение специалистов с высшим образованием в области права, экономики и управления на фоне нехватки выпускников вузов научно-технических и инженерных специальностей и специалистов среднего звена; ситуация ухудшается и по мере утечки квалифицированных рабочих и выхода на пенсию квалифицированных специалистов;

- неравный доступ к качественному образованию; низкие показатели национального тестирования ОРТ выпускников 11-классов; уровень образования и результаты тестов существенно различаются по регионам;

-в области здравоохранения ситуация в Кыргызской Республике не лучше, чем в большинстве сопоставляемых стран; одной из проблем, влияющих на здравоохранение, является недостаток в обеспечении чистой питьевой воды в сельских районах;

-высокий уровень бедности в стране и особенно в регионах;

-социальное расслоение населения в обществе;

-низкий уровень жизни населения, низкие доходы домашних хозяйств.

Шакулова Н.Э. – к.э.н.: Что необходимо для улучшения деятельности домашних хозяйств?

Ответ: Для улучшения деятельности домохозяйств, занятых производством сельскохозяйственной продукции, необходимо, чтобы государство работало по реализации следующих мер: содействие фермерам в создании фермерских ассоциаций по производственным признакам; институциональная реформа в министерствах и ведомствах; обеспечение координации осуществляемых проектов, направленных на поддержку сельского хозяйства; создание конкурентной среды, государственная поддержка частных хозяйств; укрепление рынка земли; реорганизация кредитной системы; развитие коммерческого кредитования; определение приоритетных направлений вложений инвестиций в сельскохозяйственное производство с учётом экономической целесообразности; организация работы оптовых рынков по реализации сельскохозяйственной продукции; организация системы сбыта сельскохозяйственной продукции с предоставлением сельским товаропроизводителям необходимой информации по технологии производства сельскохозяйственной продукции, рыночным ценам, учёту, маркетингу и менеджменту; научное обеспечение реформирования аграрного сектора; обучение фермеров и крестьян управлению специализированной инфраструктурой,

изучению конъюнктуры внутреннего, особенно внешнего рынков; ввод научно обоснованных схем севооборотов; обучение крестьян таким методам возделывания сельхозкультур, которые способствовали бы сохранению плодородия почвы; повышение эффективности использования удобрений; поднятие уровня семеноводства и т.д.; улучшение водопользования путём восстановления оросительных систем; восстановление ирригационных и мелиоративных сетей; улучшение снабжения сельхозпроизводителей горюче-смазочными материалами, запчастями и оборудованием для мини-цехов по переработке сельхозпродукции.

Председатель заседания к.э.н., доцент Рысалиева Г.О.: Есть ли ещё вопросы или желающие выступить?

Научным консультатом д.э.н., профессором Савиным В.Е. предоставлен положительный отзыв по диссертационной работе. Научный консультант подчеркивает, что диссертантом выполнена большая, научная работа, были проявлены творческие способности, самостоятельность в выполнении исследования. Даутов Я.У. опубликовал 21 научную статью, и внедрил свои научные результаты, активно участвовал в международных научно-практических мероприятиях. Даутов Я.У. отличается работоспособностью, исполнительностью и ответственностью.

Представленная диссертационная работа «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория Даутова Я.У. является законченным научным исследованием, так что в итоге, она вполне заслуживает высокую оценку своей работы. Савин В.Е. просит поддержать соискателя и рекомендовать к защите.

Председатель заседания к.э.н., доцент Рысалиева Г.О.: Есть ещё вопросы соискателю и желающие выступить? Если нет, предоставим слово приглашенным и ведущим сотрудникам кафедры, принимавшие обсуждение представленной работы.

Слово предоставляется рецензентам.

Атабеков А.К. –д.э.н., доцент: Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы Кыргызской Республики остается актуальной темой в свете постоянных изменений, которые происходят в экономике страны. В периоды трансформации экономической системы, такие как переход к рыночной экономике или реформы, домашние хозяйства оказываются особенно уязвимыми и подверженными воздействию различных факторов.

Домашние хозяйства играют ключевую роль в экономике страны, особенно учитывая высокий уровень самозанятости и сельскохозяйственной деятельности.

Исследование этой темы может пролить свет на важные аспекты адаптации домашних хозяйств к изменяющимся условиям, а также помочь разработать политику и программы поддержки, способствующие устойчивому развитию экономики и улучшению жизненного уровня населения в Кыргызстане.

Диссертационное исследование представляет собой всесторонний анализ домашних хозяйств в период экономической трансформации, освещая ключевые проблемы и предлагая практичные подходы к улучшению качества жизни в Кыргызстане. Автор владеет обширными современными статистическими данными, что позволяет убедительно доказать необходимость изменений в текущей системе. Исследование важно в контексте современных вызовов, стоящих перед Кыргызской Республикой, и является ценным вкладом в поиск путей преодоления данных проблем.

Диссертационное исследование представляет собой значимый вклад в понимание развития домашних хозяйств в условиях нестабильной рыночной экономики. Автор мастерски объединяет теоретические концепции с практическими аспектами, что позволяет раскрыть закономерности и создать комплексное представление о развитии данного сектора. Методы анализа проблем сбалансированы и систематизированы, делая данное исследование весомым вкладом в научную область.

Тем не менее, следует отметить, что в диссертации остаются открытыми некоторые аспекты, которые могут быть дополнены более детальным исследованием, что способствовало бы усилению значимости этой работы:

1. В работе требуется больше внимания к аспектам разработки и внедрения политик, нацеленных на поддержку домашних хозяйств, а также на инвестиции в улучшение инфраструктуры и обеспечение доступа к образованию и здравоохранению.
2. В работе допущены некоторые орфографические и стилистические ошибки.

Вышеупомянутые комментарии не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, проведенного соискателем Я.У. Даутовым.

Полученные соискателем результаты научной деятельности позволяют охарактеризовать его как состоявшегося ученого, способного к самостоятельному и профессиональному проведению научных исследований. Диссертационная работа подготовлена на высоком научном уровне. На основании вышеизложенного считаю, что Даутов Ялкун Умержанович заслуживает присуждения ученой степени доктор экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория». Предлагаю рекомендовать диссертационную работу к дальнейшему этапу защиты, с учётом замечаний и предложений.

Сарыбаев А.С. – д.э.н., профессор.: Актуальность темы докторской диссертационной работы определяется тем, что экономика практически любой страны непосредственно и на прямую зависит от домохозяйств, поскольку они оказывают влияние на формирование и функционирование различных макроэкономических показателей, в том числе спроса, являющегося одним из ключевых факторов экономики страны. Действительно, большая часть доходов домохозяйств идёт на приобретение и потребление различных товаров и услуг, что напрямую связано со спросом.

С другой стороны, домохозяйства привлекают к себе внимание своей усиливающейся ролью в различных аспектах функционирования общества, в том числе и в экономической сфере. Домохозяйства как хозяйствующие субъекты являются одними из главных субъектов национальной экономики наряду с предприятиями, фирмами и государством, а из этого вытекает, что государство в лице, например, статистических органов различных уровней обязано регулярно заниматься сбором разносторонней информации о жизнедеятельности домохозяйств, начиная от их доходов, расходов и прочих экономических параметров и заканчивая демографическими аспектами.

Автор диссертационного исследования предлагает обширный анализ домашних хозяйств в период экономической трансформации, где выявляет проблемы и предлагает конструктивные подходы по улучшению определенных аспектов по улучшению уровня и качества жизни домашних хозяйств в Кыргызстане. Широко используя современные статистические данные, соискатель обосновывает необходимость изменений существующей системе, что подтверждает актуальность темы диссертации в рамках современных вызовов, которые необходимо преодолевать Кыргызской Республике.

Теоретико-методологическая основа исследования заслуживает особого внимания. Автор успешно объединяет теоретические концепции с практическими аспектами, выявляет закономерности, создавая цельное представление о развитии домашних хозяйств в условиях нестабильной рыночной экономики. Используемые методы анализа выявленных проблем обоснованы и систематизированы, что позволяет отнести данную диссертацию к глубокому научному исследованию.

Предложенный автором набор практических рекомендаций и мероприятий по совершенствованию государственных механизмов стимулирования рыночных основ развития домашних хозяйств, несомненно, может служить основой для разработки эффективных государственных стратегий в сфере социально-экономического развития домохозяйств Кыргызстана.

Однако, стоит отметить, что диссертация оставляет некоторые вопросы открытыми и может быть дополнена более глубоким исследованием некоторых аспектов, которые усилили бы значимость работы:

1. В диссертации в неполной мере учтены мнения ученых-экономистов Кыргызской Республики, которые занимаются исследованием изучения вопросов развития домашних хозяйств в современной экономике.
2. Работу усилило бы углубленное рассмотрение проблем трансформации экономики, так как это может привести к росту безработицы, что увеличивает финансовые трудности для домашних хозяйств.
3. В работе имеются незначительные погрешности стилистического характера.

Указанные выше замечания не изменяют общей положительной оценки проведенного соискателем диссертационного исследования.

В целом докторская диссертация представляет собой важный вклад в области теоретического обоснования и практических рекомендаций по совершенствованию функционирования домашних хозяйств Кыргызской Республики. Работа заслуживает высокой научной оценки.

Диссертационная работа Даутова Ялкуна Умержановича на тему: «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория, является законченным диссертационным исследованием, которое соответствует требованиям НАК Кыргызской Республики, предъявляемым к докторским диссертациям, и может быть рекомендована к публичной защите.

Кудайкулов М.К.. д.э.н., профессор. Домашнее хозяйство является наименее изученным экономическим субъектом в сравнении с государством, фирмой. С учетом того, что домашние хозяйства играют значимую роль в системе возникновения эффективного спроса, являются основанием занятости, особенно в сельской местности, исключительной важности выявления закономерностей эффективного развития экономической системы Кыргызской Республики – подчеркиваем объективную необходимость исследования в рамках представленной соискателем тематики.

Отметим теоретико-методологическое основание диссертационной работы, которое охватило основные вопросы поставленной научной задачи, несомненно, выдерживает критерий внутреннего единства и общую целенаправленность исследования, обеспечивает взаимосвязь научных положений и выводов. Но главное – позволяет автору провести теоретическое обоснование следующих элементов научной новизны:

- предложено авторское дополнение в определение категории домашнее хозяйство;
- обоснованы различия между семьей и домашним хозяйством;
- охарактеризована типологизация домашних хозяйств, их эволюция и изменения в действии функций под воздействием трансформационного кризиса в экономике;
- рассмотрены экономические интересы домашних хозяйств и возможности их реализации в трансформационный период;
- проанализировано взаимодействие государства и домашних хозяйств в условиях формирования рыночной экономики;
- обосновано формирование социально-экономического характера рыночных доходов и расходов домашних хозяйств;
- проведен комплексный анализ современного уровня жизни домохозяйств, предложен механизм оптимизации структуры расходов и доходов домохозяйств, с целью увеличения инвестиционной активности для удовлетворения будущих потребностей;
- выявлены и сгруппированы противоречия во взаимоотношениях домохозяйств с государством и фирмами в период формирования рыночной экономики;
- охарактеризованы особенности внутренней и внешней институциональной среды домохозяйств Кыргызской Республики и обоснована модель их институционального поведения в условиях трансформационного периода и его влияние на рост расслоения и неравенства домашних хозяйств по уровню доходности;
- предложены мероприятия по увеличению ресурсного потенциала домашних хозяйств, снижению бедности и повышению уровня жизни в условиях членства Кыргызской Республики в ЕАЭС.

Представленные теоретические положения и выводы могут быть использованы для углубления знаний в области ресурсного потенциала домашних хозяйств, для формирования системы экономической ответственности домашних хозяйств в экономике Кыргызской Республики, способствовать экономическому развитию национальной экономики.

Предложенные практические рекомендации и мероприятия по совершенствованию государственных механизмов стимулирования рыночного развития домашних хозяйств в Кыргызской Республике, могут выступать основой для разработки эффективных государственных стратегий и программ, способствующих развитию домашних хозяйств и улучшению их экономического положения.

Помимо положительной оценки, стоит выделить несколько замечаний, которые могли бы улучшить работу:

1. В исследовании не уделено должного внимания теориям трансформаций экономических систем. Как следствие этого:

- авторская концепция исследования имеет некоторую теоретическую скованность;
- не раскрыта вариативность потенциального развития домашних хозяйств в условиях альтернативного становления экономической системы.

2. Кроме того, имеются грамматические, стилистические и технические погрешности в работе.

Однако, отмеченные недостатки не снижают теоретическую и практическую ценность диссертационного исследования и носят рекомендательный характер.

Диссертационное исследование Даутова Ялкуна Умержановича «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы», представленная на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, является самостоятельным и законченным исследованием, которое соответствует требованиям НАК Кыргызской Республики, предъявляемым к докторским диссертациям – рекомендуется к публичной защите.

Председатель заседания к.э.н., доцент Рысалиева Г.О.: Спасибо. Есть ли ещё желающие выступить? Нет?

Слово предоставляется Даутову Я.У.

Даутов Я.У.: Я принимаю все замечания и предложения, высказанные в ходе обсуждения моей диссертационной работы, которые в дальнейшем обязательно будут учтены и доработаны. Благодарю всех присутствующих за уделённое время и высказанные замечания и предложения.

Председатель заседания к.э.н., доцент Рысалиева Г.О.: В целом представленная работа заслуживает положительной оценки. Поступило предложение рекомендовать диссертационную работу «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы» Даутова Ялкуна Умержановича к защите по специальности 08.00.01 – экономическая теория и к представлению в диссертационный совет.

Кто за это предложение, прошу проголосовать.

За - единогласно

Против – нет.

Воздержавших – нет.

Предложение принято единогласно.

После обсуждения положений диссертационной работы и обмена мнениями участники заседания кафедры «Экономических программ и управления» пришли к единогласному мнению принять следующие заключение и постановление.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заседания кафедры «Экономических программ и управления» Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева по рассмотрению диссертации Даутова Ялкуна Умержановича на тему: «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – «экономическая теория».

Актуальность темы исследования. На этапе перехода и развития информационной экономики возникла необходимость углубление знаний и теоретических разработок проблемы функционирования домашних хозяйств, как главного субъекта воспроизводства человеческого капитала. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях решения задачи обеспечения эффективности и конкурентоспособности национальной экономической системы воспроизводство экономического потенциала домохозяйств, стимулирование экономической активности участников домашних хозяйств приобретает первостепенное значение для всех субъектов экономики.

В последние десятилетия во многих странах мира возрос интерес к проблематике домашних хозяйств. Такой рост обусловлен возрастанием интереса к данной категории хозяйствующих субъектов, прочно входящей в научный оборот современного общественнознания, равно как и в практику государственного регулирования и соответственно в официальные статистические отчёты на национальном уровне. С другой стороны, домохозяйства привлекают к себе внимание своей усиливающейся ролью в различных аспектах функционирования общества, и в первую очередь в экономической сфере. Домохозяйства как хозяйствующие субъекты являются одними из главных субъектов национальной экономики наряду с предприятиями, фирмами и государством, а из этого вытекает, что государство в лице статистических органов различных уровней обязано регулярно заниматься сбором разносторонней информации о жизнедеятельности домохозяйств, начиная от их доходов, расходов и прочих экономических параметров и заканчивая демографическими аспектами.

Домохозяйства играют первостепенную роль на всех известных стадиях воспроизводственного процесса, то есть, в сфере производства товаров, их обмена, сбыта и потребления. Всестороннее, комплексное и качественное исследование экономического

поведения домохозяйств, их экономических отношений и интересов, проведенное среди как можно большего количества домохозяйств разных типов и размеров, в разных регионах страны, в городских населённых пунктах и сельских местностях, должно быть одним из приоритетных задач и государственных органов, и исследователей разных направлений, так как рост благосостояния каждого отдельного домохозяйства укрепляет всю систему государства.

Экономика практически любой страны непосредственно зависит от домохозяйств, поскольку они оказывают влияние на формирование различных макроэкономических показателей, в том числе спроса, являющегося одним из ключевых факторов экономики страны. Действительно, большая часть доходов домохозяйств идёт на приобретение и потребление различных товаров и услуг, что напрямую связано со спросом. И наоборот, национальная экономика, развиваясь, постоянно влияет на принимаемые домохозяйствами решения. Следовательно, систематическое исследование социально-экономического положения домохозяйств крайне важно и для них самих, и для государства. Домохозяйства являются как потребителями, так и производителями, так же, как и предприятия. Другими словами, домохозяйства формируют и предложение, и спрос на рынке товаров и услуг, а также являются главными субъектами воспроизводства человеческого капитала. Кроме того, домохозяйства являются владельцами таких факторов производства, как труд, предпринимательские способности, земля и капитал. И многое в обществе зависит от того, насколько полно и эффективно используют домохозяйства накопленные ресурсы. Поэтому теоретические исследования по выявлению закономерностей развития, их экономического интереса, динамики развития в условиях членства Кыргызстана в ЕАЭС являются особо важными и своевременными. Все выше сказанное и определяет актуальность темы исследования и ее практическую значимость.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева (раздел «Социально-экономическое развитие Кыргызстана»). Она имеет связь со Программой содействия занятости и регулирования внешней трудовой миграции КР 2020-2026 г., Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы; Концепцией региональной политики Кыргызской Республики на период 2018-2022 годы; Программой по привлечению инвестиций в Кыргызскую Республику на 2022-2026 годы.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методологической концепции функционирования домашних хозяйств в системе

экономических отношений и обосновании комплекса мероприятий государственной социальной политики, направленного на повышение благополучия домашних хозяйств Кыргызстана.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- обосновать теоретико-методологические основы генезиса и исторической эволюции становления и развития домохозяйства как субъекта и объекта экономических отношений;
- раскрыть сущность экономической категории «домохозяйство»;
- содержательно обосновать функции домохозяйства как субъекта экономики и экономического института и классификационные признаки;
- раскрыть общие черты и различия между семьей и домашними хозяйствами;
- охарактеризовать типологизацию домашних хозяйств, их эволюцию и сохранение традиционных ценностей и условий развития;
- выявить противоречия во взаимоотношениях домохозяйства с государством и фирмами;
- провести комплексный анализ ресурсного потенциала домохозяйств Кыргызстана и охарактеризовать направления использования бюджета домохозяйств через реализацию их интересов и приоритетов между членами домохозяйства;
- охарактеризовать современный уровень жизни домохозяйств и предложить механизм оптимизации структуры расходов и доходов домохозяйств, увеличив инвестиционную активность для удовлетворения будущих потребностей;
- выявить особенности институциональной среды домохозяйств в КР и обосновать модель их институционального поведения в условиях трансформационного периода и последующую эволюцию и обосновать наличие проблем в развитии и уровне жизни членов домашних хозяйств и их влияние на эффективность функционирования института домохозяйства на современном этапе;
- предложить мероприятия по увеличению ресурсного потенциала домашних хозяйств и снижению бедности, и повышению уровня жизни в условиях членства Кыргызстана в ЕАЭС.

Объект исследования – домашние хозяйства в условиях трансформационного периода перехода от командно-административной системы к рыночной системе хозяйствования в Кыргызской Республике.

Предмет исследования – совокупность экономических отношений между домохозяйствами и другими субъектами экономики по поводу реализации своих интересов, потребностей, целей в процессе хозяйственной деятельности.

Основу методологии исследования составляют общенаучные методы: анализа и синтеза, единства исторического и логического, системно-функциональный, структурно-функциональный, сравнительный, статистический анализы, обобщения, математическое моделирование.

Научная новизна результатов исследования состоит в следующем:

- **на основе изучения теоретико-методологических взглядов** на процесс эволюции домашних хозяйств ученых различных научных школ раскрыта сущность экономической категории домашнее хозяйство и сделано дополнение и предложено авторское уточнение в определение категории домашнее хозяйство;
- обоснованы различия между семьей и домашним хозяйством;
- рассмотрена классификация домашних хозяйств и их функции;
- охарактеризована типологизация домашних хозяйств, их эволюция и изменения в действии функций под воздействием трансформационного кризиса в экономике;
- рассмотрены экономические интересы домашних хозяйств и возможности их реализации в трансформационный период;
- проанализировано взаимодействие государства и домашних хозяйств в условиях формирования рыночной экономики;
- обосновано формирование рыночного социально-экономического характера доходов и расходов домашних хозяйств;
- проведен комплексный анализ современного уровня жизни домохозяйств и предложен механизм оптимизации структуры расходов и доходов домохозяйств, с целью увеличения инвестиционной активности для удовлетворения будущих потребностей;
- выявлены и сгруппированы противоречия во взаимоотношениях домохозяйств с государством и фирмами в период формирования рыночной экономики;
- охарактеризованы особенности внутренней и внешней институциональной среды домохозяйств в КР и обоснована модель их институционального поведения в условиях трансформационного периода и его влияние на рост расслоения и неравенства домашних хозяйств по уровню доходности;
- предложены мероприятия по увеличению ресурсного потенциала домашних хозяйств, снижению бедности и повышению уровня жизни в условиях членства Кыргызстана в ЕАЭС.

Практическая значимость полученных результатов заключается в дальнейшем развитии теоретико-методологических аспектов и подходов, которые могут быть использованы в дальнейшем исследовании значения домашних хозяйств в создании условий и современных тенденций их развития, накопления человеческого капитала и его

эффективного использования в условиях развития информационного общества, в процессе решения проблемы перевода из потребительского формата в инвестиционный формат денежных накоплений трудовых мигрантов Кыргызстана.

Экономическая значимость полученных результатов исследования заключается в возможности применения полученных автором выводов и рекомендаций органами государственной власти при выработке и реализации направлений экономической и социальной политики, коррекции курса экономических реформ и разработке стратегии социально-экономического развития Кыргызстана, совершенствовании хозяйственного механизма страны, создании условий для накопления человеческого капитала; исследовательскими структурами - при обосновании предложений и методических подходов к определению уровня бедности и основных социальных стандартов уровня жизни, также могут быть использованы при изучении курсов «Микро-макрэкономика», «Институциональная экономика», «Социальная политика», а также спецкурсов по экономике домохозяйств, актуальным проблемам региональной

Личный вклад соискателя. Комплексное исследование позволило обобщить, систематизировать и дополнить теоретико-методологические основы поведения домашних хозяйств в условиях трансформационного периода в период перехода к рыночной экономике. Ряд рекомендаций внедрены в практическую деятельность Кыргызстана о необходимости внедрения дополнительной функции о домашних хозяйствах, их роли и значении в социально-экономической системе Кыргызской Республики, развитии предпринимательства в цифровую программу министерства экономики и коммерции, о чем свидетельствует имеющийся акт внедрения. Отдельные положения диссертационной работы были использованы в БГУ им. К. Карасаева при разработке учебно-методического комплекса по курсу «Микроэкономика», «Предпринимательство» и «Макрэкономика».

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных, республиканских, межвузовских и вузовских научно-практических конференциях, в том числе: «Развитие экономики Кыргызстана в условиях ЕАЭС: проблемы и их решения» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2017); «Приоритетные направления экономического развития Кыргызстана» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2018); «Стратегии инновационного развития экономики Кыргызстана» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2019), «Проблемы устойчивого развития экономики в условиях современных вызовов» (Бишкек, КРСУ 2021). Также итоги исследования были опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и ВАК КР.

Материалы исследования используются в учебном процессе Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева в преподавании следующих предметов:

«Микроэкономика», «Макроэкономика», «История экономических учений», «Институциональная экономика», «Национальная экономика Кыргызстана».

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По результатам диссертационного исследования автором опубликовано 21 научная статья общим объёмом 17 п.л., отражающих основное содержание диссертационного исследования, в том числе в отечественных, российских и зарубежных журналах, рекомендованных НАК ПКР и имеющих РИНЦ и Scopus.

По структуре диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, практических предложений, списка использованной литературы и приложений. В целом диссертация состоит из 310 страниц; содержит 61 таблицу, 6 рисунков, 25 графиков, 17 диаграмм.

Заседания кафедры «Экономических программ и управления» Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева по рассмотрению диссертации Даутова Ялкуна Умержановича на тему: «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – «экономическая теория».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Считать, диссертационную работу Даутова Я.У. на тему: «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы» представляет собой завершённое ценное научное исследование и соответствует всем требованиям НАК ПКР, предъявляемым к докторским диссертациям.
2. Рекомендовать диссертационную работу Даутова Ялкуна Умержановича по теме: «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы» на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория в диссертационный совет на защиту.

Председатель заседания,

зав. кафедрой «ЭПиУ»

к.э.н., доцент

Секретарь заседания,

Старший преподаватель



Г.О. Рысалиева

КОЛУН ТАСТЫКТАЙМЫН
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
А.Б. Сманова
КАДРЛАР БӨЛҮМҮНҮН БАШЧЫСЫ
ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛА КАДРОВ
«29» 04 24 ж.