

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Дипломатической Академии МИД КР

им. К. Дикамбаева

Кылычев А.М.



2024 г.

ВЫПИСКА

из протокола № 6 от 09.02.2024 г. расширенного заседания кафедры
международных отношений и права
Дипломатической Академии Министерства Иностранных Дел
Кыргызской Республики им.К.Дикамбаева

Председатель: д.п.н., и.о. профессора Султанбеков К.Ч.

Секретарь: Маматисаева Н.

Присутствовали:

Абалова Н.Ж. – PhD, и.о. доцента;

Абдыкеримова А.А. – к.п.н., и.о. доцента (шифр специальности: 23.00.04-политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.);

Джекшенкулов А.Д. - д.п.н., и.о. профессора (шифр специальности: 23.00.04-политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.);

Джумагулов А.М. – д.ю.н., и.о. профессора;

Ишеналиева А.К. – к.п.н., и.о. доцента (шифр специальности: 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии);

Кангельдиев А.Н. - д.п.н., и.о. профессора (шифр специальности: 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии);

Курманов З.К.- д.и.н., профессор;

Джунусов А.М.-д.п.н., профессор (шифр специальности: 23.00.01 - теория и история политической науки, по совокупности трудов);

Кушбаков Ч. – к.ю.н., и.о. доцента;

Момошева Н.К. – к.и.н., доцент;

Нурматов Т.А – к.ю.н., доцент;

Оролбаева И.А. – ЧПП КР, и.о. профессора;

Тен А.В. – д.ю.н., и.о. доцента;

Соискатель: к.и.н., профессор Джоробекова А.Э.

Научный консультант: д.п.н., Кангельдиев А.Н.

Повестка дня:

1. обсуждение докторской диссертации Джоробековой Айнур Эшимбековны на тему **«Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграций»** по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Слушали: д.п.н., и.о. профессора Султанбекова К.Ч.:

Сегодня мы рассматриваем представленную диссертационную работу, выполненную нашей заведующей кафедрой кандидатом исторических наук, профессором Джоробековой Айнур Эшимбековной, на соискание доктора политических наук на тему «Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграций». Тема докторской диссертации была утверждена на Ученом Совете Дипломатической Академии МИД КР им.К.Дикамбаева в 2018 году по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Данная диссертация является инициативной, т.е. работа соискателем выполнена самостоятельно.

Рукопись диссертации была предоставлена заблаговременно всем присутствующим. Слово предоставляется соискателю Джоробековой Айнур Эшимбековне.

Соискатель: Джоробекова А.Э.

Уважаемые коллеги! Выражаю благодарность за ознакомление с моей работой и возможность обсудить ее сегодня на заседании кафедры. Разрешите ознакомить вас с основными положениями своей работы.

Актуальность темы диссертации заключается в том, что развитие региональных интеграционных процессов является одной из отличительных черт современности. Региональная интеграция является одновременно следствием глобализации и ответом на ее вызовы. В условиях кардинальных метаморфоз сложившегося после окончания «холодной войны» мирового порядка, ускорившихся в начале 2020-х гг., региональным интеграционным процессам стали в особенности присущи разнонаправленность, взаимопереплетение, мозаичность, несовпадение контуров военно-политической и экономической интеграции. Эти характеристики отчетливо проявляются на евразийском пространстве, где сформировалась высокая концентрация интеграционных, прото-интеграционных и квазиинтеграционных форматов. Центральноеазиатский регион, с одной стороны, находится на стыке интеграционных процессов в Евразийском экономическом союзе, Организации Договора о коллективной безопасности, Содружестве Независимых Государств, Организации экономического сотрудничества, Организации тюркских государств, многостороннего сотрудничества в формате Шанхайской организации сотрудничества; с другой стороны – формирует собственные прото-интеграционные структуры в рамках механизма Консультативных встреч глав государств региона. Одновременно Центральная Азия является одним из основных регионов реализации китайской Инициативы «Один пояс, один путь».

Соответственно, для разработки и реализации внешней и внешнеэкономической политики стран Центральной Азии, прогнозирования основных направлений их экономического и социального развития высокую актуальность приобретает изучение предпосылок, процессов и перспектив сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграции. Эта проблематика особенно актуальна для Кыргызстана, активно участвующего во всех форматах интеграции и многостороннего сотрудничества,

развивающихся в Евразии и в Центральноазиатском регионе. Национальная стратегия развития Кыргызстана на 2018 – 2040 гг. исходит из предпосылок углубления интеграции в рамках Евразийского экономического союза и «сопряжения проектов ЕАЭС и «Один пояс – Один путь» (ОПОП). В программе председательства Кыргызстана в ЕАЭС в 2022 г. ставились задачи не только сопряжения ЕАЭС и ОПОП, но и «сопряжения правовой базы СНГ и права ЕАЭС».

Целью докторской диссертации является выявление основных сфер, проблем и перспектив сопряжения евразийских и центральноазиатских интеграционных процессов.

Для достижения цели ставятся **следующие задачи:**

1. Раскрыть теоретико-методологические основы данного исследования;
2. Определить основные параметры международной регионализации Центральной Азии;
3. Выявить характер и степень влияния политики США, КНР, Европейского Союза, Турции, Ирана на интеграционные процессы в Центральной Азии;
4. Проанализировать подходы центральноазиатских государств к проблематике евразийской и центральноазиатской интеграции;
5. Раскрыть роль формата Консультативных встреч глав государств Центральной Азии как прото-интеграционного механизма и его потенциал как инструмента сопряжения центральноазиатской и евразийской интеграции;
6. Проанализировать основные факторы, этапы, проблемы и перспективы развития евразийской экономической интеграции в форматах СНГ, Евразийского экономического сообщества и ЕАЭС;

7. Выделить основные этапы развития системы коллективной безопасности в рамках Договора о коллективной безопасности и Организации Договора о коллективной безопасности;

8. Раскрыть основные направления оптимизации деятельности ОДКБ.

9. Проанализировать роль Шанхайской организации сотрудничества в системе взаимодействий между региональными подсистемами международных отношений Большой Евразии и ее потенциал как инструменты сопряжения между центральноазиатской, евразийской и восточноазиатской интеграцией.

Научная новизна диссертации определяется, прежде всего, ее теоретико-методологической основой, синтезирующей теорию региональных комплексов безопасности, теории региональной интеграции и теорию международных режимов. Индикаторами научной новизны исследования являются:

- Выявлена недостаточность теоретико-методологической разработанности термина «сопряжение интеграционных процессов»;

- Впервые раскрыт теоретический разрыв между концептуальными подходами к анализу региональных интеграционных процессов и к анализу региональных подсистем как составных частей глобальной системы международных отношений;

- Выявлена неадекватность классических теорий региональной интеграции задачам объяснения феноменов сопряжения автономно развивающихся интеграционных процессов;

- Проблематика взаимодействия, взаимовлияния и взаимообусловленности географически и функционально пересекającychся интеграционных процессами и форматов многостороннего сотрудничества определена как проблематика «сопряжения» интеграционных процессов;

- Впервые предложено понимание сопряжения как проявления комплексной взаимозависимости региональных подсистем, создающей основу для формирования межрегиональных сверхкомплексов (надсистем);

- В соответствии с теорией региональных комплексов безопасности впервые предложено разграничение военного, политического, экономического, социетального и экологического аспектов сопряжения;

- Обосновано, что экономические, социетальные и экологические аспекты решений, принимаемых в рамках Консультативных встреч глав государств Центральной Азии, и выдвигаемых на этих встречах инициатив свидетельствуют о формировании на основе Консультативных встреч прото-интеграционной повестки дня и соответствующих институтов;

- Впервые раскрыт потенциал формат Консультативных встреч глав государств Центральной Азии и формирующейся система институтов как механизма сопряжения центральноазиатской и евразийской интеграции;

- Обосновано, что Шанхайская организация сотрудничества имеет значительные шансы становления в качестве институциональной надстройки межрегионального сверхкомплекса (надсистемы), связующего центральноазиатскую, евразийскую (постсоветскую), восточноазиатскую и, возможно, южноазиатскую подсистемы международных отношений.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Проблематика сопряжения интеграционных процессов отличается слабой теоретико-методологической и концептуальной разработанностью в научной литературе и экспертно-аналитических работах. Между теоретическими подходами к анализу региональных интеграционных процессов и к анализу региональных подсистем как составных частей глобальной системы международных отношений сформировался онтологический и методологический разрыв.

2. Классические теории региональной интеграции не решают задачу объяснения феноменов сопряжения автономно развивающихся интеграционных процессов, допуская лишь втягивание новых единиц в уже существующие интеграционные объединения.

3. Сопряжение региональных интеграционных процессов является следствием становления комплексной взаимозависимости региональных подсистем, создающей основу для формирования межрегиональных сверхкомплексов (надсистем). Проблематика сопряжения определяется взаимодействием, взаимовлиянием и взаимообусловленностью географически и функционально взаимопересекающихся интеграционных процессов и форматов многостороннего сотрудничества. Выделяются военный, политический, экономический, социетальный и экологический аспекты сопряжения.

4. Экономические, социетальные и экологические аспекты решений, принимаемых в рамках Консультативных встреч глав государств Центральной Азии, выдвигаемые на этих встречах инициативы свидетельствуют о формировании на основе Консультативных встреч прото-интеграционной повестки дня и соответствующих институтов. Консультативные встречи глав государств Центральной Азии и формирующаяся система институтов имеют потенциал стать одним из механизмов сопряжения центральноазиатской и евразийской интеграции

5. Среди всех внешних акторов США проводят политику, в наибольшей степени направленную на обособление интеграционных процессов в Центральной Азии от евразийских интеграционных процессов. К такой же позиции приближается и первоначально более нюансированная политика ЕС.

6. Одним из ключевых для перспектив сопряжения интеграционных процессов в Большой Евразии факторов является эволюция политики Китая, который, реализуя Инициативу «Один пояс – один путь» преимущественно

как совокупность проектов, осуществляемых на основе двусторонних соглашений, демонстрирует и осторожную готовность к учету в своей региональной политике факторов ЕАЭС и ОДКБ.

7. ЕАЭС, несмотря на значительные трудности в его функционировании, стал основным и наиболее эффективным форматом экономической интеграции на постсоветском пространстве. В его рамках Казахстан и Кыргызстан экономически интегрируются с Россией значительно теснее, чем Узбекистан и Таджикистан, что создает экономическую линию размежевания в центральноазиатской подсистеме международных отношений.

8. Частичные механизмы сопряжения между центральноазиатской интеграцией и интеграцией в рамках ЕАЭС формируются через зону свободной торговли СНГ, включающую Узбекистан и Таджикистан, и соглашение о свободной торговле услугами в рамках СНГ, включающее как страны ЕАЭС, так и Узбекистан и Таджикистан. Сопряжение между ЕАЭС и Инициативой «Один пояс – один путь» пока не перешло в практическую плоскость.

9. В рамках ОДКБ в целом сложилась система коллективной безопасности, однако ее эффективность недостаточна для решения задачи создания военно-политических условий, обеспечивающих благоприятную среду для развития экономической и социетальной интеграции в рамках евразийской подсистемы международных отношений. Необходимо создать действенный механизм координации внешней политики стран-участниц ОДКБ и разработать механизм координации деятельности ОДКБ и ЕАЭС, приступив к устранению сложившегося разрыва между военно-политической и экономической интеграцией.

10. ШОС обладает значительным потенциалом сопряжения интеграционных процессов в Центральной Азии и в Евразии через действующий в рамках Организации механизм согласования интересов

России, КНР и Индии в регионе. Именно ШОС является зонтичной структурой, обладающей потенциалом обеспечения взаимодействия ЕАЭС, ОПОП, Консультативных встреч глав государств Центральной Азии, Организации экономического сотрудничества. ШОС имеет шансы становления в качестве институциональной надстройки межрегионального сверхкомплекса (надсистемы), связующего центральноазиатскую, евразийскую, восточноазиатскую и, возможно, южноазиатскую подсистемы международных отношений.

Уважаемые коллеги, я готова ответить на ваши вопросы.

Вопросы соискателю:

Курманов З.К.: Сопряжение я понимаю как экзистенциальное, тревога и переход. Вы знаете, методологически, отрицаемость — это выражение сомнений. Вы хотите найти новую формулу взаимоотношений?

Соискатель Джоробекова А.Э.: Нет, сопряженность понимается как формула позитивных взаимоотношений, и никак не в качестве сомнений и отрицаний. Это то понятие, которое констатирует, что это партнерство, союзничество, желание сотрудничать, взаимодействовать. Оно и выражает совокупность всех этих желаний. Сопряженность в позитивном смысле только.

Курманов З.К.: Вот это и надо отразить в научной новизне, чтобы не было разночтений и сомнений. Если вопрос идет о евразийской интеграции, то я думаю, что это надо обязательно говорить об этом. По крайней мере, я считаю, что ваша работа действительно содержательная, это новое слово в науке. Большую работу вы проделали.

Джекшенкулов А.Дж.: Как санкции, объявленные против России, Китая повлияют на процессы интеграции в Евразии? Как известно, и против нас ввели вторичные санкции.

Соискатель Джоробекова А.Э.: конечно, мы исходим из того, что сопряжение региональных интеграционных процессов - это долгосрочный процесс. А санкции против России, связанные с украинским кризисом, вторичные санкции против некоторых стран могут иметь разное временное измерение в зависимости от политической ситуации. Во вторых, как показывает опыт Китая, санкции стимулируют развитие производительных сил и могут иметь обратный эффект для применителей таких санкций. И вполне могут, и становятся триггерами и ускорителями интеграционных взаимодействий в регионе.

Тен А.В.: У меня несколько вопросов. Сразу напрашивается вопрос, какую теорию предлагаете Вы, если классические теории уже не справляются с этим? И следующее предложение по первому и второму положений, выносимых на защиту. Предлагаю их объединить, что составит целую методологическую основу, что станет значительным методологическим прорывом.

Соискатель Джоробекова А.Э.: в своей докторской диссертации я констатирую онтологический и методологический разрыв и ставлю вопрос актуальности решения этого вопроса. Положительно принимаю Ваше предложение по слиянию двух положений в одно. Но насколько это будет мощной методологической базой исходя из моих скромных теоретических суждений.

Нурматов Т.А.: У вас цель была выявить параметры международной интеграции. Какие это параметры?

Соискатель Джоробекова А.Э.: повторяюсь, что основными параметрами региональной интеграции в фокусе моего исследования выступают военные, политические, экономические аспекты.

Абалова Н.Ж.: Вы вводите, я так поняла, новую категорию для аргументов, которую называете «сопряжение». В сопряжении Вы

предлагаете внести процесс взаимодействия, взаимовлияния и взаимообусловленности. Но если мы заглянем в философию, то взаимовлияние и взаимообусловленность поглощается понятием взаимодействия. Это в политологическом аспекте так рассматривается, не в философском же? Например, в механике есть линия сопряжения. Там в механике важна не сопряжение самого процесса, а линия. И это плавный переход от одной линии в другую. Возможно ли найти некую линию, которую вы можете предложить как сопряжение в международных процессах?

Соискатель Джоробекова А.Э.: во-первых, не возьму на себя такую миссию, что ввожу эту категорию. В научной политической литературе не первый год используется понятие «сопряжение», имеющее свой контекст. Вы абсолютно правы, что работа нацелена на поиск и выявление линий сопряжения региональных интеграционных процессов, хотя бы одной.

Тен А.В.: Согласно требованиям НАК КР необходимо издать монографию объемом не менее 10-ти печатных листов. Указанная в апробации Ваша монография соответствует ли этому требованию?

Соискатель Джоробекова А.Э.: в современных требованиях НАК КР нет такого условия. Но тем не менее в моей монографии, вышедшей в 2007 году, 8 печатных листов. В перспективе, конечно, предусмотрено издание новой монографии.

Курманов З.К.: Считаю необходимым определить категорию «сопряжение», которую Вы вносите своей работой в научный оборот Кыргызстана, дать полную теоретическую характеристику.

Соискатель Джоробекова А.Э.: Думаю, что дать полную теоретическую характеристику в рамках одной работы этой непростой дефиниции сложновато. Очень постараюсь расширить круг уже имеющихся в работе теоретических суждений.

Султанбеков К.Ч.: Понятия «сопряжения» в политологической науке, насколько я знаю, не было, т.е. у вас научная новизна - предмет Вашей работы. И это понятие «сопряжение» у Вас должно быть в выводах каждой главы. Вы большой упор делаете на интеграционные процессы. Предметом исследования являются тоже интеграционные процессы. Необходимо изменить предмет исследования исходя из названия работы докторской. Процессы, тенденции сопряжения показать на примере и той же международной регионализации, понимаете?

Соискатель Джоробекова А.Э.: Учитывая, что на часть вопроса я уже ответила в предыдущем комментарии, полагаю возможным пересмотреть предмет и объект исследования. Все замечания и предложения будут обязательно учтены.

Научный консультант Кангельдиев А.Н.: Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования его результатов в прогнозировании развития интеграционных процессов в центральноазиатской и евразийской подсистемах в международных отношениях, при оценке перспектив сопряжения разнонаправленных, интеграционных процессов и проектов сотрудничества в многосторонних форматах, планировании политики Кыргызстана в отношении интеграционных процессов и действий кыргызской дипломатии на основных интеграционных площадках. Материалы научно исследовательской диссертации могут быть применены при подготовке учебно-методической литературы для студентов, магистрантов, обучающихся по направлениям «Политология», «Международные отношения», «Всеобщая история», при разработке специальных учебных курсов по международным отношениям в Центральной Азии, евразийской экономической и военно-политической интеграции.

Личный вклад соискателя определяется самостоятельным получением результатов исследования, на основе проведенных исследований. Все полученные результаты апробированы в рамках опубликованных работ и в выступлениях на международных научно-практических конференциях в Кыргызстане, странах ближнего и дальнего зарубежья. Были опубликованы статьи в журналах, индексируемых в Web of Science/Scopus, РИНЦ, а также в виде учебных пособий.

Диссертация Джоробековой Айнура Эшимбековны на тему «Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграции» представленная на соискание ученой степени доктора политических наук, по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития является завершенной научно-квалификационной работой, представляется актуальным и своевременным соответствующей всем требованиям и может быть рекомендована к защите.

В заключительном слове соискатель к.и.н., профессор Джоробекова А.Э. поблагодарила за высказанные замечания и положения, которые будут учтены.

Кафедра международных отношений и права ДА МИД КР им. К.Дикамбаева постановляет:

Постановление:

1. Принять положительное заключение по докторской диссертации Джоробековой А.Э. на тему «Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграций» по специальности 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

2. Рекомендовать диссертационную работу Джоробековой А.Э. на тему «Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграций» по шифру специальности 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития на соискание ученой степени доктора политических наук к защите.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по диссертационной работе Джоробековой А.Э. на тему «Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграций» по специальности 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития на соискание ученой степени доктора политических наук.

Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации: Все положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, получены соискателем самостоятельно, на основе длительного исследования с рубежа 2000-х гг. Структура работы в полной мере соответствует поставленным диссертантом задачам, а также тем положениям, которые выносятся на защиту. Выводы по четырем главам выглядят достаточно взвешенно и объективно, основываясь на богатом и разноплановом фактическом материале, а также широком обзоре литературы. Автор смогла решить поставленные задачи и доказать вынесенные на защиту положения.

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость: достоверность результатов подтверждается тщательной проработкой различного уровня источников, полученных из обобщения и анализа официальных документов и широкого круга литературных данных, что позволило автору квалифицированно выдвинуть положения для защиты.

Новизна исследования: Научная новизна данной диссертации проявляется в теоретико-методологическом синтезе, объединяющем теорию региональных комплексов безопасности, теорию региональной интеграции и теорию международных режимов. Исследование выявляет недостаточность разработанности термина "сопряжение интеграционных процессов", раскрывает теоретический разрыв между анализом региональных интеграционных процессов и анализом региональных подсистем как частей глобальной системы международных отношений. Кроме того, оно выявляет неадекватность классических теорий региональной интеграции в объяснении феноменов сопряжения интеграционных процессов и предлагает понимание сопряжения как комплексной взаимозависимости региональных подсистем, формирующей основу для межрегиональных сверхкомплексов. Также исследование разграничивает военные, политические, экономические, социетальные и экологические аспекты сопряжения и обосновывает формирование прото-интеграционной повестки дня и соответствующих институтов на основе Консультативных встреч глав государств Центральной Азии.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты и отдельные положения диссертационного исследования легли в основу представленной докторской диссертации, опубликованных статей и монографии, а также апробированы отдельные результаты исследования в ходе около 30 международных конференций и исследовательских встреч.

Были опубликованы по теме докторской диссертации 3 статьи, индексируемых в Web of Science, 1 статья индексируемая в Scopus, 30 статей в РИНЦ, а также более 10 статей в иных научных изданиях. Результаты диссертационного исследования легли в основу монографии «Основные тенденции интеграционных процессов в Центральной Азии» (Бишкек, 2007).

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть рекомендованы для всех исследователей, экспертов и лиц, принимающих решения в области внешней политики региональных государств.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Теоретическая значимость работы определяется ее теоретико-методологической основой, синтезирующей теорию региональных комплексов безопасности, теории региональной интеграции и теорию международных режимов. Индикаторами научной новизны исследования являются:

- Выявлена недостаточность теоретико-методологической разработанности термина «сопряжение интеграционных процессов»;
- Впервые раскрыт теоретический разрыв между концептуальными подходами к анализу региональных интеграционных процессов и к анализу региональных подсистем как составных частей глобальной системы международных отношений;
- Выявлена неадекватность классических теорий региональной интеграции задачам объяснения феноменов сопряжения автономно развивающихся интеграционных процессов;
- Проблематика взаимодействия, взаимовлияния и взаимообусловленности географически и функционально пересекающихся интеграционных процессами и форматах многостороннего сотрудничества определена как проблематика «сопряжения» интеграционных процессов;
- Впервые предложено понимание сопряжения как проявления комплексной взаимозависимости региональных подсистем, создающей основу для формирования межрегиональных сверхкомплексов (надсистем);

- В соответствии с теорией региональных комплексов безопасности впервые предложено разграничение военного, политического, экономического, социетального и экологического аспектов сопряжения;
- Обосновано, что экономические, социетальные и экологические аспекты решений, принимаемых в рамках Консультативных встреч глав государств Центральной Азии, и выдвигаемых на этих встречах инициатив свидетельствуют о формировании на основе Консультативных встреч прото-интеграционной повестки дня и соответствующих институтов;
- Впервые раскрыт потенциал формат Консультативных встреч глав государств Центральной Азии и формирующейся система институтов как механизма сопряжения центральноазиатской и евразийской интеграции;
- Обосновано, что Шанхайская организация сотрудничества имеет значительные шансы становления в качестве институциональной надстройки межрегионального сверхкомплекса (надсистемы), связующего центральноазиатскую, евразийскую (постсоветскую), восточноазиатскую и, возможно, южноазиатскую подсистемы международных отношений.

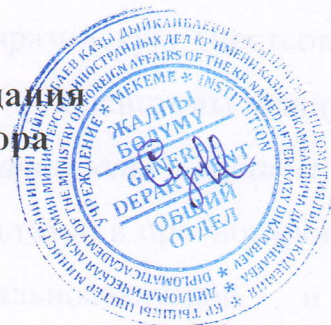
Практическая значимость работы определяется возможностью использования его результатов в прогнозировании развития интеграционных процессов в центральноазиатской и евразийской подсистемах международных отношений, при оценке перспектив сопряжения разнонаправленных интеграционных процессов и проектов сотрудничества в многосторонних форматах, планировании политики Кыргызстана в отношении интеграционных процессов и действий кыргызской дипломатии на основных интеграционных площадках. Материалы диссертации могут быть применены при подготовке учебно-методической литературы для студентов, обучающихся по направлениям «Политология», «Международные отношения», «Всеобщая история», при разработке специальных учебных

курсов по международным отношениям в Центральной Азии, евразийской экономической и военно-политической интеграции.

Заключение: В целом диссертационное исследование к.и.н., профессора **Джоробековой Айнур Эшимбековны** на тему **«Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграций»** является индивидуальной научно-квалифицированной работой. Докторская диссертация является самостоятельным завершенным научным исследованием, отвечает всем требованиям и может быть представлена для защиты на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Решение принято единогласно.

Председатель заседания
д.п.н., и.о. профессора
кафедры МОиП



Султанбеков К.Ч.

Секретарь,
лаборант кафедры МОиП

Маматисаева Н.