

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по науке, международным связям
и государственному языку
БГУ имени К. Карасаева
доктор филологических наук, профессор
Мурзахмедова Г.М.
2021 г.



ВЫПИСКА

из протокола № 6 расширенного заседания кафедры политико-правовых дисциплин
Бишкекского гуманитарного университета имени
К. Карасаева от 5 февраля 2021 года

Присутствовали:

1. **Сейитбаев Б.Т.** – председатель заседания, кандидат политических наук, и.о. доцента, зав. кафедрой политико-правовых дисциплин;
2. **Орозалиев Э.С.** – доктор философских наук, профессор психологии, декан СПФ;
3. **Султанбеков К. Ч.** - доктор политических наук, доцент;
4. **Абдымомунова К. С.** – кандидат политических наук, и.о. доцента;
5. **Абдужабаров Х.А** - кандидат исторических наук, и.о. профессора;
6. **Ниязалиева К.Р.** - кандидат политических наук, и.о. доцента;
7. **Малтабаров Б.А.** – кандидат социологических наук, и.о. доцента;
8. **Аземкулова А.Ш.** - кандидат политических наук, и.о. доцента;
9. **Мусаева Н.К.** – кандидат философских наук, доцент психологии;
10. **Эшанкулова Н. А.** - магистр юриспруденции, ст. преподаватель;
11. **Толоева Б.Ш.** - магистр юриспруденции, ст. преподаватель;
12. **Сакимбаева Б.Т.** – аспирант кафедры
13. **Ферхад Барыш** – аспирант кафедры;
14. **Абитова Г.С.** – старший лаборант кафедры, секретарь;
15. **Орен Ялчына** - соискатель.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук **Орен Ялчына** на тему: **«Геополитические ситуации в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)»**, по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Научный руководитель – доктор политических и философских наук, профессор **Артыкбаев Мэлс Табалдиевич**.

Рецензенты: – **Султанбеков К.Ч.** - доктор политических наук, доцент; **Абдужабаров Х.А** - кандидат исторических наук, и.о. профессора; **Абдымомунова К.С.** – кандидат политических наук, и.о. доцента; **Сейитбаев Б.Т.** – кандидат политических наук, и.о. доцента, **Толоева Б.Ш.** – старший преподаватель, магистр юриспруденции; **Эшанкулова Н.А.** - старший преподаватель, магистр юриспруденции;

Сейитбаев Б.Т., председатель заседания – Уважаемые коллеги, сегодня нам предстоит обсудить кандидатскую диссертацию **Орен Ялчына** на тему: **«Геополитические ситуации в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)»**, которая представлена на соискание научной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии. Научный

руководитель – доктор политических и философских наук, профессор Артыкбаев Мэлс Табалдиевич. **Отзыв научного руководителя имеется, в следующем содержании:**

Научная работа аспиранта Орен Ялчына на тему: «Геополитические ситуации в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)» является исследованием сущности и развития геополитики Кыргызстана в современном этапе. Актуальность которого, заключается с активизацией геополитической борьбы за Центральную Азию с появлением новых игроков и субъектов в глобальной политике и с возникновением необходимости в научном аспекте, раскрыть содержание геополитики Кыргызской Республики.

В данной работе соискатель одним из первых, политологическом аспекте проанализировал геополитическую ситуацию в современном мире, сущности и особенностей развития геополитики Кыргызстана, автор для достижения цели изучил основные классические школы геополитики, дал характеристику основным идеям различных геополитических школ, выделяя недостатки и преимуществ к основным теориям геополитических школ. Сделал свои политологические выводы по геополитике Кыргызстана.

Работа состоит из трёх глав которые в первой главе описаны исторические этапы развития классической геополитики как науки Классические концепции немецкой геополитики. Геополитическая концепция «континентального блока». Французская и англо-американская классическая школы. Концепция морской мощи Представлен в разделе современный период геополитики.

Во-второй главе рассматриваются особенности геополитики нашей страны. Представлены природные условия, ресурсы. Описываются природные условия и ресурсы, население, цветная металлургия, растениеводство.

В третьей главе рассматривается развитие государств Центральной Азии после распада Советского Союза. Говорится об уникальном положении Кыргызской Республики в центрально-азиатском регионе. Повествуется об особенностях государственного строительства в Кыргызской Республике, о месте и роли республики в центрально-азиатском регионе. Большое внимание уделено демократическим преобразованиям, которые широко поддерживались как внутри республики, так и со стороны других государств.

Таким образом, в диссертации предпринимается попытка комплексно изучить малоисследованные аспекты геополитики Кыргызстана в контексте меняющихся геополитических факторов и условий. Поэтому, диссертационное исследование может дальше развивать теоретическую базу которая способна делать возможным научного анализа политических и социально-экономических проблем.

Как научный руководитель могу подчеркнуть, что при обучении в аспирантуре, Орен Ялчын, проявил себя добросовестным, вдумчивым и зрелым исследователем, способным четко определить и сформулировать цели и задачи, глубоко осмыслить и проанализировать полученные результаты, определить необходимые методологические основания исследования.

В процессе работы над диссертацией Орен Ялчын, изучил большой объем литературных источников, посвященных проблеме исследования геополитических отношений между странами, особенно геополитические процессы в Центральной Азии в эпоху глобализации. Полученные результаты своевременно и полно были представлены в ряде публикаций Орен Ялчын, на конференциях и научных семинарах.

Особо следует отметить самостоятельность проделанной работы, способность диссертанта к творческому мышлению, настойчивость, а также хорошую эрудированность в предмете исследования.

Таким образом, представленная к защите работа по форме и содержанию, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности научных результатов соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к диссертационным исследованиям.

Научный руководитель: доктор философских и политических наук, член-корреспондент

СЛУШАЛИ:

Сообщение соискателя Орен Ялчына об актуальности темы исследования, целях и основных задачах, вытекающих из исследования, научной новизне диссертационного исследования, основных положениях, выдвигаемых на защиту и полученных выводах и результатах, научно-теоретической и практической значимости исследования, структуре диссертации.

Сейитбаев Б.Т.: Мы прослушали основные положения диссертационной работы соискателя Орен Ялчына.

Уважаемые коллеги, если у Вас имеются вопросы по структуре и содержанию диссертации, можете их задавать.

Толоева Б.Ш. - магистр юриспруденции, ст.преподаватель: В чём видите разницу между геополитикой и политической географией?

Соискатель: Политическая география наука о территориальной дифференциации политических процессов и явлений, изучающая изменения, происходящие в мире, изменения в соотношении сил основных политических, военных и экономических группировок, важнейшие территориальные аспекты международных отношений. А, геополитика — одно из направлений политической географии, изучающее в единстве географические, исторические, политические и другие взаимодействующие факторы, оказывающие влияние на стратегический потенциал государства.

Ниязалиев К.Р. - кандидат политических наук, и.о.доцента: Кыргызстан с какими странами имеет политическую связь?

Соискатель: За годы независимости Кыргызстан имеет тесные политические взаимоотношения с Россией, Турцией и Германией, и в последние года хорошо налаживаются экономические и политические контакты с Узбекистаном и Индией.

Абдужабаров Х.А. – кандидат исторических наук, и.о. профессора: Какова ваше базовое образование? Какие учебные заведения окончили?

Соискатель: По бакалавриату я учился по направлению “География” в КНУ им.Ж.Баласагына, а затем учился в магистратуре по направлению “Педагогика” в Кыргызско-Турецком университете “Манас”. И после окончания магистратуры поступил в аспирантуру по специальности “Политология” в БГУ им.К.Карасаева.

Абдымомунова К.С. – кандидат политических наук, и.о. доцента: Какие трудности были при написании диссертационной работы?

Соискатель: При написании диссертации возникли такие проблемы как сбор эмпирических материалов по данной проблематике, так как и до меня почти никто не занимался над этими проблемами. Кроме того, мне пришлось откорректировать тему диссертации из-за возникших проблем по шифру, об этом вы все хорошо знаете. За это очень благодарен за оказанную помощь и консультацию всем членам кафедры.

Сейитбаев Б.Т.: Есть еще вопросы? Нет? Переходим к обсуждению диссертации.

ВЫСТУПЛЕНИЯ РЕЦЕНЗЕНТОВ:

Абдужабаров Х.А - кандидат исторических наук, и.о. профессора: Работа написана на актуальную тему и представляет определенный научный и практический интерес. В работе использованы большое количество фактических материалов и нормативно –правовых актов, мемуаров, периодических изданий, монографии, диссертаций и.т.д. Многие материалы впервые введены автором в научный оборот.

Структура работы составлена в целом логически верно.Содержание диссертации также написано не плохо, однако нуждается в тщательной редакции.

Работа в целом по форме и содержанию соответствует в основном предъявляемым

требованиям. В период знакомства с диссертацией возникли следующие замечания и предложения:

1. В объекте исследования указаны геополитические интересы и социально-экономические проблемы Кыргызстана, а в содержании и болбше указаны мотивы геополитических интересов Кыргызстана и Турции.

2. В содержании диссертации в одних местах автор пишет Кыргызстан а в других Киргизия. Правильнее было-бы Кыргызстан.

3. В списке использованной литературы указано 309 наименований источников, в то время как в тексте номирация сносок доходит до 526.

4. В работе геополитические интересы Турции в Кыргызстане показаны почему то более корыстными чем геополитические интересы России в Кыргызстане и Кыргызстана к Турции напр стр.62 и др.

5. В основном использовалась разноязычная литература, о чем свидетельствует список использованной литературы. По этому несколько однобокие выводы о геополитических интересах Турции в Кыргызстане.

6. Интервал букв и предложений в выводах необходимо сделать как и в основном тексте диссертации.

7. Работа требует редактирования и исправлений орфографических и грамматических ошибок.

Вместе с тем высказанные замечания, никак не умаляют достоинство и качество диссертации. На мой взгляд, Орен Ялчын вполне имеет право выйти на защиту ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Абдымомунова К.С. – кандидат политических наук, и.о.доцента: Диссертация соискателя Орен Ялчына выполнен и представлен как фундаментальная научная работа, в которой изложены основные выполненные автором исследования, а также разработаны общетеоретические положения, общая совокупность которых является не только существенным научным достижением, но и новаторским решением научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение, внедрение которой в современную науку внесет значительный вклад в дальнейшее развитие. Тема диссертационной работы раскрыта, содержание диссертации соответствует названию и объему исследования, заявленному автором.

Основные положения логически вытекают из глав диссертации, аргументированы и соответствуют задачам, сформулированным во введении.

К недостаткам работы можно отнести следующее:

- грамматические ошибки;

- титульный лист название кафедры исправить «Политико-правовых дисциплин»;

- 1.3. «Особенности Кыргызстана в ЦА», не понятно конкретно надо указать темы, например, «Особенности политической системы Кыргызстана в ЦА» и др.

- список использованной литературы оформить по требованию.

- 1.1. и 1.1.1. разделах сноски тоже оформить по требованию, может эти разделы можно соединить.

- 2.1. разделе 105 стр. и выводы там Киргизия, Киргизская Республика исправить Кыргызстан, Кыргызская Республика.

Возникает вопрос: по каким методам провели исследованию?

В целом, отмеченные недостатки не снижают практическую ценность работы.

Диссертационная работа отразила требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям ВАК КР, а его автор Орен Ялчын заслуживает искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Султанбеков К.Ч. – доктор политических наук, доцент: Актуальность выбранной темы соискателем не вызывает сомнения, так как она возрастает и в связи с активизацией, в последнее время, геополитической борьбы за Центральную Азию, появлением новых игроков и субъектов в глобальной политике. По работе видно, что соискатель пытаясь раскрыть данную тему столкнулся большим трудностям. В связи с этим у меня возникли такие основные замечания по диссертации как:

1. Исходя из названия, целью диссертации должно было быть исследование геополитических отношений между Кыргызстаном и Турцией, но на 4 стр. указывается, что **«целью работы является научный анализ социально-экономических взаимоотношений между Кыргызстаном и Турцией»**, что совсем не одно и то же.
2. Задачи диссертации, указанные на стр. 4, не полностью соответствуют содержанию работы, например, первая задача звучит так: **«Определение основных источников научного анализа политических отношений между постсоветской Центральной Азией и Турцией»**, но в первом параграфе первой главы указаны теоретические источники по геополитике вообще, а не те источники, которые изучают отношения Турции со странами Центральной Азии. Вторая задача сформулирована не совсем понятно: «Уяснение места и роли постсоветской Центральной Азии и Турции в общемировых геополитических интересах и необходимостей» (что за необходимости?!)
3. Положения, выносимые на защиту, должны обладать определенной степенью новизны, в этой диссертации не все положения могут считаться новыми, например, об особенностях торгово-экономических или культурных взаимоотношений двух государств достаточную информацию можно получить из СМИ. В данном случае можно говорить только о сборе и систематизации всей имеющейся информации.
4. Первая глава называется **«Центрально-Азиатский регион в мировой политике и основные интересы отдельных государств в регионе»**, но первый параграф этой главы посвящен основным этапам развития геополитики, т.е. этот параграф не имеет никакого отношения к Центральной Азии. Желательно, этот параграф переделать в соответствии с задачей, поставленной во Введении, т.е. проанализировать теоретические источники, изучающие отношения Турции со странами Центральной Азии.
5. В третьей главе **«Внутренние и внешние факторы, влияющие на геополитические отношения Кыргызстана и Турции»** не понятно, о каких внутренних и внешних факторах идет речь. Желательно бы точнее сформулировать эти факторы и конкретно по пунктам проанализировать.
6. Общую структуру диссертации и ее оформление нужно привести в соответствие с «Инструкцией по оформлению диссертации и автореферата», которую можно найти на сайте ВАК КР. Например, согласно этой Инструкции, вместо раздела «Заключение» диссертация должна содержать разделы «Выводы» и «Рекомендации».
7. Текст диссертации нужно очень тщательно отредактировать, потому что очень много ошибок, в том числе отсутствия пробелов между словами.
8. В тексте местами присутствует публицистический стиль, например, Россия обозначается словом «Москва» («Москва наблюдает», «отношения с Москвой», «ослабление Москвы» и т.д.), что в научном тексте неприемлемо.

Но несмотря на это, я хочу сказать, там где есть работа бывают недостатки. Без этого нельзя. Поэтому, я считаю, есть возможность допускать к защите с учетом всех замечаний и предложений.

Эшанкулов Н.А. – старший преподаватель, магистр юриспруденции: Геополитика относится к роду общественно-географических наук, является частью политической географии. Традиционная геополитика делает акцент на военно-политическую мощь государства и доминирующую роль географических факторов в захвате чужих территорий, являясь «географическим разумом» государства.

Суть этой науки в том, что она напрямую связывает политику и географию, рассматривая государство как организм, стремящийся к выживанию и расширению своей

территории. Согласно Хаусхоферу, например, каждое государство (как и любое животное, если брать такую аналогию) имеет свой ареал влияния, который хочет сохранить и расширить. Делается это, в первую очередь, путем захватнических войн. То есть геополитика проникает в глубинную суть межгосударственных отношений и объясняет основополагающую причину войны. Прежде чем анализировать геополитическую ситуацию Кыргызстана необходимо рассмотреть его соответствующие особенности в том исходном значении как это понимали основоположники геополитики.

На сегодняшний день геополитическая ситуация в Центральной Азии остается наиболее потенциально опасной для возникновения различных противостояний, противоречий. В данной работе интерпретируются некоторые моменты и понятия рассматривающие конфликтность, войны происходившее в истории Кыргызстана. Современная геополитика рассматривает отношения между государствами как более сложное явление. Военный способ расширения своего влияния и сейчас имеет значение, но все более существенную роль играет экономический фактор. И, надо сказать, он гораздо эффективнее. Нынешние реалии ясно показывают, что путем экономической экспансии можно добиться огромного влияния над большими территориями, в то время как военный путь слишком трудоемкий, грязный и затратный, к тому же менее эффективный.

Сейчас скорее всего успешнее геополитику проводит США, притом по всем направлениям. Что касается России, то она фактически постепенно теряет свое геополитическое влияние, существовавшее в советский период.

Рассмотрев кандидатскую диссертацию Орена Ялчина пришли к следующим выводам:

- к сожалению, в данной работе не отражены факты геополитики Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья, современного периода развития, что не отвечает целям и задачам кандидатской диссертации;
- в основном прослеживается описательный характер взаимоотношений, отсутствует политологический анализ геополитической ситуации на пространстве Центральной Азии, где Кыргызстан как отмечает диссертант занимает срединную позицию;
- статистические данные по Кыргызстану за 2009год, которые использованы в диссертации, устаревшие. Последняя перепись проводилось в марте 2020года и следовало бы обновить данные или определить рамки рассматриваемого периода;
- во 2 главе в 1 параграфе уместно было бы переформулировать название параграфа, чтобы конкретизировать рассматриваемый вопрос;
- также для улучшения и конкретизации темы кандидатской диссертации, рекомендуется работы следующих исследователей:

1. Суянобаев М.Н. Геополитические особенности Кыргызстана; Геополитические основы развития и безопасности Кыргызстана; Геополитическая конкуренция глобальных акторов в Кыргызской Республике;

2. Верещагин А.А. кандидатская диссертация на тему: «Геополитическая конкуренция глобальных акторов в Кыргызской Республике»;

- в работе не прослеживается мнение диссертанта, так как в выводах отсутствует умозаключение по конкретной главе и в целом отсутствуют выводы и предложения кандидатской диссертации;

Также введении в данной диссертации есть такое описание «В связи с этим, в диссертационной работе рассмотрены все сферы исторические предпосылки, развитие и перспективы», что очень трудно было пронаблюдать о перспективах геополитического развития Кыргызстана. В основном во 2 главе Кыргызская Республика, в тексте рассматривается как «Киргизская республика» не допустимая орфографическая ошибка. И складывается мнение, что в материалах нет аналитического подхода, а также плагиат из российских сайтов.

Структура работы состоит из введения, 3 глав, и заключения. Выводы в оглавлении есть, но в самой работе отсутствует. Также хотелось бы обратить внимание на рациональное распределение страниц между главами и параграфами. Диссертация содержит грамматические, орфографические, стилистические, так и технические ошибки.

3. В третьей главе рассмотреть геостратегию Америки, России, Китая по отношению ЦА и Кыргызстана.

4. Обновить информацию, материалы старые, особенно в 2.1. (обратить внимание на президентские и парламентские выборы).

Вместе с тем, я думаю с учетом высказанных замечаний и предложений соискатель Орен Ялчин вполне может выйти на защиту для получения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Сейитбаев Б.Т., кандидат политических наук, и. о. доцента: Актуальность диссертационной работы Орен Ялчына по теме: «Геополитические ситуации в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)», не вызывает сомнений в современном геополитическом пространстве, так как по мере усиления активизации геополитической борьбы за в Центральную Азию с появлением новых игроков и субъектов в глобальной политике и необходимость в научных разработках, раскрывающих содержание геополитики Кыргызской Республики.

В данной работе соискатель, поставив перед собой целью проанализировать сущности и особенностей развития геополитики Кыргызстана, пытался решить такие задачи как – изучить основные классические школы геополитик; дать характеристику и оценить основные идеи каждой из школ; выделить основные недостатки и преимущества различных теорий; вывод аналитические выводы по геополитике Кыргызстана. Объектом исследования геополитические и социально-экономические проблемы Кыргызстана, в качестве предмета исследования выступают процессы становления и развития Кыргызстана, основные факторы формирующие современное состояние, динамику, комплект политических и социально-экономических проблем, тесно связанных с формированием партнерских и союзнических отношений Кыргызстана.

Таким образом, диссертация состоит из вводной части, трёх глав и двенадцати параграфов, выводов и заключений, а также перечня использованной литературы. Основная часть объема диссертации составляет 136 страниц. Соискатель при написании работы старался соблюдать всех норм и правил требуемой по написанию диссертационной работы, но однако имеются следующие недостатки:

1.Актуальность работы необходимо конкретизировать, то есть конкретизировать в соответствии темы, и оно должно быть кратким и лаконичным (С.3-4) .

В разделе «методологическая основа исследования» не указаны каких основных трудов классиков геополитических школ в политической науке были использованы(С.5).

Положение выносимые на защиту сформулирована на недостаточно научном уровне, его необходимо привести в научный лад (с.6-7).

Следует подчеркнуть что, по структуре в основной части диссертационной работы имеются диспропорции:

2.Первая глава посвященная теоретико-методологическую часть диссертации под названием «Предпосылки и основы и классической геополитики» занимая 52 страниц (С.9-59), судя по содержанию диссертации на первый параграф под названием «Исторические этапы в развитии классической геополитики» выделен 8 страниц (С.9-17), ко второму параграфу (22 страниц) посвященные «Классическим концепциям немецкой геополитики» и 9 страниц (с.17-26) и геополитическим концепциям «континентального блока» выделена 13 страниц, к третьему параграфу (18 страниц), посвященный «Французским и англо-американским классическим школам» 5 страниц (с.39-44), «Концепциям морской мощи» 13 страниц (с.44-57). Выводы (с.57-58).

3. Вторая глава под названием «Геополитическое положение Кыргызской Республики» занимая 52 страниц (59-111) разделены на пять мелких параграфов здесь на первый параграф под названием «Киргизская Республика» выделены 9 страниц (с.59-68) , второй параграф «Природные условия и ресурсы» - 7 страниц (с.68-75), к третьему и четвертому параграфу под названием «Населения» (с.75-85) и «Цветная металлургия» (с.85-95) выделены по 10 (с.69-93), а пятому параграфу под названием «Растениеводство» выделено 14 страниц (с.95-109),

вывод (с.109-110). Я думаю в этой главе необходимо объединить параграфов, то есть нужен творческий подход, а так здесь тоже идёт диспропорция;

4. В третьей главе на тему «История формирования, основные социально-экономические показатели и геополитические интересы выделены всего 21 страниц, в котором тоже имеются диспропорции в подразделах - на первом параграфе 10 страниц (с.111-121), а на втором параграфе 12 страниц (с.121-133). Кроме того, в раздел заключения (с.134-136) не указаны рекомендации по результатам исследовательской работы.

5. А теперь основное замечание, вторая глава диссертационной работы посвященное геополитическому положению Кыргызстана, написана и оформлена как справочный материал, который отсутствует аналитики. Я считаю, автор должен совместно с научным руководителем устранить этот недостаток и указанные выше замечания.

Кроме того, рекомендовал бы посмотреть о целесообразности переноса таблиц (их около восьми) из основной части диссертации на приложения.

В целом соискатель Орен Ялчын провел огромную исследовательскую работу, который необходимо систематизировать по требованию ВАК КР. И после устранения выше указанных замечаний и предложений необходимо допустить к дальнейшей защите.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры политико-правовых дисциплин Бишкекского государственного университета им.К.Карасаева на диссертационную работу Орен Ялчына, на тему: «Геополитические ситуации в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии.

1. Актуальность темы исследования и ее связь с практикой

Актуальность темы исследования. Особый и значительный интерес к региону Турция стала проявлять с начала 1990-х годов, после распада Советского Союза. Турция начала активную позитивную экспансию в Центральную Азию и на Кавказ, делая ставку в отношениях с тюркскими республиками на общее историческое наследие и этнолингвистическое родство. Турция всегда подчеркивала свою стратегическую важность для региональных стран в качестве единственного, в новых исторических условиях моста, между Азией и Европой; обосновала и продвигает светскую демократическую модель развития, с рыночной экономикой и прозападной ориентацией, обещая взамен активную экономическую и культурную помощь. По мере усиления роли Турции в развитии государств Центральной Азии и укрепления межкультурных связей все больше возрастает интерес к истокам образования тюркского сотрудничества, истории отношений между странами Центральной Азии и Турции. Турция неуклонно стремится оказать всевозрастающее влияние на развитие стран Центральной Азии, с которыми имеет политические, экономические и культурные отношения.

Исследование роли и места Турции в развитие кыргызско-турецких отношений на сегодняшний день является одной из наиболее актуальных проблем, как в свете внутренней гуманитарно-экономической политики кыргызского государства, так и в разработке ее внешнеполитической концепции. Известно, что Турция стала первой страной, которая 16 декабря 1991 г. признала независимость Кыргызской Республики. С тех пор двусторонние отношения между Кыргызской Республикой и Турецкой Республикой, усиленные общим историческим, культурным и языковым наследием, интенсивно развиваются в самых различных сферах. В Центральной Азии Турция, с момента признания независимости государств, оказывает странам региона гуманитарную и экономическую помощь, материальное и техническое содействие вооруженным силам, сферам образования и культуры.

Актуальность темы возрастает и в связи с активизацией, в последнее время, геополитической борьбы за Центральную Азию, появлением новых игроков и субъектов в глобальной политике.

Актуальность темы также объективно проявляет себя в предмете, цели и непосредственных задачах реализованного научно-практического анализа, в полученных в данной диссертации результатах, большинство из которых правомерно предложено к публичной защите.

Достаточно убедителен диссертант и в вопросе о том, что актуальность выбранной темы исследования обусловлена необходимостью в научных разработках, раскрывающих содержание геополитические отношений между Кыргызской Республикой и Турцией для более глубокого его осмысления.

В итоге, именно совокупность отмеченных обстоятельств, на наш взгляд, определяет актуальность темы данной работы.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертации

В работе представлены следующие научно-обоснованные результаты, совокупность которых имеет немаловажное концептуально-методологическое значение для дальнейших исследований.

Результат 1. В диссертации представлена история развития политических и дипломатических отношений между Кыргызстаном и Турцией

Результат 2. Автором на основе комплексного анализа разнообразных источников доказана, правовая основа двусторонних отношений между Кыргызстаном и Турцией

Результат 3. Соискателем рассмотрены и оценены внутренние и внешние факторы, влияющие на геополитические отношения Кыргызстана и Турции.

Результат 4. В исследовании раскрыты основные особенности торгово-экономического сотрудничества между Кыргызстаном и Турцией.

Результат 5. В диссертации определено, Кыргызско-Турецкие отношения в гуманитарной сфере.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Диссертация представляет собой актуальную, довольно значимую научно-исследовательскую работу с обоснованными выводами, заключающими каждый структурный элемент работы. Выводы систематизированы, содержат рекомендации, предложения и сведены в научное целое в виде заключения соответствующего содержанию работы. Новые научные результаты, полученные диссертантом, достоверны и имеют существенное концептуально-методологическое значение для дальнейших исследований проблематики. В диссертационной работе широко использована научно-политологическая интерпретация, способствующая глубокому пониманию сущности изучаемого феномена.

Результат 1. Обоснован и достоверен. На основе использованного обширного и достоверного теоретического материала соискателем систематизированы научные знания и представления и дано развернутое, научно-обоснованное определение геополитических отношений.

Результат 2. Обоснованность и достоверность результата подтверждается анализом как теоретического, так и практического материала о роли геополитических отношений между Кыргызстаном и Турцией.

Результат 3. Обоснованность и достоверность результата базируется на исследовании широкого круга литературных источников, опыта зарубежных стран, анализе программных документов.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Результат 1. Автор сформулировал обобщенные выводы на уже существующей теоретической базе. Вместе с тем проявленная самостоятельность оценок и оригинальность суждений о научно-теоретическом материале, критическое его осмысление позволили сформулировать ряд полезных и интересных выводов.

Результат 2. В диссертации предпринимается попытка комплексно изучить малоисследованные аспекты геополитики Кыргызстана и Турецкой Республики в контексте меняющихся геополитических факторов и условий.

Результат 3. Исследован и глубоко проанализирован значительный круг иностранной литературы в оригинале, что способствовало изучению широкого поля позиций различных зарубежных ученых, тем самым были выявлены новые проблемы по нашей тематике.

Результат 4. В диссертации расширены рамки изучения проблемы в связи с привлечением новых неисследованных ранее источников и литературы (в основном зарубежной). Это дало возможность диссертанту применить многосторонние подходы в изучении темы. Здесь мы должны заметить, что до 1990-х годов позиция советских историков была, как известно, идеологизирована и политизирована.

Результат 5. С геополитической точки зрения изучается новая геополитическая роль Турции в Кыргызстане, основные направления сотрудничества и реализация важных проектов между странами.

Результат 6. Достоверность работы, ее результатов и выводов неразрывно связаны с широким применением современного методологического арсенала, выявление на его основе стратегии новой политики Турции с Кыргызской республикой.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Диссертация соискателя Орен Ялчына характеризуется внутренним единством содержания, логической последовательностью изложения материала и взаимосвязанностью разделов научной работы. В целом автору удалось осуществить комплексное и системное исследование геополитических отношений между Кыргызской Республикой и Турцией.

6. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования определяется его ориентацией на решение актуальных геополитических проблем в Кыргызстане. В работе обоснована научная и практическая значимость исследования теоретико-методологических проблем. Изложенные в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы органами государственной власти, общественными организациями и экспертами при анализе и диагностики геополитических отношений между Кыргызской республикой и Турцией.

7. Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

1. Дипломатические отношения Кыргызстана и Турции МЦНС < Наука и просвещение > Word sciens: Problems and innovations МК-194 часть2. PDF XI международная научно - практическая конференция РФ г. Пенза 25 июня 2017 г. 344 с/ ISBN 978-5-906973-51-1 ч. /2 ISBN 978-5906973-49-8;

2. Кыргызско-Турецкое сотрудничество в культурно-гуманитарной сфере МЦНС < Наука и просвещение > Word science: Problems and innovations МК-184 часть3.PDF X международная научно- практическая конференция РФ г. Пенза 30 мая 2017 г. 294с/ ISBN 978-5-906973-17-7ч. /3 ISBN 978-5906973-14-6;

3. Политика торгово-экономических отношений между кыргызстаном и Турцией издательство < Проблемы Науки > журнал < Наука и образование сегодня No3 (26) г. Москва ISBN 2414-5718 (Print) ISBN 2541-7789 (Online);

4. Кыргызская республика в ООН Журнал < Молодой ученый > No. 27 (131) декабрь 2016 с. 321-325 РФ г. Казан Ulrich s Periodicals Directory ISSN 2072-0297 moluch_131_ch_3.pdf-Adobe Reader;

5. Кыргызстан в мировом сообществе Журнал < Молодой ученый > No14(118) июль2. 2016 С. 464-466 РФ г. Казан Ulrich s Periodicals Directory ISSN 2072-0297 mluch_118_ch5_1.PDF;

6. Приоритеты внешнеполитических связей Кыргызской Республики в Центральной Азии

Издательство < Проблемы Науки > журнал <Научный журнал> No8(9) август 2016г. ISSN(pr) 413-7081 ISSN(el) 2542-0801;

7.Турция в условиях меняющейся системы международных отношений Вестник БГУ No3-4 (37-38) 2016г. С. 226 ISBN 9967-410-59-0;

8.Особенности внешнеполитического процесса Турецкой Республики: традиции// Вестник БГУ No.3-4 (37-38) 2016 С. 229ISBN 9967-410-59-0

9.Türkiye Ve Kırgızistan Arasındaki Diplomatik İlişkiler Вестник БГУ, №4 (46) 2018 ISBN 9967-410-59-0

10.Türkiye Ve Kırgızistan Arasındaki Sosyal-Kültürel ilişkiler Вестник БГУ, № 4 (46) 2018 ISBN 9967-410-59-0

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском и английском языках.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации

Оценивая кандидатскую диссертацию Орен Ялчына на тему: «Геополитические ситуации в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)» по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии положительно, следует отметить, что рецензируемая работа, как и любой научный труд, не лишена недостатков, и нуждается в рекомендациях:

- актуальность работы необходимо конкретизировать, то есть конкретизировать в соответствии темы, и оно должно быть кратким и лаконичным;

- положения, выносимые на защиту, должны обладать определенной степенью новизны, в этой диссертации не все положения могут считаться новыми, например, об особенностях торгово-экономических или культурных взаимоотношений двух государств достаточную информацию можно получить из СМИ. В данном случае можно говорить только о сборе и систематизации всей имеющейся информации;

- в работе необходимо отразить факты геополитики Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья, современного периода развития, что должно отвечать целям и задачам кандидатской диссертации;

- работа не должна иметь описательный характер взаимоотношений, где отсутствует политологический анализ геополитической ситуации на пространстве Центральной Азии, Кроме того, вторая глава диссертационной работы посвященное геополитическому положению Кыргызстана, написана и оформлена как справочный материал, который отсутствует аналитики. Автор должен устранить этот недостаток и необходимо усилить политологический анализ;

- общую структуру диссертации и ее оформление нужно привести в соответствие с «Инструкцией по оформлению диссертации и автореферата», которую можно найти на сайте ВАК КР. Например, согласно этой Инструкции, вместо раздела «Заключение» диссертация должна содержать разделы «Выводы» и «Рекомендации»;

- в диссертации имеются ошибки грамматического и технического характера, соискателю необходимо быть более внимательным и устранить этот недостаток и выше указанные замечания;

- было бы желательно, чтобы список использованной литературы для большей удобоваримости был составлен в алфавитном порядке и с выделением типов литературы (официальные документы, монографии, интернет-источники и т.д.).

Однако эти замечания носят скорее дискуссионный и рекомендательный характер и в целом не умаляют достоинств диссертационной работы.

10. Соответствие диссертации требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

1. Диссертация Орен Ялчына «Геополитические ситуации в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)» выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, имеет большую практическую значимость, обладает необходимыми элементами научной новизны, содержит ряд обстоятельных теоретических выводов и практических предложений, заслуживающих одобрения и поддержки. Следовательно, работа отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

2. Орен Ялчын заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Сейитбаев Б.Т. – зав. кафедрой политико-правовых дисциплин, кандидат политических наук, и.о. доцента.

Приступаем к голосованию. По результатам обсуждения поступило предложение рекомендовать диссертационную работу Орен Ялчына «Геополитические ситуации в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии к защите в Диссертационном совете Д 23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им.А.Алтынбаева Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском Национальном университете им.Ж.Баласагына, с учетом высказанных замечаний и предложений. Кто за данное предложение прошу проголосовать.

Результаты голосования: «за» – 14, «против» – нет, «воздержавшихся» – нет.

Принимается единогласно.


ПОСТАНОВИЛИ:

1. Рекомендовать к публичной защите диссертационную работу Орен Ялчына «Геополитические ситуации в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

2. Принять и утвердить заключение заседания кафедры политико-правовых дисциплин Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева по кандидатской диссертации Орен Ялчына «Геополитические ситуации в современном мире и новая геополитика Кыргызской Республики (политологический анализ)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

3. Рекомендовать, учесть высказанные замечания и предложения.

**Председатель заседания,
кандидат политических наук, и.о. доцента,
заведующий кафедрой политико-правовых
дисциплин БГУ им. К.Карасаева**

 Сейитбаев Б.Т.

**Секретарь, старший лаборант кафедры
политико-правовых дисциплин
БГУ им. К.Карасаева**

 Абитова Г.С.

**КОЛУН ТАСТЫКТАЙМЫН
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**

**КАДРЛАР БӨЛҮМҮНҮН БАШЧЫСЫ
ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛА КАДРОВ**

«24» 02 2021 ж.