

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ
им. А. А. АЛТМЫШБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д 09.22.657

На правах рукописи

УДК: 141.319.8 (575.2) (043)

Акматов Омурзак Сарытайович

**СОЦИОПРИРОДНАЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ
СУЩНОСТЬ ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ В РАМКАХ
ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

Специальность: 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРЕТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук

БИШКЕК -2024

Диссертация выполнена на кафедре Философии и политологии
Ошского государственного университета

Научный консультант:

[КАРАБЕКОВ К. К., доктор философских наук, профессор];
БЕКБОЕВ А.А., доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник института философии имени А.А. Алтмышбаева Национальной академии наук КР

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат философских наук, доцент:

Алымкулов З. А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Философская антропология, представляя собой концептуальную модель высшего уровня, является важным теоретическим направлением, которое исследует человеческую природу, ее социально-биологические предпосылки, генезис и эволюцию (антропология, историческая антропология, социальная и культурная антропология). Она способна исследовать природу и сущность человека, его тайные отношения к жизни, бытию, мышлению, разуму и эмоциям, создавая социально-философский портрет современного человека.

Философская антропология – это сложная область философии, которая анализирует сущность и существование человека. В отличие от так называемой “философии человека”, она является обобщением философских представлений о человеке в целом. Философская антропология не рассматривает сущность человека в связи с конкретным человеком на конкретном историческом этапе, а определяет обобщенное представление о человеке (через его общие человеческие черты). Она отличается тем, что стремится глубоко исследовать все многочисленные аспекты человеческих проблем. Объектом философской антропологии является взаимное единство социокультурных и социоприродных обстоятельств в человеческой парадигме, рациональности и иррациональности; человеческих отношений к миру, философского темпорализма, уникальности и универсальности, предельности и бесконечности, ответственности и долга; философии страдания, примирения, договоренности, спасения, сущности жизни и событий, а также общность духовного состояния.

Философская антропология как философская научная область возникла в XVIII веке благодаря учению И. Канта. Известно, некоторые из аргументов, представленных И. Кантом, сделали революцию в философии и считаются концепцией категориального императива. В 20-х годах XX века в Германии Макс Шелер (1874-1928) обобщил научные понятия и концепции

человеческой философии своего времени в своей работе “Положение человека в космосе” (1928). Кроме того, философская антропология носит методологический характер, иными словами его теоретические выводы о человеке являются основой научных исследований, связанных с человеком.

Основные глобальные проблемы XXI века обуславливают рассуждение об общечеловеческой Вселенной в степени единого философского отражения. К ним относятся: возникновение дефицита продовольствия, продуктов питания из-за увеличения численности населения Земли (прогнозируется увеличение на 9 млрд. в 2025-30 гг.), необходимость увеличения к 2025 г. объема производимых в настоящее время продуктов питания не менее чем на 50%; вокруг Гималая: Китай, Индия и Пакистан; Палестины и Израиля; на территории среднеазиатских государств: Узбекистана, Таджикистана, Казахстана и Кыргызстана наблюдается дефицит воды, ожидается нехватка чистой питьевой воды; дефицит энергетики (газ, нефть и др.) создает социальную потребность; климатическая проблема – повышение средней температуры на земном шаре, наводнения, миграции и др. – дестабилизирует социальную жизнь.

Социальное положение как человечества в целом, так и отдельного человека непрерывно ухудшается в условиях растущего напряжения глобальной социальной ситуации, включая экономические, политические, этические, технологические и религиозные аспекты. Процесс глобализации, необходимый для общества, приводит к появлению явлений, которые охватывают не только территориальные, но и ментальные границы. Под влиянием указанных объективных факторов границы, семантические рамки уже известных антропологических понятий не соответствуют современной конкретно-исторической ситуации

Общеизвестно, что в ситуации, когда общественно–государственное устройство ментального характера сталкивается с новой цивилизационной ситуацией, когда возрастает качество, препятствующее привычным моральным нормам, универсальные свойства, присущие человеку,

сохраняются в течение значительного периода времени. Следовательно, адекватное понимание противоречий между установившимися универсальными ценностями и вновь возникающими духовными явлениями локального характера – одна из важнейших задач философской антропологии в настоящее время.

Кроме того, будущее взаимоотношений искусственного интеллекта и человека по мере роста роли нанотехнологий, цифровизации в общественной жизни поставило проблему “философизации” антропологии, адаптации гуманистических парадигм к изменившейся ситуации. Благодаря правильному определению понятий парадигматического характера, таких как свобода, равенство, справедливость, содержательного поля этических концепций, таких как “воля”, “добро”, “зло”, “совесть”, “долг”, возникла необходимость уточнения и сохранения человеческого достоинства человека.

Разработка концепций, необходимых для регулирования рискованных ситуаций, требующих детального изучения, указанного выше, обуславливает актуальность философской антропологии в целом, а также осмысления социоприроды и социокультуры новых предпосылочных гуманистических парадигм. Ведь конкретные результаты научных исследований такого направления способствуют стабилизации поведения человека, формированию моральных ценностей, регулирующих это поведение.

Вышеуказанные проблемы глобального уровня, являясь детерминантами общечеловеческих социальных проблем, приводят к материально-социальному кризису, а затем – к духовно-экзистенциальному. Ведь именно такие социальные кризисы способствуют смене ценностей, заставляют людей испытывать различные психические депрессии, стрессы, произвольную беспомощность и подавленное настроение в “борьбе за выживание”. Следовательно, проблемы глобального уровня – в макро- и микрокосмическом диалектическом контексте требуют размышлений в конструктивных социально-философских антропологических рамках в

отношении социоприродных и социокультурных отношений Вселенной и человека, биосоциальной и духовной сущности человека. Такая необходимость обуславливает важное значение философской антропологии в контексте всеобщих проблем, научный и концептуальный анализ парадигматической сущности гуманистической философии при их разрешении.

Философская антропологическая методология направлена на гуманистическую интеграцию – социокультурное формирование и гармоничное развитие всех аспектов человеческой жизни. Он включает в себя множество аспектов антропогенетических рамок человеческого существования в своей области. Она охватывает человеческую природу и сущность, человеческую субъективность, человеческую уникальность, «я», «я и ты», «я, ты и другие» в человеке. Кроме этого, интуиция, вера, любовь и привязанность, страдание, страх, тоска, печаль, поцелуй, переживание, риск, старость и старение, одиночество, смерть и бессмертие и противоположные им эмоции, такие как радость, вдохновение, страсть, счастье, судьба являются экзистенциальной тематикой, проясняющее феномен маргинальными формами социального движения в состоянии реального субъекта или пассивного объекта. Она способна к концептуальному анализу сущности бытия в индивидуальности, определяющему стремление индивида к реальному существованию внутреннего мира времени и пространства.

Концептуальный аппарат социальной философии в рамках философской антропологии включает в себя философские категории и формы мышления универсального характера, в которых содержатся человек и общество, цивилизованность и естественность, социальные отношения с социальными действиями, свобода и зависимость, конфликт со смешением, бессмертие со смертью, счастье и несчастье, любовь, удовольствие со страстью, молодость и старость, уединение с развитием, радость с грустью, радость с сожалением, успех с мечтой, ностальгия с тоской, вдохновение и возбуждение, время и пространство, ситуация и состояние, принуждение и

выбор, риск и маргинальность, образ жизни и жизненное движение, коммуникация и др. Бинарное пересечение универсальности и уникальности имеет фундаментальное значение, особенно в проблематике философской антропологии. Она включает социокультурные нормы с генетической обусловленностью в априорной и тотальной форме, присущей человеческой природе, смысл жизни с жизненными катастрофами, социальное принуждение и индивидуальную свободу. Кроме того, тот или иной социум может помочь изучить методологические вопросы предотвращения различных социальных вредностей, глобальных проблем, особенно социально-экологических негативных явлений, а также избавления от них в случае их возникновения. Страдающий или кризисный социум способен формировать философию идей о мире жизни и формировать философские положения для их регулирования. Это помогает способствовать интерпретации многообразия человеческого бытия: его этнических, территориальных, родовых, возрастных, исторических, природно-ментальных и индивидуальных особенностей в сочетании с общечеловеческими рамками. Имеет ли этот процесс тенденцию к социальному обобщению человека или концепция равной оценки всех людей как положительно, так и отрицательно является отдельным вопросом. Потому что, если социально-правовое равноправие в стремлении к счастью в жизни целесообразно в контексте социализации, то в то же время очевидно, что незнание уникальной природы каждого человека, его неповторимых, самостоятельных человеческих качеств, ценностей приведет к отрицательному результату.

Концептуальные соображения, изложенные выше, подчеркивают научно-теоретическую актуальность диссертационной работы.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми

образовательными и научными учреждениями. Диссертационная работа связана со следующими научно-исследовательскими работами:

- диссертационная работа входит в тематический план Института философии им. А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики;

- действует в рамках научной тематики “Концептуально-методологические основы изучения философии и социогуманитарных наук” кафедры философии и политологии ОшГУ;

- в соответствии с государственным социальным заказом Министерства труда, социального обеспечения и миграции КР в рамках проекта “Безграничные возможности” оказана научно-методологическая помощь мерроприятиям “Повышение трудовой и общественной активности лиц с инвалидностью и пожилых граждан через развитие социальной предпринимательской деятельности, путем обучения основам бизнеса”, проводимым на период 2023-2024 годы.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является последовательное изучение новых гуманистических парадигм, обусловленных социоприродой и социокультурой, посредством подтверждения концептуальной сущности, имманентной социально-исторической природы сравнительно недавней научной области – философской антропологии, ориентированной от абстрактности к конкретности. Это объясняется научной необходимостью достижения поставленной цели – адекватного понимания социокультурных моделей антропологического характера, известных как гуманистические парадигмы.

В соответствии с вышеуказанной целью определены следующие **задачи** исследования:

- провести аналитический синопсис научных исследований в области философской антропологии с целью определения текущего теоретического уровня объекта исследования;

- выявить логические и семантические особенности антропологических сегментов в кыргызских профессиональных философских работах; философемы антропологического характера в кыргызском тексте;
- определить социоприродные и социокультурные факторы фундаментальных научных положений философской антропологии на основе конкретно-исторического метода;
- подтвердить концептуальную сущность и логическую природу философской антропологии как теоретической рефлексии, отличающейся от других смежных научных областей;
- раскрыть типологические особенности и социокультурные парадигмы гуманизма;
- интерпретировать содержательное поле понятия сущности и природы человека как философской модели в антропологической форме как окончательного научного концепта;
- провести последовательный анализ логической природы названных антропологических концепций, реконструируя предложенный в последующем трансгуманистический проект и этическую доктрину парадигмы человека как аксиологическое (ценностное) явление и праксиологическое действие;
- определить эпистемологическую природу гуманистических парадигм в рамках философской антропологии путем моделирования их онтологических контекстов - социоприродных и социокультурных условий.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования – антропофилософские идеи, теоретические обобщения классиков мировой философии, а также концептуальные исследования

кыргызских философов, касающиеся философской антропологии, особенно гуманистических парадигм.

Конкретно-научные методы: анализ и синтез; сравнительный; феноменологический; экзистенциальный; историко-логический; абстрактность и конкретность; аксиоматической и др., используемые в рамках философской антропологии с целью адекватного определения социоприродной и социокультурной природы гуманистических парадигм.

Указанные методы использовались в различных комбинированных условиях в зависимости от контекста исследования. Такие методы способствовали концептуальному анализу и синтезу человеческой природы и сущности, ценностей жизни, феноменологических и экзистенциальных явлений с методологической локализацией, конкретизацией и обобщением.

Кроме этого, в качестве методологической основы моделирования философской антропологии были использованы некоторые теоретические положения эпистемологического, аксиологического, праксиологического, коммуникативного, семиотического и социодетерминантного характера.

Научная новизна диссертационной работы. Сущность философской антропологии, ее социоприродная и социокультурная сущность, обусловленная специфической гуманистической типологией, гуманистическими парадигмами, трансгуманистическим замыслом и этической доктриной, обусловлена опасным континуумом нынешнего времени.

Ситуация, описываемая в качестве научной новизны, была конкретизирована следующими концептуальными константами:

- проведен анализ научных исследований, посвященных человеческой сущности гуманистического характера, преобладающих в ареале

философской антропологии (в том числе в Кыргызской профессиональной философии), и подтвержден их теоретический потенциал;

- выявлены социально-философские сегменты протоантропологических философем благодаря материалам исследований в Кыргызстане;

- изучены социопатические и социокультурные факторы, влияющие на формирование онтологии философской концепции человека в контексте эпистемологической рефлексии, и подтверждено их значимое влияние как структурных составляющих;

- подчеркнута важность концептуальной сущности и логической природы философской антропологии как адекватной формы объективного понимания сущности человека в рискованных рамках современной многогранной геополитической ситуации;

- выявлены социокультурный характер и парадигматические концепт-признаки теоретических положений, подчеркивающих типологические особенности гуманизма;

- определена “человеческая сущность и природа” как контекстная полоса современной антропологической парадигмы;

- проведен аксиологический анализ трансгуманистического проекта и этической доктрины парадигмы человека, раскрыта ее праксиологическая сущность:

- уточнены социоприродные и социокультурные предпосылки эпистемологического могущества конкретно-исторических гуманистических парадигм и определено их будущее.

Практическая значимость полученных результатов. Практические результаты диссертационного исследования могут быть использованы при воспитании будущих поколений в условиях гуманистической направленности:

альтруистической, этической, эстетической, экологической, экономической, а также в сфере социально-гуманитарной деятельности в целом. В особенности очень важно развивать идеи формирования благородных качеств, таких как жить в гармонии с природой; возвышение человеческого достоинства, места и роли человека в космическом и социальном пространстве; наследование всех материальных и духовных, абсолютных и повседневных ценностей; любовь к природе, сочетание прекрасного с красотой, благородства с красотой, веры с порядочностью.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Классическая философская антропология в изучении сущности человека – природы, сущности – делает упор на почти объективные обстоятельства (биогенные предпосылки, объектно-субъективные отношения), ограничивая их естественными рамками и в достаточной степени концентрируясь на его душевных: ментальных, чувственных и волевых (субъективных) обстоятельствах в результате господства классической научной методологии. Не учитывалось и то, что человек – явление парадоксальное (двойственное) по своей природе, что социальная ситуация одновременно является и субъектом, и объектом среды. В адекватном понимании человеческой сущности методологическое положение, выражающее сочетание взаимосвязанного онтогенеза и филогенеза, применялось не в полной мере. В результате сущность человека интерпретировалась в рамках классической объектно-субъективной методологии, затмевая его “внутреннее я”, “ментальное видение”. С становлением философской антропологии, развитием гуманистических парадигм с учетом проблемы был заложен подход к исследованию человеческой души (субъективных обстоятельств). Бесспорно, что человек одновременно является не только субъектом, но и объектом всех общественных взаимодействий, что бытие живого обладает движущей силой, “социальным импульсом”.

2. Древнейшей архаичной формой понятия о мироустройстве является философема. Это первоисточник мировоззрения, первоисточник попытки осмысления, обобщения вещей и явлений – инструмент, орудие в логической форме. Философемы, этнофилософемы этнического характера, порожденные в этническом пространстве, являются основой мировой философии, прорастающей из национальной почвы. Истоками кыргызской философии считаются мифические, мифоэпические, религиозные философемы. Философские формы представления о человеке (человек, сущность, живое существо, существо), заключенные в особую грань античного пространства и времени, носили философский характер. Истоки концепции современного человека лежат в философемах. Из-за этого в последнем случае изучение проблемы человека является такой же научно-теоретической необходимостью, как и изучение философем человека, которые являются ее источником, также считается концептуальной необходимостью. Кроме того, неоспорим тот факт, что социокультурные ценности, гуманистические парадигмы каждого народа развивались как одна из ветвей эволюции гуманистической мысли во всем мире.

3. Логически сложное понятие “социоприрода“, синтезирующее на более высоком уровне понятия “социальное и “природа”, подразумевает переходное, неразрывное единство человека с окружающей его средой - природой, обществом. Концепция “социокультурности” объясняет природные и социальные структуры как единую систему в эволюционном движении, направленном от простого к сложному в результате соответствующих закономерностей, связанных друг с другом. Фундаментальным направлением этой концептуальной идеи является “живая” среда, созданная взаимодействием “природы” и “общества”. Оно связано с фундаментальным концептом в форме того, что природа формируется, организуется через общество, через влияние общества на природу (положительное и отрицательное). Следовательно, для адекватного понимания социобиологических явлений, известных как “человеческая природа”,

“сущность человека”, необходимо тщательное изучение социоприродных предпосылок этих понятий. Этот установленный методологический подход закладывает основу для рассмотрения биосферы как глобальной экосистемы, общества как подсистемы биосферы, являющейся особенностью социотехнических структур. Общество обусловлено основными элементами, функциональными связями и факторами структуры природы. Экологический конфликт природы и общества объясняется дискретностью обменных процессов, что является структурной необходимостью. Экологическая устойчивость – это устойчивость структуры, это социоестественная устойчивость экосистемы, которая обусловлена “рациональным” взаимодействием природы и общества.

4. Одним из основных факторов, определяющих человеческую сущность, ее внутреннюю природу, является проблема определения сущности человека. Она является одним из узловых вопросов философской антропологии и составляет основу человеческой экзистенции (жизни, бытия, существования). Это очень широкое сложное понятие, которое относится к общему биосоциальному положению человека, его духовному существованию, его умственным способностям, его сознанию, его пониманию, его моральным силам. В рамках философской антропологии сущность (бытие) человека рассматривается в тесной связи с самосознанием и самопознанием (рефлексией) человека. Человеческая жизнь, бытие – это проявление сущности человека. Человеческое чутье (человеческая сущность, феномен) – совокупность взаимосвязанных сущностей (качеств), определяющих человеческую личность. Человек не только приспосабливается к среде, в которой он живет, но и целенаправленно изменяет ее (среду) своей деятельностью. Человеческая природа и сущность, человеческая субъективность и ее уникальность, человеческое «Я», вопросы интуиции, доверия, любви; также экзистенциальные масштабные концепты, такие как: страдание, печаль, тоска, переживание, риск, одиночество, старение, смерть и бессмертие и противоположные им радость, восторг, вдохновение, страсть,

счастье, судьба – все это является частью философской антропологии, основанной на социоестественных и социокультурных факторах.

5. С тех пор, как укоренился процесс глобализации объективного характера, диапазон гуманизма расширился, и появился его глобальный формат. Гуманистический глобализм, господствующий в “универсальной” социокультурной ситуации, в основе которой лежит ментальное многообразие, сформированное различными этническими явлениями, стремится глобализировать такие ценности, как “справедливость”, “мир”, “толерантность и “социальная солидарность”, стремясь сохранить общечеловеческие ценности в контексте национальной, расовой, религиозной солидарности. Согласно фундаментальному положению глобального гуманизма, каждый человек (каждое государство), независимо от социокультурного многообразия, должен иметь равные права, равные возможности. Таким образом, путем объединения этнического разнообразия и социальной однородности и создания гуманистической ситуации с общей целью является межкультурный диалог и сотрудничество. Только посредством диалога, сотрудничества, сочетания социальных интересов можно бороться с глобальными формами партнерства, такими как “бедность”, “голод”, “неравенство”, “экокризис”. Глобализм – как обрамление, синергизм – как постулат “нелинейного развития” – это два разных явления, но эффективное использование их методологических подходов является основным требованием глобального гуманизма. В конце концов, синергетика - как теория автономной структуры сложных нелинейных систем, включая человечество и Вселенную, – предполагает формирование нового взгляда на человека и мир. Сочетание глобалистского гуманизма и синергетики создает новый, более функциональный формат взаимоотношений человека с человеком, общества с природой.

6. Каждый человек – индивидуальный живой организм, но его сущность тесно связана с социальной структурой, социальными отношениями и природной средой. Он выстраивает целенаправленные взаимоотношения на

основе социокультурных правил и норм с разными людьми, с социальными институтами, организованными через него, обусловленные окружающей средой и посредством своей комплексной деятельности участвует в трансформации конкретно-исторической ситуации. В таких взаимно влияющих и взаимно способствующих двусторонних ситуациях социокультурный фактор приобретает особое значение через создание системы ценностей. Наряду с указанным социокультурным фактором движущей силой развития отношений “человек-природа” являются исторические, экономические и биосоциальные предпосылки. Человек, обладающий системой потребностей и способностей, связанных и обусловленных друг с другом, которые различаются по своей природе – является биопсихосоциальным существом.

7. Одной из последних парадигм философской антропологии является концепция “совершенствования человека”. Это так называемая концепция – трансгуманистическая форма философской антропологии, посвященная совершенствованию “человеческой природы”, “человеческой сущности” в результате научных технологий, особенно в последнее время. Основная трансгуманистическая идея рассматриваемой концепции заключается в том, что человек может повысить свой эволюционный потенциал в позитивном ключе с помощью современных технологий (биотехнологии, нанотехнологии, геной инженерии, искусственного интеллекта). Человек стремится к возвышению, достойной реализации себя в новых ситуациях; естественно стремится к интеллектуальному, эмоциональному, социальному и духовному развитию. В результате стремится выработать духовные ценности, адекватные интересы, уместные цели и обеспечить свою индивидуальность. Из-за этого парадигма “совершенствования человека” является в последнее время прогрессивной тенденцией в постгуманистической философии. Парадигма “совершенствования человека” – это метод и программа движения вперед (целенаправленного действия) с точки зрения времени.

8. Еще одна узловая парадигма философской антропологии – гуманистическая этика. Определение того, как человек может достичь достойной жизни, обеспечить социальную справедливость, сохраняя при этом высокую человеческую ценность является фундаментом указанной парадигмы. Для гуманистической этики каждый человек драгоценен, каждый человек уникален, неповторимый гигант. Гуманистическая этика пытается разработать “человеческую доктрину”, которая подчеркивает права человека, индивидуальную автономию каждого человека, стремится к установлению мира во всем мире, межнациональной, межгосударственной солидарности через развитие сферы образования, культуры. Доктрина о человеке в широком смысле – понятие смыслового пространства, обобщающее совокупность свойств, определяющих природу человека, место человека в мировоззрении. Кто (что) такой человек? Как объясняется совокупность ценностей, прав и обязанностей человека, которые являются параметрами человечества? Как человек должен взаимодействовать с окружающей его природно-социальной средой? Интерпретация логики подобных фундаментальных проблем, их научное объяснение считается лейтмотивом человеческой доктрины. Личность человека – основа его морального сознания, жизнедеятельности, образа жизни. Гуманистическая этика, доктрина человека в ней – это адекватное понимание эволюции, развития человеческой души, способствующая глубокому пониманию и определению природы добра и зла, справедливости и несправедливости, свободы и рабства, счастья и несчастья, труда и удовольствия. Целью жизни человека как разумного существа является стремление к достижению абсолютного блага и достижение этой цели путем развития положительных человеческих качеств.

Личный вклад соискателя. Предлагаемые основные научные положения и выводы являются личным вкладом соискателя. Результаты диссертационного исследования связаны со следующими научными усилиями и проектами. Опубликованы научные статьи в рамках научной тематики кафедры Философии и политологии ОшГУ “Концептуально-

методологические основы изучения философии и социогуманитарных наук”; в соответствии с государственным социальным заказом Министерства труда, социального обеспечения и миграции КР в рамках проекта “Безграничные возможности” оказывается научно-методологическая помощь мероприятиям, проводимым на период 2023-2024 годов под названием “Повышение трудовой и общественной активности лиц с инвалидностью и пожилых граждан через развитие социальной предпринимательской деятельности, путем обучения основам бизнеса”.

Апробация результатов диссертации. Основные выводы и положения диссертации были апробированы автором на следующих научных конференциях и семинарах:

- Краткий экскурс в историю некоторых философских терминов (статья); На региональной конференции “Развитие гуманистических направлений в системе образования XXI века”. - Ош: ОшГУ, 18 декабря 2002 г.;
- Этнополитические взгляды Молдо Нияза (статья); “Национальное сознание и государственность”. Сборник материалов ИПК, посвященный 2200-летию кыргызской государственности. – Ош, 2003;
- Проблемы любви в гуманистических идеях восточных мыслителей; Международная научная конференция “Индия и Кыргызстан: взаимодействие цивилизаций”. – Ош, 2003;
- Понятие социальной мобилизации и ее социальные аспекты; Региональная научная конференция “Новые векторы развития современного Кыргызстана: социальная мобилизация и добросовестное управление”. Вестник ОшГУ. – Ош, 2004;
- Кыргызские национальные социокультурные проблемы и социальные институты в современном мире; Региональная научная конференция “Новые векторы развития современного Кыргызстана: социальная мобилизация и добровольное управление”. Вестник ОшГУ. – Ош, 2004;
- Социальные институты как центры интеграции национальной социокультурной динамики; Материалы ИПК “Социально-экономическое,

- политическое, духовное развитие и перспективы суверенной Кыргызской Республики”. - Ош: ОшГУ, 2005;
- Гуманистико-философские основы социальной работы (статья); Научный журнал “Вестник Ошского государственного университета”. – Ош, 2009;
 - Гуманистические философемы Молло Нияза (монография). - Ош, 2013;
 - Когнитивные условия функционирования методологических требований (статья); “Высшая школа экономики Казахстана”. - Алматы, 2014;
 - Профориентация через познавательную самостоятельность студентов; Научный журнал “Вестник Ошского государственного университета” №4, 1 издание. - Ош, 2015;
 - Гуманистически-экзистенциальная сущность человека; Республиканский научно-теоретический журнал “ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА”, №12, - Бишкек, 2016;
 - Неопозитивизм как неотделимая часть западной философии; Журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана»: № 11. 2017. – Бишкек, 2017;
 - Сущность человеческой субъективности в рамках социальной работы; Специальный выпуск научного журнала “Вестник Ошского государственного университета”.– Ош, 2017;
 - Социальное воспитание подростков и молодежи; Научный журнал “Вестник Ошского государственного университета”. Специальное издание №2-2018;
 - Социальноприродные и социокультурные аспекты социального отношения к женщинам; Журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана»: - Бишкек, 2018;
 - Место социальной педагогики в социализации детей дошкольного и школьного возраста. (статья); Республиканский научно-теоретический журнал “ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА”.- Бишкек, 2018;
 - Место философской антропологии в высшем профессиональном образовании в области социальной работы; Научный журнал “Вестник

Ошского государственного университета”. Специальное издание, №3, – Ош, 2019;

- Проблема субъективности личности в профессиональной этике социальной работы; Научный журнал “Вестник Ошского государственного университета”.

Специальный выпуск, № 3, - Ош, 2019;

- Экзистенциальные аспекты социальной работы; Научный журнал ОшГУ “Записки молодых ученых”. Специальный выпуск, № 2, - Ош, 2022;

- Экзистенциальная сущность кыргызских гуманистических идей; Специальный выпуск Ошского научного журнала “Записки молодых ученых”, №2, –Ош, 2022;

- “Humahistic Philosophical Foundations of Social Work”; “Sustainable Development Risks and Risk Management - A systemic view from the Positions of Economics and Law”, Advances in Science Technology & Innovation - IEREK Interdisciplinary Series for for Sustainable Development”.

Диссертационная работа также апробирована в ОшГУ на специальных лекционных и семинарских занятиях, специальных курсах по тематической направленности.

Публикация результатов исследования. Основные научные результаты работы опубликованы в 24 научных статьях.

Структура и объем диссертации. Структура работы соответствует основным целям и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, содержащих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации – 290 страниц. Количество использованной литературы – 250.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении рассмотрены актуальность диссертационного исследования; приоритетные научные направления исследуемой темы, крупные научные программы (проекты), ее связь с основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями; цель и задачи исследования; научная новизна диссертационной работы; теоретическая и практическая значимость полученных результатов; основные положения, выносимые на защиту диссертации; личный вклад соискателя; указаны результаты апробации и публикации диссертации, структура и объем исследовательской работы.

Первая глава называется “Философская антропология: научно-аналитический синопсис и философемы”, которая состоит из двух параграфов. *Первый параграф* называется “Аналитический синопсис научных исследований в рамках философской антропологии”, где рассматриваются разнообразие ареалов и аспектов научных исследований в рамках философской антропологии, историчность и социальная сущность, теоретическая систематичность и прагматичность, проводится подобный аналитический синопсис ситуаций.

Второй параграф первой главы озаглавлен “Антропологические философемы в кыргызской философской мысли и научно-теоретические сегменты”, в рамках которого сделан концептэкскурс по философским формам и научно-теоретическим сегментам в кыргызской философской мысли с акцентом на анализ антропологических понятий и толкований мировых философских течений в различных контекстах. В ней проанализированы философемные формы, которые существовали у кыргызского народа до появления научной философии, ракурсы антропологических исследований, их “положительные и отрицательные” аспекты в периоды научного становления кыргызской философии, сопряженной с советской эпохой, а также постсоветским и современным периодами.

Вторая глава называется “Методологические основы и теоретическая сущность философской антропологии” и состоит из двух следующих параграфов. Его *первый параграф* называется “Социоприродная и социокультурная рефлексия философской антропологии”. В соответствии с указанной ситуацией основным направлением исследований является социоприродная и социокультурная природа гуманистических парадигм в рамках философской антропологии, по отношению к которым осуществляется концептуализация в степени философской рефлексии. Направление исследования – определить широкие и узкие значения понятий “природа” и “культура”, “макрокосмичность” и “микрососмичность” человека во Вселенной и их диалектическое соответствие.

Во *втором параграфе* второй главы “Концептуальная сущность и логическая природа философской антропологии” в рамках философской антропологии рассматривается основной предмет изучения – бытие человека, как факторные детерминанты его природы и сущности: диалектически переплетенное единство природы, общества, культуры, системной целостности, мира (космоса), их взаимосвязь, взаимное влияние и взаимная обусловленность. Категории мышления в концептуальном аппарате философской антропологии с философскими понятиями универсального характера включают такие темы, как человек и общество, культурность и естественность, социальные отношения с социальными действиями, конфликт со свободой, смерть и бессмертие, счастье и несчастье, ситуация и состояние, принуждение к выбору, риск и маргинальность, образ жизни и движение. Пересечение универсальности и уникальности имеет фундаментальное значение, особенно в проблематике философской антропологии. Философски интерпретируются этнические, территориальные, родовые, возрастные, исторические, природные ментальные и индивидуальные особенности многообразия человеческого бытия. Основное внимание философской антропологии уделяется признанию человеческой имманентности, анализируются направления, которые удерживают человека

от трансцендентного понимания. Установлено, что философская антропология стремится глубоко проанализировать все многочисленные косвенные аспекты человеческих проблем.

Третья глава называется “Социоприродная и социокультурная реконструкция гуманистической антропологии” и состоит из двух следующих параграфов. Его первый параграф называется “Типологическая особенность и концептуальная аналитика гуманизма”. В ней концептуально анализируется социальная природа гуманизма, его типологические особенности и его эволюция в многогранных социокультурных аспектах в соответствии с различными состояниями и ситуациями общества, динамикой общественного сознания. В структуре гуманизма выделяются теоретические и практические положения. Анализируются различные ареалы практической деятельности гуманизма такие, как: эволюционный, ноосферный, экологический и гражданский гуманизм в рамках светско-секулярного гуманизма; атеистический или религиозный гуманизм.

Второй параграф третьей главы называется “Сущность человека – философская природа антропологии”. В нем рассматривается следующее содержание: генезис и эволюция человеческой деятельности, человеческая природа и сущность, объективность и субъективность в человеческой сущности, конфиденциальность в человеческой сущности, универсальность и уникальность. Анализируются антропологические многогранные концепции в отношении биологических, социальных и духовных обстоятельств человека.

Четвертая глава “Трансгуманистический проект и этическая экспликация человеческой парадигмы” состоит из двух параграфов. В *первом параграфе* “Постклассический проект человеческой природы” исследуется научный (сциентистский) взгляд на мир как одна из основных характеристик человеческой философии конца двадцатого и начала XXI века приводит к результатам, имеющим индивидуальное концептуальное значение. Концептуально анализируются положительные и отрицательные стороны

“повышения”, “улучшения” парадигмы “совершенствования человека”, выдвижение на передний план движений, служащих технологическими средствами активного изменения человеческой природы.

Во втором параграфе четвертой главы “Доктрина гуманистической этики” рассматривается следующее: среди различных типов человеческого идеала, гуманистическая этика утверждает, что моральный идеал, занимая особое место, направлен на выявление вклада каждого человека в улучшение жизнедеятельности всего человечества; богатство человеческой души в этическом контексте гуманизма, его развитие – высота и широта человеческих убеждений – анализируются в аксиологическом и праксиологическом контексте. В данном параграфе представлена концепция гуманистической этики, которая, в первую очередь, выражается в стремлении человека к духовному совершенствованию, затем улучшению общества и гармонии со Вселенной (с природой).

В заключительной части материалы конкретно-исторического мышления в антропологической форме, содержащиеся в содержательном поле диссертационного исследования обобщены в социально-философском аспекте, а их научный результат в виде концептуальной целостности оформлен в следующие двенадцать пунктов:

1. Философская антропология, опираясь на диалектику сущности и существования человека, исследует человека, рассматривая его как общую сущность, определяя его место в мире (природе, обществе), его цель и смысл жизни. Известно, что классическая философская антропология ограничивала человека биологическими рамками, не уделяя достаточного внимания его относительной автономии, потенциальным возможностям. В классической философии не учитывалась парадоксальная природа человека - тот факт, что социальная ситуация одновременно является и субъектом, и объектом среды. В результате бескомпромиссной абсолютизации понятий объекта и субъекта понятие человеческого существа (бытия) оказалось в тени “классического и

постклассического подходов”. Такая методологическая ситуация объясняется спецификой классической философии. Эта установившаяся ситуация считается фундаментальной основой возникновения и развития философской антропологии.

2. Социоприродные и социокультурные факторы, тесно связанные с человеком и человеческой деятельностью, структурой общества и социальным бытием, считаются конкретно-историческим проявлением универсальной эволюции. Два названных фактора представляют собой явления, возникшие в результате бинарной коэволюции природы и общества: “природа и социум” и “социум и культура” синтезируют обусловленные друг другом взаимодействия. Философская антропология как область, изучающая природу и сущность человека, как абстрактное явление конкретной гуманистики, является научно-теоретической производной “природы и социума” и “социума и культуры”, которые являются взаимоисключающими, взаимопроникающими. Положение человека в целом как социальной реальности напрямую связано с “социотрицательностью”, или, если быть точным, с феноменом, порожденным единством социума и природы, их сочетанием. Точно так же социокультурная сущность человека определяется взаимодействием социализированных людей - с социальным отделом, с присущими ему культурными ценностями.

3. В процессе развития природы формировались климатические и биологические предпосылки генезиса человека и общества. Природа влияет на развитие общества и определяется природными условиями и уровнем развития производства. На человека и общество влияют климатические условия. Жизнь общества обусловлена запасом природных ресурсов. Поэтому они не распределяются равномерно. На жизнедеятельность общества также оказывают влияние стихийные силы природы: засуха, наводнение, сели и землетрясения, извержения вулканов, цунами, тайфуны. Следовательно, в человеческой природе есть “следы” природы, как фауны,

так и флоры. В определенной степени духовная природа и “я” человека, определяется и ограничивается эволюционными ситуациями.

4. Природная среда – естественное условие жизни общества. Напротив, общество – это часть более широкой целостности природы. Человек живет на земле как ее тонкая мембрана в пределах географической среды. Он – его среда обитания и среда, в которой он вкладывает свои силы. Географическая среда – это часть природы, которая создает необходимые условия для жизни общества, вовлеченного в процесс общественного производства. Кроме того, наша жизнь невозможна. Человеческая наблюдательность, сочетание разума и эмоций, “быть человеком каждый день” также отождествляется с геосферой. Поведение, привычки, характер, менталитет, которые выражают многогранность человечества, являются продуктом геофакторов, социокультурных факторов, биопсихических факторов.

5. Кыргызскую почву философской антропологии составляют научно-теоретические исследования историко-философского, онтологического и гносеологического характера, зародившиеся в 40-50-е годы прошлого столетия. В частности, работы, обобщающие человеческий пафос, сущность, свойства Кыргызской профессиональной философии, непосредственно относятся к разделу философской антропологии. В адекватном познании человека различают дидактизацию, существование человека, сегменты знания, ценностно-насильственные (А.А.Салиев, А. А. Брудный, Н. Б. Бокошев, Н. К. Кулматов) научные результаты, полученные в результате изучения значения, свойств личности, социально-психологических обстоятельств человека, имеют прямое и косвенное отношение к философской антропологии.

5.1. Глубоко исследованные в кыргызской профессиональной философии семантический диапазон понятий “мысль”, “психотазис”, “психологическая культура”, “общение”, “информация” (знание), “честность”, “личность”, “самопознание” косвенно или прямо относящиеся к

нашему исследованию, вобравшие в себя содержательные сегменты социокультурного контекста имеют антропологический концепт. Ведь эти понятия являются основными категориями, определяющими сущность человека, через которые он выражает свои глубинные мысли, чувства, цели; используя эти концепции, люди общаются и взаимодействуют друг с другом.

5.2. Четкая оценка различным аспектам человека на почве кыргызской культуры (существо, человек, (личность) и др., которая является разделом мировой философской антропологии, определение их социальной сущности – создает объективную необходимость. Конечно, связь между человеческими качествами личности и ее сознанием, изначальная идея генетического (наследственного) происхождения, имеющее первостепенное значение в формировании сознания человека, естественное желание и стремление – объективное явление (М. М. Амердинова). Однако, какое бы значение мы ни придавали различным аспектам личности, индивидуальной автономной самобытности, влияние Восточной философии и социоцентрической иерархии в ее рамках на формирование личности в соответствии с Кыргызской этноментальной спецификой велико. Ведь в процессе становления и развития личности традиционный образ жизни кыргызского общества (Р. Д. Стамова) остается важным фактором.

Человек – это субъективное явление, которое указывает на гуманизацию объективности Вселенной. Он - тот, кто может концентрировать реальность мира, его сущность, приближая ее к себе, и впитывать ее в душу. (Г. С. Токоева). Какой бы аспект общественного сознания мы ни приняли, в нем человек живет в рамках человеческого (социального и духовного) выбора, понимания, воображения, прогнозирования и моделирования мира природы. Он – космический и хочет в его рамках покорить время и пространство, живя в макро и микросостоянии социального пространства. Его желания и стремления безграничны. Вот почему человек всегда стремится владеть миром. Разумом понимая пределы человеческой жизни, он в мечтах жаждет

бесконечности – вечной жизни. Его личностные творческо-поисковые идеи, художественно-познавательные фантазии, духовно-интеллектуальные способности, не “воспринимая” своей телесной (биологической) ограниченностью, погружаются в вечное освобождение. Это стремление к безграничной свободе. Такое стремление – намек на стремление человека к космическому пространству, не ограничивающемуся жизнью в геосфере, что ставит под сомнение реальность Дарвиновской теории антропогенеза человека. Именно с этой точки зрения философская антропология, придавая глубокий смысл антропогенной тайне человека, не допускает предвзятости в изучении его генезисной природы и стремится к плюралистическому подходу.

6. Антропология в философии – это наука, созданная в результате логического обобщения теоретических результатов научных отраслей, направленных на выражение сущности человека, и чья квинтэссенция гласит: вопрос “человек – кто?” связан с парадигмой. Если вы спросите: “Что такое человек?” в то время как внутренняя логика выражения “человек – кто” характеризуется как внешний фактор представления о человеческой сущности в целом, логико-эпистемологическая парадигма “человек – кто” связана с социобиологической природой человеческой сущности. Философская антропология, во-первых, рассматривает человека как совокупность человеческих ценностей, а совокупность человеческих качеств подтверждает, что человек отождествляет свою истинно-правдивую (действительность) и ядерную идентичность с “моим”; во-вторых, фокусируется на человеческой жизни, человеческом существовании; в-третьих, рассматривает историко-логическую “человеческую философию” об общем субъекте как социокультурную конкретизирует в соответствии с контекстом. Концептуальным ядром философской антропологии является “трансцендентный акт о человеке – философский рефлекс, а философский рефлекс – имманентная логика сознания”.

7. Философская антропология фокусируется на то, чтобы дать адекватные ответы на важнейшие вопросы человека – проблемы бытия, о его судьбе, жизни и смерти, о смысле человеческого существования. Без решения вопросов, содержащихся в указанных вопросах, невозможно разработать оптимальную модель совершенной стратегии жизнедеятельности человечества, без которой человек не может адекватно понять себя, четко подтвердить свои жизненные цели и задачи, свою миссию в мире. В такой неоднозначной ситуации человек вынужден выйти за пределы научных рамок и обратиться к области религии, парапсихологии, экзистенциальной философии. С этой точки зрения философская антропология – основа человеческого существования

8. Философская антропология отличается стремлением глубоко проанализировать и обобщить все многочисленные косвенные аспекты человеческих проблем. Философская антропология – философия человека: в ней исследуются социокультурные и социоприродные обстоятельства в человеческих вопросах, рациональность и иррациональность; человеческие отношения к миру, философский темпорализм, уникальность и универсальность, ограниченность и бесконечность, ответственность и долг; включено взаимное единство философии страдания, примирения, договоренности, спасения, жизненной сущности и событий, духовных ситуаций. Анализируется совпадение (тождество) и отличие конкретного человека с понятием “человека” абстрактного характера, и его неразрывное единство.

9. Светские гуманисты критикуются некоторыми антропологами за отсутствие фундаментальных принципов, и гуманистическая этика возникает с гуманистической аксиологией, чтобы восполнить такой недостаток. В светском гуманизме безосновательна резкая критика того, что фундаментальные принципы – сегменты гуманистической аксиологии и гуманистической этики – полностью отсутствуют. Потому что в общем

когнитивном смысле эволюция человеческого понимания тесно связана с необходимой природой человеческого знания, которая варьируется от простого к сложному. Выражаясь антропоантологическими терминами, для ноосферного гуманизма человек – «рассматривается как биосоциокосмическое существо с абсолютным началом». Сторонники философско-антропологического метода гуманизма рассматривают гуманизм через призму представлений о личности как целостный субъект этого мировоззрения и связанной с ним практики. В то же время философско-антропологический анализ гуманизма, по мнению сторонников этой области исследования, «не имеет сильных, устоявшихся традиций, не разработана методология исследования гуманистической антропологии, четко определена проблемная область, основные направления, школы, подходы. Такое “критическое” мнение имеет под собой основания, поскольку в последнее время предпринимаются только первые попытки антропологического анализа гуманизма.

10. Сущность жизни – это система ценностей и стратегических целей человека. Сущность жизни является основным направлением, интегратором всей человеческой деятельности, определяет деятельность человека, его образ жизни, путь, выбор судьбы. Это стратегическая проблема, которая существует в течение длительного периода (или всей жизни) человека. Суть жизни проявляется в идеалах, которыми руководствуется человек, и в обязанности определять действия человека. В отличие от антропологии человека, антропология жизни мотивируется “субъективными мотивами”. А “субъективные мотивы” объясняются биосоциальной природой человека.

11. Парадигма “совершенствования человека” также широко обсуждается в научном сообществе и рассматривается как центральный вопрос биоэтики. Парадигма “совершенствования человека” в настоящее время является приоритетной парадигмой человеческого развития в рамках постгуманистической философской тенденции. Парадигма

“совершенствования человека” – это метод и программа действий. Согласно фундаментальным критериям антропологической философии, указанная парадигма отвечает общему дискурсу человеческого развития, в отличие от смешанных постгуманистических парадигм.

12. Гуманистическая этика позволяет “в полной мере” понять и определить сложную эволюцию человеческой души – природу добра и зла, справедливости и несправедливости, свободы и рабства, счастья и несчастья, труда и удовольствия. Гуманистическая этика – это основа искусства жизни, форма свободной и осознанной морали. Моральный императив, учитывающий специфику особенностей, которые в некоторых случаях не совпадают с рамками конкретной жизни человека.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ТРУДОВ ПО ДИССЕРТАЦИИ:

1. Чыгыш ойчулдарынын гуманисттик идеяларындагы сүйүү проблемалары // Индия и Кыргызстан: взаимодействие цивилизаций (к 2200 летию Кыргызской государственности). Мат. международной научной конференции.-Ош, 2003.-202 с. 84-86-б.б.
2. Социалдык мобилизация түшүнүгү жана анын социалдык аспектилерин //Новые векторы развития современного Кыргызстана: социальная мобилизация и добросовестное управление //Мат. Региональной конференции посвященной году социальной мобилизации и добросовестного управления. Вестник ОшГУ №1. спец. выпуск. – Ош - 2004. 10-12-б.б.
3. Азыркы шарттагы кыргыз улуттук социомаданий проблемалары жана социалдык институттар // Новые векторы развития современного Кыргызстана: социальная мобилизация и добросовестное управление //Мат. региональной конференции, посвященной году социальной

- мобилизации и добросовестного управления. Вестник ОшГУ. №1. спец. выпуск. – Ош - 2004. 17-19-б.б.
4. Социалдык иштердин гуманистик-философиялык негиздери //«Ош мамлекеттик университетинин жарчысы» илимий журналы.– Ош 2009. №4. 121-123-б.б.
 5. Молло Нияздын гуманистик философемалары. -Ош, 2013. 128 б.
 6. Студенттердин таанып билүү өз алдынчалуулугу аркылуу кесипке багыттоо //“Ош мамлекеттик университетинин жарчысы” илимий журналы №4 чыгарылыш. -Ош, 2015. 194б.
 7. Адамдагы гуманистик-экзистенциалдык маңыз // Республиканский научно-теоретический журнал. ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА. №12, 2016. Бишкек – 2016. 254-256-б.
 8. Неопозитивизм как неотделимая часть западной философии // Журнал: «Наука новые технологии и инновации Кыргызстана» № 11. 2017. Раздел – 3. Бишкек – 2017. С.186-190.
 9. Социалдык иштер алкагындагы Адам субъективдүүлүгүнүн маңызы //“Ош мамлекеттик университетинин жарчысы” илимий журналы Атайын чыгарылыш (4), – Ош, 2017.199-201-б.
 10. Өспүрүмдөргө жана жаштарга карата социалдык тарбия //“Ош мамлекеттик университетинин жарчысы” илимий журналы. РИНЦ. № 2 – 2018. 26-29-б.
 - 11.Кыз-келиндерге карата социалдык мамиленин социожаратылыштык жана социомаданий өңүттөрү // Журнал: «Наука новые технологии и инновации Кыргызстана» № 12. 2018. Бишкек – 2018. 144-147-б.
 - 12.Мектепке чейинки жана мектеп жашындагы балдардын социалдашуусундагы социалдык педагогиканын орду // Республиканский научно-теоретический журнал. ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА. №12, 2018. Бишкек – 2018. 115-118-б. РИНЦ
Импакт-фактор (0,033)

13. Социалдык иштер багытындагы кесиптик жогорку билим берүүдөгү философиялык антропологиянын орду // “Ош мамлекеттик университетинин жарчысы” илимий журналы. РИНЦ. №3, 2019. – Ош, 2019. 75- 79-Б.
14. Социалдык иштердин кесиптик этикасындагы инсандык субъективдүүлүк маселеси // “Ош мамлекеттик университетинин жарчысы” илимий журналы. РИНЦ. №3, 2019. – Ош, 2019. 79-83-Б.
15. Адам жашоо ишмердүүлүгүнүн социожаратылыштык жана социомаданий шайкештиги // Кыргызстандын көрүнүктүү мамлекеттик жана саясий ишмери Насирдин Исановдун 80 жылдык мааракесине арналган «Кыргызстандын эгемен жолундагы Насирдин Исановдун ролу: тажрыйбалар жана чакырыктар» аттуу илимий-практикалык конференциянын материалдарынын жыйнагы. (Ош мамлекеттик университети, 31-август, 2023-ж.). – Ош, –Ош, 2023. – 376 бет.
16. Гуманистические философские основы социальной работы // Akmatov, O.S. Humanistik Philosophical Foundations of Social Work (2023) Advances in Science, Technology and Innovation, Part F1589, pp. 555-559. https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85175166313&doi=10.1007%2f978-3-031-34256-1_97&partnerID=40&m DOI: 10.1007/978-3-031-34256-1_97 Тип документа: Book Chapter Стадия публикации: Final Источник: Scopus
17. Морально-этические понятия в контексте философской антропологии // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. №2-2 (89). 2024. С. 160-167.
18. К концептуальной характеристике философской антропологии // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. №2-2 (89). 2024. С. 167-174.
19. Философиялык антропологиянын тарыхый-логикалык маңызы // Журнал: «Наука новые технологии и инновации Кыргызстана» №1. 2024. Бишкек.

20. Адамдын социожаратылыштык өңүтү: социалдык ишмердүүлүктөрдүн эволюциясы жана коомдук аң сезимдин детерминанты //Журнал: «Наука новые технологии и инновации Кыргызстана» №1. 2024. Бишкек.
- 21.Философиялык антропологиянын классикалык жана постклассикалык интерпретациясы // Известия НАН КР, 2024.№1
22. Социально-футурологические идеи Калыгула Бай уулу в контексте философской антропологии //Известия НАН КР, 2024.№1

Акматов Өмурзак Сарытайовичтин 09.00.11 – социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Философиялык антропология алкагындагы гуманисттик парадигмалардын социожаратылыштык жана социомаданий табияты» аттуу диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Түйүндүү сөздөр: философия, социалдык философия, философиялык антропология, гуманисттик парадигма, социожаратылыш, социомаданий, адам маңызы, адам табияты, гуманисттик этика, адам доктринасы, философиялар, гуманисттик антропология.

Изилдөөнүн объектиси – философиялык антропологиянын концептуалдык траекториясы, анын социотабияттык жана социомаданий маңызы; адам, индивид, акыл-эс, эрк, эркиндик түшүнүктөрү; рухий баалулуктар; гуманисттик парадигмалар жана этикалык доктриналар. Ал эми, **изилдөөнүн предмети** – философиялык антропологиянын логикалык инструменттери, методдору, теориялык жоболору жана жалпы түшүнүк-категориялары эсептелет.

Изилдөөнүн негизги **максаты** – философиялык антропологиянын концептуалдык маңызын, имманенттүү социалдык табиятын тастыктоо аркылуу социожаратылыштык жана социомаданий шартталган гуманисттик парадигмаларды социалдык-философиялык өңүттө ырааттуу изилдөө.

Изилдөөнүн методдору жана аппаратурасы. Анализ, синтез, аналогия, салыштыруу, моделдештирүү, жалпылоо ж.б. методдор; тарыхый-логикалык; абстрактуулук, конкреттүүлүк; аксиоматикалык, эпистемологиялык, аксиологиялык, праксиологиялык, коммуникативдик, семиотикалык, социодетерминанттык мүнөздөгү теориялык жоболор – методологиялык негиз катары колдонулду.

Изилдөөдөн алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы философиялык антропологиянын маңызы, анын социожаратылыштык жана социомаданий табияты, гуманисттик парадигмалардын, трансгуманисттик долбоордун жана этикалык доктринанын алкагында изилденгендиги менен шартталган. Анда: философиялык антропологиянын, анын ичинде кыргыз философиясындагы адам маңызына арналган изилдөөлөргө аналитикалык талдоо жүргүзүлдү; кыргыз кыртышындагы ойлом материалдары аркылуу философиялардын социалдык-философиялык сегменттери дааналанды; философиялык антропологияны өбөлгөлөгөн социотабияттык жана социомаданий факторлор гносеологиялык рефлексия иретинде каралып, алар болумдук кубулуш катары тастыкталды; философиялык антропологиянын концептуалдык маңызы менен логикалык табияты ааламдашуу алкагында адам маңызын объективдүү аңдоонун адекваттуу формасы экендиги таасындалды; гуманизмдин типологиялык өзгөчөлүктөрүн дааналаган теориялык жоболордун социомаданий табияты жана парадигмалык концепт-белгилери айкындалды; “адам маңызы жана табияты” деп аталган антропологиялык парадигманын мазмундук тилкеси, түшүнүк-түшүнүмдөрү такталды; адам парадигмасынын трансгуманисттик долбооруна жана этикалык доктринасына аксиологиялык жана праксиологиялык талдоо жүргүзүлдү; гуманисттик парадигмалардын социожаратылыштык жана социомаданий өбөлгөлөрү менен болочогу аныкталды.

Колдонуу боюнча сунуштар: Изилдөөнүн натыйжаларын социалдык-гуманитардык, профилдик-тематикалык алкактагы илимий изилдөөлөрдө, ЖОЖдордо: бакалавр, магистр жана аспиранттар үчүн атайын курстарда лекциялык жана семинардык сабактарда пайдаланууга болот.

Колдонуучу тармактары. Изилдөөнүн натыйжаларын келечек муундарды гуманисттик: альтруисттик, этикалык, экологиялык, эстетикалык тарбиялоодо; адамдын ааламдагы жашоо ордун, бактысын, зоболосун бийик тутуу; баалуулуктарды мурастоо; кооздук, сулуулук, сонундук менен асылдык, адептик сапаттарды айкалыштыруу; табият менен шайкеш жашоо сыяктуу асыл сапаттарды калыптоодо, жалпы эле социалдык-гуманитардык ишмердүүлүк чөйрөсүндө пайдаланууга болот.

РЕЗЮМЕ

диссертации Акматова Омурзака Сарытайовича на тему: «Социоприродная и социокультурная сущность гуманистических парадигм в рамках философской антропологии», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Ключевые слова: философия, социальная философия, философская антропология, гуманистическая парадигма, социоприрода, социокультурный, человеческая сущность, человеческая природа, гуманистическая этика, человеческая доктрина, философы, гуманистическая антропология.

Объект изучения – концептуальная траектория философской антропологии, ее социоприродная и социокультурная сущность; понятия человек, индивид, разум, воля, свобода; духовные ценности; гуманистические парадигмы и этические доктрины. **Предметом исследования** являются логические инструменты, методы, теоретические положения и общие понятия философской антропологии.

Основная цель исследования – последовательное социально-философское исследование гуманистических парадигм, обусловленных социоприродой и социокультурой, посредством подтверждения концептуальной сущности, имманентной социальной природы философской антропологии.

Методы и аппаратура исследования. Анализ, синтез, аналогия, сравнение, моделирование, обобщение и другие методы; историко-логические; абстрактность, конкретность; теоретические положения аксиоматического, эпистемологического, аксиологического, праксиологического, коммуникативного, семиотического, социодетерминантного характера использованы в качестве методологической основы.

Полученные результаты исследования и их новизна обусловлены тем фактом, что сущность философской антропологии, ее социальноприродная и социокультурная природа изучаются в рамках гуманистических парадигм, трансгуманистического проекта и этической доктрины. Проведен аналитический анализ исследований философской антропологии, в том числе посвященных человеческой сущности в Кыргызской философии; выявлены социально-философские сегменты философов на материалах размышлений в Кыргызстане; социоприродные и социокультурные факторы, способствующие развитию философской антропологии, рассматривались в порядке эпистемологической рефлексии и подтверждались как субъективные явления; утверждалось, что концептуальная сущность и логическая природа философской антропологии являются адекватной формой объективного осознания сущности человека в рамках глобализации; утверждалось, что социокультурные аспекты теоретических положений, определяющих типологические особенности гуманизма, раскрыта природа и парадигматические концепт-признаки; уточнена содержательная полоса, понятия антропологической парадигмы “сущность и природа человека”; был проведен аксиологический и праксиологический анализ трансгуманистического проекта и этической доктрины человеческой парадигмы; определено будущее гуманистических парадигм с их социоприродными и социокультурными предпосылками.

Рекомендации по использованию: результаты исследования могут быть использованы в научных исследованиях социально-гуманитарной, профильно-тематической направленности, лекционных и семинарских занятиях в вузах: на специальных курсах для бакалавров, магистров и аспирантов.

Область применения. Результаты исследования могут быть использованы в гуманистическом: альтруистическом, этическом, экологическом, эстетическом воспитании будущих поколений; возвышении человеческого бытия, счастья, свободы во вселенной; наследовании ценностей; сочетании благородства, нравственности с красотой; формировании таких благородных качеств, как гармония с природой, а также в сфере социально-гуманитарной деятельности в целом.

SUMMARY

of the dissertation by Omurzak Sarytaiovich Akmatov on the topic: "Socionatural and sociocultural nature of humanistic paradigms within the framework of philosophical anthropology", submitted for the degree of Doctor of Philosophy in the specialty 09.00.11 - Social Philosophy

Key words: philosophy, social philosophy, philosophical anthropology, humanistic paradigm, socionature, sociocultural, human essence, human nature, humanistic ethics, human doctrine, philosophical themes, humanistic anthropology.

The research object is the conceptual trajectory of philosophical anthropology, its socio-natural and socio-cultural essence; concepts of man, personality, reason, will, freedom; spiritual values; humanistic paradigms and ethical doctrines.

On the other hand, **the research subject** is logical means, methods, theoretical principles and general concepts and categories of philosophical anthropology.

The main goal of the research is to consistently study socio-natural and socio-cultural humanistic paradigms in a socio-philosophical aspect by confirming the conceptual essence and immanent social nature of philosophical anthropology.

Research methods and equipment. Analysis, synthesis, analogy, comparison, modeling, generalization, etc. methods; historical and logical abstraction and concreteness were used as a methodological basis; theoretical provisions of an axiomatic, epistemological, axiological, praxeological, communicative, semiotic, socio-determinant nature.

The obtained research results and their novelty are due to the fact that the essence of philosophical anthropology, its socio-natural and socio-cultural nature is studied within the framework of humanistic paradigms, the transhumanist project and ethical doctrine. They are: an analytical analysis of philosophical anthropology, including studies of human essence in Kyrgyz philosophy; socio-philosophical segments of philosophical teachings were explained through the mental material of the Kyrgyz soil; socio-natural and socio-cultural factors that determine philosophical anthropology were considered as epistemological reflection and affirmed as a meaningful phenomenon; it has been established that the conceptual essence and logical nature of philosophical anthropology is an adequate form of objective awareness of the essence of man in the conditions of globalization; the sociocultural nature and paradigmatic concept attributes of theoretical positions that specify the typological features of humanism have been clarified; the content and concepts of the anthropological paradigm called "human essence and nature" have been clarified; an axiological and praxeological analysis of the transhumanist project and the ethical doctrine of the human paradigm was carried out; the future of humanistic paradigms was determined by socio-natural and socio-cultural prerequisites.

Recommendations: the results of the study can be used in social and humanitarian, specialized thematic research, in lectures and seminars on special courses for bachelors, masters and graduate students.

Application area. Research results can be used in humanistic: altruistic, ethical, environmental, aesthetic education of future generations; to preserve man's place in the Universe, happiness and prosperity at a high level; inheritance of values; beauty, elegance and nobility, a combination of moral qualities; can be used in the formation of noble qualities, such as living in harmony with nature, in the field of social and humanitarian activities in general.

