

**«УТВЕРЖДАЮ»**

**проректор по научной работе**

**КНУ им. Ж. Баласагына,**

**член- корр. НАН КР,**

**д.п.н., профессор Ишкеев Н.И.**



**2024г.**

### **ВЫПИСКА**

**из протокола № 8 от 23 мая 2024 года расширенного заседания кафедры психологии института социально-гуманитарных наук Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына**

#### **ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Ниязова Ж.К., заведующая кафедрой психологии института социально-гуманитарных наук Кыргызского национального университета им Ж. Баласагына, к.ф.н., доцент (председатель заседания); Мамбетакунов Э.М., доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР; Орозалиев Э.С., доктор философских наук, профессор “психологии”, зав каф соц. работы и практической психологии БГУ им К Карасаева; Кукубаева А.Х., доктор психологических наук, профессор кафедры психологии Кокшетауского университета им Абая Мырзахметова Республики Казахстан; Кадыров К.Б., доктор психологических наук, профессор кафедры психологии НУУз им Мирзо Улугбека Республики Узбекистан; Абдрасулов Р.А., доктор психологических наук, профессор кафедры психологии Жизакского государственного педагогического университета Республики Узбекистан; Асипова Н.А., доктор педагогических наук, профессор; Мендибаев Н.М., доктор социологических наук, профессор; Абыкеева-Султаналиева Т.Б., доктор философских наук; Осмонова Д.А., доктор философских наук, зав каф религиоведения и теологии ИСГН; Карабалаева Г.Т., доктор педагогических наук, зав каф педагогики высшей школы ИСГН; Раимкулова А.С., доктор педагогических наук, профессор; Усупова Ч.С., доктор философских наук, зав каф философии и общественных наук КГМА им И.К. Ахунбаева; Сааданбекова Ч.И., доктор философских наук; Канаев А.Б., доктор политических наук; Жолдошева А.О., к.п.н., зав каф психологии ОшГУ; Адыкулов А.А., к.псх.н., доцент, зав каф психологии КРСУ им. Б.Н. Ельцина; Мурзаев М.С., к.псх.н., доцент; Мураталиева Н.Х., к.псх.н., доцент; Дорохова С.В., к.псх.н., зав каф психологии МУК; Алымкулов З.А., к.ф.н., зав каф философии, теории и истории культуры ИСГН; Жусубалиев А.Р., к.с.н., зав каф социологии и социальной работы ИСГН; Мусуралиева Л.Ч., доцент; Наралиева Б.К., доцент; Шакирова С.А., к.п.н., доцент; Сыдыкова Г.М., к.псх.н., доцент; Байгажанова Г.К., к.п.н., доцент; Урджигитова Г.Дж., ст.преп. кафедры психологии; Алиева А.А., ст.преп. кафедры

психологии; Кудайбердиева Д.М., ст.преп. кафедры психологии; Турдубаева Р.Ш., ст.преп. кафедры психологии; Мещерякова Е.Ю., ст.преп. кафедры психологии; Рыбьянова Е.Г., ст.преп. кафедры психологии; Джунушалиева З.А., ст.преп. кафедры психологии; Талгарбекова Э.Б., ст.преп. кафедры психологии; Кубатбеков М.М., ст.преп. кафедры психологии; Каныбекова Б.К., преп. кафедры психологии; Турдубаева К.А., преп. кафедры психологии; Асанбек кызы А., лаборант кафедры психологии (секретарь).

### **ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Обсуждение докторской диссертации Камчыбек уулу Мырзабека на тему «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии. Научный консультант: доктор психологических наук, профессор Джакупов С.М.

**Председатель:** - Сегодня в рамках расширенного заседания кафедры психологии института социально-гуманитарных наук КНУ им. Ж. Баласагына нам предстоит обсуждение рукописи докторской диссертации Камчыбек уулу Мырзабека на тему «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии. Камчыбек уулу Мырзабек работает на кафедре психологии более 30 лет вначале преподавателем-стажером, затем преподавателем, старшим преподавателем, доцентом, с 1993 года по настоящее время бесперерывно, Он закончил с отличием исторический факультет КГУ в 1993г, в 1998г. получил второе высшее образование на факультете подготовки таможенных и юридических кадров, 2004г защитил кандидатскую диссертацию на тему “Психологические особенности становления правосознания в новых исторических условиях” по специальности 19.00.01. – общая психология, психология личности, история психологии и этнопсихология в КазНУ им. Аль-Фараби, научным руководителем был доктор философских наук, профессор Брудный А.А. Решением Высшей аттестационной комиссией Республики Казахстан 15.11.2005г. протокол №13 Камчыбек уулу М. присуждена ученая степень – кандидата психологических наук, а 30.05.2006г. решением Национальной аттестационной комиссией Кыргызской Республики переаттестован. А также решением НАК КР от 17.05.2011г. Камчыбек уулу М. присвоено ученое звание “доцента” по специальности “психология”.

Тема докторской диссертации Камчыбек уулу Мырзабека была утверждена протоколом №2 от «22» октября 2010 года на заседании Ученого совета Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына. Научный консультант - доктор психологических наук, профессор Джакупов С.М., ныне покойный.

Присутствуют все рецензенты: Кукубаева А.Х., доктор психологических наук по специальности 19.00.01. – общая психология, психология личности, история психологии и этнопсихология, профессор кафедры психологии Кокшетауского университета имени Абая Мырзахметова Республики Казахстан; Кадыров К.Б.,

доктор психологических наук по специальности 19.00.01. – общая психология, психология личности, история психологии и этнопсихология, профессор кафедры психологии НУУз им М. Улугбека по данной диссертации.

Так, как наше заседание совместное, расширенное, присутствуют кроме докторов и кандидатов психологических наук, еще доктора и кандидаты наук философской, социологической, политической и педагогической науки, заведующие кафедры психологии многих ВУЗов КР, все заведующие кафедр института и члены кафедры психологии ИСГН КНУ имени Ж. Баласагына.

Кворум есть. Разрешите открыть наше расширенное, совместное заседание.

Для выступления слово предоставляется соискателю. Время выступления - 15 минут.

**Слушали:** Сообщение соискателя Камчыбек уулу Мырзабека об актуальности темы исследования, основных задачах, вытекающих из цели исследования, научной новизне диссертационного исследования, основных положениях, выдвигаемых на защиту и полученными результатами, научно-теоретической и практической значимостью исследования, структурой диссертации.

**Председатель:** - Уважаемые коллеги, мы прослушали, основные положения диссертационной работы соискателя Камчыбек уулу М. Есть ли вопросы по структуре и содержанию диссертации?

**Мамбетакунов Э.М.:** - Мырзабек Камчыбекович, как по-Вашему понятие понимания и самопонимания, есть ли сходство и различия в этих понятиях и как Вы рассматриваете в своей диссертации?

**Соискатель:** - В эпоху постоянных социальных трансформаций проблема развития самопонимания своей личной и социальной идентичности начинает требовать принципиально нового научного осмысления, с учетом понятия «времени» и постоянно меняющегося социального пространства как «среды» существования, предполагающей многообразие потенциальных идентичностей («возможных Я»), то есть наших воображаемых представлений о том, кем мы можем стать в будущем с учетом глобализации и трансформации общества. Именно «Возможные Я» обладают мотивирующей функцией и являются одновременно и изменчивыми, и устойчивыми, и их конкретное содержание может постоянно пересматриваться, оказывая непосредственное влияние на самопонимание современного человека.

Рассматривая проблемы психологии человеческого бытия, В. В. Знаков в качестве основных взаимообусловленных понятий в контексте рассматриваемых вопросов называет понимание и самопонимание, причем подчеркивает взаимозаменяемость данных понятий. Определяя самопонимание как «процесс и результат наблюдения и объяснения человеком своих мыслей и чувств, мотивов поведения; умение обнаруживать смысл поступков; способность отвечать на каузальные вопросы относительно своего характера, мировоззрения, а также отношения к себе и другим людям», исследователь указывает на причинно-следственный характер понимания человеком объективной реальности внешнего мира и своего внутреннего мира: «Понимая мир, человек должен понять себя»

Мнение В.В. Знакова о том, что понимание одновременно является самопониманием, считается весьма спорным. В.В. Знаков видит причину неоднозначности трактовки данного понятия в «различии, неодинаковости ситуаций

человеческого бытия, оказывающихся объектом исследований психологов». Он выделяет три основных типа понимания, соответствующих разным научным традициям в психологических исследованиях, обусловленных особенностями целей, методов и результатов психологического анализа: когнитивное, нарративное и экзистенциальное.

Становление самопонимания происходит по нескольким направлениям: 1) открытие и осмысление своего внутреннего мира, когда начинается анализ своих эмоций не как производных от внешних событий, а как состояния своего «Я», и проявляется чувство своей особенности, непохожести на других; 2) появляется способность осмысления необратимости времени, понимание конечности своего существования (именно это понимание заставляет задуматься о смысле жизни, о своих перспективах, о своем будущем, о значении самого себя для общества, для самого себя), осмысление своих целей, жизненных устремлений, сущности и смысла самой личности, своего бытия; 3) формируется целостное и ценностное представление знаний о самом себе, отношений к себе, причем самопонимание не только выступает как характеристика анализа особенностей своего тела, внешности, привлекательности; осмысляются знания о себе в зависимости от конкретного случая, связанного с анализом собственных морально-психологических, интеллектуальных качеств.

В рамках субъектного подхода самопонимание личности можно представить как процесс поиска и обретения идентичности, в контексте которого личность находит ценностные основания своего бытия в социокультурном контексте. Самопонимание как результат данного процесса представляет собой ценностно-смысловой конструкт, выражающий понимание, объяснение и принятие субъектом мира и самого себя. Самопонимание личностью этнокультурной идентичности в контексте субъектного подхода представляет собой процесс освоения личностью нормативно-ценностного потенциала этнокультурной традиции и построение собственных смыслов в рамках этой традиции.

Проведенный нами анализ основных тенденций исследования феномена самопонимания в современной психологии позволил выявить основное противоречие в исследовании данного феномена: между когнитивными аспектами, механизмами самопонимания и экзистенциальными, бытийными его аспектами. Так, когнитивная традиция исследования самопонимания ориентирована на исследование процесса и результата создания человеком комплексного, непротиворечивого представления о себе.

При этом в работах, относящихся к данному направлению, самопонимание становится синонимом Я-концепции, самосознания, самовосприятия, образа «Я», а закономерности развития самопонимания не всегда относятся именно к пониманию себя, они описывают роль когнитивной саморепрезентации во всех ее формах в развитии личности. Исследования, относящиеся к данному направлению, описывают феноменологию самопонимания, почти не затрагивая его основных, базовых характеристик, в первую очередь его роль в придании смысла человеческому опыту, знанию о себе и мире в целом.

**Абыкеева-Султаналиева Т.Б.:** - Уважаемый, Мырзабек Камчыбекович, какие факторы влияют на формирование самопонимание личной и социальной идентичности в условиях глобализации?

**Соискатель:** - На современном этапе развития общества в условиях стремительного изменения политических, экономических, культурно-социологических, ценностно-смысловых основ жизнедеятельности и развития, часто происходит дестабилизация основ самопонимания своей личной и социальной идентичности, в особенности у молодых людей, проживающих в условиях государств относительно недавно получивших свою независимость. В этой связи становится все более частым, с одной стороны, обращение человека к своим историческим и культурным корням, а именно религии, этническим ценностям, истории и традициям этноса для укрепления независимости и единства своего молодого государства, для укрепления своего суверенного имиджа в мировом пространстве. При этом большинство сформированных в прошлом идеологий настаивали на том, что межэтнические противоречия должны уйти в прошлое под влиянием интернационализации экономики и культуры, например, в контексте нашей работы такой идеологией являлась политика СССР по отношению к Кыргызской республике, когда подавлялось любое проявление интереса к национальным обычаям и традициям этнической общности кыргызов, практически 130 лет, по сравнению с 30 годами независимости. Но обратный процесс, безусловно, также был в Кыргызстане неизбежен – происходило нарастание противоречий и конфликтов, волн суверенизации этнонациональных групп.

Этническая группа или отдельный представитель этноса может чувствовать себя дискриминированным по духовным показателям (притесняют религию, ограничивают возможности использования языка, не уважают обычаи и традиции), что с большой вероятностью может стать (и становится) причиной как этнических конфликтов, так и проблем религиозности, этнонациональной идентичности, самоотчужденности, самоидентичности, саморефлексии, самопонимания, что приводит в свою очередь к распространению националистической идеологии, ксенофобии, интолерантности и экстремизма в отношении «чужих этнических групп».

К сожалению, волны подобных конфликтов и противоречий на национальной почве только усугубляется на данный момент, как внутри относительно молодых суверенных государств, так порой и между бывшими союзническими республиками.

Поэтому все больший интерес теоретиков и практиков вызывает проблема самопонимания отдельного этноса, отдельной нации в контексте глобализации и национального разграничения, становится всё более актуальной тема глобальной идентичности. В постсоветском пространстве эта проблема приобрела на данный момент особую актуальность, обусловленную разным отношением молодого и старшего поколения к современному развитию бывших советских республик, обусловленному во многом внутренними и внешними конфликтами интересов бывших союзных республик, этнический состав которых остался интернациональным.

Анализируя такие конфликты, следует отметить, что угроза разрушения привычного образа жизни, материальной и духовной культуры и т.п. вызывает

противодействие со стороны этнической общности или ее отдельного представителя, так как отказ от привычных ценностей порождает у него чувство второсортности. Этническая группа или отдельный представитель этноса может чувствовать себя дискриминированным по духовным показателям (притесняют религию, ограничивают возможности использования языка, не уважают обычаи и традиции), что с большой вероятностью может стать (и становится) причиной как этнических конфликтов, так и проблем религиозности, этнонациональной идентичности, самоотчужденности, самоидентичности, саморефлексии, самопонимания, что приводит в свою очередь к распространению националистической идеологии, ксенофобии, интолерантности и экстремизма в отношении «чужих этнических групп».

**Осмонова Д.А.:** Мырзабек Камчыбекович, в Вашей докторской диссертации, Вы выделяете два уровня влияния ислама на кыргызов: личностный и коллективистский. В связи с этим у меня вопрос: На каком из этих уровней реализуется влияние ислама на этническую идентичность и почему?

**Соискатель:** - Влияние ислама на этническую идентичность реализуется на втором уровне – коллективистском, именно на этом уровне актуализируется, так называемая, секуляризованная религиозность, которая играет роль этнокультурного идентификатора.

2. Да, тогда я хотела бы задать следующий 2-й вопрос. Каково влияние Ислама на формирование этнической: - религиозной идентичности кыргызов?

Можно выделить два уровня влияния ислама на кыргызов: личностный и коллективистский. На личностном уровне речь идет о вере отдельного индивида во всевышнего, об изменении в мировоззрении индивида. Этому уровню свойственны проявления собственного религиозного сознания. Второй уровень - коллективистский. Здесь степень приобщенности к исламу определяется регулярностью совершения обрядов, соблюдением исламских ритуалов, в том числе разного рода запретов. Именно на этом уровне реализуется влияние ислама на этническую идентичность. На этом уровне актуализируется так называемая секуляризованная религиозность, которая играет роль этнокультурного идентификатора. Следует отметить, что в Кыргызстане преобладает второй тип религиозности и верующих.

Первое знакомство кыргызов с исламом произошло на рубеже X-XI веков, о чем сообщает арабский историк ал-Марвази XII века: «У кыргызов в обычае сжигать своих умерших; они утверждают, что огонь очищает и делает их чистыми. Это было их обычаем с древних времен, но когда они оказались соседями мусульман, то стали хоронить мертвых».

Дальнейшее укрепление ислама произошло в период правления Тоглук-Тимура, основателя государства Моголистан, который в XIV веке принял ислам и объявил его государственной религией. Тем не менее, большинство кыргызов Моголистана оставались язычниками. Это отмечает османский историк XVI века Сейфи Челеби.

Интенсивное проникновение ислама в среду кыргызов можно отнести приблизительно ко второй половине XVII-XVIII веков. Наиболее значительным событием, оказавшим свое влияние на приобщение кыргызов к исламу, считают

переселение значительной массы кыргызов в пределы Ферганы в XVII веке в результате захвата кыргызских земель калмаками. В Фергане кыргызы попали в сферу деятельности узбекского мусульманского духовенства, которое начало интенсивно обращать кочевников в ислам. После присоединения кыргызских территорий к Российской империи позиции ислама среди кыргызов еще больше упрочились. Пытаясь заручиться поддержкой кыргызской родовой знати, российские власти толерантно относились к исламу: они не вмешивались в частную жизнь кочевого народа, базирующуюся на комплексном использовании мусульманского (шариат) и обычного права (адат).

Таким образом, обращение кыргызов в ислам растянулось на несколько столетий. Несмотря на то, что ислам проник на территорию современной Центральной Азии и Кыргызстана еще в VIII веке, а в X веке стал государственной религией тюркской династии Караханидов, кыргызы обратились в ислам лишь в XVIII веке. Более того, процесс исламизации кыргызов был обусловлен целым рядом факторов...

Во-первых, ислам столкнулся с различными культурно - идеологическими системами, среди которых наибольшее место занимали местные древние тюркские верования, в основе которых лежало поклонение природе и почитание предков, магия, обожествление неба (тенгрианство), а также зороастризм, христианство и буддизм. Взаимодействие разных культурных традиций породило синкретизм - сращивание традиционных верований с исламом.

Во-вторых, специфика ислама среди кыргызов была обусловлена особенностями кочевого образа жизни. Отсутствие у кочевников стационарных поселений и постоянные сезонные переезды не благоприятствовали строительству многочисленных культовых сооружений и соблюдению религиозных обрядов. Кыргызы оставались кочевниками вплоть до завоевания Центральной Азии Российской империей. Сначала на оседлость перешли южные кыргызы, тогда как северные племена стали оседлыми только в 30-годы XX столетия.

В-третьих, процесс исламизации среди кыргызов носил вторичный характер, поскольку первыми проповедниками среди кыргызов были не арабы и персы, а узбеки и татары.

В результате, ислам кыргызов приобрел специфические черты, которые отличают его от ислама арабского мира и других народов. Даже в колыбели ислама - Аравии - к середине XVIII века исламские представления и нормы шариата были незначительно распространены среди кочевых арабских племен, а доисламские обычаи и верования оказывали большое влияние на духовную жизнь кочевников.

Ислам в Кыргызстане, как и других регионах Центральной Азии, главным образом, сконцентрирован в семейно-бытовой сфере.

Таким образом, ислам в Кыргызстане был и остается частью системы духовных ценностей, регулятором общественных отношений. Ислам оказывает значительное влияние на формирование этнической идентичности кыргызов. Приверженность исламским традициям и обрядам является своего рода показателем этнической принадлежности. Ислам был и остается одним из важнейших элементов кыргызской этнической идентичности, наряду с кыргызским языком, культурой, общей историей и территорией.

**Алымкулов З.А.:** Мырзабек Камчыбекович, в своей работе Вы большое внимание уделили проблеме интеграции кыргызского полиэтнического общества. В чем на Ваш взгляд, заключается их сущность и содержание?

**Соискатель:** Национальная идентичность в Кыргызстане. Важнейшим пережитком советской национальной политики являются границы государств-правопреемников Казахстана, Туркменистана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана. Тот факт, что большинство жителей Центральной Азии считают, что они принадлежат к одному из этих этно-нимизированных национальных государств и не ссылаются на Хиву, Бухару или Туркестан, показывает, в какой степени Советский Союз повлиял на идентичность этих групп людей. Тем не менее, можно наблюдать и общие различия, в то время как узбеки и таджики связывают свое этническое происхождение с территориальной принадлежностью, с территорией на которой они традиционно проживают, кыргызы и казахи все чаще идентифицируют себя через принадлежность к определенной генеалогической группе.

В целом, практически не используется возможность описать этнические группы таким образом, чтобы отразить их суть – а именно представить и рассмотреть их как социальные конструкты или концепты - гораздо более распространены изучение «генетической» родословной и выделение этнических различий.

В зависимости от источника информации, на территории Кыргызской Республики проживает не менее 80-ти, более 90, или даже более 100 различных этнических групп. Демографический состав Кыргызской Республики значительно изменился с момента обретения независимости.

Советская власть разработала чрезвычайно эффективные парадигмы идентичности как части национальной политики, которые, однако, до сих пор поддерживаются в рамках кампании за легитимность сравнительно молодым Кыргызским национальным государством.

Здесь советские модели национального государства принимаются в форме «вместилища/емкости» с единым языком, культурой и национальностью и становятся частью «национальной» идентичности. Но любая форма «национальной» категоризации подразумевает исключение людей, которые не могут быть частью «нации».

Это становится особенно очевидным в Кыргызстане, когда политики неоднократно используют метафору «дом для Кыргызской Республики» / «Кыргызстан наш общий дом», в которой хозяин (титульная нация) тепло приветствует своих гостей (этнические меньшинства).

В переводе это означает, что титульная нация не только имеет право определять правила, но, прежде всего, этнические меньшинства должны быть благодарны за допуск и должны нести ответственность за этнические конфликты, поскольку они возникают главным образом из-за того, что они воспользовались правом на гостеприимство. Это призвано узаконить исключительное право этнических кыргызов на территорию Кыргызской Республики и связанные с ней ресурсы.

В заключение остается сказать, что все эти меры основаны на идее о том, что чем больше Кыргызстан является Кыргызстаном, тем скорее он может стать успешным государством. Соответственно, предпринимаются попытки повысить



идентификацию кыргызского населения с его естественной родиной и кочевым прошлым.

**Жусубалиев А.Р.:** У меня особый интерес вызвал анализ особенностей самопонимания личной и социальной идентичности современного человека. Можете ли Вы, остановиться вкратце на эмпирической базе исследования?

**Соискатель:** Эмпирическая база исследования. С 2018 по 2024 гг. осуществлена серия теоретических и эмпирических исследований (в основном организационным методом поперечных срезов и комплексным методом; основным методом сбора данных был опрос), в процессе которых была проведена модификация и адаптация на русскоязычной выборке опросника «Личной и социальной идентичности» У. Шмидт-Дентера ОЛСИ (FPSI-K), в которых приняли участие более 120 человек. В исследовании особенностей самопонимания личной и социальной идентичности приняли участие 472 человека Кыргызстана.

В первой части нашего исследования изучалась в целом структурная модель самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса Кыргызстана. Основная часть исследования проводилось в Кыргызстане, в городах Бишкеке, Нарыне, Оше, селах в январе-июле 2019г. Всего в исследовании приняли участие 315 представителей титульного этноса Кыргызстана, средний возраст участников исследования составил 39 лет и 1 месяц, в исследовании приняли участие кыргызы от 17 до 81 лет (в последующем выборка исследования была разделена на три возрастные группы: 1 группа: 109 человек от 17 - до 25 лет, 2 группа: 106 человек от 30 – до 49 лет, 3 группа: 100 человек от 50 лет и старше. Экспериментальную выборку исследования составили по критерию пола: мужчины – 104 человека (33,02%), женщины – 211 человек (66,98%).

Вторая часть исследования также проводилось в Кыргызстане, в городах Бишкеке, Нарыне, Оше, селах, основная часть исследования была проведена в январе-июле 2020, а затем 2021 и 2022г.г. Всего в исследовании приняли участие 157 представителей не титульного этноса Кыргызстана (узбеков, русских и казахов, проживающих в современном Кыргызстане), средний возраст участников контрольной выборки исследования составил 35 лет и 8 месяцев, в исследовании приняли участие узбеки, русские, казахи от 18 до 67 лет (в последующем выборка исследования была разделена на две возрастные группы: 1 группа: 66 человек до 30 лет, 2 группа: 91 человек от 30 лет и старше).

Контрольную группу выборки исследования составили по возрасту: 30 человек узбеков, 26 человек русских, 10 человек казахов до 30 лет, 37 человек узбеков, 19 человек русских и 35 человек казахов от 30 лет и старше. Контрольную выборку исследования составили по критерию пола: мужчины – 73 человека (46,5%), женщины – 84 человек (53,5%). Выборка исследования была поделена на группы, так как в исследовании изучалась также возрастная и гендерная специфика личной и социальной идентичности титульного этноса Кыргызской Республики и не титульных больших этнических групп (узбеки, русские, казахи), проживающих в Кыргызской Республики.

**Асипова Н.А.:** Мырзабек Камчыбекович, меня как педагога интересует авторский подход к анализу личностно-социальной сбалансированности? К каким выводам вы пришли в своем исследовании по данному вопросу?

**Соискатель:** - В рамках нашего комплексного подхода (в дальнейшем подхода развития личностно-социальной сбалансированности) самопонимание личной и социальной идентичности можно представить, как *процесс* нахождения баланса между личной и социальной идентичностью, в контексте которого общечеловеческие ценности «Я-Идеального» (личная идентичность) и позитивные установки в отношении чужих групп (социальная идентичность) играют центральную роль. В результате процесса самопонимания личной и социальной идентичности, нахождения между ними баланса происходит формирование/дальнейшее развитие Я-Идентичности или Неидентичности. Самопонимание личной и социальной идентичности в контексте подхода развития личностно-социальной сбалансированности представляет собой процесс, предполагающий выход за рамки этнического самопонимания, предполагающий формирование Я-Идентичности современного человека в условиях глобализации, при этом с учетом этнокультурных традиций и условий страны его проживания.

Содержательные характеристики самопонимания личной и социальной идентичности определяются возрастом, условиями конкретного общества и значительно различаются в условиях титульного этноса, других больших этнических групп (нетитульных групп), наличия социального опыта проживания при социалистическом режиме и в условиях независимости.

Разработан новый подход развития личностно-социальной сбалансированности самопонимания, проверена его применимость; подход распространен на анализ самопонимания личной и социальной идентичности и нахождения между ними баланса в этнокультурных условиях молодого суверенного государства (титульного этноса, других больших этнических групп (нетитульных групп), проживающих на территории молодого суверенного государства), что позволило получить следующие результаты.

- В рамках нового подхода разработан концепт «самопонимание личной и социальной идентичности». Самопонимание личной и социальной идентичности представлено как процесс нахождения баланса между личной и социальной идентичностью, в контексте которого общечеловеческие ценности «Я-Идеального» (личная идентичность) и позитивные установки в отношении чужих групп (социальная идентичность) играют центральную роль. Самопонимание личной и социальной идентичности, нахождение между ними баланса как результат данного процесса представляет собой формирование/дальнейшее развитие Я-Идентичности или Неидентичности.

- Определен и дополнен концепт «самопонимание личной и социальной идентичности», который включает в себя следующие компоненты: - структурные компоненты самопонимания личной идентичности: «Я- Рефлексивное» (самовнимание, самокритика, стиль идентичности), «Я - Реальное» (самооценивание, Я-концепция, контроль убеждений), «Я - Действующее» (политическое поведение и религиозное поведение) и «Я - Идеальное» (общие ценности и ценность работы); - структурные компоненты самопонимания социальной идентичности подразделяются на «Чувство принадлежности к группам»: «идентификация с местом, страной и т. д.», «национальная гордость», «отношение к своей нации» и «отношение к ЕАЭС»; и «Установки в отношении чужих групп»: «симпатия к другим странам»,

«толерантность», «ксенофобия/филия». В качестве отдельного дополнения и изменения европейского концепта «личной и социальной идентичности», разработанного в рамках проекта «Личная и социальная идентичность в контексте глобализации и национального разграничения», нами разработана многомерная модель, предполагающая деминзональные характеристики, а именно: по оси абсцисс: этнокультурное-социальное пространство/полиэтническое общество, по оси ординат: нахождение баланса между личной и социальной идентичностями (самопонимание соотношения личной и социальной идентичности), третье измерение – Я-Идентичность (как результат процесса нахождения баланса между личной и социальной идентичностью), четвертое измерение – этническая самоидентичность;

**Жолдошева А.О.:** Мырзабек Камчыбекович, меня как исследователя интересует применение психологических методов в диссертационном исследовании?

**Соискатель:** - На различных этапах исследования и при решении отдельных исследовательских задач применялся широкий спектр конкретных методов сбора фактического материала и его обработки. Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась использованием надежных и апробированных в психологии методов исследования, взаимопроверкой результатов, получаемых методом опроса, а также применением методов математической статистики, содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей теоретического анализа.

В исследовании использовался адаптированный и модифицированный на русский язык в рамках диссертационного исследования опросник «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ (FPSI-K). Автор и разработчик опросника FPSI-K (Fragebogen zur Personalen und Sozialen Identität – Kurzform für Erwachsene, 2004): проф. др. У. Шмидт-Дентер (Психологический институт университета г. Кельна, Германия). Большинство шкал опросника FPSI-K – краткая форма были взяты из ранее опубликованных тестов У. Шмидт-Дентера. Опросник был разработан в рамках проекта У. Шмидт-Дентер «Личная и социальная идентичность в контексте глобализации и национального разграничения».

В целом, в работе были использованы следующие методы и методики:

– теоретические: теоретический анализ, сопоставление и обобщение теоретико-эмпирических исследований, интерпретация и реинтерпретация психологических трудов по проблеме исследования;

– эмпирико-экспериментальные: для апробации и проверки конструктивной валидности и внутренней согласованности (надежности) опросника «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ (FPSI-K) были использованы следующие инструменты, ранее уже адаптированные и стандартизированные другими авторами на русскоязычных выборках испытуемых:

Опросник стилей идентичности М.Берзонски, адаптированный Е.П. Белинской & И.Д. Брониным; шкала депрессии Бека Beck-Depressions-Inventar (BDI) (в адаптации Тарабриной Н. В.); «Опросник уровня ксенофобии» (Юрасова Е.Н., изначально опросник разработан на русском языке); экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хухлаев О.Е., Шайгерова Л.А., при разработке опросника учтен российский и международный опыт в целом в этой области).

В эмпирическом исследовании особенностей самопонимания личной и социальной идентичности в условиях молодого суверенного государства, на примере Кыргызской Республики при математической обработке экспериментальных данных использовались непараметрические методы сравнения по критериям Манна-Уитни, Крускалла – Уоллиса, корреляционный анализ Стьюдента и факторный анализ методом главных компонент с нормализацией по Кайзеру: использовался пакет статистических программ для социальных наук SPSS 23.0.

**Мурзаев М.С.:** Мырзабек Камчыбекович, я хотел бы задать вопрос по практической значимости Вашей докторской диссертации?

**Соискатель:** - Апробированные результаты исследования о закономерностях и специфике самопонимания личной и социальной идентичности в современном Кыргызстане, могут быть учтены при разработке и проведении социальной политики в сфере межнациональных отношений как в Кыргызской Республике, так и зарубежом, например, в рамках работы Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также использованы при корректировке концепции развития национальной школы, национальных кыргызских центров, с учетом необходимости нахождения баланса между самопониманием личной и социальной идентичности как профилактики возникновения националистических настроений в обществе.

Материалы диссертационного исследования в своей теоретической и эмпирической частях могут использоваться в качестве научно-методической основы в учебно-образовательном процессе, в содержании учебных пособий, спецкурсов, методических разработок, в социальных учреждениях для учета психологических особенностей представителей кыргызского этноса; для организации воспитательно-образовательной работы с детьми и молодежью граждан Кыргызстана, обучающихся или работающих, как в самом Кыргызстане, так и зарубежом.

Предложенный адаптированный и практически апробированный инструментарий изучения самопонимания личной и социальной идентичности, может быть также использован для диагностики толерантности, ксенофобии/ксенофилии, что особенно важно для профилактики возникновения межэтнических конфликтов, которые уже возникали в КР в период ее независимости. Успешному достижению этих целей будут способствовать патриотическое воспитание детей и подростков, учитывающее необходимость формирования глобальной идентичности, о которой в нашей работе в частности идет речь.

Адаптированный опросник исследования самопонимания личной и социальной идентичности может быть также использован в научно-исследовательской работе, общей диагностической практике, а также практике индивидуального и семейного консультирования, в особенности межэтнических семей.

Предложенная в работе модель самопонимания личной и социальной идентичности может служить основой при создании адаптационных программ и тренингов межкультурной коммуникации, а также может быть использована в практике психологического консультирования, в практике решения межнациональных конфликтов.

Полученные в результате исследований, данные могут использоваться при подготовке учебных курсов по социальной психологии, психологии личности,

этнопсихологии, психологии общения, а также для создания научно-популярных ресурсов по проблематике глобальной идентичности.

В целом, Кыргызстан относится к развивающимся странам, поэтому именно глобальная идентичность будет, скорее всего, играть роль социального капитала и способствовать позитивному развитию Я-Идентичности кыргызского общества. При этом самоуважение - выявленное как одна из основных ценностей Я-Идеальной личной идентичности кыргызов как показателя позитивной личной идентичности позволит сохранить и свой этнонациональный капитал, позволит гордиться своей нацией, своей страной, своей культурой.

**Канаев А.Б.:** Мырзабек Камчыбекович, *какие теоретико-методологические основы исследования самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности Вы рассматриваете в своей диссертации?*

**Соискатель:** - В эпоху постоянных социальных трансформаций проблема развития самопонимания своей личной и социальной идентичности начинает требовать принципиально нового научного осмысления, с учетом понятия «времени» и постоянно меняющегося социального пространства как «среды» существования, предполагающей многообразие потенциальных идентичностей («возможных Я»), то есть наших воображаемых представлений о том, кем мы можем стать в будущем с учетом глобализации и трансформации общества. Именно «Возможные Я» обладают мотивирующей функцией и являются одновременно и изменчивыми, и устойчивыми, и их конкретное содержание может постоянно пересматриваться, оказывая непосредственное влияние на самопонимание современного человека.

В XXI веке, в эпоху глобализации и многообразия культур, современный мир столкнулся с феноменом, названным учеными «этническим парадоксом современности», который ярко проявляется в «сочетании несочетаемого»: сосуществовании глобализационных процессов одновременно с повышенным вниманием и интересом к национальным обычаям и традициям этнической общности, что проявляется в усилении этнических чувств, повышении интереса к национальной истории и культуре, усилении значимости этнических различий в языке, религии, нормах, ценностях, обычаях, традициях, стереотипах, национальных символах, способах мышления и поведения людей.

Теоретико-методологические основы исследования следующее:

Диссертация базируется на основополагающих методологических положениях и принципах: на принципах системности, детерминизма, историзма, а также аксиологическом подходе, согласно которому человек является высшей ценностью социального развития; на культурологическом подходе, в соответствии с которым самопонимание и идентичность рассматриваются как специфические, органические составляющие общечеловеческой культуры, на ситуационном подходе и др.

– теории социального конструктивизма и постмодернизма для исследования соотношения личной и социальной идентичности, где идентичность рассматривается как вариативное, подвижное производное от взаимодействия между индивидом и обществом;

– когнитивный компонент самопонимания идентичности;

– подходы к понятию Я-Идентичность;

– психология субъекта и субъектный подход;

- психология человеческого бытия;
- субъектно-бытийный подход;
- психология понимания и самопонимания;
- глобальная идентичность;
- концепции этнической идентичности;
- культурно-историческая концепция и роль этнического фактора в социальном взаимодействии народов.

**Председатель:** - Уважаемые участники заседания, если нет других вопросов, предлагаю приступить к обсуждению. В рамках этого обсуждения слово предоставляется рецензентам. Слово предоставляется профессору кафедры психологии Кокшетауского университета имени Абая Мырзахметова Республики Казахстан, доктору психологических наук по специальности 19.00.01., профессору Асие Хайрушевной Кукубаевой.

**Кукубаева А.Х. (рецензент):** - Уважаемые члены сегодняшнего заседания! Докторская диссертация Камчыбек уулу М., - посвящена наиболее острым проблемам современности, вопросам идентичности. Развитие самопонимания личности современного кыргызстанца подвергается многим вызовам 21 века. Поэтому в эпоху глобализации вопросы множественных трансформаций в жизни нашего современника не только теоретически но и практически значимы. Данная диссертация является прорывом в истории психологической мысли Кыргызстана и обладает несомненной научной новизной: так как феномен становления социальной идентичности личности в нашей республике был дан не только через модифицированный опросник «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ (FPSI-K – краткая форма), а также с использованием психологических методик.

Камчыбек уулу М провел анализ культурной и семейной социализации используя методы психологии, методы математической статистики. Диссертантом были учтены разные условия социализации, например, группа граждан, проживавших в советский период представленные в неоднородных возрастных категориях, другая группа - современная кыргызская постсоветская молодежь. Проведенный компаративный анализ выявил, что влияние временных, а также возрастных факторов сказываются на культурно-семейной социализации. Было выявлено что, общественно-экономическая формация в раскрытии личностной и социальной идентичностей является одним из доминантных факторов. В процессе исследования определена корреляция между личной и социальной идентичностью, а также взаимосвязь процессов социальной идентификации и индивидуальной демаркации.

В 21 веке остро стоят вопросы, связанные с межэтническими конфликтами, так как они влияют на обеспечение стабильности, и целостности государства и поэтому анализ гражданской идентичности, и идентификации является востребованным направлением.

Таким образом, на основании выше изложенного, представленная на обсуждение диссертационное исследование Камчыбек уулу М. на тему: «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе» на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии, соответствует отрасли – психологической науки, актуально, обладает научной новизной, теоретической и

практической значимостью. Камчыбек уулу М в данной работе эмпирическими репрезентативными психологическими исследованиями полностью подтвердил обоснованность сделанных выводов. Исходя из этого представленная работа рекомендую для рассмотрения в специализированный совет по защите диссертаций.

**Председатель:** - Уважаемые участники заседания, следующее слово предоставляется профессору кафедры психологии Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека город Ташкент, доктору психологических наук по специальности 19.00.01., профессору Камолиддин Батыровичу Кадырову

**Кадыров К.Б. (рецензент):** - Уважаемые члены сегодняшнего заседания! Проблема, исследуемая в докторской диссертации Камчыбек уулу М., - проблема идентичности личности в современном кыргызстанском обществе, переживающего трансформационные процессы во всех сферах жизни, - актуальна, своевременна, теоретически и практически значима. Представленная на обсуждение диссертация обладает научной новизной: впервые в отечественной и зарубежной науке результаты изучения влияния различных социальных групп и институтов на становление социальной идентичности личности в условиях современного Кыргызстана даны с использованием психологических методов исследования. В частности, с позиций психологической науки, диссертантом изучены культурная и семейная социализация с привлечением в исследование представителей двух разных групп: одна группа - современная кыргызская постсоветская молодежь, другая группа - их родители, представленные в неоднородных возрастных категориях, что позволило учесть факторы социализации также в момент их бытования в советский период. Данный сравнительный анализ дал существенные результаты: выявил как влияние временных, возрастных факторов на процесс культурно-семейной социализации кыргызов, так и влияние существующей общественно-экономической формации в раскрытии личностной и социальной идентичностей.

Важным в диссертации является проведенный соискателем психологический опрос - модифицированный вариант опросника «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ (FPSI-краткая форма) для изучения личной и социальной идентичности в современном кыргызстанском обществе. Анализ проведенного исследования выявил коррелятивную взаимосвязь, с одной стороны, личной и социальной идентичности, с другой стороны, процессов социальной идентификации и индивидуальной демаркации.

Изучая социальную идентичность, диссертант подробно остановился на его разновидности – гражданской идентичности и идентификации, что явилось актуальным в свете происходящих в современном мире, в том числе Кыргызстане, событий, связанных с межэтническими конфликтами, цветными революциями и др., а также в плане обеспечения стабильности, единства и целостности в государстве.

На основании вышесказанного, можно заключить, что представленная на обсуждение диссертационное исследование Камчыбек уулу М. на тему: «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе» на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии актуально, соответствует отрасли – психологической науки, имеет научную новизну, практическую и научную значимость, подтверждается эмпирическими репрезентативными психологическими

исследованиями, позволившему диссертанту полностью раскрыть объект исследования и сделать обоснованные выводы, рекомендую для представления в специализированный совет по защите диссертаций.

**В дискуссии приняли участие:**

**Мамбетакунов Э.М.:** - Уважаемые коллеги! Рукопись докторской диссертации Камчыбек уулу Мырзабека представляет собой значимый научный труд, выдвигаемый на соискание ученой степени доктора психологических наук. В советское время у нас были защищены кандидатские и докторские диссертации по психологии. Но крах марксистско-ленинской идеологии и развал Советского Союза перед учёными поставил совершенно новый круг проблем по социально-гуманитарным наукам. Формирующаяся революционным путем новая общественно-политическая и социально-экономическая ситуация потребовала от социально-гуманитарных дисциплин выработки кардинально отличающейся от советского прошлого методологии исследования социальных процессов. Следует особо отметить, запаздывание, особенно в первые десять-пятнадцать лет возникновения новых независимых государств адекватного научного анализа динамично меняющейся действительности. Соискатель ко всему прочему одновременно к изучению проблемы самопонимания исследует не менее важный тип социальных отношений, как идентичность. Его работа сделана на стыке многих наиболее актуальных разновидностей общественных отношений. В этом заключается квинтэссенция новизны его диссертационной работы.

В целом, кроме актуальности, новизны, теоретической и практической значимости полученных результатов, структура и объем диссертации соответствуют требованиям НАК КР.

Особый научный интерес представляет первая глава, где автору удалось раскрыть наиболее актуальные теоретико-методологические проблемы исследования самопонимания личной и социальной идентичности. Достаточно много элементов научной новизны в психологическом аспекте содержится во второй главе, посвящённой самопониманию идентичности в этнокультурных условиях. Главным разделом диссертационного исследования Камчыбек уулу М. является третья глава, где соискатель показал специфику эмпирического исследования. Квинтэссенцией докторской диссертации Камчыбек уулу М. явились заключительные выводы работы, где емко и глубоко отражены основные результаты исследования. В целом, следует отметить, что работа написана на должном научно-теоретическом уровне, рекомендую к дальнейшей защите.

**Орозалиев Э.С.:** - Уважаемые коллеги! Мы – свидетели того, как быстро трансформируется общество, его различные компоненты, и особенно, – формирования самопонимания личности в современном кыргызском обществе, поэтому автор заслуживает большой похвалы, одобрения и поощрения за то, что сумел сформулировать такую злободневную и сложную тему, как теоретические подходы к изучению феномена идентичности в психологии. Я считаю, что та проблематика, которая исследовалась соискателем, представляет собой сложную иерархическую структуру. Возьмите хотя бы первоисточники и научную литературу, которые он использовал в своей диссертации, это – философские аспекты, это – и



социологические аспекты и другие, а самое главное научные труды классиков психологической науки и т.д. Удачным аспектом его исследования является и анализ современной концепции самопонимания личной и социальной идентичности, где он сумел показать в контексте глобализации и национального разграничения. Я для себя открыл много нового, особенно, читая цитаты и их интерпретацию в контексте темы диссертации. Ценность данного научного исследования заключается в показе проблем аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества.

В целом, следует отметить, что диссертантом проделана значительная научно-теоретическая работа. С учетом некоторых высказанных ему замечаний, диссертационное исследование можно рекомендовать к защите.

**Асипова Н.А.:** - Уважаемые коллеги! Как вам известно, все мои публикации связаны с проблематикой педагогики. Но для меня большим откровением явились положения и выводы, изложенные в рукописи докторской диссертации Камчыбек уулу М. Все мы – свидетели того, как быстро трансформируется общество, его различные компоненты, и особенно, – формирования самопонимания личной и социальной идентичности, поэтому автор заслуживает большой похвалы, одобрения и поощрения за то, что сумел сформулировать такую злободневную и сложную тему, как развития личностно - социальной сбалансированности в изучении феномена самопонимания. Я считаю, что та проблема, которая исследовалась соискателем представляет собой актуальнейшую проблему современности.

В целом, следует отметить, что диссертантом проделана значительная научно-теоретическая работа, доступным языком выделены новые подходы и проблемы идентичности, отражены с новых позиций оригинальные идеи немецких исследователей – ученых к данной проблеме в этнокультурных условиях Кыргызстана. С учетом высказанных замечаний, диссертационное исследование рекомендую к защите.

**Абыкеева-Султаналиева Т.Б.:** - Уважаемые коллеги! Тема докторской диссертации посвящена злободневной и актуальной проблеме - проблеме идентичности в Кыргызстане, которая является малоработанной и не анализируется даже специалистами в области политических исследований, и теоретико-методологическая консолидация усилий психологических и гуманитарных изысканий существенно обогатит научную область и даст импульс для разрешения актуальных проблем и плодотворных открытий.

Особо хотел заострить внимание на том, что в Кыргызстане до настоящего времени не проводилось исследования, посвященного психологическому анализу формирования самопонимания в контексте глобализации.

Диссертационное исследование выполнено соискателем самостоятельно, представляет собой результат многолетней работы по данной проблематике, в процессе которой были изучены труды классиков и современных ученых и практических специалистов в этой сфере, все сформулированные в ней положения обоснованы и аргументированы на основе личных изысканий автора.

В целом, и по содержанию, и по структуре, и по объему, и по количеству использованных библиографических источников работа Камчыбек уулу Мырзабека соответствует требованиям, предъявляемым НАК КР к докторским диссертациям. Я бы особо хотел отметить большое количество и качество публикаций соискателя,

изданных как в Кыргызстане, так и за рубежом, которые несколько раз превышают требования НАК КР. Я считаю, что надо поддержать и рекомендовать к защите докторскую диссертацию Камчыбек уулу Мырзабека.

**Осмонова Д.А.:** - Уважаемые коллеги! Я Камчыбек уулу Мырзабека знаю по работе, хотела признаться в личных симпатиях как преподавателю, а теперь после прочтения рукописи докторской диссертации, и как глубокому исследователю самопониманию современного человека. Раньше я читала ряд научных статей по психологию личности и была очень удивлена, что у Мырзабека Камчыбековича более 70 научных статей по психологической проблематике, опубликованных в России, Казахстане, Узбекистане и в научных журналах в дальнем зарубежье. Меня удивляет его смелость взяться за такую архисложную тему исследования, и это заслуживает глубокого уважения. С годами начинаешь тяготеть к общечеловеческим ценностям, которые наиболее полное свое отражение получили в психологических исследованиях, поэтому весьма отраднo, что диссертант исследовал психологические особенности человеческих отношений, в первую очередь, опираясь, на труды классиков психологии, которые с каждым годом не то что теряют, а приобретают актуальность, особенно на постсоветском пространстве. Весьма плодотворным я считаю анализ классических трудов изучения самопонимания и феномена идентичности в психологической науке, которые известны лишь узкому кругу специалистов. Безусловно, научной ценностью диссертации является анализ и интерпретация результатов исследования в разрезе современности.

Я считаю, работа Камчыбек уулу М. написана на хорошем научном уровне, хотя имеются незначительные недочеты и упущения, которые были указаны предыдущими выступающими, для этого надо дать некоторое время на исправление и рекомендую к защите.

**Жолдошева А.О.:** - Уважаемые участники обсуждения! После предыдущих выступлений очень сложно высказать что-то новое и неповторяющееся по анализу диссертации коллеги. Мое внимание привлек анализ экспериментальных данных, итоги эмпирического исследования, их диалектика, взаимосвязь и выводы. Я считаю, что одним из главных направлений психологического анализа формирования самопонимания в работе является факторный анализ самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса Кыргызстана и других этносов и национальностей, проживающих в КР. На мой взгляд, этот раздел проанализирован соискателем на материалах экспериментального исследования. Я считаю, что данное достижение является безусловным вкладом диссертанта в современное развитие психологической науки. В конце своего выступления, я считаю, что, безусловно, докторская диссертация Камчыбек уулу М. соответствует всем необходимым требованиям, и он заслуживает стать доктором по специальности «психология», поэтому его диссертационное исследование следует рекомендовать к защите.

**Мурзаев М.С.:** - Уважаемые коллеги! Предыдущие рецензенты и выступающие в прениях детально и глубоко указали на актуальность и научную новизну диссертации. После столь компетентных выступлений наших уважаемых докторов наук мне сложно что-либо добавить. Но я хотел бы отметить, что работа оставляет довольно приятное впечатление. Меня особенно поражает тот огромный

объем проделанной работы, количество использованной научной литературы, и вообще, масштаб исследования.

В целом, в работе четко обозначены цели и задачи, структура обусловлена логикой самого исследования. Мырзабек Камчыбековичем определяются основные научные выводы и положения на базе эмпирического анализа проблем, связанных с идентичностями в формировании самопонимания. Я присоединяюсь к тем замечаниям, которые были высказаны до меня выступающими. Диссертация, как я указывал, производит благоприятное впечатление и обладает научной новизной, большой практической значимостью. Я рекомендую к защите.

**Канаев А.Б.:** Считаю, что соискателем была выполнена огромная работа. Это чрезвычайно сложная задача. В целом, диссертационная работа производит солидное впечатление и по объему и по материалам исследований. Диссертационная работа полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям и может быть рекомендована для защиты. Я рекомендую к защите.

**Соискатель:** Я выражаю благодарность всем рецензентам – профессору кафедры психологии Кокшетауского университета имени Абая Мырзахметова Республики Казахстан, доктору психологических наук по специальности 19.00.01., профессору Асие Хайрушевной Кукубаевой, профессору кафедры психологии Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека город Ташкент, доктору психологических наук по специальности 19.00.01., профессору Камолиддин Батыровичу Кадырову, Абдрасулову Р.А. - доктору психологических наук, профессору кафедры психологии Жизакского государственного педагогического университета Республики Узбекистан, член - корреспонденту НАН КР, доктору педагогических наук, профессору Мамбетакунову Э.М., доктору философских наук, профессору Орозалиеву Э.С., доктору педагогических наук, профессору Асиповой Н.А., доктору социологических наук, профессору Мендибаеву Н.М., доктору философских наук Абыкеевой-Султаналиевой Т.Б., доктору философских наук Осмоновой Д.А., доктору политических наук Канаеву А.Б., кандидату психологических наук, доценту Мурзаеву М.С., кандидату педагогических наук, доценту Жолдошевой А.О. и всем участникам сегодняшнего расширенного заседания за конструктивное обсуждение моей диссертационной работы, а также за очень полезные замечания и ценные рекомендации. Все они будут учтены.

**Председатель:** - Уважаемые коллеги! На мой взгляд, наше совместное обсуждение в целом носило научный характер, важно учесть все высказанные рекомендации. Все рецензенты однозначно подчеркнули актуальность темы диссертации, а также высказались, что диссертация соответствует требованиям НАК КР. Уважаемые коллеги, по итогам обсуждения диссертации соискателя Камчыбек уулу Мырзабека поступило предложение - рекомендовать к защите докторскую диссертацию Камчыбек уулу Мырзабека на тему «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии, с учетом высказанных замечаний.

С вашего разрешения позвольте вынести вопрос на голосование о рекомендации с учетом всех высказанных замечаний к защите, прошу проголосовать.

Кто за то, чтобы рекомендовать к защите докторскую диссертацию Камчыбек уулу Мырзабека на тему «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии, прошу проголосовать.

Итоги голосования: «За» - все, «Против» - нет, «Воздержались» - нет. Принимается единогласно. По итогам голосования расширенного заседания, кафедра психологии института социально-гуманитарных наук КНУ имени Жусупа Баласагына,

### **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Рекомендовать диссертацию Камчыбек уулу Мырзабека на тему «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе», к защите на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии
2. Реализовать высказанные рекомендации и замечания.
3. Принять и утвердить нижеследующий текст Заключения по диссертационному исследованию Камчыбек уулу Мырзабека

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

расширенного заседания кафедры психологии института социально-гуманитарных наук Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына на диссертационную работу Камчыбек уулу Мырзабека на тему «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

**Актуальность темы и конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации.** Актуальность темы диссертационного исследования связана с изменениями в современном кыргызстанском обществе. Проблема самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности обладает большой практической и концептуальной значимостью для многих научных дисциплин, прежде всего, таких как: социология, социальная психология, психология личности, философия, социальная философия, политология, религиоведение, педагогика, история, культурология, этнология, антропология и др. На современном этапе развития общества в условиях стремительного изменения политических, экономических, культурно-социологических, ценностно-смысловых основ жизнедеятельности и развития, часто происходит дестабилизация основ самопонимания своей личной и социальной идентичности, в особенности у молодых людей, проживающих в условиях государств относительно недавно получивших свою независимость. В этой связи становится все более частым, с одной стороны, обращение человека к своим историческим и культурным корням, а именно религии, этническим ценностям, истории и традициям этноса для укрепления независимости и единства своего молодого государства, для укрепления своего суверенного имиджа в мировом пространстве.

С другой стороны, в эпоху постоянных социальных трансформаций проблема развития самопонимания своей личной и социальной идентичности начинает требовать принципиально нового научного осмысления, с учетом понятия «времени» и постоянно меняющегося социального пространства как «среды» существования, предполагающей многообразие потенциальных идентичностей («возможных Я»), то есть наших воображаемых представлений о том, кем мы можем стать в будущем с учетом глобализации и трансформации общества. Именно «Возможные Я» обладают мотивирующей функцией и являются одновременно и изменчивыми, и устойчивыми, и их конкретное содержание может постоянно пересматриваться, оказывая непосредственное влияние на самопонимание современного человека.

В XXI веке, в эпоху глобализации и многообразия культур, современный мир столкнулся с феноменом, названным учеными «этническим парадоксом современности», который ярко проявляется в «сочетании несочетаемого»: сосуществовании глобализационных процессов одновременно с повышенным вниманием и интересом к национальным обычаям и традициям этнической общности, что проявляется в усилении этнических чувств, повышении интереса к национальной истории и культуре, усилении значимости этнических различий в языке, религии, нормах, ценностях, обычаях, традициях, стереотипах, национальных символах, способах мышления и поведения людей. Особую актуальность приобретает проблема развития самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности, а именно, с одной стороны, ценностно-смыслового аспекта своей жизни, саморефлексии, самоидентичности, своих мотивов, целей, действий, «Я-Концепции» и религиозного и политического поведения, с другой стороны, отношения и установок к своей и чужим группам, что способствует успешному формированию толерантности, симпатии к чужим группам, самопониманию своей этнической группы, взаимопониманию между разными народами, проживающими как в одной стране, так и за ее пределами.

Поэтому все больший интерес теоретиков и практиков вызывает проблема самопонимания отдельного этноса, отдельной нации в контексте глобализации и национального разграничения, становится всё более актуальной тема глобальной идентичности. В постсоветском пространстве эта проблема приобрела на данный момент особую актуальность, обусловленную разным отношением молодого и старшего поколения к современному развитию бывших советских республик, обусловленному во многом внутренними и внешними конфликтами интересов бывших союзных республик, этнический состав которых остался интернациональным. В связи с этим исследование посвящено разработке теоретико-методологической модели развития самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности, нахождения баланса между личной и социальной идентичностями в этнокультурных условиях молодого суверенного государства, на примере Кыргызской Республики

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования соискателя Камчыбек уулу М. очевидна и не вызывает сомнений.

Диссертационное исследование выполнено соискателем самостоятельно, представляет собой результат многолетней работы по данной проблеме, в процессе которой были изучены труды классиков и современных ученых и практических

специалистов в этой сфере, все сформулированные в ней положения обоснованы и аргументированы на основе личных изысканий автора. Результаты, полученные автором в процессе проведенного исследования, представляются особо значимыми, а само проведенное исследование образует существенный вклад в развитие кыргызстанской науки по психологическим специальностям: 19.00.01 – – общая психология, психология личности, история психологии.

**Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна.** Достоверность полученных результатов, положений, выводов не вызывает сомнений. Автор свободно владеет теоретическим материалом, строит свое видение проблемы, отстаивает свою точку зрения и внутреннюю логику выбранной темы.

В Кыргызстане до настоящего времени не проводилось ни одного исследования, посвященного развитию самопонимания личности в современном кыргызском обществе.

Получен ряд следующих результатов, обладающих статусом научной новизны: определены теоретические истоки формирования самопонимания и эмпирически показано, что самопонимание имеет структурную модель личной и социальной идентичности. Разработан новый подход развития личностно-социальной сбалансированности самопонимания, проверена его применимость; подход распространен на анализ самопонимания личной и социальной идентичности и нахождения между ними баланса в этнокультурных условиях молодого суверенного государства (титульного этноса, других больших этнических групп (нетитульных групп), проживающих на территории молодого суверенного государства), что позволило получить следующие результаты.

В рамках нового подхода разработан концепт «самопонимание личной и социальной идентичности». Самопонимание личной и социальной идентичности представлено как процесс нахождения баланса между личной и социальной идентичностью, в контексте которого общечеловеческие ценности «Я-Идеального» (личная идентичность) и позитивные установки в отношении чужих групп (социальная идентичность) играют центральную роль. Самопонимание личной и социальной идентичности, нахождение между ними баланса как результат данного процесса представляет собой формирование/дальнейшее развитие Я-Идентичности/Неидентичности.

Определен и дополнен концепт «самопонимание личной и социальной идентичности», который включает в себя следующие компоненты: - структурные компоненты самопонимания личной идентичности: «Я- Рефлексивное» (самовнимание, самокритика, стиль идентичности), «Я - Реальное» (самооценивание, Я-концепция, контроль убеждений), «Я - Действующее» (политическое поведение и религиозное поведение) и «Я - Идеальное» (общие ценности и ценность работы); - структурные компоненты самопонимания социальной идентичности подразделяются на «Чувство принадлежности к группам»: «идентификация с местом, страной и т. д.», «национальная гордость», «отношение к своей нации» и «отношение к ЕАЭС»; и «Установки в отношении чужих групп»: «симпатия к другим странам», «толерантность», «ксенофобия/филия». В качестве отдельного дополнения и изменения европейского концепта «личной и социальной идентичности», разработанного в рамках проекта «Личная и социальная идентичность в контексте

глобализации и национального разграничения», нами разработана многомерная модель, предполагающая деминзональные характеристики, а именно: по оси абсцисс: этнокультурное-социальное пространство/полиэтническое общество, по оси ординат: нахождение баланса между личной и социальной идентичностями (самопонимание соотношения личной и социальной идентичности), третье измерение – Я-Идентичность (как результат процесса нахождения баланса между личной и социальной идентичностью), четвертое измерение – этническая самоидентичность;

Уточнено и дополнено новым эмпирическим содержанием понятие «Я-Идентичность»: обосновано, что самопонимание личной и социальной идентичности в контексте разработанного нами подхода развития личностно-социальной сбалансированности позволяет выйти за рамки этнического самопонимания, предполагает формирование Я-Идентичности современного человека в условиях глобализации, при этом с учетом этнокультурных традиций и условий страны его проживания. Проведено обоснование особенностей развития Я-Идентичности в условиях молодого суверенного государства, на примере, Республики Кыргызстан; получены эмпирико-экспериментальные подтверждения.

Обосновано и эмпирически подтверждено, что проживание в этнокультурных условиях молодого суверенного государства, на примере Республики Кыргызстан, оказывает, с одной стороны, сходное влияние на развитие самопонимания личной и социальной идентичности как у представителей титульного этноса Кыргызстана, так и у других больших этнических групп, проживающих в современном Кыргызстане, а именно Я-Идеальное и позитивная установка в отношении чужих групп играют центральную роль в формировании Я-Идентичности. При этом Я-Реальное (контроль убеждений) и установки в отношении чужих групп (ксенофилия-ксенофобия) играют более значимую роль в формировании Я-Идентичности у представителей нетитульных групп населения по сравнению с представителями титульного этноса;

К научной новизне также можно отнести некоторые из выносимых на защиту положений.

**Практическая значимость диссертации и ценность научных работ соискателя.** Теоретико-методологические принципы, выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке учебных курсов по социальной психологии, психологии личности, этнопсихологии, психологии общения, а также для создания научно-популярных ресурсов по проблематике глобальной идентичности.

Практическая значимость исследования определяется тем, что изучение самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе, разработка структуры самопонимания личной и социальной идентичности кыргызского этноса и других нетитульных этносов, проживающих в современном Кыргызстане, составляют научно-психологическую основу для развития и сохранения Я-Идентичности гражданина КР, принятия оптимальных решений по острым проблемам культурного, духовного, экономического, политического сосуществования и динамичного развития Кыргызской Республики в современный период развития.

Апробированные результаты исследования о закономерностях и специфике самопонимания личной и социальной идентичности в современном Кыргызстане,

могут быть учтены при разработке и проведении социальной политики в сфере межнациональных отношений как в Кыргызской Республике, так и зарубежом, например, в рамках работы Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также использованы при корректировке концепции развития национальной школы, национальных кыргызских центров, с учетом необходимости нахождения баланса между самопониманием личной и социальной идентичности как профилактики возникновения националистических настроений в обществе.

Материалы диссертационного исследования в своей теоретической и эмпирической частях могут использоваться в качестве научно-методической основы в учебно-образовательном процессе, в содержании учебных пособий, спецкурсов, методических разработок, в социальных учреждениях для учета психологических особенностей представителей кыргызского этноса; для организации воспитательно-образовательной работы с детьми и молодежью граждан Кыргызстана, обучающихся или работающих, как в самом Кыргызстане, так и зарубежом.

Предложенный адаптированный и практически апробированный инструментарий изучения самопонимания личной и социальной идентичности, может быть также использован для диагностики толерантности, ксенофобии/ксенофилии, что особенно важно для профилактики возникновения межэтнических конфликтов, которые уже возникали в КР в период ее независимости. Успешному достижению этих целей будут способствовать патриотическое воспитание детей и подростков, учитывающее необходимость формирования глобальной идентичности.

Адаптированный опросник исследования самопонимания личной и социальной идентичности может быть также использован в научно-исследовательской работе, общей диагностической практике, а также практике индивидуального и семейного консультирования, в особенности межэтнических семей. Предложенная в работе модель самопонимания личной и социальной идентичности может служить основой при создании адаптационных программ и тренингов межкультурной коммуникации, а также может быть использована в практике психологического консультирования, в практике решения межнациональных конфликтов.

Результаты исследования используются автором при чтении лекций и проведении семинарских занятий специальных курсов для студентов 2 и 4 курсов специальности «Клиническая психология», а также для магистрантов и студентов направления «Психология» Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына с 2020г. по настоящее время.

**Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендована к защите.** Представленная Камчыбек уулу Мырзабеком диссертация посвящена исследованию проблемы развития самопонимания личности в современном кыргызском обществе и полностью соответствует специальности: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

**Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.**

Сформулированные в диссертационной работе основные положения, результаты и выводы докладывались на различных научных конференциях, и нашли свое отражение в следующих публикациях соискателя:



1. Камчыбек уулу М. Психологический анализ самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе (научная статья). В журн.: Вестник КНУ им. Ж. Баласагына - №4(108). ISSN 1694-8033. Бишкек – 2021г. Стр. 120 – 125. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48066564>
2. Камчыбек уулу М. Структурная модель изучения личной и социальной идентичности У. Шмидт-Дентера в современном обществе (научная статья). В журн.: Актуальные вопросы образования и науки / Научный журнал. ISSN 1996-9929 - №2(72). Архангельск - 2021г. Стр. 108 -110. <https://elibrary.ru/item.asp?id=47253420> 25IF-0,130
3. Камчыбек уулу М. Новые жизненные ориентиры в кыргызском обществе (научная статья). В журн.: Вестник КНУ им. Ж. Баласагына - №1(109). ISSN 1694-8033. Бишкек - 2022 г. - С. 120 -127. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48512001> 6IF-0,030
4. Камчыбек уулу М. Psychological analysis of self-understanding of personal and social identity in modern kyrgyz society (научная статья). В журн.: the journal of psychology and sociology, [S.1.] v.81, n.2, p. 43-48, July 2022. Казахский национальный университет им. Аль-Фараби ISSN: 2617-7544 e ISSN: 2617-7552 – Алматы – 2022г. - С. 43 -48. <https://elibrary.ru/item.asp?id=55724683>
5. Камчыбек уулу М. The problem of self-understanding by a modern person (psychological analysis on the example of the kyrgyz republic) (научная статья). В журн.: scientific journal / of the modern education – research institute – ISSN 2506-8040/№20-2022, Brussels, Belgium, p. 20-27. С. 20 -27. <https://issuu.com/moderneducationandresearchinstitute>  
<http://moderneducationinstitute.com>
6. Камчыбек уулу М. Самопонимание личной и социальной идентичности кыргызов в зависимости от социально-демографического статуса (научная статья). В журн.: Alatoo Academic Studies/Научный журнал, Издание Международного университета «Ала-Тоо» - ISSN:1694-5263 - №2-2022 год. Бишкек - 2022г. С. 288-296. <https://elibrary.ru/item.asp?id=4946956> 20IF-0,708
7. Камчыбек уулу М. Самопонимание личной и социальной идентичности кыргызов (научная статья). В журн.: Современная социологическая наука: ключевые тренды и перспективы исследования общества, 5 Международная конференция «Казанские социологические чтения» / Сборник научных трудов (Казань, 20-21 мая 2022 г.) ISBN 978-5-00130-618-4. Казань: Изд. Казанского университета- 2022г. - 640 с. С. 543-548. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49268479> 25б.
8. Камчыбек уулу М. Psychological correction of adolescents Internet addiction by means of Art therapy (научная статья). В журн.: Journal of Behavioral Addictions/ impact factor – 7,772/ (ICBA 2022) June 20-22, 2022, Nottingham, United Kingdom/ МТ-2Е3, p. 301. С. 301 Sveta Berdibayeva <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000848907500346>
9. Камчыбек уулу М. Психологические основы самопонимания личной и социальной идентичности современным человеком (научная статья). В журн.:

Научный журнал, «Вестник КГУ им. И.Арабаева» - №3 - 2022 Бишкек - 2022г.  
С. 340-344. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49805046> 6IF-0,016

10. Камчыбек уулу М. Историография проблемы изучения самопонимания в психологии (научная статья). В журн.: Ж.Баласагын атындагы КУУнун Жарчысы №1 ISSN 1694-8033. Бишкек -2023. С. 96 -108  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=53849871> 6IF-0,019.
11. Камчыбек уулу М. Проблемы изучения самопонимания в философии (научная статья). В журн.: «Социальная картина современного мира и трансформация общественных структур». 2023. – 310 стр. Сборник материалов международной научно-практической конференции (г.Ташкент, 25 мая 2023 г.) / Отв.ред. А.Ж. Холбеков – Ташкент: НУУз С. 264 -267. Фамили соавторов Качкынова А.Т. DOI:<https://zenodo.org/record/7978770> 4
12. Камчыбек уулу М. Изучения самопонимания личности в контексте глобализации и трансформации общества (научная статья). В журн.: Научный журнал, Наука и инновационные технологии. №1/2023 (26), МУИТ-Международный университет инновационных технологий, ISSN 1694-7762, Бишкек – 2023, 354с. С.142 -148. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54773422> 16IF-0,156
13. Камчыбек уулу М. Самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях Кыргызстана (научная статья). В журн.: Научно-практический журнал: Глобальная наука и инновация 2023: Центральная Азия. №1(19) апрель 2023, Серия «Психологические науки». ISSN 2664-2271 Астана, Казахстан – 2023г. С. 41 – 44. [https://t.me/bobek\\_science](https://t.me/bobek_science).
14. Камчыбек уулу М. Личностно-социальная сбалансированность как результат самопонимания «Я-Идентичности» (научная статья). В журн. Научный журнал: Бюллетень науки и практики. 2023г. Т.9. №4, Российская Федерация-2023г. Bulletin of Science and Practice 2023,9(4), 460-467. (in Russian) С. 460-467.  
<https://doi.org/10.33619/2414-2948/89/56> <https://elibrary.ru/item.asp?id=50757860>  
25IF-0,281
15. Камчыбек уулу М. Факторный анализ структуры самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса Кыргызстана (научная статья). В журн.: Международное книжное издание стран Содружества Независимых государств «Лучший педагог- 2023» - Астана, 2023г. – 86 с. ISBN 978-601-341-358-7 С. 10 – 15 [https://t.me/bobek\\_science](https://t.me/bobek_science)

- 16.** Камчыбек уулу М. Особенности самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса в сравнении с другими народами проживающими в Кыргызстане (научная статья). В журн.: Сборник научных трудов: Цифровая социализация и цифровая компетентность в условиях глобальных системных изменений...: «Казанские социологические чтения» Казань 18-19 мая 2023- Казань: Издательство Казанского университета, 2023.- 589 с. ISBN 978-5-00130-618-4. С. 169 – 179. <https://elibrary.ru/item.asp?id=60631363>
- 17.** Камчыбек уулу М. Этнонациональная идентичность как форма социальной идентичности (научная статья). В журн.: Сборник научных трудов. Социальная психология: вопросы теории и практики. Материалы 8 международной научно-практической конференции памяти М.Ю.Кондратьева 11-12 мая 2023 – ISBN 978-5-94051-289-9 Москва, МГППУ – 2023.- 988с. С. 345-349. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54359449>
- 18.** Камчыбек уулу М. Проблема аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества: толерантность, предрассудки и дискриминация национальных меньшинств (научная статья). В журн.: Научный журнал Alato Academic Studies Издание Международного университета «Ала-Тоо» - ISSN:1694-5263 - №2-2023г. Бишкек, Кыргызстан. – 530с. С. 288 – 296. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54151687>
- 19.** Камчыбек уулу М. Самопонимание личной и социальной идентичности в суверенном Кыргызстане 21 века. (Монография). В журн.: Монография: Бишкек 2023 - 376 с. <https://arch.kyrlibnet.kg/?&npage=view&nadd=28648>
- 20.** Камчыбек уулу М. Современный подход в социологии к понятию “самопонимание” (научная статья). В журн.: Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве: сборник материалов международной научной конференции/отв. ред. С.Г. Максимова – вып.12. том 1. – Барнаул: Изд-во Алтайского университета, 2023.-326 с. ISSN 2410-1583. С. 126 -134. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54645370>
- 21.** Камчыбек уулу М. The relationship between the profile of education at the university and the propensity to Internet addiction among students (научная статья). Journal of behavioral addictions. Published 2023 | 11-12. ICBA2023/ August 23-25,

<https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:001087432500386>

22. Камчыбек уулу М. Level of anxiety in patients with synthetic dependence in departments of dependence therapies (научная статья). Journal of behavioral addictions. Published 2023 |11-12. ICBA2023/ August 23-25, 2023/ Incheon, South Korea. С. 349. <https://doi.org/10.1556/2006.2023.00800>.
23. Камчыбек уулу М., А. А. Адыкулов, Ч. С. Усупова, Н. А. Асипова . Междисциплинарный подход к изучению благополучия человека (Коллективная монография) М.Камчыбек уулу (разд. 1, Глава 3. Самопонимание личности в кыргызском обществе – основа его благополучия. Коллективная монография под грифом МНиВО РФ, Уральский федеральный университет.– Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2023. –272с. ISBN978-5-7996-3745-3. С. 32-46. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54949423>
24. Камчыбек уулу М. Результаты факторного анализа самопонимания личности в контексте психологического благополучия (на примере Кыргызстана) (научная статья). Сборник трудов.\_Материалы 4 международной научно-практической конференции. Москва, РУДН, 5-7 октября 2023г. / науч. Ред. О.Б. Михайлова, М.И. Волк,...- Москва: РУДН, 2023. С.45-50. <https://elibrary.ru/item.asp?id=60783853>
25. Камчыбек уулу М. Формирование структуры этнической идентичности на примере современного Кыргызстана. сборник по итогам Международной научной конф «Междисциплинарный подход к изучению благополучия человека» (9-11 октября 2023 г., г. Чирчик). Toshkent iqtisodiyot va pedagogika institute Inson farovonligini O‘rganishda fanlararo Yondashuv Xalqaro ilmiy konferensiya materiallari II qism chirchiq davlat pedagogika universiteti. Toshkent – 2023. ISBN 978-9910-9966-6-5. С. 511- 516
26. Камчыбек уулу М. Формирование этнической идентичности: баланс между личной и социальной идентичностями в этнокультурных условиях на примере КР (научная статья). Сборник трудов. Социокультурные, психологические и педагогические координаты развития личности: материалы Международной научно-практической конференции/ Под общей ред. Е.Е. Блиновой; Владим. гос. ун-т им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.- Владимир: Транзит- ИКС, 2023.- 477 с.\_ISBN 978-5-8311-1555-0. С. 23-28. <https://elibrary.ru/item.asp?id=59849903>.
27. Камчыбек уулу М., Союзбек к Г. Социально- психологический анализ структуры самопонимания личности на примере Кыргызстана (научная

статья). Сборник научных трудов. Ценности личности и общества в условиях геополитической турбулентности и постглобализационного мира: традиции и новации: 1 Международный конгресс социально-политических исследователей тюркского мира. Казань, 26-27 октября 2023г.-271с. ISBN 978-5-00130-785-3. С. 170-174. <https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Q>

28. Камчыбек уулу М. Самопонимания идентичности современным человеком (на примере Кыргызстана) (научная статья). Научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана». Бишкек, 2023, №6. ISSN 1694-7681. С. 236-240. DOI: 10.26104/IVK.2023.45.557 <https://elibrary.ru/item.asp?id=60386549>. 16IF-0,122.

**Председатель расширенного заседания:**  
заведующая кафедрой психологии ИСГН  
КНУ имени Жусупа Баласагына,  
кандидат философских наук, доцент



Ниязова Ж.К.

**Секретарь:**  
лаборант кафедры психологии  
института социально-гуманитарных наук  
КНУ имени Жусупа Баласагына



Асанбек кызы А.

*Ториксен завершено*  
*Улар үчүн каму менен Маматжолдоов А.*

