

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ИШЕНААЛЫ АРАБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д 13.23.673

На правах рукописи
УДК: 159.923.2(575.2)043

КАМЧЫБЕК УУЛУ МЫРЗАБЕК

**РАЗВИТИЕ САМОПОНИМАНИЯ ЛИЧНОСТИ
В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук

Бишкек – 2025

Диссертационная работа выполнена на кафедре психологии Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына

Научный консультант: Джакупов Сатыбалды Мукатаевич доктор психологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Акажанова Алма Таурбековна, доктор психологических наук, профессор кафедры общей и прикладной психологии института педагогики и психологии Казахского национального педагогического университета имени Абая Республики Казахстан

Ахмедова Муяссар Хадиматовна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии Ташкентского университета прикладных наук Республики Узбекистан

Блинова Елена Евгеньевна, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой прикладной психологии и развития личности Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Херсонского государственного педагогического университета» Российской Федерации

Ведущая организация: кафедра психологии Ферганского государственного университета. Адрес: 150100, Республика Узбекистан, г. Фергана, ул. Мураббийлер 19д.

Защита диссертационной работы состоится 28 марта 2025 года в 13:00 часов на заседании диссертационного совета Д 13.23.673 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук и кандидата психологических наук при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева и Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына. Адрес: 720023, Кыргызская Республика, г. Бишкек, 10 микрорайон, ул. Т. Саманчина, 10а.

Ссылка доступа к видеоконференции защиты диссертации <https://vc.vak.kg/b/d13-%20oyf-pc2-yyg>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева (г. Бишкек, ул. Раззакова, 51), Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына (г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547) и на сайте <https://vak.kg/>

Автореферат разослан 28 февраля 2025 года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,**

кандидат педагогических наук, доцент



Д. К. Омурбаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Проблема самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности обладает большой практической и концептуальной значимостью для многих научных дисциплин, таких как: социология, социальная психология, психология личности, философия, социальная философия, политология, педагогика, история, культурология, этнология, антропология и др. В условиях стремительного изменения политических, экономических, культурно-социологических, ценностно-смысловых основ жизнедеятельности и развития общества, в особенности у молодёжи стран относительно недавно вступивших на путь суверенного развития, происходит заметная дестабилизация основ самопонимания своей личной и социальной идентичности.

В этой связи становится всё более частой, с одной стороны, обращение людей к своим историческим и культурным корням, этническим ценностям, религии, истории и традициям этноса к вопросам укрепления независимости, единства, повышения имиджа своего государства в мировом пространстве.

С другой стороны, в период перманентных социальных трансформаций проблема развития самопонимания личной и социальной идентичности людей начинает требовать принципиально нового научного осмысления, с учётом понятия «время» и постоянно изменяющегося социального пространства «среда» существования, вкуче предполагающих многообразие потенциальных идентичностей («возможных Я»), то есть наших воображаемых представлений о том, кем мы можем стать в будущем с учётом глобализации и трансформации общества. Именно «Возможные Я» обладают мотивирующей функцией и являются *одновременно и изменчивыми, и устойчивыми*. Их конкретное содержание может постоянно пересматриваться, оказывая непосредственное влияние на самопонимание современного человека.

В XXI веке, в эпоху глобализации и многообразия культур, современный мир столкнулся с феноменом, названным учёными «этническим парадоксом современности», который ярко проявляется в «*сочетании несочетаемого*»: сосуществовании глобализационных процессов одновременно с повышенным вниманием и интересом к национальным обычаям и традициям этнической общности, что проявляется в усилении этнических чувств, повышении интереса к национальной истории и культуре, усилении значимости этнических различий в языке, религии, нормах, ценностях, обычаях, традициях, стереотипах, национальных символах, способах мышления и поведения людей.

Анализируя процессы развития кыргызского общества, следует

отметить, что на каждом новом повороте истории у этнической группы происходили и происходят изменения привычного образа жизни, материальной и духовной культуры. Это, нередко, вызывает противодействие со стороны этнической общности или её отдельных представителей, так как отказ от привычных ценностей порождает у людей чувства противоречивости и неопределённости, что с большой вероятностью может стать причиной как этнических конфликтов, так и проблем религиозности, этнонациональной идентичности, самоотчужденности, самоидентичности, саморефлексии, самопонимания. Это, в свою очередь, приводит к распространению националистической идеологии, ксенофобии, интолерантности и экстремизма в отношении «чужих этнических групп».

В этой связи особую актуальность приобретает проблема развития самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности, а именно, с одной стороны, ценностно-смыслового аспекта своей жизни, саморефлексии, самоидентичности, мотивов, целей, действий, «Я-Концепции» и религиозного и политического поведения. С другой стороны, отношения и установки к своей и чужим группам, что способствует успешному формированию толерантности, симпатии к чужим группам, самопониманию своей этнической группы, взаимопониманию между разными народами, проживающими как в одной стране, так и за её пределами.

Поэтому всё больший интерес теоретиков и практиков вызывает проблема самопонимания отдельного этноса, отдельной нации в контексте глобализации и национального разграничения. В этой связи становится всё более актуальной тема глобальной идентичности. Эта проблема приобрела в наше время особую актуальность, обусловленную разным пониманием и отношением молодого и старшего поколений к современному развитию страны, внутренним и внешним конфликтам интересов бывших союзных республик, изменениям материальной и духовной культуры общества в целом.

Всем вышеизложенным и обусловлена **актуальность** нашего диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами: исследование выполнено в рамках научно-исследовательских работ Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына.

Цель диссертационного исследования – научно осмыслить и разработать концептуальные основания нового научного этнопсихологического подхода в психологии, обеспечивающего возможность создания теоретико-методологической модели развития самопонимания человеком его личной и социальной идентичности, нахождения между ними

баланса в этнокультурных условиях суверенной Кыргызской Республики.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи** исследования:

а) методологические

– осуществить теоретико-методологический анализ, обеспечивающий переход от современных философских, социологических обобщений, фундаментальных психологических теорий к более конкретной теоретико-феноменологической модели самопонимания личной и социальной идентичности, учитывающей нахождение баланса между ними, роли самопонимания в этом процессе и формирования Я-Идентичности (Я-Неидентичности) в результате установления баланса-дисбаланса между личной и социальной идентичностями в новых этнокультурных условиях;

– обосновать актуальность подхода к анализу самопонимания Я-Идентичности в современном мире, через анализ сложной взаимосвязи между личной и социальной идентичностью, в которые процессы социальной идентификации и индивидуальной демаркации находятся в динамической взаимосвязи, тем самым способствуя, благодаря самопониманию баланса личной и социальной идентичности, формированию/дальнейшему развитию Я-Идентичности;

б) теоретические

– провести систематизацию и анализ теоретических представлений и результатов эмпирических исследований феномена самопонимания и конструкта идентичности в психологической науке с целью постановки проблемы и разработки нового теоретико-методологического подхода к исследованию самопонимания личной и социальной идентичности и их соотношений;

– в рамках нового теоретико-методологического подхода установить соотношение понятий «самопонимание – личная и социальная идентичность – самопонимание личной и социальной идентичности – самопонимание личной и социальной идентичности этнической группой – этническое самопонимание: нахождение баланса внутри этноса (личная идентичность: отношения с собой), а также с точки зрения отношения с другими (социальная идентичность) – Я-Идентичность»;

– проанализировать этнонациональную идентичность как форму социальной идентичности кыргызского народа;

– выявить и проанализировать проблемы аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества: толерантность, предрассудки и дискриминацию национальных меньшинств, и их влияние на специфику самопонимания личной и социальной идентичности, нахождения баланса между ними;

– разработать модель самопонимания личной и социальной идентичности, позволяющую установить соотношение личной и социальной идентичности этнической группы, способствующую формированию/дальнейшему развитию Я-Идентичности.

в) эмпирические

– провести адаптацию и модификацию на материале русскоязычной выборки населения КР методики исследования самопонимания личной и социальной идентичности, разработанной У. Шмидт-Дентером в рамках немецкого десятилетнего исследовательского проекта по изучению европейской идентичности;

– эмпирически выявить общие тенденции и закономерности самопонимания личной и социальной идентичности, их соотношения в современном кыргызском обществе;

– эмпирически исследовать содержательные характеристики самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе: титульного этноса и некоторых других этнических групп населения КР, с учётом возраста опрошенных, наличия у них опыта жизни в СССР.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Диссертация базируется на основополагающих методологических положениях и принципах: на принципах системности, детерминизма, историзма, а также аксиологическом подходе, согласно которому человек является высшей ценностью социального развития; на культурологическом подходе, в соответствии с которым самопонимание и идентичность рассматриваются как специфические, органические составляющие общечеловеческой культуры и др.

В работе нами углублённо изучались и использовались труды: по теории социального конструктивизма и постмодернизма (Гоффмана И., Мида Дж., Барта Ф., Фогельсона Р. и др.); по когнитивному компоненту самопонимания идентичности (Дэймон В., Харт Д., Тэджфел Г., Тернер Дж.); по психологии понимания и самопонимания (Брудный А.А., Знаков В.В., Романова И.А., Минигалиева М.Р., Турок Е.М.); по подходам к понятию Я-Идентичность (Краппманн Л., Гоффман И., Харрельманн К., Брейкуэлл Г. и др.); по психологии субъекта и субъектному подходу (Рубинштейн С.Л., Ананьев Б.Г., Брушлинский А.В., Абульханова-Славская К.А. и др.); по психологии человеческого бытия (Знаков В.В., Лабунская В.А., Шамионов Р.М. и др.) и субъектно-бытийному подходу (Рябикина З.И., Ожигова Л.Н., Фоменко Г.Ю. и др.); по глобальной идентичности (Нестик Т.А., Бек У., Федотова Н.Н. и др.); по концепции этнической идентичности (Джакупов С.М., Солдатова Г.У., Гриценко В.В., Хотинец В.Ю. и др.); по культурно-исторической

концепции и роли этнического фактора в социальном взаимодействии народов (Выготский Л. С., Шпет Г. Г., Поршнева Б. Ф., Бромлей Ю. В., Гумилёв Л. Н.); по феномену самости (Янчук В.А., Blum D., Singer M., Alexander I.C., James D., Rogers K. и др.) и феномену самоидентичности (Гидденс Э., Бьюдженталь Дж., Thoits P.A. и др.).

Научная новизна и теоретическая значимость исследования.

– Систематизированы и проанализированы теоретические представления и результаты эмпирических исследований феномена самопонимания в психологической науке, а именно: основные направления (в психологии развития, психологии познания, в консультативной психологии и психотерапии, в нарративной психологии) и тенденции исследования самопонимания личности (соответственно когнитивную, экзистенциальную, нарративную, субъектную), что позволило создать теоретико-методологическое основание исследования *нового комплексного подхода – развития личностно-социальной сбалансированности на основании*, с одной стороны, идей социального конструктивизма и постмодернизма, в котором достижение баланса между личной и социальной идентичностью позволяет интегрировать идентичность, развивать самоидентичность, с другой стороны, на субъектном подходе к личности, в котором *самопонимание личности можно представить как процесс поиска и обретения идентичности, в контексте которого личность находит ценностные основания своего бытия в социокультурном пространстве.*

– Разработан новый подход к развитию личностно-социальной сбалансированности самопонимания, проверена его применимость на практике; данный подход распространён на анализ самопонимания личной и социальной идентичности и нахождения между ними баланса в этнокультурных условиях молодого суверенного государства (представителей титульного этноса, других больших этнических групп).

– В рамках нового подхода разработан концепт «самопонимание личной и социальной идентичности». Это представлено как процесс нахождения баланса между личной и социальной идентичностью, в контексте которого общечеловеческие ценности «Я-Идеального» (личная идентичность) и позитивные установки в отношении чужих групп (социальная идентичность) играют центральную роль. Этот концепт дополнен следующими компонентами: структурные компоненты самопонимания личной идентичности: «Я-Рефлексивное» (самовнимание, самокритика, стиль идентичности), «Я-Реальное» (самооценивание, Я-концепция, контроль убеждений), «Я-Действующее» (политическое и религиозное поведение) и «Я-Идеальное» (общие ценности и ценность работы).

– Структурные компоненты самопонимания социальной идентичности

подразделяются на «Чувство принадлежности к группам»: «идентификация с местом, страной и т.д.», «национальная гордость», «отношение к своей нации», «отношение к ЕАЭС»; «Установки в отношении чужих групп»: «симпатия к другим странам», «толерантность», «ксенофобия/ксенофилия». В качестве отдельного дополнения и изменения разработана многомерная модель с демингеональными характеристиками, а именно: по оси абсцисс: этнокультурное-социальное пространство / полиэтническое общество, по оси ординат: нахождение баланса между личной и социальной идентичностями, третье измерение – Я-Идентичность (как результат процесса нахождения баланса между личной и социальной идентичностью), четвёртое измерение – этническая самоидентичность.

– Уточнено и дополнено новым эмпирическим содержанием понятие «Я-Идентичность»: обосновано, что самопонимание личной и социальной идентичности в контексте разработанного подхода развития личностно-социальной сбалансированности позволяет выйти за рамки этнического самопонимания, предполагает формирование Я-Идентичности современного человека в условиях глобализации, с учётом этнокультурных традиций и условий страны его проживания. Проведено обоснование особенностей развития Я-Идентичности в условиях молодого суверенного государства на примере КР; полученные результаты нашли в работе своё эмпирическое подтверждение.

– Обосновано и эмпирически подтверждено, что проживание в этнокультурных условиях суверенной Кыргызской Республики оказывает сходное влияние на развитие самопонимания личной и социальной идентичности как у представителей титульного этноса, так и у других больших этнических групп, проживающих в современном Кыргызстане, а именно Я-Идеальное и позитивная установка в отношении чужих групп играют центральную роль в формировании Я-Идентичности. При этом Я-Реальное (контроль убеждений) и установки в отношении чужих групп (ксенофилия/ксенофобия) играют более значимую роль в формировании Я-Идентичности у представителей нетитульных групп населения по сравнению с представителями титульного этноса.

– Разработанная теоретико-феноменологическая модель самопонимания личной и социальной идентичности соответствует теоретико-методологическим положениям подхода развития личностно-социальной сбалансированности и позволяет проанализировать особенности самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях суверенного государства. Модель в своей научно-исследовательской части представляет систему утверждений, позволяющих выделить и концептуализировать феноменологию самопонимания личной и социальной

идентичности. Феноменологическая часть модели позволяет представить особенности и различия самопонимания личной и социальной идентичности граждан в этнокультурных условиях молодого суверенного государства.

– Эмпирически выявлены и проанализированы содержательные характеристики самопонимания личной и социальной идентичности в новых этнокультурных условиях суверенного государства, которые определяются возрастом, условиями конкретного общества и значимо различаются у титульного этноса и других больших этнических групп, а также наличием социального опыта жизни при социалистическом строе и в условиях независимости.

– Выявлены с помощью факторного анализа общие ключевые латентные факторы структуры самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса и других больших этнических групп Кыргызстана, а именно: общие и этнические ценности (самопонимание личной идентичности: самоуважение и национальная безопасность; свобода и мир во всем мире); симпатия к странам ближнего и дальнего зарубежья (самопонимание социальной идентичности) и самовнимание (Я-Рефлексивного самопонимания личной идентичности); самопонимание социальной идентичности: взаимосвязь контроля убеждений с высоким уровнем ксенофобии и низким уровнем ксенофилии (нетитульные этнические группы) / у титульного этноса показатель ксенофилии/ксенофобии не присутствует в факторной структуре самопонимания; самопонимание личной идентичности: общая ценность: изменчивая жизнь (титульный этнос) / совместное развитие с учётом этнических ценностей (нетитульные этнические группы); Я-Реальное (Я-Концепция): депрессивность: умение настоять на своём. Позитивная самооценка и умение контролировать эмоции противостоят депрессии (титульный этнос) / депрессивность, обусловленная высоким уровнем самокритики, низкой самооценкой, диффузным стилем идентичности и психосоматическими жалобами (нетитульные этнические группы); профессиональные амбиции: у титульного этноса связаны с ориентированным на нормы стилем идентичности, у нетитульных этнических групп нет взаимосвязи со стилем идентичности, при этом отдельную роль играет политическая информированность Я-Действующего.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

– Изучение самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе, разработка структуры самопонимания личной и социальной идентичности кыргызского этноса и других нетитульных этносов, живущих в современном Кыргызстане, составляют научно-психологическую основу для развития и сохранения Я-Идентичности

гражданина КР, принятия оптимальных решений по острым проблемам культурного, духовного, экономического, политического сосуществования и динамичного развития КР в современный период.

– Апробированные результаты исследования о закономерностях и специфике самопонимания личной и социальной идентичности в современном Кыргызстане могут быть учтены при разработке и проведении социальной политики в сфере межнациональных отношений как в КР, так и за рубежом, например, в рамках работы Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также использованы при корректировке концепции развития национальной школы, национальных кыргызских центров, с учётом необходимости нахождения баланса между самопониманием личной и социальной идентичности, как профилактики возникновения националистических настроений в обществе.

– Материалы диссертационного исследования в своей теоретической и эмпирической частях могут использоваться в качестве научно-методической основы в учебно-образовательном процессе, в содержании учебных пособий, спецкурсов, методических разработок, в социальных учреждениях для учета психологических особенностей представителей кыргызского этноса; для организации воспитательно-образовательной работы с детьми и молодежью граждан КР, обучающихся или работающих, как в самом Кыргызстане, так и за рубежом.

– Предложенный адаптированный и практически апробированный инструментарий изучения самопонимания личной и социальной идентичности может быть также использован для диагностики толерантности, ксенофобии / ксенофилии, что особенно важно для профилактики возникновения межэтнических конфликтов, которые уже возникали в КР в период её независимости. Успешному достижению этих целей будут способствовать патриотическое воспитание детей и подростков, учитывающее необходимость формирования глобальной идентичности, о которой в нашей работе идёт речь.

– Адаптированный опросник исследования самопонимания личной и социальной идентичности может быть также использован в научно-исследовательской работе, общей диагностической практике, а также практике индивидуального и семейного консультирования, в особенности межэтнических семей.

– Предложенная в работе модель самопонимания личной и социальной идентичности может служить основой при создании адаптационных программ и тренингов межкультурной коммуникации, а также использоваться в практике психологического консультирования, в практике решения межнациональных конфликтов. Полученные в результате исследования данные могут использоваться при подготовке учебных курсов по социальной психологии,

психологии личности, этнопсихологии, психологии общения, а также для создания научно-популярных ресурсов по проблематике глобальной идентичности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Современная концепция самопонимания личности должна основываться на комплексном подходе: с одной стороны, на идеях социального конструктивизма и постмодернизма, в котором достижение баланса между личной и социальной идентичностью позволяет интегрировать идентичность, развивать самоидентичность; с другой стороны, – на субъектном подходе к личности, в котором самопонимание личности можно представить как процесс поиска и обретения идентичности, в контексте которого личность находит ценностные основания своего бытия в социокультурном пространстве.

2. В рамках разработанного комплексного подхода развития личностно-социальной сбалансированности разработан концепт «самопонимание личной и социальной идентичности», который представляет собой процесс нахождения баланса между личной и социальной идентичностью, в его контексте общечеловеческие ценности (личная идентичность) и позитивные установки в отношении чужих групп (социальная идентичность) играют центральную роль. Самопонимание личной и социальной идентичности, нахождение между ними баланса как результат данного процесса представляет собой формирование / дальнейшее развитие Я-Идентичности / Неидентичности.

3. Самопонимание личной и социальной идентичности в контексте разработанного подхода развития личностно-социальной сбалансированности позволяет выйти за рамки этнического самопонимания, предполагает формирование Я-Идентичности современного человека в условиях глобализации, с учётом этнокультурных традиций и условий страны его проживания.

4. Эмпирическим выражением содержательных характеристик самопонимания личной и социальной идентичности является ряд структурных компонентов: «Я-Рефлексивное», «Я-Реальное», «Я-Действующее», «Я-Идеальное» (самопонимание личной идентичности), «Чувство принадлежности к группам» и «Установки в отношении чужих групп» (самопонимание социальной идентичности), соотношение / сбалансированность / внутренняя согласованность между самопониманием личной и социальной идентичности, скрытая факторная структура данной идентичности представителей как титульного этноса, так и иных больших этнических групп, живущих в этнокультурных условиях молодого суверенного Кыргызстана.

5. Содержательные характеристики самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях молодого суверенного государства определяются возрастом, условиями конкретного общества и значительно различаются у титульного этноса и других больших этнических групп, наличием социального опыта жизни при социалистическом строе и в условиях независимости.

6. Самопонимание личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях молодого суверенного Кыргызстана, представляет собой нахождение баланса между личной и социальной идентичностями, формирование на основе такого самопонимания своей Я-Идентичности, фундаментом которой является формирование Я-Идеального: самоуважения и признания общечеловеческих ценностей: мира во всем мире, национальной безопасности (со стороны личной идентичности) и формирование позитивных установок в отношении чужих групп (уважительного к ним отношения со стороны социальной идентичности). На основе такого самопонимания личной и социальной идентичности становится возможным формирование этнической идентичности как одного из аспектов сформированной Я-Идентичности как у представителей титульного этноса Кыргызстана, так и других больших этнических групп, живущих в КР.

7. Жизнь в этнокультурных условиях суверенного государства оказывает, с одной стороны, сходное влияние на развитие самопонимания личной и социальной идентичности как у представителей титульного этноса, так и у других больших этнических групп, живущих в современном Кыргызстане, а именно Я-Идеальное и позитивная установка в отношении чужих групп играют центральную роль в формировании Я-Идентичности. При этом Я-Реальное (контроль убеждений) и установки в отношении чужих групп (ксенофилия / ксенофобия) играют более значимую роль в формировании Я-Идентичности у представителей иных групп населения по сравнению с представителями титульного этноса.

8. Вопросы ксенофобии / ксенофилии, контроля убеждений нужно учитывать при развитии самопонимания личной и социальной идентичности, проживающих в Кыргызстане представителей других народов. Без нахождения ими баланса между Я-Идеальным и Я-Реальным, ксенофобией / ксенофилией процесс становления сбалансированной Я-Идентичности может быть крайне затруднён, что неминуемо приведёт к этническим конфликтам, столкновениям на национальной почве.

9. Опыт проживания в Кыргызской Советской Социалистической Республике оказал значимое влияние на самопонимание как личной, так и социальной идентичности современного кыргызского общества, как представителей титульного этноса Кыргызстана, прежде всего, в

политическом и религиозном поведении и в отношении к другим этническим группам, так и представителей иных этносов, проживающих в современном Кыргызстане.

Личный вклад соискателя состоит в теоретическом и практическом обосновании основных идей и положений изученной проблемы; в разработке структуры и содержания модели.

Эмпирическая база исследования. С 2017 по 2022 гг. осуществлялась серия теоретических и эмпирических исследований в основном организационным методом поперечных срезов и комплексным методом, в процессе которых была проведена модификация и адаптация выборки опросника «Личной и социальной идентичности» У. Шмидта-Дентера ОЛСИ (FPSI-K), в которых приняли участие 1200 человек. В исследовании особенностей самопонимания личной и социальной идентичности приняли участие 472 жителя КР.

В первой части исследования изучалась в целом структурная модель самопонимания личной и социальной идентичности представителей титульного этноса КР. Основная часть исследования проводилось в КР, в городах Бишкеке, Оше, Нарыне, в сёлах в январе-июле 2019 г. Всего в исследовании приняли участие 315 реципиентов-кыргызов разного возраста, средний показатель составил 39 лет. В последующем выборка исследования была разделена на три возрастные группы: 1 группа – 109 человек от 17 до 25 лет; 2 группа – 106 человек от 30 до 49 лет; 3 группа – 100 человек от 50 лет и старше. *Экспериментальную выборку* исследования составили *по критерию пола*: мужчины – 104 респондента (33,0 %), женщины – 211 респонденток (67,0 %).

В этих же локациях и в эти же сроки (январь-июль 2019 г.) проводилась нами и вторая часть (контрольная выборка) основного исследования. Опросом было охвачено 157 представителей нетитульных этносов КР (67 узбеков, 45 русских и 45 казахов), средний возраст которых составил без малого 36 лет, в исследовании приняли участие реципиенты от 18 до 67 лет. В последующем выборка исследования была разделена на две возрастные группы: 1 группа – 66 человек до 30 лет, 2 группа – 91 человек старше 30 лет. По критерию половой принадлежности контрольная выборка составила: мужчины – 73 респондента (46,5 %), женщины – 84 (53,5 %). Выборка исследования была поделена на группы, так как в исследовании изучалась также *возрастная и гендерная специфика* личной и социальной идентичности как титульного этноса Кыргызской Республики, так и не титульных больших этнических групп (узбеков, русских, казахов).

Надёжность и достоверность результатов исследования подтверждается репрезентативностью выборки испытуемых и статистической

значимостью различий между изучаемыми параметрами. При обработке результатов эмпирического исследования использовались методы корреляционного, факторного, непараметрического анализа данных, а также другие инструменты статистического анализа (например, описательные статистики). Обоснованность результатов теоретического анализа вытекает из их содержательной валидности, экспериментального подтверждения, логической непротиворечивости и согласованности с данными других исследователей.

Внедрение результатов исследования. В ходе исследования разработана структурная модель самопонимания личной и социальной идентичности в условиях современного кыргызского общества, разработаны методические рекомендации и система социально-психологического мониторинга развития самопонимания личной и социальной идентичности и организация воспитательно-образовательной практики для детей и молодёжи в современном Кыргызстане. Полученные выводы, рекомендации и обобщения о психологических особенностях, специфике и закономерностях самопонимания личной и социальной идентичности в современном Кыргызстане, предложены для внедрения в образовательных центрах КР.

Апробация результатов диссертационного исследования. Промежуточные результаты исследований, итоговые выводы и обобщения, основные положения работы докладывались автором на зарубежных, международных научно-практических конференциях, опубликованы в научных журналах, рекомендованных НАК ПКР; обсуждались на заседаниях кафедры и на методологическом семинаре факультета социально-гуманитарных наук Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына. Полученные эмпирические данные использованы в учебном процессе в рамках учебных курсов. Был создан научно-образовательный курс «Психология Я-Идентичности» для студентов гуманитарных направлений, а также научно-популярный курс «Мы разные, мы – кыргызстанцы». Результаты исследования активно используются в процессе создания электронного ресурса КНУ «Исследование толерантности студенческой молодёжи».

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Имеется 29 публикаций из них 3 статьи опубликованы в научных изданиях, индексируемой системой Web of Science, 2 статьи в Scopus, 7 с ненулевым импакт-фактором и 6 в журналах системы РИНЦ, 9 статей на различных международных конференциях и 2 монографии.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав с выводами, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации 362 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение исследования раскрывает актуальность феномена самопонимания и идентичности в современных условиях, особенно в таких полиэтнических обществах, как Кыргызстан. В условиях глобализации и стремительных социальных изменений роль идентичности и самопонимания становится всё более важной для устойчивого развития личности и общества в целом. Во введении подчёркивается, что понимание феноменов самопонимания и идентичности открывает новые возможности для укрепления межкультурного диалога и единства, что имеет особое значение для многокультурного Кыргызстана. В работе обоснованы цель и задачи исследования, объект и предмет изучения, методологические и теоретические аспекты, теоретическое и практическое значение работы. Научная новизна исследования заключается в попытке интегрировать философские, социологические и психологические подходы для построения целостной модели самопонимания, отражающей баланс между личной и социальной идентичностью.

Первая глава: **«Теоретико-методологические основы исследования феномена самопонимания и феномена идентичности. Теоретическое обоснование подхода «развития личностно-социальной сбалансированности» в изучении феномена самопонимания»** посвящена анализу основных теоретических подходов и методологических концепций исследования.

В первом разделе первой главы **«Методологические основы и проблемы изучения самопонимания»** проведён научно-теоретический анализ проблемы изучения самопонимания в философии и социологии.

В философии самопонимание связано с понятием рефлексии. Работы таких философов, как М. Бубер, М. Бахтин и М. Фуко, рассматривают самопонимание как процесс, в котором участвует не только индивид, но и окружающий его социум, который способствует пониманию себя через «другого». «Другой» в данном контексте выступает не только как внешний элемент, но и как активный участник самопознания, посредством которого индивид может познать собственные особенности. Таким образом, самопонимание в философии рассматривается как диалог между внутренним «Я» и внешним «Другим», в котором каждый из участников помогает сформировать представление о себе.

В философской мысли выделяют четыре основных подхода к самопониманию: *метод восточной философии* (буддизм, даосизм), *классический европейский метод*, *неклассический метод* и *постмодернистскую методологию*. *Восточный подход* акцентирует медитативное созерцание как способ достичь самопонимания и гармонии с

миром. В *классическом европейском подходе* (например, у Р. Декарта) акцент делается на сознательном, рациональном осмыслении Я, где «Я» и сознание рассматриваются как основные инструменты самопонимания. *Неклассический подход*, развившийся в Европе, включает такие концепты, как влияние бессознательного (З. Фрейд), социально-экономические факторы (К. Маркс) и язык (Л. Витгенштейн). *Постмодернистская методология*, (М. Фуко, Ж. Лакан), рассматривает самопонимание как дискурсивный конструкт, где «Я» существует как результат культурных и социальных интерпретаций.

В социологическом контексте самопонимание связывается с социальной категоризацией и локализацией, что подчёркивается в работах Р. Брубейкера и Ф. Купера. Они отмечают, что самопонимание отражает ситуативную субъективность индивида и его социальное положение, позволяя человеку ощущать свою принадлежность к определённой группе и находить своё место в социальной структуре. Этот подход подчёркивает важность эмоциональной составляющей самопонимания, которая связывает человека с другими и позволяет формировать идентичность через социальные связи.

Здесь же во втором разделе первого параграфа осуществлён методологический анализ проблемы изучения самопонимания в психологии. Так отмечено, что основные направления включают *психоаналитический подход* (Э. Эриксон), *символический интеракционизм*, *когнитивный подход*, *гуманистическую и нарративную психологию*. Эти теории рассматривают идентичность с позиций взаимодействия индивида с обществом, подчёркивая, что идентичность формируется через отношения с окружающими и позволяет человеку находить свой путь в мире.

Психоаналитический подход, представленный в работах Э. Эриксона и основанный на теории З. Фрейда, описывает идентичность как совокупность внутренних и внешних конфликтов, которые человек преодолевает, формируя устойчивое Я. Э. Эриксон выделяет кризисы идентичности, которые индивид преодолевает на разных этапах жизни, что способствует формированию цельной личности.

Символический интеракционизм (Д. Мид, И. Гоффман) подчёркивает, что идентичность формируется через социальные отношения, а социальные ожидания и культурные ценности помогают человеку осознать своё место в обществе.

Когнитивный подход Г. Тэджфела и М. Тёрнера объясняет, что идентичность включает как личностные, так и социальные аспекты, а также акцентирует внимание на групповой принадлежности и социальной роли.

Гуманистическая психология (К. Роджерс) рассматривает идентичность как процесс самопонимания, который развивается благодаря взаимодействию

с социальным окружением. *Нарративная психология*, представленная работами Д. МакАдамса, видит идентичность как историю, которую человек создаёт о себе, конструируя и переосмысливая свой опыт в социальном контексте.

В российской психологической школе самопонимание анализируется с позиции субъектно-бытийного подхода, предложенной О.Р. Тучиной. В рамках этого подхода самопонимание рассматривается как процесс, в котором личность меняет и адаптирует реальность, исходя из личных ценностей и смыслов. Таким образом, человек становится создателем собственной идентичности, взаимодействуя с социокультурными и историческими факторами. Этот подход помогает объяснить, как личность формирует Я-Идентичность через баланс между личным и общественным, раскрывая диалектическое взаимодействие между социальными и личностными компонентами самопонимания.

Таким образом, в исследовании проводится как общий, так и сравнительный анализ основных подходов к исследованию феномена самопонимания в философии, социологии, психологии и обосновывается подход развития личностно-социальной сбалансированности в изучении феномена самопонимания.

Проведенное автором в дальнейшем теоретико-методологическое исследование самопонимания позволяет рассматривать его как результат нахождения «личностно-социальной сбалансированности» и посвящён авторскому подходу к самопониманию как нахождению баланса между личной и социальной идентичностями. В данном контексте рассматриваются две модели: когерентности (Э. Эриксон) и компенсации (А. Адлер). Эти модели помогают понять, каким образом личность достигает внутренней гармонии и устойчивого чувства принадлежности. Первая модель когерентности показывает, что успешное самопонимание возникает в процессе согласования личных и социальных аспектов идентичности. Это позволяет индивиду осознавать себя как часть общества и находить своё место в нём. Вторая модель компенсации предполагает, что личность может компенсировать внутреннюю слабость приверженностью к коллективу, что нередко приводит к «неидентичности» и формированию зависимого отношения к группе.

Второй раздел первой главы **«Методологические основы и теоретические подходы к изучению феномена идентичности в психологии»** посвящён, как это явствует из названия, теоретическому осмыслению феномена идентичности в психологии. Обращается внимание на рассмотрение идентичности как конструкта, анализируются теоретические подходы к изучению идентичности, отдельно изучается вопрос соотношения

личной и социальной идентичности в психологии.

На сегодняшний день необходимо рассматривать понятие самопонимание в соотношении с понятием идентичности, о чём в своё время говорили Р. Брубейкер и Ф. Купер и что в своём диссертационном исследовании в рамках субъектно-бытийного подхода разрабатывала О.Р. Тучина.

В любом случае, в классическом и неклассическом подходах к проблеме идентичности она рассматривается как особая интегрирующая структура личности, функцией которой является ответственность за устойчивость «Я» во времени и пространстве, а также результат, достигаемый с помощью этой структуры личности, выполняющей функцию идентификации. В связи с масштабным кризисом идентичности, характерным для человека второй половины XX века, возникла проблема становления идентичности (Г.М. Андреева, Т.М. Буякас, А.В. Кузьмин, А. Тоффлер и др.). Ряд авторов (А.А. Брудный, В.Я. Ключко, О.В. Лукьянов) утверждает, что становление идентичности уже не является только процессом преодоления кризисов, но и «элементом повседневности, и элементом онтогенеза, и элементом филогенеза человека».

Раскрытие темы идентичности связано с трудностями терминологии. Де Левита утверждал, что «...понятие идентичности имеет сто, сколько существует теорий, которые его используют...», что может привести к путанице в понятиях. Уже в конце 1960-х годов Т. Парсонс говорил о том, что термин «идентичность» стал модным словом. В задачу нашей работы не входит перечисление всех определений идентичности, их сравнение, оценка или критика, нами проводится данный анализ, прежде всего для выяснения предмета нашего исследования. Термин «идентичность», как он применяется в социальных науках, был разработан, прежде всего, в трёх традиционных теоретических направлениях: психоанализ, символический интеракционизм и когнитивная психология развития.

На основе анализа различных литературных источников в современной психологии можно условно выделить несколько основных теоретических подходов к исследованию личностной идентичности:

1. Психоаналитический подход и последующий подходы, в основе которых лежит концепция идентичности Э. Эриксона. В рамках данного подхода феномен идентичности рассматривается с позиций психоанализа (З. Фрейд), постфрейдизма (М. Клейн, М. Эйнсворт, Р. Шафер и др.), неопрейдизма (А. Фрейд, Г. Салливен, Э. Фромм), индивидуальной (А. Адлер) и глубинной (К.Г. Юнг) психологии, эгопсихологии (Х. Гартман, Д. Рапопорт, Дж. Марсия, К. Хауссер и др.). Психоанализ выявил и исследовал такие понятия, как внутриспихическая структура личности, самость как

интегральный центр личности, необходимость целостного Я как основы успешной самореализации, важность исследования взаимодействия индивида и его социального окружения.

2. Символический интеракционизм: предметом рассмотрения способы построения идентичности и сам процесс идентификации, проанализирована структура идентификации, выявлены осознаваемая и неосознаваемая идентичности, зависимость идентификации от социального пространства и времени, системы социальных институтов. Акцент исследования идентичности направлен на решение вопроса о том, как Я формируется во взаимодействии, репрезентировано во внешнем мире, сохраняя, в то же время, свой внутренний мир (Дж. Мид, И. Гоффман, А. Штраус, Л. Краппман, Ю. Хабермас).

3. Бихевиоризм: процесс идентификации сводится к сознательному уровню, не предполагая активной роли самого субъекта, рассматривая его как следствие воздействия социальных обстоятельств. Основным вкладом в развитие теории идентификации в бихевиоризме стало введение когнитивных аспектов в анализ этого процесса (Э. Маккоби, П. Муссен, Л. Рау, Р. Сизэрс).

4. Когнитивный подход (Х. Тэджфел, Тэрнер и Г. Брекуэлл): идентичность рассматривается как когнитивная система, выполняющая роль регуляции поведения в соответствующих условиях. Когнитивное направление подчёркивает важность социального контекста, внешних условий формирования идентичности. Личностная идентификация рассматривается как вторичная по отношению к социальной, которая обеспечивает формирование содержательной и ценностной структуры личности.

5. Теории идентичности в российской психологии традиционно развивались в рамках исследований самосознания и самоотношения. Благодаря исследованиям Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, И.С. Кона А.Н. Леонтьева и других, сложился определённый категориальный аппарат в области изучения самосознания, в его рамках установлены взаимосвязи между понятиями самосознание, самоотношение, самооценка, достаточно хорошо изучены такие вопросы как соотношение сознания и самосознания, структура самосознания, генезис и возрастные особенности самосознания, образ Я.

6. Одним из основных предположений психологических исследований идентичности является наличие основополагающего противоречия между личностной и социальной идентичностью. Концептуализация этих отношений и определение содержания обоих компонентов идентичности варьируется в разной степени в зависимости от различных теоретических подходов. Независимо от этих содержательных расхождений, которые можно

проследить в различных базовых теоретических подходах, существует единодушное мнение о том, что идентичность человека не может быть реконструирована исключительно на основании описания его личностных качеств, она должна обязательно включать в себя принадлежность человека к социальным группам.

Вторая глава **«Программа эмпирического исследования самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях суверенного Кыргызстана».**

Первый раздел второй главы нацелен на определение и выделение основных структурных компонентов самопонимания, выбранных нами для дальнейшего экспериментального исследования. Согласно проведённому анализу основных подходов к самопониманию важным структурным компонентом выделена этнонациональная идентичность. Исходя из этого, в данном разделе рассматривается этнонациональная идентичность, которая обосновывается как *форма и часть социальной идентичности*, выходящей за рамки национального единства, которая позволяет сохранять культурные традиции различных этнических групп.

В этом разделе также рассматриваются особенности полиэтнической структуры населения Кыргызстана, анализируется роль этнонациональной идентичности в сохранении единства общества, особенно в условиях постсоветского пространства и предлагаются основные подходы к развитию этнонациональной идентичности кыргызов.

В исследовании выделяются и изучаются шесть аспектов кыргызской идентичности: *гражданская, этническая, генеалогическая, региональная, языковая и религиозная.*

Каждая из отмеченных идентичностей играет важную роль в процессе самоопределения человека. Так, гражданская идентичность строится на принадлежности к Кыргызстану как к государству. Она направлена на объединение граждан страны, вне зависимости от этнической принадлежности. Тогда как этническая идентичность отражает принадлежность человека к конкретной этнической группе и отражает исторические и культурные корни кыргызов, которые способствуют созданию общей культурной памяти и поддержанию социальной связи.

Генеалогическая идентичность, основанная на родственных связях и исторической памяти, поддерживает связь между поколениями. Региональная идентичность, которая делит общество на север и юг, особенно актуализируется в периоды политической борьбы. Языковая и религиозная идентичности добавляют многослойность в структуру кыргызской идентичности и играют важную роль в культурном самовыражении.

В целом, все эти аспекты представляют собой комплексную основу для

формирования идентичности, учитывающей культурные особенности, традиции, историческое наследие Кыргызстана, его язык и религию, которые оказывают влияние на самопонимание и самоопределение личности.

Во втором разделе второй главы изучается *проблема аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества и её составляющие – толерантность, предрассудки и дискриминация.*

Показано, что наличие множества этнических групп влияет на внутренние процессы социальной и культурной интеграции. Поэтому социокультурное многообразие требует научно выверенного подхода к формированию национальной идентичности, которая должна быть направлена на развитие толерантности и межкультурного понимания. При этом, важным является разработка путей межэтнической интеграции, направленной на развитие общегражданской идентичности и формирование общей национальной идеи.

В рамках данной главы проводится сравнительный анализ моделей интеграции, предлагаемых в различных научных подходах и их применимость в условиях Кыргызстана. Особое внимание уделяется формированию общенациональной идентичности с учётом специфики кыргызского общества, его истории и этнического состава. Приводятся примеры успешной интеграции этнических меньшинств в разных странах и обсуждается, как подобный опыт может быть адаптирован для Кыргызстана.

В этой связи анализируются проблемы патриотизма и национализма в полиэтническом государстве. Так, национализм, как указывается в исследовании, может иметь как позитивные, так и негативные последствия. Слепой национализм может привести к обострению межэтнических конфликтов, тогда как конструктивный патриотизм способствует укреплению единства и гармонии. В многоэтническом обществе важно, чтобы патриотизм был направлен на общие ценности, которые объединяют всех граждан, а не на исключение и противопоставление этнических групп.

Здесь же описывается организация и ход проведения исследования самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях суверенного Кыргызстана.

Проведена модификация и адаптация для кыргызстанской аудитории опросника «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ (FPSI-K) в основу которого положена структурная модель проф. У. Шмидта-Дентера. Согласно основным требованиям данного метода, была проведена дифференциация и классификация основных компонентов личностной и социальной идентификации (раздельно). Разработаны главные обоснования, по которым была проведена такая дифференциация и классификация.

Модель в своей теоретической части представляет систему утверждений,

позволяющих выделить и концептуализировать феноменологию самопонимания личной и социальной идентичности. Самопонимание личной и социальной идентичности включает следующие структурные компоненты самопонимания: **личной идентичности**: «Я-Рефлексивное» (самовнимание, самокритика, стиль идентичности), «Я-Реальное» (самооценивание, Я-Концепция, контроль убеждений), «Я-Действующее» (политическое поведение и религиозное поведение) и «Я-Идеальное» (общие ценности и ценность работы); Структурные компоненты самопонимания **социальной идентичности**: «Чувство принадлежности к группам»: «идентификация с местом, страной проживания», «национальная гордость», «отношение к своей нации» и «отношение к ЕАЭС»; и «Установки в отношении чужих групп»: «симпатия к другим странам», «толерантность», «ксенофобия / ксенофилия».

Феноменологическая часть модели позволяет представить особенности и различия самопонимания личностной и социальной идентичности у титульного этноса, других больших этнических групп (нетитульных групп), проживающих на территории страны, в этнокультурных условиях суверенного государства.

Выводы по второй главе.

1. В исследовании осуществлена серия теоретических и эмпирических исследований, в процессе которых была проведена модификация и адаптация для кыргызстанской аудитории опросника «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ (FPSI-K). Структурная модель данного метода даёт основания дифференцированно рассматривать личную и социальную идентичность и их взаимоотношения.

2. Для анализа полученных эмпирических данных исследования описаны примененные количественные и качественные методы, которые позволили выявить ключевые факторы, влияющие на формирование идентичности. На основе полученных данных формируется модель взаимодействия личностной и социальной идентичностей в контексте кыргызского общества. Эта модель учитывает культурные и социальные особенности, а также исторический и экономический фон, в котором происходит становление самопонимания и процессы идентификации личности.

3. Следует подчеркнуть, что только в рамках модели когерентности (внутренней согласованности, связности) возможно нахождение баланса между самопониманием личной и социальной идентичностей, результатом этого процесса будет развитие самопонимания Я-Идентичности. В модели компенсации нахождение баланса между самопониманием личной и самопониманием социальной идентичности нарушено или крайне затруднено, что приводит к дисбалансу, рассогласованию, внутренней

несогласованности, т.е. «Неидентичности», в противовес Я-Идентичности. Осознание своей идентичности и её многосоставности позволяет личности находить баланс между собственной культурой и общегосударственной принадлежностью.

На основании изученных подходов разработана концепция развития личностно-социальной сбалансированности самопонимания.

Структура концепции имеет многомерное строение и представляет собой комплекс компонентов, относящихся к ним параметров и показателей, обеспечивающих возможность рассмотрения самопонимания личной и социальной идентичности, а также выявление закономерностей самопонимания своей личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях суверенного государства.

При этом главным эмпирическим выражением формирования содержательных характеристик самопонимания является соотношение / сбалансированность / внутренняя согласованность ряда структурных компонентов личной и социальной идентичности, то есть баланс между самопониманием личной и социальной идентичности.

Третья глава диссертации **«Анализ и интерпретация результатов исследования самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях суверенного Кыргызстана»**.

В этой главе подробно анализируются и интерпретируются результаты исследования нами самопонимания личной и социальной идентичности представителей кыргызского этноса в зависимости от **социально-демографического статуса** (пола, образования, семейного и социального положения, религии, дохода семьи) и места проживания респондентов. Проводится факторный анализ и интерпретируется факторная структура самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса КР как отдельно, так и по сравнению с представителями наиболее многочисленных этносов: узбеками, русскими, казахами, проживающими в КР, проводится сравнение факторной структуры самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса Кыргызстана и других национальностей и этносов **с учётом возраста**, делаются выводы о структуре самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях суверенного Кыргызстана.

В итоговом варианте опросника ОЛСИ в которой была проведена модификация и адаптация для титульного этноса и других национальностей проживающих в Кыргызстане к структурным компонентам самопонимания личной идентичности, как отмечалось нами выше, были отнесены: «Я-Рефлексивное» (параметры: самовнимание, самокритика, стиль идентичности), «Я-Реальное» (параметры: самооценивание, Я-концепция,

контроль убеждений), «Я-Действующее» (параметры: политическое поведение и религиозное поведение) и «Я-Идеальное» (параметры: общие ценности и ценность работы).

К структурным компонентам самопонимания социальной идентичности были отнесены: «Чувство принадлежности к группам»: по параметрам: «идентификация с местом, страной и т. д.», «национальная гордость», «отношение к своей нации» и «отношение к ЕАЭС» и «Установки в отношении чужих групп»: по параметрам: «симпатия к другим странам», «толерантность», «ксенофобия/филия». Выявили в ходе факторного анализа латентные факторы по степени уменьшения их значимости для структуры самопонимания личной и социальной идентичности разновозрастных представителей кыргызского этноса.

Перечислим наиболее важные выводы сравнительного анализа особенностей самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса КР разных возрастных групп:

1. По показателям «Я-Рефлексивное» и «Я-Реальное» было выявлено больше различий между тремя возрастными группами кыргызского этноса, чем по показателям «Я-Действующее» и «Я-Идеальное» самопонимания личной идентичности (далее – СЛИ). То есть на сформированность «Я-Рефлексивного» и «Я-Реального» СЛИ, по нашему мнению, сильное влияние оказал опыт жизни среднего и старшего поколений кыргызов при советском режиме.

2. Как советский период развития Кыргызстана, так и современный период пока не оказали позитивного влияния на формирование «Я-Действующее» всех трёх возрастных групп титульного этноса КР, для них характерна определённая политическая и религиозная пассивность поведения.

3. «Я-Идеальное» СЛИ незначительно различается у трёх возрастных групп титульного этноса Кыргызстана, что свидетельствует о его константности и незначительной подверженности влиянию опыта проживания при том или ином политическом строе. На формирование этого показателя СЛИ оказывает влияние накопленный общечеловеческий ценностный, культурный опыт.

4. Были выявлены значимые различия в сформированности как показателя «Чувства принадлежности к группе», так и показателя «Установки в отношении чужих групп» самопонимания социальной идентичности (далее – ССИ) титульного этноса КР разных возрастных групп. То есть опыт проживания в СССР оказал существенное влияние на сформированность «Чувства принадлежности к группе» и «Установки в отношении чужих групп» ССИ титульного этноса КР.

5. Молодое поколение кыргызов воспринимает чувство принадлежности к группе, прежде всего, благодаря чувству гордости за нацию, за её достижения. У среднего и старшего поколений кыргызов чувство принадлежности к группе сформировано по-другому: через позитивное отношение к своей нации, через идентификацию себя со своей страной / местом проживания.

6. Для представителей среднего и старшего поколений кыргызского этноса Россия, Таджикистан, Узбекистан как страны более привлекательны, чем для представителей молодого поколения титульного этноса КР, для которых более привлекательны США и Франция.

7. Для молодого поколения кыргызов, возможно, именно Франция, является олицетворением свободной Европы, символом красоты и свободы, надежды на лучшее будущее, а США является символом самого успешного экономического развития в мире. Умудрённые опытом представители более старшего поколения кыргызов воспринимают эти страны с большей насторожённостью и критичностью.

8. При этом молодое поколение кыргызского этноса более толерантно в отношении чужих групп и с большим пристрастием относится ко всему иностранному, к иностранцам, нередко воспринимая чужое (инокультурное) более предпочтительным, чем своё собственное по сравнению с представителями среднего и старшего поколений, что легко объяснимо с точки зрения выявленных различий отношения к чужим странам между представителями разных возрастных групп кыргызского этноса.

9. Для молодого поколения титульного этноса КР ближнее зарубежье менее привлекательно, по сравнению с дальним, они более склонны к толерантности и ксенофилии, то есть ССИ, сформированное у молодого поколения в новых экономических, политических, социокультурных условиях значительно отличается от самопонимания социальной идентичности представителями среднего и старшего поколений кыргызского этноса.

Далее рассмотрим результаты сравнительного анализа факторной структуры самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса КР и других этносов и национальностей, проживающих в КР (см. Таблица 3.2).

Таблица 3.2. Латентные факторы структуры самопонимания личной и социальной идентичности экспериментальной группы (ЭГ – титульный этнос) и контрольной группы (КГ – узбеки, казахи, русские)

Общие латентные факторы выборки в целом ЭГ 64,8 % суммарной дисперсии / информативность по факторам	Общие латентные факторы выборки в целом КГ 70,4 % суммарной дисперсии / информативность по факторам
1. Общие и этнические ценности (прежде всего, самоуважение и национальная безопасность) / 13,4 %	1. Общие ценности (прежде всего, свобода и мир во всем мире) / 10,0 %
2. Симпатия к чужим странам, прежде всего, ближнего зарубежья / 7,5 %	2. Взаимосвязь контроля убеждений с высоким уровнем ксенофобии и низким уровнем ксенофилии / 6,3 %
3. Симпатия к чужим странам дальнего зарубежья / 5,3 %	3. Симпатия к чужим странам, прежде всего, ближнего зарубежья / 6,0 %
4. Умение настоять на своём, позитивная самооценка и умение контролировать эмоции, противостоять депрессии / 4,9 %	4. Общая ценность – совместное развитие с учётом этнических ценностей / 5,6 %
5. Самовнимание / 4,5 %	5. Положительное отношение к кыргызской нации к другим странам ближнего зарубежья, прежде всего, Казахстану / 5,4 %
6. Ориентированный на нормы стиль идентичности, связанный с профессиональными амбициями / 3,7 %	6. Самовнимание / 5,0 %
7. Изменчивая жизнь / 3,1 %	7. Симпатия к чужим странам дальнего зарубежья, прежде всего, к Франции / 4,2 %
	8. Депрессивность, обусловленная высоким уровнем самокритики, низкой самооценкой, диффузным стилем идентичности и психосоматическими жалобами / 4,1 %
	9. Профессиональные амбиции / 3,5 %
	10. Политическая информированность / 3,5 %
	11. Симпатия к чужой стране – США / 3,4 %

Перейдём к выводам сравнительного анализа факторной структуры самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса Кыргызстана, других этносов и национальностей, проживающих в КР:

1. У титульного этноса КР самовнимание, общественное самовнимание, как показатель «Я-Рефлексивное» СЛИ, более выражен по сравнению с другими народами, проживающими в КР, что свидетельствует о высоком уровне общественной рефлексии, самокритичном отношении к себе и своей идентичности, как титульного этноса.

2. Сформированность «Я-Реальное» СЛИ в группе титульного этноса КР более выражены профессиональные амбиции, чем в группе других народов, проживающих в КР, но контроль убеждений у этой группы по всем показателям «Я-Реальное» выражен в большей степени по сравнению с титульным этносом КР выборки исследования.

3. Показатель «Я-Действующее» СЛИ более сформирован у титульного этноса КР, что проявляется в их большей политической информированности и активности религиозного поведения по сравнению с КГ.

4. Общие ценности «Я-Идеальное» СЛИ более важны для титульного этноса КР, чем для представителей других национальностей и этносов, проживающих в Кыргызстане. В общих ценностях, которые более значимы для титульного этноса КР, по сравнению с другими народами КР отчётливо видна тематика социального порядка, социального признания, социальной справедливости.

5. Ценность работы и основание семьи также более выражены в ценностях кыргызов по сравнению с другими народами, проживающими в Кыргызстане. Возможно, работа рассматривается не только как бизнес, как доход, но и как желание работать и делать свою работу хорошо. При этом ценность «богатство» более выражена у КГ, по сравнению с титульным этносом.

6. Титульный этнос КР более склонен идентифицировать себя с местом, страной, кыргызским этносом, по сравнению с контрольной группой. Соответственно по показателю «Чувство принадлежности к группе» чувство ССИ более выражено у кыргызов по сравнению с другими народами, проживающими в КР.

7. Титульный этнос КР более симпатизирует к Кыргызстану, как к стране и части стран дальнего зарубежья, по сравнению с другими народами, проживающими в КР. Полученный результат в отношении симпатии к Кыргызстану титульного этноса, конечно, является ожидаемым. С другой стороны, большая симпатия кыргызов по сравнению с другими народами, проживающими в Кыргызстане, к Англии, Франции и США, интересна своей новизной. Она свидетельствует об открытости титульного этноса Кыргызстана к контакту с Европой и США, о сформированности «Установки в отношении

чужих групп» ССИ. Респонденты из контрольной группы (КГ) симпатизируют больше странам ближнего зарубежья.

8. Для титульного этноса КР более характерны толерантность и ксенофилия по сравнению с представителями КГ. Возможно, симпатия к странам дальнего зарубежья, опыт общения с иностранцами у титульного этноса КР более позитивны, по сравнению с другими народами, проживающими в КР. К переживанию чувства ксенофобии более склонны, по сравнению с титульным этносом КР, представители других народов.

9. По всем четырём показателям СЛИ и по двум показателям ССИ были выявлены значимые различия, что свидетельствует о том, что современное кыргызское общество очень разнообразно по своему пониманию личной и социальной идентичности, и титульный этнос КР имеет свои, свойственные только кыргызскому этносу, особенности самопонимания личной и социальной идентичности.

10. У молодого поколения титульного этноса КР намного больше различий при сравнении разных показателей самопонимания личной и социальной идентичности со своими ровесниками, представителями других народов, проживающих в КР, чем выявлено различий разных показателей самопонимания личной и социальной идентичности между старшими представителями титульного этноса и других этносов КР. Соответственно новый, более разнообразный культурно-исторический контекст, в котором происходит становление и развитие самопонимания личной и социальной идентичности молодого поколения КР, одновременно способствует появлению больших различий в их самопонимании личной и социальной идентичности.

11. Общие ценности «Я-Идеального» СЛИ являются у представителей КГ доминирующими в структуре самопонимания личной и социальной идентичности. При этом общие ценности, выделенные в структуре общих ценностей, самопонимания личной и социальной идентичности различаются между собой.

12. «Установка в отношении чужих групп» ССИ является вторым по значимости фактором структуры самопонимания личной и социальной идентичности, то есть схожесть по симпатии к чужим странам между группами узбеков, русских и казахов выборки исследования. У узбекской части выборки симпатия к чужим странам, выражается симпатией к Узбекистану и Белоруссии, у русской части выборки симпатия к чужим странам взаимосвязана с идентификацией местом проживания, то есть, с Кыргызстаном, у казахской части выборки симпатия к чужим странам взаимосвязана с идентификацией с местом проживания – Кыргызстаном, при выраженной симпатии к Казахстану и др.

13. Фактор ксенофобии выражен в русской и казахской частях выборки КГ. В казахской части выборки – социальное признание взаимосвязано с чувством ксенофобии. Ксенофилия выражена как фактор самопонимания личной и социальной идентичности в узбекской и казахской частях контрольной группы.

В четвёртой главе **«Общие положения концепции самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях молодого суверенного Кыргызстана (в контексте глобализации и национального разграничения / демаркации)»** рассматривается проблема становления Я-Идентичности как процесса / результата балансирования самопонимания личной идентичности и самопонимания социальной идентичности в условиях КР и рекомендаций по её формированию. В условиях глобализации общества необходимо учитывать соотношение личной и социальной идентичности для понимания своего «Я» человеком, в особенности человеком, проживающим в стране, относительно недавно получившей независимость.

«Я-Идеальное» самопонимания личной идентичности в особенности влияет на соотношение личной и социальной идентичности. В многочисленных психологических исследованиях идентичности также неоднократно подчёркивалась роль ценностей человека и его стремление быть лучше, хотя бы для того, чтобы соответствовать ожиданиям общества. В структуре самопонимания кыргызского народа «Я-Идеальное» личной идентичности также играет свою ключевую роль, что оказывает, с одной стороны, позитивное влияние на выраженность симпатии к странам как ближнего, так и дальнего зарубежья, с другой стороны, говорит об общечеловеческих ценностях, присущих кыргызскому обществу. Взаимосвязь «Я-Идеального» со всеми компонентами самопонимания как личной, так и социальной идентичности, свидетельствует о том, что кыргызское общество хочет развиваться на основе общечеловеческих ценностей, стремится стать лучше, а также вызывать взаимную симпатию у представителей других стран.

Невысокая выраженность интеграции в самопонимании Я-идентичности чувства принадлежности к группам самопонимания социальной идентичности (относительно высокая идентификация со страной Кыргызстан, позитивное отношение к своей нации, вхождение в ЕАЭС), является результатом, на который необходимо обратить особое внимание. Речь идёт о национальной гордости, патриотизме, желании экономически кооперировать на паритетных основаниях со странами-соседями / бывшими союзными республиками: РФ, Армения, Белоруссия, Казахстан. Хотелось бы назвать это направление развития самопонимания Я-Идентичности одним из приоритетных на данный момент в КР. В особенности национальная гордость пока недостаточно выражена в структуре самопонимания личной и социальной идентичности. Я-

Кыргыз – Я-представитель успешного экономического союза, Я-Кыргыз – Я горд быть частью кыргызского народа, данное чувство принадлежности к кыргызскому обществу пока формируется, что на фоне не всегда успешных политических и экономических преобразований КР довольно затруднено (как следствие отток трудового капитала, национальные волнения).

Я-Действующее самопонимания Я-Идентичности пока не ярко проявляет себя в религиозном и политическом поведении, возможно, в Я-Действующее должны войти другие показатели, более свойственные восточной культуре: совместное проведение досуга, совместное празднование, совместные традиционные формы проведения времени, связанные с этническими ритуалами, обычаями и традициями. Возможно, из-за небольшого опыта многопартийности в кыргызском обществе и недостаточном влиянии политических сил на ситуацию в стране, пока Я-действующее Я-Идентичности недостаточно проявляется.

В целом, как для суверенного Кыргызстана, так и для всех бывших союзных республик, важно развитие самопонимания Я-идентичности как интегрального результата соотношения личной и социальной идентичности в условиях глобализации и одновременно сепарации общества (см. Рис. 4.1 и 4.2).

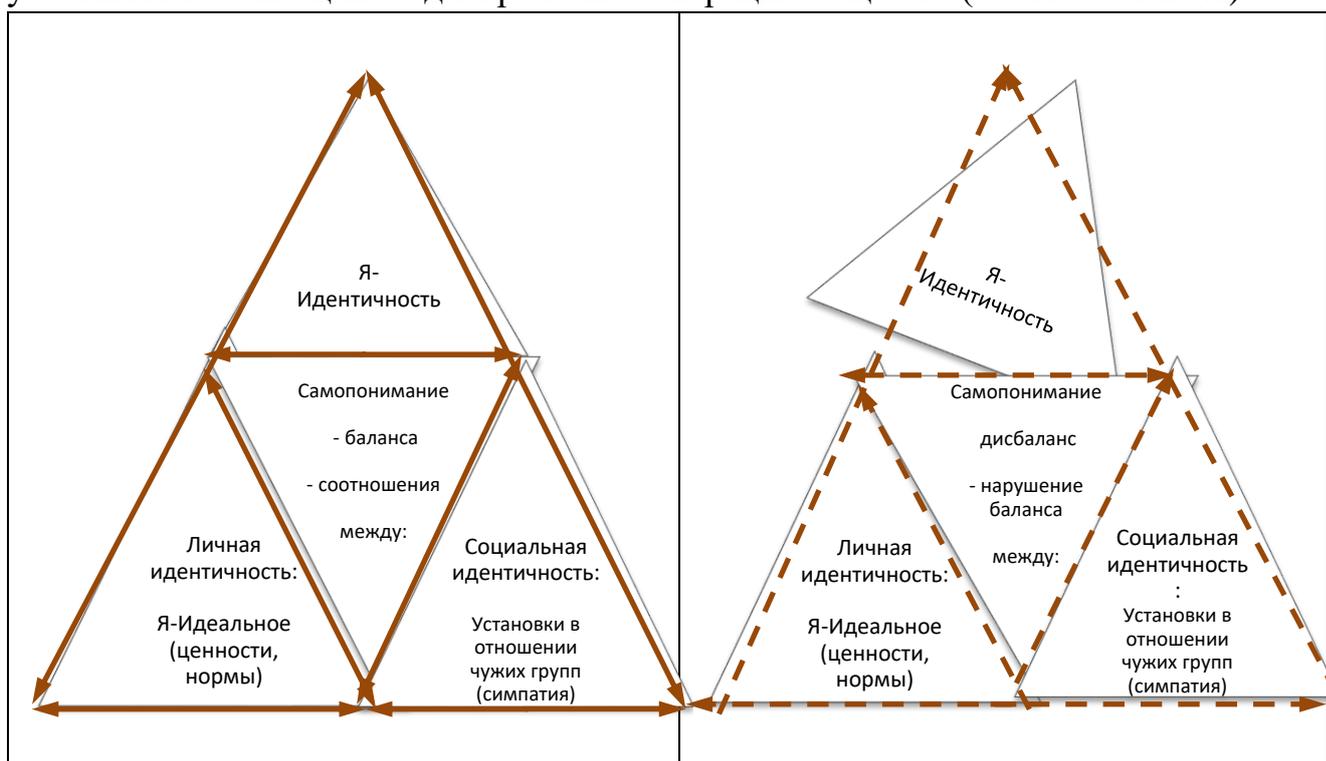


Рис. 4.1 и 4.2. Сформированная и несформированная Я-Идентичность

В рамках диссертационного исследования, выходя на уровень Я-Идентичности, хотелось бы отметить, что Я-Идентичность может включать в себя разные сферы Я-идентификации – «Я-Кыргыз», «Я – гражданин Кыргызстана», «Я – Кыргыз, проживающий за рубежом», «Я – Кыргыз,

работающий за рубежом», «Я соблюдаю традиции кыргызской культуры». При этом не хотелось бы сужать понимание этнонациональной идентичности рамками социальной идентичности. На наш взгляд, именно Я-Идентичность является определяющей в вопросе идентификации со своим этносом, со своей нацией. Возможно, в Я-Идентичности при дисбалансе самопонимания личной и социальной идентичности вопрос об этнической идентичности будет кризисным вопросом, который будет человеком с трудом решаем (не прибегая к ксенофобии, национализму или ксенофилии).

В связи с вышесказанным формирование Я-Идентичности, развитие самопонимания личной и социальной идентичности гражданина современного Кыргызстана можно назвать одним из центральных вопросов современного кыргызского общества. На сегодняшний день, этот вопрос является открытым. Попытки решить этот вопрос только с позиций этнопсихологии не увенчались успехом, что также подтверждает необходимость более широкого подхода к формированию Я-Идентичности, развитие самопонимания личной и социальной идентичности гражданина современного Кыргызстана с помощью методов социальной психологии, позволяющих выйти на новый уровень осмысления проблемы этноса, нации молодого суверенного государства Кыргызстан.

Напыщенный патриотизм или односторонняя национальная политика будут приводить только к дальнейшему нарушению самопонимания, дисбалансу самопонимания личной и социальной идентичности современного кыргызского общества. Сформированная Я-Идентичность гражданина современного Кыргызстана, сбалансированное самопонимание своей личной и социальной идентичности гражданином современного Кыргызстана позволит как внутри страны, так и за рубежом легче адаптироваться к условиям жизни в условиях глобализации общества, позволит с гордостью говорить о своей стране во всём мире, позволит другим странам, прежде всего, странам дальнего зарубежья узнать, что из себя представляет Кыргызстан, где он расположен, какие люди живут в этой стране Центральной Азии. Это пока ещё для многих европейцев, остаётся загадкой, хотя в последние годы государство многое делает для развития туризма, в том числе и для зимнего, горнолыжного. Здесь стоит отметить, что проведение такого успешного проекта, как Всемирные игры кочевников, вызвало буквально всплеск интереса к стране во всём мире.

В нашем исследовании основой самопонимания является нахождение баланса между личной и социальной идентичностями, формирование на основе такого самопонимания своей Я-Идентичности, фундаментом которой является формирование Я-Идеального: самоуважения и общечеловеческих ценностей: мира во всём мире, национальной безопасности и формирование

позитивных установок в отношении чужих групп. На основе такого самопонимания личной и социальной идентичности становится возможным формирование этнической идентичности как одного из аспектов сформированной Я-Идентичности. Формирование этнической идентичности на уровне этнокультурной среды, на уровне, прежде всего, социальной идентичности может привести к дисбалансу самопонимания личной и социальной идентичности, к одновекторному развитию Я-Идентичности по типу Я-Кыргыз – Ты-азиатофоб.

Данные эмпирических исследований глобальной идентичности показали, что чем шире социальные категории, с которыми идентифицируют себя респонденты, – россияне, европейцы, человечество, тем дальше в будущее своей страны они готовы заглядывать, тем более выражены их просоциальные установки и больше объём социального капитала. При этом определённые типы глобальной идентичности могут быть связаны с безразличным или критическим отношением к своей Родине (Нестик Т.А.). КР относится к развивающимся странам, поэтому глобальная идентичность будет играть роль социального капитала и способствовать позитивному развитию Я-Идентичности кыргызского общества. При этом самоуважение (выявленное как одна из основных ценностей Я-Идеального СЛИ) позволит сохранить и свой этнонациональный капитал, позволит гордиться своей нацией, своей страной, своей культурой.

В случае доминирования одной модальности социальной идентичности, например, этнонациональной, формирование Я-Идентичности будет предельно затруднено, в самом неблагоприятном случае развития самопонимания личной и социальной идентичности этнонациональная идентичность полностью заменит собой формирование Я-Идентичности, что с высокой вероятностью может привести к новым военным конфликтам, националистическим настроениям в обществе, когда Я-Идентичность большинства окажется несформированной.

Таким образом, самопонимание – это процесс нахождения баланса между личной и социальной идентичностями, формирующий Я-Идентичность. В периоды проживания за границей, или в периоды экономических, политических перемен, военных конфликтов, именно самопонимание переживает новую стадию развития. В это время подвергается проверке, переосмыслению соотношение личной и социальной идентичности для дальнейшего развития Я-Идентичности, на новой основе осмысления себя при ответе на вопрос: Кто Я? Представим различия соотношения самопонимания личной и социальной идентичности представителя кыргызского этноса с представителями других народов, проживающих в КР в виде Рис. 4.3:



Я-Идентичность контрольной группы (КГ) выборки исследования (казахи, узбеки, русские)

Я-Идентичность экспериментальной группы (ЭГ) выборки исследования (кыргызы)

Рис. 4.3. Модель «Я-идентичность» экспериментальной и контрольной выборок исследования

Для КГ характерно в нахождении баланса между самопониманием личной и социальной идентичности, в формировании Я-Идентичности СЛИ преобладание Я-Идеального (ценности: свобода, мир во всём мире), как и для ЭГ – преобладание Я-Идеального (ценности мира во всём мире, национальной безопасности и самоуважения). При этом добавляется компонент Я-Реального (контроль убеждений: контроль эмоций, умение настоять на своём, социальные способности).

Также выявлены различия и со стороны ССИ у представителей КГ, а именно кроме симпатии к чужим странам (у титульного этноса к странам дальнего зарубежья, у контрольной группы к странам ближнего зарубежья), большую роль играют другие показатели отношения к чужим группам, а именно высокий уровень ксенофобии и низкий уровень ксенофилии.

При этом Я-Реальное (контроль убеждений) и установки в отношении чужих групп (ксенофилия-ксенофобия) играют более значимую роль в формировании Я-Идентичности у представителей КГ по сравнению с представителями титульного этноса. Возможно, это говорит о важности преодоления расхождения Я-Идеального и Я-Реального, нахождения между ними баланса, также, как и наличие расхождения в парадигме ксенофобия-ксенофилия у КГ свидетельствует о необходимости его преодоления. Это

усложняет у них формирование Я-Идентичности, что нужно учитывать при развитии самопонимания личной и социальной идентичности, проживающих в КР представителей других народов.

Для формирования Я-Идентичности важно учитывать разработанные модели самопонимания личной и социальной идентичности (одна из них представлена на Рис. 4.4). В общей структурной модели самопонимания личной и социальной идентичности видна теоретическая основа работы над формированием Я-Идентичности как нахождения баланса над различными компонентами самопонимания личной и социальной идентичности. Представленные в структурной модели 4 компонента самопонимания личной идентичности (Я-Рефлексивное, Я-Реальное, Я-Действующее и Я-Идеальное) и 2 компонента самопонимания социальной идентичности (Чувство принадлежности к группам и Установки в отношении чужих групп) формируют благоприятную основу для построения как учебных курсов, так и тренинговых, практически-ориентированных форм работы по формированию и дальнейшему развитию Я-Идентичности.

Для формирования Я-Идентичности с учётом этнокультурных условий был разработан отдельный вариант структурной модели самопонимания личной и социальной идентичности. В модели самопонимания личной и социальной идентичности, представленной на Рис. 4.4 учитывается димензиональное измерение этнической самоидентичности и самобалансирования. Также отдельно выделяются наряду с компонентами, входящими в общую модель самопонимания личной и социальной идентичности, такие компоненты как: опыт переживания своей идентичности (СЛИ), этнические представления и объект-субъект этнического мира (ССИ). При этом учитываются не только этнопсихологические условия КР, но и проблема глобализации общества, которая будет с каждым годом оказывать всё большее влияние на развитие Я-Идентичности кыргызстанцев.

В целом, во всех разработанных вариантах моделей самопонимания личной и социальной идентичности подчёркивается необходимость нахождения баланса между самопониманием личной и социальной идентичности, баланса между объектом-субъектом этнического и глобального мира современного общества. Разработанный авторский подход к анализу самопонимания Я-Идентичности как нахождения личностно-социальной сбалансированности тем самым отвечает, как этнокультурным, так и глобальным условиям современного общества и, несомненно, может быть применён для укрепления и дальнейшего развития современного кыргызского общества.



Рис. 4.4 Авторская структурная модель самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях

В заключение диссертационного исследования были сделаны следующие выводы:

1. В рамках рассмотрения вопроса о самопонимании идентичности в этнокультурных условиях суверенного Кыргызстана рассмотрены и проанализированы: этнонациональная идентичность как форма социальной идентичности, проведен обзор основных направлений исследований этнонациональной идентичности кыргызов, обращено внимание на проблему аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества: толерантность, предрассудки и дискриминацию национальных меньшинств.

2. В ходе анализа литературы мы придерживались, прежде всего, разработанного подхода к рассмотрению феноменов самопонимания и идентичности, предполагающего их формирование и развитие в неразрывной связи с культурно-историческим процессом, с историей собственного этноса

на основе взаимодействия личности с социальной средой. Одним из важнейших элементов социальной среды является этническая культура, складывающаяся под воздействием исторического развития этноса и обеспечивающая сохранение этнической ментальности, этнонациональной идентичности. Этнонациональная идентичность выступает одной из важнейших характеристик социальной идентичности, при этом крайне необходимо нахождение баланса между самопониманием личной и социальной идентичностей, для избегания развития / формирования компенсаторного самопонимания «Я-Идентичности», а именно Я-Неидентичности, связанной с невозможностью связного самопонимания людьми, что часто оборачивается переживанием обществом экстремистских, националистических настроений и открытых конфликтов.

3. На сегодняшний день самопонимание Я-Идентичности и глобальную идентичность людей можно назвать одними из ключевых категорий понимания современной цивилизации. Как подчёркивалось в работе именно глобальная идентичность и развитие самопонимания Я-Идентичности крайне важны для представителей небольших этнических групп, в нашем исследовании такой этнической группой являются кыргызы.

4. Был разработан авторский подход к концепции самопонимания, основывающийся, с одной стороны, на идеях социального конструктивизма и постмодернизма, в котором достижение баланса между личной и социальной идентичностью позволяет интегрировать идентичность, способствовать развитию самоидентичности. С другой стороны, авторский подход основан на субъектном подходе к личности, в котором самопонимание личности можно представить, как процесс поиска и обретения идентичности, в контексте которого личность находит ценностные основания своего бытия в социокультурном контексте.

5. В рамках нашего комплексного подхода самопонимание личной и социальной идентичности можно представить, как **процесс нахождения баланса между личной и социальной идентичностью**, в контексте которого общечеловеческие ценности «Я-Идеального» (личная идентичность) и позитивные установки в отношении чужих групп (социальная идентичность) играют центральную роль.

В *результате* процесса самопонимания личной и социальной идентичности, нахождения между ними баланса происходит формирование / дальнейшее развитие Я-Идентичности / Неидентичности. Самопонимание личной и социальной идентичности в контексте подхода развития личностно-социальной сбалансированности представляет собой *процесс*, предполагающий выход за рамки этнического самопонимания, формирование Я-Идентичности современного человека в условиях глобализации, при этом с

учётом этнокультурных традиций и условий страны его проживания.

В целом, Кыргызская Республика относится к развивающимся странам, поэтому именно глобальная идентичность будет, скорее всего, играть роль социального капитала и способствовать позитивному развитию Я-Идентичности кыргызского общества. При этом **самоуважение** (выявленное как одна из основных ценностей Я-Идеальной личной идентичности кыргызов как показателя позитивной личной идентичности) позволит сохранить и свой этнонациональный капитал, позволит гордиться своей нацией, своей страной, своей культурой.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Разработанная в исследовании структура самопонимания личной и социальной идентичности кыргызского этноса и других нетитульных этносов, проживающих в современном Кыргызстане, представляется важной научно-практической основой по развитию и сохранению «Я-Идентичности» гражданина КР, принятия оптимальных решений по острым проблемам культурного, духовного, экономического, политического сосуществования и динамичного развития страны в современный период развития.

2. Апробированные результаты исследования о закономерностях и специфике самопонимания личной и социальной идентичности в современном Кыргызстане, могут быть учтены при разработке и проведении социальной политики в сфере межнациональных отношений как в КР, так и за рубежом, например, в рамках работы Евразийского экономического союза (ЕАЭС),

3. Результаты исследования могут быть использованы при корректировке концепции развития национальной школы, национальных кыргызских центров, с учётом необходимости нахождения баланса между самопониманием личной и социальной идентичности как профилактики возникновения националистических настроений в обществе.

4. Материалы диссертационного исследования в своей теоретической и эмпирической частях могут использоваться в качестве научно-методической основы в учебно-образовательном процессе, в содержании учебных пособий, спецкурсов и методических разработок.

5. Научно-практические результаты исследования служат базой для работы социальных учреждений в плане учёта психологических особенностей представителей кыргызского этноса; для организации воспитательно-образовательной работы с детьми и молодёжью граждан КР, обучающихся или работающих, как в самом Кыргызстане, так и за рубежом.

6. Предложенный адаптированный и практически апробированный инструментальный изучения самопонимания личной и социальной

идентичности, может быть также использован для диагностики толерантности, ксенофобии / ксенофилии, что особенно важно для профилактики возникновения межэтнических конфликтов, которые уже возникали в КР в период её независимости.

7. В работе убедительно доказана важность достижения личностно-социальной сбалансированности самопонимания с учётом формирования глобальной идентичности, которая будет способствовать улучшению патриотического воспитания детей и подростков.

8. Результаты работы и предложенная в работе модель самопонимания личной и социальной идентичности может служить основой для развития общей диагностической практики, а также в практике индивидуального и семейного консультирования, в особенности межэтнических семей. Также они помогут при создании адаптационных программ и тренингов межкультурной коммуникации, а также может быть использована в практике психологического консультирования, в практике решения межнациональных конфликтов.

9. Полученные в результате исследования данные могут использоваться при подготовке учебных курсов по общей и педагогической психологии, психологии личности, этнопсихологии, психологии общения, а также для создания научно-популярных курсов по проблематике глобальной идентичности.

10. Программа, направленная на развитие самопонимания личной и социальной идентичности студенческой молодёжи, должна быть направлена на формирование общих ценностей, но с обязательным учётом совместного развития этнических ценностей, где Я-Концепция у титульного этноса включает умение противостоять депрессии, настоять на своём, позитивная самооценка и высокая ориентированность на социальные нормы.

11. Полученные эмпирические данные рекомендуются использовать в учебном процессе в рамках учебных занятий, а также на научно-образовательных курсах «Мы разные, мы – кыргызстанцы», «Психология Я-Идентичности» для учащихся, студентов как технических, так и гуманитарных направлений.

12. Результаты исследования, итоговые выводы и обобщения работы могут стать важным материалом для обсуждения на форумах, на методологических семинарах по социально-гуманитарным направлениям, рекомендуются для использования в процессе создания электронных ресурсов, порталов в образовательных учреждениях (школы, сспузы, вузы) такие как: «Исследование толерантности студенческой молодёжи» и других.

13. Разработанная структурная модель самопонимания личной и социальной идентичности в условиях современного кыргызского общества,

материалы исследования и система социально-психологического мониторинга развития самопонимания личной и социальной идентичности, а также разработанные практические рекомендации могут служить в целом основанием организации воспитательно-образовательной практики для детей и молодёжи Кыргызстана.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. **Камчыбек уулу М.** Психологический анализ самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе [Текст] / Камчыбек уулу М. // Вестник КНУ имени Ж. Баласагына. – 2021. -№4(108). – С. 120-125. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48066564>
2. **Камчыбек уулу М.** Структурная модель изучения личной и социальной идентичности У. Шмидт-Дентера в современном обществе [Текст] / Камчыбек уулу М. // Актуальные вопросы образования и науки. - 2021. - №2(72). - С. 108-110. <https://elibrary.ru/item.asp?id=47253420>
3. **Камчыбек уулу М.** Новые жизненные ориентиры в кыргызском обществе [Текст] / Камчыбек уулу М. // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. - 2022. - № 1(109). - С. 120-127. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48512001>
4. **Камчыбек уулу М.** Psychological analysis of self-understanding of personal and social identity in modern Kyrgyz society [Текст] / Камчыбек уулу М. // The journal of psychology and sociology. - 2022. – Т. 81. – № 2. – Р. 43-48. <https://elibrary.ru/item.asp?id=55724683>
5. **Камчыбек уулу М.** The problem of self-understanding by a modern person (psychological analysis on the example of the Kyrgyz Republic) [Текст] / Kamchybek uulu M. // Scientific journal of the modern education – research institute. - 2022. - № 20. - Р. 20-27.
6. **Камчыбек уулу М.** Самопонимание личной и социальной идентичности кыргызов в зависимости от социально-демографического статуса [Текст] /Камчыбек уулу М. // ALATOO ACADEMIC STUDIES2022№ 2. С. 288-296.
7. **Камчыбек уулу М.** Самопонимание личной и социальной идентичности кыргызов [Текст] / Камчыбек уулу М. // Совр. соц. наука: ключевые тренды и перспективы исследования общества: сборн. научн. тр.- Казань,2022 С.543-548.
8. **Камчыбек уулу М.** Инсандын социалдашуу процессинде укуктук ан-сезиминин калыптануусу [Текст] / Камчыбек уулу М. // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2022. - №3 - С. 335-340. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49805045>
9. **Камчыбек уулу М.** Psychological correction of adolescents Internet addiction by means of Art therapy [Текст] / Камчыбек уулу М., С. Бердибаева // Journal of Behavioral Addictions. – Nottingham, United Kingdom, 2022. – С. 301.

10. **Камчыбек уулу М.** Психологические основы самопонимания личной и социальной идентичности современным человеком [Текст] / Камчыбек уулу М. // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2022. - №3 – С. 340-344. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49805046>

11. **Камчыбек уулу М.** Историография проблемы изучения самопонимания в психологии [Текст] / Камчыбек уулу М.//Вестник КНУ имени Ж. Баласагына2023-№1(113) С.96-108. <https://elibrary.ru/item.asp?id=53849871>

12. **Камчыбек уулу М.** Изучение самопонимания личности в контексте глобализации и трансформации общества [Текст] / Камчыбек уулу М. // Наука и инновационные технологии. – 2023. - №1 (26). - С.142 -148. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54773422>

13. **Камчыбек уулу М.** Самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях Кыргызстана [Текст] / Камчыбек уулу М. // Глоб. наука и инновация: Центральная Азия. 2023.- №1 (19). - С. 41 – 44.

14. **Камчыбек уулу М.** Личностно-социальная сбалансированность как результат самопонимания «Я-Идентичности» [Текст] / Камчыбек уулу М. // Бюллетень науки и практики. – 2023. - Т. 9. - №4. - С. 460-467. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50757860>

15. **Камчыбек уулу М.** Факторный анализ структуры самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса Кыргызстана [Текст] / Камчыбек уулу М. // IV Межд книжн издание стран СНГ «Лучший педагог – 2023»: сборн научн трудов. - Астана, 2023. - С. 10 – 15.

16. **Камчыбек уулу М.** Особенности самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса в сравнении с другими народами, проживающими в Кыргызстане [Текст] / Камчыбек уулу М. // Цифровая социализация и цифровая компетентность в условиях глобальных сист. изменений: технологии регулирования, риски, сценарии: Казанские соц. чтения. –Казань,2023. -С.169–179. <https://elibrary.ru/item.asp?id=60631363>

17. **Камчыбек уулу М.** Этнонациональная идентичность как форма социальной идентичности [Текст] / Камчыбек уулу М. // Социальная психология: вопросы теории и практики: материалы VIII международной научно-практической конференции. – М., 2023. - С. 345-349. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54359449>

18. **Камчыбек уулу М.** Проблема аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества: толерантность, предрассудки и дискриминация национальных меньшинств [Текст] / Камчыбек уулу М. // ALATOO ACADEMIC STUDIES. - 2023. -№ 2. - С. 288 – 296. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54151687>

19. **Камчыбек уулу М.** Самопонимание личной и социальной идентичности в суверенном Кыргызстане 21 века [Текст]: монография / Камчыбек уулу М. – Бишкек, 2023. – 376 с. <https://arch.kyrlibnet.kg/?&npage=view&nadd=28648>

20. **Камчыбек уулу М.** Современный подход в социологии к понятию “самопонимание” [Текст] / Камчыбек уулу М. // Социальная интеграция и развитие этнокультур в Евразийском пространстве. – Барнаул, 2023. - № 12. - Том 1. - С. 126 -134. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54645370>

21. **Камчыбек уулу М.** The relationship between the profile of education at the university and the propensity to Internet addiction among students [Текст] / Myrzabek Kamchybek Uulu, S. Berdibayeva, G. Abdullina, B. Baizhumanova, S. Berdibayev, A. Alimzhanova, D. Ivanov // Journal of Behavioral Addictions. - 2023. – № 12. – С. 345. <https://doi.org/10.1556/2006.2023.00800>

22. **Камчыбек уулу М.** Level of anxiety in patients with synthetic dependence in departments of dependence therapies [Текст] / Myrzabek Kamchybek Uulu, N. Abikeyeva, Zh. Beissenova, S. Berdibayeva, M. Kabakova, Z. Kabylbekova// Journal of Behavioral Addictions. - 2023. – № 12. – С. 349. <https://doi.org/10.1556/2006.2023.00800>

23. **Камчыбек уулу М.** Самопонимание личности в кыргызском обществе – основа его благополучия [Текст]: коллективная монография «Междисциплинарный подход к изучению благополучия человека» под грифом МНиВО РФ / Камчыбек уулу М. - Уральский федеральный университет. – 2023. - Раздел 1. - 3 глава. - С. 32-46. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54949423>

24. **Камчыбек уулу М.** Результаты факторного анализа самопонимания личности в контексте психологического благополучия (на примере Кыргызстана) [Текст] / Камчыбек уулу М. // Приверженность вопросам психического здоровья: материалы IV международной научно-практической конференции. – М., 2023. - С. 45-50. <https://elibrary.ru/item.asp?id=60783853>

25. **Камчыбек уулу М.** Формирование этнической идентичности: баланс между личной и социальной идентичностями в этнокультурных условиях на примере КР [Текст] / Камчыбек уулу М. // Социокультурные, психологические и педагогические координаты развития личности: материалы Межд научно-практ конф. - Владимир, 2023. - С. 23-28. <https://elibrary.ru/item.asp?id=59849903>

26. **Камчыбек уулу М.** Самопонимания идентичности современным человеком (на примере Кыргызстана) [Текст] / Камчыбек уулу М. // Известия вузов Кыргызстана. – 2023. - № 6. - С. 236-240. <https://elibrary.ru/item.asp?id=60386549>

27. **Камчыбек уулу М.** Healthy lifestyle culture formed through prism of

self-understanding of personal identity [Текст] / Kamchybek uulu M., A. Shaiyldaeva // Medico-biological and Pedagogical Foundations of Adaptation, Sports Activities and a Healthy Lifestyle: XIII International Scientific and Practical Conference. - 2024. - Volume 120. - P. 8. <https://doi.org/10.1051/bioconf/202412001017>

28. **Камчыбек уулу М.** Psychological and pedagogical problems of personal self-understanding in Kyrgyz society [Текст] / Kamchybek uulu M., Ch. Shakeeva // Medico-biological and Pedagogical Foundations of Adaptation, Sports Activities and a Healthy Lifestyle: XIII International Scientific and Practical Conference. – 2024. - Volume 120. – P. 13. <https://doi.org/10.1051/bioconf/202412001016>

29. **Камчыбек уулу М.** Структурная модель самопонимания личной и социальной идентичности человека на примере Кыргызстана [Текст] / Камчыбек уулу М., Ч. С. Усупова // Психология личности: методология, теория, практика: сб. статей. – М., Институт психологии РАН, 2024. – С. 163-169. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75069001&pff=1>

Камчыбек уулу Мырзабектин "Азыркы кыргыз коомунда инсандын өзүн-өзү түшүнүүсүн өнүктүрүү" аталышындагы 19.00.01-жалпы психология, инсан психологиясы, психологиянын тарыхы адистиги боюнча психология илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Ачкыч сөздөр: өзүн-өзү түшүнүү, иденттүүлүк, жеке жана социалдык иденттүүлүк, жеке жана социалдык иденттүүлүктү өз алдынча түшүнүү, Мен - Иденттүүлүк, этно-улуттук иденттүүлүк, глобалдык иденттүүлүк, жеке жана социалдык иденттүүлүктүн ортосундагы тең салмактуулукту табуу, кыргыз этносу, азыркы кыргыз коому.

Изилдөөнүн объектиси: заманбап адамдын жеке жана социалдык иденттүүлүгүн өзүн-өзү түшүнүүсү, алардын ортосунда тең салмактуулукту табуу.

Изилдөөнүн предмети: заманбап адамдын өзүнүн жеке жана социалдык иденттүүлүгүн түшүнүү түзүмү, ошондой эле жаңы этномаданий шарттарда алардын ортосундагы тең салмактуулукту табуунун жолдорун аныктоо. Жеке инсандык түшүнүктүн түзүмү, анын негизги компоненттери жана аларды аныктаган факторлор.

Изилдөөнүн максаты: Кыргыз Республикасынын (КР) мисалында жаш эгемендүү мамлекеттин этномаданий шарттарында жеке жана социалдык бирдейликти өз алдынча түшүнүүнүн моделин жана структурасын түзүү мүмкүнчүлүгүн камсыз кылган социалдык психологиядагы жаңы илимий этнопсихологиялык багыттын концептуалдык негиздерин иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн методдору: Изилдөөнүн ар кандай этаптарында жана белгилүү бир изилдөөчү милдеттерди чечүүдө биз фактылык материалдарды чогултуу жана аларды иштеп чыгуу үчүн ар түрдүү конкреттүү ыкмаларды колдондук. Жыйынтыктардын жана тыянактардын ишенимдүүлүгү психологияда кеңири колдонулган жана сыноодон өткөн изилдөө ыкмаларын пайдалануу, сурамжылоо ыкмасы аркылуу алынган жыйынтыктарды өз ара текшерүү, ошондой эле математикалык статистика ыкмаларын колдонуу, аныкталган фактыларды жана теориялык анализдин мыйзам ченемдүүлүктөрүн мазмундук талдоо аркылуу камсыздалды.

Диссертациялык изилдөөдө орус тилине ылайыкташтырылган жана модификацияланган “Жеке жана социалдык иденттүүлүк” сурамжылоосу (FPSI-K) колдонулган. Бул сурамжылоо “Глобалдашуу жана улуттук ажырым шартында жеке жана социалдык иденттүүлүк” долбоорунун алкагында иштелип чыккан. FPSI-K (Fragebogen zur Personalen und Sozialen Identität – Kurzform für Erwachsene, 2004) сурамжылоосунун автору жана иштеп чыгуучусу – проф. доктор У. Шмидт-Дентер (2004), Кёльн университетинин

(Германия) Психология институтунун окумуштуусу.

Жалпысынан, изилдөөдө төмөнкү ыкмалар жана методикалар колдонулду:

– *теориялык ыкмалар*: теориялык талдоо, теориялык-эмпирикалык изилдөөлөрдү салыштыруу жана жалпылоо, изилдөө маселеси боюнча психологиялык эмгектерди интерпретациялоо;

– *эмпирикалык-эксперименттик ыкмалар*: “Жеке жана социалдык иденттүүлүк” (FPSI-K) сурамжылоосунун конструктивдик валиддүүлүгүн жана ички ырааттуулугун (ишенимдүүлүгүн) сыноо жана текшерүү үчүн буга чейин ылайыкташтырылган жана стандартташтырылган төмөнкү ыкмалар колдонулган: М. Берзонскинин иденттүүлүк стилдери сурамжылоосу (Е.П. Белинская жана И.Д. Брониндин адаптациясында); Бек депрессия шкаласы Beck-Depressions-Inventar (BDI) (Тарабина Н.В. тарабынан адаптацияланган); “Ксенофобия деңгээли” сурамжылоосу (Юрасова Е.Н., баштапкы версиясы орус тилинде иштелип чыккан); Экспресс-сурамжылоо “Толеранттуулук индекси” (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова, сурамжылоо иштелип чыкканда бул тармактагы эл аралык тажрыйба эске алынган).

Жаш, эгемен Кыргызстандын шартында жеке жана социалдык иденттүүлүктү өз алдынча түшүнүүнүн өзгөчөлүктөрүн эмпирикалык изилдөөдө алынган эксперименттик маалыматтарды математикалык иштеп чыгууда төмөнкү параметрдик эмес салыштыруу ыкмалары колдонулган: Манн-Уитни, Крускал-Уоллис критерийлери, Стьюденттин корреляциялык анализи, башкы компоненттердин фактордук анализи (Кайзердин нормалдаштыруу ыкмасы менен). Анализ үчүн социалдык илимдер боюнча статистикалык программалар топтому SPSS 23.0 колдонулган.

Илимий жаңылыгы: Ата Мекендик психология илиминде биринчи жолу инсандык-социалдык өз алдынчалыкты өнүктүрүүнүн автордук комплекстүү ыкмасы иштелип чыкты; мамиле жаш эгемендүү мамлекеттин (титулдук этностун жана башка этностук топтордун) этномаданий шарттарында жеке жана социалдык окшоштукту жана алардын ортосундагы тең салмактуулукту табууну талдоого жайылтылды.

Практикалык мааниси жана колдонуу чөйрөсү: натыйжалар улуттар аралык мамилелер чөйрөсүндө социалдык саясатты иштеп чыгууда жана өткөрүүдө, маданияттар аралык коммуникациянын адаптациялык программаларын жана тренингдерин түзүүдө, психологиялык консультация берүү жана улуттар аралык чыр-чатактарды чечүү практикасында, социалдык психология, инсандык психология, этнопсихология боюнча окуу курстарын даярдоодо, ошондой эле глобалдык иденттүүлүк проблемалары боюнча илимий-популярдуу ресурстарды түзүү үчүн эске алынышы мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертации Мырзабека Камчыбек уулу «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе» на соискание учёной степени доктора психологических наук по специальности – 19.00.01–общая психология, психология личности, история психологии.

Ключевые слова: самопонимание, идентичность, личная и социальная идентичность, самопонимание личной и социальной идентичности, Я-Идентичность, этнонациональная идентичность, глобальная идентичность, нахождение баланса между личной и социальной идентичностью, кыргызский этнос, современное кыргызское общество.

Объект исследования – самопонимание современным человеком своей личной и социальной идентичности, процесс нахождения между ними баланса.

Предмет исследования – структура самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности, определение путей нахождения баланса между ними в новых этнокультурных условиях. Структура и основные компоненты самопонимания личности и определяющие их факторы.

Цель диссертационного исследования: разработать концептуальные основания нового научного этнопсихологического направления в психологии, обеспечивающего возможность создания модели и структуры самопонимания личной и социальной идентичности, нахождения между ними баланса в этнокультурных условиях суверенного государства, на примере Кыргызской Республики (КР).

Методы исследования: На различных этапах разыскания и при решении отдельных исследовательских задач нами применялся широкий спектр конкретных методов сбора фактического материала и его обработки. Достоверность результатов и выводов обеспечивалась использованием надёжных и давно апробированных в психологии методов исследования, взаимопроверкой результатов, получаемых методом опроса, а также применением методов математической статистики, содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей теоретического анализа.

В диссертационном исследовании использовался адаптированный и модифицированный на русский язык опросник «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ (FPSI-K), разработанный в рамках проекта «Личная и социальная идентичность в контексте глобализации и национального разграничения». Автор и разработчик опросника FPSI-K (Fragebogen zur Personalen und Sozialen Identität – Kurzform für Erwachsene, 2004): проф. доктора У. Шмидт-Дентер (Психологический институт университета г.

Кёльна, Германия).

В целом, в работе были использованы следующие методы и методики:

– *теоретические*: теоретический анализ, сопоставление и обобщение теоретико-эмпирических исследований, интерпретация психологических трудов по проблеме исследования;

– *эмпирико-экспериментальные*: для апробации и проверки конструктивной валидности и внутренней согласованности (надёжности) опросника «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ (FPSI-K) были использованы ранее адаптированные и стандартизированные методы: опросник стилей идентичности М. Берзонски, в адаптации Е.П. Белинской и И.Д. Бронина; шкала депрессии Бека Beck-Depressions-Inventar (BDI) (в адаптации Тарабриной Н. В.); «Опросник уровня ксенофобии» (Юрасова Е.Н., изначально опросник разработан на русском языке); экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хухлаев О.Е., Шайгерова Л.А., при разработке опросника учтён международный опыт в целом в этой области).

При математической обработке экспериментальных данных эмпирического исследования особенностей самопонимания личной и социальной идентичности в условиях молодого суверенного Кыргызстана использовались непараметрические методы сравнения по критериям Манна-Уитни, Крускалла-Уоллиса, корреляционный анализ Стьюдента и факторный анализ методом главных компонент с нормализацией по Кайзеру (использовался пакет статистических программ для социальных наук SPSS 23.0).

Научная новизна: впервые в отечественной психологической науке был разработан авторский комплексный подход к исследованию самопонимания различных этнических групп в Кыргызстане. Данный подход распространён на анализ самопонимания личной и социальной идентичности и нахождения между ними баланса в этнокультурных условиях суверенного государства (титульного этноса и других этнических групп).

Практическая значимость и область применения: результаты могут быть использованы при разработке и проведении социальной политики в сфере межнациональных отношений, в создании адаптационных программ и тренингов межкультурной коммуникации, в практике психологического консультирования и решения межнациональных конфликтов, при подготовке учебных курсов по общей, педагогической психологии, психологии личности, этнопсихологии, а также для создания научно-популярных порталов и ресурсов по проблеме формирования глобальной идентичности с учётом национальной специфики общества.

RESUME

of Kamchybek uulu Myrzabek's dissertation on the topic: "Development of self-understanding of personality in modern Kyrgyz society" for the degree of Doctor of Psychological Sciences, specialty 19.00.01 - general psychology, personality psychology, history of psychology

Key words: self-understanding, identity, personal and social identity, self-understanding of personal and social identity, Self-Identity, ethno-national identity, global identity, finding a balance between personal and social identity, Kyrgyz ethnic group, modern Kyrgyz society.

The object of the research is the modern person's self-understanding of his personal and social identity, the process of finding a balance between them.

The subject of research is the structure of a modern person's self-understanding of his personal and social identity, determining ways to find a balance between them in new ethnocultural conditions. Structure and main components of self-understanding of personality and their determining factors.

The purpose of the dissertation research: to develop the conceptual foundations of a new scientific ethnopsychological direction in psychology, providing the possibility of creating a model and structure of self-understanding of personal and social identity, finding a balance between them in the ethnocultural conditions of a sovereign state, using the example of the Kyrgyz Republic (KG).

Methods of research: At various stages of the search and in solving individual research problems, we used a wide range of specific methods for collecting factual material and its processing. The reliability of the results and conclusions was ensured by the use of reliable and long-proven research methods in psychology, mutual verification of the results obtained by the survey method, as well as the use of mathematical statistics, a meaningful analysis of the revealed facts and patterns of theoretical analysis.

The dissertation of the study used the OLSI Personal and Social Identity Questionnaire (FPSI-K) adapted and modified into Russian, developed as part of the Personal and Social Identity in the Context of Globalization and National Delimitation project. The author and a developer of the FPSI-K questionnaire (Fragebogen zur Personalen und Sozialen Identität - Kurzform für Erwachsene, 2004): prof. Dr. W. Schmidt-Denter (Psychological Institute of the University of Cologne, Germany).

In general, the following methods and techniques were used in the work:

- theoretical: theoretical analysis, comparison and generalization of theoretical and empirical research, interpretation of psychological works on the problem of research;

- empirical and experimental: to test and verify the constructive validity and internal consistency (reliability) of the OLSI Personal and Social Identity

Questionnaire (FPSI-K), previously adapted and standardized methods were used: M. Berzonskiy's identity style questionnaire, adapted by E.P. Belinskaya and I.D. Bronin; Beck Depression-Inventar (BDI) scale (adapted by N.V. Tarabrina); "Xenophobic questionnaire" (E.N. Yurasova, originally developed in Russian); rapid questionnaire "Tolerance Index" (Soldatova G.U., Kravtsova O.A., Khuhlaev O.E., Shaigerova L.A., when developing the questionnaire, international experience in general in this area was taken into account).

In the mathematical processing of experimental data of an empirical study of the features of self-understanding of personal and social identity in the conditions of the young sovereign Kyrgyzstan, non-parametric comparison methods were used according to the Mann-Whitney, Kruskal-Wallis criteria, Student's correlation analysis and factor analysis using the main components method with Kaiser normalization (the SPSS 23.0 package of statistical programs for social sciences was used).

Scientific novelty: for the first time in Russian psychological science, an author's integrated approach to the study of self-understanding of various ethnic groups in Kyrgyzstan was developed. This approach is extended to the analysis of self-understanding of personal and social identity and finding a balance between them in the ethnocultural conditions of a sovereign state (titular ethnic group and other ethnic groups).

Practical significance and field of application: the results can be used in the development and implementation of social policy in the field of interethnic relations, in the creation of adaptation programs and trainings of intercultural communication, in the practice of psychological counseling and solving interethnic conflicts, while general preparing training courses , educational psychology, personality psychology, ethnopsychology, as well as for the creation of popular science portals and resources on the problem of the formation of global identity, taking into account the national specifics of society.

Размер 60x84 1/16.
Объем 3 п.л. Бумага офсет.
Офсетный печать. Тираж 100.

ИП «Сарыбаев Т.Т.»
г. Бишкек., ул. Манаса, 101
т. 0 708 058 368