

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА
НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ
ИМЕНИ Б. ДЖАМГЕРЧИНОВА**

Диссертационный совет Д 07.23.671

На правах рукописи
УДК: 947. 1/9 (575.2)

Курманалиев Кубатбек Аманович

**АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО
КЫРГЫЗСТАНА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

07.00.02 – отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Бишкек – 2024

Диссертационная работа выполнена на кафедре Всеобщей истории и социально-экономического образования Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева.

Научный руководитель: **Усупова Назира Станбековна** доктор исторических наук, и.проф. кафедры Всеобщей истории и социально-экономического образования Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Актуальность темы диссертации. История Кыргызстана начала XX века – период, богатый крупными событиями. Она связана с событиями глобального масштаба, изменившими историю человечества и легшими в основу современного цивилизационного развития. Концептуальное осмысление исторических процессов, связанных со становлением советской государственности, их влиянием на развитие кыргызского общества и важными проблемами современности составляет основу исследования.

Сегодня одним из актуальных вопросов, требующих объективного анализа, является вопрос обретения кыргызским народом государственности в статусе автономной области, автономии, а затем и союзной республики, при этом особую актуальность приобретает история формирования административного устройства Кыргызстана периода государственности. Во-первых, именно эти последовательные шаги стали правовой основой для обретения государственного суверенитета в 1991 году. Во-вторых, несмотря на то, что с момента обретения независимости прошло более 30 лет, сложнейшие процессы национально-государственного формирования в Кыргызстане так и не завершились до сих пор, о чем свидетельствуют ряд изменений и дополнений в Основной Закон Кыргызстана. Данная проблема нашла свое отражение в «Национальной программе развития Кыргызской Республики до 2026 года», в которой одним из приоритетов определено реформирование административно-территориального устройства, так как в настоящее время отмечаются большие диспропорции в развитии регионов, управленческий разрыв между уровнями управления, слабая межрегиональная связь, концентрация ресурсов в центре и декапитализация регионов.

Основным направлением реформирования административно-территориального устройства Кыргызской Республики является то, что новая модель административно-территориального устройства Кыргызской Республики включает в себя две составляющие: обновленную систему государственного управления, позволяющую создать эффективную вертикаль управления власти, а также новое административно-территориальное деление, позволяющее осуществить реформу системы управления. Одним из эффективных путей решения данной задачи является изучение и использование исторического опыта становления этой системы в начале XX века.

Анализ выявленных и проанализированных в данной работе материалов показывает, что актуальные проблемы государственного строительства в Кыргызской Республике во многом совместимы с проблемами, возникавшими и решавшимися в период становления кыргызской государственности в 20-30-е годы XX в. век. В этой связи тема данной диссертационной работы обладает как научной, так и практической значимостью.

В диссертационной работе с учетом этих проблем была предпринята попытка изучения истории административного устройства. Одним из путей решения этих актуальных проблем является выявление и использование богатого опыта изучения первых шагов становления государства.

Хронологические рамки исследования, согласно объекту исследования, охватывают период 20-30-х годов XX века.

Связь темы диссертации с крупными научными проектами и программами. Диссертационная работа является инициативной работой.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – осуществить комплексный анализ административно-территориального устройства в период становления национальной государственности в первые годы советской эпохи.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить степень изученности темы диссертации посредством анализа выявленной соответствующей научной литературы.

2. Выявить и проанализировать источники, раскрывающие и дополняющие тему диссертационной работы.

3. Осветить принципы и методы исследования, которые позволили объективно и на научной основе рассмотреть проблемы, раскрываемые в работе.

4. Определить особенности территориального устройства Киргизии в составе Российской империи.

5. Проанализировать формы и методы регионального управления в Кыргызстане в 1918-1924 гг.

6. Определить причины создания новых уездов на территории Кыргызстана и проанализировать их деятельность.

7. Определить политические предпосылки национально-государственного размежевания народов Средней Азии.

8. Охарактеризовать роль политических деятелей в создании Кара-Киргизской автономной области и формировании ее административно-территориального деления.

9. Раскрыть причины и результаты перехода к кантонной системе административно-территориального устройства.

Научная новизна полученных результатов:

– на основе ранее опубликованных работ, новых архивных данных уточнено территориальное устройство Кыргызстана в составе Туркестанской АССР;

– уточнены процессы и этапы формирования административно-территориального устройства Кара-Кыргызской автономной области;

– определены причины столь частых изменений административно-территориального устройства Кыргызстана в исследуемый период.

– часть архивных документов, связанных с административно-территориальным устройством Кыргызстана в 20-30-х годах XX века, впервые изучена на уровне научной диссертации и включена в научный оборот;

– в ходе исследования темы диссертации были установлены следующие принципиальные положения, касающиеся формирования административно-территориального деления в Кыргызстане рассматриваемого периода: 1) снижение централизации государственного управления; 2) ориентация на особенности экономического развития, привязка новых административных

границ к его факторам; 3) решение задач социально-экономической развития в соответствии с новыми административно-территориальными единицами;

Научное теоретическое и практическое значение диссертационного исследования: Материалы и выводы научного исследования помогут дополнить общественно-политическую историю Кыргызстана, историю его административно-территориального устройства, системы управления. Выявленный и введенный в научный оборот пласт архивных материалов дополнит источниковедческую базу истории нашей страны.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы в практическом плане в процессе учета ряда аспектов на пути реформирования административной структуры в современной Кыргызской Республике.

Кроме этого, материал диссертации можно использовать в практике преподавания истории Кыргызстана в учебных заведениях.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. История административно-территориального устройства Киргизии начинается с периода ее вхождения в состав Российской империи. В то время территория нынешней Таласской области входила в состав Олуя-Атинского уезда Сырдарьинской области, Чуйская долина называлась Пишпекским уездом, Иссык-Кульская область называлась Пржевальским уездом, юго-западный район Киргизии, входил в состав Ходжентского уезда Самаркандской области, а южный район входил в состав Ферганской области Туркестанской области. Таким образом, территория Кыргызстана была разделена на области и уезды.

2. Основной целью данного административно-территориального устройства являлось постепенное ослабление позиций местных манапов, биев и баев, что проявлялось в ограничении их действий строгими законами и лишении их наследственной власти Во-вторых, согласно принципу «разделяй и властвуй», царские власти разделяли племенные объединения и создавали новые волости и деревни. Эти реформы привели к постепенному снижению зависимости населения от племенной власти и к таким новым явлениям, как институт преемственности и введение выборных должностей.

Таким образом, административное деление территории Кыргызстана в составе Российской империи не соответствовало экономическим, политическим и национальным интересам кыргызского народа. Царское правительство проводило свою политику прежде всего в интересах Российской империи и царской казны.

3. После установления Советской власти, в 1918 году нынешняя территория Кыргызстана вошла в состав Туркестанской АССР. Долгое время в Туркестане сохранялось созданное царизмом территориальное деление. Однако, в новых условиях оно затрудняло проведение социально-экономических реформ, в связи с этим еще в 1920 г. был поставлен вопрос о национально-территориальном делении Средней Азии, а также вопрос о создании самостоятельной автономии.

4. В 1920 году была проведена Всеобщая перепись населения, в ходе которой, наряду с экономическими данными, было получено определенное представление о национально-этническом составе. В некоторых волостях (волости Ферганской долины и ряде других волостей) по разным причинам перепись не проводилась.

К сожалению, эта перепись не показала истинного положения дел в регионе. Допускались различные трактовки определения нации, а в ряде случаев сознательно искажались сведения о национальном составе Туркестана. Например, учетчикам, проводившим перепись в Узбекистане, было приказано изменить наименование «сарт» на «узбек».

Кроме этого, во многих случаях кыргызов и казахов ошибочно включали в одну графу (казахи), что значительно сокращало численность кыргызов. Основными причинами этого явления стали незнание основной частью населения введенной концепции нации, безграмотность жителей, сохранение родоплеменных пережитков и т.д. Немалая часть кыргызов называла себя согласно родоплеменной принадлежности. В результате эти ошибки способствовали большим неточностям в переписи 1920 года.

5. Становление Кыргызской государственности в 20-30-х годах XX века стало важнейшим событием в общественно-политической жизни страны. Оно положило начало не только формированию эффективных форм организации государственной власти на местном уровне, совершенствованию системы государственного управления, но и прогрессивным преобразованиям практики во всех сферах общественной жизни.

6. При создании ККАО вопрос об административном устройстве решался в пользу районного и районно-волостного деления, причинами чему стал учет географических и климатических условий, а также экономических факторов, например, наличие торговых связей между кочевым и оседлым районами. При этом предусматривались и расходы на содержание окружно-районно-волостных и уездно-волостных органов власти.

7. Преобразование волости в автономную республику поставило перед правительством новые задачи по привлечению коренного и местного населения к государственной работе. Кроме того, обострилась проблема земли и использования пастбищ. В связи с этим было принято решение о разделении территории Кыргызстана на кантоны, поскольку в этом случае этнические меньшинства могли иметь право на самоуправление. Кроме того, учитывались структура экономики, экономические связи и природно-географические условия. В результате было создано 7 кантонов, которые были разделены на 52 волости и 455 сельсоветов.

8. В процессе организации новых волостей и перехода к кантонной системе административного устройства областная комиссия по районированию часто использовала не проверенную, устаревшую информацию по некоторым волостям. Так, отсутствовали изображения точных границ Каракол-Нарынского округа.

В Ошском округе по разным причинам (отсутствие карт и других документов) работники не смогли обозначить примерные административные границы некоторых волостей. Из-за отсутствия специального соглашения с заинтересованными госструктурами, конкретное местонахождение спорных с Узбекистаном территорий определить не удалось.

9. В 1928 году начался переход от волостного деления к районному. К 1929 году территория Киргизской АССР была разделена на 1 округ, 5 кантонов, 13 район, 29 волостей и 441 сельсовет.

Однако в 1930 году кантонное деление было упразднено, а территория Киргизской АССР была разделена на районы, которые были разделены на сельсоветы.

На наш взгляд, столь частые изменения административно-территориального устройства вызваны тем, что власти поверхностно подходили к этому вопросу, не учитывая в полной мере все особенности социально-экономического развития регионов Кыргызстана. Очень важно учитывать этот опыт, ошибки и недостатки в современных процессах реформирования административно-территориального устройства Кыргызстана.

Личный вклад соискателя. Были выявлены архивные материалы по теме диссертации, а некоторые из них впервые введены в научный оборот. Кроме того, определены этапы процессов формирования административно-территориального устройства в рассматриваемый период, а также определены причины их частых изменений.

Апробация результатов диссертации. Некоторые результаты и важные рекомендации диссертационного исследования были апробированы на международных и республиканских научно-теоретических и научно-практических конференциях.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях: основные положения и выводы диссертации, изложены в 8 статьях, опубликованных в отечественных и зарубежных сборниках, из них 2 статьи входят в издания системы РИНЦ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав и двенадцати параграфов, общего заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 172 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении определяется актуальность темы, цель и задачи исследования, указывается его новизна, практическая и теоретическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя. Приводятся структура и объем диссертации.

Первая глава **«Историографический анализ и теоретико-методологические основы темы исследования»** разделена на два параграфа. В первом из них рассмотрена научная литература по теме диссертации, которая, согласно хронологии издания, разделена на три группы: 1) труды, изданные в в

досоветский период 2) издания советского периода истории; 3) монографии постсоветского периода.

К первой группе работ относятся те, которые посвящены освещению административно-территориального устройства туркестана в составе Российской империи. В них рассмотрены условия и цели его формирования, а также его влияния на жизнь коренного населения. Это труды В.В.Бартольда, Г. Бройдо, В.Вербовского, В.Васильева и др. Несомненно, негативные проявления нового административного устройства в этих трудах не нашли своего отражения, ведь авторы придерживались интересов царских властей, однако, содержащиеся в них факты представляют интерес для данного исследования.

Ко второй группе относятся исследования, вышедшие в свет в советское время. К этой группе относятся издания авторов ближнего зарубежья, в которых рассмотрены административная структура и деятельность управленческих аппаратов первых государственных образований советского времени в Средней Азии в начале XX века. Это труды Т.Рыскулова, монографии Д.Л. Златопольской, Ш.З. Уразаева, Е. Воскобойникова, Х. Турсунова. Так Т.Рыскулов отмечает, что административная колониальная политика царской империи была направлена против коренного населения.

Этой же проблеме посвящены исследования кыргызстанских ученых - А.Г. Зима, О. Акылбекова, Ж. Малабаева, С.М. Кенжебаева, Р. Тургунбекова, К. Нурбекова, А. Юнушева, И.А. Фатьянова и др.

Все эти труды отличает высокая оценка деятельности большевистской партии по созданию государственных органов Советской власти. В связи с этим их характеризует односторонний подход к исследуемой теме, обоснованный идеологией, господствовавшей в рассматриваемый период времени. Однако эти работы содержат много фактологического материала информации, на которую мы можем положиться.

С обретением независимости в Кыргызстане начался этап пересмотра и оценки многих проблем истории страны, в том числе развития государственности, в результате чего был опубликован ряд коллективных трудов и монографий. Они относятся к **третьей группе исследований**, в той или иной степени рассматривающих тему диссертации.

Как известно, в постсоветское время ученым стал доступен ряд ранее не подлежавших изучению архивных материалов, которые позволили по-новому осветить историю советской государственности, в том числе процессы становления административно-территориальной структуры Кыргызстана начала XX века, пробелы и упущения, допущенные советской властью при районировании его территории. Среди этих монографий особо нужно отметить труды А. Джуманалиева, З. Курманова, А. Койчиева, Ж. Джунушалиева, А. Тузова и др.

Вместе с тем нужно отметить, что историческая ситуация и изменения в административно-территориальном устройстве Кыргызстана начала XX века

как объект самостоятельного исследования до этого времени не рассматривались.

В этой же главе указаны объект, предмет, а также методология исследования.

Объект диссертационного исследования – административно-территориальное устройство Кыргызстана в начале XX века.

Предмет исследования: изменения, осуществленные властями в административно-территориальном устройстве Кыргызстана за указанный период, их результаты.

Каждое научное исследование основывается на своих принципах и проводится с использованием ряда общенаучных и специальных научных методов. Главными для общественных наук являются принципы историзма и научной объективности. Эффективность их использования определяется характером предмета исследования, позволяющим объективно рассмотреть исторические факты в соответствии с этапами его исследования. Эти методологические принципы легли в основу работы.

Принцип историзма основан на принципах диалектической логики и предполагает рассмотрение фактов и событий в соответствии с конкретной исторической ситуацией. Если обратиться к принципу историзма для оценки становления и развития административно-территориального устройства в Киргизии в первые годы советской власти, то прежде всего необходимо проанализировать социально-экономические условия, возникшие до этого. Кратко охарактеризовав их, можно считать основными из них следующие: 1) господство патриархально-феодальных отношений (в кочевых и полукочевых районах) при первых проявлениях капиталистических отношений (преимущественно в земледельческих районах); 2) фактическое отсутствие профессионального промышленного пролетариата (он составлял менее 1%); 3) неравномерность развития сельскохозяйственных районов; 4) разнородный национальный состав (кыргызы, русские, украинцы, узбеки, дунгане). 5) сохранение родоплеменного деления, несмотря на создание Российской империей административно-территориальной структуры колониального характера; 6) сложившаяся в Кыргызстане социальная иерархия, основанная на разделении патриархально-родовой кыргызской общины на слой имущих-"ак соок" и "букара" - бедняков.

Таким образом, принцип историзма, позволяющий шаг за шагом рассмотреть динамику темы в хронологическом порядке, позволяет обобщить изменения в государственной политике, а также актуальные проблемы, возникающие в социально-экономической среде. Развитие ККАО наглядно показывает, что по мере назревания различных задач, требующих перестройки административно-территориального устройства, власти стремятся своевременно принять меры по их решению.

Этот принцип показывает, что важно видеть явления и события не отдельно друг от друга, а в связи с ними, изменяясь во времени и определяя их

место в системе общественных отношений. В целом взаимосвязь и зависимость исторических явлений должны быть определены и учтены.

Принцип объективности особенно важен при оценке трудов, изданных в советский период времени, так как исследователи советского периода зачастую рассматривали события односторонне, придерживаясь идеологических постулатов. В этой связи нужно отметить, что в целом при оценке советского периода истории нашей страны в исследованиях могут встречаться диаметрально противоположные позиции: либо идеализация советского периода, с преимущественным анализом достижений и положительных результатов, с одной стороны, или с преимущественным выделением только негативных или трагических факторов.

На наш взгляд, еще одной формой реализации принципа объективности является учет истории становления и развития административно-территориального устройства Кыргызстана не только с точки зрения происходящих политических процессов, но и экономических и социальных трансформаций, произошедших в рассматриваемый период.

В методологии исторической науки существуют различные общие и специально-исторические методы исследования. На всех этапах исследования темы данной диссертационной работы использовались общие методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, но решающее значение имели специально-исторические методы: проблемно-хронологический, сравнительно-исторический и структурно-функциональный.

Какой бы ни была тема, при ее рассмотрении необходимо использовать метод актуализации. С помощью этого метода доказана актуальность, научная и практическая значимость темы данной диссертационной работы.

При исследовании темы диссертации был использован другой метод – повествовательный, который помогает описать события и явления, деятельность исторических деятелей через призму эпохи, в которой они жили.

В работе последовательно описывается, как, на каких пленумах или на основании каких постановлений принималось решение о том или ином районировании, при этом учитывались некоторые особенности экономической жизни, географические условия, родоплеменное деление населения.

Кроме того, с целью комплексного рассмотрения проблемы был использован проблемно-хронологический метод, позволяющий разделить и объединить материал в хронологическом порядке, определить особенности его развития и закономерности на каждом историческом этапе.

Сравнительно-исторический метод позволил сопоставить события, рассмотренные на разных этапах истории, определить пути и средства решения проблем, возникающих при районировании территории Кыргызстана. Используя архивные материалы, широко опираясь на материалы монографий и статей, в работе предпринята попытка сравнения процессов на разных стадиях и определения причин и последствий реализуемых реформ.

В Кыргызстане использован также структурно-функциональный анализ, позволяющий изучить структуру и механизм формирования уездов, волостей,

и эти вопросы рассматриваются в работе в тесной связи с изменениями социальной структуры и экономического развития. Например, в работе была предпринята попытка показать причины, приведшие к образованию районного деления территории Кыргызстана, а также причины, приведшие к изменению региональной структуры и образованию кантонов. Таким образом, в работе последовательно анализируется территориальная структура разных лет: сначала создание двух районных структур, затем в декабре 1924 года - новое районирование, согласно которому четыре района были разделены на Пишпекский, затем Ошский, Джалал-Абадский, Каракол-Нарынские районы с анализом их административной структуры управления.

Таким образом, использованный в диссертационной работе комплекс принципов и методов позволил исследовать и проанализировать выявленный материал, сделать по нему выводы, дать практические рекомендации.

В главе рассмотрены также источники диссертационной работы: нормативно-правовая документация, материалы из фондов Центрального государственного архива Кыргызской Республики (ЦГА КР), Центрального государственного архива политических документов Кыргызской Республики (ЦГА ПД КР), информация из документальных сборников, в которых нашли отражение процессы национально-государственного строительства Кыргызстана, материалы, опубликованные в средствах массовой информации.

При этом нужно отметить, что основную часть источников составили архивные материалы. Так, в Центральном государственном архиве Кыргызской республики был выявлен значительный пласт документов, который был проанализирован в диссертации.

Среди них особо следует выделить материалы первого учредительного собрания совета Кара-Киргизской автономной области, протоколы заседания президиума Кара-Киргизской автономной области по разделению области на четыре района и по вопросу их организации, постановление облисполкома Кара-Киргизской автономной области о широком привлечении масс к управлению Советским государством, Положение о представительстве Кыргызской автономной области при Президиуме ВЦИК, материалы о деятельности Комиссии по районированию Кара-Киргизской автономной области, протоколы заседаний зональной комиссии Кара-Киргизской автономной области по уточнению границ, письмо о направлении копии протокола заседания районной комиссии КАО по проекту уточнения границы между Узбекской ССР и РСФСР в Центральный государственный архив КАО представителю КАО при ВЦИК районной комиссии ЦК СССР, документы о работе Комиссии по районированию.

Нужно отметить, что все выявленные документы были систематизированы и изданы отдельным сборником, который посвящен 100-летию образования Кара-Киргизской автономной области.

Вторая глава «Административное устройство и система управления в Кыргызстане до национально-государственного размежевания» посвящена рассмотрению вопросов административно-территориального

устройства Кыргызстана в составе Российской империи, затем - Туркестанской АССР, форм и методов регионального управления в 1918-1924 годах, а также причин создания новых округов.

В диссертации последовательно прослеживается мысль о том, что правовой основой административного деления Туркестанской губернии послужил так называемый принцип «военно-народного правления». Так, согласно Положению 1867 года, система местного управления подразделялась на две ступени. Кочевое население – кыргызы в каждом уезде делились на волости, а волости – на аулы. Важной частью «военно-народного управления» являлся волостной управитель – высшее должностное лицо, в связи с чем волостное управление находилось на верхнем уровне местного самоуправления. На нижнем уровне находилось сельское управление во главе с айльным старшиной.

Другой особенностью военно-народного управления являлось введение выборного начала в органы местного самоуправления, которое часто порождало ряд негативных явлений в жизни коренного населения.

Нужно отметить, что введение системы военно-народного управления привело к тому, что родоплеменное устройство было юридически ликвидировано.

В октябре 1917 года Октябрьская революция открыла новую страницу в истории Средней Азии.

Переход власти в руки Советов произошел путем роспуска административных органов Временного правительства и создания вместо них новых. В 1920 году Туркестанская область состояла из 5 областей и 31 уезда. Общее количество волостей, сельских общин и деревень составляло соответственно 466 и 3925. Каждый регион состоял из представителей разных народов.

Волости делились на кочевые и оседлые с учетом особенностей экономической деятельности населения. Кочевая волость состояла из представителей нескольких племен. В то же время между ними началась так называемая «клановая» борьба. Это явление закономерно привело к выделению мелких родов и их сородичей в другие волости для образования собственной волости. Такие объединения образовывались путем перевода отдельных жителей или деревень из одной волости в другую, а также путем разделения старых волостей. Например, в 1918 году представители кыргызов Пишпекского уезда обратились в Джети-Суйскую областную комиссию по районированию с просьбой выделить племя «Жочалыш» в отдельную волость из 400 дворов.

Русское селение или несколько деревень считались отдельной волостью. Причиной раздельного административного устройства переселенческих поселков и сельских общин являлась необходимость учета населения для предоставления различных льгот, в том числе - кредитов, земельных участков, различных налоговых льгот.

В начале XX в. кыргызы постепенно стали переходить от кочевого образа жизни к оседлости, хотя нужно признать, что доля кочевников среди кыргызов пока оставалась очень высокой.

Восстание 1916 года, кровавые расправы царских властей привели к значительному сокращению численности населения Туркестанской АССР. В 1920 году было осуществлено объединение кочевых волостей, причем несколько соседних районных волостей были «механически» объединены в одну волость. В 1917 году число волостей в Пишпекском уезде было 44, но после объединения оно достигло 10. В Пржевальском уезде было 32 волости (Иссык-Кульская до 1899 г., Каракольская с 1922 г. (1919 г.), но в 1920 г. осталось 20 волостей, а в Нарынском уезде - 9 волостей.

К 1920 году в составе Туркестанской АССР было организовано несколько новых уездов. Жаркентский уезд образовался из части Бернского и Пжевальского уездов.

В январе 1920 года администрация Пишпекского уезда внесла прошение о роспуске Токмокского уезда и присоединении его волостей к Пишпекскому уезду. Еще одной причиной, по которой Токмакский уезд не хотел входить в состав Пишпека, было финансовое положение центра. Во время голода Пишпекскому району было выделено 2 миллиона рублей, а Токмакскому - только 25 тысяч рублей.

В марте 1920 года ТуркЦИК учредил Токмакский уезд как самостоятельную административную единицу. Бывшие волости Токмакского уезда были включены в состав Пишпекского уезда, в результате были созданы такие волости, как Токмакская, Быстроречинская, Каракурузская, Иссыкатынская, а села Дмитриевка, Денисовск были переданы Лебединской волости. Горно-Абильдинская, Темирболотская, Кочкорская волости были объединены в Пишпекскую Горную волость, а с созданием Абильдинского и Темирболотского сельисполкомов Кочкорская волость вошла в состав Темирболотского сельисполкома.

Из Каракольского уезда был выделен новый Нарынский уезд. Идея создания этой административной единицы принадлежала еще царским чиновникам, которые предлагали создать для киргизов особый уезд, в который должны были быть высланы все коренные жители Пишпекского и Пшевальского уездов.

Этот вопрос вновь был поднят в советское время, и 27 января 1918 года Совнарком Туркестанской край издал декрет об организации Нарынского уезда как самостоятельной административной единицы. 18 июня 1918 года Верненский облисполком рассмотрел вопрос об утверждении постановления № 143 от 25 мая 1918 года Совета народных депутатов Нарынского участка и решения их Совета депутатов №24 от 23 мая о наименовании Ат- Башинский участок Нарын. В отличие от царской администрации, при Советской власти, основной причиной образования самостоятельного Нарынского уезда, являлась его географическая удаленность от районного центра - города Каракола, отсутствие хороших дорог и транспорта, а также слабая подготовка местного

кадрового аппарата, недостаточный контроль над органами местного самоуправления и т. д. В 1918 году Туркестанский Совет Народных Комиссаров издал декрет о преобразовании Нарынского участка в самостоятельный уезд, а 11 июля 1918 года Джети-Суйский исполнительный комитет принял постановление о создании Нарынского уезда.

В третьей главе **«Национально-государственное размежевание Средней Азии и районирование Кара-Кыргызской автономной области»** рассмотрены процессы становления государственных образований в Средней Азии, в том числе и Кара-Киргизской автономной области.

Как известно, условия, созданные в первые годы становления Советского государства, не позволяли провести новое районирование, поскольку в первые месяцы советской власти в Туркестане шла острая политическая борьба между сторонниками и противниками Советского государства.

Различные партии в регионе: «Шуро-Исламия» (Совет Ислама), «Шуро-Улем» (Совет Ученых), «Алаш-Ордо», «Кадет», «Иттихад ва Таракат» (Единство и Прогресс) выступали с идеологией пантюркизма и панисламизма.

Так, партия «Алаш-Ордо» созвала II Всекиргизский съезд, на котором была оглашена декларация о создании регионально-национальной автономии «Алаш», в которую должны были войти Семипалатинская, Акмолинская, Тургайская, Уральская, Сыр-Дарьинская, Ферганская, Джети-Суйская области, а также Джизинский уезд Самаркандской области. Идеи «Алаш-Ордо», «Шуро-Исламия» и других партий оценивались большевиками как буржуазно-националистические, направленные на восстановление власти старой, патриархально-феодальной элиты.

В целях реализации национальной политики Советской власти, в Туркестане была создана временная комиссия ЦК РКП(б) и НКС под руководством уполномоченного правительства ЦК РКП (б) РСФСР П.А. Кобозева.

С 20 по 30 апреля при участии П.А. Кобозева состоялся V съезд Советов рабочих, солдатских, крестьянских и мусульманских депутатов Туркестана, на котором было предложено преобразовать Туркестанский край в Туркестанскую АССР.

Большевики не хотели отделения Туркестана. На письмо С.Г. Шаумяна, В.И. Ленин заявил, что он за право на отделение, что создание автономного демократического государства было целью большевиков, но что он против отделения. Даже Кокандская автономия под руководством М. Чокаева была разогнана частями Красной Армии. Как отмечал Т. Рыскулов, право на самоопределение, провозглашенное большевиками, носило формальный характер.

В рассматриваемое время выдвигалась также идея создания Тюркской Республики. В свое время М. Чокаев выдвинул идею этнического единства всех тюркских народов Средней Азии. Лидеры представителей коренных народов предложили рассматривать местное тюркское население как единое целое, а не разделенное на этнические группы. 17, 20 и 21 января 1920 г. Т. Рыскулов

выступил с докладом на совместном заседании Тюркской комиссии, крайкома ТКП(б) и бюро ТКП(б), в котором обосновал необходимость создания Тюркской Республики на территории Туркестана.

В ходе обсуждения этого вопроса на заседании туркомиссии члены комиссии Ш.З. Элиава, В.В. Куйбышев согласились с предложением Т. Рыскулова изменить название Туркестанской коммунистической партии (ТКП(б)) на Коммунистическую партию тюркских народов, а Туркестанскую Автономную Республику переименовать в Тюркскую Республику. Тюркская комиссия даже направила во ВЦИК телеграмму «о нецелесообразности образования трёх республик - Узбекской, Киргизской (Казахской) и Туркменской».

Однако, член Туркомиссии Ю.Э. Рудзутак был против создания единой Тюркской республики, и Москва отвергла эту идею. В. И. Ленин предложил разделить Туркестан на Узбекистан, Киргизию (Казахстан) и Туркменистан. М.В. Фрунзе, опасаясь фактической реализации идеи объединения всех тюрков России, оценил перспективы развития событий и раскритиковал взгляды некоторых членов Туркомиссии, считая, что такой союз будет иметь реальную политическую силу. В связи с этим были предприняты определенные шаги для предотвращения создания Тюркской Республики.

В августе 1920 года ВЦИК издал декрет о создании Автономной Туркестанской АССР, официально подтвердивший правовой статус республики и устранивший все предпосылки для объединения тюрков в одно государство.

Всесоюзная перепись 1920 года не показала истинного положения дел в крае. В некоторых волостях (Ферганская долина и ряд других волостей) по разным причинам перепись не проводилась. Допускались различные трактовки определения нации, а в ряде случаев сознательно искажались сведения о национальном составе Туркестана. В ходе переписи населения в районах Узбекистана и Туркменистана переписчикам было дано указание ни в коем случае не принимать ответы «мусульманин», «христианин», «православный». Учетчикам переписи в Узбекистане было приказано изменить название «сарт» на «узбек». В городской переписи 1923 года все жители, проживавшие в окрестностях города Ташкента и в долине реки Ангrena, были записаны как «узбеки».

В этих условиях ряд кыргызских политических деятелей стал предпринимать активные действия в целях объединения разрозненных территорий проживания кыргызов в единое целое. Председатель Джети-Суйского райисполкома А.Сыдыков, заведующий отделом исполкома И.Арабаев подняли вопрос о самоопределении кыргызского народа. Вопрос о создании автономии для кыргызского народа впервые был поднят в мае 1921 года. Ряд высших должностных лиц Туркомиссии и Туркестанского ЦК поднял вопрос о создании Горной области. Как отмечает в своих исследованиях З. Курманов, инициатором этой идеи был Абдыкерим Сыдыков.

Необходимость образования области мотивировалась рядом обстоятельств. Во-первых, распыленность кыргызов по разным областям, уездам, волостям,

даже селам Туркестана, затрудняла социально-экономическому и культурному развитию народа. Часто кыргызы образовывали этническое меньшинство в территориальных единицах, в связи с чем их интересы зачастую игнорировались. Например, в этих условиях очень трудно было осуществлять процессы ликвидации неграмотности. В Ферганской и Самаркандской областях обучение велось на узбекском языке, а в Жеты-Суйской и Сырдарьинской областях кыргызы ассимилировались с казахами на севере и с узбеками на юге.

Во-вторых, непрекращающаяся борьба между кыргызским и казахскими работниками Семиреченской областной управленческой структуры происходила в основном не на принципиальной, а на национальной основе. Наконец, создание самостоятельного государственного образования могло способствовать ликвидации басмаческого движения на юге Кыргызстана, так как некоторые руководители басмачей в качестве условия прекращения борьбы выдвигали образование отдельной области.

В марте 1922 года А. Сыдыков на проходившем в Ташкенте XII съезде Всетуркестанских Советов поставил вопрос о создании Горной области.

25 марта 1922 года Секретариат Туркестанского ЦК РКП(б) рассмотрел вопрос о районировании Джети-Суйского района и поручил Президиуму ЦИК Туркестана издать указ о создании Горной области в составе Туркестанской Республики. 26 марта ЦИК Советов Туркестанской АССР утвердил решение об образовании Горной области, которую предполагалось выделить в следующих границах: Каракольский, Нарынский, часть Пишпекского уезда а также горный участок Аулие-Атинского уезда, оставив открытым вопрос о включении в него части Ферганской области.

В ходе реализации этого проекта обострилась ожесточённая партийно-групповая борьба между партийными группировками. Группа под руководством Р. Худайкулова выступила против проведения съезда и создания Горной области. Р.Худайкулова и его сторонников поддержала часть казахских работников ЦИК Туркестана в Ташкенте и облисполкома в Алма-Ате, которые считали, что «кыргызы – часть казахского народа».

4-6 июня 1922 года был созван организационный съезд в Пишпек по созданию самостоятельной Горной области. Однако, по указанию Генерального секретаря партии и Народного комиссара по делам национальностей И.Сталина Исполком ЦК ТКП(б) принял решение временно приостановить решение данного вопроса, решение о создании области было признано непродуманным.

В 1924 году кыргызские делегаты XII Всетуркестанского съезда Советов обратились со специальным письмом в Национальный совет ЦК РКП(б) и ЦК СССР, в котором указывали, что во многих районах, населенные кыргызами, не осуществлялись социально-экономические и политические преобразования. Основными причинами «непризнания» кыргызов являлись, во-первых, некоторая схожесть языка кайсак-киргизов и кара-киргизов, единообразие их образа жизни и управления, из-за чего европейцы считали их одним народом. Во-вторых, некоторые лидеры Туркестана демонстрировали стремление создать единую нацию путем присоединения кара-киргизов к кайсак-киргизам.

10 марта 1924 года на совместном заседании членов Среднеазиатского бюро и ЦК КПТ (б) партийных работников Среднеазиатского бюро Туркестанской Республики выступил И.Арабаев, который выразил недовольство тем, что, хотя кара -киргизов немало, но, в отличие от кайсак-киргизов, их интересы попираются больше всего, и им не дают права образовать свою государственность. Он предлагал немедленно решить вопрос о киргизской автономии и предоставить право кара-киргизскому народу самому решать, вступать ли в состав Туркестана, Киргизской (Казахской) Республики или в состав РСФСР. В результате его выступления было принято решение о целесообразности предоставления автономии кара-киргизам.

Будущая структура киргизского правительства была определена 28 августа 1924 года на заседании административно-правовой комиссии, и согласно ее решению, штат облисполкома должен был состоять из председателя, двух его заместителей, секретаря и шести членов.

Одной из важнейших предпосылок образования киргизской государственности стало национально-государственное размежевание, практическая работа по которому началась в самих республиках Средней Азии. В сентябре 1924 г. ЦИК Туркестанской АССР, V Всебухарский и V Всехорезмский Курултай Советов каждый в отдельности вынесли постановления о ликвидации старых государственных образований и создании новых, соответствующих национальному составу края. В октябре 1924 г. ЦИК Союза ССР поручил своему Президиуму оформить образование новых республик в соответствии с волеизъявлением народов Средней Азии.

Национально-государственное размежевание Средней Азии имело огромное значение в развитии ее народов, которое заключалось в воссоединении ранее разделенных народов, которые впервые в истории получили возможность создать свои национальные государства.

Однако, при этом нужно признать, что отношение членов высших партийных органов к определению границ новых государственных структур в большей степени отличалось формализмом: для многих из них где подход к данной проблеме является не процессом, определяющим будущую судьбу наций, а как региональное административное деление единой неделимой страны с учетом национального состава населения в целях совершенствования политического и экономического управления краем.

Хотя принципы размежевания считались в целом справедливыми, но на практике остался неучтенным ряд аспектов, например, особенности образа жизни кочевников.

Так, известно, что оно осуществлялось на основе реализации двух принципов: национально-политического (этнополитического) и экономического. Первый принцип способствовал в целом верному определению этнополитических параметров будущих крупных этносов Средней Азии. В результате были определены эти этносы, а также их права на самоопределение.

Учет принципа экономической целесообразности привел к тому, что в первую очередь пострадали территориальные интересы кочевников, в том числе кыргызов, поскольку узбекским и таджикским народам, занимающимся выращиванием хлопка, были предоставлены территориальные преимущества.

Реализация этого принципа на практике нанесла большой ущерб интересам кыргызов. В результате, ни одно государство, как Кыргызстан, не имеет такой извилистости границ и количества анклавов.

Провозглашение национальной автономии имело большое историческое значение для кыргызского народа. Спустя немало столетий после утраты государственности кыргызы обрели возможность создать свою государственность, пусть и с ограниченной автономией.

В четвертой главе **«Районирование территории Кыргызской автономной области в 1925-1926 годах и переход к кантонно-волостной системе управления»** анализируются процессы окружно-волостного деления в области, причины нового районирования и перехода административного устройства к кантонной системе.

На первом этапе этих процессов, согласно решениям Облревкома, районных ревкомов были признано правильным разделить территорию области на два округа. Затем позже, в ноябре 1924 года областная комиссия по районированию под председательством Каменского высказала мнение о необходимости нового административно-территориального деления. Комиссия предлагает областному ревкому новое районирование и соглашается с целесообразностью деления Кара-Кыргызстана на три единицы: 1) областную, 2) окружную, 3) районную (укрупненную) волости. Согласно предложенному районированию, область была разделена на четыре округа - Пишпекский, Каракол-Нарынский, Ошский и Джалал-Абадский. Все волости бывших Каракольского и Нарынского уездов, а также Горный округ бывшего Пишпекского уезда должны были быть переданы в состав Каракол-Нарынского округа.

Согласно постановлению президиума оргбюро РКП(б) ККАО от 25 ноября 1924 года были определены столицы округов: город Токмок - столица Пишпекского округа; город Каракол - столица Нарынского округа (временная); город Ош - столица Ошского округа; город Джалал-Абад - столица Джалал-Абадского округа. Тем же постановлением центром области был выбран город Пишпек.

Однако, процессы районирования продолжались: так, 6 июня 1925 года Президиум ВЦИК РСФСР поручил правительству области разработку проекта внутреннего ее районирования. Однако, в новых административных единицах участились случаи конфликтов между различными этносами. В связи с этим, в целях предотвращения подобных случаев, в июне 1925 года комиссия по районированию Средней Азии предложила Кыргызскому обкому по возможности создать самостоятельные административные единицы с преимущественным выделением национальных меньшинств, а также создать сельские Советы с ведением делопроизводства и обучением на их языке.

Кроме этого, эта же комиссия предложила, в целях улучшения административного управления, укрупнить округа и волости. Однако, это привело к ряду таких недостатков, как увеличение расстояний между центром округа и отдельными его территориями, что привело к усложнению управления ими.

Учитывая этот фактор, а также этническое многообразие населения Кыргызстана, Среднеазиатская комиссия по районированию признала более подходящим кантонное деление. При отказе от окружного деления, учитывался следующий факт: численность его населения должна была составлять 300 - 500 тыс. человек, в то время как в некоторых из них проживали 195 тыс. человек. В связи с этим окружное деление было признано нецелесообразным. Не рассматривалось деление и на уезды, так как при районировании не рассматривались их названия. Кантонное деление больше признавалось в связи с тем, что оно было принято в других регионах СССР (Башкирии, Татария и др.). С другой стороны, при этом устройстве учитывались и другие критерии: национальные и родоплеменные особенности, хозяйственный уклад, естественно-географические условия. Наконец, при таком районировании этнические меньшинства получали право на самоуправление и получение своей культурно-языковой автономии.

Предполагалось, что количество кантонов должно было доходить до 12-13-ти, однако, впоследствии, руководители, ведавшие процессами районирования, принимая во внимание экономические и национальные факторы, остановились на создании только семи кантонов: Чуйского, Таласского, Каракольского, Нарынского, Ошского, Джалал-Абадского, Фрунзенского, которые были разделены на 52 волости, а те в свою очередь – на 455 сельсоветов.

Позже Чуйский кантон был присоединен к Фрунзенскому, а Джалал-Абадский и Ошский объединены в Ошский округ. В это же время начался переход от волостного деления к районному. Таким образом, территория Киргизской АССР была разделена на 1 округ, 5 кантонов, 13 районов, 29 волостей и 441 сельсовет.

В 1930м году в автономной республике кантонное деление было отменено, а ее территория была разделена на районы, разделенные в свою очередь на сельсоветы.

ВЫВОДЫ

Подводя итоги исследования административно-территориального устройства Кыргызстана в начале XX века, можно сделать следующие выводы:

1. Историю становления и развития административно-территориального устройства Кыргызстана в рассматриваемый период можно разделить на три этапа. Первый из них охватывает период его нахождения в составе Российской Империи, когда административно-территориальное деление было введено в Кыргызстане впервые. Его основой послужил так называемый принцип «военно-народного правления», в соответствии с которым территория

Кыргызстана была поделена на четыре области, поделенные на уезды, а уезды - на волости, в которые входили айлы.

С победой Октябрьской революции Кыргызстан вошел вначале в состав Туркестанской АССР, которая без изменения унаследовала административное деление бывшего Туркестанского генерал-губернаторства в составе пяти областей: Закаспийской, Самаркандской, Семиреченской, Сырдарьинской и Ферганской. Области, в свою очередь, делились на уезды.

Второй этап истории административно-территориальной устройства начался в период образования ККАО, когда было принято решение в пользу окружного и районно – волостного деления.

Третий этап истории административно-территориального устройства Кыргызстана начался в феврале 1926 года, когда Киргизская Автономная область была преобразована в Киргизскую АССР. Согласно новому административному делению, вместо округов были образованы 7 кантонов: Чуйский, Таласский, Каракольский, Нарынский, Ошский, Джалал -Абадский, Фрунзенский. Кантоны были разделены на 52 волости. Кантонное деление было отменено в 1930 году, а территория Киргизской АССР была разделена на районы, которые были поделены на сельсоветы.

2.Историографический анализ темы диссертационной работы позволяет резюмировать, что в ряде трудов были освещены те или иные аспекты истории административно-территориального устройства Кыргызстана в рассматриваемое время, но как объект самостоятельного исследования данная тема на сегодняшний момент рассмотрена не была.

3.Основными источниками по теме диссертации служат архивные документы, которые содержат в себе протоколы, постановления съездов, пленарных заседаний ревкома ККАО, решения комиссий по районированию области, декреты ВЦИК об административном делении КАО и др. Их анализ позволил определить этапы истории становления административно-территориальной структуры области, а также трудности и упущения, которые были допущены в этих процессах.

4.После установления Советской власти на местах стали создаваться Советы, на которые возлагались административные, хозяйственные, финансовые и культурно-просветительские задачи. В целях регулирования деятельности Совета Народных Комиссаров Туркестанского края, в 1917 году было принято «Положение об организации местных Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов», которое утвердило структуру исполнительной власти в области, уезде, волости, городах и селах.

5. С установлением Советской власти большевики столкнулись с ростом национального самосознания, проявившегося в Туркестане в виде таких национальных проектов, как Кокандская автономия, Алаш-Орда, Тюркская советская республика. При этом, кроме проекта Алаш-Орда, национальное движение в Туркестане развивалось в рамках пантюркизма.

После провозглашения советской автономной республики в Туркестане, центр начал политику по вовлечению коренного населения края в органы

советской власти, однако вскоре партия большевиков столкнулась с неудовлетворенностью политическими правами, которые получили первые автономные образования. Так, в начале 1920 года председатель Мусбюро Туркеспублики Т.Рыскулов выдвинул проект переименования Туркестанской АССР в Тюркскую советскую республику, обосновывая это тем, что определяющими народами в крае являются именно тюркские. Перспектива создания единой тюркской республики была воспринята большевиками как угроза советской власти в регионе.

6. Этим же мотивами были продиктованы действия большевиков в процессе национально-территориального размежевания в Средней Азии. Определяющую роль сыграли в первую очередь политические мотивы, продиктованные стремлением большевиков решить задачу ликвидации общетюркских лозунгов в национальном вопросе. В связи с этим большевики положили в основу размежевания в первую очередь национальный аспект, тем самым ускорив рост этнического самосознания.

При этом нужно признать, что процессы национально-территориального размежевания, становления государственности решались большевиками совместно с национальными политическими силами, с учетом данных переписи населения.

7. Результатом данной политики стало образование Кара-Киргизской автономной области в составе РСФСР, административно-территориальную структуру которой составили 75 волостей, 6 городов, 727 село, 721 деревня и 5 хуторов. В состав ККАО вошли: 10 волостей Андижанского уезда, 10 волостей Наманганского уезда, 5 волостей Ферганского уезда, 2 волости Кокондского уезда, 13 волостей Ошского уезда; От Сырдарьинской области: 14 волостей от Олуя-Атинского уезда; в состав Жеты-Суйского района вошли 7 волостей Пишпекского уезда, 7 волостей Нарынского уезда и 8 волостей Пржевальского уезда.

Вначале область была разделена на два округа - Джалал-Абадский из двух уездов: Ошского и Джалал-Абадского, Пишпекский из четырех уездов: Пишпекского, Каракольского, Нарынского, Олуя-Атинского (Горного).

Таким образом, на территории ККАО существовали и функционировали следующие административные единицы: административные села, города, кочевые и европейские волости (сельские поселения), уезды (Нарынский и Пржевальский), два округа (Пишпекский и Джалал-Абадский) и один округ (Горный).

8. Однако, в 1926 году было осуществлено новое районирование, причинами которого послужили:

– национальная дискриминация, вызванная игнорированием этнического меньшинства при национально-территориальном размежевании Средней Азии;

– уточнение границ с Узбекистаном, в связи с оставшимся в нем кыргызского населения;

- отсутствие постоянных волостных центров во многих киргизских волостях;

- решение проблемы совместного и рационального использования пастбищ - одного из очагов конфликтов между племенами;

- создание старых административных единиц без учета расположения центров торговли, ирригационных систем, дорог и т.д.;

- советы народных депутатов, органы государственного управления, общественные организации не уделили достаточного внимания к планированию и осуществлению мер по социально-этническому развитию районов;

- неравномерное распределение территорий в административных структурах.

9. Созданные 11 ноября 1925 г. областная комиссия по районированию и окружные комиссии планировали организовать несколько национальных волостей и закрепить моноэтнические и смешанные волости без изменения существовавшего четырехокругного деления. Однако, в деятельности комиссий имели место следующие упущения: они использовали непроверенные материалы, не по всем волостям были предоставлены сведения, отсутствовали точные данные по ряду границ округов, не учитывалось мнение населения об административном делении и др.

Рассматривался также проект трехуровневого принципа деления области на районы: столица – район – сельсовет, однако он не был реализован по следующим причинам: а) отсутствие населенного пункта, который мог бы стать административным и экономическим центром районов; б) отсутствие почтово-телеграфной связи между запланированными районами и центром республики; в) трудности с кадровым укомплектованием района; г) трудности в налаживании связи между районами и сельсоветами из-за больших расстояний между ними.

10. Основными причинами перехода к кантонной системе были следующие: существование ее в других регионах СССР (например, в Башкирии, Татарии и др.); необходимость учета таких критериев, как национальные и родоплеменные особенности, хозяйственный уклад, естественно-географические условия; необходимость предоставления этническим меньшинствам права на самоуправление и получение своей культурно-языковой автономии.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. В Национальной программе развития Кыргызской Республики до 2026 года поставлена задача реформирования административно-территориального устройства Кыргызской Республики. Материал данного диссертационного исследования, свидетельствует о том, что данный вопрос требует очень внимательного подхода с учетом всех факторов, основными из которых являются:

– историческая и географическая преемственность с учетом ее национальных особенностей, необходимость проведения региональной переписи населения;

- учет особенностей экономического развития;
- учета общественного мнения, мирового и исторического опыта;
- привлечение специалистов по вышеуказанным вопросам.

2. Опыт современного реформирования административно-территориального устройства показывает, что имеется множество фактов самовольного изменения названий районов и поселков, других административных единиц.

Считаем целесообразным законодательно закрепить четкие критерии оснований изменения административно-территориального устройства, поскольку неправильное или поспешное решение этих вопросов может затронуть национальные чувства народа и привести к обострению социальной напряженности в стране.

3. Необходимо продумать проблему запрета на несогласованное и самовольное изменение названий сел, сельских управ и других административных единиц, в связи с чем необходимо принятие специального закона, запрещающего или регламентирующего эти действия.

4. С целью широкого ознакомления общественности и использования в образовательных процессах, опубликовать сборник архивных материалов и документов, отражающих различные аспекты административно-территориального устройства Кыргызстана в 20-30-х годах XX века.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Курманалиев К.А. Административно-территориальная структура Кара-Кыргызской Автономной области [Текст] / Н.С.Усупова, К.А.Курманалиев // Российская наука и образование сегодня: Проблемы и перспективы – 2023, №6 (54). – С.10-14. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59690769>

2. Курманалиев К.А. Изменения в административной структуре Кыргызстана в условиях перехода к кантонной системе управления (1925-1930 гг.) [Текст] / К.А.Курманалиев // Российская наука и образование сегодня: Проблемы и перспективы – 2023, №6 (54). – С.5-9. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59690767>

3. Курманалиев К.А. Кыргызстандын 1918-1924-жылдардагы аймактык түзүлүшү [Текст] / К.А.Курманалиев // Известия ВУЗов Кыргызстана – 2023, №2. - С.192-196. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54762631>

4. Курманалиев К.А. Түркстандын жана анын курамындагы Кыргызстандын аймактык түзүлүшүнүн шарттары (1917-1920-жылдар) [Текст] / К.А.Курманалиев // Известия ВУЗов Кыргызстана -2023, №2. С.197-201. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54762632>

5. Курманалиев К.А. 1919-1921-жылдарда Кыргызстандын аймагында жыңы уездерди түзүүнүн себептери жана ишмердүүлүгү [Текст] / К.А.Курманалиев // Наука, Новые технологии и инновации Кыргызстана, №6,

2023, С.236-240. javascript:query_history(192694166),
javascript:query_history(192694568)

6. Курманалиев К.А. Кара-Кыргыз Автономиялуу Областынын түзүлүшү [Текст] / К.А.Курманалиев // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2023. – №3. – С. 215-222. DOI 10.33514/1694-7851-2023-3-215-222

7. Курманалиев К.А. Орто Азия элдерин улуттук-мамлекеттик бөлүштүрүүдөгү идеологиялык күрөш (1920-1924-жж.) [Текст] / К.А.Курманалиев // Вестник Кыргызстан

Курманалиев Кубатбек Амановичтин «Кыргызстандын ХХ кылымдын башындагы административдик-аймактык түзүлүшү» деген темадагы 07.00.02 – Ата Мекен тарых адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык ишинин

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: Өзгөчө кырдаалдар органдары, административдик-экономикалык райондоштуруу, эки округдук административдик бөлүнүш, көчмөн жана европалык (отурукташкан) волосттор, кантондук-волосттук башкаруу системасы, үч даражалуу бөлүү принциби, табигый-географиялык факторлор.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргызстандын ХХ кылымдын башындагы административдик-аймактык түзүлүшү.

Изилдөөнүн предмети: Аталган мезгилдеги Кыргызстандын административдик-аймактык түзүлүшүндөгү бийлик тарабынан жүргүзүлгөн өзгөрүүлөр жана алардын натыйжалары.

Иштин максаты: Изилдөөнүн максаты – Совет доорунун алгачкы жалдарындагы улуттук мамлекеттүүлүктүн калыптанышындагы административдик-аймактык түзүлүштүн тарыхын изилдөө.

Изилдөөнүн методологиялык негизин илимий объективдүүлүк, тарыхыйлык принциптери түздү. Изилдөөнүн бардык этаптарында анализдин жана синтездин, индукциянын жана дедукциянын жалпы ыкмалары, илимий изилдөөнүн объектисине жараша тарыхый-салыштырмалуулук, тарыхый генетикалык, хронологиялык ыкмалар колдонулду.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:

– мурда жарыяланган эмгектердин, архивдик жаңы маалыматтардын негизинде Кыргызстандын Түркстан АССРнин курамындагы аймактык түзүлүшү такталды;

– Кара-Кыргыз автономиялуу областынын административдик-аймактык түзүлүшү аныкталды;

– Кыргызстандын ХХ кылымдын 20-30-жылдардагы административдик аймактык түзүлүшүнө байланыштуу архивдик документтер алгачкылардан

болуп илимий диссертациянын денгээлинде изилденди жана илимий айлампага киргизилди;

– Изилденип жаткан мезгилдеги Кыргызстандын административдик-аймактык түзүлүшүнүн мындай тез-тез өзгөрүшүнүн себептери аныкталды.

Колдонуу боюнча сунуштар.

Илимий изилдөөнүн материалдары жана корутундулары Кыргызстандын коомдук-саясий тарыхын, административдик аймактык түзүлүшүнүн, башкаруу системасынын тарыхын толуктоодо жана илимий иштерди жазууда жардам берет.

Колдонуу чөйрөсү. Диссертациянын материалдарында камтылган илимий жоболор, көз караштар жана изилдөөнүн жыйынтыктары Кыргызстандын тарыхын окутууда колдонулушу мүмкүн. Мындан тышкары, диссертациялык иштин маалыматтары учурдагы Кыргыз Республикасында административдик түзүлүштү реформалоо жолунда бир нече аспектилерди эске алына турган көрсөтмө катары колдонсо болот.

РЕЗЮМЕ

диссертационной работы Курманалиев Кубатбек Амановича на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история на тему «Административно-территориальное устройство Кыргызстана в начале 20 века»

Ключевые слова: Чрезвычайные органы, административно-экономическое районирование, двухокружное административное деление, кочевые и европейские (оседлые) волости, кантонно-волостная система управления, трехстепенный принцип деления, природно-географические факторы.

Объект исследования: административно-территориальное устройство Кыргызстана в начале XX века.

Предмет исследования: изменения, произведенные властями в административно-территориальном устройстве Кыргызстана за указанный период, и их результаты.

Цель работы: осуществление комплексного анализа административно-территориального устройства Кыргызстана в период становления национальной государственности в первые годы советской эпохи.

Методологическую основу исследования создали принципы научной объективности и историзма. На всех этапах исследования использовались общие методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, историко-сравнительный, историко-генетический, хронологический методы в зависимости от объекта научного исследования.

Научная новизна исследования:

- на основе ранее опубликованных работ, новых архивных данных уточнено территориальное устройство Кыргызстана в составе Туркестанской АССР;

- уточнены процессы и этапы формирования административно-территориального устройства Кара-Кыргызской автономной области;
- определены причины столь частых изменений административно-территориального устройства Кыргызстана в исследуемый период.
- часть архивных документов, связанных с административно-территориальным устройством Кыргызстана в 20-30-х годах XX века, впервые изучена на уровне научной диссертации и включена в научный оборот;
- в ходе исследования темы диссертации были установлены следующие принципиальные положения, касающиеся формирования административно-территориального деления в Кыргызстане рассматриваемого периода: 1) снижение централизации государственного управления; 2) ориентация на особенности экономического развития, привязка новых административных границ к его факторам; 3) решение задач социального развития в соответствии с новыми административно-территориальными единицами.

Область применения. Научные принципы, взгляды и результаты исследований, содержащиеся в материалах диссертации, могут быть использованы при преподавании истории Кыргызстана. Кроме того, данные диссертационной работы могут быть использованы как руководство для учета ряда аспектов на пути реформирования административной структуры в современной Кыргызской Республике.

SUMMARY

dissertation work by Kubatbek Amanovich Kurmanaliev for the academic degree of Candidate of Historical Sciences in the specialty 07.00.02 - national history on the topic “The administrative-territorial structure of Kyrgyzstan at the beginning of the 20th century”

Key words: Extraordinary bodies, administrative and economic zoning, two-district administrative division, nomadic and European (sedentary) volosts, canton-volost management system, three-degree principle of division, natural and geographical factors.

Object of study: administrative-territorial structure of Kyrgyzstan at the beginning of the twentieth century.

Subject of the study: changes made by the authorities in the administrative-territorial structure of Kyrgyzstan for the specified period, and their results.

Purpose of the work: to carry out a comprehensive analysis of the administrative-territorial structure of Kyrgyzstan during the formation of national statehood in the first years of the Soviet era.

The methodological basis of the study was created by the principles of scientific objectivity and historicism. At all stages of the research, general methods of analysis and synthesis, induction and deduction, historical-comparative, historical-genetic, chronological methods were used, depending on the object of scientific research.

Scientific novelty of the research:

- on the basis of previously published works and new archival data, the territorial structure of Kyrgyzstan as part of the Turkestan Autonomous Soviet Socialist Republic was clarified;

- the processes and stages of formation of the administrative-territorial structure of the Kara-Kyrgyz Autonomous Region were clarified;

- the reasons for such frequent changes in the administrative-territorial structure of Kyrgyzstan during the period under study were determined.

- part of the archival documents related to the administrative-territorial structure of Kyrgyzstan in the 20-30s of the twentieth century was studied for the first time at the level of a scientific dissertation and included in scientific circulation;

- in the course of researching the topic of the dissertation, the following fundamental provisions were established regarding the formation of the administrative-territorial division in Kyrgyzstan during the period under review: 1) reducing the centralization of public administration; 2) focus on the features of economic development, linking new administrative boundaries to its factors; 3) solving problems of social development in accordance with new administrative-territorial units.

Application area. The scientific principles, views and research results contained in the dissertation materials can be used when teaching the history of Kyrgyzstan. In addition, the data from the dissertation work can be used as a guide to take into account a number of aspects towards reforming the administrative structure in the modern Kyrgyz Republic.