

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
имени К. ДИКАМБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Б. ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д 07.22.659

На правах рукописи

**УДК 342.8 (575.2) (043.03)**

**БАРПИЕВ ШЕРИБЕК АМАНОВИЧ**

**ЭВОЛЮЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКЕ: ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
политических наук

**Бишкек-2024**

Работа выполнена в **Институте государства и права** Национальной академии наук Кыргызской Республики

**Научный руководитель: Жоробеков Ж.Ж.**

(Фамилия, имя, отчество)

**доктор политических наук, профессор, главный научный сотрудник ИГП**

ученая степень, ученое звание, место работы, должность)

**НАН КР**

**Официальные оппоненты:** \_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_

ученая степень, ученое звание,

\_\_\_\_\_

место работы, должность)

\_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_

ученая степень, ученое звание,

\_\_\_\_\_

место работы, должность)

\_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_

ученая степень, ученое звание,

\_\_\_\_\_

место работы, должность)

**Ведущая (оппонирующая) организация:** \_\_\_\_\_

(название, структурное подразделение, почтовый адрес)

Защита диссертации состоится \_\_\_\_\_ на заседании диссертационного  
(дата, время)

совета Д 07.22. 659 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата политических наук при Дипломатической академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики и Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: 720040. г. Бишкек, бул. Эркиндик 36. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации в zoom-webinar \_\_\_\_\_.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках организаций, при которых создан диссертационный совет и на сайте <http://dipacademy.kg>

Автореферат разослан \_\_\_\_\_

(дата)

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
к.и.н., профессор

Джоробекова А.Э.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** Одним из основных направлений деятельности политиков постсоветского Кыргызстана продолжает оставаться избирательная система. Данная отрасль, составившая основу политической жизни подавляющего большинства политических организаций и местных сообществ, имеет также не в меньшей степени социальное и культурное значение. В начале XX века кыргызскому народу после Кокандского Ханства пришлось столкнуться с серьезными испытаниями в связи с масштабным переходом к новым избирательным порядкам. Это был период, когда происходил психологический надлом в сознании избирателей, которым сложно было ориентироваться в противоречиях в течение первых десятилетий советского строительства. В политической жизни имелись случаи бегства людей за пределы республики.

Развал СССР сопровождался политическим кризисом во всех союзных республиках, впоследствии которого стали проявления очередной неразберихи и суматохи в обществе. Депутаты Верховного Совета Киргизской ССР 12-го созыва, взявшие курс на построение суверенного государства, начали первые шаги на пути независимости в форме парламентского правления. Именно в этот переходный период «легендарный парламент», внесший свой значительный вклад в разрушение советского тоталитарно-авторитарного режима, принял ряд важных нормативных правовых актов, которые стали политической, правовой и экономической основой независимости и демократического устройства суверенного Кыргызстана. Депутаты готовились к новым парламентским выборам уже в независимом Суверенном государстве, но ощущалась нехватка специалистов выборного процесса, многие опасались брать на себя ответственность по организации и проведению выборов. Естественно, сказались также системный экономический кризис тех лет, отсутствие техники и обеспечения в целом. В условиях цифровизации и глобализации с быстрым развитием информационных технологий избирательная система вышла на новый современный уровень. В кыргызском обществе уже есть понимание, что честные выборы может принести стране и народу большую пользу во всем, учитывая запросы современности. Существует точка зрения, согласно которой одним из наиболее приоритетных направлений должно стать развитие избирательной системы, чем успешно занимались кыргызы в прошлом.

Учитывая вышеизложенное, следует отметить особую актуальность для науки изучение трансформации избирательной системы в Кыргызской Республике. Между тем данная проблема исследована в правовом аспекте, а в политологии очень слабо, фрагментарно, с охватом лишь отдельных ее аспектов. Предложенная диссертационная работа, написанная на основе собственных полевых материалов и ряда других источников, в определенной степени восполняет этот пробел, хотя некоторые вопросы остались вне ее

рамок, так как охватить в одном диссертационном исследовании все стороны практически невозможно.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами.**

Тема диссертационного исследования является личной инициативой.

**Цель исследования.** Исследование современной избирательной системы на примере в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики с выявлением характера и особенностей трансформаций в экономическом, социально-культурном отношении.

Для достижения поставленной цели могут способствовать решения следующих **задач исследования:**

- охарактеризовать структуру избирательной системы, где наряду с традиционными порядками появились новые формы выборной системы;
- определить место избирательной системы в политической жизни организаций и сообществ;
- выявить характерные особенности избирательного процесса в условиях переходного периода;
- показать степень политической значимости и роли выборов в жизни кыргызстанцев;
- раскрыть происходящие процессы в социальной структуре общества в связи с политическими изменениями;
- определить факторы, оказывающие влияние на гендерное равенство и ЛОВЗ, а также на характер организации выборов.

**Научная новизна работы.** В рамках данной диссертационной работы впервые предпринимается усилие провести комплексное исследование особенности эволюции избирательной системы в современном Кыргызстане. Разные аспекты современной избирательной системы до настоящего времени не стали объектом комплексного исследования политологов, историков и юристов. Восполнение подобного пробела следовало бы считать новым шагом в исследовании политических организаций и нынешних политических деятелей. Обобщен и введен в научный оборот широкий круг различных источников, к числу которых относятся статистические данные, отчеты международных организаций и государственных органов, сообщения средств массовой информации, Журналистов и блогеров, а также мнения политических экспертов. Продемонстрирована реальная картина происходящих трансформаций в избирательной системе в постсоветский период. Раскрыты особенности перехода кыргызстанцев к рыночным демократическим условиям. В рамках диссертации найдены ответы на немалое количество вопросов, связанных с приспособлением избирателей к новым условиям.

**Практическая значимость полученных результатов** заключается прежде всего в анализе проблем избирательной системы с позиции современной науки и в дополнении ранее исследованных вопросов и подходов к их решению.

*Практические значения и результаты данной диссертации* имеют рекомендации, которые могут быть полезными и служить как методический материал для Центральных и региональных органов государственной власти, в первую очередь для сотрудников Центральной комиссии по проведению выборов и референдумов (ЦИК) КР, сотрудников спецслужб, сотрудников силовых Министерств, ведомств, агентств и служб, глав администраций, которые в той или иной форме привлекаются в выборный процесс для обеспечения проведения прозрачных и честных выборов в стране. Кроме того, для чтения специальных курсов по дисциплине политология в высших учебных заведениях, как в Кыргызской Республике, так и в других странах ближнего и дальнего зарубежья, для чтения лекций, проведения научно-практических конференций, круглых столов, семинарских занятий на кафедрах учебных заведений, а также для всех граждан, которые интересуются избирательной системой в целом. Некоторые результаты исследования могут быть использованы в снятии документальных фильмов, роликов и видеоуроков.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту**

1. В регионах нашей республики и вообще в стране в целом, понятие выборы олицетворяет коррупцию, как один из способов заработка денег продолжает определять образ жизни и способ жизнеобеспечения. Главная значимость политиков в транзитный период заключается в решении основной политической проблемы – победа на выборах в парламент.

2. Немало современных политиков и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики стали придавать серьезное значение к выборам с современными избирательными технологиями, параллельно занимаясь земледелием, бизнесом, выращиванием скота и оказанием различных услуг.

3. С распадом советского союза начались приватизация государственной собственности, расформирование колхозов и совхозов. В это время особенно сельским избирателям в целом пришлось испытать чувство тревоги, а некоторые слои населения и вовсе не представляли перспективы на будущее. Главным образом это было связано с морально-психологической неподготовленностью в организации и проведении очередных парламентских выборов в условиях изменений форм собственности, поскольку народ привык жить и проводить выборы по указке руководства КПСС и пользоваться социальной гарантией предоставленного советским государством.

4. Выборы продолжают иметь чрезвычайно социально-культурное и политическое значение в жизни нашего общества. В этой связи рождение или появление новых политиков-депутатов в условия Суверенизации Кыргызстана является важным фактором в сохранении этнической политической культуры народа.

5. Богатые политики стали использовать услуги наемных интернет блогеров, фейк фермы, пиарщиков, журналистов и других активистов.

6. В семьях современных политиков сравнительно устойчиво сохраняется преемственность традиций, от отца к детям, от старшего брата к младшему, от мужа к жене и т.д. Структурный и численный состав семьи может претерпеть изменения под сезонным политическим влиянием.

#### **Личный вклад соискателя**

1. Собран и проанализирован широкий круг источников, касающихся социально-политических, политико-правовых, экономических и исторических аспектов избирательной системы в условиях постсоветских трансформаций (законы и другие нормативно-правовые акты, материалы СМИ, статистические данные, отчеты, доклады международных и неправительственных организаций, научные публикации).

2. Сделан подробный обзор обширного круга научной литературы по вопросам современной избирательной системы с указанием основных выводов и заключений, что может применяться в подготовке работ по политологии и истории.

3. Предпринято усилие, чтобы раскрыть характер и особенности перехода населения Кыргызстана к рыночным демократическим условиям в условиях Суверенизации.

4. Описаны эмпирические данные по выбору стратегии адаптации как специалистов выборного процесса, так и избирателей в целом к условиям, продиктованным современными демократическими вызовами.

5. Раскрыты причины спора политических партий во время предвыборных кампаний.

6. В результате исследования была проиллюстрирована степень устойчивости некоторых элементов традиционных социальных отношений, не потерявших своего значения и в наши дни.

**Апробация результатов исследований.** Основные результаты и положения исследования были апробированы в научных выступлениях на научно-практических конференциях, организованных:

1. Центром политологических исследований и экспертиз НАН КР 04 октября 2021 года на тему: «Октябрь 2020 года: предпосылки и факторы», посвященная октябрьским событиям 2020 г., в Кыргызской Республике.

2. Центром политологических исследований и экспертиз НАН КР 23 октября 2021 года на тему: «Новая геополитическая трансформация власти в постсоветских государствах», посвященная 30-летию Независимости Кыргызской Республики.

3. Международным университетом «Ала-Тоо» 22 апреля 2022 года в международной научно-практической конференции на тему: «Философия гендера: теория и практика», посвященная к 70-летию профессора, доктора философских наук, заслуженного работника образования КР Эдиловой М.М.

Диссертация была обсуждена в Институте государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики и рекомендована к публичной защите.

## **Полнота отражения результатов диссертации в публикациях**

Основные научные результаты диссертации были опубликованы в 10-ти периодических научных изданиях, вошедшие в Перечень рецензируемых научных периодических изданий в соответствии с темой диссертации, согласно Инструкции по оформлению диссертации и автореферата (в редакции постановления президиума ВАК Кыргызской Республики от 27 декабря 2018 года № 191), утвержденный постановлением президиума ВАК Кыргызской Республики от 28 июня 2018 года № 112.

**Структура и объем диссертации** обусловлены как с поставленными перед собой целью и задачами, так и требованиями действующей Инструкции по оформлению диссертации и автореферата Национальной аттестационной комиссии при президенте Кыргызской Республики, предъявляемой к кандидатским и докторским диссертациям. Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения. Полный объем диссертации составляет 139 страниц, (исключая библиографический список и приложения).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формулируются цели и задачи диссертации, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации и публикации результатов исследования.

**Первая глава «Теоретические основы изучения источников по избирательной системе»** состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе «Степень изученности проблемы избирательной системы»** рассматриваются избирательная система в последние два десятилетия XX века и почти столько же времени в XXI веке стало объектом исследования специалистов разных дисциплин. К ним относятся юристы, социологи, политологи и др. Различные проблемы избирательной системы постсоветского периода привлекают внимание также других специалистов, но на недостаточном уровне. Следует отметить, что значительная часть первичных научных трудов по избирательной системе была опубликована также на иностранных языках.

Публикациям до 2000-х годов характерны некоторые особенности.

*Во-первых*, отдельные труды, опубликованные в течение первого десятилетия после развала Советского Союза стали результатом исследований, которые были начаты еще в годы перестройки.

*Во-вторых*, в них отражались как достижения, так и имеющиеся проблемы, которые достались в наследство от советского времени.

*В-третьих*, в них имелись некоторые авторские точки зрения по вопросу реформирования избирательной системы в Кыргызстане.

Так, научные труды В. Большакова, И.А. Евланова и С.И. Иманбаева как раз и были посвящены к избирательной системе Кыргызстана в

Советский период. Авторы отмечают, что в 1936 году Кыргызстан становится Киргизской Советской Социалистической Республикой – одной из 15 полноценных союзных республик СССР. Согласно Конституции Киргизии от 1937 года, в период с 1938 по 1994 гг. полномочия парламента исполнял Верховный Совет Киргизской ССР. На основании вышеизложенного 24 июня 1938 года в стране состоялись первые общенародные выборы в высший законодательный орган государственной власти – Верховный Совет Киргизской ССР. Тогда было избрано целых 284 депутата. Первая сессия состоялась 18 июля 1938 года, но в связи с началом Великой Отечественной Войны выборы второго созыва Верховного Совета проведены только спустя девять лет, т.е. 16 февраля 1947 года [Избирательное законодательство Кыргызской Республики. С. В. Большаков, И. А. Евланов, С. И. Иманбаев и др.]. – Бишкек: Турар, 2001. – 140 с.].

Ряд публикаций экс-спикер Парламента Кыргызстана З. Курманов посвятил рассмотрению избирательной системы, такие как: «Парламентаризм в Кыргызстане, первый опыт» [Курманов, З. Парламентаризм в Кыргызстане. Первый опыт. З. Курманов, Т. И. Жакупова. – Бишкек: Полиглот, 1998. – 206 с.].

Опыт проблемы избирательной системы в Кыргызстане исследован историком А. Акуновым. Его диссертация имеет непосредственную связь с избирательной системой страны, в которой особое место занимают политические партии [Акунов, А. А. Государственное управление Кыргызстана в транзитный период. Бишкек: Учеб. центр стратег. исслед. гос. службы и полит. наук, 1999. – 268 с.].

Таким образом, несмотря на проделанные исследовательские работы, существует множество вопросов по избирательной системе, которые все еще не получили достаточного отражения в научной литературе.

**Во втором параграфе «Обзор трудов по избирательной системе, опубликованные в 2000-2022-х годах** приводится обзор трудов и анализируется предпосылки возникновения и развития избирательной системы в Кыргызстане. По этому вопросу известный кыргызский писатель Ч. Айтматов считал, что для правильного понимания существующих проблем и особенностей происходящих процессов в области избирательной системы в постсоветское время необходимо было проанализировать кризисные тенденции в 70-80-х годах. Позже в газете Слово Кыргызстана опубликовал статью «Экстренный переворот». В статье он описывал причины тюльпановой революции, которая произошла в марте 2005 года. Автором были поставлены вопросы и высказаны допущения властей, в результате которых сменилось высшее руководство страны [Айтматов, Ч. Т. Экстренный переворот. Слово Кыргызстана. – 2010. – 10 мая. – С. 132].

В 2004 году была опубликована монография М.Д. Джумабаева, посвященная развитию избирательной системы в Кыргызской Республике. Им приведены примеры применения достижений в области юридической науки, нормативно-правовая сторона избирательной системы. Однако материалы,



использованные в монографии, относятся в основном к юридическим наукам, что, впрочем, и не является существенным недостатком для политологии. Им использован широкий круг научных материалов в том, числе и архивных [Джумабаев, М. Дж. Развитие избирательной системы Кыргызской Республики автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 – М., 2004. – 27 с.].

Парламент Кыргызстана привлек внимание юриста К.А. Абдукадырова, который предпринял усилие охватить некоторые проблемы кыргызского парламента после распада СССР. Повышенный интерес к законотворческой деятельности буквально после «укрепления» иммунитета был проявлен и со стороны кыргызского криминалитета. Он отмечает, что анализ показывает, что для представителей «незаконных» и криминальных организаций кыргызский парламент был больше интересен не как законотворческий орган, а как «убежище» от правоохранительных органов. Так, в качестве примера автор приводит действия кандидата в депутаты по Балыкчинскому избирательному округу Р.А. Акматбаева, являющегося одновременно и действующим лидером организованного преступного сообщества в Кыргызской Республике. Балотирующийся кандидат в то время предпринимал все способы, чтобы «пробраться» в парламент. Так, в частности, не смирившись с решением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов о его снятии с «предвыборной эстафеты», Р.А. Акматбаев пытался завладеть депутатским мандатом путем «давления» на председателя кыргызского ЦИКа Т. Абдраимова. Рассматривая данный вопрос, он отмечает, что исследование и практика показывает, что в какой-то степени те же обыватели и кыргызский криминалитет, пытающийся прорваться во власть, оказались правы, так как если детально изучить прошлую парламентскую практику, не учитывая при этом тот период, когда кыргызские парламентарии были лишены своего иммунитета, то привлечь народных представителей к ответственности было практически невозможно. Автор констатирует, что, депутаты, пытаясь увести своих сотоварищей от ответственности, предпринимали все попытки оставить в своих рядах недобросовестных парламентариев. Он отмечает, что в настоящее время в сфере депутатского иммунитета появилась и другая проблема [Абдукадыров, К. А. Иммунитет кыргызского парламентария: защита от политических провокаций или законная неприкосновенность? Вестн. Кырг. нац. ун-т. – Бишкек, 2010. – Вып. 3. – С. 12-18.].

Также почетный академик НАН КР, доктор политических наук, профессор Ж.С. Сааданбеков в своей научной статье «Нужен ли нам парламентаризм» описывает, что в Кыргызстане парламентаризм существует уже 10 лет и действует парламентская система управления государством. Автор указывает, что, однако, национальная буржуазия начинает только формироваться, а крупных буржуа – собственников единицы, но торжествует пока компрадорская, разношерстная мелкая буржуазия. Вот отсюда и рекрутируются партии и депутатский корпус где, кого только там нет: тусуются и лавочники, и члены общества собаководов, и криминалитет всех мастей, ибо здесь решающую роль играют только деньги и только деньги, т.е.

депутатское место покупается и продается. Ученый считает, что имеются факты - подтверждающие, что первые 10 мест в партийном списке оцениваются в 300-400 тысяч долларов США [Сааданбеков, Ж.С. Нужен ли нам парламентаризм. Акипресс, 2020.].

Источниковая база диссертационной работы была расширена также за счет привлечения материалов, прежде всего в таких рубриках, как политика, события, хроника, мнения и т.д. Аналитические статьи политологов, журналистские расследования представляли в качестве источника безусловную ценность были проанализированы необходимые для диссертации материалы интернет-изданий такие как: «Акипресс», «Азаттык», «Клооп», «Кактус» и стенограмму пресс-службы Жогорку Кенеша КР.

Данная диссертационная работа как раз и направлена на то, чтобы в определенной степени восполнить пробел в исследовании современной избирательной системы в условиях Суверенизации Кыргызстана.

**Вторая глава «Теоретико-методологический анализ избирательной системы, как политико-правового института»** содержит два параграфа и в нем рассматриваются источниковая база методология и методы исследования.

**В первом параграфе главы 2 «Источниковая база исследования избирательной системы»** рассматриваются полевые материалы, который автор собирал на протяжении многих лет. Основная часть сбора полевых исследовательских материалов была проведена в Кара-Бууринском, Манасском и Бакай-Атинском районах Таласской области. Материалы также были собраны в Иссык-Кульском районе Иссык-Кульской и в Чуйской области. В регионах Кыргызстана исследования велись с 2010 по 2020 год, во время предвыборного периода в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики и Президентского выбора в 2017 г. С учетом специфики темы, направленной на изучение избирательной системы, политиков, концентрация основного внимания на Чуйскую область и город Бишкек, где выборы были главным направлением также в экономическом районировании со времен Советского союза, думается, вполне оправдана. Документы и материалы местных государственных администраций (айыл өкмөтү) послужили в качестве другого типа источников исследования. К ним относятся списки избирателей, агитаторов, самих кандидатов, в которых содержатся сведения об их деятельности и т.д. К данной группе источников относятся также официальные отчеты и сведения разных управлений, отделов районных, областных администраций.

Следующую группу источников составляют законы и другие нормативно-правовые документы. Изучение их может способствовать раскрытию особенностей выборного процесса трансформации избирательной системы в целом, в условиях Суверенизации после распада Советского Союза. При исследовании избирательного процесса, акцент сделан на Закон Кыргызской Республики «О новой редакции Кодекса Кыргызской Республики» «О выборах в Кыргызской Республике» от 23 октября 2007 года

№ 158, в котором определяет избирательные права граждан Кыргызской Республики и их гарантии, регулирует отношения, связанные с подготовкой и проведением выборов Президента, депутатов Жогорку Кенеша и депутатов местных кенешей. Помимо целого ряда других компонентов данного закона, для диссертации большой интерес представлял порядок преобразования неэффективно работающих территориальных избирательных комиссий и Центральной комиссии по проведению выборов и референдумов в целом.

В постсоветское время Законодательным собранием Жогорку Кенеша I созыва было принято 556 законов, из них 13 кодексов, президентом подписано 543. Прежде всего следует отметить новые кодексы, являющиеся основным фундаментом правового государства, регулирующие и реформирующие важнейшие сферы жизнедеятельности страны. Практика деятельности палат Жогорку Кенеша показала, что законотворчество – процесс очень сложный, требующий создания необходимых условий для качественной подготовки каждого законодательного акта, сбора необходимых подготовительных материалов, анализа аналогичных законов.

Таким образом, законы, постановления, различные кодексы и положения, принятые в целях реализации законодательства, входили в состав источниковой базы диссертационной работы. Источниковая база данной диссертационной работы отличается большим разнообразием от других работ по политологии так как работа была долгой, тяжелой и бессонной в различной обстановке в том числе и конфликтной. Исследование и эмпирические материалы, документы местных граждан и сообществ, нормативно-правовые документы и законы, материалы средств массовой информации (СМИ), блогеров и активистов, отчеты, публикации и доклады международных и неправительственных организаций (НПО) наряду с научной литературой помогли проанализировать происходящие политические изменения в избирательной системе Кыргызстана после развала Советского союза.

**Во втором параграфе второй главы «Методология и методы исследования»** рассматриваются прежде всего важность четкого обозначения для себя основную проблему для изучения. На территории Кыргызстана в постсоветское время политики и люди, занятые в области избирательной системы, а также избиратели в целом, стали **объектом исследования** данной диссертационной работы. **Предметом исследования** является процессы трансформации избирательной системы, происходящие в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики. Сюда же следует отнести изучение вопросов моделей избирательной системы, адаптации к демократическим и рыночным условиям, состояния прошлых выборов и организации избирательного масштаба. В разработке какой бы то ни было проблемы, в достижении поставленных целей и задач ключевую роль играют выбранные методы исследования. Они, как и используемые источники, обычно обуславливаются характером и особенностью научной работы, а также уровнем современной разработанности исследуемых проблем. Каждая дисциплина и в том, числе и политология имеет в своем арсенале немалое

количество специфических подходов, применение которых позволяет раскрыть тему исследования, которые могут быть еще более эффективными, если они будут дополнены более универсальными, общенаучными методами.

Основу методологии данной диссертационной работы составили структурно-функциональный, системный и междисциплинарные подходы и хронологическая аналогия. После распада СССР в бывших советских республиках ученые стали критически относиться к подходам, основанным лишь на трудах советских классиков, в том числе на учении об антагонистической (непримиримое противоречие) непримиримости основных классов. Особенно это характерно исследованиям последних десятилетий, где видны отказ от жестких однолинейных теорий и схем, наличие множества концептуальных подходов, преодоление европоцентризма и колониализма [Демин, В. А. Государственная Дума России 1906-1917 гг.: механизм функционирования: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – М., 1997. – 24 с.]. Антропологи считают важным отметить отводить познанию именно через различия. Сравнительный метод представляет собой такой метод, благодаря которому мы переходим от частного к общему и от общего к еще более общему, надеясь подойти к универсальным характеристикам, которые в тех или иных формах могут быть обнаружены во всех человеческих обществах. Применение подобного метода позволило проанализировать немалую долю региональных эмпирических данных в контексте с более масштабными общими проблемами современной избирательной системы. Ученые антропологи исследовали высший институт древней кыргызской власти, которые принимали ключевые решения – всенародный *Курултай*.

В судьбоносные моменты истории именно курултай принимал решения, определяющие будущее кыргызской государственности. Нынешняя парламентская демократия берет истоки от народных курултаев.

*Курултай* (от монг. Хуралдай, Хурал) — исторический съезд всех монгольских и тюркских князей и знати, орган народного представительства у монгольских (в Монголии, Бурятии, Калмыкии) и некоторых тюркских народов (ногайцев, башкир, казахов, кыргызов, татар, тувинцев, алтайцев и др.), всенародный съезд знати для решения важнейших государственных вопросов, в определённой степени — аналог европейских парламентов [Официальный сайт курултая тюркских народов – Режим доступа: <http://www.kurultaj.com>.].

В изучении политологии трансформаций избирательной системы Кыргызстана в условиях Суверенизации нам казался методологически оправданным выбор объектов, значимыми критериями которых могли быть регионы Кыргызской Республики, наличие сравнительно большого количества избирателей, малое количество специалистов по выборным процессам. В исследовании проблем избирательной системы современного Кыргызстана эти специалисты могли дать самую нужную информацию, которая для нас оказалась очень ценной, так как основана на личных выборных опытах. Использование подобного способа заметно облегчило

мою задачу по сбору нужных эмпирических данных для последующей интерпретации. При выборе географических и административных точек для проведения полевых исследований избирательного процесса учитывался также фактор сравнительно хорошего сохранения советских избирательных навыков и культурных традиций в практике местного сообщества. Было интересно проследить изменения, происходящие в обществе в условиях перехода от советской системы к свободным демократическим, рыночным отношениям. Выбранные объекты должны были отражать характерные для специалистов всего региона, происходящие социально-экономические и культурные процессы. В результате такого подхода, который мы считаем необходимым, можно получить ответы на такие вопросы, как динамика развития избирательной системы, отношение избирателей к выборам с учетом современного этапа развития. Думаю, интерпретация собранных полевых материалов по структуре выборной деятельности и оказываемых услуг по проведению выборов населению в регионах Кыргызстана в определенной степени способствовала пониманию трансформации избирательной системы в жизни самих специалистов.

Более нелегким в выборном процессе любого государства стоит вопрос об избрании законотворческой власти. Проблема существования законотворческой вертикали власти во многих государствах – это всегда вопрос спора среди разных политологов общества [Сборник избирательных законов стран Центральной и Восточной Европы. – Киев: Изд-ва Междунар. фонда избир. систем, 1995. – 394 с.].

В ходе исследования мне самому приходилось ощущать неприятные чувства при опросе и беседе с местным населением по вопросу избирательной системы, что создавало некоторые трудности со стороны отдельных лиц. Однако в конкретном случае возможный оправданный подход мог быть связан с тем, что я хорошо знал о жителях своего региона и о процессах, которые происходят. Учитывая подобное положение, я все стремился глубже понять особенности современной избирательной системы, старался вести работу с точки зрения постороннего человека, несведущего в этих вопросах.

В своей работе по избирательной системе приходилось вести переговоры, опросы и совместные работы с руководителями местных властей, аксакалами, сотрудниками правоохранительных структур (участковыми), военнослужащими (пограничниками), агитаторами-активистами, которые агитировали за политические партии и с другими специалистами, что предусматривало углубленное применение междисциплинарного метода. Сбор информации и материалов по избирательной системе осуществлялся преимущественно с использованием стационарного метода, который может способствовать исследователю провести детальное, глубокое изучение разных аспектов в периоды относительно долгого пребывания на конкретном месте.

В течение командировки мне удалось окунуться в мир и среду агитаторов и провокаторов, участвовать вместе с ними в агитационных процессах, вместе делиться впечатлениями и чувствовать на своей «шкуре» то, что они испытывали во время конфликтных ситуаций при столкновении политических интересов. Такой подход, получивший название в этнографической науке как включенное наблюдение, стал одним из лучших способов получения и накопления информации.

**В третьей главе «Особенности эволюции избирательной системы в Кыргызской Республике»** анализируются детали избирательной системы и состоит из трех параграфов и одного подраздела.

**В первом параграфе третьей главы «Гендерное равенство в избирательной системе Кыргызстана»** определяются проблемы, связанные с гендерными равенствами в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики.

В данном разделе представляется ряд примеров, отражающих этот сложный контекст гендерного развития в Кыргызстане. Политическое лидерство и представительство женщин заметно на всех уровнях принятия решения и гарантируются специальными законами и мерами, однако, существующая неписанная система по настоящее время недостаточно сильна, чтобы обеспечить полную реализацию этих прав на практике. В основе диссертационного исследования лежат данные, собранные через изучение документов и статистических данных, а также теоретическое исследование, проведение консультаций с экспертами и учеными политологами на академическом и на государственном уровне.

**В подразделе первого параграфа третьей главы «Лица с ограниченными возможностями здоровья и избирательной системе Кыргызстана»** анализируются лица с ограниченной возможности здоровья в Кыргызстане, как и гендерные вопросы стали подниматься активистами, общественными объединениями, правозащитниками и другими обществами с момента Суверенизации страны. Со временем для лиц с ограниченными возможностями здоровья в Кыргызской Республике были созданы правовые условия, в котором не содержит никаких правовых барьеров участия ИОВЗ на выборах. Избирательные права главным образом регулируются законодательствами Кыргызской Республики.

**Во втором параграфе третьей главы «Механизмы влияния фейковых (ложных) информации в социальных сетях на избирательные процессы в условиях цифровизации»** анализируются ложные информации, которые называют фейковыми. Количество интернет пользователей в мире к концу 2022 года составил 5,3 млрд. человек. Согласно докладу, посвященному 21-ой конференции Международного союза электросвязи (МСЭ), который прошел в Румынии, Бухаресте, говорилось, что в 2019 году интернетом пользовались 54 % населения в мире, а в 2022 году этот показатель достигнет 66% населения земного шара, то есть 5,3 миллиарда человек [Мироустроительная война. Социальные сети. ИА Красная Весна. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://rossaprimavera.ru/news/9c9c18fe#>. – Загл. с экрана]. С другой стороны, рост числа интернет пользователей связан с пандемией COVID-19, так как широкополосная связь стало жизненно необходимым для удаленной работы, онлайн учебы и доступа к другим услугам. В конце 2019 года, в начале пандемии количество пользователей интернетом сразу увеличилось на целых 10%, а в странах с более низким уровнем жизни на 15 %. *Фейковые аккаунты* – это аккаунты, имитирующие живого человека, за ними, как правило, стоят нанятые личности. К примеру, один модератор одновременно может вести до 10-15 фейковых аккаунтов и оставлять сотни комментариев ежедневно. При этом у модераторов есть цель – это поддерживать видимость живого пользователя социальной сети, тем самым с разных фейковых профилей лайкают свои же посты, фото и комментарии. Крадут фотографии реальных людей, или используют нейтральные, или же покупают уже готовые профили. Подобные фейковые профили атакуют в социальных сетях конкретных людей, распространяют провокационные новости, дискредитируют определенные точки зрения. Фейки не распространяются просто так, а обычно создаются с определенной целью. В Кыргызстане фейки почти всегда связаны с громкими политическими делами, особенно они активно распространяются в предвыборный период. В период агитации в Кыргызстане чаще всего создаются фейкофермы. "Фейкофермы создать в Кыргызстане не слишком сложно, т.е. с этим грешил, наверное, каждый политик для создания положительного образа (имиджа). Это однозначно можно заметить перед парламентскими, президентскими выборами или на выборах в местные кенешы". В финансовом плане фейк-ферма примерно зависит от количества нанятых людей, привлеченных ресурсов и договоренностей. Одного модератора фейков можно нанять на сумму от 100 долларов США, и чтобы создать ферму достаточно нанять 10 сотрудников. В итоге за тысячу долларов США в месяц можно регулярно повышать свою позитивную видимость в социальных сетях и манипулировать чужим мнением. А вот блогеры и журналисты стоят дороже — от тысячи долларов и выше. Стоимость зависит от количества и качества аудитории, на которую они вещают. В начале 2020 года Президент Кыргызской Республики Сооронбай Жээнбеков отправил на доработку скандальный законопроект о манипуляции информацией, попутно похвалив инициаторов и отметив, что такой закон нужен. В обществе сразу же начались споры, кто-то пишет, что этот закон не нужен, другие приводят свои аргументы в пользу поддержки законопроекта, но в ином формате. Противников смущала и небезосновательно то, что после одобрения такого закона официально будет учреждена цензура. Действительно, в том виде, в котором парламент «протащил» закон в стране вводится цензура, которая будет работать однобоко и скорее всего, разработчики к этому и стремились. Хотя логика подсказывает, что этот закон потом будет работать и против тех, кто продвигает этот закон. Как показывает история, в Кыргызстане очень быстро можно оказаться в роли «гонимых» и тогда закон сработает против самих

инициаторов, которые сейчас при власти. Кусать локти, посыпать голову пеплом и раскаиваться потом уже будет выглядеть смешно и одновременно печально. Однако возникает проблема с понятием фейк. Сейчас модно все называть фейком, если что-то не по нраву и когда не остается аргументов против критики. При этом не стоит забывать о том, что все ранее признанное фейком потом становится правдой. С другой стороны, можно ли отнести к фейкам предвыборные обещания партий, которые прошли в парламент? Если хорошо помониторить, то да. Можно ли будет потом привлекать за распространение фейком и манипулирование информацией эти партии? Нет, конечно. Разве что только народ ответит на выборах, прокатив эти партии вместе с их кандидатами в депутаты, не поддавшись на пустые обещания и невыполнимые программы. Сейчас наблюдается процесс, когда эти же партии пытаются преподнести себя в красивой обертке в виде демонстрации в своих списках молодых и креативных. Таким образом, как бороться с фейками в стране, где больше половины различных принимаемых правительственных программ, проводимых реформ имеют декларативный характер и больше направлены на манипуляцию с общественным мнением, информацией. Так, можно отключить все соцсети и даже интернет, но опыт «Арабской весны» показывает, что и это бесполезно. Социальная сеть — это не Фейсбук или Твиттер, а мессенджеры — это не Ватсап или Телеграмм. Информация всегда найдет каналы, чтобы дойти до адресата, пока есть человек, который стремится узнать, познать и размышлять. В Кыргызстане к концу 2022 года 99% наших граждан имеют доступ к мобильному интернету, из которых 70% населения имеют доступ к высококачественному 4G интернету. Около 63 % граждан Кыргызстана в возрасте от 15 лет и старше пользуется интернетом. При этом, самыми активными пользователями интернета является молодежь в возрасте от 15 до 28 лет [День Интернета: 99% кыргызстанцев охвачены мобильными сетями. Инфографика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.kg/ru/news>. – Загл. с экрана.]. В общем интернет-технологии способны выполнять комплекс необходимых функций, такие как: формировать имидж того или иного кандидата или политических партии; обеспечивать коммуникацию между политиками и электоратами; агитационную функцию и конечно же функцию мобилизации электората [Быков, И. А. Интернет-технологии в избирательной кампании Барак Обамы [Текст] / И. А. Быков // Вестн. Перм. ун-т. – 2010. – № 1. – С. 32.].

**В третьем параграфе третьей главы «Избирательная система как фактор политической трансформации ветвей власти государства (или институтов власти)»** анализируется в хронологическом порядке основные проблемы и порядок в избирательном процессе в периоды с дореволюционного по Суверенизации Кыргызстана.

После распада СССР Кыргызский парламент 12-го созыва с апреля 1990 года по сентябрь 1994 года выполнял свою деятельность в котором вошел в историю страны как последние советские выборы. Назначенная очередная



сессия на 13 сентября 1994 года, была отменена, так как на тот момент отсутствовал кворум и в результате выборы были определены не состоявшимися и завершился самороспуском парламента. С мая 1993 года, после принятия новой Конституции, законодательный орган кыргызского государства стал называться Жогорку Кенеш Кыргызской Республики. Заседания Верховного Совета (Жогорку Кенеша) проводились не менее двух раз в год на сессионной основе. В межсессионный период его функции исполнял Президиум Верховного Совета. Состав парламента состоял из 350 депутатов, избранных прямым голосованием. Развал СССР привел к разрушению старого политического устройства государства. С упразднением КПСС высшая власть страны перешла в руки Верховного Совета. Законодательная, распорядительная, контрольная функции перешли в ведение парламента, правомочного принять к своему рассмотрению и решению вопросы, отнесенные к ведению Кыргызской Республики. Тогда наша независимая маленькая страна, которая выбрала направление формирования новой страны, сделала первый шаг к парламентской форме. Для нашей маленькой страны на тот момент легендарный парламента принимал все основополагающие документы, которые в последующем становятся базовой основой для нашей страны.

В то время политическая ситуация была не простой, так как без эксцессов пережить болезненный процесс суверенизации, абстрагироваться от тоталитарного режима, преодолеть давление консерваторов и конституционно оформить как унитарное, светское, демократическое государство со всеми его атрибутами. Следовательно, после развала Советского союза в нашей стране избирательная система развивалась в следующем порядке:

- 31.08.1991 г. парламента Кыргызской ССР принимает Закон «О выборах Президента КР», а референдум состоялся 12.10.1991 года;

- В октябре 1990 года избранный депутатами Президент А. А. Акаев в связи с принятием Декларации независимости страны и о суверенитете, а также изменения статуса государства подтвердил свои полномочия Президента Кыргызстана.

С одной стороны, Конституция от 1993 года, определяла опыт основного закона, становления государственности нашего многонационального народа, но с другой стороны развивала свои навыки, которые соответствовали всем необходимым параметрам национального становления и строительства. С этими задачами определены основные специфические моменты нового Основного документа Кыргызстана [Ким, В. Л. Первая Конституция независимого Кыргызстана. – Бишкек: Илим, 1998. – 176 с.].

В основу первого Основного закона, нашего независимого государства парламентарии положили основные вопросы развития страны. Выборы в парламента были одним из важных институтов нашей страны, но в новом Основном документе не было главы «Избирательная система». Отсутствие данной главы, возможно, было выбором исключительно одного органа –

Советов, но в данное время в нашей стране идут выборы различных уровней – Президента страны и разного рода органов местного самоуправления. В 1994 году в Кыргызстане прошел первый референдум, в результате которого законодательную власть в стране начал осуществлять двухпалатный Парламент (Закон КР о выборах депутатов ЖК КР от 12 января 1994 года № 1381 – XII), который состоял из 350 народных избранников в Жогорку Кенеше, которые избирались прямым голосованием. (утратил силу в соответствии с Законом КР от 29 мая 1999 года N 40). После развала Великой державы как СССР последовали разрушения на всех уровнях национального составляющего. С роспуском коммунистической партии Советского Союза полномочия законодательной власти полностью перешла к Парламенту того времени (ВС). Абсолютно все обязанности непосредственно выполняли депутаты ВС. Тогда наша независимая маленькая страна, которая выбрала направление на формирование новой страны, сделала первый шаг к парламентской форме [История парламентаризма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kenesh.kg/>. – Загл. с экрана.]

Как было указано, в сентябре 1994 года в связи с роспуском «Легендарного парламента», в стране были проведены выборы в первый созыв Жогорку Кенеша, которые были проведены в феврале 1995 года на основании уже новой редакции Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года. Двухпалатный парламент Законодательное собрание и Собрание народных представителей в нашей стране проработал в период с 1995 по 2000 гг. Первое заседание двух палат депутатов, которые были избраны по мажоритарной системе в одномандатных округах были проведены 28 марта 1995 года. Деятельность Законодательного собрания проводилась на постоянной основе и состояло оно из 35 депутатов. Первый и пока последний созыв, который был избран действительно профессионалами своего дела, депутаты Советской закалки, люди, которые знали, что такое порядочность, знали свои обязанности, в коррупции не были замешаны, действительно требовали от исполнительной власти страны результатов проделанных работ и т.д. Среди этих депутатов были такие представители научной среды как, Ачилова Р.А. – доктор философских наук; Бокошев Ж.Б. – доктор философских наук; Ибраимов А. И. – доктор медицинских наук; Идинов К.И. – доктор экономических наук; Жоробеков Ж.Ж. – кандидат философских наук и другие. Довольно сильное Законодательное собрание занималось прежде всего новыми кодексами, которые являлись основным базовым фундаментом правового государства, регулирующие важные направления жизнедеятельности страны. Что касается Собрания народных представителей, которое проводилась только на сессионной основе, оно состояло из 70 депутатов. Избранные депутаты обеих палат имели равные права. Также и среди народных представителей были и Государственные деятели такие как, Айтматов Ч. Т., Масалиев А.М., Усубалиев Т.У. и другие.

Второй созыв парламента Кыргызской Республики осуществлял свою законотворческую деятельность в период с 2000 по 2005 года. Тогда Жогорку

Кенеш состоял из 105 депутатов, так как в ходе третьей конституционной реформы в 1998 году была первая трансформация избирательной системы в независимом Кыргызстане и был пересмотрен количественный состав обеих палат парламента. Теперь уже после трансформации избирательной системы страны Законодательное собрание состояло из 60 депутатов, из них 15 депутатов были избраны по партийным спискам, а что касается Собрания народных представителей, то их было – 45 депутатов.

Свои первые дни законотворческой деятельности, третий созыв кыргызского парламента, который был избран в 2005 году, начал после событий 24 марта 2005 года во время политического кризиса. На тот момент на фоне избирательного процесса у простого кыргызского народа был только один вопрос – это легитимность Жогорку Кенеша. Ведь, как нам тогда было известно, именно выборы в парламента и привели к политическому кризису с последующими своими уличными беспорядками и мародерствами. Систему власти, которая сложилась с установлением Конституции 2007 г. на территории Кыргызской Республики, независимые специалисты охарактеризовали как криминально-семейное правление.

В результате политического кризиса в стране третий созыв Жогорку Кенеша в октябре 2007 года все-таки был досрочно распущен, не давая никаких плодотворных результатов народу Кыргызстана.

Тем самым, очередные парламентские выборы уже в четвертый созыв и впервые в истории Кыргызстана по партийным спискам прошли 16 декабря 2007 года, но и этот созыв попал в очередной политический кризис и событий 6-7 апреля 2010 года, когда пал Бакиевский режим и народ потерял более 80 человек на тех беспорядках и кыргызский парламента IV созыва тоже был вынужден досрочно прекратить свою законотворческую деятельность.

В соответствии с решением Центрального исполнительного комитета Народного Курултая от 7 апреля 2010 г., в целях стабилизации ситуации и обеспечения основополагающего принципа том, что народ единственный источник власти, было создано Временное Правительство Кыргызской Республики.

Летом 2010 года очередной референдум о принятии новой редакции Конституции Кыргызской Республики проходил в условиях чрезвычайного-политического кризиса и межэтнических столкновений на юге Кыргызстана. Новая Конституция, автором которой является О. Текебаев, была принята 27 июня 2010 года, тем самым расширив полномочия Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, а также была увеличена и его ответственность. Конституционная реформа была призвана разрушить авторитарную систему, чтобы не было возможности держать власть президентом и злоупотребления своим должностным положением.

С очередными парламентскими выборами в Жогорку Кенеш пятого созыва очередной раз была трансформирована избирательная система в истории современного Кыргызстана. Так, в соответствии с новой редакцией Конституции Кыргызской Республики страна была переформатирована от

президентской формы правления к парламентской форме. Количество мандатов депутатов возросло от 90 до 120-ти, а Президент избирался на один 6-летний срок без права на переизбрание. Выборы проходили по пропорциональной системе. 120 депутаты избирались по партийным спискам в едином избирательном округе. Особенности при составлении списка кандидатов политическая партия была обязана соблюдать следующие правила – это не более 70 % кандидатов одного пола, не менее 15 % кандидатов не старше 35 лет, не менее 15 % кандидатов имеющие различную национальную принадлежность и не менее 2-х кандидатов лица с ограниченными возможностями здоровья. По результатам выборов политическим партиям можно было предоставить не более 65 мест и преодолеть 7 % проходной порог по единому округу и 0,7 % барьер во всех областях и городах республиканского масштаба.

В настоящее время в политической системе Кыргызстана еще сохраняется сильное влияние таких факторов, как регионализм и трайбализм, клановые, семейственные и покровительственные отношения. Эти факторы продолжают оставаться источником угроз государственности. Ими пронизаны во все сферы жизни государства и общества, начиная от школ до высших органов государственной власти, так как подбор кадров практически во всех органах государственной власти в большинстве случаев происходит по принципу землячества.

Очередные выборы в кыргызский Парламент шестого созыва прошли 4 октября 2015 года. На выборах участвовали 14 политических партий. Ход выборов, за исключением местных наблюдателей, еще и наблюдали представители международных организаций, в итоге в котором дали положительный отзыв по вопросам хода выборов.

Следующие очередные парламентские выборы в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики шли согласно Основного закона страны, и были назначены, и проведены 4 октября 2020 года. На выборы для участия были допущены 16 политических партий из 220 официально зарегистрированных в Министерстве юстиции Кыргызстана.

Выборы в парламент независимая Кыргызская Республика начала проводить в 1995, 2000, 2005 (распущен досрочно), 2007 (распущен досрочно), 2010, 2015, 2020 (признан не действительными) и 2021 год. Из 8-ми проведенных парламентских выборов три выборы привели к массовому беспорядку, в результате которого была смещена Государственная власть во главе с президентами.

Крайние очередные выборы в парламент Кыргызстана прошли 28 ноября 2021 года, эти выборы были организованы и проведены намного прозрачнее в отличие всех прошлых парламентских выборов, во время агитационных кампаний президентом Кыргызской Республики были отстранены некоторые руководители районных администраций, айыл окмоту и т.д., также были замечены в некоторых местах попытки подкупа голосов, но в целом по всей стране выборы прошли более или менее открыто. В результате выборы

признаны состоявшимися за исключением двух избирательных округов – это Первомайский округ № 27 и Свердловский округ № 29 города Бишкек. 27 февраля 2022 года были проведены повторные выборы указанных двух столичных округах.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении диссертационной работы даны следующие выводы, вытекающие из содержания. Непосредственным результатом проведенного диссертационного исследования помимо выводов, приведенных в заключении каждого параграфа, являются следующие выводы.

1. Структура избирательной системы, где наряду с традиционными порядками принимая тот факт, что политика также представляет собой инструмент целенаправленного саморегулирования общества сформулировано как взаимоотношения государства с политиками и политическими партиями и организациями, а также с органами местного самоуправления. Выборы, как известно, древнейший институт. Они существуют с тех времен, когда еще не было государства. На народных собраниях, сельских сходах, курултаях люди издревле выбирали своих вождей и старейшин. Подобное взаимодействие и механизм избирательной системы действует уже на протяжении многих веков как избирательная традиция и оно с каждым этапом менялся как во времена Царской России, Советского союза, так и со времен Независимости Кыргызстана. Именно такое отношение демократического кыргызского общества дало осязаемое влияние на развитие или модернизацию избирательной системы в Кыргызской Республике, передавать и реализовывать свои интересы на уровне государственной власти, несмотря на то что соотношение государственных и общественных интересов с достаточной очевидностью смещено в сторону государства. Как показали выборы в октябре 2020 года, когда в результате выборы в 7-ой созыв Жогорку Кенеша КР были признаны недействительными, подобный случай у нас в Кыргызстане не первый раз происходит.

2. Проведенный политологический анализ показывает, что опыт, который приобретен в условиях независимости напоминает маятник, который все время мечется между разными полюсами. Не опробовав и не испытав до конца возможности и потенциал одной избирательной системы, мы бросаем ее и хватаемся за новую, чтобы через некоторое время отказаться от нее и перейти к новой, сужая таким образом пространство для маневрирования, ибо почти все известные избирательные системы за 26 лет суверенитета мы уже опробовали, кроме преференциальной. Именно к этой системе предлагали перейти инициаторы нового избирательного законопроекта. В каждой системе имеются как положительные, так и отрицательные стороны.

3. Характерные черты и особенности избирательной системы — это *абсолютное большинство*, когда победа достается тому кандидату, у которого в наличии абсолютное большинство голосов – 50 процентов + 1 голос. На сегодняшний, которая действует во Франции. *Относительное*

**большинство** – когда избранным может считаться кандидат, получивший большее количество голосов, чем его соперники. Данная система применяется в таких странах, как Великобритания, Индия, Канада, США и др. **Пропорциональная система** Положительной чертой данной системы является то, что ее использование способствует тому, чтобы адекватно отражались парламентом реальное соотношение политических сил в обществе, укреплялся политический плюрализм и стимулировалась многопартийность. Основными недостатками данной системы является то, что большинство избирателей отстранены от процедуры выдвижения кандидатур и за счет этого отсутствует прямая связь конкретных кандидатов и избирателей. Система, призванная для соединения позитивных сторон и исключения недостатков мажоритарной и пропорциональной избирательных систем, носит наименование смешанной. На основании данной системе были организованы выборы в бундестаг Германии. У каждого избирателя есть 2 голоса. Один голос отдается за отдельного кандидата, а второй – за партийный список. Одна часть депутатов бундестага избираются посредством мажоритарной системы относительного большинства в избирательных округах.

4. За последние 20 лет многие политические эксперты указывали на наличие кризиса гражданского и политического участия молодежи, которая пользуется своим правом голоса в ходе национальных выборов реже, чем представители старших поколений. Кроме того, в последние десятилетия во многих странах наблюдается падение явки молодежи в ходе выборов. Из этого можно сделать вывод о том, что будущее демократии находится под угрозой, поскольку участие человека в политической деятельности в более позднем возрасте обусловлено привычками, усвоенными в юности, а нынешняя молодежь — это взрослое население завтрашнего дня.

5. Происходящие политические процессы в социальной структуре общества в связи с политическими изменениями как ключевой элемент социальной структуры. В избирательной системе Кыргызстана избиратели уже делятся на этно-национальные; территориальные; профессиональные; социально-демографические; вероисповедальные; культурные и субкультурные; политические и т.д.

6. Ряд факторов, которые оказывают влияние на гендерное равенство, ЛОВЗ, а также на характер организации выборов имеются определенные политики, которые не заинтересованы в этом направлении. К этому свидетельствует ряд прошедших парламентских выборов, в котором отсутствовали женщины, ЛОВЗ и другие представители нашего общества. Кыргызская Республика в настоящее время продолжает реформировать избирательную систему в целом, хотя показатели и состояние преждевременно называть успешными, так как прошедшие выборы в Жогорку Кенеш показали, что выборный процесс требует совершенствования так как, сопровождалась с длительными протестами и митингами. Также мы наблюдаем такую политическую ситуацию, когда политическая значимость

избирательной системы в целом весьма значительна и возможно будет оставаться такой в ближайшем будущем и не только потому, что задача выведения экономики из системного кризиса, ее стабилизации и перевода в режим устойчивого развития очень сложная и трудоемкая. Дело в том, что перед Кыргызстаном существует еще целый ряд сложных проблем и без решения Жогорку Кенеша Кыргызской Республики невозможно добиться успеха в строительстве и развитии избирательной системы нашей страны.

### ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В связи с этим в качестве практической рекомендации предлагается как один из вариантов:

1) Жогорку Кенеш Кыргызской Республики переименовать в **Народный Курултай Кыргызской Республики** (Курултай действует также в Башкортостане, Уфа, Парламент Монголии Великий государственный Хурал).

2) Создать двухпалатный Парламент: **Законодательная Палата** и **Палата Представителей** с количеством по 40 мандата на каждую Палату (с каждого района, области КР по одному кандидату и 4 мандата от города Бишкек, 3 мандата от города Ош).

3) Президенту Кыргызской Республики дать **полномочия** назначать в законодательную палату Народного Курултая Кыргызской Республики 7 (15%) от общего числа депутатов законодательной палаты депутатов из числа высшей и массовой интеллигенции Кыргызстана (данное полномочие практикуется в Российской Федерации, в Республике Казахстан и в Республике Узбекистан).

В итоге в Народном Курултае Кыргызской Республики в законодательной Палате – **54 депутатов**, в Палате представителей – **47 депутатов**.

4) Выдвижение на обеих Палат Народного Курултая предлагается по мажоритарной системе, при этом политические партии, различные объединения, общество и т.д. будут иметь право выдвигать своего кандидата, также будут самовыдвиженцы.

Срок полномочия обеих палат Народного Курултая Кыргызской Республики определить Конституцией страны сроком 5 лет.

Порядок отзыва, деятельность и полномочия депутата будет определяться с Конституцией Кыргызской Республики.

5) Рекомендуются организовать качественный отбор кандидатов в депутаты в Народный Курултай Кыргызской Республики методом экзамена в Государственном учреждении «Кыргыз Тест».

Проходной балл кандидатов в Народный Курултай Кыргызской Республики приравнять к экзамену кандидатов в Президенты Кыргызской Республики.

6) Рассмотреть вопрос внесения в главу II Конституции Кыргызской Республики **Законодательная власть Кыргызской Республики** следующие изменения и дополнения:

- Жогорку Кенеш Кыргызской Республики на Народный Курултай Кыргызской Республики;

- «Один и тот же гражданин Кыргызской Республики не имеет права баллотироваться в депутаты Народного Курултая Кыргызской Республики более двух сроков».

7. В целях обеспечения избирателям полноценного политического статуса кыргызского гражданина в избирательном процессе, условия голосования по продолжительности времени рекомендуется продлить с 08.00 до 24.00.

### **Список опубликованных работ по теме диссертации:**

Основные положения, результаты и выводы исследования изложены диссертантом в 10-ти статьях в научных журналах и других публикациях:

1. Барпиев Ш.А. Первая избирательная система независимой Кыргызской Республики: политологический анализ // Журнал Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. Выпуск № 4. Б. 2021 г. С. 255-258.

2. Барпиев Ш.А. Политические аспекты пропорциональных и преференциальных избирательных системы Кыргызстана // Известия НАН КР. Выпуск № 4. Б. 2021 г. С. 106-111.

3. Барпиев Ш.А., Жоробеков Ж.Ж. Западные концепции избирательной системы // Известия НАН КР. Выпуск № 4. Б. 2021 г. С. 112-117.

4. Барпиев Ш.А. Советские и постсоветские генезисы. Функции избирательных систем // Известия НАН КР. Спец выпуск № 6. Б. 2021 г. С. 103-109.

5. Барпиев Ш.А. Современная избирательная система некоторых стран мира // Известия ВУЗОВ Кыргызстана. Выпуск № 5. Б. 2021 г. С. 214-217.

6. Барпиев Ш.А. Специфика избирательной системы Кыргызской ССР в советский период (1936-1990) // Известия ВУЗОВ Кыргызстана. Выпуск № 5. Б. 2021 г. С. 218-221.

7. Барпиев Ш.А. Избирательная система в традиционном социуме // Вестник КРСУ. Выпуск № 7. Б. 2022 г. С. 160-163.

8. Барпиев Ш.А., Жоробеков Ж.Ж. Трансформация избирательной системы в современном Кыргызстане // Вестник КРСУ. Выпуск № 11. Б. 2022 г. С. 156-160.

9. Барпиев Ш.А., Жоробеков Ж.Ж. Гендерное равенство в избирательной системе на примере Жогорку Кенеш Кыргызской Республики // Научный журнал Международного университета Ала-Тоо. Выпуск № 3. Б. 2022 г. С. 280-288.

10. Барпиев Ш.А. Использование фейковых информации в социальных сетях как механизм манипулирования сознания избирателей в условиях цифровизации // Известия НАН КР. Выпуск № 2. Б. 2023 г. С. 196-202.



**Барпиев Шерибек Амановичтин «Кыргыз Республикасындагы шайлоо тутумунун эволюциясы» темасындагы 23.00.02 – саясий институттар, процесстер жана технологиялар адистиги боюнча саясий илимдеринин кандидаты илимий даражасын алуу үчүн диссертациясынын**

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** шайлоо тутуму, Жогорку Кеңеш, саясий талдоо, шайлоо процесстери, гендердик теңчилик, фейк маалымат, социалдык тармактар, шайлоо технологиялары, интернет.

**Изилдөөнүн объектиси** - Кыргызстандын аймагында постсоветтик мезгилде саясий ишмерлер жана шайлоо системасы тармагында иштеген адамдар, жана жалпы эле шайлоочулар.

**Изилдөөнүн предмети** - Изилдөөнүн предмети болуп Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинде болуп жаткан шайлоо системасын трансформациялоо процесстери, шайлоочулардын саясий, социалдык-маданий турмушу.

**Изилдөө методдору.** Бул диссертациялык иштин методологиясынын негизин формалдуу-логикалык, структуралык-функционалдык, системалык жана дисциплиналар аралык мамилелер жана хронологиялык аналогия түздү.

**Изилдөөнүн максаты.** Экономикалык, социалдык-маданий жактан кайра түзүүлөрдүн мүнөзүн жана өзгөчөлүктөрүн аныктоо менен Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин мисалында заманбап шайлоо системасын изилдөө диссертациянын максаты болуп саналат.

**Алынган жыйынтыктар жана алардын жаңылыгы.** Биринчи кезекте шайлоо системасынын көйгөйлөрүн заманбап илимдин позициясынан талдоодон жана мурда изилденген маселелерди жана аларды чечүүнүн жолдорун толуктоодон турат.

**Колдонуу деңгээли же сунуш.** Бул диссертациянын практикалык натыйжалары жана натыйжалары борбордук жана региондук мамлекеттик органдар үчүн, биринчи кезекте Кыргыз Республикасынын Шайлоо жана референдум өткөрүү боюнча борбордук комиссиясынын (БШК) кызматкерлери, атайын кызматтын кызматкерлери, өлкөдө ачык жана таза шайлоону камсыз кылуу үчүн тигил же бул формада шайлоо процессине катышкан укук коргоо министрликтеринин, ведомстволорунун, жана кызматтарынын кызматкерлери, администрациялардын жетекчилери үчүн.

**Колдонуу чөйрөсү.** Изилдөөнүн негизги жоболору жана натыйжалары Кыргыз Республикасындагы, жакынкы жана алыскы чет мамлекеттердин жогорку окуу жайларында саясат таануу сабагы боюнча атайын курстарды өткөрүү, кафедраларда лекцияларды окуу, илимий-практикалык конференцияларды, тегерек столдорду, семинарларды өткөрүү, окуу жайларынын, ошондой эле жалпысынан шайлоо системасына кызыккан бардык жарандар үчүн. Изилдөөнүн кээ бир жыйынтыктары даректүү тасмаларды, видеолорду жана видеосабактарды тартууда колдонууга мүмкүн.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Барпиева Шерибека Амановича на тему «Эволюция избирательной системы в Кыргызской Республике: Политологический анализ» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии**

**Ключевые слова:** избирательная система, Жогорку Кенеш, политический анализ, избирательные процессы, гендерное равенство, фейковая информация, социальные сети, предвыборные технологии, интернет.

**Объектом исследования являются** политические деятели и люди, работавшие в сфере избирательной системы Кыргызстана в постсоветский период, а также избиратели в целом.

**Предметом исследования являются** процессы трансформации избирательной системы в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики, политическая, социальная и культурная жизнь избирателей.

**Методы исследования.** В основу методологии данной диссертации легли формально-логические, структурно-функциональные, системные и междисциплинарные связи и хронологическая аналогия.

**Цель исследования.** является исследование современной избирательной системы на примере Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, определение характера и особенностей экономических, социальных и культурных преобразований.

**Полученные результаты и их новизна.** Прежде всего, он состоит в анализе проблем избирательной системы с позиций современной науки и дополнении ранее изученных вопросов и путей их решения.

**Степень использования или рекомендации.** Практические результаты и результаты данной диссертации предназначены для центральных и региональных органов государственной власти, в первую очередь сотрудников Центральной комиссии по выборам и референдумам (ЦИК) Кыргызской Республики, сотрудников специальных служб, сотрудников правоохранительных органов, участвующих в избирательном процессе в одной форме или иное обеспечение открытых и честных выборов в стране для работников министерств, ведомств и служб, руководителей управлений.

**Область применения.** Основными положениями и результатами исследования являются проведение спецкурсов по политологии в высших учебных заведениях Кыргызской Республики, ближнего и дальнего зарубежья, чтение лекций на кафедрах, проведение научно-практических конференций, круглых столов, семинаров, всех граждан, интересующихся образовательными учреждениями, а также вообще избирательной системой. Некоторые результаты исследования могут быть использованы при создании документальных фильмов, видеороликов и видеоуроков.

## SUMMARY

**Of dissertation of Sheribek A. Barpiev on the topic "The evolution of the electoral system in the Kyrgyz Republic: Political science analysis" for the degree of candidate of political sciences in the specialty 23.00.02 - Political institutions, processes and technologies**

**Key words:** electoral system, Jogorku Kenesh, political analysis, electoral processes, gender equality, fake information, social networks, election technologies, Internet.

**The object of the study** is politicians and people who worked in the field of the electoral system of Kyrgyzstan in the post-Soviet period, as well as voters in general.

**The subject of the research** is the processes of transformation of the electoral system in the Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic, the political, social and cultural life of voters.

**Research methods.** The methodology of this dissertation based on formal-logical, structural-functional, systemic and interdisciplinary connections and chronological analogy.

**Purpose of the study** is to study the modern electoral system on the example of the Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic, to determine the nature and characteristics of economic, social and cultural transformations.

**The results obtained and their novelty.** First, it consists in analyzing the problems of the electoral system from the standpoint of modern science and supplementing previously studied issues and ways to solve them.

**Degree of use or recommendation.** The practical results and results of this dissertation are intended for Central and regional public authorities, primarily employees of the Central Commission for Elections and Referendums (CCER) of the Kyrgyz Republic, employees of special services, law enforcement officers participating in the electoral process in one form or other provision of open and fair elections in the country for employees of ministries, departments and services, heads of departments.

**Application area.** The main provisions and results of the study are the conduct of special courses on political science in higher educational institutions of the Kyrgyz Republic, near and far abroad, lecturing at departments, holding scientific and practical conferences, round tables, seminars, all citizens interested in educational institutions, as well as in general the electoral system. Some of the results of the study can use to create documentaries, videos and video tutorials.