

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени И.АРАБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Ж.Баласагына**

Диссертационный совет Д 13.23.673

На правах рукописи  
УДК: 159.923.2(575.2)043

**КАМЧЫБЕК УУЛУ МЫРЗАБЕК**

**РАЗВИТИЕ САМОПОНИМАНИЯ ЛИЧНОСТИ  
В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Специальность: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук

**Бишкек – 2024**

Диссертационная работа выполнена на кафедре психологии факультета социально-гуманитарных наук Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына

**Научный консультант:** доктор психологических наук,  
профессор Джакупов С.М.

**Официальные оппоненты:**

**Ведущая организация:**

Защита диссертации состоится « \_ » \_\_\_\_\_ г. в \_ часов на заседании Диссертационного совета Д. по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора психологических наук при \_\_\_\_\_ по адресу: \_\_\_\_\_ .

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке по адресу:

Автореферат разослан

« \_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

**Ученый секретарь  
Диссертационного совета**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Проблема самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности обладает большой практической и концептуальной значимостью для многих научных дисциплин, прежде всего, таких как: социология, социальная психология, психология личности, философия, социальная философия, политология, педагогика, история, культурология, этнология, антропология и др. На современном этапе развития общества в условиях стремительного изменения политических, экономических, культурно-социологических, ценностно-смысловых основ жизнедеятельности и развития, часто происходит дестабилизация основ самопонимания своей личной и социальной идентичности, в особенности у молодых людей, проживающих в условиях государств относительно недавно получивших свою независимость, например, бывших советских республик, таких как Кыргызская Республика, Республика Казахстан, Узбекская Республика. В этой связи становится все более частым, с одной стороны, обращение человека к своим историческим и культурным корням, а именно религии, этническим ценностям, истории и традициям этноса для укрепления независимости и единства своего государства, для укрепления своего суверенного имиджа в мировом пространстве.

С другой стороны, в эпоху постоянных социальных трансформаций проблема развития самопонимания своей личной и социальной идентичности начинает требовать принципиально нового научного осмысления, с учетом понятия «времени» и постоянно меняющегося социального пространства как «среды» существования, предполагающей многообразие потенциальных идентичностей («возможных Я»), то есть наших воображаемых представлений о том, кем мы можем стать в будущем с учетом глобализации и трансформации общества. Именно «Возможные Я» обладают мотивирующей функцией и являются *одновременно и изменчивыми, и устойчивыми*, и их конкретное содержание может постоянно пересматриваться, оказывая непосредственное влияние на самопонимание современного человека.

В XXI веке, в эпоху глобализации и многообразия культур, современный мир столкнулся с феноменом, названным учеными «этническим парадоксом современности», который ярко проявляется в «*сочетании несочетаемого*»: сосуществовании глобализационных процессов одновременно с повышенным вниманием и интересом к национальным обычаям и традициям этнической общности, что проявляется в усилении этнических чувств, повышении интереса к национальной истории и культуре, усилении значимости этнических различий в языке, религии, нормах, ценностях, обычаях, традициях, стереотипах, национальных символах, способах мышления и поведения людей.

Постепенное сокращение автономности Кыргызстана четко прослеживается в изменении названия Республики, а именно по национально-территориальному размежеванию советских республик Средней Азии 14 октября 1924г. сначала

была образована Кара-Киргизская АО (с 25 мая 1925г. переименована в Киргизскую АО) - автономная область в составе РСФСР, которая 1 февраля 1926г. была преобразована в Киргизскую АССР, а 5 декабря 1936г. - в Киргизскую Советскую Социалистическую Республику, которая просуществовала до 31 августа 1991г. При этом под властью России Кыргызстан исторически находился с 1864г. до 1991г., практически 130 лет, по сравнению с 30 годами независимости.

Анализируя эти процессы, следует отметить, что на каждом новом этапе происходят изменения привычного образа жизни, материальной и духовной культуры и вызывает противодействие со стороны этнической общности или ее отдельного представителя, так как отказ от привычных ценностей порождает у него чувство противоречивости и неопределенности.

У этнической группы или отдельных представителей этноса происходят изменения по духовным показателям (по религии, возможности использования языка, отношение к обычаям и традициям), что с большой вероятностью может стать причиной как этнических конфликтов, так и проблем религиозности, этнонациональной идентичности, самоотчужденности, самоидентичности, саморефлексии, самопонимания, что приводит в свою очередь к распространению националистической идеологии, ксенофобии, интолерантности и экстремизма в отношении «чужих этнических групп».

В этой связи особую актуальность приобретает проблема развития самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности, а именно, с одной стороны, ценностно-смыслового аспекта своей жизни, саморефлексии, самоидентичности, своих мотивов, целей, действий, «Я-Концепции» и религиозного и политического поведения, с другой стороны, отношения и установок к своей и чужим группам, что способствует успешному формированию толерантности, симпатии к чужим группам, самопониманию своей этнической группы, взаимопониманию между разными народами, проживающими как в одной стране, так и за ее пределами.

Поэтому все больший интерес теоретиков и практиков вызывает проблема самопонимания отдельного этноса, отдельной нации в контексте глобализации и национального разграничения, становится всё более актуальной тема глобальной идентичности. В постсоветском пространстве эта проблема приобрела на данный момент особую актуальность, обусловленную разным отношением молодого и старшего поколения к современному развитию страны, обусловленному во многом внутренними и внешними конфликтами интересов бывших союзных республик, этнический состав которых остался интернациональным.

В связи с этим наше исследование посвящено разработке теоретико-методологической модели развития самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности, нахождения баланса между личной и социальной идентичностями в этнокультурных условиях суверенного государства, на примере Кыргызской Республики.

В целом, актуальность проблемы исследования обусловлена необходимостью научного осмысления феноменологии и выявления

закономерностей самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности, нахождения между ними баланса в современных этнокультурных условиях суверенного государства: представителей титульного этноса и представителей не титульных этносов, молодого и старшего поколения титульного и не титульного этносов (представителей различных этносов, проживающих на территории суверенного государства Кыргызстан в постсоветский период).

**Цель диссертационного исследования** – разработать концептуальные основания нового научного этнопсихологического направления в психологии, обеспечивающего возможность создания модели и структуры самопонимания личной и социальной идентичности и нахождения между ними баланса в новых этнокультурных условиях суверенного государства, на примере Кыргызской Республики.

**Объект исследования** – самопонимание современным человеком своей личной и социальной идентичности, нахождение между ними баланса.

**Предмет исследования** – структура самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности, нахождение баланса между ними в новых этнокультурных условиях страны, на примере Кыргызской Республики.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи исследования:**

***методологические***

– осуществить теоретико-методологический анализ, обеспечивающий переход от современных философских, социологических обобщений, от фундаментальных психологических теорий к более конкретной теоретико-феноменологической модели самопонимания личной и социальной идентичности, учитывающей нахождение баланса между ними, роли самопонимания в этом процессе и формирования Я-Идентичности (Я-Неидентичности) в результате установления баланса-дисбаланса между личной и социальной идентичностями, в новых этнокультурных условиях.

– обосновать актуальность подхода к анализу самопонимания Я-Идентичности в современном мире, через анализ сложной взаимосвязи между личной и социальной идентичностью, в которые процессы социальной идентификации и индивидуальной демаркации находятся в динамической взаимосвязи, тем самым способствуя, благодаря самопониманию баланса личной и социальной идентичности, формированию/дальнейшему развитию Я-Идентичности.

***теоретические***

– провести систематизацию и анализ теоретических представлений и результатов эмпирических исследований феномена самопонимания и конструкта идентичности в психологической науке с целью постановки проблемы и разработки нового теоретико-методологического подхода к исследованию самопонимания личной и социальной идентичности и их соотношения;

– в рамках нового теоретико-методологического подхода установить соотношение понятий «самопонимание – личная и социальная идентичность -

самопонимание личной и социальной идентичности – самопонимание личной и социальной идентичности этнической группой – этническое самопонимание: нахождение баланса внутри этноса (личная идентичность: отношения с собой) и с точки зрения отношения с другими (социальная идентичность) - Я-Идентичность»;

– проанализировать этнонациональную идентичность как форму социальной идентичности кыргызского народа;

– выявить и проанализировать проблемы аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества: толерантность, предрассудки и дискриминацию национальных меньшинств, и их влияние на специфику самопонимания личной и социальной идентичности, нахождения баланса между ними;

– разработать модель самопонимания личной и социальной идентичности, позволяющую установить соотношение личной и социальной идентичности этнической группы, способствующую формированию/дальнейшему развитию Я-Идентичности.

#### *эмпирические*

– провести адаптацию и модификацию на русскоязычной выборке, проживающих в КР, методики исследования самопонимания личной и социальной идентичности, разработанной У. Шмидт-Дентером в рамках немецкого десятилетнего исследовательского проекта по изучению европейской идентичности, проведенного в Германии, Дании, Нидерландах, Бельгии, Люксембурге, Франции, Швейцарии, Австрии, Чехии и Польше;

– эмпирически выявить общие тенденции и закономерности самопонимания личной и социальной идентичности, их соотношения в современном кыргызском обществе;

– эмпирически исследовать содержательные характеристики самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе с учетом: титульного этноса и других этнических групп, проживающих в КР, возраста опрошенных, наличия опыта проживания в СССР.

#### **Теоретико-методологическая основа исследования.**

Диссертация базируется на основополагающих методологических положениях и принципах: на принципах системности, детерминизма, историзма, а также аксиологическом подходе, согласно которому человек является высшей ценностью социального развития; на культурологическом подходе, в соответствии с которым самопонимание и идентичность рассматриваются как специфические, органические составляющие общечеловеческой культуры и др.

– теории социального конструктивизма и постмодернизма (работы Гоффмана И., Мида Дж., Барта Ф., Фогельсона Р., Джинкинса Р., Краппманна Л., Хабермаса Ю., Тэжфел Г., Тернер Дж., Брейкуэлл Г.) для исследования соотношения личной и социальной идентичности, где идентичность рассматривается как вариативное, подвижное производное от взаимодействия между индивидом и обществом;

– когнитивный компонент самопонимания идентичности (Дэймон В., Харт

Д., Тэджфел Г., Тернер Дж.);

– психология понимания и самопонимания (Знаков В.В., Романова И.А., Минигалиева М.Р., Турок Е.М.);

– подходы к понятию Я-Идентичность (Краппманн Л., Гоффман И., Харрельманн К., Брейкуэлл Г., Хабермас Ю., Ник П., Стиксруд Дж.);

– психология субъекта и субъектный подход (Рубинштейн С.Л., Ананьев Б.Г., Брушлинский А.В., Абульханова-Славская К.А., Анцыферова Л.И., Знаков В.В., Журавлев А.Л., Сергиенко Е.А., Прохоров А.О., и др.);

– психология человеческого бытия (Знаков В.В., Лабунская В.А., Шамионов Р.М. и др.) и субъектно-бытийный подход (Рябикина З.И., Ожигова Л.Н., Фоменко Г.Ю., Тиводар А.Р., Танасов Г.Г., Тучина О.Р., Берберян А.С. и др.);

– глобальная идентичность (Нестик Т.А., Бек У., Федотова Н.Н., Ковалева Ю.В., Журавлев А.Л. и др.);

– концепции этнической идентичности (Солдатовой Г.У., Гриценко В.В., Хотинец В.Ю., Стефаненко Т.Г., Лебедевой Н.М., Татарко А.Н. и др.);

– культурно-историческая концепция и роль этнического фактора в социальном взаимодействии народов (Выготский Л. С., Шпет Г. Г., Поршнева Б. Ф., Бромлей Ю. В., Гумилев Л. Н.).

- феномен самости (Янчук В.А., Blum D., Singer M., Alexander I.C., James D., Rogers K., Rosaldo R., Kondo S., McDonald R., Abramson R., Weiner J.P., Davis H., Фрейд З., Корни Х., Эриксон Э., Фромм Э., Chodorow, Alcott, Бахтин М.М., Н.И.М. Hermans, Kempen, J. Bruner) и феномен самоидентичности (Гидденс Э., Бьюдженталь Дж., Thoits P.A., Hoelter J.W., Stryker S. and Serpe R.T., Callero P.).

### ***Гипотезы теоретической части исследования***

1) Теоретико-методологическим основанием для создания современной концепции самопонимания личности служит подход, основывающийся, с одной стороны, на идеях социального конструктивизма и постмодернизма, в котором достижение баланса между личной и социальной идентичностью позволяет интегрировать идентичность, позволяет развивать самоидентичность, с другой стороны, на субъектном подходе к личности, в котором самопонимание личности можно представить как *процесс поиска и обретения идентичности*, в контексте которого личность находит ценностные основания своего бытия в социокультурном контексте.

2) В рамках нашего комплексного подхода (в дальнейшем подходе развития личностно-социальной сбалансированности) самопонимание личной и социальной идентичности можно представить как *процесс* нахождения баланса между личной и социальной идентичностью, в контексте которого общечеловеческие ценности «Я-Идеального» (личная идентичность) и позитивные установки в отношении чужих групп (социальная идентичность) играют центральную роль. В *результате* процесса самопонимания личной и социальной идентичности, нахождения между ними баланса происходит формирование/дальнейшее развитие Я-Идентичности/Неидентичности. Самопонимание личной и социальной идентичности в контексте подхода развития личностно-социальной сбалансированности представляет собой

процесс, предполагающий выход за рамки этнического самопонимания, предполагающий формирование Я-Идентичности современного человека в условиях глобализации, при этом с учетом этнокультурных традиций и условий страны его проживания.

3) Содержательные характеристики самопонимания личной и социальной идентичности определяются возрастом, условиями конкретного общества и значимо различаются в условиях титульного этноса, других больших этнических групп (нетитульных групп), наличия социального опыта проживания при социалистическом режиме и в условиях независимости.

**Гипотезы эмпирической части исследования:**

Первая гипотеза. Мы предполагаем, что советский период развития Кыргызстана оказал существенное влияние на самопонимание как личной, так и социальной идентичности кыргызского этноса, что выразилось, прежде всего, в политическом и религиозном поведении и в отношении к другим (чужим) этническим группам.

Вторая гипотеза. Мы предполагаем, что структурные компоненты самопонимания личной и социальной идентичности современных представителей кыргызского этноса *разного возраста значимо различаются между собой.*

Третья гипотеза. Мы предполагаем, что опыт проживания в Кыргызской Советской Социалистической Республике оказал значимое влияние на самопонимание как личной, так и социальной идентичности современного кыргызского общества, как представителей титульного этноса Кыргызстана, так и представителей других этносов и национальностей, проживающих в современном Кыргызстане.

Четвертая гипотеза. Мы предполагаем, что структура самопонимания титульного этноса Кыргызстана количественно и качественно различна по сравнению со структурой самопонимания личной и социальной идентичности других народов, проживающих в современном Кыргызстане.

Пятая гипотеза. Мы предполагаем, что существуют значимые различия структуры самопонимания своей личной и социальной идентичности между молодым и старшим поколениями, вне зависимости от принадлежности к титульному этносу или другой этнической группе, проживающей в Кыргызстане.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Современная концепция самопонимания личности должна основываться на комплексном подходе, с одной стороны, на идеях социального конструктивизма и постмодернизма, в котором достижение баланса между личной и социальной идентичностью позволяет интегрировать идентичность, позволяет развивать самоидентичность, с другой стороны, на субъектном подходе к личности, в котором самопонимание личности можно представить как процесс поиска и обретения идентичности, в контексте которого личность находит ценностные основания своего бытия в социокультурном контексте.

2. В рамках разработанного комплексного подхода развития личностно-социальной сбалансированности разработан концепт «самопонимание личной и социальной идентичности». Самопонимание личной и социальной идентичности представляет собой процесс нахождения баланса между личной и социальной идентичностью, в контексте которого общечеловеческие ценности «Я-Идеального» (личная идентичность) и позитивные установки в отношении чужих групп (социальная идентичность) играют центральную роль. Самопонимание личной и социальной идентичности, нахождение между ними баланса как результат данного процесса представляет собой формирование/дальнейшее развитие Я-Идентичности/Неидентичности.

3. Самопонимание личной и социальной идентичности в контексте разработанного подхода развития личностно-социальной сбалансированности позволяет выйти за рамки этнического самопонимания, предполагает формирование Я-Идентичности современного человека в условиях глобализации, при этом с учетом этнокультурных традиций и условий страны его проживания.

4. На основании разработанного подхода развития личностно-социальной сбалансированности разработана концепция самопонимания личной и социальной идентичности. Структура концепции имеет многомерное строение и представляет собой комплекс компонентов, относящихся к ним параметров и показателей, обеспечивающих возможность рассмотрения самопонимания личной и социальной идентичности, а также выявление закономерностей самопонимания своей личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях молодого суверенного государства.

3. Разработанная теоретико-феноменологическая модель самопонимания личной и социальной идентичности соответствует разработанным теоретико-методологическим положениям подхода развития личностно-социальной сбалансированности и позволяет проанализировать особенности самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях молодого суверенного государства. Модель в своей теоретической части представляет систему утверждений, позволяющих выделить и концептуализировать феноменологию самопонимания личной и социальной идентичности. Самопонимание личной и социальной идентичности включает следующие компоненты:

- структурные компоненты самопонимания личной идентичности: «Я-Рефлексивное» (самовнимание, самокритика, стиль идентичности), «Я - Реальное» (самооценивание, Я-Концепция, контроль убеждений), «Я - Действующее» (политическое поведение и религиозное поведение) и «Я - Идеальное» (общие ценности и ценность работы);

- структурные компоненты самопонимания социальной идентичности подразделяются на «Чувство принадлежности к группам»: «идентификация с местом, страной и т. д.», «национальная гордость», «отношение к своей нации» и «отношение к ЕАЭС»; и «Установки в отношении чужих групп»: «симпатия к другим странам», «толерантность», «ксенофобия/филия».

Феноменологическая часть модели позволяет представить особенности и различия самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях молодого суверенного государства (титульного этноса, других больших этнических групп (нетитульных групп), проживающих на территории молодого суверенного государства).

4. Эмпирическим выражением содержательных характеристик самопонимания личной и социальной идентичности является ряд структурных компонентов: «Я- Рефлексивное», «Я - Реальное», «Я - Действующее» и «Я - Идеальное» (самопонимания личной идентичности), «Чувство принадлежности к группам» и «Установки в отношении чужих групп» (самопонимания социальной идентичности), соотношение/сбалансированность/внутренняя согласованность между самопониманием личной и социальной идентичности, скрытая факторная структура самопонимания личной и социальной идентичности представителей титульного этноса и представителей других больших нетитульных групп, проживающих в этнокультурных условиях молодого суверенного государства, на примере КР;

5. Содержательные характеристики самопонимания своей личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях молодого суверенного государства определяются возрастом, условиями конкретного общества (на примере КР) и значимо различаются в условиях титульного этноса и других больших этнических групп (нетитульных групп), наличия социального опыта проживания при социалистическом режиме и в условиях независимости.

6. Самопонимание своей личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях молодого суверенного государства, на примере Кыргызской Республики, представляет собой нахождение баланса между личной и социальной идентичностями, формирование на основе такого самопонимания своей Я-Идентичности, фундаментом которой является формирование Я-Идеального: самоуважения и общечеловеческих ценностей: мира во всем мире, национальной безопасности (со стороны личной идентичности) и формирование позитивных установок в отношении чужих групп (уважительного отношения к чужим группам со стороны социальной идентичности). На основе такого самопонимания личной и социальной идентичности становится возможным формирование этнической идентичности как одного из аспектов сформированной Я-Идентичности как у представителей титульного этноса Кыргызстана, так и других больших этнических групп, проживающих в КР.

7. Проживание в этнокультурных условиях молодого суверенного государства, на примере КР, оказывает, с одной стороны, сходное влияние на развитие самопонимания личной и социальной идентичности как у представителей титульного этноса Кыргызстана, так и у других больших этнических групп, проживающих в современном Кыргызстане, а именно Я-Идеальное и позитивная установка в отношении чужих групп играют центральную роль в формировании Я-Идентичности. При этом Я-Реальное (контроль убеждений) и установки в отношении чужих групп (ксенофилия-ксенофобия) играют более значимую роль в формировании Я-Идентичности у

представителей нетитульных групп населения по сравнению с представителями титульного этноса.

8. Вопросы ксенофобии-ксенофилии, контроля убеждений нужно учитывать при развитии самопонимания личной и социальной идентичности, проживающих в Кыргызстане представителей других народов. Без нахождения баланса между Я-Идеальным и Я-Реальным, ксенофобией-ксенофилией процесс становления сбалансированной Я-Идентичности может быть крайне затруднен у проживающих в КР представителей других народов, что неминуемо приведет к этническим конфликтам, столкновениям на национальной почве.

9. Опыт проживания в Кыргызской Советской Социалистической Республике оказал значимое влияние на самопонимание как личной, так и социальной идентичности современного кыргызского общества, как представителей титульного этноса Кыргызстана, прежде всего, в политическом и религиозном поведении и в отношении к другим (чужим) этническим группам, так и представителей других этносов и национальностей, проживающих в современном Кыргызстане.

#### **Научная новизна и теоретическая значимость исследования.**

Систематизированы и проанализированы теоретические представления и результаты эмпирических исследований феномена самопонимания в психологической науке, а именно: основные направления (в психологии развития, психологии познания, в консультативной психологии и психотерапии, в нарративной психологии) и тенденции исследования самопонимания личности (соответственно когнитивную, экзистенциальную, нарративную, субъектную), что позволило создать теоретико-методологическое основание исследования *нового комплексного подхода – подхода развития личностно-социальной сбалансированности на основании*, с одной стороны, идей социального конструктивизма и постмодернизма, в котором достижение баланса между личной и социальной идентичностью позволяет интегрировать идентичность, позволяет развивать самоидентичность, с другой стороны, на субъектном подходе к личности, *в котором самопонимание личности можно представить как процесс поиска и обретения идентичности, в контексте которого личность находит ценностные основания своего бытия в социокультурном контексте.*

Разработан новый подход развития личностно-социальной сбалансированности самопонимания, проверена его применимость на практике; подход распространен на анализ самопонимания личной и социальной идентичности и нахождения между ними баланса в этнокультурных условиях молодого суверенного государства (титульного этноса, других больших этнических групп (нетитульных групп), проживающих на территории суверенного государства), что позволило получить следующие результаты.

- В рамках нового подхода разработан концепт «самопонимание личной и социальной идентичности». Самопонимание личной и социальной идентичности представлено как процесс нахождения баланса между личной и социальной идентичностью, в контексте которого общечеловеческие ценности «Я-Идеального» (личная идентичность) и позитивные установки в отношении

чужих групп (социальная идентичность) играют центральную роль.

- Определен и дополнен концепт «самопонимание личной и социальной идентичности», который включает следующие компоненты: - структурные компоненты самопонимания личной идентичности: «Я- Рефлексивное» (самовнимание, самокритика, стиль идентичности), «Я - Реальное» (самооценивание, Я-концепция, контроль убеждений), «Я - Действующее» (политическое поведение и религиозное поведение) и «Я - Идеальное» (общие ценности и ценность работы); - структурные компоненты самопонимания социальной идентичности подразделяются на «Чувство принадлежности к группам»: «идентификация с местом, страной и т. д.», «национальная гордость», «отношение к своей нации» и «отношение к ЕАЭС»; и «Установки в отношении чужих групп»: «симпатия к другим странам», «толерантность», «ксенофобия/филия». В качестве отдельного дополнения и изменения разработана многомерная модель с демингеональными характеристиками, а именно: по оси абсцисс: этнокультурное-социальное пространство/полиэтническое общество, по оси ординат: нахождение баланса между личной и социальной идентичностями (самопонимание соотношения личной и социальной идентичности), третье измерение – Я-Идентичность (как результат процесса нахождения баланса между личной и социальной идентичностью), четвертое измерение – этническая самоидентичность;

- Уточнено и дополнено новым эмпирическим содержанием понятие «Я-Идентичность»: обосновано, что самопонимание личной и социальной идентичности в контексте разработанного подхода развития личностно-социальной сбалансированности позволяет выйти за рамки этнического самопонимания, предполагает формирование Я-Идентичности современного человека в условиях глобализации, при этом с учетом этнокультурных традиций и условий страны его проживания. Проведено обоснование особенностей развития Я-Идентичности в условиях молодого суверенного государства, на примере, КР; полученные результаты нашли в работе свое эмпирическое подтверждение.

- Обосновано и эмпирически подтверждено, что проживание в этнокультурных условиях суверенного государства, на примере Кыргызской Республики, оказывает, с одной стороны, сходное влияние на развитие самопонимания личной и социальной идентичности как у представителей титульного этноса КР, так и у других больших этнических групп, проживающих в современном Кыргызстане, а именно Я-Идеальное и позитивная установка в отношении чужих групп играют центральную роль в формировании Я-Идентичности. При этом Я-Реальное (контроль убеждений) и установки в отношении чужих групп (ксенофилия-ксенофобия) играют более значимую роль в формировании Я-Идентичности у представителей нетитульных групп населения по сравнению с представителями титульного этноса;

- Разработана теоретико-феноменологическая модель самопонимания личной и социальной идентичности соответствует разработанным теоретико-методологическим положениям подхода развития личностно-социальной

сбалансированности и позволяет проанализировать особенности самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях суверенного государства. Модель в своей научно-исследовательской части представляет систему утверждений, позволяющих выделить и концептуализировать феноменологию самопонимания личной и социальной идентичности. Феноменологическая часть модели позволяет представить особенности и различия самопонимания личностной и социальной идентичности в этнокультурных условиях молодого суверенного государства (титульного этноса, других больших этнических групп (нетитульных групп), проживающих на территории молодого суверенного государства);

- Эмпирически выявлены и проанализированы содержательные характеристики самопонимания личной и социальной идентичности в новых этнокультурных условиях, суверенного государства, которые определяются возрастом, условиями конкретного общества (на примере КР) и значительно различаются в условиях титульного этноса и других больших этнических групп (нетитульных групп), наличия социального опыта проживания при социалистическом режиме и в условиях независимости;

- Выявлены с помощью факторного анализа общие ключевые латентные факторы структуры самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса и других больших нетитульных этнических групп Кыргызстана, а именно: общие и этнические ценности (самопонимания личной идентичности: самоуважение и национальная безопасность; свобода и мир во всем мире); симпатия к чужим странам: ближнего и дальнего зарубежья (самопонимания социальной идентичности) и самовнимание (Я-Рефлексивного самопонимания личной идентичности).

- Выявлены с помощью факторного анализа различные ключевые латентные факторы структуры самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса и других больших нетитульных этнических групп КР, а именно: самопонимание социальной идентичности: взаимосвязь контроля убеждений с высоким уровнем ксенофобии и низким уровнем ксенофилии (нетитульные этнические группы)/ у титульного этноса показатель ксенофилии/ксенофобии не присутствует в факторной структуре самопонимания; самопонимание личной идентичности: общая ценность: изменчивая жизнь (титульный этнос)/ совместное развитие с учетом этнических ценностей (нетитульные этнические группы); Я-Реальное (Я-Концепция): депрессивность: умение настоять на своем, позитивная самооценка и умение контролировать эмоции противостоят депрессии (титульный этнос)/ депрессивность, обусловленная высоким уровнем самокритики, низкой самооценкой, диффузным стилем идентичности и психосоматическими жалобами (нетитульные этнические группы); профессиональные амбиции: у титульного этноса связаны с ориентированным на нормы стилем идентичности, у нетитульных этнических групп нет взаимосвязи со стилем идентичности при этом отдельную роль играет политическая информированность Я-Действующего.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что изучение самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе, разработка структуры самопонимания личной и социальной идентичности кыргызского этноса и других нетитульных этносов, проживающих в современном Кыргызстане, составляют научно-психологическую основу для развития и сохранения Я-Идентичности гражданина КР, принятия оптимальных решений по острым проблемам культурного, духовного, экономического, политического сосуществования и динамичного развития КР в современный период развития.

Апробированные результаты исследования о закономерностях и специфике самопонимания личной и социальной идентичности в современном Кыргызстане, могут быть учтены при разработке и проведении социальной политики в сфере межнациональных отношений как в КР, так и за рубежом, например, в рамках работы Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также использованы при корректировке концепции развития национальной школы, национальных кыргызских центров, с учетом необходимости нахождения баланса между самопониманием личной и социальной идентичности как профилактики возникновения националистических настроений в обществе.

Материалы диссертационного исследования в своей теоретической и эмпирической частях могут использоваться в качестве научно-методической основы в учебно-образовательном процессе, в содержании учебных пособий, спецкурсов, методических разработок, в социальных учреждениях для учета психологических особенностей представителей кыргызского этноса; для организации воспитательно-образовательной работы с детьми и молодежью граждан КР, обучающихся или работающих, как в самом Кыргызстане, так и за рубежом.

Предложенный адаптированный и практически апробированный инструментарий изучения самопонимания личной и социальной идентичности, может быть также использован для диагностики толерантности, ксенофобии/ксенофилии, что особенно важно для профилактики возникновения межэтнических конфликтов, которые уже возникали в КР в период ее независимости. Успешному достижению этих целей будут способствовать патриотическое воспитание детей и подростков, учитывающее необходимость формирования глобальной идентичности, о которой в нашей работе в частности идет речь.

Адаптированный опросник исследования самопонимания личной и социальной идентичности может быть также использован в научно-исследовательской работе, общей диагностической практике, а также практике индивидуального и семейного консультирования, в особенности межэтнических семей.

Предложенная в работе модель самопонимания личной и социальной идентичности может служить основой при создании адаптационных программ и тренингов межкультурной коммуникации, а также может быть использована в практике психологического консультирования, в практике решения

межнациональных конфликтов. Полученные в результате исследования данные могут использоваться при подготовке учебных курсов по социальной психологии, психологии личности, этнопсихологии, психологии общения, а также для создания научно-популярных ресурсов по проблематике глобальной идентичности.

**Методы исследования.** На различных этапах исследования и при решении отдельных исследовательских задач применялся широкий спектр конкретных методов сбора фактического материала и его обработки. Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась использованием надежных и апробированных в психологии методов исследования, взаимопроверкой результатов, получаемых методом опроса, а также применением методов математической статистики, содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей теоретического анализа.

В диссертационном исследовании использовался адаптированный и модифицированный на русский язык опросник «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ (FPSI-K), разработанный в рамках проекта «Личная и социальная идентичность в контексте глобализации и национального разграничения». Автор и разработчик опросника FPSI-K (Fragebogen zur Personalen und Sozialen Identität – Kurzform für Erwachsene, 2004): проф. др. У. Шмидт-Дентер (Психологический институт университета г. Кельна, Германия).

В целом, в работе были использованы следующие методы и методики:

– теоретические: теоретический анализ, сопоставление и обобщение теоретико-эмпирических исследований, интерпретация психологических трудов по проблеме исследования;

– эмпирико-экспериментальные: для апробации и проверки конструктивной валидности и внутренней согласованности (надежности) опросника «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ (FPSI-K) были использованы адаптированные и стандартизированные методы. Это опросник стилей идентичности М.Берзонски, адаптированный Е.П. Белинской & И.Д. Брониным; шкала депрессии Бека Beck-Depressions-Inventar (BDI) (в адаптации Тарабриной Н. В.); «Опросник уровня ксенофобии» (Юрасова Е.Н., изначально опросник разработан на русском языке); экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хухлаев О.Е., Шайгерова Л.А., при разработке опросника учтен международный опыт в целом в этой области).

В эмпирическом исследовании особенностей самопонимания личной и социальной идентичности в условиях молодого суверенного государства, на примере КР при математической обработке экспериментальных данных использовались непараметрические методы сравнения по критериям Манна-Уитни, Крускала – Уоллиса, корреляционный анализ Стьюдента и факторный анализ методом главных компонент с нормализацией по Кайзеру (использовался пакет статистических программ для социальных наук SPSS 23.0).

**Эмпирическая база исследования.** С 2017 по 2022 гг. осуществлена серия теоретических и эмпирических исследований в основном организационным методом поперечных срезов и комплексным методом, в процессе которых была

проведена модификация и адаптация на выборке опросника «Личной и социальной идентичности» У. Шмидт-Дентера ОЛСИ (FPSI-K), в которых приняли участие 1200 человек. В исследовании особенностей самопонимания личной и социальной идентичности приняли участие 472 человека КР.

В первой части нашего исследования изучалась в целом структурная модель самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса КР. Основная часть исследования проводилось в КР, в городах Бишкеке, Оше, Нарыне, в селах в январе-июле 2019г. Всего в исследовании приняли участие 315 представителей титульного этноса КР, средний возраст участников исследования составил 39 лет, в исследовании приняли участие *кыргызы от 17 до 81 лет* (в последующем выборка исследования была разделена на три возрастные группы: 1 группа: 109 человек от 17 - до 25 лет, 2 группа: 106 человек от 30 – до 49 лет, 3 группа: 100 человек от 50 лет и старше. *Экспериментальную выборку* исследования составили *по критерию пола*: мужчины – 104 человека (33,02%), женщины – 211 человек (66,98%).

Вторая часть исследования также проводилось в КР, в городах Бишкеке, Оше, Нарыне, в селах. Основная часть исследования была проведена в январе-июле 2019г. Всего в исследовании приняли участие 157 представителей не титульного этноса КР (узбеков, русских и казахов, проживающих в современном Кыргызстане), средний возраст участников контрольной выборки исследования составил 35 лет и 8 месяцев, в исследовании приняли участие узбеки, русские, казахи от 18 до 67 лет (в последующем выборка исследования была разделена на две возрастные группы: 1 группа: 66 человек до 30 лет, 2 группа: 91 человек от 30 лет и старше).

*Контрольную группу* выборки исследования составили *по возрасту*: 30 человек узбеков, 26 человек русских, 10 человек казахов *до 30 лет*, 37 человек узбеков, 19 человек русских и 35 человек казахов *от 30 лет и старше*. Контрольную выборку исследования составили *по критерию пола*: мужчины – 73 человека (46,5%), женщины – 84 человек (53,5%). Выборка исследования была поделена на группы, так как в исследовании изучалась также *возрастная и гендерная специфика* личной и социальной идентичности титульного этноса Кыргызской Республики и не титульных больших этнических групп (узбеков, русских, казахов), проживающих в КР.

**Надежность и достоверность результатов исследования** подтверждается репрезентативностью выборки испытуемых и статистической значимостью различий между изучаемыми параметрами. При обработке результатов эмпирического исследования использовались методы корреляционного, факторного, непараметрического анализа данных, и другие инструменты статистического анализа (например, описательные статистики). Обоснованность результатов теоретического анализа вытекает из их содержательной валидности, экспериментального подтверждения, логической непротиворечивости и согласованности с данными других исследователей, подтверждается широкой апробацией результатов теоретических и эмпирических исследований на научных форумах, в научных организациях, в виде публикаций.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Материалы исследования, разработанная структурная модель самопонимания личной и социальной идентичности в условиях современного кыргызского общества, разработанные методические рекомендации и система социально-психологического мониторинга развития самопонимания личной и социальной идентичности, и организация воспитательно-образовательной практики для детей и молодежи в современном Кыргызстане. Полученные выводы, рекомендации и обобщения о психологических особенностях, специфике и закономерностях самопонимания личной и социальной идентичности в современном Кыргызстане, предложены для внедрения в образовательных центрах КР.

**Результаты диссертационного исследования** прошли необходимую апробацию. Промежуточные результаты исследований, итоговые выводы и обобщения, основные положения работы докладывались автором на зарубежных, международных, всероссийских научно-практических конференциях, опубликованы в научных журналах, рекомендованных НАК КР; обсуждались на заседаниях кафедры и на методологическом семинаре факультета социально-гуманитарных наук Кыргызского Национального университета им. Жусупа Баласагына. Полученные эмпирические данные использованы в учебном процессе в рамках учебных курсов. Был создан научно-образовательный курс «Психология Я-Идентичности» для студентов гуманитарных направлений, а также научно-популярный курс «Мы разные, мы – кыргызстанцы». Результаты исследования активно используются в процессе создания электронного ресурса КНУ «Исследование толерантности студенческой молодежи».

**Структура диссертации.** Диссертация общим объемом 310 страниц включает в себя введение, четыре главы, заключение, список литературы и приложения. В работе 42 таблицы и 15 схем и рисунков.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Введение** исследования раскрывает актуальность феномена самопонимания и идентичности в современных условиях, особенно в полиэтнических обществах, таких как Кыргызстан. В условиях глобализации и стремительных социальных изменений роль идентичности и самопонимания становится всё более важной для устойчивого развития личности и общества в целом. Во введении подчёркивается, что понимание феноменов самопонимания и идентичности открывает новые возможности для укрепления межкультурного диалога и единства, что имеет особое значение для многокультурного Кыргызстана. В работе обоснованы цель и задачи исследования, объект и предмет изучения, методологические и теоретические аспекты. Научная новизна исследования заключается в попытке интегрировать философские, социологические и психологические подходы для построения целостной модели самопонимания, отражающей баланс между личной и социальной идентичностью.

**Первая глава: «Теоретико-методологические основы исследования феномена самопонимания и феномена идентичности. Теоретическое**

**обоснование подхода «развития личностно-социальной сбалансированности» в изучении феномена самопонимания»** посвящена анализу основных теоретических подходов и методологических концепций исследования.

**В первом разделе первой главы «Методологические основы и проблемы изучения самопонимания»** рассматриваются общие теоретические подходы к понятию самопонимания.

*В первом параграфе первого раздела* проведен научно-теоретический анализ проблемы изучения самопонимания в философии и социологии.

В философии самопонимание связано с понятием рефлексии. Работы таких философов, как М. Бубер, М. Бахтин и М. Фуко, рассматривают самопонимание как процесс, в котором участвует не только индивид, но и окружающий его социум, который способствует пониманию себя через «другого». «Другой» в данном контексте выступает не только как внешний элемент, но как активный участник самопознания, через которого индивид может познать собственные особенности. Таким образом, самопонимание в философии рассматривается как диалог между внутренним «Я» и внешним «Другим», где каждый из участников помогает сформировать представление о себе.

В философской мысли выделяют четыре основных подхода к самопониманию: метод восточной философии (буддизм, даосизм), классический европейский метод, неклассический метод и постмодернистскую методологию. Восточный подход акцентирует медитативное созерцание как способ достичь самопонимания и гармонии с миром. В классическом европейском подходе (например, у Р. Декарта) акцент делается на сознательном, рациональном осмыслении Я, где «Я» и сознание рассматриваются как основные инструменты самопонимания. Неклассический подход, развившийся в Европе, включает такие концепты, как влияние бессознательного (З. Фрейд), социально-экономических факторов (К. Маркс) и языка (Л. Витгенштейн). Постмодернистская методология, представленная такими мыслителями, как М. Фуко и Ж. Лакан, рассматривает самопонимание как дискурсивный конструкт, где «Я» существует как результат культурных и социальных интерпретаций.

В социологическом контексте самопонимание связывается с социальной категоризацией и локализацией, что подчеркивается в работах Р. Брубейкера и Ф. Купера. Они отмечают, что самопонимание отражает ситуативную субъективность индивида и его социальное положение, позволяя человеку ощущать свою принадлежность к определённой группе и находить своё место в социальной структуре. Этот подход подчёркивает важность эмоциональной составляющей самопонимания, которая связывает человека с другими и позволяет формировать идентичность через социальные связи.

*Второй параграф первого раздела «Методологический анализ проблемы изучения самопонимания в психологии»* посвящен теоретическому осмыслению самопонимания в психологии. Основные направления включают психоаналитический подход (Эриксон), символический интеракционизм, когнитивный подход, гуманистическую и нарративную психологию. Эти теории

рассматривают идентичность с позиций взаимодействия индивида с обществом, подчёркивая, что идентичность формируется через отношения с окружающими и позволяет человеку находить свой путь в мире.

Психоаналитический подход, представленный в работах Э. Эриксона и основанный на теории З. Фрейда, описывает идентичность как совокупность внутренних и внешних конфликтов, которые человек преодолевает, формируя устойчивое Я. Эриксон выделяет кризисы идентичности, которые индивид преодолевает на разных этапах жизни, что способствует формированию цельной личности. Символический интеракционизм (Мид, Гоффман) подчеркивает, что идентичность формируется через социальные отношения, а социальные ожидания и культурные ценности помогают человеку осознать свое место в обществе.

Когнитивный подход Тэджфела и Тёрнера объясняет, что идентичность включает как личностные, так и социальные аспекты, а также акцентирует внимание на групповой принадлежности и социальной роли. Гуманистическая психология (Роджерс) рассматривает идентичность как процесс самопонимания, который развивается благодаря взаимодействию с социальным окружением. Нарративная психология, представленная, например, работами Макадамса, видит идентичность как историю, которую человек создаёт о себе, конструируя и переосмысливая свой опыт в социальном контексте.

В работе анализируется субъектно-бытийный подход, предложенный О.Р. Тучиной. В рамках этого подхода самопонимание рассматривается как процесс, в котором личность меняет и адаптирует реальность, исходя из личных ценностей и смыслов. Таким образом, человек становится создателем собственной идентичности, взаимодействуя с социокультурными и историческими факторами. Этот подход помогает объяснить, как личность формирует Я-Идентичность через баланс между личным и общественным, раскрывая диалектическое взаимодействие между социальными и личностными компонентами самопонимания.

В исследовании проводится также сравнительный анализ основных подходов к исследованию феномена самопонимания в психологии и обоснование подхода развития личностно-социальной сбалансированности в изучении феномена самопонимания.

Проведенный в дальнейшем теоретическое исследование самопонимания «Я-Идентичности» как результата нахождения личностно-социальной сбалансированности» посвящен авторскому подходу к самопониманию как нахождению баланса между личной и социальной идентичностями. В данном контексте рассматриваются две модели: когерентности (Э. Эриксон) и компенсации (А. Адлер). Эти модели помогают понять, каким образом личность достигает внутренней гармонии и устойчивого чувства принадлежности. Модель когерентности подразумевает, что успешное самопонимание возникает в процессе согласования личных и социальных аспектов идентичности, что позволяет индивиду осознавать себя как часть общества и находить своё место в нём. Модель компенсации предполагает, что личность может компенсировать

внутреннюю слабость приверженностью к коллективу, что нередко приводит к «неидентичности» и формированию зависимого отношения к группе.

**Второй раздел первой главы «Методологические основы и теоретические подходы к изучению феномена идентичности в психологии»** посвящен теоретическому осмыслению феномена идентичности в психологии. Основные направления включают психоаналитический подход (Э.Эриксон), символический интеракционизм, когнитивный подход, гуманистическую и нарративную психологию.

*В первом параграфе второго раздела* рассматривается идентичность с позиций взаимодействия индивида с обществом, подчёркивая, что идентичность формируется через отношения с окружающими и позволяет человеку находить свой путь в мире.

*Второй параграф второго раздела научно методологический анализ проблемы соотношения личной и социальной идентичности в психологии.* В этом параграфе рассматривается психоаналитический подход, представленный в работах Э. Эриксона и основанный на теории З. Фрейда, описывает идентичность как совокупность внутренних и внешних конфликтов, которые человек преодолевает, формируя устойчивое «Я». Э.Эриксон выделяет кризисы идентичности, которые индивид преодолевает на разных этапах жизни, что способствует формированию цельной личности. Символический интеракционизм (Мид, Гоффман) подчеркивает, что идентичность формируется через социальные отношения, а социальные ожидания и культурные ценности помогают человеку осознать свое место в обществе.

Когнитивный подход Тэджфела и Тёрнера объясняет, что идентичность включает как личностные, так и социальные аспекты, а также акцентирует внимание на групповой принадлежности и социальной роли. Гуманистическая психология (Роджерс) рассматривает идентичность как процесс самопонимания, который развивается благодаря взаимодействию с социальным окружением. Нарративная психология, представленная, например, работами Макадамса, видит идентичность как историю, которую человек создаёт о себе, конструируя и переосмысливая свой опыт в социальном контексте.

В работе рассматривается субъектно-бытийному подход в психологии, предложенный О.Р. Тучиной. В рамках этого подхода самопонимание рассматривается как процесс, в котором личность меняет и адаптирует реальность, исходя из личных ценностей и смыслов. Таким образом, человек становится создателем собственной идентичности, взаимодействуя с социокультурными и историческими факторами. Этот подход помогает объяснить, как личность формирует Я-Идентичность через баланс между личным и общественным, раскрывая диалектическое взаимодействие между социальными и личностными компонентами самопонимания.

В данной главе также широко представлен сравнительный анализ основных подходов к исследованию феномена самопонимания в психологии и обосновывается подход развития личностно-социальной сбалансированности в изучении феномена самопонимания. В данном контексте рассматриваются две

модели: когерентности (Э. Эриксон) и компенсации (А. Адлер). Эти модели помогают понять, каким образом личность достигает внутренней гармонии и устойчивого чувства принадлежности. Модель когерентности подразумевает, что успешное самопонимание возникает в процессе согласования личных и социальных аспектов идентичности, что позволяет индивиду осознавать себя как часть общества и находить своё место в нём. Модель компенсации предполагает, что личность может компенсировать внутреннюю слабость приверженностью к коллективу, что нередко приводит к «неидентичности» и формированию зависимого отношения к группе.

**Во второй главе рассматривается «Программа эмпирического исследования самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях суверенного Кыргызстана».**

*Первый параграф* второй главы нацелен на анализ понятия этнонациональной идентичности как формы социальной идентичности, проводится обзор основных направлений исследования этнонациональной идентичности кыргызов, изучается проблема аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества.

При этом отмечается, что существует потребность в формировании общей гражданской идентичности, объединяющей разные этнические группы. В этом разделе анализируется роль этнонациональной идентичности в сохранении единства общества, а также рассматриваются особенности многоэтнической структуры Кыргызстана, особенно в условиях постсоветского пространства. Важно формирование гражданской идентичности, способной объединить все этнические группы страны, что делает изучение данного феномена актуальным.

В исследовании выделяются и изучаются шесть аспектов кыргызской идентичности: гражданская, этническая, генеалогическая, региональная, языковая и религиозная идентичности. Эти аспекты представляют собой комплексную основу для формирования идентичности, учитывающей культурные традиции, историческое наследие, язык и религию, которые оказывают влияние на самоопределение личности. Например, гражданская идентичность призвана объединить всех граждан Кыргызстана, вне зависимости от этнической принадлежности, а этническая идентичность отражает исторические и культурные корни кыргызов, которые способствуют созданию общей культурной памяти и поддержанию социальной связи.

В этом параграфе второй главы также изучается *проблема аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества: толерантность, предрассудки и дискриминация национальных меньшинств*. При этом исследование современного кыргызского общества рассматривается с точки зрения развития этнонациональной идентичности как части национальной политики. Исследование фокусируется на проблемах аккультурации и интеграции в многонациональном Кыргызстане. Исследуется, как наличие множества этнических групп влияет на внутренние процессы социальной и культурной интеграции, что важно для поддержания гражданского единства.

Социокультурное многообразие требует осторожного подхода к политике национальной идентичности, которая должна быть направлена на развитие толерантности и межкультурного понимания. Важным аспектом является необходимость создания политики межэтнической интеграции, направленной на укрепление общегражданской идентичности и формирование общей национальной идеи. В условиях полиэтнического общества Кыргызстана важно, чтобы гражданская идентичность основывалась на признании и уважении культурного многообразия, так как это способствует социальной стабильности и снижению межэтнической напряжённости.

В рамках данной главы проводится сравнительный анализ моделей интеграции, предлагаемых различными социологами, и их применимость в условиях Кыргызстана. Особое внимание уделяется роли государственной политики в формировании общенациональной идентичности, где важно учитывать специфику кыргызского общества, его историю и этнический состав. Приводятся примеры успешной интеграции этнических меньшинств в разных странах и обсуждается, как подобный опыт может быть адаптирован для Кыргызстана.

Здесь также рассматривается понятие этнонациональной идентичности как части социальной идентичности, выходящей за рамки национального единства, которая позволяет сохранять культурные традиции различных этнических групп. Исследуются подходы к развитию этнонациональной идентичности, рассматриваются проблемы патриотизма и национализма в полиэтническом государстве. Национализм, как указывается в исследовании, может иметь как позитивные, так и негативные последствия. Слепой национализм может привести к обострению межэтнических конфликтов, тогда как конструктивный патриотизм способствует укреплению единства и гармонии. В многоэтническом обществе важно, чтобы патриотизм был направлен на общие ценности, которые объединяют всех граждан, а не на исключение и противопоставление этнических групп.

Особое внимание уделяется концепции кыргызской идентичности, которая включает в себя несколько ключевых моделей: гражданскую, этническую, генеалогическую, региональную, языковую и религиозную идентичности. Каждая из этих идентичностей играет важную роль в процессе самоопределения и отражает исторические и культурные особенности Кыргызстана. Например, гражданская идентичность строится на принадлежности к Кыргызстану как к государству, тогда как этническая идентичность отражает принадлежность к конкретной этнической группе и её культурным традициям. Генеалогическая идентичность, основанная на родственных связях и исторической памяти, поддерживает связь между поколениями. Региональная идентичность, которая делит общество на север и юг, особенно актуализируется в периоды политической борьбы. Языковая и религиозная идентичности добавляют многослойность в структуру кыргызской идентичности и играют важную роль в культурном самовыражении.

В заключение второй главы подчёркивается важность осознания

этнического и культурного многообразия Кыргызстана как ценности, на которой можно выстроить общегражданскую идентичность. Исследование показывает, что уважение к этнокультурной самобытности всех этнических групп в Кыргызстане способствует социальному единству и создаёт основу для межкультурного диалога. Осознание своей идентичности и её многосоставности позволяет личности находить баланс между собственной культурой и общегосударственной принадлежностью.

*Во втором параграфе второй главы* описывается организация и ход проведения исследования самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях суверенного государства Кыргызстана.

В исследовании осуществлена серия теоретических и эмпирических исследований, где была проведена модификация и адаптация для кыргызстанской аудитории опросника «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ (FPSI-K), в основу которого заложена структурная модель проф. У. Шмидт-Дентер, дифференцированно рассматривающей личную и социальную идентичность и их взаимоотношения.

Для анализа данных используются количественные и качественные методы, которые позволяют выявить ключевые факторы, влияющие на формирование идентичности. На основе полученных данных формируется модель взаимодействия личностной и социальной идентичностей в контексте кыргызского общества. Эта модель учитывает культурные и социальные особенности, а также исторический и экономический фон, в котором происходит процесс идентификации.

**Третья глава диссертации «Анализ и интерпретация результатов исследования самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях суверенного Кыргызстана».**

В этой главе подробно анализируются и интерпретируются результаты исследования самопонимания личной и социальной идентичности представителей кыргызского этноса в зависимости от **социально-демографического статуса** (пола, образования, семейного и социального положения, религии, дохода семьи) и места проживания респондентов. Проводится факторный анализ и интерпретируется факторная структура самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса КР как отдельно, так и по сравнению с узбеками, русскими, казахами, проживающими в КР, проводится сравнение факторной структуры самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса Кыргызстана и других национальностей и этносов, проживающих в Кыргызстане, **с учетом возраста**, делаются выводы о структуре самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях суверенного государства Кыргызстана.

В итоговом варианте опросника ОЛСИ в которой была проведена модификация и адаптация для титульного этноса и других национальностей проживающих в Кыргызстане к структурным компонентам самопонимания личной идентичности были отнесены: «Я-Рефлексивное» (параметры:

самовнимание, самокритика, стиль идентичности), «Я-Реальное» (параметры: самооценивание, Я-концепция, контроль убеждений), «Я - Действующее» (параметры: политическое поведение и религиозное поведение) и «Я - Идеальное» (параметры: общие ценности и ценность работы).

К структурным компонентам самопонимания социальной идентичности были отнесены: «Чувство принадлежности к группам»: по параметрам: «идентификация с местом, страной и т. д.», «национальная гордость», «отношение к своей нации» и «отношение к ЕАЭС» и «Установки в отношении чужих групп»: по параметрам: «симпатия к другим странам», «толерантность», «ксенофобия/филия». Рассмотрим выявленные в ходе факторного анализа латентные факторы по степени уменьшения их значимости для структуры самопонимания личной и социальной идентичности разновозрастных представителей кыргызского этноса (см. Таблица 1).

**Таблица 1 - Латентные факторы структуры самопонимания личной и социальной идентичности разновозрастных представителей кыргызского этноса**

Общие латентные факторы выборки в целом 64,81% суммарной дисперсии	1 группа (от 17 до 25 лет) 77,27% суммарной дисперсии	2 группа (от 30 - до 49 лет) 73,77% суммарной дисперсии	3 группа (50 лет и старше, до 81 года) 75,93% суммарной дисперсии
<b>7 факторов Информативность От 13,387% до 3,058%</b>	<b>12 факторов Информативность От 11,037% до 3,040%</b>	<b>12 факторов Информативность От 12,058% до 3,135%</b>	<b>12 факторов Информативность От 16,458% до 3,038%</b>
Общие и этнические ценности (прежде всего, самоуважение и национальная безопасность)/ 13,387%	Общие ценности (прежде всего, социальная справедливость и безопасность)/ 11,037%	Общие и этнические ценности (прежде всего, национальной безопасности)/ 12,058%	Общие и этнические ценности (прежде всего, самоуважения, мира во всем мире, совместного развития, основания семьи и национальной безопасности)/ 16,458%
Симпатия к чужим странам, прежде всего ближнего зарубежья/ 7,495%	Симпатия к чужим странам ближнего зарубежья (пограничным с Кыргызстаном странам)/ 8,557%	Симпатия к чужим странам, прежде всего дальнего зарубежья/ 7,919%	Симпатия к чужим странам, прежде всего ближнего зарубежья/ 7,185%
Симпатия к чужим странам дальнего зарубежья/ 5,276%	Позитивная самооценка/ 6,786%	Симпатия к чужим странам ближнего зарубежья, прежде всего, к Узбекистану/ 5,765%	Симпатия к чужим странам дальнего зарубежья, прежде всего, к Франции/ 4,822%
Умение настоять на своем, позитивная самооценка и умение контролировать	Самовнимание/ 4,937%	Самовнимание к себе как гражданину Кыргызстана/ 5,600%	Профессиональные амбиции и связанные с ними стили идентичности/ 4,815%

эмоции противостоят депрессии/ 4,882%			
Самовнимание/ 4,452%	Ценность семьи и нации более важна, чем религия/ 4,497%	Умение контролировать эмоции, препятствующее возникновению депрессивной симптоматики/ 5,381%	Общие ценности важнее религии/ 4,741%
Ориентированный на нормы стиль идентичности, связанный с профессиональными амбициями/ 3,696%	Симпатия к чужим странам дальнего зарубежья, прежде всего к США/ 3,809%	Совместное развитие на основе зрелой любви и богатства/ 3,684%	Самовнимание/ 4,585%
Изменчивая жизнь/ 3,058%	Богатство на основе авторитета и совместного развития/3,514%	Диффузный стиль идентичности в сочетании с профессиональными амбициями/ 3,536%	Идентификация со страной на основе, прежде всего, духовной, а не социально-политической/ 3,745%
	Свобода/ 3,393%	Ксенофобия/ 3,386%	Самокритика с тенденцией к ксенофилии/ 3,737%
	Социальные способности препятствуют диффузному стилю идентичности/ 3,245%	Внутренняя гармония и удовольствие/ 3,354%	Национальная гордость/ 3,201%
	Изменчивая жизнь/ 3,229%	Авторитет и симпатия к Казахстану препятствуют заниженной самооценке/ 3,352%	Снижение ценности работы/ 3,119%
	Духовная жизнь/ 3,046%	Изменчивая духовная жизнь/ 3,334%	Социальные способности, придающие авторитет/ 3,093%
	Информационный стиль идентичности/ 3,040%	Отношение с симпатией к Кыргызстану как к стране, так и к своей нации/ 3,135%	Высокая самооценка, препятствующая появлению депрессивной симптоматики/ 3,038%

Перечислим наиболее важные выводы сравнительного анализа особенностей самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса КР разных возрастных групп:

1. По показателям «Я-Рефлексивное» и «Я-Реальное» было выявлено больше различий между тремя возрастными группами кыргызского этноса, чем по показателям «Я-Действующее» и «Я-Идеальное» СЛИ. То есть на сформированность «Я-Рефлексивного» и «Я-Реального» СЛИ, возможно, сильное влияние оказал опыт проживания среднего и старшего поколения кыргызов при советском режиме.

2. Советский период развития Кыргызстана, так и современный период развития Кыргызстана пока не оказали позитивного влияния на формирование

«Я-Действующее» всех трех возрастных групп титульного этноса КР, для них характерна определенная политическая и религиозная пассивность поведения.

3. «Я-Идеальное» СЛИ незначительно различается у трех возрастных групп титульного этноса Кыргызстана между собой, что говорит о его константности и незначительной подверженности влиянию опыта проживания при том или ином политическом строе. На формирование этого показателя СЛИ оказывает влияние накопленный общечеловеческий ценностный, культурный опыт.

4. Были выявлены значимые различия в сформированности как показателя «Чувства принадлежности к группе», так и показателя «Установки в отношении чужих групп» ССИ титульного этноса КР разных возрастных групп. То есть опыт проживания в СССР оказал существенное влияние на сформированность «Чувства принадлежности к группе» и «Установки в отношении чужих групп» ССИ титульного этноса КР разных возрастных групп.

5. Молодое поколение кыргызов воспринимает чувство принадлежности к группе, прежде всего, благодаря чувству гордости за нацию, за ее достижения. У среднего и старшего поколения кыргызов чувство принадлежности к группе сформировано по-другому: через позитивное отношение к своей нации, через идентификации себя со своей страной/местом проживания.

6. Для представителей среднего и старшего поколения кыргызского этноса Россия, Таджикистан, Узбекистан как страны более привлекательны, чем для представителей молодого поколения титульного этноса КР. Для представителей молодого поколения кыргызского этноса США, Франция как страны более привлекательны, чем для представителей среднего и старшего поколения титульного этноса КР.

7. Для молодого поколения кыргызов, возможно, именно Франция, является олицетворением свободной Европы, символом красоты и свободы, надежды на лучшее будущее, а США является символом самого успешного экономического развития в мире, что представители более старшего поколения кыргызов воспринимают более настороженно, более критично.

8. При этом молодое поколение кыргызского этноса более толерантно в отношении чужих групп и с большей любовью относятся ко всему иностранному, к иностранцам, не редко воспринимая чужое (инокультурное) лучшим, чем свое собственное по сравнению с представителями среднего и старшего поколений, что легко объяснимо с точки зрения выявленных различий отношения к чужим странам между представителями разных возрастных групп кыргызского этноса.

9. Для молодого поколения титульного этноса КР ближнее зарубежье менее привлекательно, по сравнению с дальним, они более склонны к толерантности и ксенофилии, то есть ССИ, сформированное у молодого поколения в новых экономических, политических, социокультурных условиях сильно отличается от самопонимания социальной идентичности среднего и старшего поколения представителей кыргызского этноса.

Далее рассмотрим результаты сравнительного анализа факторной структуры самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса КР и других этносов и национальностей, проживающих в КР (см. Таблица 2).

**Таблица 2 - Латентные факторы структуры самопонимания личной и социальной идентичности экспериментальной (ЭГ-титульный этнос) и контрольной групп (КГ-узбеки, казахи, русские)**

Общие латентные факторы выборки в целом ЭГ 64,81% суммарной дисперсии/ информативность по факторам	Общие латентные факторы выборки в целом КГ 70,38% суммарной дисперсии/ информативность по факторам
1. Общие и этнические ценности (прежде всего, самоуважение и национальная безопасность)/ 13,387%	1. Общие ценности (прежде всего, свобода и мир во всем мире)/ 10,007%
2. Симпатия к чужим странам, прежде всего ближнего зарубежья/7,495%	2. Взаимосвязь контроля убеждений с высоким уровнем ксенофобии и низким уровнем ксенофилии/ 6,33%
3. Симпатия к чужим странам дальнего зарубежья/5,276%	3. Симпатия к чужим странам, прежде всего ближнего зарубежья/5,97%
4. Умение настоять на своем, позитивная самооценка и умение контролировать эмоции противостоят депрессии/4,882%	4. Общая ценность – совместное развитие с учетом этнических ценностей/5, 58%
5. Самовнимание/4,452%	5. Положительное отношение к кыргызской нации с симпатией к другим странам ближнего зарубежья, прежде всего, Казахстану/5, 35%
6. Ориентированный на нормы стиль идентичности, связанный с профессиональными амбициями/3,696%	6. Самовнимание/5,03%
7. Изменчивая жизнь/3,058%	7. Симпатия к чужим странам дальнего зарубежья, прежде всего к Франции/4,19%
	8. Депрессивность, обусловленная высоким уровнем самокритики, низкой самооценкой, диффузным стилем идентичности и психосоматическими жалобами/4,07%
	9. Профессиональные амбиции/3,52%
	10. Политическая информированность/3,50%
	11. Симпатия к чужой стране – США/ 3,38%

Перейдем к выводам сравнительного анализа факторной структуры самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса Кыргызстана и других этносов и национальностей, проживающих в КР:

1. У титульного этноса КР самовнимание, общественное самовнимание как показатель «Я-Рефлексивное» СЛИ более выражен по сравнению с другими народами, проживающими в КР, что свидетельствует о высоком уровне общественной рефлексии, самокритичном отношении к себе, к своей идентичности титульного этноса КР.

2. Сформированность «Я-Реальное» СЛИ в группе титульного этноса КР более выражены профессиональные амбиции, чем в группе других народов,

проживающих в КР, но контроль убеждений у этой группы по всем показателям «Я-Реальное» выражен в большей степени по сравнению с титульным этносом КР выборки исследования.

3. Показатель «Я-Действующее» СЛИ более сформирован у титульного этноса КР, что проявляется в их большей политической информированности и активности религиозного поведения по сравнению с КГ.

4. Общие ценности «Я-Идеальное» СЛИ более важны для титульного этноса КР, чем для представителей других национальностей и этносов, проживающих в Кыргызстане. В общих ценностях, которые более значимы для титульного этноса КР, по сравнению с другими народами КР отчетливо видна тематика социального порядка, социального признания, социальной справедливости.

5. Ценность работы и основание семьи также более выражены в ценностях кыргызов по сравнению с другими народами, проживающими в Кыргызстане. Возможно, работа рассматривается не только как бизнес, как доход, но и как желание работать и делать свою работу хорошо. При этом ценность «богатство» более выражена у КГ, по сравнению с титульным этносом.

6. Титульный этнос КР более склонен идентифицировать себя с местом, страной, кыргызским этносом, по сравнению с контрольной группой. Соответственно по показателю «Чувство принадлежности к группе» ССИ у кыргызов это чувство более выражено по сравнению с другими народами, проживающими в КР.

7. Титульный этнос КР более симпатизирует к Кыргызстану как к стране и части стран дальнего зарубежья, по сравнению с другими народами, проживающими в КР. Полученный результат в отношении симпатии к Кыргызстану титульного этноса Кыргызстана является ожидаемым, с одной стороны. С другой стороны, большая симпатия кыргызов по сравнению с другими народами, проживающими в Кыргызстане, к Англии, Франции и США интересен своей новизной, и говорит об открытости именно титульного этноса Кыргызстана к контакту с Европой и США, о сформированности «Установки в отношении чужих групп» ССИ, о положительности этой установки. КГ симпатизирует больше странам ближнего зарубежья.

8. Для титульного этноса КР более характерны толерантность и ксенофилия по сравнению с КГ. Возможно, симпатия к странам дальнего зарубежья, опыт общения с иностранцами у титульного этноса КР более позитивны, по сравнению с другими народами, проживающими в КР. К переживанию чувства ксенофобии более склонны другие народы, проживающие в КР, по сравнению с титульным этносом КР.

9. По всем четырем показателям СЛИ и по всем двум показателям ССИ были выявлены значимые различия, что свидетельствует о том, что современное кыргызское общество очень разнообразно по своему пониманию личной и социальной идентичности и титульный этнос КР имеет свои, свойственные только кыргызскому этносу особенности самопонимания личной и социальной идентичности.

10. У молодого поколения титульного этноса КР намного больше различий при сравнении разных показателей самопонимания личной и социальной идентичности с молодым поколением других народов, проживающих в КР, чем выявлено различий разных показателей самопонимания личной и социальной идентичности между старшим поколением титульного этноса КР и старшим поколением не титульного этноса КР. Соответственно новый, более разнообразный культурно-исторический контекст, в котором происходит становление и развитие самопонимания личной и социальной идентичности молодого поколения КР, одновременно способствует появлению больших различий в их самопонимании личной и социальной идентичности.

11. Общие ценности «Я-Идеального» СЛИ являются у представителей КГ доминирующими в структуре самопонимания личной и социальной идентичности. При этом общие ценности, выделенные в структуре общих ценностей, самопонимания личной и социальной идентичности различаются между собой.

12. «Установка в отношении чужих групп» ССИ является вторым по значимости фактором структуры самопонимания личной и социальной идентичности, то есть схожесть по симпатии к чужим странам между группами узбеками, русскими и казахами выборки исследования. У узбекской части выборки симпатия к чужим странам, выражается симпатией к Узбекистану и Белоруссии, у русской части выборки симпатия к чужим странам взаимосвязана с идентификацией с местом проживания Кыргызстаном, у казахской части выборки симпатия к чужим странам взаимосвязана с идентификацией с местом проживания Кыргызстаном, при выраженной симпатии к Казахстану и др.

13. **Фактор ксенофобия выражен в русской и казахской части выборки КГ.** В казахской части выборки - социальное признание взаимосвязано с чувством ксенофобии. Ксенофилия выражена как фактор самопонимания личной и социальной идентичности в узбекской и казахской частях КГ.

**Четвертая глава «Общие положения концепции самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях молодого суверенного государства Кыргызстана (в контексте глобализации и национального разграничения/демаркации)»** рассматривается проблема становления Я-Идентичности как процесса/результата балансирования самопонимания личной идентичности и самопонимания социальной идентичности в условиях КР и рекомендаций по ее формированию. В условиях глобализации общества необходимо учитывать соотношение личной и социальной идентичности для понимания своего «Я» человеком, в особенности человеком, проживающим в стране относительно недавно получившей свою независимость.

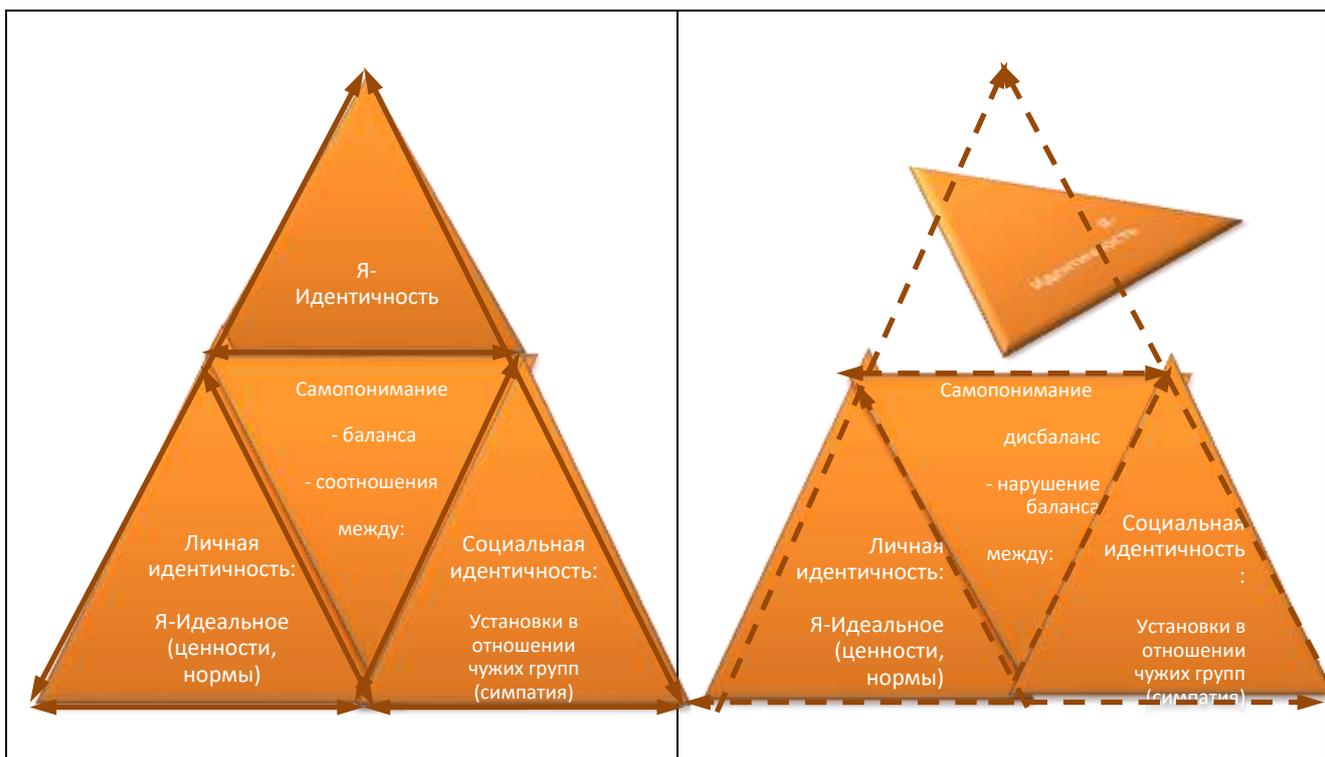
«Я-Идеальное» самопонимания личной идентичности в особенности влияет на соотношение личной и социальной идентичности. В многочисленных психологических исследованиях идентичности также неоднократно подчеркивалась роль ценностей человека и его стремление быть лучше, хотя бы для того, чтобы соответствовать ожиданиям общества. В структуре

самопонимания кыргызского народа «Я-Идеальное» личной идентичности также играет свою ключевую роль, что оказывает, с одной стороны, позитивное влияние на выраженность симпатии к странам как ближнего, так и дальнего зарубежья, с другой стороны, говорит об общечеловеческих ценностях присущих кыргызскому обществу. Взаимосвязь «Я-Идеального» со всеми компонентами самопонимания как личной, так и социальной идентичности, свидетельствует о том, что кыргызское общество хочет развиваться на основе общечеловеческих ценностей, стремиться стать лучше, также вызывать взаимную симпатию у представителей других стран.

Невысокая выраженность интеграции в самопонимание Я-идентичности чувства принадлежности к группам самопонимания социальной идентичности (относительно высокая идентификация со страной Кыргызстан, позитивное отношение к своей нации, вхождение в ЕАЭС), является результатом, на который необходимо обратить особое внимание. Речь идет о национальной гордости, патриотизме, желании экономически кооперировать на паритетных основаниях со странами-соседями/ бывшими союзными республиками: РФ, Армения, Белоруссия, Казахстан. Хотелось бы назвать это направление развития самопонимания Я-Идентичности одним из приоритетных на данный момент в КР. В особенности национальная гордость пока недостаточно выражена в структуре самопонимания личной и социальной идентичности. Я-Кыргыз – Я-представитель успешного экономического союза, Я-Кыргыз – Я горд быть частью кыргызского народа, данное чувство принадлежности к кыргызскому обществу пока формируется, что на фоне не всегда успешных политических и экономических преобразований КР довольно затруднено (как следствие отток трудового капитала, национальные волнения).

Я-Действующее самопонимания Я-Идентичности пока не ярко проявляет себя в религиозном и политическом поведении, возможно, в Я-Действующее должны войти другие показатели, более свойственные восточной культуре: совместное проведение досуга, совместное празднование, совместные традиционные формы проведения времени, связанные с этническими ритуалами, обычаями и традициями. Возможно, из-за небольшого опыта многопартийности в кыргызском обществе и недостаточном влиянии политических сил на ситуацию в стране, пока Я-действующее Я-Идентичности недостаточно проявляется.

В целом, как для суверенного государства КР, так и для всех бывших союзных республик важно развитие самопонимания Я-идентичности как интегрального результата соотношения личной и социальной идентичности в условиях глобализации и одновременно сепарации общества (см. Рис. 1 и 2).



**Рис. 1 и 2. Сформированная и несформированная Я-Идентичность**

В рамках диссертационного исследования, выходя на уровень Я-Идентичности, хотелось бы отметить, что Я-Идентичность может включать в себя разные сферы Я-идентификации – «Я-Кыргыз», «Я – гражданин Кыргызстана», «Я – Кыргыз, проживающий за рубежом», «Я – Кыргыз, работающий за рубежом», «Я соблюдаю традиции кыргызской культуры». При этом не хотелось бы сужать понимание этнонациональной идентичности рамками социальной идентичности. На наш взгляд, именно Я-Идентичность является определяющей в вопросе идентификации со своим этносом, со своей нацией. Возможно, в Я-Идентичности при дисбалансе самопонимания личной и социальной идентичности вопрос об этнической идентичности будет кризисным вопросом, который будет человеком с трудом решаем (не прибегая к ксенофобии, национализму или ксенофилии).

В связи с вышесказанным формирование Я-Идентичности, развитие самопонимания личной и социальной идентичности гражданина современного Кыргызстана можно назвать одним из центральных вопросов современного кыргызского общества. На сегодняшний день, этот вопрос является открытым. Попытки решить этот вопрос только с позиций этнопсихологии не увенчались успехом, что также подтверждает необходимость более широкого подхода к формированию Я-Идентичности, развитие самопонимания личной и социальной идентичности гражданина современного Кыргызстана с помощью методов социальной психологии, позволяющих выйти на новый уровень осмысления проблемы этноса, нации молодого суверенного государства Кыргызстан.

Напыщенный патриотизм или односторонняя национальная политика будут приводит только к дальнейшему нарушению самопонимания, дисбалансу самопонимания личной и социальной идентичности современного кыргызского

общества. Сформированная Я-Идентичность гражданина современного Кыргызстана, сбалансированное самопонимание своей личной и социальной идентичности гражданином современного Кыргызстана позволит как внутри страны, так и за рубежом адаптироваться к условиям жизни в условиях глобализации общества, позволит с гордостью говорить о своей стране во всем мире, позволит другим странам, прежде всего, странам дальнего зарубежья узнать, что такое страна Кыргызстан, где она расположена, какие люди живут в этой стране Центральной Азии, что пока для многих европейцев остается мало известным фактом.

В нашем исследовании основой самопонимания является нахождение баланса между личной и социальной идентичностями, формирование на основе такого самопонимания своей Я-Идентичности, фундаментом которой является формирование Я-Идеального: самоуважения и общечеловеческих ценностей: мира во всем мире, национальной безопасности и формирование позитивных установок в отношении чужих групп. На основе такого самопонимания личной и социальной идентичности становится возможным формирование этнической идентичности как одного из аспектов сформированной Я-Идентичности. Формирование этнической идентичности на уровне этнокультурной среды, на уровне, прежде всего, социальной идентичности может привести к дисбалансу самопонимания личной и социальной идентичности, к одновекторному развитию Я-Идентичности по типу Я-Кыргыз – Ты-азиатофоб.

Данные эмпирических исследований глобальной идентичности показали, что чем шире социальные категории, с которыми идентифицируют себя респонденты, – россияне, европейцы, человечество, тем дальше в будущее своей страны они готовы заглядывать, тем более выражены их просоциальные установки и больше объем социального капитала. При этом определенные типы глобальной идентичности могут быть связаны с безразличным или критическим отношением к своей Родине (Нестик Т.А.). КР относится к развивающимся странам, поэтому глобальная идентичность будет играть роль социального капитала и способствовать позитивному развитию Я-Идентичности кыргызского общества. При этом самоуважение (выявленное как одна из основных ценностей Я-Идеального ЛСИ) позволит сохранить и свой этнонациональный капитал, позволит гордиться своей нацией, своей страной, своей культурой.

В случае доминирования одной модальности социальной идентичности, например, этнонациональной идентичности формирование Я-Идентичности, будет предельно затруднено, в самом неблагоприятном случае развития самопонимания личной и социальной идентичности этнонациональная идентичность полностью заменит собой формирование Я-Идентичность, что с высокой вероятностью может привести к новым военным конфликтам, националистическим настроениям в обществе, когда Я-Идентичность большинства будет несформирована.

Таким образом, самопонимание это процесс нахождения баланса между личной и социальной идентичностями, формирующий Я-Идентичность. В периоды проживания за границей, или в периоды экономических, политических

перемен, военных конфликтов, именно самопонимание переживает новую стадию развития, когда подвергается проверке, переосмыслению соотношение личной и социальной идентичности, для дальнейшего развития Я-Идентичности, на новой основе осмыслении себя при ответе на вопрос: Кто Я. Представим различия соотношения самопонимания личной и социальной идентичности представителя кыргызского этноса с представителями других народов, проживающих в КР в виде Рис. 3:



**Рис. 3. Модель «Я-идентичность» экспериментальной и контрольной выборок исследования**

Для КГ характерно в нахождении баланса между самопониманием личной и социальной идентичности, в формировании Я-Идентичности СЛИ преобладание Я-Идеального (ценности: свобода, мир во всем мире), как и для ЭГ - преобладание Я-Идеального (ценности мира во всем мире, национальной безопасности и самоуважения). При этом добавляется компонент Я-Реального (контроль убеждений: контроль эмоций, умение настоять на своем, социальные способности).

Также выявлены различия и со стороны ССИ у представителей КГ, а именно кроме симпатии к чужим странам (у титульного этноса к странам дальнего зарубежья, у контрольной группы к странам ближнего зарубежья), большую роль играют другие показатели отношения к чужим группам, а именно высокий уровень ксенофобии и низкий уровень ксенофилии.

При этом Я-Реальное (контроль убеждений) и установки в отношении чужих групп (ксенофилия-ксенофобия) играют более значимую роль в формировании Я-Идентичности у представителей КГ по сравнению с

представителями титульного этноса. Возможно, это говорит о важности преодоления расхождения Я-Идеального и Я-реального, нахождения между ними баланса, также, как и наличие расхождения в парадигме ксенофобия-ксенофилия у КГ свидетельствует о необходимости его преодоления, что усложняет у них формирование Я-Идентичности, что нужно учитывать при развитии самопонимания личной и социальной идентичности, проживающих в КР представителей других народов.

Для формирования Я-Идентичности важно учитывать разработанные модели самопонимания личной и социальной идентичности (одна из них представлена на Рис. 4). В общей структурной модели самопонимания личной и социальной идентичности видна теоретическая основа работы над формированием Я-Идентичности как нахождения баланса над различными компонентами самопонимания личной и социальной идентичности. Представленные в структурной модели 4 компонента самопонимания личной идентичности (Я-Рефлексивное, Я-Реальное, Я-Действующее и Я-Идеальное) и 2 компонента самопонимания социальной идентичности (Чувство принадлежности к группам и Установки в отношении чужих групп) формируют благоприятную основу для построения как учебных курсов, так и тренинговых, практически-ориентированных форм работы по формированию и дальнейшему развитию Я-Идентичности.

Для формирования Я-Идентичности с учетом этнокультурных условий был разработан отдельный вариант структурной модели самопонимания личной и социальной идентичности. В модели самопонимания личной и социальной идентичности, представленной на Рис. 4 учитывается дименциональное измерение этнической самоидентичности и самобалансирования. Также отдельно выделяются наряду с компонентами, входящими в общую модель самопонимания личной и социальной идентичности, такие компоненты как: опыт переживания своей идентичности (СЛИ), этнические представления и объект-субъект этнического мира (ССИ). При этом учитываются не только этнопсихологические условия КР, но и проблема глобализации общества, которая будет с каждым годом оказывать всё большее влияние на развитие Я-Идентичности кыргыстанцев.

В целом, во всех разработанных вариантах моделей самопонимания личной и социальной идентичности подчеркивается необходимость нахождения баланса между самопониманием личной и социальной идентичности, баланса между объектом-субъектом этнического и глобального мира современного общества. Разработанный авторский подход к анализу самопонимания Я-Идентичности как нахождения личностно-социальной сбалансированности тем самым отвечает, как этнокультурным условиям, так и глобальным условиям современного общества и, несомненно, может быть применен для укрепления и дальнейшего развития современного Кыргызского общества.

**Рис.4 Авторская структурная модель самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях**

**Личная  
идентичность**

**Социальная идентичность**

**Я – рефлексивное**  
Самовнимание  
Самокритика  
Стиль идентичности

**Я-действующее**  
Политическое  
поведение  
Религиозное  
поведение

**Чувство принадлежности к  
группам**

Идентификация с местом,  
страной итд.  
Национальная гордость  
Отношение к своей нации  
Отношение к ЕАЭС

**Я-реальное**

**Самооценивание**

*Самооценка*

**Я-концепция**

*Профессиональные амбиции*

*Психосоматические жалобы*

*Депрессивность*

**Контроль убеждений**

*Контроль эмоций*

*Способность настоять на своем*

*Социальные способности*

**Установки в отношении  
чужих групп**

Симпатия к другим странам

Толерантность

Ксенофобия

Ксенофилия

**Этнические  
представления**

тема осознанных  
представлений

(значений) и  
оценок(смыслов)  
этнодифференцирующих  
и этноинтегрирующих  
признаков  
этнокультурного мира

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Разработанная в исследовании структура самопонимания личной и социальной идентичности кыргызского этноса и других нетитульных этносов, проживающих в современном Кыргызстане, представляется важной научно-практической основой по развитию и сохранению «Я-Идентичности» гражданина КР, принятия оптимальных решений по острым проблемам культурного, духовного, экономического, политического сосуществования и

динамичного развития страны в современный период развития.

2. Апробированные результаты исследования о закономерностях и специфике самопонимания личной и социальной идентичности в современном Кыргызстане, могут быть учтены при разработке и проведении социальной политики в сфере межнациональных отношений как в КР, так и за рубежом, например, в рамках работы Евразийского экономического союза (ЕАЭС),

3. Результаты исследования могут быть использованы при корректировке концепции развития национальной школы, национальных кыргызских центров, с учетом необходимости нахождения баланса между самопониманием личной и социальной идентичности как профилактики возникновения националистических настроений в обществе.

4. Материалы диссертационного исследования в своей теоретической и эмпирической частях могут использоваться в качестве научно-методической основы в учебно-образовательном процессе, в содержании учебных пособий, спецкурсов и методических разработок.

5. Научно-практические результаты исследования служат базой для работы социальных учреждений для учета психологических особенностей представителей кыргызского этноса; для организации воспитательно-образовательной работы с детьми и молодежью граждан КР, обучающихся или работающих, как в самом Кыргызстане, так и за рубежом.

6. Предложенный адаптированный и практически апробированный инструментарий изучения самопонимания личной и социальной идентичности, может быть также использован для диагностики толерантности, ксенофобии/ксенофилии, что особенно важно для профилактики возникновения межэтнических конфликтов, которые уже возникали в КР в период ее независимости.

7. Успешно доказанная в работе важность достижения личностно- социальной сбалансированности самопонимания с учетом формирования глобальной идентичности будут способствовать патриотическому воспитанию детей и подростков.

8. Адаптированный опросник исследования самопонимания личной и социальной идентичности может быть также использован в научно-исследовательской работе,

9. Результаты работы являются важной основой для развития общей диагностической практики, а также практике индивидуального и семейного консультирования, в особенности межэтнических семей.

10. Предложенная в работе модель самопонимания личной и социальной идентичности может служить основой при создании адаптационных программ и тренингов межкультурной коммуникации, а также может быть использована в практике психологического консультирования, в практике решения межнациональных конфликтов.

11. Полученные в результате исследования данные могут использоваться при подготовке учебных курсов по общей и педагогической психологии, психологии личности, этнопсихологии, психологии общения, а также для

создания научно-популярных курсов по проблематике глобальной идентичности.

12. Программа, направленная на развитие самопонимания личной и социальной идентичности студенческой молодежи должна быть направлена на формирование общих ценностей, но с обязательным учетом совместного развития этнических ценностей где я – концепция у титульного этноса включает умение противостоять депрессии, настоять на своем, позитивная самооценка и высокая ориентированность на социальные нормы.

13. Результаты исследования, итоговые выводы и обобщения работы, доложенные автором на зарубежных, международных форумах, в научных организациях и научно-практических конференциях, опубликованных в научных журналах, могут быть важным материалом для обсуждения на Форумах, на методологических семинарах по социально-гуманитарным направлениям.

14. Полученные эмпирические данные рекомендуются использовать в учебном процессе в рамках учебных занятий, а также научно-образовательных курсах «Мы разные, мы – кыргызстанцы», «Психология Я-Идентичности» для учащихся, студентов как технических, так и гуманитарных направлений.

15. Результаты исследования рекомендуются для использования в процессе создания электронных ресурсов, порталах в образовательных учреждениях (школы, спузы, вузы) такие как: «Исследование толерантности студенческой молодежи» и других.

16. Разработанная структурная модель самопонимания личной и социальной идентичности в условиях современного кыргызского общества, материалы исследования и система социально-психологического мониторинга развития самопонимания личной и социальной идентичности, а также разработанные практические рекомендации могут служить в целом основанием организации воспитательно-образовательной практики для детей и молодежи Кыргызстана.

**В заключение** диссертационного исследования были сделаны следующие выводы:

1. В рамках рассмотрения вопроса о самопонимании идентичности в этнокультурных условиях суверенного Кыргызстана рассмотрены и проанализированы: этнонациональная идентичность как форма социальной идентичности, проведен обзор основных направлений исследований этнонациональной идентичности кыргызов, обращено внимание к проблеме аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества: толерантность, предрассудки и дискриминация национальных меньшинств.

2. В ходе анализа литературы мы придерживались, прежде всего, разработанного подхода к рассмотрению феноменов самопонимания и идентичности, предполагающего, их формирование и развитие в неразрывной связи с культурно-историческим процессом, с историей собственного этноса на основе взаимодействия личности с социальной средой. Одним из важнейшим элементом социальной среды является этническая культура, складывающаяся под воздействием исторического развития этноса и обеспечивающая сохранение

этнической ментальности, этнонациональной идентичности. Этнонациональная идентичность выступает одной из важнейших характеристик социальной идентичности, при этом крайне необходимо нахождение баланса между самопониманием личной и социальной идентичностей, для избегания развития/формирования компенсаторного самопонимания «Я-Идентичности», а именно Я-Неидентичности, связанного с невозможностью связанного самопонимания людьми, что часто оборачивается переживанием обществом экстремистских, националистических настроений и открытых конфликтов.

3. На сегодняшний день самопонимание Я-Идентичности и глобальную идентичность людей можно назвать одними из ключевых категорий понимания современной цивилизации. Как подчеркивалось в работе именно глобальная идентичность и развитие самопонимания Я-Идентичности крайне важны для представителей небольших этнических групп, в нашем исследовании такой этнической группой являются кыргызы.

4. Был разработан авторский подход к концепции самопонимания, основывающийся, с одной стороны, на идеях социального конструктивизма и постмодернизма, в котором достижение баланса между личной и социальной идентичностью позволяет интегрировать идентичность, позволяет развивать самоидентичность, с другой стороны, на субъектном подходе к личности, в котором самопонимание личности можно представить как процесс поиска и обретения идентичности, в контексте которого личность находит ценностные основания своего бытия в социокультурном контексте.

5. В рамках нашего комплексного подхода самопонимание личной и социальной идентичности можно представить, как **процесс нахождения баланса между личной и социальной идентичностью**, в контексте которого общечеловеческие ценности «Я-Идеального» (личная идентичность) и позитивные установки в отношении чужих групп (социальная идентичность) играют центральную роль.

В *результате* процесса самопонимания личной и социальной идентичности, нахождения между ними баланса происходит формирование/дальнейшее развитие Я-Идентичности/Неидентичности. Самопонимание личной и социальной идентичности в контексте подхода развития личностно-социальной сбалансированности представляет собой *процесс*, предполагающий выход за рамки этнического самопонимания, предполагающий формирование Я-Идентичности современного человека в условиях глобализации, при этом с учетом этнокультурных традиций и условий страны его проживания.

В целом, Кыргызская Республика относится к развивающимся странам, поэтому именно глобальная идентичность будет, скорее всего, играть роль социального капитала и способствовать позитивному развитию Я-Идентичности кыргызского общества. При этом **самоуважение** (выявленное как одна из основных ценностей Я-Идеального личной идентичности кыргызов как показателя позитивной личной идентичности) позволит сохранить и свой этнонациональный капитал, позволит гордиться своей нацией, своей страной, своей культурой.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих трудах:**

**Статьи:**

1. **Камчыбек уулу М.** Психологический анализ самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе. / Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. – №4(108). – Бишкек, 2021. – С. 120-125.
2. **Камчыбек уулу Мырзабек** Структурная модель изучения личной и социальной идентичности У. Шмидт-Дентера в современном обществе. / Актуальные вопросы образования и науки / Научный журнал. ISSN 1996-9929 - №2(72). Архангельск 2021г. С. 108.
3. **Камчыбек уулу Мырзабек** Новые жизненные ориентиры в кыргызском обществе. / Вестник КНУ им. Ж. Баласагына - №1(109). ISSN 1694-8033. Бишкек 2022., С. 120-127.
4. **Kamchybek uulu Myrzabek** Психологический анализ самопознания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе. Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. Серия психологии и социологии, [S.1.] v.81, n.2, p. 43-48, July 2022. ISSN 2617-7552.
5. **Камчыбек уулу Мырзабек** Самопонимание личной и социальной идентичности кыргызов / Современная социологическая наука: ключевые тренды и перспективы исследования общества, 5 Международная конференция «Казанские социологические чтения»/ Сборник научных трудов (Казань, 20-21 мая 2022 г.) ISBN 978-5-00130-618-4. Издательство Казанского университета, С. 543-548.
6. **Камчыбек уулу Мырзабек** Самопонимание личной и социальной идентичности кыргызов в зависимости от социально-демографического статуса. / Alatoo Academic Studies / Научный журнал, Издание Международного университета «Ала-Тоо»-ISSN:1694-5263 - №2-2022 год. Бишкек 2022г. С. 288-296.
7. **Kamchybek uulu Myrzabek** The problem of self-understanding by a modern person (psychological analysis on the example of the kyrgyz republic) / scientific journal / of the modern education – research institute – ISSN 2506-8040/№20-2022, Brussels, Belgium, p. 20-27.
8. **Myrzabek Kamchybek uulu, Sveta Berdibayeva ...** Psychological correction of adolescents Internet addiction by means of Art therapy/ Journal of Behavioral Addictions/ impact factor – 7,772/ (ICBA 2022) June 20-22, 2022, Nottingham, United Kingdom/ MT-2E3, p. 301.
9. **Камчыбек уулу Мырзабек** Самопонимание личной и социальной идентичности современным человеком. / Научный журнал, «Вестник КГУ им. И.Арабаева» - №3 - 2022 год. Бишкек 2022г., С. 340-344.
10. **Kamchybek uulu Myrzabek** The relationship between the profile of education at the university and the propensity to Internet addiction among students\_(научная статья). JOURNAL OF BEHAVIORAL ADDICTIONS Published 2023 11-12 ICBA2023/ August 23-25, 2023/ Incheon, South Korea
11. **Kamchybek uulu Myrzabek** Level of anxiety in patients with synthetic dependence in departments of dependence therapies (научная статья). JOURNAL OF BEHAVIORAL

12. **Камчыбек уулу Мырзабек** Самопонимание личной и социальной идентичности в суверенном Кыргызстане 21 века. Научная монография: Бишкек 2023 - 376 с
13. **Камчыбек уулу Мырзабек** Современный подход в социологии к понятию “самопонимание” (научная статья) Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве: сборник материалов международной научной конференции/отв. ред. С.Г. Максимова – вып.12. том 1. – Барнаул: Изд-во Алтайского университета, 2023. -326 с. ISSN 2410-1583 С. 126 -134.
14. **Камчыбек уулу Мырзабек** Междисциплинарный подход к изучению благополучия человека (Коллективная монография) М.Камчыбек уулу (разд. 1, Глава 3. Самопонимание личности в кыргызском обществе – основа его благополучия. Коллективная монография под грифом МНиВО РФ, Уральский федеральный университет.– Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2023. –272с. ISBN 978-5-7996-3745-3 С. 32-46.
15. **Камчыбек уулу Мырзабек** Результаты факторного анализа самопонимания личности в контексте психологического благополучия (на примере Кыргызстана) (научная статья) Сборник трудов. Материалы 4 международной научно-практической конференции. Москва, РУДН, 5-7 октября 2023г. / науч. Ред. О.Б. Михайлова, М.И. Волк,...- Москва: РУДН, 2023. ISBN 978-5-209-12139-8 С.45-50
16. **Камчыбек уулу Мырзабек** Формирование этнической идентичности: баланс между личной и социальной идентичностями в этнокультурных условиях на примере КР (научная статья) Сборник трудов. Социокультурные, психологические и педагогические координаты развития личности: материалы Международной научно-практической конференции/ П од общей ред. Е.Е. Блиновой; Владим. гос. ун-т им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.- Владимир: Транзит- ИКС, 2023.- 477 с. ISBN 978-5-8311-1555-0, С. 23-28
17. **Камчыбек уулу Мырзабек** Самопонимания идентичности современным человеком (на примере Кыргызстана). Научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана». Бишкек, 2023, №6. ISSN 1694-7681 С. 236-240
18. **Kamchybek uulu Myrzabek** Healthy lifestyle culture formed through prism of self-understanding of personal and social identity 13th International Scientific and Practical Conference on Medico-biological and Pedagogical Foundations of Adaptation, Sports Activities and a Healthy Lifestyle, MBFA 2024. Voronezh
19. **Kamchybek uulu Myrzabek** Psychological and pedagogical problems of personal self-understanding in Kyrgyz society 13th International Scientific and Practical Conference on Medico-biological and Pedagogical Foundations of Adaptation, Sports Activities and a Healthy Lifestyle, MBFA 2024 Voronezh 18 April 2024 до 19 April 2024 ISSN: 22731709

**Камчыбек уулу Мырзабектин "Азыркы кыргыз коомунда инсандын өзүн-өзү түшүнүүсүн өнүктүрүү" аталышындагы 19.00.01-жалпы психология, инсан психологиясы, психологиянын тарыхы адистиги боюнча психология илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын**

### **КЫСКАЧА МАЗМУНУ**

**Ачкыч сөздөр:** өзүн-өзү түшүнүү, иденттүүлүк, жеке жана социалдык иденттүүлүк, жеке жана социалдык иденттүүлүктү өз алдынча түшүнүү, Мен - Иденттүүлүк, этно-улуттук иденттүүлүк, глобалдык иденттүүлүк, жеке жана социалдык иденттүүлүктүн ортосундагы тең салмактуулукту табуу, кыргыз этносу, азыркы кыргыз коому.

**Изилдөөнүн объектиси:** заманбап адамдын жеке жана социалдык иденттүүлүгүн өзүн-өзү түшүнүүсү, алардын ортосунда тең салмактуулукту табуу.

**Изилдөөнүн предмети:** Кыргыз Республикасынын (КР) мисалында азыркы адамдын өзүнүн жеке жана социалдык иденттүүлүгүн өзүн-өзү түшүнүүсүнүн структурасы, жаш эгемендүү мамлекеттин этномаданий шарттарында алардын ортосундагы тең салмактуулукту табуу.

**Диссертациялык изилдөөнүн максаты:** Кыргыз Республикасынын (КР) мисалында жаш эгемендүү мамлекеттин этномаданий шарттарында жеке жана социалдык бирдейликти өз алдынча түшүнүүнүн моделин жана структурасын түзүү мүмкүнчүлүгүн камсыз кылган социалдык психологиядагы жаңы илимий этнопсихологиялык багыттын концептуалдык негиздерин иштеп чыгуу.

**Изилдөөнүн методдору:** психологияда ишенимдүү жана сыналган изилдөө методдору колдонулган, тактап айтканда, Германиянын "Глобалдашуу жана улуттук делимитация контекстиндеги жеке жана социалдык иденттүүлүк" долбоорунун алкагында иштелип чыккан "Жеке жана социалдык иденттүүлүк" анкетасынын ылайыкташтырылган варианты жүргүзүлгөн; математикалык статистиканын методдору колдонулган: параметрдик эмес критерийлер, корреляциялык жана фактордук талдоо.

**Илимий жаңылыгы:** Ата Мекендик психология илиминде биринчи жолу инсандык-социалдык өз алдынчалыкты өнүктүрүүнүн автордук комплекстүү ыкмасы иштелип чыкты; мамиле жаш эгемендүү мамлекеттин (титулдук этностун жана башка этностук топтордун) этномаданий шарттарында жеке жана социалдык окшоштукту жана алардын ортосундагы тең салмактуулукту табууну талдоого жайылтылды.

**Практикалык мааниси жана колдонуу чөйрөсү:** натыйжалар улуттар аралык мамилелер чөйрөсүндө социалдык саясатты иштеп чыгууда жана өткөрүүдө, маданияттар аралык коммуникациянын адаптациялык программаларын жана тренингдерин түзүүдө, психологиялык консультация берүү жана улуттар аралык чыр-чатактарды чечүү практикасында, социалдык психология, инсандык психология, этнопсихология боюнча окуу курстарын даярдоодо, ошондой эле глобалдык иденттүүлүк проблемалары боюнча илимий-популярдуу ресурстарды түзүү үчүн эске алынышы мүмкүн.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Камчыбек уулу Мырзабека на тему: «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе» на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности – 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

**Ключевые слова:** самопонимание, идентичность, личная и социальная идентичность, самопонимание личной и социальной идентичности, Я-Идентичность, этнонациональная идентичность, глобальная идентичность, нахождение баланса между личной и социальной идентичностью, кыргызский этнос, современное кыргызское общество.

**Объект исследования:** самопонимание современным человеком своей личной и социальной идентичности, нахождение между ними баланса.

**Предмет исследования:** структура самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности, нахождение баланса между ними в этнокультурных условиях суверенного Кыргызстана.

**Цель диссертационного исследования:** разработать концептуальные основания нового научного этнопсихологического направления в психологии, обеспечивающего возможность создания модели и структуры самопонимания личной и социальной идентичности, нахождения между ними баланса в этнокультурных условиях суверенного государства, на примере Кыргызской Республики (КР).

**Методы исследования:** применялись надежные и апробированные в психологии методы исследования, а именно, проводился адаптированный вариант опросника «Личной и социальной идентичности», разработанный в рамках немецкого проекта «Личная и социальная идентичность в контексте глобализации и национального разграничения»; также применялись методы математической статистики: непараметрические критерии, корреляционный и факторный анализ.

**Научная новизна:** впервые в отечественной психологической науке был разработан авторский комплексный подход на исследование самопонимания этнических групп в Кыргызстане. Подход распространен на анализ самопонимания личной и социальной идентичности и нахождения между ними баланса в этнокультурных условиях суверенного государства (титульного этноса и других этнических групп).

**Практическая значимость и область применения:** результаты могут быть использованы при разработке и проведении социальной политики в сфере межнациональных отношений, в создании адаптационных программ и тренингов межкультурной коммуникации, в практике психологического консультирования и решения межнациональных конфликтов, при подготовке учебных курсов по общей, педагогической психологии, психологии личности, этнопсихологии, а также для создания научно-популярных порталов и ресурсов по проблеме формирования глобальной идентичности с учетом национальной специфики общества.

## RESUME

**of Kamchybek uulu Myrzabek's dissertation on the topic: "Development of self-understanding of personality in modern Kyrgyz society" for the degree of Doctor of Psychological Sciences, specialty 19.00.01 - general psychology, personality psychology, history of psychology**

**Keywords:** self-understanding, identity, personal and social identity, self-understanding of personal and social identity, Self-Identity, ethnonational identity, global identity, finding a balance between personal and social identity, Kyrgyz ethnos, modern Kyrgyz society.

**The object of the study** is the self-understanding of a modern person of his personal and social identity, finding a balance between them.

**The subject of the study** is the structure of a modern person's self-understanding of his personal and social identity, finding a balance between them in the ethnocultural conditions of sovereign Kyrgyzstan.

**The purpose of the dissertation research:** to develop the conceptual foundations of a new scientific ethnopsychological direction in psychology, providing the possibility of creating a model and structure of self-understanding of personal and social identity, finding a balance between them in the ethnocultural conditions of a sovereign state, using the example of the Kyrgyz Republic (KR).

**Research methods:** reliable and proven research methods in psychology were used, namely, an adapted version of the questionnaire "Personal and social Identity" was conducted, developed within the framework of the German project "Personal and Social Identity in the context of globalization and national differentiation"; methods of mathematical statistics were also used: nonparametric criteria, correlation and factor analysis.

**Scientific novelty:** for the first time in Russian psychological science, the author's integrated approach to the development of personal and social balance of self-understanding was developed; the approach is extended to the analysis of self-understanding of personal and social identity and finding a balance between them in the ethnocultural conditions of a sovereign state (titular ethnos and other ethnic groups).

**Practical significance and scope of application:** the results can be used in the development and implementation of social policy in the field of interethnic relations, in the creation of adaptation programs and training for intercultural communication, in the practice of psychological counseling and solving interethnic conflicts, in the preparation of training courses in social psychology, personality psychology, ethnopsychology, as well as to create popular scientific resources on the issue of global identity.