

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ
ИМЕНИ Б. ДЖАМГЕРЧИНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 07.23.671

**На правах рукописи
УДК: 31:316.3:316 422:947.1(575.2)**

Пасанова Клара Балтабаевна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ТРАДИЦИОННОГО
КЫРГЫЗСКОГО ОБЩЕСТВА (вторая пол. XIX – нач. XX вв.)**

07.00.02 – отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Бишкек – 2024

Диссертационная работа выполнена на кафедре Истории Кыргызстана и археологии, этнологии Ошского государственного университета

Научный руководитель: **Алымбаев Жээнбек Байыскулович**,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий отделением истории
гуманитарного факультета Кыргызско-
Турецкого университета “Манас”

Официальные оппоненты: **Эсенкулов Нурмамат Жокенович**
доктор исторических наук, директор
институт фундаментальных наук,
Кыргызский национальный университет
имени Ж. Баласагына
Бедельбаев Аскарбек
кандидат исторических наук, доцент
Кыргызский национальный университет им.
Ж. Баласагына, кафедра истории и
регионоведения

Ведущая организация: кафедра история Ошского государственного педагогического университет имени А. Мырсабекова. Адрес: 723500, г. Ош, ул. Н.Исанова, 73

Защита состоится 29 ноября 2024 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 07.23.671 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Институте истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/072-7sm-mcz-hia>

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, пр. Жибек Жолу 394) и Национальной академии наук Кыргызской Республики (720010, г. Бишкек, пр. Чуй 265а), а также на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики: https://vak.kg/d_07_23_671/

Автореферат разослан 29 октября 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,

Карыева А. К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В период независимости, с развитием рыночной экономики и отношений частной собственности, социальная структура общества Кыргызстана претерпевает большие изменения, возникают новые социальные слои, взаимоотношения между которыми развиваются динамично. Изменения в социальной структуре независимого Кыргызстана не только учитывают опыт прошедшего исторического периода в традиционном кыргызском обществе во второй половине XIX - начале XX вв., но и создают историческую необходимость для понимания менталитета народа, исследования данной проблемы и дачи ей оценки с новой исторической позиции. Актуальность исследования процесса трансформации социальной структуры традиционного кыргызского общества в указанный исторический период объясняется следующими причинами:

Во-первых, возникновение необходимости проведения анализа в новом историческом аспекте исследований и исторических источников, отражающих структуру традиционного кыргызского общества в дореволюционную эпоху.

Во-вторых, известно, что до конца 80-х годов XX в. в международной научно-исследовательской практике господствовали два концептуальных методологических подхода: “классовый” и “стратификационный”. В советской историографии в определении социальной структуры общества преобладал “классовый” подход, основанный на марксистско-ленинской теории. Указанный классовый подход не учитывал наличие в обществе групп, не имеющих классовых признаков: чайрикеров, мандикеров, бедняков, наемников и др. Из истории известно, что «классовая» политика Советского государства породила трагические социальные события.

В-третьих, определение социальной структуры общества в современной гуманитарной науке рассматривается как новое требование при оценке социальной структуры общества с использованием стратификационного метода, а не социально-экономических формационных концепций. Термин “страта” - это геологическое понятие, означающее “слой”. Согласно теории стратификации, в человеческом социуме страты-профессионалы могут различаться по профессии, образованию, этническим, демографическим, гендерным признакам, территориальному расположению (городское, сельское) и другим критериям. Понятие “страта” является более гибким, чем понятие “класс”, включает в себя более широкие общественные явления и позволяет проводить их более глубокий анализ.

В-четвертых, факторами, обуславливающими актуальность вопроса, являются исследование вопроса трансформации социальной структуры традиционного кыргызского общества в колониальную эпоху, обусловленное процессом изменений в хозяйственной, товарно-денежных отношениях, торговой отраслях и другими изменениями, способствовавшими образованию новых социальных слоев.

Следовательно, стратификационный метод позволяет воссоздать полную картину социальной жизни на каждом этапе исторического развития человеческого социума. Основываясь на вышеизложенных выводах, дача оценки изменениям в социальной структуре традиционного кыргызского общества в новой концептуально-методологической форме свидетельствует об актуальности исследования.

Хронологические рамки исследования: в качестве хронологических границ научной работы можно рассматривать вторую половину XIX - начало XX вв., т.к. в результате политических, социально-экономических, культурных преобразований с присоединением Кыргызстана к Российской империи традиционное кыргызское общество подверглось трансформации.

Цель исследования: целью научного исследования является исследование хода трансформационных процессов в социальной структуре традиционного кыргызского общества во второй второй половине XIX - начала XX вв. Для достижения поставленной цели, были обозначены следующие **задачи:**

- проведение анализа уровня исследованности научной проблемы;
- проведение анализа источниковедческой базы научной проблемы, методов исследования, методологии трансформационного процесса;
- социально-экономическое устройство традиционного кыргызского общества в следующих отраслях:
 - в традиционном земледелии;
 - в процессе оседания;
 - проведение анализа трансформационных процессов в товарно-денежных отношениях;
 - в социальной структуре традиционного кыргызского общества:
 - “аристократических” слоев;
 - проведение анализа трансформационных процессов в слое букара;
 - оценка результатов трансформационных процессов.

Хронологические рамки исследования: в качестве хронологических границ научной работы можно рассматривать вторую половину XIX - начало XX вв., т.к. в результате политических, социально-экономических, культурных преобразований с присоединением Кыргызстана к Российской империи традиционное кыргызское общество подверглось трансформации.

Научная новизна исследования:

1. научной новизной диссертационной работы является постановка и попытка решения научной проблемы, остывавшей вне внимания в историографии постсоветской эпохи. Не являясь претендентом на полное решение научной задачи, диссертант впервые в практике историографии постсоветского периода попыталась исследовать структуру социальной структуры традиционного кыргызского общества с новой концептуально-методологической позиции, опираясь на теорию социальной стратификации.

2. научной новизной исследования является попытка дать исторический анализ каждому социальному слою путем применения системного подхода в

диссертационной работе, рассматривая трансформацию социальной структуры общества, взаимосвязь социальных слоев в обществе как результат непрерывного развития их взаимодействия.

Научно-теоретическое и практическое значение диссертационного исследования. Научные положения, взгляды и результаты научных исследований, содержащиеся в материалах диссертации, могут быть использованы при преподавании истории Кыргызстана и соседних народов, а также можно использовать лекционные материалы при преподавании предметов «История Кыргызстана», «Историография Кыргызстана» в качестве историко-историографического источника на исторических факультетах высших учебных заведений Кыргызстана.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Процесс формирования социальных слоев в кочевом обществе необходимо рассматривать как исторический процесс, включающий в себя длительный исторический процесс, обусловленный родоплеменными патриархальными общественными отношениями кыргызов.

2. Социальная стратификация в социальной структуре традиционного кыргызского общества в колониальную эпоху происходила под влиянием внешних трансформационных факторов. К внешним факторам можно отнести введение Российской империей новой системы административного управления, колонизаторскую политику, земельный вопрос.

3. Колониальные власти путем принятия «Положения», направленного на ограничение функций «аристократических» сословий намеревались реализовать политику по ограничению, отмене традиционных обязанностей, их места в обществе.

4. Опираясь на теорию стратификации, считающейся одной из актуальных теорий в современной науке, рассмотрен процесс изменения социальной структуры в колониальную эпоху, анализ изменений социальной структуры позволил выявить взаимодействия между социальными группами.

5. В качестве основного признака (критерия) расслоения в социальной отрасли в рассматриваемый исторический период «аристократические» группы имели должностное положение (власть волостного, старосты, судебную власть) и занимали особое положение в обществе по отношению к средствам производства, и в их распределении. Они занимали особое правовое положение при получении права собственности на землю, скот и другие виды имущества. Такое социальное положение усилило их разделение на внутренние группы.

6. Возникновение новых социальных групп среди слоя букара, развитие денежно-товарных отношений в рассматриваемый период, в земледелии, скотоводстве и др. социальных сферах являются явлением, вызванное имущественным неравенством.

7. Хозяйственные, культурные, экономические взаимоотношения, возникшие между местным населением и русскими крестьянами-переселенцами в результате колониальной политики, в ходе трансформационного процесса оказали положительное влияние.

8. Процесс трансформации социальной структуры кыргызского общества, происходивший во второй половине XIX - начале XX вв., продолжился и в советский период, но для изменения общества был использован административный метод.

Апробация диссертационной работы. Некоторые результаты, предложения диссертационного исследования были апробированы на международных и республиканских научно-теоретических и научно-практических конференциях. По содержанию работы в отечественных и зарубежных журналах опубликованы научные статьи.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты исследования отражены в 6 статьях, опубликованных в научных изданиях.

Структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, 4 глав, 11 параграфов, заключения, списка использованной литературы, объем составляет 158 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В I главе «**Историография научной проблемы**», анализируется историография научной проблемы в досоветский, советский и постсоветский периоды. Социальная структура кыргызов в досоветский период описаны в трудах: а) русских путешественников, Ч. Валиханова, П. Семенова, Н. Северцова, М. Венюкова, Г. Бардашева, Е. Тимковского, врача Ф. Зибберштейна, И. Андреева и др.; б) в трудах административных чиновников колониальной эпохи - А. Талызина, О. А. Шкапского, А. П. Хорошхина, Г. Загряжского и др. Например, Ч. Валиханов во время своих путешествий жил среди иссык-кульских кыргызов, близко познакомился с их бытом и отмечал в своем труде: «народ как на сословия разделяется на две касты: владельцев (манапов) и простой (народ) – «кара-бухара». Г. Бардашев отмечал, что кыргызы состоят из нескольких племен и подразделений (родов), управляются манапами, земледелием занимается большинство кыргызов, а бедняки не сеют зерно, они работают на богатых и получают за свою работу до 4-6 мешков зерна. Сведения о биях описаны в дневнике врача Зибберштейна, посетившего кыргызскую землю в 1825 г.

После присоединения Кыргызстана в состав Российской империи проблема социальной структуры стала отражаться в трудах административных чиновников колониальной эпохи. Среди них можно назвать работы А.Талызина, О.А.Шкапского, А.П.Хорошхина, Г.Загряжского, И.Гейера и др. Указанные авторы оставили сведения, созвучные друг другу в отражении социальной структуры кыргызов. Авторы отметили, что кыргызы в социальном плане состоят из сословий манапов и бухара. По мнению И.Гейера, у кыргызов никогда не было особенных аристократических сословий. По сведениям О.Шкапского, в подчинении у манапов было 100-600 дворов бухара, которые вели полный контроль над их имуществом. При этом он отметил, что манапы

были обязаны защищать своих подданных. А. Хорошхин писал, что «у кыргызов нет султанов, знатных людей они называют манапами». В трудах досоветских авторов сведения о социальной структуре кыргызов приводятся лишь кратко.

Вопрос о социальной структуре общества и социальных слоев в советской историографии был основан на учении «марксистско-ленинской теории классов и классовой борьбы», и соответствии с ним в советской науке стали получать широкое распространение такие понятия как «класс», «классовая борьба», «эксплуататорский класс», «эксплуатируемый класс». Причиной возникновения вышеназванных понятий послужили статьи, написанные вождем партии большевиков В.И. Лениным с установлением советской власти.

В советской историографии 1920-1930-х гг. появился ряд работ, посвященных исследованию вопроса о социальной структуре кыргызского общества и ходе изменений в ней во второй половине XIX-начала XX вв. Среди них можно отметить работы П. Кушнера, М. Ф. Гаврилова, С. Абрамзона, П. Погорельского, В. Батракова, Б. Солтоноева. М. Ф. Гаврилов в результате своей экспедиции в Суусамыр в 1927 г. уделил большое внимание манапам и букара, составлявшим основные социальные слои кыргызского общества. Касаясь манапов, являющихся представителями правящего класса в кыргызском обществе, автор отмечает, что они подразделяются на несколько групп. М. Ф. Гаврилов в своей работе «Классовый состав букары горной Киргизии» рассматривает считающуюся низшим сословием кыргызского общества букару, его состав. В данной статье автор разделил букару на более мелкие группы: жатакчы, малай, батрак, аштыкчы. Характеризуя их хозяйственную жизнь, он указывает на то, что среди слоев букара господствовало несколько форм взаимопомощи. Известный этнограф С. Абрамзон остановившись на вопросе об общественном устройстве кыргызов, отметил, что в XIX в. у кыргызов преобладали патриархально-феодальные производственные отношения, и основную часть населения кыргызов составляли владельцы небольшого поголовья скота, хозяйства букара. Автор отмечает, что во главе той или иной группы населения стояли феодальные племенные предводители, такие как бии и манапы. Автор указывает на то, что «букара» составляла широкую массу кочевников в зависимой группе, к социальным группам относил рабов, голытьбу, и отмечает, что «рабство не было широко распространено у кыргызов».

Одним из авторов, описавших социальную структуру традиционного кыргызского общества, был Б. Солтоноева. В разделе «Кыргыздардын түркүмдөргө бөлүнүшү» работы «Кызыл кыргыз тарыхы» автор описывает баев, манапов, ханов, биев, дехкан, хөзйяств, букара, рабов и судьей как социальных сословий, составляющих социальную структуру кыргызского общества. Автор, остановившись на социальных слоях, делит баатыров на 6 степеней, баев на 4 степени, бедняка на томяк; кара кашка кедей; отунчу-дровосек, суучу-водник, «малай, наемный работник»; табунщик; «сосед»; «бедняк-нищий»; аштыкчы

бродяга; пастух, отметил, что существует 8 видов бедняков, и дал краткую характеристику каждому из них.

Известные ученые Б. Байбулатов, К. Усонбаев, М. Айтбаев хотя и не исследовали рассматриваемые в советско-кыргызской историографии 1960-1980-е гг. становление традиционного кыргызского общества, ход трансформационных процессов напрямую, но остановились на некоторых аспектах данного вопроса. Работа известного ученого М. Айтбаева посвящена исследованию являющемуся основой хозяйства кыргызов животноводству, форм собственности на землю, земледелия, пастбищ и угнетающим и угнетенным классам в традиционном кыргызском обществе. Определяя социальную структуру в традиционном кыргызском обществе, автор, рассматривая его с классовой позиции, сложившейся в советской историографии, указывает на то, что кыргызское общество в конце XIX - начале XX вв. состояло из представителей двух антогонистических классов - угнетающего и угнетенного.

Правящие классы - манапы, баи, бии и др. держали в своем распоряжении сотни, тысячи голов скота и в то же время владели крупными земельными владениями, пастбищами. Рассматривая аристократов, богатых, знатных, духовенство как представителей угнетающего класса, он попытался раскрыть их классовую сущность. Считающихся представителями класса угнетателей манапов, баев, биев, представителей духовенства он разделил на несколько категорий и попытался раскрыть их классовую сущность.

М. Айтбаев называет угнетенный класс как дехканов в целом, и отмечает, что они называются дехканами-скотоводами, дехканами-земледельцами, первые - скотоводами, вторые - земледельцами. В то же время М. Айтбаев не мог отойти от марксистско-ленинской теории классов и классовой борьбы, господствовавшей в советской историографии 1960-1980-х гг. Автор, не раскрывая последствий колониальной власти в системе управления, высказал мнение, что "царское правительство предоставило широкие права "туземным представителям" из аппарата управления". Такой вывод ученого можно было бы расценить как вынужденное мнение, сложившееся в период бурного подъема партийного контроля в исторической науке.

А известный ученый К. Усонбаев отметил, что в начале XX в. социальная среда кыргызов состояла из представителей двух антагонистических классов: феодального и дехканского (букара), "интересы которых с корнем различались", "феодальные слои и прослойки делились в зависимости от их экономического и политического положения - на манапов, баев, биев, кази, беков и т.д." Кроме того, к названным феодальным слоям добавились: старейшины, муллы, чиновники, торговцы, ростовщики. Появление новых социальных слоев, показанное в работе К. Усонбаева, свидетельствует о том, что в традиционном кыргызском обществе идет процесс трансформации.

В историографии постсоветского периода отмечалась необходимость опоры на теорию стратификации в определении социальной структуры общества, в этом направлении были опубликованы работы Т.Кененсариева, А.Кочкунова, Ж.Алымбаева, а такие авторы, как С.Аттокуров, А. Джуманалиев,

А. Мокеев, Д.Сапаралиев, создали интересные работы, посвященные общественной жизни и социальному положению кыргызов XVIII-XIX вв.

В своем объемном труде «Этнические традиции кыргызского народа» известный этнограф А.Кочунов, опираясь на социальную иерархию и стратификационную структуру кыргызского общества, предлагает дифференцировать сословия кыргызского общества по социальным профессиональным признакам, подчеркивая, что основным источником благополучия кыргызов являются скот, пастбища, плодородные земли и охотничьи угодья. А. Кочунов в целом пришел к основному выводу о том, что традиционная иерархическая структура кыргызского народа в XIX в. носила патриархально-родоплеменной характер, а с присоединением Кыргызстана к Российской империи, возникновением новых социально-экономических отношений социальная иерархическая структура кыргызов претерпевает важные изменения. Вывод, предложенный автором, можно расценить как научную оценку изменений, произошедших в кыргызском обществе в колониальный период в начале XX в.

Работа А. Арзыматовой посвящена теоретико-методологическим вопросам истории промышленности Кыргызстана XIX-XX вв., анализируется структурно-типологическая структура хозяйства кыргызов. В ней предпринята одна из первых попыток в историографии постсоветского периода прояснить некоторые точки зрения, доминировавшие в советской историографии. А. Арзыматова, затрагивая вопрос капитализации кочевых хозяйств и формирования внутреннего рынка в XIX-XX вв., анализируя отношения между наемными работниками, батраками, богатыми слоями населения, делает вывод, что «бедняк-кочевник привязан не к правоотношениям, а к родоплеменной общине. Поэтому бедняк-кочевник не дистанцировался от общины или не мог ей противостоять, бедняк-кочевник не мог обеспечить себя и свою семью в силу экономических и природных условий». Данная точка зрения автора заслуживает поддержки, и хотелось бы отметить, что процесс расслоения кочевых кыргызов происходил в условиях патриархально-феодалных отношений, на социальную структуру которых большое влияние оказывали внешние факторы.

Т. Кененсариев в своей последней работе, затрагивая проблему социальной дифференциации, характеризует возникновение новых социальных слоев в условиях новых рыночных отношений, указывает на внутреннее разделение сословий на две группы (аристократов и букара).

Анализируя досоветские, советские и постсоветские труды, отражающие трансформацию традиционного кыргызского общества, можно сделать следующие выводы:

1. Общественно-политический строй кыргызов в досоветский период был описан русскими путешественниками и чиновниками колониальной эпохи, которые были представителями русской историографии, которые отразили традиционное кыргызское общество досоветского периода. Несмотря на то, что не был написан отдельный труд, отмечается, что кыргызское общество

состояло из слоев аристократов и букара. Поверхностно описаны изменения в традиционном кыргызском обществе и появление новых социальных слоев в политической, социально-экономической, культурной жизни Кыргызстана после вхождения в состав России, и особенно с проведением переселенческой политики.

2. В советской историографии был создан ряд научных трудов об устройстве традиционного кыргызского общества. В 1920-1930-е гг. такими исследователями, как П. Кушнер, М.Ф.Гаврилов, С.М.Абрамзон, были проведены этнографические, социологические экспедиции по социальной структуре кыргызов конца XIX - начала XX вв., и были собраны интересные материалы, связанные с сословиями манапов, баев, букара.

3. Кыргызский историк Б. Солтоноев, опираясь на устные, народные материалы, разделил социальные слои как несколько групп. Однако в работе не отражен ход процесса трансформации социальных слоев с научной точки зрения.

4. На рубеже 50-80-х гг. XX в. советско-кыргызские ученые Б. Байбулатов, М. Айтбаев, К. Усонбаев и др. собрали интересные исторические материалы по социальным классам, однако господствовавший в исторической науке идеологический контроль оценивал “бай-манапов” в соответствии с марксистско-ленинской теорией как “буржуазных элементов, представителей антагонистического класса, которые должны быть устранены как класс”.

5. Необходимость опоры на теорию стратификации в социальной структуре традиционного кыргызского общества подчеркивали А. Кочкунов, Т. Кененсариев, Ж. Алымбаев и др., и в историографию были внесены новые предложения. В этнографическом направлении очень ценны взгляды А. Кочкунова. Однако трансформация социальной структуры традиционного кыргызского общества отдельно не исследовалась.

В работе А. Арзыматовой была проанализирована структурная типология экономики Кыргызстана в XIX-XX вв. и предложены новые точки зрения, однако автор не ставила перед собой задачу самостоятельного исследования проблемы стратификации.

Во II главе, озаглавленной **«Источниковедческая база и методы научной проблемы»**, проводится анализ источниковедческой базы, методов научной работы и методологических вопросов трансформации социальной структуры. Поскольку исторические источники различаются по своему содержанию, объему, характеру сохранности, их условно подразделяют на несколько групп.

К историческим источникам первой группы можно отнести архивные источники. В Центральном государственном архиве Кыргызской Республики хранятся архивные документы, связанные с историей XIX в., привезенные в 2016 г. из государственного архива города Санкт-Петербурга. Из архивных документов архивных фондов №160, №1398 встречаются документы, относящиеся к народным судам.

Ко второй группе исторических источников можно отнести труды досоветского периода русских путешественников, административных чиновников колониальной эпохи. К ним относятся работы Ч. Валиханова, П. Семенова, М. Венюкова, Г. Бардашева, российского чиновника Г. Загрязского, Шкапского, А. Талызина и других. В диссертационном исследовании труды указанных авторов используются в источниковедческом и историографическом аспекте, т. к. указанные авторы непосредственно во время путешествий, на службе описывали исторические факты, свидетелями которых они были: быт, хозяйство, общественно-политическое положение и другие сферы жизни кыргызов.

К историческим источникам третьей группы можно отнести отчеты и материалы ревизий. Одним из важнейших отчетов является отчет «Проект всеподданнейшего...», составленный управляющим Туркестанским краем в 1867-1888 гг. К.П.Кауфманом. В указанном отчете был представлен анализ проделанной работы в каждой области за 14 лет. Из материалов отчета можно получить конкретные материалы о социально-экономическом положении и численности населения Ферганской и Семиреченской областей.

Одним из ценных исторических источников являются материалы К. К. Палена. С целью ревизии системы административного управления в Туркестанском крае в 1908-1910 гг. под руководством сенатора К. К. Палена рабочая группа провела ревизию, в результате которой были собраны объемные материалы, отражающие положение дел в каждой отрасли (краевое, областное, уездное, городское управление, налоговое, горное дело, земельный вопрос и др.), которые были опубликованы как самостоятельные труды.

К историческим источникам, описывающим социально-экономическое положение в Пишпекском и Пржевальском уездах Семиреченской области начала XX в., можно отнести труды, собранные, проанализированные и опубликованные под руководством П.П. Румянцева. В труде, посвященном Пишпекскому уезду, даны статистические сведения о возникновении русских поселений, составе населения, земледельческом и скотоводческом хозяйствах.

К четвертой группе исторических источников относятся описывающие социально-экономическое положение кыргызов «Материалы...» обзоры, статистические обзоры. В колониальную эпоху «Главное управления землеустройства и земледелия» переселенческого отдела проводило проверки с целью определения земельного вопроса в уездах, собирало статистические сведения и публиковало их в сборниках «Материалы...». В них собраны сведения о земледелии, животноводстве, обработке земли, водопользовании, таблицы по аилам, таблицы по посевам, комбинационные таблицы и другие интересные факты о кочевом и оседлом населении, проживающем в районах Ферганской области.

Интерес представляют, например, статистические данные, собранные в 1913 г. «Переселенческим управлением» по изучению хозяйства и земледелия кыргызов, проживающих в предгорьях реки Чу и долине Талас. В сборнике

«Материалы...» собраны факты о состоянии земледелия, аренды и услуг богатых бедным у современных кыргызов Галаса.

К историческим источникам колониальной эпохи можно отнести “Обзоры”, “Статистические обзоры”. Указанные обзоры последовательно освещались в качестве дополнительного приложения к отчету военного губернатора по каждой области. Они публиковали статистические данные о социально-экономическом положении, административном управлении, налоговой политике, хозяйственной, торговой деятельности, составе населения, сельском хозяйстве, животноводстве и других отраслях в каждой области. Таким образом, “материалы”, “обзоры” являются интересными статистическими источниками, описывающими социально-экономическое положение кыргызов начала XX в., особенно их хозяйственную жизнь.

К источникам пятой группы относятся сборники, периодические издания, материалы переписей населения, созданные в колониальную эпоху.

По поручению К. Кауфмана, проработавшего на посту Туркестанского генерал-губернатора 14 лет, известным библиографом М.И.Межовым был составлен 591-томный “Туркестанский сборник”. Этот сборник получил в народе название «Межовский сборник». Он содержит собрание объемных самостоятельно изданных работ, начиная от небольших отчетов представителей русской историографии, отражающих политическое, социально-экономическое положение, экономические и торговые вопросы кыргызов, рассматриваемые в научной работе. Среди важных источников можно назвать газету «Туркестанские ведомости». В это время материалы для газеты собирались корреспондентами с места событий и описывали исторические события, особенно отношения между русскими эмигрантами и местными жителями.

К числу исторических источников шестой группы мы относим местные генеалогические материалы - санжыра. Конечно, их использовании в научных исследованиях требует применения исторического скептицизма и историко-сравнительных методов. Среди местных исторических источников выделяются санжыра Талып Молдо, рукопись Ы. Абдырахманова. Следовательно, имеется достаточно исторических источников для анализа изменений в социальной структуре кыргызов.

В диссертационной работе определены объект, предмет исследования, использованы соответствующие научные методы и принципы. **Основным объектом исследования** является социальная структура традиционного кыргызского общества конца XIX –начала XX вв. Говоря о традиционном кыргызском обществе рассматриваемого периода, следует отметить кочевую и полукочевую хозяйственную жизнь, сохранение патриархально-племенных отношений. Основную массу патриархально-феодального общества составляло небольшое хозяйство букара, владевшее небольшим поголовьем скота. Во главе каждой группы стояли феодально-родовые “аристократические” слои (баи, манапы). Одной из особенностей патриархально-феодального строя является преобладание традиционных понятий “родовое единство”, “родовая близость”, “кровное родство” и др., характерными признаками которых являются род,

родство (со стороны отца, матери и сватов). Упомянутые традиционные элементы оказали свое влияние на отношения между аристократией и букара. Несмотря на то, что богатые сословия применяли к букара принудительный труд, рабство и применение силы, соблюдая племенные принципы, они сохраняли традиционные нормы.

Предмет исследования. Процесс трансформации социальной структуры традиционного кыргызского общества. В результате присоединения Кыргызстана в состав Российской империи была введена новая система административного управления, созданы органы народного управления, стала практиковаться избирательная норма. Ход переселенческой политики способствовал широкому процессу синтеза между кочевой и европейской культурой.

Одним из широко используемых методов в исследовательской работе является историко-сравнительный метод. Применение историко-сравнительного метода позволило сравнить ход дифференциальных процессов между земледельцами, проживавшими в уездах Ферганской и Семиреченской областей в колониальную эпоху.

Одним из важнейших методов в исторической науке является историко-генетический метод. Основная цель историко-генетического метода - дать определение историческим фактам, выявить их причины, особенности и оценить результаты. Например, происхождение, становление слоя букара в общественном устройстве кыргызов не соответствует ни одному общему историческому периоду. Посредством применения указанного метода возникает необходимость рассматривать генезис возникновения мандикер, чайрикер, жатакчы, малай и др. социальных слоев, как результат зарождения новых хозяйственных отношений в начале XX в.

А с помощью историко-типологического метода можно выделить несколько типов социальных слоев в традиционном кыргызском обществе. Одним из главных критериев разделения на типы является имущественный разрыв социальных слоев, различия в форме частной собственности на землю, скот.

В диссертационной работе, анализируя проблему трансформации социальной структуры традиционного кыргызского общества, делается попытка проанализировать некоторые его методологические аспекты. Среди методологических проблем хода трансформационных процессов следует назвать следующие факторы: а) введение Российской империей новой системы административного управления; б) колонизаторская политика; в) земельный вопрос колониальной эпохи. Сделана попытка детально проанализировать каждый из упомянутых факторов.

В III главе **“Трансформация социально-экономической жизни кыргызов”**, анализируются изменения в хозяйственной жизни кочевых и полукочевых кыргызов второй половины XIX - начала XX вв., возникновение денежно-товарных отношений, развитие торговли, процессы переориентации на оседание. После присоединения Кыргызстана к составу Российской империи

в результате колонизаторской политики произошли изменения в земледельческой и скотоводческой отраслях. Во второй половине XIX в. основным видом хозяйственной жизни кыргызов оставалось оседлое земледелие, кочевое скотоводство. Так, по данным П.П.Румянцева, 84,89% местных кыргызов, проживающих в Пишпекском уезде, вели кочевое хозяйство, также в других регионах Кыргызстана преобладал кочевой образ жизни. По данным К.Усонбаева, в горных районах Кетмен-Тюбе и Чаткала кочевниками являлись 84,7% местного населения.

Со второй половины XIX в. традиционный хозяйственный (земледелие, скотоводство) быт кыргызов начал претерпевать изменения. Одним из основных факторов начала трансформационных процессов в хозяйственной жизни стала переселенческая политика Российской империи и усиление миграции со стороны Восточного Туркестана. Переселение русских, украинцев, татар, уйгуров, дунган, корейцев и др. национальностей оказало большое влияние на изменение традиционного хозяйственного уклада кыргызов, живущих в условиях кочевого скотоводства и оседлого земледелия.

Кыргызы в своей традиционной земледельческой культуре выращивали просо, пшеницу, ячмень, с приходом русских переселенцев в сельском хозяйстве стали появляться новые виды земледелия: хлопок, картофель, дыни, арбузы, табак, рис и другие. Под влиянием русских переселенцев кыргызы постепенно освоили озимый и яровой методы сева и стали осваивать выращивание пшеницы, ячменя, гречихи, садовых и огородных культур.

Культура земледелия также начала меняться, в земледельческой отрасли стало развиваться выращивание новых видов сельскохозяйственных культур - хлопка, риса, картофеля, гречихи, табака, люцерны, арбуза, дыни и др. Так, в 1912 г. кыргызы, проживавшие в Андижанском уезде, засеяли клевером 596 кв. м., в Пржевальском уезде - 390 кв. м., в Пишпекском уезде - 19673 кв. м. земли. В сельском хозяйстве стали использоваться новые сорта зерновых культур, фруктов и овощей. Так, в 1869 г. кыргызы, проживающие на берегу реки Тюп, весной вспахали пашню и приступили к посадке огурцов, арбузов, картофеля, свеклы, моркови, редьки, подсолнечника, тыквы. В 1869 г. русские переселенцы впервые посадили на берегах Иссык-Куля озимую, яровую рожь, озимую пшеницу, просо и гречиху.

Появление новых видов земледелия, освоение способов обработки земли, использование новых сортов зерновых культур привели к созданию среди населения слоя эгинчи-сеятеля. В сельском хозяйстве появились работающие по наему такие слои, как эгинчи-сеятель, батрак, чайрикер, мандикер. Русские переселенцы стали арендовать земли кыргызов, а бедные слои, не имеющие скота, наоборот, стали работать по найму в хозяйствах русских кулаков.

С приходом русских переселенцев при обработке земли стали применяться железные плуги, мастероки, каменные катки (выравнивающие орудия), сенокосилки, зернотерки (веялка) и др. новые орудия труда. Деревянный бур, использовавшийся для вспашки земли, постепенно стал заменяться русским плугом, бороной с железными зубьями. Кыргызы начали

переходить от традиции вспашки земли силой вола к русскому способу использования каменных плугов.

Конечно, приезд русских переселенцев начал создавать новые изменения в экономической и культурной сферах. Г. Генс ознакомившись с жизнью кыргызов, проживающих в Пишпекском районе, отметил изменения, происходящие в их традиционной жизни: “В кыргызском народе видна новая жизнь, новые влияния. Они привыкли к оседлости, приблизились к земледелию и постепенно стали менять свои привычки. Они начали учиться продавать и покупать свою продукцию...” Конечно, происходящие трансформационные процессы в кыргызском обществе носят прогрессивный характер, в кыргызском обществе стали возникать новые явления.

Изменения в земледелии стали приводить к изменениям и в животноводстве кыргызов. Известно, что русские переселенцы выращивали породистый крупный рогатый скот, астраханских тонкорудных овец, аргамаков-тяжеловозов, вьючных лошадей. Одним из изменений в животноводстве стало то, что кыргызы переняли способ заготовки кормов. Под влиянием русских переселенцев они стали летом заготавливать сено и корм на зиму. Газета “Туркестанские ведомости” писала, что “если раньше косили только густые участки травы, то теперь русские и киргизы косят ее рядами”. Для хранения кормов зимой кыргызы заранее запасаются кормами, переходят на регулярную (стойловую) форму кормления скота, строят специальные стационарные закрытые кошары для регулярного содержания скота.

Одним из изменений в социальной структуре традиционного кыргызского общества являются тенденции перехода кыргызов - кочевников к оседлости. Как отмечал К.Кауфман, она возникла из-за следующих причин: а) недостаточное поголовье скота в бедных хозяйствах, что не способствовало экономическому благополучию семьи; б) в период джута и отсутствия поддержки, а самое главное, в период обнищания бедняков-скотоводов; в) управление родоплеменных аристократов было заменено айльной старостой и биями во время выборов, отменой родоплеменных патриархальных связей, что помогало беднякам, “основной причиной было увеличение количества дворов и поголовья скота, что начало мешать условиям передвижения и его границам” и другие причины. В 1900 г. в Пишпекском уезде появилось первое поселение - село Таш-Тобе. По некоторым неполным сведениям, к 1910 г. в Пишпекском уезде проживало 30843 человека, объединявших в 11694 хозяйства, в Пржевальском уезде было - 1199 хозяйств (4690 человек), а в Нарынском уезде -2971 хозяйство (6140 человек). К 1913 г. в Пишпекском уезде осели 15,1% кыргызов. В 1911-1913 гг. статистическим отрядом Переселенческого управления в 5 уездах Ферганской области было проведено хозяйственно - бытовое исследование, в ходе которого было установлено 30612 хозяйств, в которых проживало 168229 человек, из них 3242 хозяйства считались оседлыми.

Тенденция кыргызов к оседлости, живших в традиционном кочевом хозяйстве, стала следствием введения новой административной политики

Российской империи, направленной на ликвидацию родового айльного общинного строя. Известно, что экономическую основу айльного общинного устройства и имущественных интересов племени составляла земля.

Следует отметить, что ориентация кочевников на массовую оседлость не была поддержана колониальными властями и их обращения к властям оставались нерешенными в течение многих лет. Сопrotивлялись к переходу к оседлости и богатые сословия, предчувствовавшие утрату своей власти и господства над букара, и их отказ платить им налоги.

К факторам, ускоряющим ход трансформационных процессов, можно отнести развитие денежно-товарных отношений, торговли. Начали развиваться три основные формы торговли: передвижной обмен, сезонно-ярмарочная и стационарная. Передвижная торговля принадлежала истинным кочевникам, сезонная ярмарка – полукочевым оседлым, а стационарная – оседлым хозяйствам.

Происходящие изменения в социальной структуре привели к тому, что в начале XX в. в результате развития денежно-товарных отношений, способствовавших развитию двух последних форм торговли, получили распространение прогрессивные формы торговли - ярмарочная и стационарная. Развитие торговли, денежно-товарных отношений привело к тому, что тех, кто занялся торговлей и стал получать прибыль, в народе стали называть спекулянтами, перекупщиками. Развитие торговли привело к тому, что богатые сословия (манапы, баи, бии) через торговлю скотом и сельскохозяйственной продукцией постепенно превратились в торгово-спекулятивные слои. Среди населения стали появляться богатые торговцы.

Развитие денежно-товарного обращения, торговых отношений привело к накоплению продукции оседлого земледелия, кочевого скотоводства, скотоводства, землевладения в руках баев, появлению новых обнищавших слоев населения. Обнищавшие слои населения переходили на наемный труд по уходу за скотом и обработку земли. Они были вынуждены работать за дополнительную плату в городах, в сельском хозяйстве (животноводство, земледелие). В социальной структуре кыргызского общества сформировались новые слои, отличающиеся имущественным неравенством. Различие между слоями “аристократии” и “букара” состояло в отношении к земельной доле и производственным ресурсам, а точнее, возможность манапов присваивать свою долю, создавало дифференциацию между сословиями. Занимающие соответствующие должности аристократическое сословие имело привилегии в отношении средств производства и накопления материальных благ.

В IV главе **“Стратификация в социальной структуре традиционного кыргызского общества”** сделана попытка проанализировать трансформационный процесс, происходящий между сословиями “аристократии” и букара. Как отмечается в диссертации, процесс трансформации условно определенных “аристократического” сословия на внутренние группы был тесно связан с политикой нового административного управления, введенной Российской империей.

Одним из социальных сословий, выходящих на политическую арену со второй половины XIX в., были - манапы. Несмотря на то, что одной из целей колониальной власти было снижение роли и влияния манапов в обществе, они «адаптировали» новую систему управления под себя. С экономической точки зрения углубление имущественного неравенства в отношении землевладения, и владения скотом усилило процесс внутреннего разделения манапов. С введением новой системы административного управления и принятием новых «Положений» по управлению «аристократическое» сословие подверглось к новому состоянию (статусу) в социальной структуре общества, их положение в обществе оценивалось по их власти, доходам, авторитету, и происходил процесс внутригруппового разделения. Можно определить, что манапы состоят из нескольких слоев, таких как:

1) Чон манап (старший манап) – стоял во главе большой племенной конфедерации, которому подчинялись остальные манапы внутри племени. Чон манапы имели очень высокий авторитет в народе, и другие манапы зависели от них. 2) Чынжырлуу манап - название манапа передавалось от отца к сыну, и в большей части это было среди чон манапов. Манапы данной категории носили такое название, т.к. они могли оставить свой титул своим наследникам. 3) Кичине манап (мелкий манап) - назначался из числа родственников чон манапа, и под их управлением в основном находилось до 100 дворов. 4) Чала манапами называли тех, кто стоял во главе небольшого рода или клана. Их назначали специально, и они не имели права передавать титул по наследству и находились в прямой зависимости от чон манапа. 5) Чолок манапы стояли в низшей иерархии манапского сословия. Поскольку они не обладали всеми качествами, присущими манапам (материальные блага, наследственность и т. д.), их называли в уничижительной форме - «куцыми» манапами. 6) Букара манап, выходцы из родственных родов манапа, стояли в обществе выше остальных кыргызов. Хотя они и носили название манап, но название «букара манап» получили потому, что с социальной точки зрения они были очень бедными людьми. В народе их называли манапами, происходили от манапов, но они не имели достаточного материального достатка. Процесс разделения внутри вышеуказанных манапов различался по происхождению, размеру материального достатка, властно-карьерному рангу, лидерским качествам. Вышеупомянутый социальный статус и личностные характеристики создали указанное вышеотмеченное иерархическое разделение.

Бии являются одним из социальных слоев в традиционной социальной структуре кыргызов. Определить возникновение сословия биев в кочевой жизни, назвать конкретный хронологический период его возникновения невозможно. На основании Положения от 11 июля 1867 г. функции биев, выполнявших в традиционном кыргызском обществе административные функции, претерпели изменения и судебная власть была отделена от административного управления. В разделе «Судебное устройство» Положения были рассмотрены новые нормы, принципы судебного устройства, начался новый этап реформирования судебной системы. Вышеуказанным Положением

1867 г. были введены в действие три судебных органа: военный суд, суд, основанный на общих законах империи, и народный суд. С принятием по Положению 1867 г. “военной народной системы управления” как местного органа управления была сохранена судебная функция традиционных биев, суд казиев и биев были оставлены и стали называться “народным судом”. Следовательно, колониальное управление в рассматриваемый период изменила управленческие функции биев в традиционном обществе, и приняла новые порядки Положения, направленные на постепенную отмену его прав, основанных на правилах обычая-адата.

Один из слоев традиционного кыргызского общества составляли байы. Наряду с появлением частной собственности и имущественного неравенства в обществе от зажиточных скотоводческих слоев отделились байы. В кочевом кыргызском обществе скот считался основным показателем богатства, и группа зажиточных людей, владевших собственными пастбищами, хозяйствами, дворами, стала формировать богатые слои традиционного общества. А в начале XX в. богатыми группами в народе стали называть людей, у которых было от 80 до 100 овец, несколько лошадей, коз. В результате социальных изменений, которые стали происходить в традиционном кыргызском обществе, богатые группы, которым удалось накопить огромное богатство, особенно из-за неравенства в распределении земельных долей, земледелии, стали подвергаться внутреннему разделению. Байы делились на следующие группы: 1) Кордолуу бай – были богатыми по происхождению, их богатство передавалось по наследству из поколения в поколение. Из-за большого количества скота, доставшегося от предков, иногда их называли “уюткулуу бай”, из-за проявлений их щедрости – “март бай”. Они пользовались уважением в народе, были близки к народу, оказывали свою помощь населению, проявляя свою щедрость на тоях и поминках. 2) Ордолуу бай – это крупный частный владелец, владеющий собственностью, ордой. Под понятием ордо понимается ставка хана, юрта хана. Разница между мураскор баем и ордолуу баем состоит в том, что ордолуу бай не быть баем по происхождению, но может быть крупным торговцем, владельцем соответствующей собственности. 3) Сасык бай – этим именем народ называл баев, отличавшихся жадностью и трусостью. В народе он также получил прозвище – кокуй бай. Они намеренно не забивают и не едят свой скот, они едят только мясо мертвых животных. 4) Саран бай (колтукчу бай) – получил свое прозвище из-за своей скупости, ничего не отдавая своим близким. По мнению Б.Солтоноева, он “к другим не обращается, щадит свою скотину и мало ездит верхом”, “не дает соль своей скотине, даже если придет козленок, он его прогоняет”, из-за чего получил прозвище “саран бай”, “колтукчу бай”.

5) Жеке мерез бай – во четыре сезона года кочует в одиночестве, ведет свое хозяйство в одиночестве, живет вдали от народа, иногда их называли “макоо бай”, “жеке мерез бай”. 6) бай-торговец, бай-ростовщик. Указанная группа баев, с возникновением денежно-товарных отношений в колониальную эпоху, занималась спекуляцией и торговлей, накапливала материальные блага и стала называться баями-купцами.

Следовательно, в результате административных реформ, проведенных Российской империей в колониальную эпоху, «аристократические» слои, составлявшие верхние слои традиционного кыргызского общества, заняли соответствующие должности (айильный староста, волостной, бии) и отличались от других слоев общества. Их возможности присвоения себе средства производства также носили привилегированный характер. Их способность присваивать средства производства также была привилегированной. Букара. Основная часть населения в традиционном кыргызском обществе состояла из букары, и они делились между собой на подгруппы, различавшиеся по поголовью скота, имевшейся земле, другим имуществам. В основе экономических различий между социальными группами лежало имущественное неравенство по отношению к скоту и земле. В результате социальной дифференциации букара стала делиться внутри на несколько групп. Жатакчы - не имеющих возможности кочевать вместе с бай-манапами, и остававших на зимовке, называли “жатакчы”. Жатакчы - это группы букара, которые возникли в результате изменений в социальной среде в колониальную эпоху.

Помимо жатакчы к слоям, появившимся в начале XX в., можно отнести батраков, малай, чайрикеров и мардикеров. В частности, на юге Кыргызстана начали появляться новые слои, называемые чайрикерами и мардикерами. Чайрикеры, не имея собственной земли, сеяли, возделывали, выращивали и собирали урожай на чужой земле с помощью их орудиями труда. В основном, чайрикеры вместе с земельным участком, брали в аренду и орудия труда. Мардикеры - эта группа из сословия букара, лишившись средств труда, временно продавала свою силу бай-манапам, кулакам, узбекским и дунганским торговцам. Они приглашались на работу по найму, заключали договоры с главой хозяйства и работали в соответствии с его условиями

Другие типы социальных слоев назывались жалчы, малай. Они могли содержать свою семью за счет своего хозяйства, но в то же время им требовалась дополнительная работа. Обычно они нанимались пастухами, табунщиками или нанимались на полевые работы сроком на один год. В большинстве случаев они обслуживали семьи баев.

Батраки - это самые бедные слои населения, не имеющие собственного хозяйства. Они нанимались баями на год и получали 30-40 рублей. По условиям батраки жили вместе с семьями баев, и их одежда также была на их плечах. Батраки вместе обедали в доме богача. Определенной сферы его работы не было, он выполнял любую работу, имеющуюся в доме богача. К следующей группе букара можно отнести малаев, байкуш-беднягу, рабов. Указанные социальные слои существовали задолго до присоединения Кыргызстана к Российской империи. Они выполняли любую хозяйственную работу, имеющуюся в доме богатых слоев населения, жили и кушали в их домах. Малай-это группа, которая в основном выполняла функции скотоводов, коневодов, пастухов и работала круглый год у баев. Они не сильно отличались от рабов, но их не продавали в отличие от рабов.

Таким образом, новая система управления, начатая колониальными властями во второй половине XIX - начале XX вв., привела к изменению традиционного общественно-политического устройства кыргызов. Ряд принятых “Положений” об управлении Туркестанским краем изменили традиционные функции аристократических сословий, оставили их под контролем имперской власти, также поддерживавшие колониальную власть представители вышеназванного сословия, получили соответствующие должности в местных органах управления.

- Изменения в общественно-политической, социально-экономической жизни привели к возникновению среди аристократии иерархической структуры, в которой они заняли позицию “приспособления” к новой системе управления. Развитие товарно-денежных, торговых отношений действительно повысило их социальный статус и роль в обществе.

- Ход процесса изменения производственных отношений в экономической жизни (денежно-товарная, торговая, земледельческая культура, ориентация на оседлость, земельная, налоговая политика) способствовал появлению новых социальных групп среди букары.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вторая половина XIX - начало XX вв. - период значительных политических, социально-экономических, культурных изменений в истории Кыргызстана. С присоединением Кыргызстана к Российской империи все сферы общественного устройства подверглись колониальной политике, проводимой империей, но, несмотря на усиление завоеваний, применения силы, системы бюрократического управления, в социально-экономической сфере начали происходить трансформационные процессы. Традиционный общественный строй, сложившийся из совокупности обычаев, традиций, обрядов, принадлежащих к одному этносу, претерпел изменения, охватив длительный исторический период в жизни кочевого кыргызского народа.

Изменения в социальной структуре традиционного кыргызского общества во второй половине XIX- начале XX вв., изменение отношения кочевых и полукочевых хозяйств к земледелию, переселение русских переселенцев в результате переселенческой политики империи не только способствовали относительному изменению материально-технической базы сельского хозяйства, но и изменили земледельческую “культуру” кочевников и создали интерес к кочевым хозяйствам. В рассматриваемый период создание условий для ведения сельского хозяйства совместно с русскими переселенцами, переселившихся с территории Восточного Туркестана этносов с местным населением, и их взаимовлияние привели не только к изменениям в землепользовании, но и к изменению социальной структуры.

С освоением кочевым и полукочевым кыргызским хозяйством земледелия появились новые орудия труда, используемые в сельском хозяйстве (переход к оседлости), сенокос, заготовка кормов, началось строительство стационарного

жилья и стойбищ для животноводства. Отношение кочевников к земледельческой профессии изменилось и возрос интерес к ней. В сельском хозяйстве возрос спрос на новые орудия труда, используемые в сельском хозяйстве.

Под влиянием политики империи в экономической отрасли начался первый этап процесса расселения кочевых и полукочевых кыргызских хозяйств. Процесс оседания, носивший эволюционный характер, завершился в 30-е годы XX в. в результате процесса социально-экономической модернизации советского государства.

Изменения в хозяйственной жизни кыргызов стали происходить и в животноводческой отрасли. Несмотря на изменение способов выращивания скота, административные реформы привели к сокращению их поголовья. Группы без домашних животных, опасение бедности, влияние падежа скота были одними из основных факторов, ускоривших оседание кочевников.

Проводимая колониальная политика в аграрной отрасли, особенно после “Положения” 1886 г., привела к полному укреплению колониальной власти, созданию чиновничье-бюрократического аппарата, сокращению земельных наделов, посевов, водных пастбищ под предлогом “излишек земли” способствовала появлению новых социальных групп и усилению неравенства между слоями. Следовательно, с развитием культуры земледелия, земледелие стало для кыргызов явлением, повышающим их социально-экономический и политический статус.

Ориентация кочевых и полукочевых хозяйств на оседлость, возникновение денежно - товарных отношений во второй половине XIX-начале XX вв. усилили процесс расслоения в социальной структуре традиционного кыргызского общества, в обществе появились новые социальные группы, такие как ростовщики, торговцы, перекупщики.

Трансформационные процессы в социальной структуре традиционного кыргызского общества привели к появлению новых групп среди аристократического сословия. Были созданы органы “Народного управления”, указанные в “Положениях” по управлению Туркестанским краем, разработаны управленческие функции манапов, баев, биев, у которых появилась возможность “адаптироваться” к условиям колониальной системы и присваивать себе источники дохода. В расслоении аристократических групп кыргызов, живущих в кочевых и полукочевых условиях, как главные показатели страты власть и собственность стали основными показателями.

Кроме того, важную роль в определении общественного положения (статуса) аристократических сословий играл их авторитет среди народа. Совокупность указанных показателей обусловила разделение аристократических слоев на внутренние иерархические (ранги) группы и изменению их социального статуса в зависимости от занимаемой манапами, баями, биями управляющей должности, обладание соответствующими средствами собственности и авторитетом. Следовательно, главным признаком трансформационных процессов внутри аристократических слоев

традиционного кыргызского общества были показатели, определяющие их статусное положение - власть, собственность, авторитет.

До присоединения Кыргызстана к Российской империи у кыргызов действовала традиционная система управления. Традиционная система управления, контролировавшая все сферы общественной жизни кыргызов, кардинально изменилась с момента введения колониального правления. Общественно-социальные функции «аристократических» слоев (манап, бий) кочевых кыргызов претерпели изменения. Главной целью империи была не только ликвидация родового управления путем введения избирательной системы в местные органы управления, но и установление зависимости влиятельных, авторитетных богатых слоев от колониальных властей, ограничение их прав, что было основной сущностью главного «народно-военного» управления.

С превращением местных органов управления (волостных, аильных) в исполнительные органы, вышедшие на политическую арену манапы, «приспособились» к новому политическому строю, накапливали личное имущество и усилили угнетение букара. Возникновение имущественного неравенства привело к созданию иерархической структуры среди аристократических слоев. В то же время колониальная власть, учитывая опыт империи, постепенно стала ограничивать их права, сохраняя структуру народной судебной системы (бий, кази). Введение народной судебной системы изменило общественную функцию традиционной власти биев, проводя политику ограничения ее прав. Новая система административного управления привела к изменениям, направив местных жителей к адаптации к новому управлению.

Возникновение местных органов власти вызвало имущественный раскол в отношении землевладения среди аристократических сословий, таких как манапы и бии, что привело к их внутреннему разделению на более мелкие группы.

Изменения в социальной структуре традиционного кыргызского общества во второй половине XIX - начале XX вв. вызвали деление слоя букара на внутренние группы. Обработка сельскохозяйственных земель, аренда, переход не имеющих скота и хозяйства групп к оседлой жизни усилили социальную дифференциацию и взаимное расслоение букары привели к изменению их образа жизни. В результате в начале XX в. стали формироваться группы «чайрикер», «мандикер», «жатакчы», «аштыкчы», «эгинчи», батрак как новые социальные слои.

Таким образом, во второй половине XIX - начале XX вв. социальная структура традиционного кыргызского общества претерпела трансформационное явление, а изменения в вышеуказанной социальной отрасли в советский период приобрели стратификационную структуру советского характера.

Практические рекомендации:

- при определении социальной структуры общества Кыргызстана в постсоветский период и ее научной оценке рекомендуется определение существующих социальных слоев, групп с применением стратификационной теории. Потому что теория стратификации позволяет использовать взаимосвязи, взаимоотношения каждого слоя, новые критерии, существующие по отношению к слоям в зависимости от направления развития современного общества.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Пасанова, К. Б. Салттуу кыргыз коомундагы озгоруулордун журушу: Социалдык катмарлар(ХІХк.аягыХХк.башы) [Текст]К.Б.Пасанова //Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. –Бишкек, 2022. -№ 10.-С182-185
2. Пасанова, К. Б Салттуу кыргыз коомунун социалдык тузулушунун изилдениши (ХІХк.экинчи жарымы. ХХк.башы) [Текст]К.Б.Пасанова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. –Бишкек, 2022. – №10. –С. 186-189
3. Пасанова, К. Б Салттуу кыргыз коомундагы Букара катмары(ХІХк.экинчи жарымы. ХХк.башы) [Текст]К.Б.Пасанова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. –Бишкек, 2023. – №1. – С.186-189
4. Пасанова, К. Б Соода акча-товар мамилелеринин онугушунун социалдык өзгөрүүлөргө таасири. [Текст]К.Б.Пасанова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. –Бишкек, 2024. – № 1.
5. Пасанова, К. Б Трансформационные процессы в земледельческом хозяйстве кыргызов (вторая половина ХІХ. Начало ХХв). [Текст]К.Б.Пасанова //Международный журнал гуманитарных и естественных наук 2023. – №10-1(85).- С.38-43
6. Пасанова, К. Б Переход к оседлости-кактрансформационный процесс кочевых кыргызов (вторая половина ХІХ. Начало ХХв). [Текст]К.Б.Пасанова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук 2023. – №12(87).- С.11-16.

Пасанова Клара Балтабаевнанын “Салттуу кыргыз коомунун социалдык түзүлүшүнүн трансформацияланышы; ХІХ к. экинчи жарымы – ХХ к. башы) деген темадагы 07.00.02 – Ата мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык ишинин

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: Салттуу кыргыз коому, социалдык түзүлүш, катмарлар, теңсиздик, жикке бөлүнүү, букара, манап, бийлер, баатырлар, жатакчы, батрак, мандикер.

Изилдөөнүн объектиси – Салттуу кыргыз коомунун социалдык түзүлүшү

Изилдөөнүн предмети: Салттуу кыргыз коомунун социалдык түзүлүшүндөгү трансформациялык процесстер

Изилдөөнүн максаты: Илимий изилдөөнүн максаты XIXк. экинчи жарымы- XXк. башындагы салттуу кыргыз коомундагы социалдык түзүлүшүндөгү трансформациялык процесстердин жүрүшүн изилдөө.

Изилдөөнүн методологиялык негизин: илимий объективдүүлүк, тарыхый, социалдык принциптерди түздү. Илимий изилдөөнүн объектисине жараша тарыхый-салыштырма, тарыхый-генетикалык ж.б. ыкмалар колдонулду.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:

-Диссертациялык эмгектин илимий жаңылыгы катары постсоветтик доордун тарыхнаамасында изилдөөнүн көз жаздымында калып келген илимий маселенин коюлушу жана анын чечилишине аракет жасоо. Диссертант илимий маселенин толук чечилишине талапкер катары карабастан, постсоветтик доордун тарыхнаамасынын практикасында алгачкы ирет салттуу кыргыз коомунун социалдык түзүлүшүнүн структурасын, социалдык стратификация теориясына таянуу аркылуу жаңы концептуалдык-методологиялык позициядан изилдөөгө аракет жасалды.

-изилдөөнүн илимий жаңылыгы катары диссертациялык эмгекте системалык ыкманы колдонуу аркылуу, коомдун социалдык түзүлүшүнүн трансформацияланышын, коомдогу социалдык катмарлардын өз ара байланышы, алардын ич ара аракеттеринин тынымсыз өнүгүшүнүн жыйынтыгы катары бааланып, ар бир социалдык катмарларга тарыхый анализ берүү аракети жасалды.

Изилдөөнүн практикалык мааниси. Диссертациялык иштин материалдары, андагы илимий жоболор, көз караштар жана жыйынтыктар Кыргызстандын жана коңшулаш элдердин тарыхын окутууда, окуу-усулдук куралын жазууда, жогорку окуу жайдын тарых, юриспруденция багытында окуган студенттери дипломдук жана магистрдик иштерди жазууда колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертации Пасановой Клары Балтабаевны на тему: «Трансформация социальной структуры традиционного кыргызского общества» (вторая половина XIX – начало XX вв.) на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Ключевые слова: традиционное кыргызское общество, социальная структура, слои, неравенство, дифференциация, букара, манап, бии, баатыры, жатакчи, батрак, мандикер.

Объект исследования-социальная структура традиционного кыргызского общества

Предмет исследования: трансформационные процессы в социальной структуре традиционного кыргызского общества

Цель исследования: исследование хода трансформационных процессов в социальной структуре традиционного кыргызского общества во второй второй половине XIX - начала XX вв.

Методологическая основа исследования составили принципы научной объективности, историзма и социальные принципы. В соответствии с объектом научного исследования были использованы историко-сравнительный, историко-генетический и др. методы.

Научная новизна исследования. Научной новизной диссертационной работы является постановка и попытка решения научной проблемы, остававшей вне внимания в историографии постсоветской эпохи. Не являясь претендентом на полное решение научной задачи, диссертант впервые в практике историографии постсоветского периода попыталась исследовать структуру социальной структуры традиционного кыргызского общества с новой концептуально-методологической позиции, опираясь на теорию социальной стратификации; научной новизной исследования является попытка дать исторический анализ каждому социальному слою путем применения системного подхода в диссертационной работе, рассматривая трансформацию социальной структуры общества, взаимосвязь социальных слоев в обществе как результат непрерывного развития их взаимодействия.

Практическое значение исследования. Материалы диссертационной работы, содержащиеся в ней научные положения, взгляды и выводы могут быть использованы при преподавании истории Кыргызстана и соседних народов, при написании учебно-методического пособия, при написании дипломных и магистерских работ студентами вузов, обучающимися по направлениям история, юриспруденция.

RESUME

Key words: Traditional Kyrgyz society, social structure and strata, inequality, division, bukara (poor people), manap (elite), biys (judges elected by the people), heroes, resident, worker, mandiker (hired worker).

The object of the study is Traditional Kyrgyz society's social structure

Subject of the research: Transformational processes in the social structure of Traditional Kyrgyz society.

The purpose of the research: The purpose of the scientific research is to study transformational processes in the Traditional Kyrgyz society's social structure in the beginning of the XX and the second half of the XIX century.

The methodological basis of the study created: scientific objectivity, historical and social principles. Depending on the object of scientific research distinguish historical-comparative, historical-genetic, etc. methods were used.

Scientific novelty of the study:

- As a scientific innovation of the dissertation work, the post-Soviet historiography of the post-Soviet era is the setting of a scientific problem that has been neglected in research and attempts to solve it.

Despite the dissertation as a candidate for the complete solution of the scientific problem, for the first time in the practice of historiography of the post-Soviet era, an attempt was made to study the structure of the social structure of the traditional Kyrgyz society from a new conceptual and methodological position by relying on the theory of social stratification.

- as a scientific novelty of the research, the transformation of the social structure of the society, the interrelationship of the social strata in the society, as a result of the continuous development of their internal actions, as well as an attempt to provide a historical analysis of each social strata were made in the dissertation work by using the systematic method.

Practical significance of the research.

The materials of the dissertation work, its scientific provisions, views and results can be used in teaching the history of Kyrgyzstan and neighboring peoples, in the writing of teaching aids, in the writing of diploma and master's theses by students studying history, law of higher educational institutions. .