

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Ж. БАЛАСАГЫНА
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Б. Н. ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д 12.23.669

*На правах рукописи
УДК: 342.8 (575.2)*

Абдылдаева Наргиза Уркасымовна

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ
ОСНОВЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

12.00.02 – конституционное право; муниципальное право;

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Бишкек – 2024

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права Ошского государственного университета

Научный руководитель:

Арабаев Автандил Анисович

доктор юридических наук, профессор.

Официальные оппоненты: Токтогулов Алмаз Асылбекович

доктор юридических наук,
доцент, исполнительный директор
Государственной службы при Кыргызпатенте
фонда интеллектуальной собственности

Сатимкулов Убайдулла Акилбекович

кандидат юридических наук, судья
Первомайского районного суда г. Бишкек

Ведущая организация:

Международный университет
Кыргызской Республики
кафедра юриспруденции и международного
права. адрес: г. Бишкек, ул. 7 апреля, 4 а.

Защита диссертации состоится «13» декабря 2024 года, в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 12.23.669 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720024, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394, Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б. Ельцина по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 132, конференц-зал (ауд.209).

Идентификационный код конференции <https://vc.vak.kg/b/122-3zo-lwo-cjw>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках: Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720024, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394), Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Ельцина (720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44), а также на сайтах https://vak.kg/d_12_23_669

Автореферат разослан «13» ноября 2024 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.ю.н.



Сагыналиева В.Ж.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации заключается в том, что построение государства, придерживающегося основ Конституции, идущего по пути демократического развития, невозможно без избирательной системы. Со дня обретения независимости Кыргызской Республики (далее КР) до настоящего времени результаты выборов были искажены, допущены нарушения и вместе с выборами пережили тяжелые исторические ситуации [*Аманалиев У.О. Кыргыз Республикасынын конституциялык укугу [Текст]: окуу китеп. – Бишкек: ДЭМИ, 2023. – 430 б.*]. Такое явление определяет необходимость реформирования избирательной системы и вызывает интерес к научным исследованиям. КР является членом международных организаций и обязан соблюдать международные стандарты в области избирательного права. Научная тема имеет актуальное значение при изучении конституционно-правовых основ избирательной системы в контексте международных обязательств. В связи с политическими, социальными и правовыми преобразованиями и в контексте последних изменений внесенных на основе Референдума 11 апреля 2021 года актуальность изучения конституционно-правовых основ избирательной системы снова возродилась [*Акунов, А. Кыргызстан эгемендик доорунда (1991-2021) [Текст]: Окуу китеби / А. Акунов, Т. К. Чоротегин. – Бишкек: И.Д. Калем, 2021. – 1040 б.*].

Актуальность научно-исследовательской работы по теме конституционно-правовых основ избирательной системы Кыргызской Республики (далее КР), изложим по пунктам: избирательная система КР подвергается частым изменениям в законодательных нормах, что требует постоянного анализа и оценки их эффективности; несмотря на цифровые и технологические реформы в избирательной системе, фальсификация результатов выборов остается серьезной проблемой, что подчеркивает необходимость разработки более эффективных механизмов обеспечения прозрачности выборов; периодически проводимые реформы избирательной системы являются неотъемлемой частью политического процесса. Особое внимание привлек референдум 2020 года, который послужил импульсом для внесения изменений в избирательную систему страны. Учитывая динамику этих изменений, актуальность настоящего исследования становится все более очевидной; КР, как член международных организаций, обязана соблюдать международные стандарты в области избирательного права, что требует тщательного изучения конституционных основ и их соответствия этим стандартам; изучение конституционно-правовых основ избирательной системы важно для понимания и продвижения демократических процессов в стране, а также для повышения уровня гражданского участия в политической жизни; исследование имеет значение в контексте современных изменений в стране и анализа результатов выборов, что позволяет оценить правоприменение и эффективность действующих норм; работа способствует развитию юридической науки, предоставляя новые данные и аналитические подходы к пониманию и улучшению избирательной системы КР. Таким образом, актуальность научно-исследовательской работы по теме конституционно-правовых основ избирательной системы КР обусловлена

необходимостью адаптации законодательства к текущим вызовам, обеспечением прозрачности выборов, выполнением международных обязательств и развитием демократических институтов. Изучение конституционно-правовых основ избирательной системы является крайне важным для понимания и устранения проблем, связанных с нарушениями в выборных процессах, и обеспечения прочности демократических институтов в Кыргызстане [Арабаев, А. А. Кыргыз Республикасынын конституциялык укугу: жалпы жана өзгөчө бөлүктөрү [Текст]: окуу китеби / А. А. Арабаев, Р.А. Арабаев. – Бишкек: КУУ, 2014.–411 б.].

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Диссертационное исследование является инициативной работой соискателя.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является в рассмотрении теоретическо-методологических аспектов конституционных основ избирательной системы Кыргызской Республики и разработка практических рекомендаций по их развитию.

Для достижения этой цели были поставлены и успешно реализованы следующие основные задачи:

1. Проанализировать понятие избирательной системы КР.
2. Исследовать исторические аспекты развития избирательной системы КР и его становления.
3. Провести анализ теоретическо-методологических основ избирательной системы КР.
4. Определить общие характеристики единой структуры избирательной системы КР.
5. Изучить механизмы привлечения юридической ответственности за нарушения в избирательном процессе.
6. Выявить проблемы, возникающие в процессе выборов депутата Жогорку Кеңеша Кыргызской Республики (далее ЖК КР).
7. Проанализировать роли политических партий в формировании избирательной системы КР и их влияния на избирательный процесс.
8. Разработать механизмы по совершенствованию правовой базы для обеспечения конституционно-правовых основ избирательной системы.

Задачи исследования направлены на вынесение предложений по совершенствованию избирательной системы КР посредством углубленного анализа теоретических и практических разработок, направленных на укрепление ее конституционных основ.

Научная новизна исследования полученных результатов заключается в том, что диссертационная работа представляет собой комплексное научное исследование избирательной системы КР со дня обретения её независимости и по настоящее время. Нами проведена исследовательская работа по анализу итогов всех выборов с момента приобретения независимости, включая последние повторные выборы депутатов ЖК КР, которые прошли 30 июня 2024 г. Научная новизна отражена

в разработанных и обоснованных теоретических положениях, и практических рекомендациях по совершенствованию конституционно-правовых основ избирательной системы КР.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования их в законодательной практике при обсуждении и принятии соответствующих законов. Кроме того, результаты исследования могут использоваться в учебном процессе для обучения студентов по специализированным курсам, таким как "Конституционное право КР" и "Избирательное право КР". Также открывает перспективы для разработки учебных материалов и методических пособий, способствующих более глубокому пониманию избирательной системы и правовых основ государства.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- 1.** Проанализированы и обоснованы теоретико-правовые основы суверенной избирательной системы КР. Рассмотрены аспекты избирательного права, избирательного процесса, структуры избирательных комиссий, а также законодательные акты регулирующие избирательную систему.
- 2.** Определены оптимальные модели развития и ее формирования на основе анализа истории становления суверенной избирательной системы Кыргызской Республики [Акунов, А. Кыргызстан эгемендик доорунда (1991-2021) [Текст]: Окуу китеби / А. Акунов, Т. К. Чоротегин. – Бишкек: И.Д. Калем, 2021. – 1040 б.].
- 3.** Определены и обоснованы теоретико-методологические основы избирательной системы КР, проанализированы особенности её функционирования [Борубашов, Б. И. Политико-правовая система кыргызского общества [Текст]: моногр. / Б. И. Борубашов. – Бишкек: Изд. КРСУ, 2021. – 416 с.]
- 4.** Установлено, что эффективность единой избирательной системы в повышении активности избирателей на выборах напрямую зависит от механизмов стимулирования членов территориальных и участковых избирательных комиссий (ТИК, УИК). Эти механизмы играют ключевую роль в обеспечении высокого уровня вовлеченности и ответственности участников избирательного процесса, что, в свою очередь, способствует улучшению качества выборов и повышению доверия избирателей к системе [Постановления Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://shailoo.gov.kg/kg/npacik/Postanovleniya_CIK_KR-BShKnyn_toktomdoru/ – Загл. с экрана].
- 5.** Установлено, что подкуп и продажа голосов продолжают оставаться одной из наиболее значимых проблем избирательной системы КР. Анализ показал, что действующая статья Кодекса КР о правонарушениях, предусматривающая штраф в размере 10 расчетных показателей (1000 сомов), не оказывает должного сдерживающего воздействия на распространение практики продажи голосов. Это указывает на низкую эффективность существующих санкций в предотвращении подобных правонарушений, что подчеркивает необходимость пересмотра и усиления правовых механизмов регулирования в данной сфере.

6. Определены и обоснованы проблемы, вытекающие из избирательного процесса выборов депутатов ЖК КР и на основе этого разработаны предложения о внесении поправок в Главу 11, ст.59, п.2 КЗ КР «О выборах президента КР и депутатов ЖК КР».

7. Установлено, что пассивное участие граждан Кыргызской Республики в избирательном процессе является результатом воздействия различных социальных, политических и экономических факторов. В рамках исследования определены возможности политических партий в стимулировании активного участия избирателей, в том числе через совершенствование нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность кандидатов и политических партий. Эти меры направлены на повышение эффективности избирательной системы, а также на укрепление функционирования политических партий целом [Курманов, З. К. Кыргыз Республикасынын шайлоо укуктары жана партиялык түзүлүш боюнча саясий партияларга [Текст]: эскерткич / З. К. Курманов; Басылма Кыргыз Респ. шайлоо системасын реформалоо боюнча жарандык коомдун демилгелери долбоорунун алкагында иштелип чыкты. – Бишкек: Адилет, 2017. – 135 б.].

8. Определена и обоснована актуальность введения понятия обязательного участия в выборах, как одного из механизмов совершенствования избирательной системы Кыргызской Республики.

Личный вклад соискателя. Диссертационное исследование представляет собой научную работу, проводимую самостоятельно соискателем. Выводы и результаты анализа, изложенные в рамках данного исследования, формируются соискателем на основе собственных научных исследований. Основные положения и практические рекомендации, представленные для защиты по итогам исследования, разрабатывались лично соискателем. Диссертация дополняет ряд предшествующих научных работ, выполненных на государственном языке, по теме исследования.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы были представлены в научных публикациях и выступлениях соискателя на научно-практических конференциях, а также на круглых столах. Выводы, сделанные в рамках диссертации, были представлены и обсуждены на международных научно-практических конференциях, включая "Наука и образование в XXI веке" (Нур-Султан, Казахстан, 2021). Некоторые результаты исследования также были использованы на практике работы соискателя в качестве руководителя Центра избирательных технологий при Центральной избирательной комиссии в период с 2015 по 2020 год.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты исследования опубликованы в 11 научных статьях в ряде отечественных и зарубежных научных изданий, рекомендованных НАК при президенте КР, и в изданиях, индексируемых базой РИНЦ.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из перечня условных обозначений, введения, трех глав, заключения, списка

использованной литературы и приложений. Диссертация изложена на 171 страницах, включая 6 таблиц и 11 рисунков.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Во введении приводится актуальность темы, приоритетные научные направления и основы ее выбора, указываются цели и задачи исследования, обосновывается научная новизна, излагаются теоретические и методические, нормативные и эмпирические основы, приводятся основные положения, выносимые на защиту, указывается практическая и теоретическая значимость исследования, апробируется полученный результат и информируется структура исследования.

При разработке предложений по конституционно-правовым основам избирательной системы КР важным является проведение исследования, которое показывает, что точное соблюдение норм законодательства не только способствует пониманию особенностей избирательной системы КР, но и способствует формированию предложений по усовершенствованию законодательства и практики в сфере избирательного процесса.

Первая глава «Научный аналитический обзор избирательной системы Кыргызской Республики» состоит из двух параграфов. В первом параграфе рассматривается **«Общая характеристика понятия избирательной системы и ее видов»**. Под избирательной системой, как минимум, понимается совокупность правовых норм, регулирующих порядок проведения выборов, предоставления избирательных прав органам государства и местного самоуправления и определяющих результаты голосования. Совокупность такой системы правовых норм составляет избирательное право. В зависимости от таких показателей как охват голосов, размер территории, правила передачи полученных голосов на мандаты, голосование за конкретного кандидата или партию (список кандидатов) избирательная система подразделяется на следующие типы: мажоритарный; пропорциональный; смешанный или гибридный, мажоритарно-пропорциональный; преференциальный (коммуникативный). Проанализировав виды избирательной системы и пути их возникновения, выявили, что популярным видом считается – мажоритарная и пропорциональная система. На парламентских выборах в 2005 году применялись в равной степени методы мажоритарный и пропорциональный 45 мест были предназначены депутатам от одномандатных округов, 15 мест - политическим партиям. [Малабаев, Б. Н. Конституционно-правовые основы избирательной системы Кыргызской Республики [Текст]: Монография / Б. Н. Малабаев. - Бишкек: изд. ОсОО Бишкектранзит, 2005. – 420 с.]. С 2007 по 2021 год выборы проводились по пропорциональной системе. В 2021 году на основе референдума 7-й созыв ЖК КР был избран по пропорционально-преференциальной и мажоритарной избирательной системе, в результате 54 депутатов по партийным спискам пропорционально-преференциальной системе, и 36 депутатов по одномандатным округам по мажоритарной системе [Конституция Кыргызской

Республики [Текст] // Слово Кыргызстана. – 2021. – 11 май]. Избирательная система является очень чувствительным индикатором реальных политических процессов, происходящих в обществе и избирательное законодательство должно совершенствоваться и развиваться с учетом местных политических и культурных событий и менталитета населения. Последние внесенные изменения в избирательную систему КР определены с учетом требований общества.

Второй параграф первой главы проводится в рамках темы **«Исторические аспекты избирательной системы Кыргызской Республики»**. При раскрытии исторических основ избирательной системы КР были отмечены критерии, по которым автор разделил формирование и развитие суверенной избирательной системы на 4 этапа. *Этап 1. Период становления демократических институтов (1991-2000)*. Институт выборов принимает важное значение в контексте развивающихся государств, особенно тех, которые стремятся к обретению независимости и активному участию в политическом процессе, а также к укреплению демократических институтов. В 1991 году после провозглашения независимости Кыргызстан продолжал функционировать на основе государственных органов с советским укладом, включая Верховный Совет республики (парламент), Совет министров (правительство), а также Верховный суд и местные судебные инстанции. Однако в стране активно осуществлялись масштабные реформы, направленные на переход к демократическому обществу, что привело к началу реализации существенных изменений. 5 мая 1993 года была утверждена Конституция КР [3], и провозглашены основные принципы власти. В соответствии с Конституцией КР, принятой 5 мая 1993 года, в феврале 1995 года состоялись выборы в I созыв ЖК КР. *Этап 2. Совершенствование избирательной системы, первые этапы системы цифровизации (2000-2010 гг.)*. Этот период характеризовался первыми изменениями в избирательной системе в результате цифровизации и политической нестабильности. На этом этапе начали внедрять цифровизацию и была запущена система «ГАС-шайлоо». Помимо цифровизации в соответствии с Законом КР от 23 октября 2007 года N 158 «О новой редакции Кодекса Кыргызской Республики о выборах в Кыргызской Республике» введен в действие Кодекс КР «О выборах в Кыргызской Республике» где указано, что депутат ЖК избирается пропорциональной системой по единому избирательному округу сроком на 5 лет. Тем самым, в период с 2000 по 2010 годы избирательная система КР претерпела значительные изменения. [Малабаев, Б. Н. Конституционно-правовые основы избирательной системы Кыргызской Республики [Текст]: Монография / Б. Н. Малабаев. - Бишкек: изд. ОсОО Бишкектранзит, 2005. – 420 с.]. *Этап 3. Этап существенной модернизации избирательной системы: введение пропорциональной системы с партийными списками как одного из инструментов продвижения демократии, достижения внедрения цифровизации и автоматизации (2010-2020 гг.)*. Особенности избирательной системы на определенном этапе: 1. выборы в ЖК КР V созыва 4 октября 2010 года прошли по пропорциональной системе; 2. выборы с 2015 года проходили с применением инновационных

технологий, таких как, биометрическая регистрация, где предусмотрено один избиратель – один голос, видео наблюдение процедуры на участке, автоматические считывающие урны и электронные протоколы [Акунов, А. Кыргызстан эгемендик доорунда (1991-2021) [Текст]: Окуу китеби / А. Акунов, Т. К. Чоротегин. – Бишкек: И.Д. Калем, 2021. – 1040 б.]. **Этап 4. Сталкивается с рядом вызовов и изменений, влияющих на функционирование и развитие избирательной системы Кыргызской Республики (с 2020 – по настоящее время).** После парламентских выборов 4 октября 2020 года в КР произошли политические изменения, которые вызвали дискуссии о необходимости реформирования избирательной системы для обеспечения ее эффективности и прозрачности. Целью реформы было улучшить избирательный процесс, повысить прозрачность избирательной системы, так как результаты парламентских выборов, прошедшие 4 октября 2020 года, были аннулированы в связи с многочисленными правонарушениями. 11 апреля 2021 года состоялся Референдум, на основании результатов которого были внесены поправки в соответствующие нормы, например, ст.59 КЗ КР «О выборах президента КР и депутатов ЖК КР» количество депутатов было сокращено на 90 депутатов, из них 54 депутатов избирались по пропорциональной системе с открытым списком, а 36 депутатов избирались по мажоритарной системе от одномандатных избирательных округов [Конституция Кыргызской Республики [Текст] // Слово Кыргызстана. – 2021. – 11 май.].

В целом результаты исследования первой главы подчеркнули важность учета теоретических принципов при анализе и разработке избирательных систем КР и поставили перед собой цель понимания исторических аспектов избирательного процесса, разработки эффективных и локально адаптированных механизмов управления выборами.

Глава вторая «Теоретические и методологические основы избирательной системы Кыргызской Республики», состоит из трех параграфов.

Объектом диссертационного исследования являются правовые отношения, возникающие при реализации конституционно-правовых основ избирательной системы Кыргызской Республики. [Малабаев, Б. Н. Конституционно-правовые основы избирательной системы Кыргызской Республики [Текст]: Монография / Б. Н. Малабаев. - Бишкек: изд.ОсОО Бишкектранзит, 2005. – 420 с.]. **Предметом диссертационного исследования** являются механизмы, приводящие к четкому исполнению конституционно-правовых основ избирательной системы КР, права и обязанности государства и гражданина, связанные с избирательной системой [Джумабаев, М. Д. Развитие избирательной системы Кыргызской Республики [Текст] дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / М. Д. Джумабаев. – Уфа, 2004. – 196 с.].

Методологию исследования конституционно-правовых основ избирательной системы КР составили общие, частные и специальные методы научного исследования. Из общенаучных методов исследования в качестве основного в диссертационной работе использовались теоретические и эмпирические методы. Среди частных научных методов в ходе исследования широко использовался исторический метод. Среди специальных научных

методов при написании диссертационной работы важную роль сыграл сравнительно-правовой метод [Арабаев, Ч. И. Кыргыз Республикасынын жарандык укугу [Текст]: окуу китеп / Ч. И. Арабаев. – Бишкек: Нур-Ас басма үйү, 2009. – 1-т. – 479 б.].

В первом параграфе второй главы исследованы **«Конституционно-правовые и методологические основы избирательной системы Кыргызской Республики»**, где рассмотрены ключевые аспекты методологии избирательной системы: правовой анализ, основанный на изучении и анализе конституционных законов, кодексов и иных правовых норм, регулирующих избирательный процесс, который позволил определить правовые основы и принципы избирательной системы; политический анализ, включающий изучение политических институтов, политических партий, культуры идеологии, а также анализ влияния этих факторов на избирательный процесс; социологические методы, которые позволили исследовать общество и включенные в него предпочтения избирателей, демографические данные выборов и другие социальные аспекты, влияющие на результаты выборов; статистический анализ, применяющий статистические методы, позволяющие оценить избирательные тенденции, проанализировать результаты голосования, определить уровень участия избирателей и другие статистические параметры, характеризующие избирательный процесс. Совокупность установленных методов позволяет исследователям получить полное представление о состоянии и эффективности избирательной системы, выявить ее сильные и слабые стороны, разработать рекомендации по совершенствованию избирательного процесса.

Во втором параграфе второй главы определены **«Структура, общая характеристика единой избирательной системы»** в котором отмечено, что ЦИК, ТИК, УИК в своем составе входящие в орган исполнительной власти КР со специальным статусом, осуществляют избирательную кампанию по всей республике и осуществляет свою деятельность на основе Конституции, конституционных законов, законов и иных правовых актов. В п.1 ст.3 Закона КР «Об избирательных комиссиях по выборам и проведению референдумов» предусмотрено, что избирательные комиссии осуществляют свою деятельность по следующим принципам: 1-законность; 2-прозрачность; 3-открытость; 4-независимость; 5-коллегиальность; 6-справедливость; 7-беспристрастность. Применение принципов, способствует проведению справедливых и свободных выборов, которые являются основой демократического общества. Предлагается внести дополнение выше указанную норму 8-принципом «эффективность».

Принцип эффективности может применяться в работе избирательных комиссий следующим образом:

- при оптимизации процессов избирательные комиссии могут оптимизировать свои процессы, сокращая бюрократические процедуры, максимально упрощая их при обработке заявок и данных;
- в планировании и ресурсном обеспечении эффективное планирование работы комиссий, включая распределение ресурсов (кадровых, финансовых

- и материальных), может помочь сделать выборы более гладкими и эффективными;
- подготовка членов комиссии и персонала систематическим обучением в области обучения и подготовки персонала помогает повысить их профессионализм и открывает возможности для эффективного выполнения этих задач;
 - в мониторинге и контроле - мониторинг избирательного процесса позволяет оперативно выявлять проблемы и ускорять реакцию на них, тем самым повышая его эффективность и прозрачность;
 - при анализе и оптимизации результатов - после завершения избирательного процесса комиссии будут определять сильные и слабые стороны процесса, вносить изменения в планы действий в последующих избирательных процессах и вносить корректировки, тем самым повышая эффективность своей работы.

Второе предложение научной работы заключается в следующем, внести дополнительный п.14 ст. 23 Закон КР «Об избирательных комиссиях по выборам и проведению референдумов», который будет гласить: *территориальную и участковую избирательную комиссию поощрять при осуществлении своих полномочий и в случае, если процент участия избирателей на данном участке превысил 50%, 70%, и 90%. Цель данного предложения увеличить число проголосовавших избирателей. Разумеется, предлагается рассматривать обозначенную проблему не только как нагрузку на членов комиссии, а как один из возможных решений проблемы, исходя из того, что хорошие результаты могут быть достигнуты с помощью комплексных механизмов [Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики [Текст]: Закон Кыргызской Респ. 2011 г. 30 июнь, N 62 (КР 2013-г. 19-февр. N 23, 2014-г. 13-март № 40, 2015-г. 17-февр. N 34, 2015-г. 26-июнун № 139, 2017-г. 20-февр. N 26, 2019-г. 5-нояб. N 121 Законов, 2021-г. 26-июнун N 79 в соответствии редакции конституционного Закона) // Эркин Тоо. – 2011. – 30 июнь.]*

Третий параграф второй главы посвящен раскрытию **механизмов привлечения к юридической ответственности за нарушения в избирательном процессе**. Механизмы привлечения к юридической ответственности за нарушения в избирательном процессе КР является важным объектом научных исследований в области права и политических наук, так как последние перевороты государственной власти совершались из-за протестов против искажения результатов парламентских выборов. Путем применения мер юридической ответственности достигается эффективное функционирование конституционно-правовых основ избирательной системы, обеспечивая законность, справедливость и защиту прав и свобод граждан. Действующее законодательство КР уделяет преимущественное внимание наказанию кандидатов за подкуп голосов, в то время роль избирателей, особенно в контексте их вовлеченности в схемы продажи голосов, остается недостаточно проработанной и недооцененной. Тем не менее, с точки зрения соблюдения законности и обеспечения честности избирательного процесса, наиболее опасным участником в данном преступлении может являться именно

избиратель, который продает свой голос в обмен на материальные выгоды. Подкуп голосов анализируется как одна из основных проблем избирательной системы. Предлагается внести изменения в Уголовный кодекс КР путем добавления дополнительного Зп. в ст.196, который будет содержать следующее: *продажа голоса избирателем путем получения денежных средств, материальных ценностей или в получении какой-либо должности или иных благ наказывается штрафом от 100 до 500 расчетных показателей (от 10 000 сомов до 50 000 сомов)*. В настоящее время привлечение избирателя к ответственности по продаже голосов предусмотрено ст.63 Кодекса КР «О правонарушениях», который гласит: *получение избирателем (участником референдума) денежных средств и (или) материальных ценностей лично или через посредника за осуществление активного избирательного права в пользу покупателей голосов или лиц, выступающих от их имени, штраф в размере 10 расчетных показателей (1 000 сомов)*. Было установлено, что данная статья не может препятствовать продаже голосов избирателей, и на ее основе было предложено усилить ответственность по статье, так как штрафы должны иметь устрашающий эффект, чтобы лица, совершающие нарушения, испытывали опасение перед последствиями своих действий. В случае, когда избиратель имеет доход при продаже голоса в размере 5000 сом, а назначенный штраф составляет 1000 сом, это создает ситуацию, в которой нарушитель не испытывает реального страха перед наказанием и такая норма является неэффективной и не способствует достижению цели наказания. Предложение внести в УК КР ответственность избирателя оправдано потому, что продажа голоса не только противоречит закону, но и представляет собой юридически и морально недопустимое поведение, противоречащее принципам правового государства и демократии [Информация об ответственности за нарушения избирательного законодательства в соответствии с новыми кодексами. В соответствии с новыми кодексами, принятыми Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 июля 2021 года, ответственность за нарушения избирательного законодательства предусмотрена по следующим статьям Уголовного Кодекса КР, Кодекса КР о правонарушениях – Бишкек, 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://shailoo.gov.kg/kg/novye-kodeksy/>. – Загл. с экрана.]

Глава третья «**Проблемы реформы, проводимой в рамках избирательной системы Кыргызской Республики**» состоит из трех параграфов. В первом параграфе рассматриваются «**Основные проблемы избирательного процесса депутатов ЖК КР**». Для определения выявленных проблем при изучении выборов депутатов ЖК КР выделили два этапа:

Этап 1 - в период с 1991 по 2015 гг. На данном этапе были установлены следующие механизмы фальсификации итогов выбора: многократное участие одного и того же избирателя в выборах (карусель); «мертвые души»; сброс бюллетеней в урну; административный ресурс;

Этап 2 - с 2015 года по настоящее время. На данном этапе установлены следующие механизмы фальсификации итогов выбора: подкуп голосов (стоимость каждого голоса в среднем с 2000 сомов до 5000 сомов); административный ресурс (распоряжение подчиненными сотрудниками

государственных учреждений об избрании того или иного кандидата); увеличение проголосовавших за кандидата «против всех» и снижение явки избирателей на выборах.

"Низкая явка" и голосование "Против всех" были выделены как более опасные, что может быть связано с общей апатией и недоверием к политическому процессу и кандидатам. Это указывает на необходимость усиления доверия к избирательной системе и вовлечения граждан в активное участие в выборах. Низкая явка избирателей, может быть, из-за постоянных непрерывных избирательных процессов. Примером может служить ситуация, когда в течение небольшого периода времени, с 2020 по 2024 годы, в г. Бишкек выборы прошли 9 раз. Частые выборы в таких обстоятельствах могут свидетельствовать о неэффективности или недоверии к результатам предыдущих выборов, что подчеркивает проблему неучастия избирателей в выборах (3.1 – табл.)

Таблица 3.1 - Виды выборов, проведенных в г. Бишкек в период с 2020 по 2024 годы

№	Выборы	Сроки
1	ЖК КР	04.10.2020 год
2	Президентские выборы	10.01.2021 год
3	Референдум и выборы в местные кенешы	11.04.2021 год
4	Повторные выборы в городские кенешы - Бишкек, Ош, Токмок.	11.06.2021 год
5	ЖК КР	28.11.2021 год
6	Повторные выборы - Первомайский округ № 27 и Свердловский округ № 29	27.02.2022 год
7	Повторные выборы Ленинский округ №26	28.05.2023 год
8	Повторные выборы Ленинский округ №26	10.09.2023 год
9	Повторные выборы Свердловский округ № 29	30.06.2024 год

После выборов депутатов ЖК КР 28 ноября 2021 года на основании нововведённых изменений в КЗ КР «О выборах Президента КР и депутатов ЖК КР» ст.59 п.7 который гласит: *выборы депутатов ЖК по одномандатным избирательным округам вместо выбывших в соответствующих избирательных округах назначаются Президентом КР и проводятся ЦИК в течение двух месяцев после появления вакантного депутатского мандата в порядке, установленном конституционным законом, и в соответствии с вышеизложенной нормой, мы видим, что помимо ущерба в общереспубликанскому бюджету, приводит к тому, что избиратель устает от избирательных процессов и не посещает выборы.*

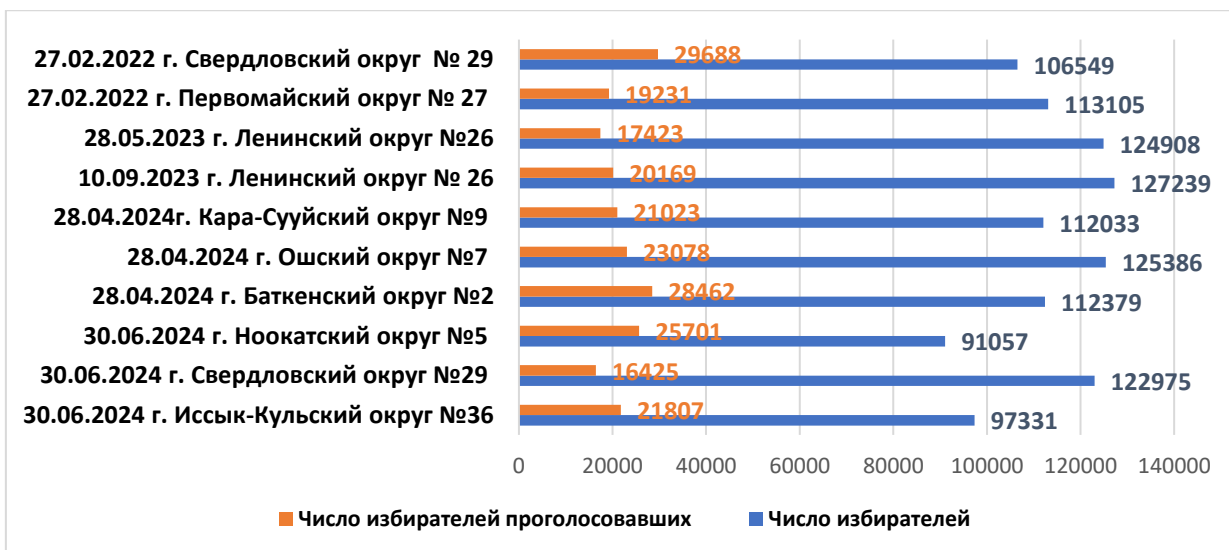


Рисунок 3.1. Цифры для сравнения: количество избирателей и их количество проголосовавших на повторных выборах по одномандатным округам.

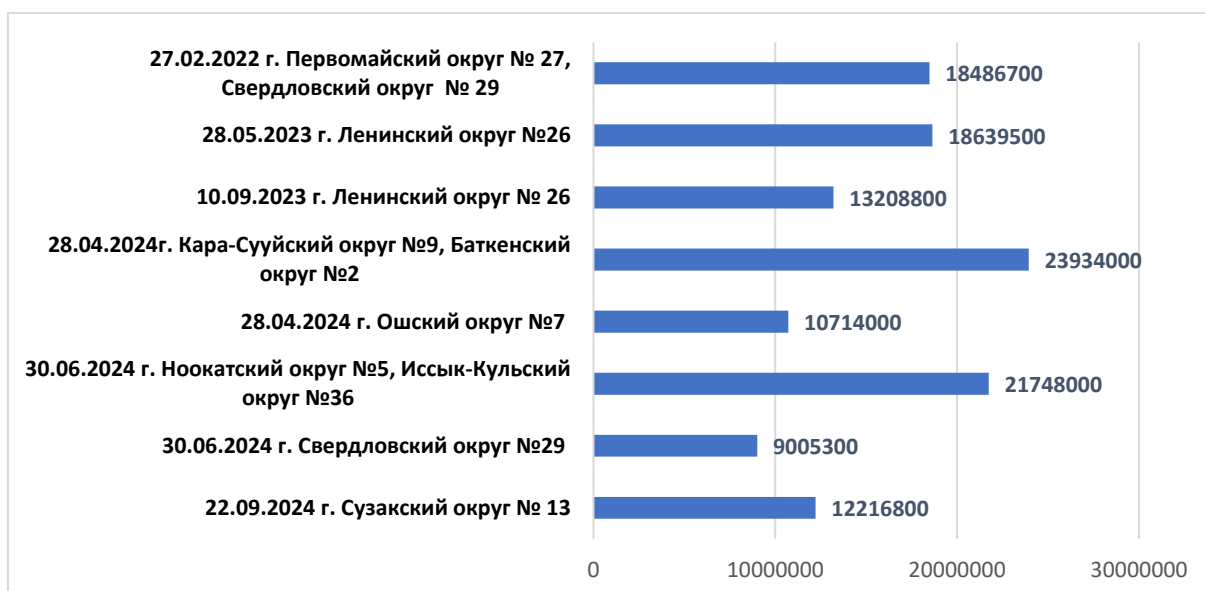


Рисунок 3.2. Цифры для сравнения: бюджет повторных выборов ЖК КР, прошедших 28 ноября 2021 года

На основании проведенного анализа мы предлагаем внести изменения в КЗ КР «О выборах Президента КР и депутатов ЖК КР», а именно в ст.59, п.7 который будет иметь следующую редакцию: *при распределении мандатов, мандат получает первый кандидат, набравший наибольшее количество голосов избирателей. Если мандат освобождается, предусматривается передача голосов избирателей второму кандидату, который набрал наибольшее количество голосов после первого кандидата. Но при этом второй кандидат должен получить не менее 0,25% голосов избирателей, принявших участие в выборах от соответствующего одномандатного избирательного округа. Если ни один из кандидатов не набирает необходимого процента голосов, то проводятся повторные выборы в установленный законом срок.* [Конституционный закон Кыргызской Республики О выборах Президента КР и депутатов ЖК КР: В соответствии редакции конституционных Законов КР от 2 июля 2011 г. N 68 (КР 2011 г. 25-нояб. № 221, 2015 г. 23-апр. № 88, 2017 г. 5-июнь № 96, 2019 г. 8-

авг. № 116, 2020 г. 30-июнь № 68, 2020 г. 11-нояб. № 2, 2021 г. 15-июлундагы N 84, 2021 г.. 26-авг. № 103) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/203244> – Загл. с экрана.]

Выборы являются важным показателем демократического процесса, но повторяемость выборов может иметь негативные последствия, особенно в финансовом аспекте. Например: финансовые затраты, таких как оплата труда членов избирательных комиссий, печать бюллетеней, техническое обслуживание избирательных участков, обучение персонала и другие расходы; финансирование осуществляется за счет бюджетных средств, что может негативно сказаться на других сферах государственного управления и социальных программах из-за перераспределения бюджетных ресурсов; требует значительных затрат времени и усилий со стороны избирательных комиссий, политических партий, кандидатов и избирателей. Это может привести к отвлечению внимания от других важных задач и проблем, с которыми сталкивается общество, и снизить эффективность работы в других сферах. Смета расходов на выборах депутатов ЖК КР 7 созыва 28 ноября 2021 года составила 592 531 000 (пятьсот девяносто два миллиона пятьсот тридцать одна тысяча) сомов. А расходы на повторные выборы в связи с вакантностью мандатов депутатов, избранных от одномандатного избирательного округа, составили бюджет-127 953 100 (сто двадцать семь миллионов девятьсот пятьдесят три тысячи сто сомов), включая предстоящие 22 сентября 2024 года повторные выборы. Всего из бюджета на 7-й созыв 720 484 100 (семьсот двадцать миллионов четыреста восемьдесят четыре тысячи сто) сомов [Постановления Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://shailoo.gov.kg/kg/npacik/Postanovleniya_CIK_KR-BShKnyn_toktomdoru/ – Загл. с экрана.]

Во втором параграфе третьей главы рассматривается «Роль политических партий в формировании избирательного процесса» и анализируется влияние политических партий на формирование избирательного процесса. Политические партии формируют список кандидатов в депутаты ЖК КР, тем самым партии играют ключевую роль в формировании парламентского состава, от качества которого зависят результативность принятия нормативно правовых актов и решений, имеющих стратегическое значение для государства. Таким образом, политические партии оказывают косвенное влияние на качество жизни граждан через своих депутатов. Партия несет моральную ответственность за отбор профессиональных и компетентных кандидатов, способных эффективно представлять интересы избирателей. Профессионализм кандидата играет важную роль в развитии государства, формировании правовой системы и обеспечении **справедливости и благополучия общества** [Артыкбаев, М. Т.. Саясат таануу илими [Текст]: жогорку окуу жайлар үчүн окуу куралы / Абдрахманов Т.А., Дуйшеналиев Ч.Д.–Бишкек: Принт Экспресс, 2017. – 264 б.]

На основании выше изложенного предлагаем внести дополнение в п. 2 ст.59 Закона КР «О выборах президента КР и депутата ЖК КР», который будет иметь следующую редакцию: *депутатом ЖК КР может быть избран гражданин КР, достигший 25 лет на день выборов, обладающий*

избирательным правом, высшим профессиональным образованием и стажем работы на государственной или муниципальной службе не менее 3 лет, либо имеющий стаж депутата местного кенеша не менее одного созыва. Данная норма поспособствует политическим партиям провести качественный отбор кандидатов в депутаты ЖК КР, что в свою очередь повлияет на эффективность работы парламента, на качество принимаемых нормативных актов и укрепит доверия общества к парламенту [Курманов, З. К. Кыргыз Республикасынын шайлоо укуктары жана партиялык түзүлүш боюнча саясий партияларга [Текст]: эскерткич / З. К. Курманов; Басылма Кыргыз Респ. шайлоо системасын реформалоо боюнча жарандык коомдун демилгелери долбоорунун алкагында иштелип чыкты. – Бишкек: Адилет, 2017. – 135 б.]

Третий параграф третьей главы «Пути конституционно-правового развития избирательной системы». Для совершенствования правовой базы по обеспечению конституционно-правовых основ избирательной системы после анализа и сравнительного определения официальных данных ЦИК и на основе личного опроса, проведенного в рамках научной работы, предлагаем внести следующие поправки в п.4 ст.2 Конституции КР, который будет иметь следующую редакцию: *выборы и референдумы проводятся на основе свободного, всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Правом избирать обладают граждане КР, достигшие 18 лет, что сопровождается обязательством соответствовать требованиям избирательного законодательства и участвовать в избирательном процессе в соответствии с установленными правилами. Соответственно, на основании этого предлагается внести следующие поправки в п.1 ст.37 Конституции КР граждане КР имеют право избирать и быть избранными в государственные органы и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдумах. Кроме того, они обязаны принимать участие в голосовании в соответствии с законодательством КР [Конституция Кыргызской Республики [Текст] // Слово Кыргызстана. – 2021. – 11 май.]*

Предложение о обязательном участии избирателей в выборах может стать предметом обширной дискуссии по ряду причин. В рамках научного исследования был проведен анализ потенциального сопротивления этому предложению по следующим аспектам:

1. Одним из главных принципов демократии является свобода граждан и их самоопределение. Поэтому обязательное участие в выборах может рассматриваться как нарушение этого принципа.
2. Введение обязательного участия в выборах ограничивает личные свободы граждан, так как они вынуждены участвовать даже в том случае, если они не заинтересованы в политическом процессе или не поддерживают ни одного из кандидатов. Однако, в случае недовольства, гражданам предоставляется возможность голосовать "Против всех".
3. Обязательное участие в выборах может иметь негативные социальные последствия, такие как усиление протестных настроений среди граждан.
4. Введение обязательного участия в выборах требует разработки и внедрения эффективной системы контроля и санкций для обеспечения его соблюдения. Это также требует значительных ресурсов и может

создать дополнительные административные барьеры для организации выборов.

Принимая во внимание вышеупомянутые факторы, мы тщательно оценили плюсы и минусы внедрения обязательного участия в выборах и осуществили детальный анализ каждого аспекта, работая над разработкой компромиссных решений, которые учитывают интересы общества и укрепляют демократические институты, соблюдая при этом основные принципы гражданских свобод:

- демократия охватывает гораздо больший спектр, чем простое право выбора кандидата на выборах. Она представляет собой систему управления, основанную на принципах гражданского участия, правового равенства и защиты основных прав и свобод. Таким образом, внедрение обязательного участия в выборах может рассматриваться как нарушение этих принципов;
- понятие демократии также включает активное участие граждан в политической жизни общества, и отказ от участия в выборах может привести к усилению авторитарных тенденций и угрозам демократии. Важно понимать, что отказ от конституционного права на участие в выборах является нарушением основ демократии;
- обязательное участие в выборах следует рассматривать как часть социальной ответственности граждан перед обществом. Голосование - это не только право, но и обязанность каждого гражданина, поскольку от их участия зависит формирование правительства и принятие решений, представляющих общественный интерес;
- широкое информирование важности участия в выборах и проведение активных мероприятий с общественностью могут способствовать повышению уровня осведомленности граждан о значимости их политического участия, что в конечном итоге может способствовать увеличению активности на выборах [Ф. Шмиттер. *Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии* [Электронный ресурс] / Ф. Шмиттер. – Режим доступа: www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Hrestom/31.php – Загл. с экрана].

После осуществления научного анализа и оценки как положительных, так и отрицательных аспектов данного предложения, хотя введение обязательного участия в выборах может показаться нарушением личных свобод, его принятие может быть обосновано с прагматической точки зрения в свете укрепления демократических институтов и обеспечения эффективного функционирования политической системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научное исследование в рамках диссертационной работы было посвящено обсуждению и анализу конституционно-правовых основ избирательной системы КР и является важным шагом в разработке предложений по совершенствованию избирательной системы КР.

В процессе научного исследования были тщательно проанализированы Конституция КР, ее ключевые нормы, конституционные законы, кодексы,

законы и другие соответствующие нормативные акты. Также была изучена история избирательной системы КР, проанализирована правовая практика, касающаяся избирательных процессов.

В рамках темы диссертационной работы объектом исследования были определены правовые отношения, возникающие при реализации конституционно-правовых основ избирательной системы КР. Предметом исследования стали механизмы, способствующие точному исполнению этих основ, а также права и обязанности государства и гражданина, связанные с избирательной системой.

Основными проблемами, выявленными в избирательной системе КР, являются низкая явка избирателей и факты подкупа голосов избирателей. В рамках данного исследования были даны предложения по решению этих проблем в соответствующих разделах.

В результате проведенного анализа и выводов, вытекающих из научного исследования, предлагается внести изменения и дополнения в законодательство КР, связанное с совершенствованием избирательной системы. Эти изменения и дополнения касаются Конституции, Конституционного Закона «О выборах Президента и депутатов ЖК КР», а также законов, относящихся к избирательным комиссиям и проведениям референдумов.

Предложения, представленные в научном исследовании, были анализированы на основе целого ряда задач, сформулированных в рамках данной диссертационной работы:

1. Проанализированы теоретико-правовые основы избирательной системы КР. Рассмотрены аспекты права и процесса, структуры избирательных комиссий, также законодательные акты регулирующие избирательную систему.
2. На основе анализа истории избирательной системы суверенной КР цель была достигнута путем разделения их на этапы и понимания его эволюции.
3. Определены теоретические и методологические основы избирательной системы КР, изучены методы, что позволило выявить основные тенденции и закономерности.
4. Предпринята попытка определить общую характеристику единой структуры избирательной системы КР. Проведен анализ деятельности, компонентов ЦИК, ТИК, УИК и их взаимосвязей, что позволило сформировать общую характеристику ЦИК, ТИК, УИК как единой системы, на основе которой предложено внести дополнения в соответствующее законодательство и разработать меры по улучшению их функционирования.
5. Проанализированы механизмы привлечения к юридической ответственности за нарушения в избирательной системе КР, предложено внести изменения и дополнения в УК КР для решения проблем избирательной системы по подкупу голосов.
6. Проанализированы проблемы, вытекающие из избирательного процесса выборов депутатов ЖК КР, выявлены основные проблемы и предложены пути их решения.

7. Изучили влияние политических партий на формирование избирательного процесса и определили их роль. В результате которого было определено, что политические партии должны действовать с осторожностью и большой ответственностью при составлении списка кандидатов. Это связано с тем, что состав ЖК КР и их компетентность, а также качество выполняемой работы в значительной степени зависят от списка кандидатов сформированного политическими партиями. Выдвигая своих кандидатов политические партии, оказывают влияние на будущий законодательный орган страны. В связи с чем, было предложено внести в соответствующий закон дополнения к требованиям, предъявляемым к кандидату.

8. Проанализировав механизмы совершенствования правовой базы обеспечения конституционно-правовых основ избирательной системы КР, даны обоснованные конкретные предложения по совершенствованию правовой базы избирательной системы с учетом конституционных и правовых принципов.

На основании проведенных исследований можно сделать вывод о необходимости дальнейших действий по совершенствованию избирательной системы КР в целях обеспечения ее эффективности, прозрачности и справедливости, а также соблюдения конституционных принципов и международных стандартов демократии. В целях рассмотрения теоретических подходов к избирательному законодательству и оценки внесенных изменений проведен анализ избирательного процесса и прав КР, проанализированы результаты выборов, прошедших в суверенной избирательной системе до настоящего времени, данные которых взяты из постановлений ЦИК. На основании проведенного анализа была произведена оценка проблем, выявлены пути развития каждой главы, достигнута цель выявления конкретных проблем.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. При детальном изучении компонентов избирательной системы КР были рассмотрены избирательное законодательство, процедуры избирательного процесса, структура избирательных комиссий, а также законодательство, регулирующее систему голосования в стране. Были проанализированы основные принципы и правила голосования и подсчета голосов, а также механизмы, гарантирующие справедливость и демократичность выборов, проанализирована суверенная история избирательной системы, на основании которой сделан следующий вывод: чтобы сделать шаг к гармоничному пониманию, развитию и взаимопониманию власти и гражданина в государстве, достичь четкого исполнения конституционно-правовых основ избирательной системы, необходимо важно, чтобы результат процесса был прозрачным. Также в качестве основных признаков структуры избирательной системы КР определены: легитимность избирательной системы, правила в избирательной системе, процессы в избирательной системе.

2. Раскрыв исторические основы избирательной системы КР определили ее формирование и развитие путем разделения на 4 этапа. Особенности каждого исторического этапа определены через анализ и предложена следующая структура:

1 этап. Период становления демократических институтов (1991-2000).

В этот период, начиная с 1991 года, когда была провозглашена независимость КР, осуществлялось формирование демократических институтов, включая избирательную систему.

2 этап. Совершенствование избирательной системы и первые этапы цифровизации (2000-2010). В этот период началась цифровизация избирательной системы. Были введены система «ГАС-шайлоо» и пропорциональная система.

3 этап. Реформы избирательной системы (2010-2020), где внимание акцентировалось на реализации демократических принципов и совершенствовании избирательной системы. В рамках этого периода был проведен анализ как позитивных, так и негативных аспектов функционирования системы, а также осуществлен сравнительный анализ механизмов, применяемых для искажения результатов выборов. Выявленные плюсы и минусы избирательной системы позволили проанализировать ее действующие механизмы и выделить сравнительные преимущества и недостатки каждого из них. Особое внимание было уделено сравнению результатов до и после внедрения автоматически считывающих урн (далее АСУ), биометрических паспортов, электронных списков избирателей и было выявлено возникновение новых случаев фальсификации выборов, такие как низкая явка избирателей и практика подкупа голосов.

4 этап. Функционирование и развитие избирательной системы по настоящее время (с 2020 г. - по настоящее время). На данном этапе после парламентских выборов 4 октября 2020 года в КР произошли политические изменения, которые вызвали необходимость рассмотрения направлений реформирования избирательной системы. Референдум, проведенный 11 апреля 2021 года, привел к внесению изменений в избирательную систему и в соответствии с новыми изменениями выборы в парламент прошли по пропорционально преференцированной системе и мажоритарной системе. Проанализированы результаты парламентских выборов, которые состоялись 28 ноября 2021 года, и последующие повторные выборы по одномандатным округам (27 февраля 2022 года, 10 мая и 9 сентября 2023 года, 28 апреля, 30 июня и 22 сентября 2024 года).

3. В рамках научного исследования были определены и исследованы теоретические концепции, методологические подходы к оценке и анализу избирательных процессов. Предложено к применению разделения на два

этапа и этот метод был рекомендован для использования. Первый этап исследуются теоретические концепции избирательной системы, рассматриваются основные концепции демократии, такие как принципы, пропорциональная, мажоритарная и смешанная системы, многопартийность, свобода и справедливость выборов. Второй этап исследуются методологические подходы к избирательному процессу, где собираются использованные данные и рассматривается оценка качества и надежности.

4. На основании исследовательской работы предлагается дополнить Закон КР «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов КР», ст.3 принципы и основные гарантии деятельности избирательных комиссий дополнительным 8-м принципом – эффективность. Роль принципа эффективности состоит в обеспечении высококачественной организации и проведения выборов, что включает в себя четкое регулирование избирательного процесса, адекватное информирование избирателей, оперативное и объективное рассмотрение жалоб и споров. Также в рамках данной задачи предлагаем дополнить ст.23 Закона КР «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов КР», который будет иметь следующую редакцию: *поощрения членов территориальных и участковых избирательных комиссий в случае превышения определенного процента явки избирателей на соответствующих участках на 50%, 70% и 90%. В соответствии с предложенной нормой члены комиссий будут получать стимул к активной работе по привлечению избирателей к участию в выборах, что позволит повысить уровень участия граждан и эффективность избирательного процесса, и будут способствовать формированию легитимной власти.*

5. Рекомендуются внести поправку в п.3 ст.196 УК КР, который будет иметь следующую редакцию: *получение избирателем лично, либо через посредника денежных средств и (или) материальных ценностей за реализацию его активного избирательного права в пользу подкупающего или представляемых им лиц - влечет наложение штрафа в размере от 100 до 500 расчетных показателей (от 10 000 сомов до 50 000 сомов).* Соответственно, ст. 63 «Кодекса о правонарушениях» теряет силу, данная статья, показала свою неэффективность в предотвращении и наказании подобных нарушений, так как при случае установления факта нарушения, предусмотренные штрафные санкции не обладают достаточным уровнем строгости, и тем самым снижают их действенность в качестве меры и наказания за подобные правонарушения. «Подкуп голосов» представляет собой значительную проблему действующей избирательной системы. Этот вид нарушений ставит под угрозу демократические принципы и прозрачность избирательного процесса.

6. Выявлена проблема – снижение числа избирателей, принимающих участия на выборах депутатов ЖК КР, на основании которого разработано предложение о внесении поправок в п.7 ст.59 КЗ КР «О выборах президента КР и депутатов ЖК КР», который будет иметь следующую редакцию: *после появления вакантного депутатского мандата по одномандатным*

избирательным округам, предусмотреть передачу голосов избирателей второму кандидату, набравшему наибольшее количество голосов. Очередной кандидат должен получить не менее 0,25% голосов избирателей, принявших участие в выборах в соответствующем одномандатном избирательном округе. Если очередные кандидаты не получают соответствующий процентный показатель, то в предусмотренном законом сроки назначаются повторные выборы. В случае выбытия депутатов ЖК за год, либо менее года до истечения срока избрания в ЖК выборы депутатов вместо выбывших не проводятся.

7. Проанализирована роль политической партии в осуществлении активного участия граждан КР в избирательном процессе и отмечена их важная роль при формировании списков кандидатов. На основании проделанной работы предлагается внести следующие изменения в п.2 ст.59 КЗ КР «О выборах президента КР и депутатов ЖК КР», который будет иметь следующую редакцию: *депутатом ЖК может быть гражданин КР, достигший на день выборов 25 лет, имеющий избирательное право, высшее профессиональное образование, стаж работы на государственной и муниципальной службе не менее 3-х лет, либо стаж работы в местном кенеше не менее одного созыва.* Изменение в таком виде предполагает улучшение качества списка кандидатов в депутаты ЖК КР соответственно приведет к повышению эффективности работы парламента и это укрепит доверие избирателей к законодательной власти, тем самым способствуя высокой явке избирателей.

8. Проанализированы механизмы совершенствования правовой базы для обеспечения конституционно – правовых основ избирательной системы. На основании проведенного научного исследования предлагаем внести следующие поправки в п.4 ст.2 Конституции КР – *выборы и референдумы проводятся на основе свободного, всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Правом избирать обладают граждане КР, достигшие 18 лет, что сопровождается обязательством соответствовать требованиям избирательного законодательства и участвовать в избирательном процессе в соответствии с установленными правилами.* Соответственно на основании этого внести следующие поправки в п.1 ст.37 Конституции КР – *граждане КР имеют право избирать и быть избранными в государственные органы и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдумах. Кроме того, они обязаны принимать участие в голосовании в соответствии с законодательством КР.*

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Абдылдаева Н.У. Автоматически считывающие урны в избирательном процессе КР [Текст] / Н.У.Абдылдаева, А.Акматова // Вестник КРСУ. – 2018. Том 18. №3. – С. 46-48.
2. Абдылдаева Н.У. Анализ избирательной системы Кыргызской Республики в период с 1991 по 2017гг. [Текст] / Н.У. Абдылдаева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2019. №1. С – 245-250.
3. Абдылдаева Н.У. Избирательный процесс в КР.[Текст] / Н.У.Абдылдаева // Евразийское научное объединение (ЕНО). № 12 (58) г.Москва, 2019.– С.300-305.
4. Абдылдаева Н.У. Выборы 2020 – новый этап избирательного процесса [Текст] / Н.У. Абдылдаева, К.К.Сарымсаков // Вестник КРСУ. – 2021. Том 21. №3. – С. 78-82.
5. Абдылдаева Н.У. Приоритетное направление развития избирательной системы КР. [Текст] / Н.У. Абдылдаева // Евразийское научное объединение (ЕНО). № 4 (74) г.Москва, 2021. – С. 188-190.
6. Абдылдаева Н.У. Парламентские выборы Кыргызской Республики по новой избирательной системе: ожидания и последствия. [Текст] / Н.У. Абдылдаева // Евразийское научное объединение (ЕНО). № 8 (78) г.Москва, 2021. – С. 143-145.
7. Абдылдаева Н.У. Политика цифровизации в Кыргызской Республике на примере избирательной и налоговой системы. [Текст] / Н.У. Абдылдаева, О.Сатыбалидев // Евразийское научное объединение (ЕНО). № 12 (82) г.Москва, 2021. – С. 143-145.
8. Абдылдаева Н.У. Кыргыз Республикасынын шайлоо системасындагы көйгөй – шайлоочунун шайлоо маданияты. [Текст] / Н.У. Абдылдаева, К.К.Сарымсаков // Scientific journal ALATOO ACADEMIC STUDIES. 2022. №2. г.Бишкек, – С.193-199.
9. Абдылдаева Н.У. Кыргыз Республикасынын өнүгүү жолундагы конституциялык реформалардын ролу. [Текст] / Н.У. Абдылдаева, // Известия НАН КР. 2022. №3. – С.187-191.
10. Абдылдаева Н.У. Конституционно-правовые основы избирательной системы КР. [Текст] / Н.У. Абдылдаева, К.К.Сарымсаков // Известия НАН КР. 2022. №3. – С.203-208.
11. Абдылдаева Н.У. 2023-жылдын 28-майында Кыргыз Республикасынын Жогорку Кенешинин депутатын мөөнөтүнөн мурда өтүлгөн №26 Ленин бир мандаттуу шайлоонун жыйынтыгы. [Текст] / Н.У. Абдылдаева, // Scientific journal ALATOO ACADEMIC STUDIES. 2023. №3. г.Бишкек, – С.367-375.

РЕЗЮМЕ

диссертации **Абдылдаевой Наргизы Уркасымовны** на тему: **«Конституционно-правовые основы избирательной системы Кыргызской Республики»** на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности **12. 00. 02 – конституционное право; муниципальное право.**

Ключевые слова: Конституция, закон, право, выборы, система, процесс, реформа, избиратель, кандидат.

Цель работы: Теоретическая разработка конституционных основ избирательной системы Кыргызской Республики и выработка практических рекомендаций по их развитию.

Объект исследования: Правоотношения в избирательной системе вытекающие из конституционно-правовых основ.

Предмет исследования: Механизмы, обеспечивающие четкое соблюдение конституционно-правовых основ избирательной системы КР, права и обязанности государства и гражданина, связанные с избирательной системой.

Методы исследования. Методологию исследования конституционно-правовых основ избирательной системы КР составили общие, частные и специальные методы научного исследования. Из общенаучных методов исследования в качестве основного в диссертационной работе использовались теоретические и эмпирические методы. Среди частных научных методов в ходе исследования широко использовался исторический метод. Среди специальных научных методов при написании диссертационной работы важную роль сыграл сравнительно-правовой метод.

Полученные результаты и их новизна: Проведен анализ итогов выборов со дня обретения независимости и до повторных выборов депутатов ЖК, состоявшихся 30 июня 2024 года. Собраны данные об общем количестве избирателей, в том числе принявших участие в выборах, сколько из них проголосовало против всех, и представлены в сравнительной форме. Из года в год наблюдается снижение интереса к реализации избирательного права, увеличение силы кандидата «против всех» и с целом отмечаются изменения в общих ценностях. Согласно анализу сделаны выводы и определены проблемы и соответственно внесены предложения по решению проблем.

Рекомендации по использованию результатов и область их применения: Положения, рассмотренные в исследовательской работе, представленные предложения, выводы могут быть рассмотрены и приняты к применению при обсуждении соответствующих законов. Положения исследования могут быть использованы в процессе обучения по дисциплинам «Конституционное право Кыргызской Республики», «Избирательное право Кыргызской Республики» и другим специальным курсам, а также при разработке учебных и учебно-методических пособий.

Абдылдаева Наргиза Уркасымовна 12. 00. 02 - конституциялык укук; муниципалдык укук боюнча илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган “Кыргыз Республикасынын шайлоо системасынын конституциялык-укуктук негиздери” диссертациялык изилдөөсүнүн

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: Конституция, мыйзам, укук, шайлоо, система, процесс, реформа, шайлоочу, талапкер.

Иштин максаты: Кыргыз Республикасынын шайлоо системасын конституциялык негиздерин талдап, аларды өнүктүрүү боюнча теориялык жана практикалык сунуштарды иштеп чыгуу.

Изилдөө объектиси: Кыргыз Республикасынын шайлоо системасынын конституциялык-укуктук негиздерин жүзөгө ашырууда келип чыккан укуктук мамилелер саналат.

Изилдөө предмети: Кыргыз Республикасынын шайлоо системасынын конституциялык-укуктук негиздеринин так аткарылышына алып келүү механизмдер, мамлекет менен жарандын шайлоо тутумуна байланыштуу укуктары жана милдеттери.

Изилдөө методдору: КРнын шайлоо системасынын конституциялык-укуктук негиздерин изилдөөнүн методологиясын илимий изилдөөнүн жалпы, жеке жана атайын ыкмалары түздү. Изилдөөнүн жалпы илимий ыкмаларынан диссертациялык иште негизги катары теоретикалык жана эмпирикалык ыкмалар пайдаланылган. Жеке илимий ыкмалардын арасынан изилдөөнүн жүрүшүндө тарыхый ыкма кеңири колдонулду. Диссертациялык ишти жазууда атайын илимий ыкмалардын ичинен салыштырмалуу-укуктук ыкма маанилүү ролду ойногон.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы: Кыргыз Республикасынын шайлоо процессинин эгемендүүлүк алган күндөн баштап 2024-жылдын 30-июнда уюштурулган кайра шайлоолоруна талдоо жүргүзүлүп, шайлоочулардын жалпы саны, анын ичинен шайлоого катышкандардын саны, анын ичинен канчасы баарына каршы добуш бергендиги тууралуу маалыматтар топтолуп салыштырмалуу формада берилди. Талдоонун негизинде жылдан жылга шайлоо укугун ишке ашырууга болгон кызыгуу төмөндөп, баарына каршы талапкердин күч алуусу көрсөтүлүп, жалпы баалулуктардын өзгөрүүсү белгиленди. Көйгөйлөр менен сунуштар иштелип, чечүү жолдорун берүүгө аракет көрүлдү.

Колдоону боюнча сунуштар жана колдоону жааты: Изилдөө иште каралган жоболор, берилген сунуштар, чыгарылган тыянактар тиешелүү мыйзамдарды талкулоодо каралып колдонууга алынса болот. Изилдөөнүн жоболору “Кыргыз Республикасынын конституциялык укугу”, “Кыргыз Республикасынын шайлоо укугу” дисциплиналары жана башка атайын

курстар боюнча окутуу процессинде, ошондой эле окуу жана окуу-методикалык куралдарды иштеп чыгууда колдонулушу мүмкүн.

ABSTRACT

for the Dissertation of Abdylidaeva Nargiza Urkasymovna on the topic: “Constitutional and legal foundations of the electoral system of the Kyrgyz Republic” for the degree of Candidate of Law in the specialty 12. 00. 02 – constitutional law; municipal law

Keywords: Constitution, law, elections, system, process, reform, voter, candidate.

Purpose of the work: Theoretical development of the constitutional foundations of the electoral system of the Kyrgyz Republic and the development of practical recommendations for their development.

Research object: legal relations in the electoral system arising from the constitutional and legal foundations.

Research subject: mechanisms ensuring strict observance of the constitutional and legal foundations of the electoral system, the rights and freedoms of the state and the citizen.

Research methods: The methodology of the study of the constitutional and legal foundations of the electoral system of the Kyrgyz Republic was made up of general, private and special methods of scientific research. Of the general scientific research methods, the empirical method was used as the main one in the dissertation work. Among the private scientific methods, the historical method was widely used during the research. Among the special scientific methods, the comparative legal method played an important role in writing a dissertation.

The obtained results and their novelty: The analysis of the election results from the day of independence to the re-election of deputies of the Housing Complex, held on June 30, 2024, was carried out. Data on the total number of voters, including those who took part in the elections, how many of them voted against all, have been collected and presented in a comparative form. From year to year, there is a decrease in interest in the exercise of the right to vote, an increase in the strength of the candidate “Against all” and, in general, changes in common values are noted. According to the analysis, conclusions were drawn and problems were identified and, accordingly, proposals were made to solve the problems.

Recommendations for use of the results and scope of their application: The provisions considered in the research work, the proposals presented, and the conclusions can be considered and applied when discussing relevant laws. The provisions of the study can be used in the learning process in the disciplines "constitutional law of the Kyrgyz Republic", "electoral law of the Kyrgyz Republic" and other special courses, as well as in the development of educational and teaching aids.