

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

**ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Б. ОСМОНОВА**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
им. ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ Э. А. АЛИЕВА**

Диссертационный совет Д 12.23.668

На правах рукописи
УДК: 343.974 (575.2) (04)

Бообеков Болотбек Калбаевич

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная
деятельность

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек – 2024

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и процесса Ошского государственного юридического института

Научный руководитель:

Токторов Эгемберди Самидинович

доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой судебного процесса, экспертизы и таможенного дела Ошского государственного университета

Официальные оппоненты:

Коомбаев Абдиш Абазович

доктор юридических наук, инспектор Управления контроля исполнения решений Президента и Кабинета Министров Администрации Президента Кыргызской Республики

Акимжанов Талгат Курманович

доктор юридических наук, профессор, директор НИИ права, профессор кафедры юриспруденции и международного права Университета «Туран», г. Алматы, Республика Казахстан

Ведущая организация:

кафедра уголовно-правовых дисциплин юридического факультета Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (адрес: 010008, Республика Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2)

Защита диссертации состоится «31» мая 2024 года в 12 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 12.23.668 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Жалал-Абадском государственном университете им. Б. Осмонова и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 132; конференц-зал (ауд. 209). Ссылка видеоконференции: <https://vc.vak.kg/b/122-sts-08l-l3b>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках им. А. Табалдиева Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (г. Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394), Жалал-Абадского государственного университета им. Б. Осмонова (г. Жалал-Абад, ул. Ленина 47) и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева (г. Бишкек, ул. Ч. Валиханова, 1 «А» (ст. Чолпон-Атинская)), а также на сайте диссертационного совета https://vak.kg/diss_sovety/d-12-23-668/

Автореферат разослан «30» апреля 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент

Абдукаримова Н.Э.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Нельзя не отрицать, что современное состояние нашего общества, которое находится в процессе глубоких политических, социально-экономических, законодательных преобразованиях создают потенциальные условия для совершения массовых беспорядков. И это логично, поскольку любые масштабные реформы происходящие в государстве влекут за собой рост политической активности во всех слоях общества, при которых наблюдается расширение форм выражения как индивидуального, так и массового мнения людей, по ряду аспектов общественной жизни.

Происходящие процесса в обществе, ставят перед органами государственной власти все новые задачи, требующие своего разрешения на фоне необходимости одновременного обеспечения правопорядка и безопасности граждан. Безусловно современное кыргызское общество несет огромные потери в экономической, социально-политической, национальной, духовно-нравственной, правовой сферах жизнедеятельности государства и его граждан от криминальных проявлений, которыми сопровождаются массовые беспорядки.

Следует отметить, что именно массовые беспорядки заняли особое место в структуре преступности стран СНГ в целом, и в Кыргызской Республике в частности, при этом став неотъемлемой частью общества и государства.

Безусловно, на осложнение криминальной обстановки в государстве влияют криминальные деяния, совершаемые в условиях массовых беспорядков, которые сопровождаются насильственными преступлениями, групповыми нарушениями общественного порядка, разжиганием национальной розни, экстремистскими проявлениями, которые содержат в себе значительный разрушительный потенциал нарушающие нормы общественного порядка, а также являющиеся угрозой национальной безопасности государств.

Массовые беспорядки дестабилизируют деятельность правоохранительных органов, посягают на нормальную деятельность государственного аппарата, создавая хаос в стране, где успех «блицкрига» достигается благодаря разработанным заинтересованными лицами, в том числе зарубежных сид, тактическим подрывным методикам с привлечением вооруженных групп.

На основании вышеизложенного, одним из необходимых и обязательных условий нормального функционирования любого государства является поддержание общественного порядка на должном уровне, поэтому правоохранительные органы Кыргызстана прикладывают немалые усилия, осуществляя борьбу с уголовно-наказуемыми формами нарушений правил поведения людей в обществе, такими как массовые беспорядки, которые

сопровожаются целым кругом криминальных проявлений угрожающих обществу и государству.

Вместе с тем, несмотря на то, что со стороны юридического сообщества возрос интерес к проблемам противодействия рассматриваемых криминальных явлений, во-первых, научных работ, посвященных методико-криминалистическому обеспечению расследования массовых беспорядков в Кыргызской Республике не проводилось, во-вторых, поднимаемая в исследовании проблематика остается на сегодняшний день не достаточно изученной и не получила адекватного научного осмысления и со стороны ученых криминалистов стран СНГ в целом, поскольку рассматриваемая категория преступлений не носила столь угрожающий характер для общества и государства, в том числе совершаемые на основе межнациональных конфликтов, а порой преимущественно связанного с попыткой изменения конституционного строя; в-третьих, рассматриваемые криминальные общественно-опасные деяния, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность приобретают особую остроту, так как представляют собой достаточно сложное комплексное социальное явление, происходящее на фоне целого ряда деструктивных процессов в обществе и государстве, в том числе и политизации данного вида преступления, используемых в борьбе за власть; в-четвертых, можно наблюдать усиление психологической готовности определенной части общества разрешать возникающие социально-экономические, политические и иные противоречия, используя насильственные и незаконные методы, что вызывает необходимость изучения феномена с комплексных позиций; в-пятых, массовые беспорядки будучи специфическим явлением, порождающие особые условия при которых происходят расследования криминальных деяний, влекут за собой необходимость разрешения целого ряда комплекса сложных задач органами досудебного производства по делу. Исходя из этого становится недостаточным использование лишь традиционных форм и методов получения доказательственной информации; в-пятых, на фоне современных научных достижений, используемых криминальными группировками, низкая эффективность работы с материальными следами и применяемых криминалистических приемов, методов и средств обуславливает необходимость обратить особое внимание на современное технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования массовых беспорядков.

Вышеуказанные обстоятельства и обусловили выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными или

научными учреждениями. Представленное диссертационное исследование является инициативной работой автора, которое тесно связано с другими научными исследованиями, государственными программами и концепциями в сфере противодействия экстремизму.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка комплекса научно-обоснованных предложений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование медико-криминалистического обеспечения расследования массовых беспорядков с учетом современных тенденций их распространения в странах СНГ в целом, и в Кыргызской Республике в частности.

Для достижения указанной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Провести научно-теоретический анализ сущности массовых беспорядков, а также определить причины и тенденции их распространения в современный период;
2. Осуществление криминологического-криминалистического анализа массовых беспорядков, на основе которого представить их комплексную классификацию;
3. Изложить криминологическую-криминалистическую характеристику участников массовых беспорядков;
4. Проведение анализа содержания и объективных закономерностей методико-криминалистического обеспечения расследования массовых беспорядков;
5. Осуществление анализа и выявления особенностей взаимодействия оперативно-розыскных служб и следственных органов в деятельности по раскрытию и расследованию массовых беспорядков;
6. Изучение современных научно-технических достижений в раскрытии и расследовании массовых беспорядков и выработка на основе этого рекомендаций по их внедрению.

Научная новизна работы определяется тем, что оно стало одним из первых современных исследований монографического характера в Кыргызской Республике, где поднимаются проблемы методико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков с комплексных позиций с учетом вновь принятого уголовного и уголовно-процессуального законодательства в стране.

В частности, значимым новым результатом исследования является:

1. Авторское обоснование сущностных признаков массовых беспорядков с комплексных позиций (уголовного права, криминологии, криминалистики, психологии);

2. Определен комплекс причин детерминирующих совершение преступлений в условиях массовых беспорядков и тенденции их распространения;

3. Конкретизирована современная криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков, его составные элементы и признаки свидетельствующие о перспективах развития криминальных ситуаций в предстоящих событиях;

4. Отражены основные подходы, являющиеся основанием для формирования классификации массовых беспорядков, а также представлен авторский подход к классификации данной категории дел, что будет способствовать разработке их частной методике расследований;

5. Представлено авторское видение на классификацию участников массовых беспорядков, а также основные направления деятельности организаторов и активных участников по использованию информационно-коммуникационных технологий для вовлечения и организации массовых беспорядков;

6. Определена сущность и содержание методико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, совершенных в условиях массовых беспорядков, а также авторское видение на комплекс обстоятельств, создающий особую сложность при расследовании данной категории дел.

7. Определены критерии, которые должны быть основанием для построения единой системы классификации методик расследования массовых беспорядков.

8. Предложена авторская классификация типичных следственных ситуаций, складывающаяся на всех этапах процесса развития массовых беспорядков, позволяющие определить дальнейший ход расследования данной категории дел;

9. Отражены специфические задачи, требующие своего разрешения на всех этапах расследования массовых беспорядков органами досудебного производства.

10. Представлено авторское видение на: а) основные факторы, препятствующие раскрытию преступлений; б) основные проблемы препятствующие получению показаний в ходе проведения допроса; в) особенности использования технических средств при допросе, исходя из складывающейся следственной ситуации; г) на дифференциацию свидетелей подлежащих допросу.

11. Изложены особенности взаимодействия органов следствия и оперативно-розыскных служб, при котором: а) представлены основания для проведения ОРМ по делам о массовых беспорядках; б) выделены основные направления деятельности оперативных служб по предотвращению и

локализации массовых беспорядков; в) изложены требования, которые должны соблюдаться при взаимодействии субъектов расследования по данной категории дел.

12. Автором представлены рекомендации по: а) по повышению уровня технико-криминалистического обеспечения расследования массовых беспорядков; б) по установлению лиц и обстоятельств совершения криминальных деяний с использованием технико-научных достижений в современный период; в) по проведению комплекса мероприятий на государственном уровне по внедрению ДНК-анализа с целью использования эффективности расследования и раскрытия преступлений в рассматриваемой сфере; г) приоритетные направления информационного обеспечения в рамках криминалистической регистрации в системе Интерпол.

Практическая значимость полученных результатов. Практическая значимость исследования и полученных при этом результатов заключается в следующем:

1. направленно на разрешение актуальных проблем методико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков и формировании на этой основе выводов и рекомендаций относительно приоритетных путей повышения эффективности деятельности органов досудебного производства по рассматриваемой категории дел;

2. полученные результаты в ходе исследования являются своеобразной отправной позицией для субъектов расследования, которые позволяют повысить эффективность технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования массовых беспорядков при использовании новейших достижений и путей из реализации в данной сфере изложенных в работе;

3. изложенные в работе тактические особенности применения в деятельности технико-криминалистического обеспечения при раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков, значительно повышает эффективности следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Позволяет оперативно обнаружить важные для дела объекты, быстро зафиксировать их свойства и признаки незамедлительно использовать полученные результаты и создать солидную информационную базу для успешного проведения последующих этапов расследования;

4. представленные научно-практические рекомендации и выводы могут широко использоваться в деятельности правоохранительных органов с данной категории дел, а также оказывать методическую помощь по изучению

достаточно сложного феномена с комплексных его позиций и противодействия его распространению;

5. изложенная криминалистическая методика расследования массовых беспорядков является своеобразной моделью для работы органов досудебного производства по данной категории дел, а потому может стать не только основой для их деятельности, но и использоваться при формировании ряда частных методик расследования, исходя из конкретных видов массовых беспорядков;

6. материалы диссертационного исследования могут использоваться для дальнейшего проведения научных изысканий в данной сфере, в учебном процессе юридических вузов, а также на курсах повышения квалификации следственных и прокурорских работников, сотрудников оперативного аппарата специальных служб, а также экспертных служб.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Широкий контент-анализ различных источников позволяет нам констатировать, что к основным сущностным признакам массовых беспорядков следует отнести: *I. С уголовно-правовых позиций - представляет собой:* 1.1. конгломерат различных преступных деяний, которые могут квалифицироваться с одной стороны, по совокупности со ст. 278 УК КР, где предусмотрена ответственность за массовые беспорядки, с другой самостоятельно по соответствующим статьям УК КР, совершённые в ходе массовых беспорядков. Считаем, что в ходе массовых беспорядков (согласно УК КР 2021г.) могут быть совершены преступления: по признакам других статей, а именно: убийство (ст. 122 УК КР); умышленное причинение вреда здоровью: тяжкого (ст. 130 УК КР); менее тяжкого (ст. 131 УК КР); легкого (ст. 136 УК КР); изнасилование (ст. 154 УК КР); насильственные действия сексуального характера (ст. 155 УК КР); нарушение неприкосновенности жилища (ст. 194 УК КР); воспрепятствование проведению мирного собрания или участия в нем (ст. 201 УК КР); вовлечение ребенка в совершение преступления (ст. 180 УК КР); кража (ст. 205 УК КР); грабеж (ст. 206 УК КР); разбой (ст. 207 УК КР); уничтожение или повреждение имущества (ст. 216 УК КР); уничтожение или разрушение взятого под охрану государства памятника истории либо культуры или объекта природы (ч.1 ст. 216 УК КР); Незаконный оборот оружия, боеприпасов (ст. 267 УК КР); Хищение или вымогательство огнестрельного оружия (ст. 271 УК КР); надругательство над телами умерших и местом их захоронения (ст. 164 УК КР); приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 314 УК КР); публичные призывы к насильственному захвату власти (ст. 327 УК КР); возбуждение национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды (ст. 330 УК КР); применение насилия в отношении представителя власти (ст. 374 УК КР); нападение на лиц или учреждения, которые

пользуются международной защитой (ст. 408 УК КР); 1.2. это умышленные преступные действия, совершённые участниками толпы посягающие на два и более объекта, представляющие реальную угрозу общественному порядку, общественной безопасности, личной безопасности граждан, но при этом объективно и субъективно они связаны внутренним единством, а потому они квалифицируются как единое преступление. 1.3. объективная сторона деяний при массовых беспорядках содержит ряд составляющих, а именно: I. Организационно - подготовительные действия: 1) составление плана; 2) направление на обучение в целях организации массовых беспорядков либо участие в них; 3) обучение психологическим приёмам, практическим умениям и навыкам, для организации самих массовых беспорядков с привлечением необходимых лиц для участия в них; 4) проведение вербовки и иных действий с целью склонения лиц в совершение необходимых действий; 5) обучение правилам обращения с огнестрельным оружием и иными взрывными устройствами и веществами. II) участие в массовых беспорядках и призывы к ним; III) призывы к совершению криминальных деяний, в том числе насильственного характера. II) комплексных позиций криминолога – криминалистических, социологических, психологических подходов) следует отнести: 2.1. должен содержать количественный и качественный признак толпы: а) повышенная общественная опасность группы лиц; б) наличие количественного критерия (большое количество); в) определённая направленность толпы, которой придаёт наличие общей цели; г) наличие организационной составляющей и управления толпой руководителями над их поведением, исходя из развития событий для достижения преступного замысла, который может иметь «завуалированный» характер; 2.2. является сложной и специфической формой проявления участниками массовых беспорядков недовольства, которое выражается в их негативном настрое на фоне сложившейся критической ситуации под влиянием определённого комплекса факторов; 2.3. участвующая толпа представляет собой большую массу людей трудно поддающаяся внешнему контролю и возросшая агрессия и противостояние сторон может быть использована экстремистки настроенными участниками для достижения своей цели в борьбе за власть; 2.4. массовые беспорядки могут носить выраженный террористический характер, в ходе которых могут совершаться акты терроризма, вооружённого мятежа, захват заложников; 2.5. особенностью современных криминальных проявлений массовых беспорядков является: их политизация; высокая техническая оснащённость; использование информационных технологий; широкое привлечение спецсредств; профессионализм участников; вооружённость сопротивления; масштабом и множество совершаемых криминальных деяний и их последствий; размерами экономического ущерба для общества и государства; 2.6. психологические особенности феномена

участников массовых беспорядков: повышенная внушаемость, агрессивность участников массовых беспорядков; паническое настроение при приближении опасности; деперсонализация личности (утрата индивидуальности); лидерство организатора; повышенная эмоциональность участников влечёт за собой жестокость и агрессивность действий; преобладание эмоций над разумом, групповая солидарность в совершаемых действиях.

2. К основному комплексу причин, которые играют важную роль в механизме детерминации преступлений в условиях массовых беспорядков следует отнести: *I. Комплекс причин экономического характера:* 1) развитие криминальных форм экономической деятельности, что является следствием противоправной формы поведения субъектов экономических отношений, для которых кризисное состояние экономики является благоприятными условиями для получения существенной экономической выгоды в ущерб благополучию населению, что вызывает негативную реакцию со стороны общества; 2) сложная экономическая ситуация, которая влечёт за собой рост цен, высокий уровень инфляции, бытовой неустроенности, низкую оплату труда, безработицу, что негативно отражается на мотивах и поведении участников массовых беспорядков; 3) растущая социально-экономическая дифференциация общества за счёт стремления отдельной категории граждан, включая и должностных лиц органов государственной власти к незаконному обогащению вызывает негативную реакцию населения и на фоне маргинализации значительной части общества при определённых обстоятельствах играет детерминирующую роль в преступном поведении в условиях массовых беспорядков. *II. Комплекс причин политического характера:* 1) политическая нестабильность вызванная обострением национальной розни, межэтнических отношений, которые может в «завуалированной» форме провоцироваться определёнными политическими игроками, с призывами к массовым беспорядкам, с целью реализовать свои притязания на возможность принятия необходимых либо отмены законодательных актов, либо занять более высокие политические позиции в органах государственной власти; 2) заранее спланированные оппозиционными политическими силами массовые волнения с целью последующей организации массовых беспорядков, для достижения своего преступного замысла связанной со сменой политической элиты; 3) недостаточное владение органами государственной власти и управления создавшейся общественно - политической ситуацией в стране на фоне дистанцирования должностных лиц от реальных потребностей населения и перекосов в различных сферах жизнедеятельности общества; 4) возрастание политической активности населения на фоне роста неправительственных организаций, общественных организаций, которые влияют на политическую активность и направленность действий, в том числе нередко выражающиеся

в антиобщественных групповых проявлениях «выливающиеся» в массовые беспорядки. III. Комплекс причин в социальной сфере жизни общества: 1) неразрешённость проблем в законодательной сфере, в том числе по принятию нормативных актов, которые могут способствовать разрешению обострившихся социальных конфликтов, что становится триггером для возникновения массовых беспорядков; 2) требование принятия законов, блокирующие активизацию и усиление влияния на граждан со стороны сепаратистов, националистов, экстремистов, а также реакционно - настроенного духовенства; 3) неподготовленность правоохранительных органов по противодействию новым проявлениям преступности (например, использование информационных технологий, сети Интернет) в том числе и к действиям в условиях массовых беспорядков; 4) игнорирование социальных проблем затрагивающие интересы граждан на фоне недостаточной деятельности органов государственной власти и ухудшение социально-экономического развития страны; 5) рост количества преступлений экстремистской направленности, включая и его радикальную форму актов терроризма, которые используются как инструмент решения политических и экономических споров, при котором массовые беспорядки также используются как начальная фаза действий, для захвата политической власти; 6) усиление организованной преступности, в том числе транснациональной, при давлении на органы государственной власти в ходе массовых беспорядков, путем совершения преступлений направленных на эскалацию общественной безопасности.

3. Аргументируется, что с помощью информационно-коммуникационных технологий организаторы и активные участники массовых беспорядков: 1) воздействуют на сознание широкого круга людей с целью создания соответствующей атмосферы для провокаций массовых беспорядков. Например: так называемые «цветные революции»; 2) позволяет расширить географический охват проведения массовых беспорядков, вовлекая разнообразные группы населения из числа пользователей интернета в короткий промежуток времени; 3) использовать разработанную оппозиционными силами и другими заинтересованными участниками, в том числе зарубежных «игроков» тактику и технологию по созданию эскалации для обострения ситуации приводящие к неуправляемым криминальным деянием со стороны участников массовых беспорядков; 4) создаётся эффективная и потенциальная возможность: а) для координации действий и распределения между активными участниками массовых беспорядков функций исходя из тактических планов организаторов массовых беспорядков; б) для мобилизации необходимых сил и средств с целью противодействия органам правопорядка; в) обмен информацией по вопросам принятия необходимых мер по стимулированию и усилению насильственных

действий по достижению преступного замысла, в том числе, для оказания влияния на органы государственной власти; 5) создаются механизмы для формирования неформальных организованных форм толпы с целью последующего моделирования их коллективных действий исходя из поставленных задач организаторами массовых беспорядков; 6) использование определённых каналов информационных систем и программ позволяет организаторам массовых беспорядков обеспечить передачу и получение зашифрованной информации как при общении между собой (т.е. предназначается только конкретному лицу), так и для передачи конфиденциальных сведений определённому активному участнику массовых беспорядков (используются криптографические алгоритмы).

4. Аргументируется, что при формировании классификации следует исходить: 1) из специфики рассматриваемых деяний согласно признаков состава преступления в соответствии с УК; 2) из современных тенденций преступности которые наблюдаются в условиях глобализации, в том числе напряжённой обстановки в целом, под влиянием возникающих вызовов и угроз национальной безопасности государств; 3) должна отражать многообразие сторон и свойств совершаемых криминальных деяний; 4) исходя из признаков при массовых беспорядках способов совершения массовых беспорядков, что позволяет устанавливать ассоциативные связи между разными элементами преступления; 5) исходя из модели механизма массовых беспорядков, характеризующий как процесс взаимодействия всех участников массовых беспорядков на различных этапах формирования рассматриваемого вида преступления, так и характеризует специфику целого спектра действия участников массовых беспорядков по подготовке, совершению и их сокрытию; 6) исходя из криминологического-криминалистического особенностей участников массовых беспорядков и их организаторов; 7) исходя из способов противодействия досудебному производству по делам о массовых беспорядках.

5. Обосновано, что классификацию массовых беспорядков следует представить с комплексных позиций, что позволит выработать частную методику расследования данной категории дел. Предлагаются следующие основания классификации массовых беспорядков: 1) По факторам детерминирующим массовые беспорядки: а) оказывают влияние экономические кризисы, влекущие за собой снижение жизненного уровня и резкий разрыв имущественного расслоения населения; б) политический кризис в странах СНГ на фоне происходящих политических конфликтов; в) правовой нигилизм на фоне несовершенства действующих законов, в том числе проведённых недостаточно конструктивных реформ; г) дальнейшее развитие сепаратизма, политического экстремизма, а также наличие конфликтов на национальной и расовой почве; д) из - за ухудшающегося

состояния экологической обстановки, в том числе проводимых бесконтрольных геолого-разведывательных горных работ; е) недостаточно эффективная деятельность органов правопорядка по противодействию преступности на фоне слабого реагирования на социально - опасные явления угрожающие обществу и основам государства; ж) низкий уровень работы государственных органов по нравственному воспитанию молодёжи; з) социально-идеологические факторы. 2) По характеру совершаемых криминальных деяний в ходе массовых беспорядков это: а) организационные мероприятия по подготовке, проведению и сокрытию совершённых деяний; б) активное участие в массовых беспорядках, при котором возрастает количество погромов, вооружённого сопротивления, совершения насильственных действий, где в конфликт втягиваются различные его участники; в) совершаются действия, которые не исчерпываются перечнем деяний предусмотренных ст.278 УК КР. 3) Исходя из уголовно-правовых критериев: а) по субъектам преступления; б) по объектам преступления; в) по тяжести наступивших последствий; г) исходя из мотивационной составляющей; 4) Исходя из используемых методик при расследовании массовых беспорядков: а) традиционные методики в основе которых рассматриваются преступления либо отдельных из них содержащиеся в ст. 278 УК КР; б) комплексные методики, где массовые беспорядки сопровождаются совершением сопряжённых с ними преступлениями, не предусмотренные специальной нормой УК; 5) Исходя из процессов протекания массовых беспорядков: а) зарождения; б) протекание; в) затухание; г) ликвидация. Исходя из складывающихся следственных ситуаций на различных этапах расследования преступлений в ходе массовых беспорядков (изложенных в работе); б) исходя из стадии действий участников массовых беспорядков: первая стадия - планирование направленности действий определяющие противоборствующие стороны, а также принятие мер по формированию и сбору активных участников исходя из преступного замысла; вторая стадия - перехода от протестов непосредственно к активным действиям; третья стадия - выход ситуации из-под контроля, где в конфликт втягиваются другие участники, в том числе преследующие другие цели; 7) Исходя из специфичности моделей преступных деяний совершаемых в ходе массовых беспорядков, что зависит от: 7.1. от места локализации и протекания: а) локальные массовые беспорядки совершаемые: в населённом пункте, в неправительственном учреждении, либо в одном из административных районов города; б) широкомасштабные межрегиональные массовые беспорядки охватывающие несколько областей страны; 7.2. по количественному и качественному составу участников массовых беспорядков: а) по наличию организованной преступности и их активной деятельности; б) по наличию вооружённых

группировок и боевиков; в) участие экстремистов, в том числе принимавших участие в террористических актах; г) участие в массовых беспорядках транснациональной организованной преступности из других государств; д) использование политическими игроками, а также заинтересованными лицами зарубежных государств информационного пространства для достижения поставленных целей; е) участие должностных лиц массовых беспорядков, совершаемые вопреки интересам службы; с использованием служебного положения; препятствуют деятельности органов правопорядка; нарушают функционирование органов государственной власти; 7.3. в зависимости от временных параметров протекания массовых беспорядков; 7.4. исходя из моделей механизма развития преступного события и его последствиях, при котором планируется разрешить вопросы по отстранению политического руководства государства; 7.5. по способу совершения массовых беспорядков: 7.5.1. по временным параметрам совершения массовых беспорядков: а) кратковременные (до одних суток); б) непродолжительные (до 3 суток); в) длительные (более 3 суток); 7.5.2. исходя из количества мест и территориальных параметров: а) в одном районе или в сельской местности; б) в пределах одной области; в) в пределах одного государства; г) выходящие за пределы территориальных границ; 7.5.3. исходя из разрыва временных параметров: а) в пределах одного продолжающегося промежутка времени; б) интервальные (длящиеся во времени, но прекращающиеся на определённый период времени).

6. Классификация участников массовых беспорядков: I. Организаторы дифференцируются по следующим основаниям: 1) Исходя из содержания и характера деятельности: а) организаторы – вдохновители; б) организаторы - подстрекатели к активным криминальным, в том числе, насильственным действиям нарушающих общественный порядок; в) организаторы - пособники (предоставляющие орудия, средства, деньги, напитки и т.д.); г) организаторы - тактики (предлагающие определённую программу действий, а также участвует в организации и руководстве преступной группой, в том числе организованной; г) организаторы – исполнители; е) организаторы смешанного типа. 2) Исходя из интересов организаторов массовых беспорядков: а) организаторы заинтересованы в эскалации обстановки и способствуют жесткому противостоянию силам правопорядка; б) организаторы не заинтересованы в противодействии силам правопорядка и принимают меры по снятию напряжённости. 3) Исходя из используемых организаторами способов привлечения к массовым беспорядкам: а) использование интересов несистемной оппозиции; б) использование интересов организованных преступных группировок в достижении преступного замысла; в) привлечение криминальной части бизнесменов и предпринимателей; г) обещание перспективы получения ОПФ финансовых

прибылей в различных сферах легального и «теневого» бизнеса под покровительством должностных лиц; д) разрешение конфликтов между политическими партиями в том числе завладение власти в стране путём использования насильственных методов. II. Активные участники по направленности содержательной составляющей поведения дифференцируются на: 2.1. а) активисты – зачинщики; б) примкнувшие участники по совпадающим ценностям ориентирам толпы; в) недовольные, сложившейся ситуацией в определённой сфере деятельности государственных органов; г) агрессивные – настроенные (обладающие садистко-подобными импульсами). 2.2. активные подстрекатели и пособники криминальной деятельности. 2.3. провайдеры интернет-услуг при умышленном непринятии мер связанных с ограничением доступа у участниках массовых беспорядков к информации, содержащие призывы, вербовку, подстрекательство к совершению активных действий в условиях массовых беспорядков, повлекшие опасные последствия. III. Пассивные участники: а) непосредственно не участвующие в активных действиях толпы (любопытные); б) финансисты; в) интернет-провайдеры, в случае, если их деятельность ограничена технологической поддержкой подключения (пользователей – участников). г) обыватели; д) добросовестно заблуждающиеся. IV. Исходя из социально-психологических особенностей участников событий вызывающих массовые беспорядки: а) высокая внушаемость участника ведущая к обострению конфликта; б) импульсивность, слабое владение эмоциями и контролем за своим сознанием, что приводит к криминальным деяниям; в) жестокость и агрессивность участников на фоне наличия политических и этнических конфликтов; г) нивелирование чувств ответственности за совершаемые криминальные деяния, что создают условия для устранения препятствий, которые стоят перед ними; д) религиозный фанатизм приводит к ослаблению ориентации чувств и мыслей приводит к бесчинству действий; е) обрастание ядра под влиянием различных соображений по достижению определённой цели; ж) образование организованного ядра из многочисленного числа субъектов, где развитие беспорядков происходит под влиянием психофизиологии толпы; з) феномен толпы способствующий к совершению действий, противоречащий собственным убеждениям и установкам, а также к размыванию ответственности.

7. К комплексу обстоятельств, вызывающих особую сложность расследования массовых беспорядков: первая группа факторов - связана со специфичностью условий происходящих массовых беспорядков это: 1. Обусловлена стихийностью и спецификой условий при которых совершаются данная категория преступлений, а также ситуационность течения криминальных явлений. Как показывают исследования, массовые

беспорядки возникают в преимущественной части стихийно и внезапно, при значительном скоплении людей. 2. Значительный диапазон совершаемых преступлений (основные из которых перечислены в ст. 278 УК КР) в ходе массовых беспорядков. 3. Широкий круг участников преступлений, который следуют условно дифференцировать на две группы: первая группа исходя из процессуального статуса: а) без чётко обозначенного процессуального статуса, (который в последующем в ходе расследования может перейти в состав участников преступлений, потерпевши, свидетелей); б) вторая группа имеющая процессуальный статус (подозреваемые, потерпевшие, свидетели). Вторая группа - это дифференция лиц по криминологическим криминалистическим параметром (количественный и качественный состав участников преступлений, наличие иностранных групп, несовершеннолетних, ОПГ).

1. Степень масштабности распространения массовых беспорядков (массовые беспорядки не только в одном регионе, но и перерастать на территорию соседних государств); 2. динамичность протекания массовых беспорядков, которые, как правило, переходят в ожесточённый характер действий участников беспорядков против органов правопорядка, пытающихся пресечь их криминальную деятельность, а также органов государственной власти; 4. Массовое беспорядки, как правило, носят в действительности организованный характер, участники которых связаны с организованными преступными группами различной направленности криминальной деятельности, что требует привлечения значительного количества сил и специальных средств; 5. Характер криминальных деяний при массовых беспорядках требует введения особого правового режима, который зависит от складывающейся ситуации; 6. Значительное воздействие на участников, в том числе на совершение ими преступлений в условиях массовых беспорядков различных оппозиционных политических сил, зарубежных спецслужб, сети Интернет, оппозиционных телевизионных каналов, СМИ; 7. Создание специальных групп из числа участников массовых беспорядков с целью дезорганизации деятельности правоохранительных органов связанных с производством сбора доказательств и документированию криминальных деяний. Третья группа специфических факторов связана с производством расследования совершаемых преступлений.

1. наличие в ходе массовых беспорядков множественности оставленных материальных следов, особенность и разнообразие образование которых требует использования широкого спектра технических средств, методов и приёмов их обнаружения и фиксации. Следует учитывать, что на объем и качество криминалистически значимой информации, в свою очередь, влияют вид, свойства, особенности носителя информации, источники ее происхождения, порядок образования, временной период и среда нахождения. Специфичность условий и ситуационность

описываемых явлений обуславливает необходимость выбора определенных средств и приемов. 2. Необходимость привлечения значительного круга специалистов для производства специальных исследований, включая и проведения разного рода экспертиз. 3. Значительный объем производства процессуальных действий в том числе, проведения традиционных и специальных следственных действий, а также ОРМ, что влечёт за собой привлечение большого круга лиц из числа правоохранительных органов в производстве которых находятся рассматриваемые уголовные дела (например: допросы, обыски, предъявления для опознания и т.д.), в том числе специализирующихся в данной сфере. 4. Быстрая сменяемость следственных ситуаций на первоначальном этапе досудебного производства: а) оказывает влияние на принятие процессуальных и тактических решений со стороны органов досудебного производства; б) ограниченность времени для формирования доказательственной информации влияет на дальнейшее определение направления расследования. 5. Непрерывный и разнообразный поток поступающей гласной и негласной информации требует определённого учёта, систематизации в концентрации едином центре и определённым кругом лиц. 6. Оказывается активное противодействие органам досудебного производства со стороны заинтересованных лиц, в том числе оказания препятствий нормальной деятельности СОГ. 7. Ожесточенный характер действий: а) применение при массовых беспорядках огнестрельного оружия, отравляющих и иных веществ, предметов, которые создают опасность как для окружающих лиц, так и органов правопорядка; б) совершение общеопасных действий (подрывов взрывных устройств, поджогов и т.д.) в результате которых возможно как причинение имущественного ущерба, так и вреда жизни и здоровью граждан. Это требует привлечения значительных сил и средств для преследования участников таких деяний.

8. Обоснованы обстоятельства предопределяющие необходимость систематизации частных криминалистических методик, а именно приведение данных методик в классификационную систему, представляющую целостное структурное образование, выстроенную в определенном логическом порядке, которая бы стройно и органично включалась в единую классификацию всех методик расследования преступлений. Считаем оправданным выстраивать единую систему классификаций методик расследования массовых беспорядков в которой бы учитывались следующие критерии: 1) такая методика является одним из направлений общей теории расследования преступлений в чрезвычайных условиях (в содержание которой могут быть следующие подвиды направлений, например: расследования преступлений совершаемых: в зоне международного конфликта; на почве межнациональной розни и вражды; в зоне вооружённого конфликта и т.к.) 2) должна содержать как универсальные частные криминалистические

методики, дифференцированные по разным основаниям так и специфические, которые могут быть обусловлены особенностями законодательства отдельного государства, национальными особенностями, менталитетом, особенностью организации правоохранительных органов. 3) должна предусматривать весь спектр моделей совершения механизма массовых беспорядков в сочетании с основаниями классификационных систем связанных с ними частных криминалистических методик; 4) должна включать как традиционные методики расследования отдельных видов преступлений, так и комплексные - методики расследования двух и более групп преступлений, которые включают в себя деяния не входящие в состав рассматриваемого преступления.

9. Предлагается следующая классификация следственных ситуаций по делам о массовых беспорядках: типичные следственные ситуации на первоначальном этапе следует дифференцировать на две условные группы, первая группа, исходя из наличия информации о личности преступников, либо отсутствии какой-либо информации об активных участниках массовых беспорядков: 1. сведения о личностях организаторах и активных участниках массовых беспорядков известны органам досудебного производства, но они к началу досудебного производства не задержаны и неизвестно их месторасположение; 2. сведения об организаторах и активных участниках массовых беспорядков являются предположительными, поскольку требует дополнительного сбора и установления конкретных фактов их преступной деятельности, в том числе путём проведения ОРМ; 3. массовый беспорядки прекращены, личности организаторов и ряда активных его участников установлены и они задержаны, на основании наличия определённой совокупности доказательств, в том числе по показаниям потерпевших; 4. сведений об организаторах и активных участников массовых беспорядков неизвестны, поскольку отсутствует свидетельская база и не установлены значимые обстоятельства совершения преступлений; 5. личность преступников не установлена, поскольку отсутствуют сведения о месте, обстоятельствах совершения преступлений и нет информации о личности потерпевших. Вторая группа - исходя из характера деятельности участников массовых беспорядков: 1. участниками массовых беспорядков совершаются насильственные действия, поджоги, погромы, разрушения, активное сопротивление органам правопорядка и другие противоправные действия; 2) активная фаза массовых беспорядков прекратилась и начаты процессуальные задержания, опросы очевидцев преступлений, освидетельствования лиц как пострадавших, так и задержанных активных участников процесса, в том числе на потребление запрещённых средств, предъявления для познания; 3) массовые беспорядки полностью

прекратились и начато производство первоначальных следственных действий, в том числе и специальными органами досудебного производства.

Исходя из последующего этапа досудебного производства следует выделить две группы типичных следственных ситуаций на: первая группа: 1) организаторы и активные участники массовых беспорядков причастные к совершению ряда преступлений установлены и они полностью признают свою вину по инкриминируемым им преступным деяниям; 2) организаторы массовых беспорядков отрицают свою вину, а активные участники массовых беспорядков признают свою вину лишь по отдельным эпизодам преступной деятельности совершенных в ходе массовых беспорядков; 3) имеется свидетельская база и данные полученные в ходе ОРМ, но организаторы и активные участники массовых беспорядков в полном объёме отрицают свою вину и причастность ко всем указанным эпизодам органами досудебного производства преступлениям совершённым в ходе массовых беспорядков.

Вторая группа - исходя из направленности сбора и фиксации доказательств а также установления обстоятельств совершенных преступлений участниками массовых беспорядков: 1) требуется проведение неотложных следственных действий при достижении стабилизации обстановки после совершённых преступлений в условиях массовых беспорядков при которых созданы необходимые предпосылки для начала досудебного производства по делу по установлению обстоятельств подлежащих доказыванию (органы правопорядка локализовали беспорядки, развели враждующие стороны, взяли под контроль ситуацию); 2) процессуальные действия органов досудебного производства должны происходить в обстановке, когда активные массовые беспорядки продолжаются, взять под контроль противоборствующие стороны подразделениями правоохранительных органов не привели к должному результату, что повлекло за собой проведение войсковых операций с привлечением специальных его подразделений; 3) необходимые следственно - оперативные мероприятия направлены на обнаружение имущества, награбленного в ходе массовых беспорядков, используемого оружия, не учтённых захороненных жертв преступлений, на опознание найденных трупов, исходя из поступающей информации в правоохранительные органы и из других источников.

10. Основные факторы, вследствие которых ряд преступлений при совершении массовых беспорядков остаются нераскрытыми: 1. комплекс специфических обстоятельств, вызывающий особую трудность при расследовании достаточного многогранного по структуре преступления (указанные нами в работе); 2. наличие большого массива некачественной информации, в том числе носящий сложный по сути характер, а это: а) препятствует восстановлению реальной картины произошедшего события; б) обилие значительного объёма такой информации создают условия, при

которых органами досудебного производства, выдвигаются ошибочные версии, влияющие на дальнейший ход расследования массовых беспорядков, что приводит к негативным результатам по уголовному делу; 3. не всегда органам досудебного производства при собирании и обработки полученных сведений достигается разрешение таких задач как: а) детализировать в полном объёме криминальные деяния совершённые отдельными участниками обвиняемых и их роль в отдельных эпизодах массовых беспорядках; б) отдельные важные обстоятельства расследуемых эпизодов остаются неустановленными, а потому не нашедшими своё отражение в материалах уголовного дела по массовым беспорядкам; 4. низкий профессионализм, а отсюда и неумение субъектов расследования довести правильно проверку выдвигаемых версий о круге лиц причастных к массовым беспорядкам на определение тактических задач, что находит отражение на дальнейшем ходе досудебного производства по делу; 5. пассивность и игнорирование выдвинутых версий другими участниками СОГ, а также полученной информации от третьих лиц о причастности определённых лиц к расследуемым преступлениям; 6. типичные следственные ситуации по массовым беспорядкам носят условный характер, поскольку с практической стороны, составляющие их основные элементы преимущественно носят смешанный характер в различных его комбинациях, что осложняет деятельность органов досудебного производства, по определению при организации и планирования производства следственных действий; 7. недостаточность доказательственной информации о субъектах преступления, а также следах на вещах и объектах принадлежащих им, на фоне стремления уничтожения их самими участниками массовых беспорядков; 8. недостаточная эффективность организации и проведения ОРМ специальными службами задействованных по поиску и изобличению лиц причастных к совершённым деяниям; 9. несовершенство используемых форм и методов работы служб криминальной милиции по выявлению круга подозреваемых в совершении преступлений и проверке их на причастность к не раскрытым криминальным деяниям (отсутствие точного криминалистического и оперативного учёта лиц с криминальным поведением по конкретному региону, а также недостаточная осведомлённость о совершённых ими деяниях, несовершенство форм и методов выдачи информации о подозреваемых лицах по существующим формам уголовной регистрации и учёта); 10. неограниченность территории для розыска

11. Для повышения уровня криминалистического обеспечения расследования массовых беспорядков необходимо: 1) при проведении следственных действий в ходе их протоколирование и фиксации доказательственной информации использование широкого спектра НТС, к которым следует отнести беспилотные летательные аппараты с

установленными камерами, компьютерную технику со специальным программным обеспечением; современные цифровые видеокамеры позволяющие производить высокотехнологическую цифровую видеозапись; технологию 3D моделирования; 2) активное использование программного обеспечения в деятельности правоохранительных органов по противодействию массовым беспорядкам: а) широкое внедрение автоматизированного рабочего места для органов досудебного производства в информационной системе, что позволяет достаточно эффективно использовать автоматизированные банки данных необходимые для разрешения задач расследования; б) использование: автоматизированных систем обработки данных поступающих из различных источников по делам о массовых беспорядках; автоматизированные информационно - поисковые системы; автоматизированные информационно-справочные системы. 3) Требуется разработка новых информационных криминалистических технологий путём интегрирования ряда систем, который будет представлять собой специфический комплекс противодействия рассматриваемому явлению с участием организованной преступности, что позволит не только повысить эффективность расследования, но и прогнозировать тенденции их проявлений. 4) Внедрение в практику правоохранительных органов генотипоскопического исследования, где на основе метода ДНК - анализа позволит с большей точностью и в кратчайшие сроки разрешить поставленные задачи органами досудебного производства при расследовании массовых беспорядков, которые охватывают целый круг преступлений, в том числе относящихся к категории тяжких и особо тяжких деяний. 5) Активное использование в КР фонотеки и видеотеки лиц, представляющих оперативный интерес. Внедрение в КР, таких криминалистических учётов как «Видеотека» и «Фонотека», сыграет немаловажную роль в криминалистическом обеспечении раскрытия и расследовании совершаемых преступлений в ходе массовых беспорядков. 6) Заслуживает внимание, и такой вид криминалистического учёта как «одорологический учёт», который состоит из двух разделов: а) банк данных одорологической информации изъятой с мест нераскрытых преступлений; б) банк данных образцов запаха под учётных лиц. Внедрение и использование такого вида учёта позволит использовать назначать по ним экспертизы, исследовать, что станет источником доказательств по расследуемым уголовным делам. Вышеназванный перечень инноваций в деятельности оперативно-криминалистической службы не является исчерпывающим, ими постоянно ведётся поиск путей повышения эффективности использования криминалистических учётов, технико - криминалистических средств и методов. 7) Требуется своего решения вопросы централизации учётов,

автоматизации картотек микрообъектов, микроволокон играющие важную роль в раскрытии и расследовании рассматриваемой категории дел.

12. С целью поиска выявления, установления лиц и обстоятельств совершенных ими криминальных деяний требуется: 1) использование «цифровой оперативной обстановки», выстраивающаяся на информационной модели в основе которой находятся сведения приближённые к реальной пространственно-временным данным о криминальных событиях связанных с ними лицами; 2) целесообразно использование метода цифрового профилирования, при котором изучение и анализ информации происходит с помощью ЭВМ; 3) использование комплексного подхода к цифровому и традиционному моделированию позволяет воссоздать следовую картину по произошедшим криминальным деяниям (как по отдельным эпизодам, так и по общей «картине» в целом), что позволяет определить направление поиска активных участников массовых беспорядков; 4) использование математического моделирования позволяет установить алгоритм по которому определяется участник массовых беспорядков по заранее составленному специалистом профилю; 5) установление личностей и его особенностей, исходя из анализа содержания и специфики речи, а также общения в целом в сети Интернет: их асоциальную установку, потенциальных лидеров массовых беспорядков; тематику планируемых массовых мероприятий и планирование в ходе них организацию беспорядков, на основе чего выстраивание модели поведения отдельных участников в ходе массовых беспорядков.

13. Необходимо проведение комплекса мероприятий на государственном уровне, направленных на внедрения ДНК - анализа для целей повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений совершаемых в условиях массовых беспорядков, а также их профилактики и предотвращения, а именно: 1) Разработка автоматизированной поисково-идентификационной программы, адаптированной для ДНК-информации, поддерживающей международные стандарты, чтобы иметь возможность обмениваться профилями ДНК через каналы Интерпола в соответствии с государственным законодательством для обеспечения наиболее тесного международного сотрудничества при расследовании круга тяжких преступлений, сопровождающиеся экстремистскими проявлениями. 2) Создание глобальной базы данных ДНК популяций Кыргызстана и Средней Азии в целом, что позволит проводить надлежащую интерпретацию результатов ДНК-тестирования, оценить степень различия и осуществить сравнительный генетический анализ относительно аналогичных популяций. 3) Разработка рекомендаций по внедрению новых информационных технологий и компьютерной техники в информационное обеспечение правоохранительных органов, а также определение процессуальных аспектов

формирования и использования данных криминалистической регистрации при расследовании преступлений совершаемых в условиях массовых беспорядков и сопровождаемых их других тяжких и особо – тяжких криминальных деяний. 4) Предусмотреть создания и финансирование генотипоскопических лабораторий при территориальных оперативно-криминалистических подразделениях МВД КР, чтобы генотипоскопическая технология стала неотъемлемой и общепринятой частью каждого процесса уголовного расследования, по делам о массовых беспорядках, где преступником может быть оставлен биологический след. 5) Создание международной базы ДНК соответствующей требованиям Интерпола, предоставит возможность работы в режиме онлайн и возможности участникам регистрировать профили ДНК с соблюдением национального законодательства, а также доступность осуществления индивидуального поискового запроса. 6) Введение в рамках повышения квалификации обучающих курсов (тренингов) по возможностям генотипоскопических исследований (экспертиз), правилам обнаружения, фиксации и изъятия вещественных доказательств, направляемых на ДНК-исследование, базам данных ДНК, как важному инструменту установлению лиц причастных к совершению преступлений.

14. Основными направлениями деятельности оперативных служб по предотвращению и локализации массовых беспорядков, а именно, это: 1) Своевременное реагирование на поступающие сообщения и заявления на факты, которые могут свидетельствовать о начавшихся подготовительных мероприятиях по проведению массовых беспорядков; 2) Оценка поступающей информации об оперативной обстановке и прогнозирование возможного развития криминогенной ситуации на фоне негативного эмоционального настроения населения; 3) Выявление и установление потенциальных детерминирующих факторов, которые могут стать триггером для участия населения в массовых беспорядках (например: политические, социально-экономические, межнациональные); 4) предпринять меры предупредительного и профилактического характера по недопущению прогнозируемых инцидентов в ходе проведения планируемых мирных публичных мероприятий; 5) определить и принять меры по нейтрализации либо минимизации в внешних факторов, которые могут стать детерминантами для совершения массовых беспорядков, в том числе отдельных заинтересованных лиц для достижения иного преступного замысла; 6) проведение работы по выявлению и проведению необходимых мероприятий в отношении потенциальных субъектов, которые могут умышленно спровоцировать массовые беспорядки, а именно: а) выявление отдельных групп риска, для оказания на них корректирующего воздействия по недопущению с их стороны совершений преступлений насильственного и

иного характера и использования других противоправных способов разрешения возникающих проблем; б) организация и проведение встреч с лидерами оппозиционных политических партий и общественных движений, а также иных неправительственных организаций по недопущению на общественно-политических акциях инцидентов, и провоцирования негативной ситуации путём распространения ложных слухов, что может привести к нагнетанию социальной напряжённости; в) усиление надзора за организованной преступностью, а также за лицами отбывающих наказание за преступления определенной направленности (например: экстремизм, совершение террористических актов и другие тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления); 7) информационное обеспечение деятельности оперативной служб органов правопорядка по сбору требуемых сведений, а также противодействия экстремистским проявлениям; 8) своевременное принятие мер по обеспечению безопасности граждан и принятие комплекса мер для поддержания условий для их нормальной жизнедеятельности.

15. Является обоснованным выделение в ходе взаимодействия органов следствия и оперативных служб таких требований как: первое, соблюдение требований действующих норм законодательных актов регулирующих оперативно-розыскную деятельность, основными условиями при этом является: соблюдение прав и свобод граждан и осуществление всех предусмотренных нормативными правовыми актами мер по эффективной их защите от преступных посягательств, совершаемых в ходе массовых беспорядков; - запрещение использования средств и методов, которые могут создать угрозу жизни и здоровью участникам уголовного процесса; - деятельность органов следствия и оперативных служб должна осуществляться в пределах их компетенции установленные законодательством и недопустимо смешение следственной деятельности с иными другими используемых в ходе расследования массовых беспорядков; - соразмерность применяемых мер в ходе досудебного производства по делам о массовых беспорядках; - соблюдение условий и порядка проведения гласных и негласных ОРМ в ходе в ходе расследования массовых беспорядков регламентируемые специальным законодательством; - ограниченность служб, которые вправе заниматься ОРД, включая и массовые беспорядки. Второе требование - это выполнение организующей роли органов досудебного производства по делам о массовых беспорядках, процессуальная самостоятельность при принятии решения, кроме случаев, которые подведомственны органам прокуратуры либо требуют получения санкций от следственного судьи. Третье - согласованное планирование хода досудебного производства и комплексность подходов к выбору средств и методов работы, при производстве ОРМ и процессуальных действий по

делам о массовых беспорядках, обладающих особой спецификой. Четвёртое - персональная ответственность и самостоятельность всех субъектов расследования по делам о массовых беспорядках, деятельность которых может регулироваться различными нормативными актами и нормами УПК, исходя из возложенных на них прав и обязанностей, а также используемых при этом форм и методов работы по поиску, сбору и выявлению требуемой информации по кругу преступлений входящих в состав массовых беспорядков. Пятое - непрерывность взаимодействия при производстве специальных следственных действий и с целью получения на постоянной основе оперативной информации по делам о массовых беспорядках с целью эффективного расследования данной категории дел. Шестое - соблюдение режима тайны при производстве досудебного производства по делам о массовых беспорядках в случаях предусмотренных УПК, а также конспирации при производстве ОРМ, в особенности при совершении преступлений с участием организованной преступности.

Апробация результатов исследований. По результатам диссертационного исследования получен акт внедрения о внедрении в учебный процесс результатов работы для студентов юридического факультета Ошского государственного университета.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, нашли отражение в 5-ти научных публикациях.

Структура и объем диссертации. Структура работы обусловлена целями и задачами исследования, включает в себя введение, трех глав, шести разделов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрываются актуальность темы диссертации; связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами; цель и задачи исследования; научная новизна работы; практическая значимость полученных результатов; основные положения диссертации, выносимые на защиту; личный вклад соискателя; апробации результатов исследований; полнота отражения результатов диссертации в публикациях; структура и объем диссертации.

Глава 1 «Криминологический-криминалистический анализ массовых беспорядков и основные факторы влияющие на их проявление» включает в себя следующие подразделы: «1.1. Массовые беспорядки: сущность и причинный комплекс их распространения», «1.2. Криминологический-криминалистический анализ массовых беспорядков и их комплексная классификация», «1.2.1. Криминологическая-криминалистическая характеристика массовых беспорядков», «1.2.2. Криминологическая - криминалистическая характеристика участников массовых беспорядков».

Проведенный комплексный анализ показал, что статистические данные не отражают реального положения дел с распространенностью массовых беспорядков. Значительное количество близко связанных с этими преступлениями, противоправных деяний (групповые нарушения общественного порядка, хулиганство, факты захватов оружия, столкновения на национальной или религиозной основе, нападение на здания органов власти и управления и т.д.), фактически являются разновидностью массовых беспорядков.

В целом, характеристика преступлений, в том числе, совершаемых в условиях массовых беспорядков, представляет собой совокупность данных из различных отраслей знания - уголовного права, криминологии, политологии, психологии, социологии и др. Полное ее описание складывается из совокупности данных не только собственно криминалистических, но и, получаемых на стыке указанных отраслей знания.

В ходе массовых беспорядков (согласно УК КР 2021г.) могут быть совершены преступления: по признакам других статей, а именно: убийство (ст. 122 УК КР); умышленное причинение вреда здоровью: тяжкого (ст. 130 УК КР); менее тяжкого (ст. 131 УК КР); легкого (ст. 136 УК КР); изнасилование (ст. 154 УК КР); насильственные действия сексуального характера (ст. 155 УК КР); нарушение неприкосновенности жилища (ст. 194 УК КР); воспрепятствование проведению мирного собрания или участия в нем (ст. 201 УК КР); вовлечение ребенка в совершение преступления (ст. 180 УК КР); кража (ст. 205 УК КР); грабеж (ст. 206 УК КР); разбой (ст. 207 УК КР); уничтожение или повреждение имущества (ст. 216 УК КР); уничтожение или разрушение взятого под охрану государства памятника истории либо культуры или объекта природы (ч.1 ст. 216 УК КР); Незаконный оборот оружия, боеприпасов (ст. 267 УК КР); Хищение или вымогательство огнестрельного оружия (ст. 271 УК КР); надругательство над телами умерших и местом их захоронения (ст. 164 УК КР); приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 314 УК КР); публичные призывы к насильственному захвату власти (ст. 327 УК КР); возбуждение национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды (ст. 330 УК КР); применение насилия в отношении представителя власти (ст. 374 УК КР); нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 408 УК КР)

Представленная научная квалификация, во-первых отражает многообразие сторон, характерные признаки и свойства механизма совершения массовых беспорядков; во-вторых, знание и использование знаний о способах совершения массовых беспорядков, позволяют установить ассоциативные связи между различными признаками преступлений совершаемых в ходе массовых беспорядков, материальными следами обнаруженными в ходе

досудебного производства, и тем самым определить круг преступлений подлежащих доказыванию; в-третьих установить обстоятельства причастности определённых лиц к преступлениям совершённых в ходе массовых беспорядков; в-четвёртых определить глубину и мотивационную направленность антиобщественной установки и особенности психологических свойств лиц причастных к совершению преступлений; в-пятых исходя из анализа типичных черт организаторов массовых беспорядков позволяет органам дознания владеть ситуацией и принимать тактические решения с учётом складывающихся обстоятельств.

Автором предлагается следующая структура КХП, по данной категории дел, состоящая из следующих элементов: типичные обстоятельства возникновения, совершения и сокрытия преступлений при массовых беспорядках; характер и круг преступлений совершаемых при массовых беспорядках; особенности и признаки личности совершивших преступление; специфика криминальных ситуаций складывающихся на первоначальном, последующем и заключительных этапах преступлений в ходе массовых беспорядков; особенности механизма подготовки, совершения и сокрытия преступлений; особенности используемых средств и способов совершения преступлений в ходе массовых беспорядков; особенности использования информационных технологий в реализации целей организации и активных участниками путём проведения массовых беспорядков; особенности предмета массовых беспорядков, которые включают в себя явления и процессы сопровождаемые преступные деяния, а также окружающие их предметы.

Представленная автором научная квалификация, во-первых отражает многообразие сторон, характерные признаки и свойства механизма совершения массовых беспорядков; во-вторых, знание и использование знаний о способах совершения массовых беспорядков, позволяют установить ассоциативные связи между различными признаками преступлений совершаемых в ходе массовых беспорядков, материальными следами обнаруженными в ходе досудебного производства, и тем самым определить круг преступлений подлежащих доказыванию; в-третьих установить обстоятельства причастности определённых лиц к преступлениям совершённых в ходе массовых беспорядков; в-четвёртых определить глубину и мотивационную направленность антиобщественной установки и особенности психологических свойств лиц причастных к совершению преступлений; в-пятых исходя из анализа типичных черт организаторов массовых беспорядков позволяет органам дознания владеть ситуацией и принимать тактические решения с учётом складывающихся обстоятельств.

В работе доказано, что для создания многоплановой криминалистической характеристики преступлений, совершаемых в условиях массовых

беспорядков, должны включаться только однотипные обстоятельства преступлений, показанные в интегрированном виде, что представляет собой сложную по содержанию структуру.

Подчеркивается, что ядром массовых беспорядков являются организаторы, подстрекатели, активные участники, составляющие определённую часть толпы, совершающие деструктивную деятельность в ходе массовых беспорядков, члены организованной преступности, преследующие свои криминальные цели, пассивные участники, которые активного и прямого участия в массовых беспорядках не принимают, но при этом, воздействуют на ядро толпы лишь только своим присутствием.

Глава 2 «Методология исследования» состоит из раздела «Предмет, объект и методология исследования».

Предметом исследования в любой науке, в том числе и в юридической, являются имеющиеся связи между социальными процессами и явлениями, в определении которых должны быть сформулированы основные спорные либо проблемные аспекты рассматриваемого вопроса с учетом имеющихся в науке позиций, а также материалов практики. Процесс исследования материальных явлений, которые взяты в радиус исследования определяется как объект исследования. Исходя из этого, автором определены объект и предмет исследования.

Предмет исследования: 1) нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства; 2) организационно-правовая деятельность, система криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений в условиях массовых беспорядков, особенности закономерностей расследования данной категории дел; 3) материалы ОРД, уголовных дел, а также организационно-управленческие документы.

Объект исследования – составляет система методико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков и складывающихся в ходе такой деятельности организационно-правовых отношений между субъектами из осуществления.

В соответствии с общенаучными подходами к проведению теоретических исследований методологическую основу диссертационной работы составили базовые положения диалектического метода познания, позволяющие отразить взаимосвязь теории и практики, формы и содержания предмета исследования, процессы развития и качественных изменений рассматриваемого уголовно-правового явления, совокупность специальных методов исследования.

В ходе проведения исследования применены следующие методы:

1. контент-анализ, который использован при проведении анализа имеющихся в юридической науке позиций по рассматриваемому вопросу исследования. В рамках данной методологии исследования нами проведен анализ теоретических материалов, среди которых: научные публикации (статьи, выступления, доклады), монографии, диссертации и авторефераты как ученых-юристов Кыргызской Республики, так и других стран СНГ.

2. Сравнительно-правовой анализ – использовался при проведении сравнения между нормами ранее действовавших и действующих уголовного и уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики, а также частичного сравнения норм стран СНГ. Проведенный сравнительно-правовой анализ позволил выявить основные аспекты выдвижения гипотезы исследования.

3. Метод диалектического познания позволил раскрыть факторы совершения преступлений в условиях массовых беспорядков, выявить признаки и феномен самого рассматриваемого явления.

4. Посредством метода синтеза представлено авторское видение на проблемы массовых беспорядков и преступлений, совершаемых в их условиях.

5. Формально-юридический метод способствовал раскрытию содержания и выявления пробелов, имеющихся в законодательстве, которые создают проблему при раскрытии и расследовании данной категории преступлений.

6. Метод системно-структурного анализа способствовал выявлению условий и факторов способствующих возникновению массовых беспорядков в тех или иных ситуациях.

7. Логико-юридический метод позволил выявить и проанализировать элементы структуры криминалистической методики расследования массовых беспорядков.

8. Методы системного исследования и моделирования позволили уточнить на базе различных теоретических положений понятие «массовые беспорядки» и типовые модели данного вида преступлений.

Глава 3 «Особенности криминалистического обеспечения расследование массовых беспорядков и основные пути противодействия» включает в себя три раздела: «Методико - криминалистическое обеспечение расследования массовых беспорядков», «Особенности взаимодействия в деятельности оперативно-розыскных служб в раскрытии и расследовании массовых беспорядков», «Современные научно-технические достижения в раскрытии и расследовании массовых беспорядков».

Автор считает верным, что наличие о наличии взаимосвязи норм уголовного закона и деятельностью правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений в рассматриваемой сфере. Поскольку с одной стороны, именно исходя из норм УК формируются задачи подлежащие разрешению органами досудебного производства в ходе

расследования преступлений по делам о массовых беспорядках, а с другой, от поставленных задач преимущественно зависит успех и эффективность установления обстоятельств совершенного криминального деяния и привлечения определённого круга лиц к уголовной ответственности.

От качества сформулированного законодателем состава - зависит методологическая основа расследования, где необходимо при этом учитывать, что массовые беспорядки, включают в себя систему действий и обстоятельств, где в их совокупности они представляют общественную опасность и квалифицируются как преступления, а не какое-либо одно отдельное действие.

По мнению автора, процесс развития массовых беспорядков можно дифференцировать на следующие этапы: 1. На начальном этапе механизма совершения массовых беспорядков, происходит формирование причин и поводов для возникновения протестов (нарастание слухов, домыслов негативного характера, попытки организовать митинги, демонстрации с целью распространения с целью чего распространяются провокационные листовки, статьи и иная нелегальная литература, направленная на призывы к изменению или даже свержению существующего порядка или власти; о распространении призывов к национальной вражде, вражде к людям другого вероисповедания [Енгибарян В.Г. *Криминалистическая теория расследования массовых беспорядков (по материалам Республики Армения и Российской Федерации): монография. Москва, 2014. С.96*]. 2. Основным этапом следует дифференцировать на две стадии: а) непосредственное начало массовых беспорядков, при котором происходит изменение в поведении толпы, которая потенциально готова к совершению насильственных и агрессивных действий; б) кульминационная стадия массовых беспорядков, что является началом механизма формирования ряда других преступлений, а именно: погромов и иных разрушительных действий, массового неповиновения сотрудникам правопорядка и совершения актов насилия, грабежей, убийств, изнасилований, захватом заложников, государственных зданий, воспрепятствование осуществлению правосудия, применение оружия, взрывных устройств в отношении граждан и сотрудников милиции. В этот момент толпа выходит из подчинения «неформальных лидеров» и представляет собой бесконтрольную, неуправляемую силу (например, такая ситуация была при захвате Белого дома во время массовых беспорядков в городе Бишкек в марте 2005 года). Она постоянно втягивает в свои ряды всё новых участников. 3. Завершающий этап механизма массовых беспорядков, для которого характерны две составляющие: а) затухание массовых беспорядков, происходит снижение агрессивности толпы, которая под воздействием органов правопорядка распадается на отдельные группы и ряд агрессивных участников массовых беспорядков подлежат задержанию; б)

касается действий организаторов и активных участников массовых беспорядков, а именно, нагнетаются провокационные слухи о произволе и бесчинствах в отношении граждан со стороны сотрудников правоохранительных органов, что приводит к состоянию напряженности в обществе, и проведению со стороны некоторых участников массовых беспорядков отдельных провокаций. Можно наблюдать действия по сокрытию следов преступлений и его последствий.

Отмечается, что задачами первоначального этапа расследования обусловлена организационно-управленческая деятельность по криминалистическому обеспечению раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков, которая включает в себя: 1) поддержание требуемых условий постоянной готовности системы технико - криминалистического обеспечения эффективной деятельности органов досудебного производства в условиях массовых беспорядков; 2) должную организацию деятельности по криминалистическому обеспечению на исполнительском уровне криминальных служб ОВД и специальных подразделений органов национальной безопасности в течение первых суток после поступления информации о начавшихся массовых беспорядках; 3) организацию реализации возможностей системы криминалистического обеспечения при раскрытии и расследовании данной категории преступлений, в течение нескольких суток после начала досудебного производства; 4) органами досудебного производства, криминалистическими специальными службами предпринимаются меры по фиксации обстоятельств преступлений совершаемых в ходе массовых беспорядков; 5) организацию и проведение поисковых мероприятий направленных на обнаружение и изъятие орудий преступления, награбленного имущества в ходе массовых беспорядков; 6) организацию розыска без вести пропавших лиц, в том числе с применением поисковых технических средств и информационных технологий.

С позиции автора, основные проблемы, препятствующие эффективному получению показаний при допросе лиц по данной категории дел на этапах расследования являются: 1. Сложность возникает из специфичности рассматриваемого преступления, а именно ввиду массовости и публичности, наблюдается значительный круг лиц подлежащих допросу, что влечёт за собой не только «избыточность» информации, требующей его тщательного анализа для дальнейшего разрешения задач связанных с досудебным производством, но и влияние показаний одних свидетелей, потерпевших друг на друга так и в ходе общения с другими участниками массовых беспорядков. 2. Отдельные потерпевшие и свидетели, обладающие информацией об активных участниках массовых беспорядков, а порой и их организаторах, а также об обстоятельствах совершаемых в ходе массовых

беспорядках преступлений не желают либо не в полном объёме давать показания из-за страха мести в том числе в отношении близких лиц. 3. Препятствием для получения объективных показаний от свидетелей, потерпевших является психологический фактор влияющий на адекватность восприятия окружающую его реальность, а потому возможна ошибочность описания ряда эпизодов, имевших место в ходе массовых беспорядков. 4. Нередко показания свидетелей могут противоречить друг другу при описании одних и тех же эпизодов криминальных деяний в ходе массовых беспорядков в силу специфических особенностей их восприятия, запоминания, профессиональных стереотипов, памяти и эмоциональной составляющей, что вводит в заблуждение органы следствия. 5. В случаях, когда потерпевшие и свидетели являются сами участниками массовых беспорядков, то, с одной стороны, они не могут объективно описать произошедшие криминальные события из - за стремления не стать обвиняемым по делу, а с другой, не готовность восприятия быстротечных произошедших преступных действий, что приводит к запоминанию лишь отдельных обстоятельств криминальных деяний. 6. На восприятия происходящих криминальных событий в ходе массовых беспорядков оказывают влияние: 1) определённые физические недостатки (например: проблемы со зрением, слухом); 2) не способность отдельных лиц передавать адекватно реальность произошедшего на фоне эмоционального восприятия совершаемых в ходе массовых беспорядков преступлений, что связано с особенностями памяти которая не способна сохранять все обстоятельства увиденного; 3) сложность связана с наличием дефекта речи конкретного лица; 4) наличие особенностей у лица, заключающегося в том, что на неосознанном уровне замещаются отдельные эпизоды события вымыслом, которые таким допрашиваемым воспринимается как реальность, в особенности учитывая характер совершаемых преступлений в ходе массовых беспорядков. 7. Нередко преимущественная часть свидетелей и потерпевших вынуждены в срочном порядке покидать места массовых беспорядков, причём в неизвестном, для органов досудебного производства, направлении, что осложняет проведение допроса на первоначальном этапе, а порой остаются и неизвестными для следствия.

По мнению автора, в качестве свидетелей подлежащих допросу по массовым беспорядкам, следует дифференцировать на следующие категории: свидетели из числа лиц, случайно оказавшихся на месте массовых беспорядков и являющиеся очевидцем конкретных криминальных действий участниками массовых беспорядков (применения в отношении лиц: насилия повлекшие определённые последствия; огнестрельного оружия; запрещённых предметов и веществ; совершение погромов, поджогов, вооружённого сопротивления органам правопорядка); свидетели из числа лиц, не

причастных к массовым беспорядкам, но явились очевидцами происходящих событий действий организаторов и их участников (при подготовке, организации, хода массовых беспорядков; численности и маршрута движения толпы, применения огнестрельного оружия); свидетели из числа участников массовых беспорядков, но не совершивших криминальных действий; свидетели из числа лиц, которые не были на месте массовых беспорядков, но обладающие значимой информацией (об организаторах, активных участников массовых беспорядков, о членах организованных преступных групп и лицах принимавших участие в криминальных действиях в ходе массовых беспорядков, а также до их начала или после них для облегчения организации массовых беспорядков либо сокрытия совершённых криминальных деяний); свидетели из представителей: правоохранительных органов занимающиеся пресечением массовых беспорядков; специальных служб устраняющие последствия массовых беспорядков; медицинских работников, оказывавших медицинскую помощь пострадавшим; работники пожарной охраны; представителей прессы и телевидения фиксировавшие происходящие события; в качестве свидетелей могут быть родственники и близкое окружение потерпевших от насилия либо получивших материальный ущерб в ходе массовых беспорядков.

В работе акцентируется внимание, что совершенствования практической деятельности ОВД по раскрытию данной категории преступлений прямо зависят от качества и содержания поступающей информации. Сведения представляющие интерес можно разделить на следующие категории: - сведения криминологического характера (позволяет выявить непосредственные причины совершения массовых беспорядков и данные о личностях причастных к ним); - сведения криминалистического характера (место, время, способ и цель совершения сопровождаемые массовые беспорядки преступления, методика раскрытия и расследования, экспертизы и т.д.); - сведения оперативно-розыскного характера: информация об организаторах массовых беспорядков и активных участниках причастных к совершению преступлений; - сведения о причастности организованной преступности; - сведения о вероятном смещении и устранении лидеров массовых беспорядков и причастных ОПГ, криминальных авторитетов, влиятельных лиц причастных к организации массовых беспорядков, о связях соучастников между собой, функции каждого из соучастников при подготовке к совершению других сопутствующих преступлений, каналах поставки оружия, о месте жительства вероятных исполнителей преступления; - получение информации от миграционных служб о состоянии миграции в пределах города, области и республики; - информация по прибытию лиц из дальнего и ближнего зарубежья представляющих оперативный интерес, в том числе имеющих опыт владения оружием в ходе

боевых действий на территории других государств (т.е. в конфликтующих странах).

В проведенном автором исследовании, к числу приоритетных направлений информационного обеспечения в рамках криминалистической регистрации в системе Интерпола отнесено следующие: 1) активное развитие информационно-поисковых и справочно-аналитических проектов, тактически нацеленных на выявление транснациональных организованных преступных групп причастных к расследуемым преступлениям, совершаемым в условиях массовых беспорядков; 2) применение современных автоматизированных информационных систем для идентификации лиц, представляющие оперативный интерес, которые способны поддерживать базу данных любого объема; 3) создание особого массива сведений в виде генетических паспортов биологических объектов на лиц, причастных к организованной преступной деятельности, которая направлена на нарушение общественного порядка и совершение криминальных действий представляющие угрозу общественной безопасности государства; 4) совершенствование порядка учёта и проверки огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ, которые нередко становятся средством совершения насильственных преступлений в условиях массовых беспорядков, а также экстремистских проявлений, в том числе и совершение террористических актов; 5) пополнение баз данных по утерянным и похищенным заграничным паспортам, которыми могут пользоваться лица, причастные к массовым беспорядкам, в том числе сопровождаемые организованной преступной деятельности.

Заключение. В ходе проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Структура криминалистической характеристики массовых беспорядков имеет свою специфику, но при этом особое значение имеет то обстоятельство, что данный вид преступлений включает в себя целый комплекс криминальных деяний, и, во-вторых, это связано с осуществлением преступной деятельности в своеобразной криминальной среде, в том числе при разрешении возникающих в ходе массовых беспорядков конфликтов, используются различные насильственные действия препятствующих их деятельности; в-третьих особенностью является включения ОПГ в качестве отдельного элемента в КХП ОПГ. С фактором совершения ряда преступлений ОПГ, в той или иной степени связаны все остальные элементы КХП, хотя они имеют и самостоятельное значение; в-четвёртых - специфика участников и организаторов массовых беспорядков; в – пятых, способы и механизмы совершения преступлений в условиях массовых беспорядков.

2. Обосновано, что расследование массовых беспорядков считают верным относить к разновидности преступлений в чрезвычайных ситуациях. Причём

чрезвычайность условий заключается в самом предмете исследования и необычных обстоятельствах в которых происходят массовые беспорядки. Если говорить об обстоятельствах подлежащих доказыванию, то они могут быть сгруппированы по следующим составляющим: 1) доказывание самого факта произошедшего преступного события, а именно массовых беспорядков; 2) доказывания признаков состава рассматриваемого преступления установленных УК КР (нарушение общественной безопасности большой группой людей (толпой), применение насилия против граждан, порча государственного или иного имущества, оказание различного рода (в том числе вооруженного) сопротивления правоохранительным органам, органам государственной власти и управления); 3) доказывание фактов совершения других сопровождаемые массовые беспорядки преступления (например: убийства, изнасилование, причинение вреда здоровью и т.д.); 4) при этом специфическими обстоятельствами подлежащие доказыванию являются: а) обстоятельства сокрытия совершённых преступлений в ходе массовых беспорядков, а также приёмы и способы их сокрытия; б) установление субъектов противодействия расследованию массовых беспорядков и сопровождаемых им преступлений.

3. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков значительно усложняет задачи, решаемые органами досудебного производства. Как показывает исследование, определение порядка использования криминалистических методов и средств, в таких специфических условиях, является одной из важных задач, поскольку применение только традиционных форм и методов получения доказательственной информации, на сегодняшний день, оказывается недостаточным. При этом следует учитывать, что пути совершенствования системы криминалистического обеспечения должны рассматриваться, как важнейшее условие повышения её эффективности в раскрытии и расследовании массовых беспорядков, где основные направления решения этой проблемы могут быть прослежены при изучении механизма совершения таких преступлений, деятельности субъектов досудебного производства, специфики условий тенденции массовых беспорядков и взаимосвязи между ними. При этом также необходимо иметь в виду, что результат деятельности органов следствия находится в зависимости от понимания и уяснения ими механизма совершаемых преступлений, поскольку это даёт потенциальную возможность субъектам расследования проследить последовательность развития массовых беспорядков и их последствиями (т.е. от зарождения преступного замысла до его реализации).

4. Тактические особенности ТКО их допроса во многом зависят от исходной следственной ситуации и степени готовности дать полные и

правдивые показания. По этому критерию можно выделить типичные ситуации ТКО допроса свидетелей и потерпевших: 1) применение научно-технических методов и средств для полной фиксации показаний допрашиваемых лиц; 2) применение научно-технических методов и средств для фиксации установочных данных причастных к массовым беспорядкам необходимых для их задержания; 3) применение научно-технических средств и методов для фиксации внешних признаков организаторов и активных участников массовых беспорядков, с целью определения круга разыскиваемых лиц; 4) применение научно-технических методов и средств для фиксации важной информации по массовым беспорядкам, полученной от свидетелей и потерпевших и от иных лиц; 5) применение научно-технических методов и средств для фиксации фактов отказа от показаний допрашиваемых лиц и дачи ими заведомо ложных показаний.

5. Для проведения ОРМ по делам о массовых беспорядках требуется: 1) наличие оперативно-розыскной информации на момент начала массовых беспорядков о подготавливаемых мероприятиях к совершению криминальных деяниях в ходе массовых беспорядков; 2) получение информации о совершении определённых противоправных деяниях, предшествующих массовым беспорядкам, по которым требуется проведение доследственной проверки; 3) при получении сведений о складывающейся оперативной обстановке на объектах контроля, о поведении лиц за которым осуществляется наблюдение и которые в сопоставлении с другими данными, имеющихся у инициатора оперативной разработки требуют принятия необходимых мер; 4) при получении информации об организаторах массовых беспорядков, о совершённых криминальных действиях отдельными активными участниками массовых беспорядков, требующих дополнительной оперативной проверки; 5) сведения полученные от лиц конфиденциально сотрудничающие с оперативными службами; 6) сведения ставшие известные оперативным службам о лицах скрывающихся от органов уголовного преследования или уклоняющихся от наказания по делам о массовых беспорядках; 7) наличия постановления по применению мер безопасности в отношении защищаемых лиц, в том числе сотрудничающих с органами досудебного производства по делам о массовых беспорядках; 8) при наличии сведений о безвестном отсутствии граждан после или во время массовых беспорядков, либо обнаружении неопознанных трупов; 9) по запросу других оперативных служб правоохранительных органов либо по запросу международных правоохранительных организаций на территории которых произошли или происходят массовые беспорядки; 10) в случае противоречия полученной оперативной информации другим имеющимся данными у органов досудебного производства по делам о массовых беспорядках; 11) на основании полученных сведений после изучения материалов видеосъёмки

осуществлённых иными участниками находящихся на месте массовых беспорядков, а также установленных видеокамер вблизи мест массовых беспорядков, либо других сопровождаемых их криминальных деяний.

6. Проведенный анализ свидетельствует о том, что на современном этапе криминальная ситуация в КР и странах СНГ характеризуется выходом на международный уровень; изменением направленности деятельности; расширением межрегиональных связей. При этом криминологически значимые проблемы глобализации должны просчитываться заблаговременно как на уровне национальных мер противодействия борьбы с преступностью, так и на уровне международно-правовых мер. Современные тенденции развития массовых беспорядков с привлечением транснациональной организованной преступной деятельности тесно связан с процессами глобализации мировой экономики, возникновением и развитием новых технологий и коммуникационных систем, коррумпированностью и уровнем противодействия правоохранительных органов, что меняет криминологико-криминалистический характер совершаемых преступлений в рассматриваемой сфере. При этом развитие рыночной экономики объективно обуславливает рост ряда тяжких и особо-тяжких преступлений в ходе массовых беспорядков и их транснациональных проявлений. Обмен информацией является основной составляющей при расследовании таких преступлений. Для более эффективного взаимодействия необходимо использование технологий, поддерживающих технические характеристики взаимодействующих стран.

Практические рекомендации:

1. Предложена авторская классификация типичных следственных ситуаций, складывающаяся на всех этапах процесса развития массовых беспорядков, позволяющие определить дальнейший ход расследования данной категории дел;

2. Отражены специфические задачи, требующие своего разрешения на всех этапах расследования массовых беспорядков органами досудебного производства.

3. Представлено авторское видение на: а) основные факторы, препятствующие раскрытию преступлений; б) основные проблемы препятствующие получению показаний в ходе проведения допроса; в) особенности использования технических средств при допросе, исходя из складывающейся следственной ситуации; г) на дифференциацию свидетелей подлежащих допросу.

4. Изложены особенности взаимодействия органов следствия и оперативно-розыскных служб, при котором: а) представлены основания для проведения ОРМ по делам о массовых беспорядках; б) выделены основные направления деятельности оперативных служб по предотвращению и

локализации массовых беспорядков; в) изложены требования, которые должны соблюдаться при взаимодействии субъектов расследования по данной категории дел.

5. Автором представлены рекомендации по: а) по повышению уровня технико-криминалистического обеспечения расследования массовых беспорядков; б) по установлению лиц и обстоятельств совершения криминальных деяний с использованием технико-научных достижений в современный период; в) по проведению комплекса мероприятий на государственном уровне по внедрению ДНК-анализа с целью использования эффективности расследования и раскрытия преступлений в рассматриваемой сфере; г) приоритетные направления информационного обеспечения в рамках криминалистической регистрации в системе Интерпол.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Бообеков, Б.К. Массалык башаламандыктын жайылышынын комплекстик себептери: криминалдык-соттук аспектилер [Текст] // Б.К. Бообеков / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 8. – С. 88-91.

2. Бообеков, Б.К. Массалык башаламандык жана анын криминалистикалык аспектилер жөнүндө суроого [Текст] // Э.С. Токторов, Б.К. Бообеков / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 8. – С. 191-196.

3. Бообеков, Б.К. Криминалистическая характеристика массовых беспорядков - как один из факторов эффективного расследования преступлений [Текст] / Б. К. Бообеков // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 2(230). – С. 344-347. // https://elibrary.ru/download/elibrary_63517392_74798409.pdf

4. Бообеков, Б.К. Научно-технические средства в раскрытии и расследовании массовых беспорядков [Текст] / Э. С. Токторов, Б. К. Ообеков // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 2(230). – С. 331-334. // https://elibrary.ru/download/elibrary_63517377_14207436.pdf

5. Бообеков, Б.К. Научно-технические средства в раскрытии и расследовании массовых беспорядков [Текст] / Э. С. Токторов, Б. К. Ообеков // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 2(230). – С. 331-334. // https://elibrary.ru/download/elibrary_63517377_14207436.pdf

6. Бообеков, Б.К. К вопросу о криминалистической характеристике отдельных участников массовых беспорядков [Текст] / Б. К. Бообеков // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 2 (230). – С. 6-7. // https://elibrary.ru/download/elibrary_63517377_14207436.pdf

**Бообеков Болот Калбаевичтин 12.00.09 – жазык процесси,
криминалистика; ыкчам-иликтөө ишмердиги адистиги боюнча юридика
илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн
“Массалык баш аламандыктарды иликтөөнүн өзгөчөлүктөрү” деген
темада жазылган диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ**

Негизги сөздөр: массалык баш аламандыктар, тергөө, ачуу, алдын алуу, факторлор, сотко чейинки өндүрүш, кылмыш жасоо абалы.

Изилдөөнүн предмети болуп: 1) кылмыш-жаза жана кылмыш-жаза процессуалдык мыйзамдардын ченемдери; 2) уюштуруу – укуктук иш-аракеттер, массалык баш аламандыктардын шартында кылмыштардын бетин ачууну жана тергөөнү криминалистикалык камсыз кылуу тутуму, иштердин ушул категориясын иликтөөнүн мыйзам ченемдүүлүгүнүн өзгөчөлүктөрү; 3) ЫИИнын, кылмыш иштеринин материалдары, ошондой эле уюштуруу-башкаруу документтери саналат.

Изилдөөнүн объектиси катары - массалык баш аламандыктардын шарттарында жасалган кылмыштардын бетин ачууну жана тергөөнү методикалык-криминалистикалык камсыздоо тутуму жана мындай иштин жүрүшүндө ишке ашыруудан субъекттердин ортосундагы түзүлгөн уюштуруу-укуктук мамилелер саналат.

Изилдөөнүн максаты. Изилдөөнүн максаты жалпы эле КМШ өлкөлөрүндө, атап айтканда Кыргыз Республикасында таралышынын заманбап тенденцияларын эске алуу менен массалык баш аламандыктарды иликтөөнү методикалык – криминалистикалык камсыз кылууну өркүндөтүүгө багытталган илимий негизделген сунуштардын жана практикалык сунуштамалардын комплексин иштеп чыгуу болуп саналат.

Изилдөөнүн методологиялык негиздери жалпы жана атайын илимий методдорду, ошондой эле синтез ыкмасы, изилдөөнүн расмий-укуктук ыкмасы, тутумдуу – түзүмдүк талдоо ыкмасы, салыштырмалуу укуктук ыкмасы болуп саналат. Изилдөөнүн дээрлик бардык этаптарында корутундулардын жана сунуштардын аныктыгын камсыз кылуу үчүн жалпы логикалык методдор (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия) колдонулган.

Жыйынтыктар жана алардын жаңылыгы төмөнкүдөй, массалык баш аламандыктардын шарттарында жасалган кылмыштардын бетин ачууну жана тергөөнү методикалык-криминалистикалык камсыздоонун актуалдуу көйгөйлөрүн чечүүгө багытталган жана ушул негизде каралып жаткан иштердин категориясы боюнча сотко чейинки өндүрүш органдарынын ишинин натыйжалуулугун жогорулатуунун артыкчылыктуу жолдору боюнча тыянактарды жана сунуштарды түзүүгө багытталган; иште баяндалган тактикалык өзгөчөлүктөр массалык баш аламандыктардын шарттарында жасалган кылмыштарды ачууда жана тергөөдө техникалык-криминалистикалык камсыздоону колдонуу тергөө аракеттеринин жана изин суутпай издөө иш-чараларынын натыйжалуулугун кыйла жогорулатат. Иш үчүн маанилүү

объекттерди ыкчам табууга, алардын касиеттерин жана белгилерин тез жазууга алынган натыйжаларды дароо колдонууга жана тергөөнүн кийинки этаптарын ийгиликтүү өткөрүү үчүн бекем маалыматтык базаны түзүүгө мүмкүндүк берет.

Колдонуу деңгээли же колдонуу боюнча сунуштар. берилген илимий-практикалык сунуштар жана тыянактар укук коргоо органдарынын ишмердигинде ушул категориядагы иштерден кеңири колдонулушу, ошондой эле жетишээрлик татаал кубулушту анын комплекстүү позицияларынан жана анын таралышына каршы аракеттенүүнү изилдөө боюнча методикалык жардам көрсөтүшү мүмкүн; диссертациялык изилдөөнүн материалдары бул чөйрөдөгү илимий изилдөөлөрдү андан ары жүргүзүү үчүн, юридикалык ЖОЖдордун окуу процессинде, ошондой эле тергөө жана прокурордук кызматкерлердин, атайын кызматтардын ыкчам аппаратынын кызматкерлеринин, ошондой эле эксперттик кызматтардын квалификациясын жогорулатуу курстарында колдонулушу мүмкүн

Колдонуу чөйрөсү: кылмыш процесси, криминалистика, ыкчам-издөө иши.

РЕЗЮМЕ

диссертации Бообекова Болота Калбаевича на тему: «Особенности расследования массовых беспорядков» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09- уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

Ключевые слова: массовые беспорядки, расследование, раскрытие, профилактика, факторы, досудебное производство, ситуация совершения преступления.

Предмет исследования явились: 1) нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства; 2) организационно-правовая деятельность, система криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений в условиях массовых беспорядков, особенности закономерностей расследования данной категории дел; 3) материалы ОРД, уголовных дел, а также организационно-управленческие документы.

Объект исследования — составляет система методико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков и складывающихся в ходе такой деятельности организационно-правовых отношений между субъектами из осуществления.

Цель исследования Целью исследования является разработка комплекса научно-обоснованных предложений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование медико-криминалистического обеспечения расследования массовых беспорядков с учетом современных тенденций их распространения в странах СНГ в целом, и в Кыргызской Республике в частности.

Методологическую основу исследования составляют общие и частные научные методы, а также метод синтеза, формально-юридический метод исследования, метод системно-структурного анализа, сравнительно-правовой метод. Практически на всех этапах исследования для обеспечения достоверности выводов и предложений использовались общелогические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия).

Полученные результаты и их новизна заключается в том, что направленно на разрешение актуальных проблем методико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков и формировании на этой основе выводов и рекомендаций относительно приоритетных путей повышения эффективности деятельности органов досудебного производства по рассматриваемой категории дел; изложенные в работе тактические особенности применения в деятельности технико-криминалистического обеспечения при раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков, значительно повышает эффективности следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Позволяет оперативно обнаружить важные для дела объекты, быстро зафиксировать их свойства и признаки незамедлительно использовать полученные результаты и создать солидную информационную базу для успешного проведения последующих этапов расследования;

Степень использования или рекомендации по использованию представленные научно-практические рекомендации и выводы могут широко использоваться в деятельности правоохранительных органов с данной категории дел, а также оказывать методическую помощь по изучению достаточно сложного феномена с комплексных его позиций и противодействия его распространению; материалы диссертационного исследования могут использоваться для дальнейшего проведения научных изысканий в данной сфере, в учебном процессе юридических вузов, а также на курсах повышения квалификации следственных и прокурорских работников, сотрудников оперативного аппарата специальных служб, а также экспертных служб

Область применения: уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность.

ABSTRACT

of the Thesis of Bolot Kalbaevich Boobekov for a Candidate Degree in Law Sciences in Specialization 12.00.09 - Criminal Procedure, Criminalistics; Criminal Intelligence Operations; Theme: "Peculiarities of Mass Riot Investigation"

Keywords: mass riots, investigation, detection, prevention, factors, pre-trial proceedings, situation of committing a crime.

Subject of the Thesis is: 1) norms of criminal and criminal procedural legislation; 2) organizational and legal activity, system of criminalistic support for detection and

investigation of crimes in conditions of mass riots, peculiarities of investigation patterns of this category of cases; 3) materials of intelligence operations, criminal cases, as well as organizational and administrative documents.

Object of the Thesis is the system of methodological and forensic support for detection and investigation of crimes committed in the conditions of mass riots and legal and structural relations between the parties involved in the implementation of such activity.

Purpose of the Thesis. The purpose of the research is to develop a set of scientifically substantiated proposals and practical recommendations aimed at improving medical and forensic support for the investigation of mass riots, taking into account the current trends in their spread in the CIS countries in general, and in the Kyrgyz Republic in particular.

Framework of the studies consists of general and specific scientific methods, along with the method of synthesis, legalistic method of research, method of system-structural analysis, comparative law method. General logic methods (analysis, synthesis, induction, deduction, analogy) were used practically at all stages of the research to ensure the reliability of conclusions and proposals.

Obtained results and their novelty lies in the fact that it is directed on solution of actual problems of methodological and criminalistic support for detection and investigation of crimes committed in conditions of mass riots and formation of conclusions and recommendations on this basis regarding the priority ways of increasing the effectiveness of pre-trial bodies on the considered category of cases; tactical features of application in the work of technical and criminalistic support in the detection and investigation of crimes committed in conditions of mass riots and the formation of the following methods and recommendations. It allows to promptly detect objects important for the case, quickly record their properties and attributes, immediately use the obtained results and create a solid information base for the successful conduct of subsequent stages of investigation;

Extent of use or recommendations for use. The presented scientific and practical recommendations and conclusions can be widely used in the activities of law enforcement agencies with this category of cases, as well as to provide methodological assistance in the study of a rather complex phenomenon from its complex positions and counteraction to its spread; materials of the Thesis research can be used for further scientific research in this area, in the educational process of law schools, as well as at advanced training courses in the field of criminal procedure.

Scope: criminal procedure, criminalistics, investigative activity.