

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ошский государственный университет

Кыргызско Узбекский международный университет им Б.
Сыдыкова

Диссертационный совет К 08.22.656

На правах рукописи

УДК 33.338.43

Проблемы реализации продукции АПК юга Кыргызстана

Кыргызской Республики

Специальность 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятием, отраслями,
комплексами)

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:

Доктор экономических наук, доцент

Профессор Убайдуллаев М.Б.

ВВЕДЕНИЕ

Введение.....	2-10
Глава 1. Теоретические аспекты реализации сельскохозяйственной продукции в рыночных условиях в АПК	
1.1 Теоретико- методологические подходы к реализации продукции сельского хозяйства.....	11-16
1.2. Каналы реализации и факторы, влияющие на процесс реализации сельскохозяйственной продукции.....	16-25
1.3. Зарубежный опыт формирования рынков сельскохозяйственной продукции.....	25-52
Глава 2. Современное состояние и особенности реализации сельскохозяйственной продукции.....	53-101
2.1.Социально-экономические условия формирования и развития регионального продовольственного рынка.....	53-67
2.2. Анализ каналов реализации сельскохозяйственной продукции в регионе.....	67-90
2.3.Тенденции формирования конкурентного рынка по поддержке товаропроизводителей	90-101
Глава 3. ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	
3.1. Комплекс государственных мер поддержки отечественных товаропроизводителей и стимулирования производства и сбыта продукции предприятий АПК.....	102-111
3.2. Маркетинговая деятельность предприятий АПК как средство эффективной реализации сельскохозяйственной продукции	111-129
3.3. Информационное обеспечение агропромышленного комплекса	130-144
Заключение.....	145-150
Список литературы.....	151-165

Введение

Актуальность темы. В условиях рыночных отношений становится актуальной проблема реализации сельскохозяйственной продукции. Она порождена множеством причин: несовершенством существующего ценообразования, слабо развитой инфраструктурой агропромышленного комплекса, разрушением связей между производителями и потребителями, отсутствием необходимой информации о состоянии рынка, недостаточной государственной поддержки села.

В сбытовой деятельности предприятий немаловажное значение имеет осуществление функций, заключающихся в продвижении товара к конечному потребителю. У хозяйств имеется широкий выбор средств и каналов для доведения своей продукции до конечного потребителя; одни средства и каналы конкурируют между собой, другие заменяют или дополняют друг друга. Правильно сделанный выбор - путь к решению проблем и эффективное средство для улучшения экономического состояния предприятий.

В настоящее время настоятельно требует своего решения проблема финансирования и полноценной поддержки товаропроизводителей. От того, как будут решаться эти вопросы, зависит развитие производства и само существование хозяйств-товаропроизводителей в переходный период к рынку. Для преодоления спада производства, насыщения рынка качественным отечественным продовольствием, создания необходимых экономических условий функционирования агропромышленного комплекса требуется государственная поддержка в форме целевого бюджетного финансирования, дотаций и компенсаций, корректировки закупочных цен, льготного налогообложения. В условиях рыночных отношений для сельскохозяйственных товаропроизводителей наиболее актуальной становится проблема реализации сельскохозяйственной продукции. Произведенные товары нужно доставить потенциальному потребителю и создать условия для превращения потребности в реальный спрос.

Проблемы реализации сельского хозяйственной продукции порождены множеством причин: несовершенством существующего ценообразования, слабо развитой инфраструктурой агропромышленного комплекса, разрушением связей между производителями и потребителями, недостатком не обходимой информации о состоянии рынка, недостаточным уровнем государственной поддержки и слабым вниманием к решению проблем села.

Являясь одним из центральных элементов в системе товарно-денежных отношений, рынок выступает связующим звеном между обособленными товаропроизводителями на основе общественного разделения труда, между производством и потреблением. В сбытовой деятельности сельскохозяйственного предприятия немаловажное значение имеет осуществление функций распределения, заключающейся в продвижении своей продукции к конечному потребителю. У хозяйств имеется широкий выбор средств и каналов для доведения своей продукции до конечного потребителя; одни средства и каналы конкурируют между собой, другие заменяют или дополняют друг друга. Правильно сделанный выбор - путь к решению проблем и эффективное средство для улучшения экономического состояния предприятий.

В настоящее время настоятельно требует своего решения проблема финансирования и полноценной поддержки сельскохозяйственных производителей. От того, как будут решаться эти вопросы, зависит развитие сельскохозяйственного производства и само существование хозяйств-товаропроизводителей.

Считаем, что в переходный период к рынку основным источником ресурсного обеспечения аграрных предприятий должно быть государство.

В целях преодоления спада производства сельскохозяйственной продукции, насыщения рынка качественным отечественным продовольствием и создания необходимых экономических условий для функционирования агропромышленного комплекса государственная поддержка сельскому хозяйству может оказываться в различных формах:

целевые бюджетные поступления, дотации и компенсации, корректировка закупочных цен, льготное налогообложение и др.

Учитывая устойчивый диспаритет цен, экономические интересы сельских товаропроизводителей следует защищать, прежде всего, регулированием цен на реализуемую продукцию. Оно должно быть адекватным изменению цен на приобретаемую промышленную продукцию и тарифов (расценок) на услуги, а также условиям кредитного обеспечения товаропроизводителей.

Различные аспекты проблем реализации сельскохозяйственной продукции, современного состояния рынков аграрной продукции рассматриваются в работах А.М.Алибекова, В.В.Бирюкова, М.П.Лукинова, Е.Михеевой, И.Я.Петренко, Е.Седовой, Койчуева Т.К, Акималиева Д.А, Орузбаева А.О, Балбакова М.Б, Акенеева Ж.А, Жумабаева Ж.Ж, Джаилова Ж.С, Идинова К.И, Джумабаева К.Д, Зулпукарова А, Убайдуллаева М.Б. и других ученых.

Пути решения проблем производства и реализации сельскохозяйственной продукции, предложенные раньше, уже не в полной мере соответствуют принципиально новой ситуации в переходный к рыночным отношениям период. Остаются дискуссионными многие вопросы, связанные с целесообразностью различных форм государственного регулирования рынка, ограничения монополизма деятельности предприятий переработки и агросервиса, необходимостью урегулирования и решения проблем диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и ценами промышленных товаров и услуг.

Для формирования эффективной системы государственного протекционизма по отношению к сельскому хозяйству защита экономических интересов сельских товаропроизводителей должна базироваться не только на активном регулировании цен, но и на дифференциации и индексации их дотационно-компенсационной поддержки государством, на переходе к гарантированным ценам и залоговым

операциям, обеспечивающим сельскохозяйственным предприятиям приемлемый уровень доходности и формирование финансовых условий для стабилизации воспроизводственных процессов и выходу аграрного сектора из глубокого и затяжного кризиса.

Пути решения проблем производства и реализации продукции, используемые ранее, уже не в полной мере соответствуют принципиально новой ситуации переходного периода к рыночным отношениям. Остаются нерешенными многие вопросы, связанные с целесообразностью различных форм государственного регулирования рынка, ограничения монополизма в переработке и агросервисе, необходимостью урегулирования и решения проблем диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности.

В рыночных условиях резко возросло значение маркетинга как комплекса мер и деятельности, направленных на изучение рыночной конъюнктуры, ускорение продвижения товаров к потребителям, на реализацию товаров с наибольшей прибылью. Указанные аспекты предопределили выбор темы диссертационной работы и основные направления исследования.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является изучение и анализ современного состояния и развития условий реализации сельскохозяйственной продукции, основных каналов товародвижения и определение наиболее эффективных путей сбыта сельскохозяйственной продукции.

В соответствии с поставленной целью, в задачи исследования входило:

- изучение современного состояния рынка сельскохозяйственной продукции, характеристика условий его формирования и особенностей развития;
- рассмотрение зарубежного опыта формирования рынков сельскохозяйственной продукции;
- рассмотрение организации сбыта продукции на рынке и других каналов реализации;

- определение и обоснование основных критериев выбора наиболее эффективных каналов сбыта произведенной продукции;
- разработка практических мер для проведения эффективной государственной поддержки товаропроизводителей, стимулирующих рост производства высококачественной и конкурентоспособной продукции.

Объект исследования - предприятия агропромышленного комплекса юга Кыргызстана.

Предметом диссертационного исследования являются теоретические и практические вопросы реализации сельскохозяйственной продукции в условиях формирования и развития рыночных отношений.

Теоретической и методологической базой исследования послужили основные положения материалистической диалектики и экономической теории. В ходе диссертационного исследования были изучены труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам: теории и практики экономики и организации сельскохозяйственного производства; реализации сельскохозяйственной продукции и эффективности ее производства; статистики рынка товаров и услуг; менеджмента и маркетинговых исследований; экономико-математических методов анализа и возможностей их применения при моделировании хозяйственных процессов предприятий АПК в условия рынка.

В работе использованы: нормативные документы, регулирующие правовые взаимоотношения и хозяйственную деятельность предприятий АПК в условиях перехода к рынку; собранные и обобщенные в ходе исследования материалы учетно-контрольной и аналитической информации. В работе использованы приемы и методы экономических исследований: диалектический метод, метод сравнительного анализа, статистических наблюдений и группировок и др.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом и практическом обосновании эффективных путей реализации

сельскохозяйственной продукции с различных позиций: товаропроизводителя, государства, потребителя.

Позиция товаропроизводителя состоит в заинтересованности в производстве продукции, позволяющей получить максимальную прибыль, в условиях оптимальной обеспеченности ресурсами, наличии щадящей налоговой политики государства и государственной поддержки и защиты отечественных товаропроизводителей.

Позиция государства заключается в обеспечении условий для эффективного производства и потребления продовольствия, улучшении качества продукции, эффективном самообеспечении продовольствием в целях поддержания продовольственной безопасности страны.

Позиция потребителей состоит в наличии достаточного количества и высокого качества продуктов питания, обеспеченности продовольствием и соотношением розничных цен, позволяющих выбрать оптимальных набор продуктов с учетом рационального питания и покупательной способности потребителя. **Наиболее существенные результаты исследования,** составляющие его новизну, следующие:

- Обоснованы теоретико-методологические подходы к исследованию вопросов обеспечения
- выявлены и проанализированы условия и особенности формирования рынка, заключающиеся в многообразии форм собственности и организационно-правовых форм хозяйствования, расширении самостоятельности прав и полномочий товаропроизводителей, свободы выбора направлений деятельности в соответствии с потребностями целевых рынков;
- обоснован комплексно-методический подход к обеспечению конкурентоспособности продукции сельского хозяйства на внешних рынках, предусматривающий использование мер поддержки производства и экспорта продукции сельского хозяйства:

а) на уровне Евразийского экономического союза (формирование единых требований к производству, обращению продукции сельского хозяйства, формирование единой системы сертификации сельского хозяйства);

б) на национальном уровне государств – членов Евразийского экономического союза (формирование институциональных условий для производства сельхозпродукции);

в) на региональном уровне (применение разработанного алгоритма формирования и реализации долгосрочных целевых программ повышения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства региона на внешних рынках), что позволит обеспечить конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность агропромышленного комплекса

- разработаны и предложены основные критерии по выбору наиболее эффективных каналов реализации сельскохозяйственной продукции, включающие такие факторы как уровень цен, формы и сроки расчетов, характер и стабильность производственных связей, надежность партнеров, региональные условия рынков;

- определены и дополнены факторы и каналы для свободы выбора направлений деятельности в соответствии с потребностями целевых рынков;

- предложены и обоснованы основные меры государственной поддержки сельских товаропроизводителей, такие как прямое льготное кредитование непосредственно товаропроизводителей, своевременное и целевое финансирование, дифференцированное налогообложение, позволяющие обеспечить необходимые условия воспроизводства в сельском хозяйстве;

- предложена схема организации маркетинговой службы в АПК на отраслевом уровне, обеспечивающая сочетание оперативности сбора и передачи информации о рынке и возможности принятия своевременных мер по регулированию каналов и в целом самого процесса товародвижения.

Практическую значимость работы представляет анализ основных и изучение новых каналов товародвижения и рекомендации по выбору наиболее эффективных путей реализации и сбыта продукции, направленные

на стабилизацию производства, сочетание интересов товаропроизводителей, предприятий переработки, торговли и потребителей. Основные положения и выводы диссертации, инструменты регулирования регионального рынка сельскохозяйственной продукции использованы Администрацией Ошской области при выработке комплексной программы развития агропромышленного комплекса области и стратегии развития агропромышленного комплекса. Теоретические и практические положения используются в учебном процессе в Ошском государственном университете при изучении курсов "Региональная экономика" и "Экономика АПК."

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертации были обсуждены и одобрены на межвузовских научно-практических конференциях.....

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ АПК В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

1.1. Теоретико - методологические подходы к реализации продукции АПК

Проблемы развития сельскохозяйственного рынка, экономических отношений в агропромышленном производстве настоятельно требуют изучения и дальнейшего научного обоснования. Среди наиболее важных вопросов, на наш взгляд, следует указать такие, как границы использования саморегулирования аграрного сектора и его государственного регулирования, учитывая, что действующий рыночный механизм ведет к разрушению массового производства, однако и переход к жесткой государственной политике вмешательства, считаем, также недопустимым.

В работе исследованы процессы формирования механизмов, ориентирующих и стимулирующих сельскохозяйственных товаропроизводителей для увеличения объемов производства высококачественной и разнообразной сельскохозяйственной продукции.

Проблема рационализации сбыта и экономической эффективности агропродукции возникала и решалась задолго до нашей эры в процессах отделения ремесла от земледелия и города от деревни. Тогда начиналось интенсивное развитие обмена труда и товарообмена. Дальнейшие трансформации сбыта детально отражены в исторической литературе. Ныне рациональная реализация в единстве теории и практики сельхозпродукции во многом связана с проблемой регулирования дисбаланса спроса и предложения. Проблема регулирования дисбаланса спроса и предложения, установления равновесия является наиболее непроработанной в современной экономической теории. Можно рассмотреть возможные варианты ее решения, применительно и к реализации агропродукции. Некоторые соответствуют безинфляционной реакции производителей на возникающее

рассогласование спроса и предложения. Другие предлагаются как варианты, соответствующие высоким инфляционным ожиданиям производителей.

По мере углубления рыночных процессов в регионах Кыргызской Республики все больше стала обостряться проблема распределения и продвижения товаров. Реализация сельскохозяйственной продукции и продовольствия является основным и необходимым звеном общего процесса воспроизводства, функции которого состоят в завершении производственного цикла, доведении товаров до конечных потребителей и предприятий-покупателей, удовлетворении их многообразных потребностей. В условиях инновационного развития экономики страны возникла необходимость трансформации системы распределения продукции АПК и создания новых структур, осуществляющих торгово-закупочную и сбытовую деятельность. Это стало предпосылкой частого отражения в работах белорусских исследователей и практиков сельскохозяйственного производства, перерабатывающего комплекса, торговой сферы различных моделей и методов сбытовой деятельности.

Изучение и обобщение трудов отечественных и зарубежных ученых и практиков по данным вопросам позволили нам выделить основные этапы развития сбыта [7 - , 23,

51, 58, 72, 74, 95, 107, 111, 123, 124, 127, 133, 149, 151, 156, 160, 169, 196, 202, 204, 215, 233, 235, 242, 277, 284, 292, 299, 300,310, 335, 355].

Макро- и микроэкономические условия функционирования агропромышленного комплекса (АПК) требуют от руководителей предприятий уделять особое внимание вопросам продажи товаров и повышению их конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. При этом конкурентоспособность обеспечивается не только продукцией и услугами, но особенно системой сбыта. Как справедливо отмечает Д. Сакс: "Основная идея рыночной экономики сводится к тому, что люди

осуществляют свой личный выбор – что купить, где работать, как разместить сбережения, а фирмы под этот выбор подстраиваются" [1 - Сакс, Дж. Рыночная экономика и Россия / Дж. Сакс; пер с англ. – М.: Экономика, 1994. – 331 с, с. 29].

Актуальность исследования основных принципов организации и функционирования сбытовой деятельности обусловлена необходимостью повышения эффективности ее реализации на агропромышленных предприятиях и недостаточной изученностью данного вопроса в научной литературе.

Материалы и методы. Теоретической и методологической основой исследования выступали работы отечественных и зарубежных ученых в области организации управления, экономики, сбыта, маркетинга, логистики, в том числе и в системе АПК, а также использованы общелогические приемы познания (анализ и синтез, обобщение, аналогия), методы сравнительного анализа, монографический.

Сбыт начинается с момента окончания производства товара и представляет собой разнообразную деятельность, посредством которой товаропроизводитель (продавец) общается с покупателем. Однако суть этого понятия шире. Его рассматривают как: фазу воспроизводства; функции маркетинга и координации различных аспектов коммерческой деятельности; процессы обмена или передачи права собственности на продукцию; сбалансирование спроса и предложения; элемент стратегии предприятия.

Изучение и анализ экономических источников по данной теме показывают, что существуют различные подходы к определению сущности сбытовой деятельности.

Западные экономисты пока не выработали единого взгляда на закономерности и функции политики сбыта в аграрной сфере. Во-первых, большинство ученых [2 - 2. Drucker, P. Management: Tasks, Responsibilities, Practice / P. Drucker. – New York: Harper&Row, 1973. – P. 64–65. 3 - Дейян, А. Стимулирование сбыта и реклама на месте продаж / А. Дейян, А. Троядек; пер. с фр. – М.: Прогресс, 1994. – 190 с. 4 - Академия рынка: маркетинг /А. Дайян [и др.]; пер. с фр. – М.: Экономика, 1993. – 572 с.], считая, что

значительная часть затрат связана с продвижением продукции на рынок, выделяют в сбытовой деятельности активную работу по поддержанию и формированию спроса на товары, организацию эффективных каналов распределения и товародвижения. Главные причины такого подхода заключаются в том, что эти расходы распределяются на весь экономический процесс и учитываются при осуществлении всей деятельности. При этом перемещение продукции и ее складирование являются компонентами сбытовой политики. По расчетам П. Драккера, из каждого доллара, затраченного покупателем на приобретение товаров, 50 центов в той или иной степени связаны с реализацией продукции [2 - Drucker, P. *Management: Tasks, Responsibilities, Practice* / P. Drucker. – New York: Harper&Row, 1973. – P. 64–65.]. Французские экономисты также характеризуют сбыт как цепочку, объединяющую товаропроизводителя и потребителя через промежуточные звенья: сбытовиков, торговых посредников, инициаторов покупки [3 - Дейян, А. *Стимулирование сбыта и реклама на месте продаж* / А. Дейян, А. Троядек; пер. с фр. – М.: Прогресс, 1994. – 190 с., с. 105]. Почти то же самое утверждается и с позиции маркетинга, где сбытовая деятельность представлена совокупностью действий, которые осуществляются с момента поступления товара в продажу до его приобретения потребителем [4 - Академия рынка: маркетинг / А. Дайян [и др.]; пер. с фр. – М.: Экономика, 1993. – 572 с., с. 51]. По нашей оценке, такой подход к экономической природе сбыта можно назвать меркантильным, так как основное внимание концентрируется на процессе обмена, а значит на затратах и возможных доходах в этой сфере. Можно предположить, что данные авторы сознательно сужали роль объекта исследования, чтобы показать его подчиненную функцию по отношению к маркетингу. Кроме того, здесь не просматриваются новизна и научное предвидение путей дальнейшего развития сбыта в рамках агропромышленных интегрированных объединений.

Во-вторых, подход, предлагаемый Д. Болтом, можно условно назвать маржиналистским. Нами выявлено, что в основе концепции лежит теория так

называемой предельной полезности сбытовой деятельности предприятия. В данном случае сбыт рассматривается как "персонифицированный, непосредственный и двухсторонний процесс осуществления контактов и убеждения..." [5 - Болт, Г. Дж. Практическое руководство по управлению сбытом / Г.Дж. Болт; пер. с англ. – М.: Экономика, 1991. – 271 с, с. 42–43].

Центральной задачей является прибыльная реализация товаров предприятия, а основными функциями – изучение спроса, загрузка производственных мощностей и продвижение продукции на рынок. Поэтому вся сбытовая деятельность направлена на увеличение объема реализации, а прирост продаж, в свою очередь, признается целесообразным только при обеспечении необходимой (предельной) прибыльности.

В-третьих, зарубежные и отечественные исследователи придерживаются несколько иных подходов в формировании политики сбыта продукции АПК, методологическая основа которых заключается в необходимости применения логистики в сбытовой и торгово-посреднической деятельности.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что в сфере реализации продукции логистика является эффективным инструментом реализации стратегии и тактики агропромышленного предприятия, важнейшие функции которого заключаются в следующем:

- планирование, организация и управление транспортно-перемещающими процессами в логистической системе в послепроизводственный период;
- управление товарными запасами;
- получение и эффективная обработка заказов;
- комплектация, упаковка и выполнение ряда других логистических операций по подготовке товарных потоков к генерации;
- организация рациональной отгрузки;
- управление доставкой и контроль над выполнением транспортноперемещающих операций в логистических цепях;

– планирование, организация и управление логистическим сервисом.

Однако, по нашему мнению, содержательная сторона сбыта должна выражаться не только в организации рационального товародвижения, но и в ориентации производства на нужды и потребности рынка.

В-четвертых, в современной экономической литературе часто термины "распределение", "товародвижение", "сбыт" используются как синонимы, однако между ними существует различие. Так, категория "распределение" среди зарубежных логистов получила широкое распространение в конце 50-х и 60-х годах XX века, когда на смену рынку продавца пришел рынок покупателя. В этот период распределение понималось как синоним маркетинга, что нередко приводило к терминологической путанице. Его границы в российской экономической науке впервые определила М.Е. Залматова, предложив под распределением понимать: "...1) упаковку продукции; 2) экспедирование; 3) управление сбытом; 4) хранение на складе готовой продукции; 5) складское хозяйство для готовой продукции; 6) транспортировку продукции до склада потребителя; 7) транспортное хозяйство для перевозок готовой продукции" [6 - Залматова, М.Е. Закупочная и распределительная логистика: учеб. пособие / М.Е. Залматова. – Саратов: Изд-во СПИ, 1992. – 83 с., с. 70]. По мнению ряда отечественных ученых, распределение товаров представляет собой реализацию системы целей и задач, в результате которой обеспечивается перемещение необходимых товаров в пространстве и времени от производителя к месту продажи и потребления. Такой подход вполне согласуется и с нашим представлением о распределении как содержательной стороне сбытовой деятельности. Поэтому к его функциям относятся:

- определение покупательского спроса и организация его удовлетворения;
- накопление, сортировка и размещение запасов готовой продукции;
- установление хозяйственных связей по поставкам товаров и оказанию услуг потребителям;
- выбор рациональных форм товародвижения и организация торговли.

В настоящее время зарубежными учеными и исследователями по маркетингу выделяются три его главных раздела (Salesforce management, Marketing channels и Selling), которые позволяют рассматривать систему продаж по следующим направлениям: управление сбытом, маркетинговые каналы и собственно искусство продаж. Поэтому авторы, например Ф. Котлер, Т. Левит и другие наиболее известные, ограничиваются в своих монографиях по маркетингу отдельными, относительно небольшими разделами и главами, посвященными данным вопросам.

В связи с этим и выделяются следующие уровни реализации политики сбыта и распределения: коммерческий, каналный и физический.

Коммерческое распределение включает преимущественно функции планирования, анализа, контроля и регулирования сбытовой деятельности. В современных условиях хозяйствования управление сбытом основано на следующих концептуальных подходах [5 - Болт, Г. Дж. Практическое руководство по управлению сбытом / Г.Дж. Болт; пер. с англ. – М.: Экономика, 1991. – 271 с., 7 - Гусаков, В.Г. Совершенствование системы сбыта сельскохозяйственной продукции / В.Г. Гусаков, Л.Н. Байгот. – Минск: БелНИИЭИ АПК, 1995. – 51 с. , 8 - Организация системы сбыта сельскохозяйственной продукции / З.М. Ильина [и др.]. – Минск: БГЭУ, 2001. – 175 с, 9 - . Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер; пер. с англ. – Новосибирск: Наука, 1992. – 736 с.]:

– концепция сбыта исходит из общей стратегии предприятия и содержит стратегические и тактические решения в области сбытовой политики. Стратегические задачи должны предусматривать на перспективу решение комплекса проблем, связанных с созданием или развитием собственной распределительной сети, возможным сотрудничеством с уже существующими посредниками для обеспечения эффективного сбыта продукции. Тактические задачи связаны с повседневной деятельностью, направленной на успешную реализацию произведенной продукции своей сбытовой сети и обеспечение рационального сотрудничества со всеми возможными посредниками;

– концепция управления сбытом охватывает основные идеи корпоративной политики в сфере планирования продаж и организации совместной деятельности руководства и сотрудников;

– социальная концепция сбыта рассматривает работников предприятия как некий социум, объединенный единой миссией, целью, задачами. Интерпретируя классическую треугольную модель услуг Ф. Котлера, можно установить социально ориентированные отношения между товаропроизводителем, торговым посредником и конечным потребителем.

Канальное распределение раскрывает Ф. Котлер, формулируя категорию "канал распределения как совокупность фирм или отдельных лиц, которые принимают на себя или помогают передать кому-то другому право собственности на конкретный товар или услугу на их пути от производителя к потребителю" [9 - . Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер; пер. с англ. – Новосибирск: Наука, 1992. – 736 с. , с. 399]. В свою очередь, Американская маркетинговая ассоциация определяет канал распределения следующим образом: структура, объединяющая внутренние подразделения организации с внешними агентами и дилерами, оптовыми и розничными торговцами, через которых осуществляется продажа товаров, продуктов или услуг. По мнению Л. Штерна, А. Эль-Ансари, Э. Кофлана, самые разные организации – производственные, коммерческие (специализирующиеся на оптовой или розничной торговле) и многие другие – объединяют усилия, создавая маркетинговые каналы, позволяющие им поставлять свои товары предприятиям-покупателям и конечным потребителям. По нашей оценке, для определения значения и выявления сути канального распределения в АПК необходимо изучить те направления, которые обеспечивают их функционирование. Поэтому канал сбыта целесообразно рассматривать как систему хозяйственных связей между предприятиями, участвующими в процессе купли-продажи сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Обобщение результатов существующих исследований и анализ функций маркетингового канала, опирающийся на работы Д. Бауэрсокса, Д. Клосса, Е. Кларка, Ф. Кларка, позволяют объединить их в три категории: *обмена, физического распределения и вспомогательные (функции обеспечения)*. В общей структуре канала их выполнением в различных ситуациях могут заниматься разные участники. Кроме того, иногда отдельные функции повторяются неоднократно на протяжении канала. Например, хранением запасов могут заниматься производитель, оптовик, розничный торговец и конечный покупатель. С другой стороны, финансирование всех операций маркетингового канала может быть сосредоточено в руках одного участника.

Физическое распределение включает работу с заказами, обработку грузов, организацию складского хозяйства, управление запасами и транспортировку. Его эквивалентом служит товародвижение в маркетинге, которое Ф. Котлер, Ф.И. Евдокимов, В.М. Гавва рассматривают как деятельность по планированию, претворению в жизнь и контролю физического перемещением материалов и готовых изделий от мест их происхождения к местам использования с целью удовлетворения нужд потребителей и с выгодой для себя. При этом основные его издержки складываются из расходов по транспортировке, последующему складированию товаров, поддержанию товарно-материальных запасов, получению, отгрузке и упаковке товаров, административных расходов и затрат по обработке заказов. Результаты исследований товародвижения и конъюнктуры оптового рынка, проведенные российскими учеными, показали, что затраты на снабжение и сбыт по источникам формирования в среднем распределяются следующим образом: потребители – 24,3 %, поставщики – 13,5; посреднические организации – 3,2; транспорт – 54 %. По основным стадиям товародвижения расходы на перевозку, включая загрузку и разгрузку транспортных средств, составляют 62,5 %, складирование – 37,5 %. Текущим затратам принадлежит 86,1 %, а единовременным – 13,9 % [10 -

Пурлик, В.М. Логистика торгово-посреднической деятельности / В.М. Пурлик. – М.: Высш. шк., 1995. – 202 с., с. 139].

В-пятых, важность продаж на рынках продукции АПК отражается структурированием их на профессиональном уровне. Например, в Великобритании существуют Институт продаж и управления маркетингом, Институт профессиональных продаж. В работах Т. Левита, П. Дракера, Ч. Футрела, Ф. Котлера управление продажами рассматривается как процесс, состоящий из многочисленных взаимосвязанных действий, направленных на достижение целей предприятия, связанных с реализацией продукции. Цели и стратегии рассматриваемого направления определяются на основе решений маркетинговой политики и должны соответствовать всем составляющим маркетинг-микса. Именно стратегия маркетинга обеспечивает наиболее эффективную связь производства и потребления продукции на основе оптимальной организации их распределения и товарного обмена. По нашему мнению, исследование сущности и значения продаж свидетельствует о необходимости развития данного направления как составной части программы предприятия, а общие усилия должны координироваться при помощи маркетинговой функции.

Вместе с тем у отечественных ученых также нет единого мнения о сущности и принципах формирования и развития сбыта в АПК. Анализ проведенных исследований по этому вопросу показывает, что их перечень и содержание видоизменялись в зависимости от существующего государственного устройства. Так, например, главный принцип социалистического хозяйствования "план – это закон" отторгал любую хозяйственную инициативу предприятий, если она не была санкционирована сверху. Поэтому теория и практика сбыта готовой продукции советского периода мало пригодны для реализации в условиях рынка.

В рыночной экономике сбытовая деятельность строится на следующих принципах, признаваемых зарубежными и отечественными учеными [2 -

Drucker, P. Management: Tasks, Responsibilities, Practice / P. Drucker. – New York: Harper&Row, 1973. – P. 64–65. **3** - Дейян, А. Стимулирование сбыта и реклама на месте продаж / А. Дейян, А. Троядек; пер. с фр. – М.: Прогресс, 1994. – 190 с.; **5** - Болт, Г. Дж. Практическое руководство по управлению сбытом / Г. Дж. Болт; пер. с англ. – М.: Экономика, 1991. – 271 с, **7** - Гусаков, В. Г. Совершенствование системы сбыта сельскохозяйственной продукции / В. Г. Гусаков, Л. Н. Байгот. – Минск: БелНИИЭИ АПК, 1995. – 51 с. **8**. Организация системы сбыта сельскохозяйственной продукции / З. М. Ильина [и др.]. – Минск: БГЭУ, 2001. – 175 с. **9** - Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер; пер. с англ. – Новосибирск: Наука, 1992. – 736 с. **10** - Пурлик, В. М. Логистика торгово-посреднической деятельности / В. М. Пурлик. – М.: Высш. шк., 1995. – 202 с.]:

- координация всех сбытовых процессов, начиная от операций товаропроизводителя и заканчивая сервисом потребителя;
- интеграция функций управления сбытом готовой продукции и услуг, начиная с целеполагания и заканчивая контролем;
- адаптация коммерческого, канального и физического распределения к постоянно меняющимся требованиям рынка, в первую очередь, к запросам покупателей;
- системность как управление сбытом в его целостности и взаимозависимости всех элементов сбытовой деятельности;
- комплексность, то есть решение всей совокупности проблем, связанных с удовлетворением платежеспособного спроса покупателей;
- оптимальность как в соотношении частей системы, так и в режиме ее функционирования;
- рациональность в организационной структуре предприятия и в организации управления в целом.

Организованная в соответствии с перечисленными принципами сбытовая деятельность обладает свойствами эмергентности, синергизма и конгруэнтности. Применительно к предмету нашего исследования под эмергентностью сбыта понимается его способность порождать системный эффект от оптимальной координации деятельности всех элементов коммерческого, канального и физического распределения. Эффект

синергизма потенциально заложен в сбытовой деятельности, обладающей системообразующими функциями (планирование и подготовка сбыта; продажа товаров и услуг; сбытовой контроль и регулирование).

Именно полнота реализации этих функций позволяет получить свойства системы, которыми не обладают ее элементы в отдельности. Конгруэнтность сбыта обнаруживается в соразмерности (соответствии) ее элементов между собой и с целями системы. Кроме того, необходимо учитывать особенности реализации указанных принципов каждым товаропроизводителем, что во многом определяется внутренними и внешними факторами.

В конце Параграфа - Заключение. В результате обобщения различных точек зрения относительно сущности сбыта следует, что рассмотренные понятия и определения отражают, в основном, частные случаи и не дают полного понимания данного направления. Сбытовую функцию нельзя выделить исключительно в сфере маркетинга или логистики. Фактически речь идет о самостоятельном направлении исследования, аккумулирующем в себе совокупность основополагающих операций этих двух сфер деятельности.

В отношении определения сущности сбытовой деятельности, по нашему мнению, необходимо исходить, прежде всего, из различных целей, поставленных перед ней. Концептуальной целью сбыта является реализация долгосрочных решений, которые определяются целевым планированием политики предприятия (рентабельность, размер и профиль фирмы). Стратегическая цель организации состоит в том, чтобы в рамках указанных

направлений по возможности использовать сбытовой потенциал. При этом главной целью является достижение соответствующей рентабельности, обеспечивающей эффективное функционирование предприятия.

Используя научный подход "от общего – к частному", нами предлагается рассматривать сбыт как конкретную деятельность товаропроизводителя (продавца), имеющую своей целью реализацию продукции на соответствующих продовольственных рынках (сегментах). В связи с этим под сбытовой деятельностью сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий следует понимать процесс продвижения продукции на рынок и организации товарного обмена с целью получения прибыли. Определяя ее содержание, наиболее универсальным критерием должен служить минимум затрат или максимальный эффект от выполнения всех функций сбыта предприятия. Суть указанного подхода заключается в интеграции функциональных сфер, связанных с прохождением материального потока от производителя к потребителю (перевозки, управление запасами, складирование, информационное обеспечение и др.) в единый комплекс.

Помимо этого, предполагается, что экономические агенты не могут отличить общий (агрегированный) шок спроса от индивидуального, в то время как в остальных вариантах механизма координации они ожидают именно общего агрегированного шока и воспринимают его как часть индивидуального. Это характерно ожиданиям 1999 года. Кратко варианты эффективной реализации можно сформулировать так.

1. Механизм совершенной конкуренции. В моделях совершенной конкуренции равенство спроса и предложения достигается действиями гипотетического аукционера рынка («невидимой руки»), который после выбора всеми участниками рынка уровня производства меняет цены так, чтобы очистить рынок и от любого агротовара. Он поступает таким образом, чтобы возникший дисбаланс спроса и предложения на агротовары отрегулировать за счет изменения спроса, т. е. $dC_i = dY$, - отклонение уровня производства на рынке i от равновесного значения предыдущего шага; dC , - изменение спроса, компенсирующего данное отклонение и тем самым обеспечивающее системе новое состояние равновесия и в реализации агропродукции.

2. Механизм олигополистического рынка (популярная модель Курно-Нэша). Согласно концепции равновесия Курно-Нэша, участники рынка («игроки») используют в качестве стратегии объемы поставок товара на рынок. В рамках данной концепции каждый игрок, оперируя поставками, решает задачу оптимизации при фиксированных объемах поставок остальных игроков, а акционер рынка подобно «невидимой руке» совершенной конкуренции, соответствующим образом регулирует спрос, меняя цену так, чтобы очистить рынок от предложенного товара (иногда в пользу другого агротовара).

Современное направление развития производительных сил, находящихся под непосредственным влиянием производственных отношений, в которых в настоящее время происходят качественные

преобразования, усиливает дифференциацию производства и углубляет общественное разделение труда.

Разделение труда, соответствуя определенным общественно-экономическим формациям, развивается на базе совершенствования орудий труда и средств производства. Первое разделение труда, как известно, привело к возникновению обмена. Следующей ступенью разделения труда стало появление товарного производства. Разделение труда, являясь всеобщим законом общественного производства, присуще всем экономическим формациям.

Однако, форма проявления закона разделения труда зависит от уровня развития производительных сил и производственных отношений. Интенсивное развитие производительных сил ускоряет процесс разделения общественного труда, в связи с чем углубляется специализация отраслей и усиливается необходимость их консолидации, в основе которой лежит единая цель - производство конечной продукции с минимальными затратами и максимальной прибылью. Под воздействием развития производительных сил происходят крупные сдвиги в техническом базисе агропромышленной сферы, вызывающие изменения в производственных отношениях: усиливаются связи между отраслями, ликвидируется замкнутость организации производства, возникают различные формы кооперации и комбинации процесса труда. На развитие производственных отношений значительное влияние оказывает научно-технический процесс.

Возникая в одной из отраслей экономики, прогресс техники неизбежно приводит к техническим изменениям в смежных отраслях. Например, прогресс и коренное совершенствование технических средств в промышленности требует их развития в сельском хозяйстве. При недостаточно высоких темпах развития производительных сил в сельском хозяйстве происходит замедление темпов роста и в промышленном производстве. Так, раздробленность и низкий уровень специализации сельского хозяйства являются одной из основных причин не только его

низкой эффективности, но и слабого развития сельскохозяйственного машиностроения.

В свою очередь, отсутствие многих необходимых сельскохозяйственных средств и орудий труда замедляет развитие специализации и рост эффективности сельского хозяйства. Вместе с тем, развитие сельскохозяйственной техники приводит к повышению производительности труда и на базе углубления специализации - к развитию новых форм и типов организации производства, к преобразованию производственных отношений на новом качественном уровне.

Устаревшие формы производственных отношений являются причиной замедления развития всей агропромышленной сферы, т.к., являясь социальной формой производительных сил, производственные отношения складываются в зависимости от уровня их развития, что и наблюдается в настоящее время в агропромышленном производстве. Ускоренное развитие производительных сил приводит к коренным изменениям в формах производственных отношений, к созданию и укреплению связей между отраслями на новой ступени развития, к росту обобществления труда. Обобществление труда - одна из сторон разделения труда - проявляется в росте товарного производства, сокращении раздробленности, увеличении концентрации производства и труда.

Обобществление труда приводит к выделению части производства в - самостоятельную отрасль, как, например, разделение промышленности на добывающую и перерабатывающую, переходу из сельскохозяйственного производства таких сфер, как переработка, заготовка, обработка сельскохозяйственной продукции и др. Неотъемлемой стороной общественного разделения труда, суть которого заключается в "отталкивании друг от друга различных отраслей общественного труда и превращении их в свободные, друг от друга независимые, лишь внутренней необходимостью ... соединенные в совокупность и единство" (72, с.450), является кооперирование, которое представляет собой организационно-

экономическую форму производственных связей с целью изготовления продукции с наименьшими затратами.

"Кооперация представляет всеобщую форму, которая лежит в основе всех общественных устройств, направленных на увеличение производительности общественного труда" (73, с.285) на основе организации единства и целостности производственного цикла. Кооперация служит объективной основой установления устойчивых экономических связей между специализированными предприятиями, так как она способствует экономии в использовании средств производства вследствие сокращения непроизводительных издержек, что достигается путем слияния различных процессов труда.

Разделение и кооперация труда в агропромышленном производстве находятся на такой стадии, когда в сельском хозяйстве труд затрачивается все в большей степени на собственно сельскохозяйственные работы, а большинство остальных функций отходят промышленности и торговле. От объема продажи зависит развитие инновационно-технической деятельности, расширение производства, ассортимент продукции, степень использования производственной мощности, материальное положение персонала и финансовая стабильность организации.

Рост объема реализации продукции зависит от множества условий деятельности предприятий, особенностей, свойств и качества продукции, квалификации рабочих, профессионализма менеджеров и их способности находить новые методы и механизмы продвижения товаров на рынок. Как свидетельствуют многочисленные исследования ученых, компании развитых стран мира используют в своей деятельности различные организационно-экономические механизмы, позволяющие гарантировать потребителям стабильное качество, полезность продукта, престижность приобретения, экономию личных средств за счет предоставляемых им льгот. Компании, использующие эффективные механизмы реализации продукции и привлечения потребителей, имеют дополнительные возможности для

расширения ниши рынка, внедрения новых научно-технических разработок и обеспечения роста масштабов производства конкурентоспособной продукции, необходимой для получения высоких финансовых результатов.

Существующие методы продвижения различных товаров в основном принадлежат иностранным компаниям, организация и инструментарий которых не адаптированы к условиям функционирования российских молочных предприятий. Это обусловлено особенностями ведения бизнеса и градацией интегрированного подхода к продвижению продукции различных товаропроизводителей в условиях воздействия ряда специфических факторов.

Отсутствие современных методов и механизмов реализации продукции снижает эффективность деятельности организаций сельскохозяйственного сектора и предприятий АПК. Поэтому с точки зрения результативности деятельности организаций, важное значение приобретает определение эффективности использования современных организационно-экономических механизмов реализации продукции.

1.2. Каналы реализации и факторы, влияющие на процесс реализации сельскохозяйственной продукции

Для инновационно-технического развития производства, ориентированного на выпуск конкурентоспособной продукции, роста реализации и повышения эффективности функционирования предприятиям необходим поиск современных механизмов реализации и продвижения продукции, способных значительно увеличить объем качественных отечественных изделий, сократить импортные поставки и повысить степень удовлетворения потребности населения в национальных товарах. При этом все формы организации реализации сельскохозяйственной продукции в совокупности образуют рынок сельхозпродукции. Полноценно функционирующий рынок сельскохозяйственного сырья и продовольствия представляет собой совокупность нескольких составляющих —

специализированных рынков, рыночной инфраструктуры и рыночного механизма.

Отсутствие или недостаточное развитие хотя бы одной из них приводит к снижению эффективности продвижения товара от производителя к потребителю, а, следовательно, и к снижению эффективности реализации. На сегодняшний день существует множество определений понятия «рынок». По мнению Минакова И.А. [65, с.35], рынок — это совокупность социально-экономических отношений в сфере обмена, посредством которых осуществляется реализация товаров и окончательное признание обществом воплощенного в них труда.

К. Маркс определяет рынок как промежуточную стадию «...между закончившимся производством и еще не начавшимся потреблением» [63, с.538]. В цивилизованных странах формирование развитого рынка происходило длительное время и под воздействием влиянием объективных законов и категорий, накопленных знаний и применения их на практике. Таким образом, рынок выступает как неотъемлемый элемент товарного хозяйства, как сфера, где происходит обмен произведенных продуктов. Развитие товарного хозяйства и рынка - это органически взаимосвязанные процессы, имеющие единую материальную и экономическую основу формирования, расширения и углубления [123, с.12-13; 31, с.6-7].

Рынку сельскохозяйственной продукции свойственны определенные черты, вытекающие из особенностей самого сельскохозяйственного производства:

- зависимость предложения от погодных условий, ограничивающая возможности контроля сельским товаропроизводителем количества и качества продукции;
- гарантированный спрос на сельскохозяйственную продукцию, что обусловлено ее способностью удовлетворять потребности населения в пище;
- большой объем продукции и ее скоропортящийся характер вызывают необходимость, с одной стороны, в хранилищах (в особенности для овощей,

картофеля, плодов), с другой — в реализаций в максимально сжатые сроки; - сосредоточение потребления сельскохозяйственной продукции в городах, что вызывает необходимость ее реализации через посредников.

На сегодняшний день сельскохозяйственные товаропроизводители самостоятельно ведут поиск каналов реализации, зачастую с весьма значительными потерями, убытками и, соответственно, низкой эффективностью. Имеющиеся негативные явления в реализации сельскохозяйственной продукции во многом связаны с упразднением распределительной системы товародвижения сельскохозяйственной продукции, взамен которой не создано альтернативы. Государство, являясь гарантом обеспечения народнохозяйственных потребностей в продовольствии и его крупнейшим оптовым покупателем, фактически ушло с рынка [101].

Анализ, проведенный Хаметовой А.Р., показал, что основными критериями для товаропроизводителей по выбору наиболее эффективных каналов реализации сельскохозяйственной продукции в современных условиях являются[118]:

- возможные объемы реализации продукции в зависимости от конкретного канала реализации: количество продукции и общая стоимость возможной реализации, число потенциальных потребителей продукции; - соответствующий уровень цен, позволяющий возместить издержки по производству и реализации продукции и обеспечить приемлемую доходность и прибыль;

- своевременность и формы расчетов: предоплата, оплата по мере реализации или в сроки, определенные договором сторон и пр.; дифференциация цен в зависимости от качества продукции, продолжительности и сроков продаж и др.;

- ассортимент производимой хозяйством продукции; - характер и стабильность производственных связей, надежность партнеров-участников каналов товародвижения;

- надежность системы доставки, хранения и транспортировки продукции; - наличие конкурентов и их положение в выбранном канале товародвижения;

- региональные условия рынков; - прочие условия.

Рынки сельскохозяйственного сырья и продовольствия подвержены высокой степени государственного регулирования. Выделяют международный, региональный и национальный уровни регулирования аграрных рынков. Наиболее эффективным считается национальный уровень. Национальное регулирование импорта и экспорта сельскохозяйственных товаров и продовольствия нацелено на обеспечение населения страны продуктами питания и на достижение конкурентных преимуществ отечественных производителей.

Спрос на национальном рынке формируется под влиянием структуры личного потребления, которая является производной от уровня денежных доходов населения и демографического фактора, в частности, среднегодовых темпов прироста населения. Рост денежных доходов населения, изменения в структуре его занятости, а также потребительские предпочтения (все большее число граждан придерживается здорового образа жизни) повлекли за собой рационализацию структуры питания, в частности, рост потребления нежирных сортов мяса, особенно птичьего, растительных масел, свежих фруктов и овощей при снижении потребления говядины, животных жиров, яиц, сахара.

Государство оказывает всестороннюю помощь фермерам, совершенствуя условия и каналы сбыта, создавая новые рынки в стране и за рубежом. Ориентация производства на рынок обязывает предпринимателя вести поиск эффективных каналов реализации сельскохозяйственной продукции. Каналы распределения продукции - это пути движения товаров (услуг) через промежуточных агентов или непосредственно к потребителю.

Рынок сельскохозяйственной продукции может быть биполярным или многополярным.

В условиях биполярного рынка товаропроизводители реализуют свою продукцию непосредственно для конечного потребления. На этом рынке действует канал распределения сельскохозяйственной продукции нулевого уровня (канал прямого маркетинга), т. е. без промежуточных звеньев между производителем и потребителем.

На многополярном рынке используются одно-, двух- и трехуровневый каналы распределения. Например, двухуровневый канал распределения выглядит следующим образом: производитель - оптовый торговец - магазин - потребитель. Преобладают следующие каналы реализации товарной продукции: продажа государству, предприятиям и организациям, потребительской кооперации, работникам хозяйства и населению, проживающему на его территории, на оптовых и на колхозном рынке.

При продаже продукции государству оно выступает по отношению к сельскохозяйственным товаропроизводителям гарантированным оптовым покупателем и принимает от них продукцию по гарантированным ценам. В целях экономического стимулирования поставок сельскохозяйственной продукции государству могут предоставляться целевые дотации и субсидии, а также ассигнования из государственного бюджета, необходимые для обеспечения прироста объемов поставок продукции. Виды, размеры и порядок предоставления экономических и других льгот устанавливаются органами законодательной и исполнительной власти. Особый интерес представляет опыт заключения контрактов так называемой полной интеграции.

В соответствии с ними интегратор передает фермерам в аренду средства производства, оставаясь их собственником, и полностью контролирует производственный процесс. Наибольшее распространение такие контакты получили при производстве овощей, мяса бройлеров, яиц, откорме скота. Принцип свободы выбора каналов реализации продукции предполагает, что сельскохозяйственные товаропроизводители должны получать всю необходимую информацию об объемах и номенклатуре

закупок продукции для государственных нужд, ее качестве и сроках поставки с учетом конъюнктуры рынка.

Объявляются цены на закупаемую продукцию, льготы и стимулы, если они установлены. При необходимости ограничения производства и закупок отдельных видов продукции товаропроизводителям должны соответствующие квоты. Вместе с тем для осуществления контроля за ситуацией на рынке продовольствия необходимо, чтобы сельскохозяйственные предприятия представляли информацию о намерениях (свои планы) реализации продукции по разным каналам. По мере освоения рыночных отношений все большая часть товарной сельскохозяйственной продукции будет продаваться через рыночные структуры.

Наиболее важным из них станут товарные биржи: здесь сельскохозяйственные товаропроизводители смогут осуществлять сделки с большими партиями товара и одновременно заключать контракты на покупку необходимых средств производства. Перспективными в этой связи являются межреспубликанские, межрегиональные и региональные круглогодичные биржи по реализации зерна и продуктов его переработки, маслосемян, сахара, и другой продукции. Товарные биржи могут быть и узкоспециализированными - производят операции только с однородной продукцией, например, зерном.

К числу перспективных каналов реализации сельскохозяйственной продукции относятся оптовые рынки, в том числе ярмарки, аукционы, выставки-продажи. Целью участия товаропроизводителей в них является не только продажа или приобретение товаров, но и изучение спроса на товары, которые они производят. Значительную часть продукции (плоды, овощи, маслосемена, сахарная свекла, картофель, молоко, скот и птица) сельскохозяйственные товаропроизводители реализуют по договорным прямым связям перерабатывающим предприятиям (консервные, сахарные, молочные и другие заводы, мясокомбинаты и т. д.).

В последние годы перерабатывающие предприятия в соответствии с заключенными договорами стали оказывать экономическую поддержку производителям сельскохозяйственного сырья путем предоставления кредитов, снабжения семенами, удобрениями, средствами защиты, выполнения своими силами части механизированных работ, вывоза сырья своим транспортом и т. д.

Важный канал реализации сельскохозяйственной продукции - комиссионная торговля через потребительскую кооперацию. Потребительская кооперация покупает на сельскохозяйственных предприятиях, в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения картофель, овощи, фрукты, скот, молоко, яйца и другую продукцию и использует ее преимущественно для снабжения местного населения.

Одновременно она (в пределах своих возможностей) организует встречную продажу фермерам и населению комбикормов, удобрений и других товаров производственного и культурно-бытового назначения. Взаимоотношения сторон по комиссионной торговле сельскохозяйственной продукцией оформляется договором комиссии. Широкое распространение получила реализация продукции сельскохозяйственными предприятиями по хозяйственным договорам предприятиям торговли и общественного питания.

Этот канал позволяет ликвидировать перевалочные операции, ускорить доставку потребителю свежей продукции, снизить ее потери при транспортировке и в торговой сети, лучше сохранить качество. В результате продукция обходится потребителю дешевле, чем при ее доставке в магазины и на предприятия общественного питания через городские оптовые базы снабжения. Однако этот канал реализации увеличивает транспортные расходы сельскохозяйственных товаропроизводителей, поскольку магазины и предприятия общественного питания берут одновременно лишь небольшие партии продукции.

Кроме того, для некоторых видов продукции (например, молока) обязательным условием реализации по прямым связям является промышленная переработка. Крупным каналом сбыта сельскохозяйственной продукции является торговля на рынках населения. Особенностью этого канала является то, что он выводит производителя продукции на непосредственный контакт с потребителем, что позволяет изучить потребительский спрос.

Расширение торговли на рынках населения в настоящее время сдерживается неудовлетворительной организацией доставки продукции фермеров и хозяйств населения, а также плохо организованной встречной продажей промышленной продукции. Реализация продукции в рамках сельскохозяйственных предприятий для общественного питания и продажи работникам (в том числе в счет оплаты труда) является постоянным каналом сбыта. Объем реализации по этому каналу зависит от конкретных условий предприятия (уровня развития сети общественного питания, возможностей и уровня развития хозяйств населения и др.).

Обычно сельскохозяйственные предприятия не ставят в этом случае цель получить максимум прибыли и реализуют продукцию по ценам, близким к себестоимости. Данный канал имеет в большей степени социальное значение и преследует цель закрепить рабочую силу на предприятии. При выборе перспективных каналов реализации сельскохозяйственной продукции должны быть учтены следующие факторы: возможный объем реализации, качество продукции, складывающаяся на рынке цена, затраты на реализацию, спрос на продукцию и степень его удовлетворения. Учитывают также наличие на сельскохозяйственном предприятии хранилищ, холодильников, перерабатывающих цехов, расширяющих возможности реализации продукции в свежем и переработанном виде. Исходным моментом экономической оценки потенциально возможных каналов является расчет прибыли на единицу реализуемой продукции.

Для этого из выручки от продажи продукции вычитают величину ее потерь в процессе реализации, и затраты на производство продукции и определяют сумму прибыли (убытка). При расчете прибыли необходимо учесть, что цена продукции и порядок возмещения затрат на ее доставку регулируются договором. При реализации продукции на рынках населения цена устанавливается с учетом складывающихся спроса и предложения.

В затраты на реализацию продукции по этому каналу включают затраты на погрузку, транспортировку и разгрузку, продажу (оплата труда продавцов, аренда складских помещений и др.). Должны быть учтены также потери продукции при транспортировке, хранении и во время продажи.

Экономическая оценка каналов реализации сельскохозяйственной продукции позволяет не только принять обоснованное решение относительно их выбора, но и обосновать предложения по увеличению прибыли от реализации.

Так, сельскохозяйственные предприятия, не имеющие специализированного транспорта, хранилищ, перерабатывающих цехов, сортировочных пунктов и т. д., могут прийти к выводу о целесообразности их приобретения или строительства. Освоение рыночных отношений в аграрной сфере делает возможным осуществлять закупку продукции у сельскохозяйственных предприятий кооперативам и частным предприятиям, а также лицам, ведущим индивидуальную торгово-закупочную деятельность.

Это позволяет улучшить местное снабжение, создать и расширить конкуренцию. В качестве посредника в реализации продукции нередко выступают и крупные сельскохозяйственные предприятия. На договорных началах они покупают у фермеров и в хозяйствах населения скот и другую продукцию и реализуют ее преимущественно для местного снабжения по ценам кооперативной торговли. В договорах в этом случае предусматривается встречная поставка фермерам молодняка животных для откорма, кормов, а также выполнение работ (вспашка и др.) и по обслуживанию производства (агрехимическое, зооветеринарное и др.).

Привлекательной является реализация сельскохозяйственной продукции не самими сельскохозяйственными товаропроизводителями, а сельскохозяйственными потребительскими кооперативами по сбыту продукции, членами которых они являются (то есть межхозяйственными кооперативами). При этом важно, чтобы такие кооперативы имели необходимую для выполнения своих функций материально-техническую базу (элеваторы, склады, подъездные пути, специализированный транспорт и т. п.).

1.3. Зарубежный опыт формирования рынков сельскохозяйственной продукции

Практически все страны мира активно регулируют как импорт, так и экспорт аграрной продукции, однако этот процесс является весьма конфликтным из-за острых противоречий на рынке. Они связаны с меняющимися условиями производства, повышением внимания мирового сообщества к состоянию продовольственной безопасности, изменением уровня эффективности используемых ресурсов, обострением конкуренции. Для Кыргызстана важны внутренние и внешние компоненты поддержки сельхозпроизводителей, то есть регулирование должно быть нацелено на удовлетворение потребностей отечественного рынка и на повышение конкурентоспособности продукции за рубежом.

В зарубежной практике регулирования экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия используются практически все существующие в мировой практике инструменты регулирования экспорта. По охвату товарных позиций, числу эпизодов применения мер регулирования экспорта аграрной продукции, по эффективности влияния на национальный сельскохозяйственный сектор преобладают меры стимулирования. Целостные стратегии развития экспорта сельскохозяйственных товаров на современном этапе развития мировой экономики не являются распространенным явлением за рубежом.

Их наличие характерно для стран с высоким уровнем самообеспечения продовольствием. Больше распространение получили специальные программы, в которых экспортная составляющая является гармонично встроенным элементом. В развитых странах программы развития экспорта включают в себя комплекс мер по поддержанию целевого уровня доходов товаропроизводителей и по поддержанию закупочных и потребительских цен. В развивающихся странах экспортная политика имеет подчиненное значение и рассматривается как один из рычагов развития национального сельского хозяйства через использование преимуществ международного разделения труда. В современном НТП приоритетное место отдано наукоемким технологиям — биотехнологии и информатике, которые будут определять развитие сельского хозяйства в XXI веке, поскольку способны повысить конкурентоспособность товаров на мировом рынке, минимизировать отрицательные экологические последствия химизации (массового применения удобрений и пестицидов).

В развитых странах мировой экономики АПК уделяется большое внимание и существуют различные меры и формы государственной поддержки. Государственная поддержка аграрной сферы в развитых зарубежных странах основана на сочетании экономических и административных методов управления. Административные методы включают государственные программы, директивное планирование, инструменты внешнеторговой политики и они направлены на повышение эффективности государственного регулирования агросферы. Экономические методы подразделяются на:

- прямые;
- косвенные.

К мерам прямого государственного воздействия относятся инструменты финансово-бюджетной политики, финансирование НИОКР, образования и повышение квалификации в сельской местности. К косвенным мерам государственного регулирования сельского хозяйства относятся:

1. Инструменты ценовой политики (госзакупки, гарантированные закупочные цены на основные виды сельскохозяйственной продукции).
2. Инструменты налоговой политики – льготный режим налогообложения (преференции).
3. Инструменты финансово-кредитной политики (льготное кредитование, компенсация издержек сельхозпроизводителей по приобретению средств производства путем предоставления субсидий на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов).
4. Инструменты внешнеторговой политики

Среди рассмотренных мер преобладают меры косвенного государственного регулирования. Заслуживающим вниманием является опыт зарубежных стран, в которых сельское хозяйство относится к приоритетным отраслям экономики, и исходя из этого государство в том или ином виде субсидирует сельскохозяйственное производство.

Государственную поддержку АПК ЕС можно разделить на две группы:
— защита рынков и развитие сельских территорий;
— развитие сельскохозяйственного производства и домашних хозяйств населения.

В странах ЕС на аграрный маркетинг, на защиту рынков направляются огромные средства. Все мероприятия на развитие аграрного маркетинга финансируются из бюджета Евросоюза. В настоящее время лидирующие позиции по производству и потреблению сельскохозяйственной продукции в мире заняли США и ЕС. Они обеспечивают более половины мирового экспорта продукции аграрного сектора. Рассмотрим более подробно опыт проведения государственной политики в сельском хозяйстве в США.

Основными целями аграрной политики США являются увеличение уровня производства высококачественной сельскохозяйственной продукции, поддержка сельхозтоваропроизводителей как на внутреннем, так и за его пределами, обеспечение сбалансированности питания населения страны.

Важный элемент современной производственной структуры аграрного сектора американской экономики составляют агропромышленные формирования, которые явились результатом развития агропромышленной интеграции. Различают два основных типа промышленной интеграции – вертикальная интеграция и контрактация, которые обуславливают создание двух основных моделей агропромышленных формирований – вертикально-интегрированных и контрактных.

Вертикальная интеграция – это комбинирование двух и более стадий процесса производства и сбыта продукта в рамках одной собственности. Преобладающей в системе агропромышленной интеграции США является контрактная форма АПО. Условно все контракты между фермами, с одной стороны промышленными и торговыми фирмами, с другой – подразделяются на производственные и сбытовые. Производственные контракты регламентируют условия производства и заключаются до начала производственного цикла.

Участие контрактора в сельскохозяйственном производстве варьируется от требования осуществления периодического надзора за выполнением условий договора до детальной специфики агротехники при жестком контроле со стороны промышленного капитала. Условия контракта часто обязывают контрактора поставлять средства производства, а иногда и предоставляют ему право собственности на производимую продукцию.

Производственные контракты часто оговаривают условия сбыта продукции относительно цены, методов оплаты и условий поставки. Сбытовые контракты в отличие от производственных обеспечивают только реализацию продукции. Они не предполагают участие контрактора в производственном процессе. Особое место в производственной и организационной структуре сельского хозяйства США занимают кооперативы. Функциями кооперативов является сбыт сельскохозяйственной продукции, включающий операции по уборке, хранению, сушке,

переработке, перевозке и реализации; производство, продажа и доставка фермерам средств производства и материалов; оказание финансовых услуг.

По пути концентрации фермерских хозяйств и предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, за счет сокращения их числа и увеличения размеров и расширения мощностей по переработке сырья пошли и многие восточноевропейские страны. Только с укрупнением эти предприятия выдерживают конкуренцию. Государства всячески поощряют кооперацию за счет множества различных субсидий. Вся система ценообразования, по существу, регулируется косвенно посредством налогов, льгот, премий, санкций, штрафов и т.д.

В ценообразовании самое активное внимание принимают предприятия, широко используя действующие экономические рычаги. Опыт США по субсидированию сельского хозяйства заслуживает особого внимания. Расходы государственного бюджета на АПК зависят от экономической ситуации в стране. Так, в периоды кризиса расходы резко возрастают, а в периоды стабильного развития, уровень субсидий значительно снижается. Средства бюджета направляются на субсидирование таких программ, как исследования в области сельского хозяйства, маркетинговые службы и предоставление информации о ценах на рынках, кредитование, консервирование земель, дальнейшее их использование, компенсационные платежи, поддержка сельскохозяйственных кооперативов по снабжению и сбыту, продовольственное субсидирование, субсидии на экспорт, продовольственная помощь, в т.ч. на международном уровне.

Несмотря на трудности, связанные с перестройкой мирового хозяйства, можно считать, что США смогут укрепить свои позиции крупнейшего в мире экспортера сельскохозяйственной продукции, поскольку имеют более низкие издержки ее производства по сравнению с другими странами. Изменится товарная структура экспорта — стабилизируется вывоз пшеницы и сои, возрастет экспорт мяса и фруктов. В перспективе позиции США на мировом рынке сельскохозяйственных товаров практически будут определяться

развитием аграрной науки. По-прежнему основными торговыми партнерами США останутся Япония, Канада и Мексика.

Хотя производственный потенциал американского сельского хозяйства велик, некоторая неопределенность в отношении экспортных рынков (особенно Китая и государств СНГ) будет несколько сдерживать рост сельскохозяйственного производства. В США господдержка сельского хозяйства осуществляется следующим образом. Определяется отрасль, которая в первую очередь нуждается в поддержке государства, а также объем необходимой помощи.

Произведенная продукция закупается по довольно высоким ценам для того, чтобы у ее производителя был стимул работать с наименьшим числом людей и с наименьшими затратами. Далее определяются малообеспеченные группы населения, которым выдаются талоны на приобретение определенных видов продукции в специальных магазинах. Таким образом, в США решаются сразу две задачи: поддерживается сельское хозяйство и малообеспеченные слои населения.

Государственное регулирование цен на аграрную продукцию на сравнительно высоком уровне как в США, так и в ЕЭС в течение длительного времени способствует ускоренному росту производства. Однако не все задачи государственного регулирования удается решить с помощью цен. Цены обеспечивают доход лишь при средних и благоприятных условиях производства. Поэтому, помимо цен, в западных странах все более широко используют механизм прямых платежей, надбавок, не связанных с ценой или количеством продукции.

Они выплачиваются на члена семьи, на гектар посева, на голову скота и в целом на хозяйство. Аграрная политика Европейского Союза является примером наиболее успешной модели становления и развития аграрной экономики. Западноевропейское сельское хозяйство, преодолев за короткий срок послевоенную разруху, превратилось в крупнейшего производителя продовольствия с огромным экспортным потенциалом.

Все это стало возможным благодаря эффективно разработанной аграрной политике, обладающей унифицированными для всех стран Союза инструментами. На наш взгляд, изучение структуры западноевропейского сельского хозяйства, этапов формирования и развития аграрной политики в ЕС особенно актуально в рамках попыток создания единого рынка продовольствия на территории СНГ. Аграрный сектор ЕС является основным приоритетом и экономический механизм Единой аграрной политики Евросоюза постоянно совершенствуется с учетом замечаний и предложений всемирных организаций.

Единая аграрная политика (ЕАП) проводится с 1962 г. и финансируется через Европейский фонд ориентации и гарантий сельского хозяйства (EAGGF), который действует с июля 1964 г. ЕАП направлена на регулирование рынков, обеспечение экономического роста в странах-членах ЕС и развитие агропромышленного производства.

Единая аграрная политика (ЕАП) объединяет страны с разным уровнем экономического развития. Главным орудием защиты национальных производителей в рамках ЕАП являются нетарифные ограничения.

В основе ЕАП лежат следующие принципы:

- единство внутреннего рынка ЕС, что предполагает свободное перемещение сельхозтоваров без каких-либо ограничений, действие единых цен на идентичные сельскохозяйственные товары, систематизацию санитарно-гигиенических и ветеринарных норм, соблюдение принципа свободной конкуренции;
- приоритет товаров производства ЕС, что закрепляется в таможенной политике;
- финансовая солидарность государств-членов предусматривает, что издержки, связанные с реализацией ЕАП, оплачиваются всеми членами ЕС.

Действующая структура ЕАП представлена двумя финансовыми блоками [8]:

- 1) содержит инструменты, предназначенные для регулирования рынка (интервенционные закупки, система производственных квот и т.д.), и прямые

платежи, которые обеспечивают поддержку и стабилизацию доходов производителей.

2) предполагает наличие программы с общим финансовым администрированием и контролем.

В рамках разрабатываемой ЕАП предусмотрен ряд изменений, позволяющих усовершенствовать действующую политику.

1. Стимулирование эффективного использования ресурсов и переход к устойчивой к климатическим изменениям экономике сельского хозяйства.
2. Содействие передаче знаний и инноваций в сельском хозяйстве.
3. Повышение конкурентоспособности всех видов хозяйствования.
4. Содействие организации продовольственной цепи поставок и управления рисков в сельском хозяйстве.
5. Восстановление, сохранение и укрепление экосистем, зависящих от сельского хозяйства.
6. Содействие социальной интеграции, сокращению бедности и экономическому развитию сельских районов. Обеспечение разработанных направлений, по мнению Европейской комиссии, связано с существенным изменением ряда инструментов ЕАП без заметного сокращения расходов бюджета ЕС на ее реализацию.

Намечено создать резерв для противодействия кризисам на внутреннем рынке (около 4 млрд. евро), добавить «сельскохозяйственную часть» (около 3 млрд. евро) в Фонд ЕС по адаптации к глобализации. Финансирование жестко состыковано с главными направлениями реформирования ЕАП.

В отношении прямых субсидий с 2014 г. намечено кардинальное изменение модели поддержки фермеров, привязывающее ее размер к площади используемых ими сельскохозяйственных земель с учетом производства как сельхозпродукции, так и «общественных благ» (экологических, ландшафтных и других общественно полезных эффектов).

Намечено удвоить объем агрономических исследований, опираясь на упомянутое особое финансирование в рамках рамочной научно-исследовательской программы ЕС. Для лучшей координации финансирования из Европейского сельскохозяйственного фонда развития села и других структурных фондов ЕС намечено создание «Европейского партнерства для инноваций в производительность и сельскохозяйственную устойчивость».

В США семейные фермы производят 85% всей сельхозпродукции страны, а корпоративные хозяйства – 15%. С 2000 г. валовой денежный доход американских ферм практически удвоился. За это время роль государственных программ, по словам эксперта, сократилась. При этом США являются крупнейшим в мире не только экспортером, но и импортером продовольствия и сельхозпродукции.

Чтобы для населения была доступна более дешевая продукция, часть товаров импортируется. При этом продукция местных фермеров, которая является более качественной, экспортируется на зарубежные рынки.

Министерство сельского хозяйства страны реализует различные программы помощи экспортерам сельскохозяйственной и пищевой продукции. Но оно не субсидирует экспорт сельхозпродукции и продовольствия. Также не применяется никаких специальных налогов на экспорт. США импортируют широкий ассортимент продуктов питания и сельхозпродукции, многие из которых конкурируют с собственным производством.

Правительство США давно осознало и оценило значение открытости рынков, функционирующих в рамках верховенства права, как для потребителей, так и для производителей. Льготная программа дополнительного питания является ключевым элементом обеспечения продовольственной безопасности для бедных в США. Расходы на оказание продовольственной помощи малоимущим американцам сейчас резко увеличились.

Программа продовольственной помощи включает программу школьных обедов, в рамках которой субсидируются обеды для малоимущих школьников, и специальную программу помощи для женщин и детей. Благодаря всему вышеперечисленному американцы на продукты питания тратят порядка 12% своих доходов. Для сравнения, в России этот показатель составляет 30%. Правительство поддерживает не какие-то определенные направления, а уровень доходов производителей. Подобная политика характерна и для Нидерландов.

Здесь система была основана на субсидиях. Сейчас они перешли на поддержку доходов. Субсидии на производство определенных видов сельхозпродукции больше не предоставляются. Сельское хозяйство очень многое дает для успешного развития торговли. Основными факторами прочного положения в данной сфере являются естественные условия страны, ее географическое положение, логистическая инфраструктура, поддержка свободной торговли, а также коллективный подход к знаниям, в котором участвуют как предприятия, так и государственные структуры.

Коллективное долгосрочное сотрудничество между всеми заинтересованными сторонами (правительство, исследовательские организации, бизнес, финансовые институты) лежит в основе нидерландской сельскохозяйственной модели с акцентом на развитие и трансфер знаний как внутри страны, так и на международном уровне. В сельском хозяйстве Великобритании занято всего около 2% работающего населения страны. Однако это не мешает производить на территории страны до 75% с/х продуктов, потребляемых местным населением.

Внутренние потребности в ячмене, овсе, картофеле, свинине, яйцах, домашней птице, свинине и молоке могут полностью покрываться продукцией британского производства. Что же касается импорта, Великобритания импортирует до 80% сливочного масла, 65% сахара, 50% пшеницы и бекона, а также 25% говядины и телятины.

Агросектор Великобритании задействовал под свои нужды 19 млн га земель, большая часть из которых находится под естественными пастбищами — 12 млн га. Под земледелие отведено остальные 7 млн га. Средний размер ферм Великобритании колеблется от 450 до 800 га. В стране немало крупных землевладельцев (лендлордов), нередко сдающих свои земли в аренду. Особенно это характерно для юго-востока Англии. Сельское хозяйство характеризуется высоким уровнем финансовой поддержки со стороны государства. Размер дотаций для британских фермеров зависит от качества производимой продукции и рода деятельности. Сумма может варьироваться от €60 до €2 тыс. на гектар.

Зерновая отрасль

Чтобы получить прибыль, британским аграриям постоянно приходится следить за изменениями на рынке, искать, кому можно реализовать продукцию по ценам, выше рыночных. У компаний есть возможность заключать соглашения с дистрибьюторскими компаниями на основании отсрочки платежа за семена, удобрения, а также — при необходимости использовать банковский овердрафт. Компании используют котировки рынка финансовых фьючерсов Лондонской биржи и таким образом выбирают наиболее выгодную цену для продажи.

Наиболее прогрессивные британские фермеры ищут более выгодные соглашения, а большинство же только продает продукцию, а не целенаправленно занимается маркетингом зерна. Около 10% английских аграриев используют фьючерсы и опционы. Таким образом, у сельхозпроизводителей в Великобритании всегда есть возможность пересматривать цену на 2 года вперед, в результате реализуя товар без рисков и с максимальной выгодой для своей компании.

Плодоовощная отрасль

Всего 54% овощей и 16% фруктов, потребляемых в Великобритании, производятся внутри страны. Многие фермеры

предпочитают использовать посредников (дистрибьютеров) для продажи своей продукции.

Дистрибьюторы покупают продукцию непосредственно у фермера для продажи супермаркетам, ресторанам, государственным социальным объектам. Подходы у дистрибьюторов различаются. Многие дистрибьюторы хотят, чтобы продукция была очищена и обработана, и готова к фасовке, другие – сами организывают очистку продукции. Некоторые дистрибьюторы специализируются только на экологически чистых продуктах, и фермерам необходимо доказать, что их продукция была произведена в соответствии со стандартами. Некоторые фермеры предпочитают продавать свою продукцию на фермерском рынке или в фермерском магазине.

Продажа напрямую потребителю устраняет посредника и приносит фермеру больше прибыли. Консультациями фермеров по организации прямых продаж продукции занимается FARMA (Национальная ассоциация фермерской розничной торговли и рынков), которая также организует тренинги по развитию ритейла, маркетингу, предоставляет скидки на страхование и торговые места, дает возможность реализовать продукцию под брендом ассоциации.

В Великобритании насчитывается более пятисот фермерских рынков, где фермеры продают свою продукцию напрямую покупателю. Продажа через фермерский рынок, аккредитованный FARMA, имеет доверие клиентов. Открытие отдельного фермерского магазина требует специальных разрешений и соблюдение требования, что продукция, продаваемая в магазине, должна быть выращена и произведена на ферме или на земле рядом с магазином.

В последние годы набирают популярность продажи посредством использования интернет возможностей. Фермеры могут действовать самостоятельно или присоединиться к веб-сайту, который рекламирует их бизнес вместе с другими аналогичными в их районе. bigbarn.co.uk - один из

таких примеров. Еще один из нетрадиционных способов продажи продукции, набирающий популярность среди потребителей – это собственноручный сбор своей покупки на ферме.

Клиенты приезжают на ферму и делают всю работу за фермера, собирая продукцию, которую они хотят купить. Плюсы для фермера - экономия на трудозатратах, а также на транспортных расходах. Плюсы для потребителя – уверенность в экологичности продукции, возможность провести день на свежем воздухе.

Около 65% молочной продукции в Великобритании продается в виде жидкого молока, только 25% превращается в сыр и 10% - в порошки и масло. В целом, молочная отрасль состоит в основном из свежих и скоропортящихся продуктов, которые требуют адекватной логистической организации для ежедневного распределения. Хотя участие фермеров в переработке растет, почти 91% молока в Великобритании закупается и обрабатывается специализированными перерабатывающими предприятиями / компаниями.

Есть пять основных организаций, ведущих молочную промышленность Великобритании. Три - британские кооперативы: Arla Foods, First Milk и United Dairy Farmers; одна - государственная британская компания: Dairy Crest; и одна - немецкая частная компания: Müller Wiseman Dairies. Arla - это европейский молочный кооператив, в который входят около 13 000 фермеров из Дании, Швеции, Германии, Великобритании, Нидерландов и Бельгии.

Молоко, собранное у фермеров, доставляется на один из их перерабатывающих предприятий по всей Европе, где оно перерабатывается и продается. Британские переработчики молочной продукции обычно напрямую связаны с фермерами, а закупки часто регулируются конкретными контрактами. Но не все молоко, купленное у фермеров, перерабатывается покупателем; покупатель может продать молоко другим компаниям для

переработки. Существенный процент молока в Великобритании идет в сектор ингредиентов (в виде переработанного молока).

Этот сектор разнообразен и фрагментирован, и продолжает расти, поскольку потребители потребляют больше переработанной продукции и полуфабрикатов. На розничном рынке Великобритании доминируют четыре крупных супермаркета (Tesco, Asda, Sainsbury's и Morrisons), на которые приходится 76% всех продаж молочной продукции. Лишь небольшая часть общего объема продукции отрасли продается напрямую потребителям через службу доставки или через местные рынки.

Мясная отрасль

Цепочка поставок говядины в Великобритании и Ирландии представляет собой сложную цепочку поставок продуктов питания, включающую ряд фрагментированных сетей и движений для производства, убоя, переработки и транспортировки животных и продуктов из говядины конечному потребителю через мясные лавки, розничных торговцев или точек общественного питания (например, сети быстрого питания, рестораны и оптовые магазины).

Этап сельскохозяйственной / производственной цепочки включает в себя комплекс сложных этапов производства и торговли. Крупнорогатый скот проходит ряд стадий выращивания и период интенсивного кормления в последние несколько недель перед убоем. Фермеры продают крупный рогатый скот переработчикам для убоя и переработки. Это может происходить через аукционные рынки или напрямую переработчикам, иногда с привлечением сторонних агентов. Животных забивают, а затем мясо и субпродукты перерабатывают либо на одном предприятии, либо на нескольких объектах. Переработчики поставляют потребителям продукты питания через розничный или оптовый рынок.

Фермерская форма хозяйствования развита в США, Канаде и большинстве стран Западной Европы.

Таблица 1. Классификация фермерских хозяйств США

Тип фермы	Характерные особенности	Объем реализации, долл.в год.
	Мелкие семейные фермы	
Фермы с ограниченными ресурсами	Стоимость основных фондов сельскохозяйственного назначения меньше 150тыс.долл., общий доход оператора домохозяйства меньше 20 тыс.долл	Меньше 100 000
Фермы пенсионеров	Операторы находятся на пенсии. В эту группу не включаются фермы с ограниченными ресурсами, где операторы-пенсионеры	Меньше 250 000
Подсобные фермы	Для операторов фермерство- основной вид деятельности. В эту группу не включаются фермы с ограниченными ресурсами, где операторы заняты нефермерской деятельностью	Меньше 250 000
Мелкие фермы с низким уровнем продаж	Для операторов фермерство- основной вид деятельности. В эту группу не включаются фермы с ограниченными ресурсами, где операторы заняты фермерской деятельностью	Меньше 100 000
Мелкие фермы с высоким уровнем продаж	Для операторов фермерство- основной вид деятельности	От 100 000 до 249 999
	Крупные семейные и другие фермы	
Крупные семейные фермы	Фермерство- основной вид занятости для них	От 250 000 до 499 999
Очень крупные семейные фермы	Фермерство- основной вид занятости для них	Выше 500 000
Несемейные фермы	Фермы как несемейные корпорации, кооперативы и фермы, управляемые наемными менеджерами	любые

Составлено на основе (Frolova 2010)

В сельском хозяйстве США основными производителями продукции являются фермеры, большинство из которых относят себя к такой форме хозяйствования, как «семейная ферма» [10] (Enina, Alekseenko, 2018).

Согласно типологии фермерских хозяйств США, различаются крупные и мелкие фермы (табл. 1). При этом наметилась тенденция на укрупнение ферм, когда всего 1% ферм дает почти 40% товарной продукции. Все чаще крупные компании вытесняют небольшие фермы. Крупные фермеры обеспечивают большую часть внутреннего производства продовольствия и практически весь экспорт, а мелкие предоставляют возможность для самозанятости и служат резервом на случай продовольственных угроз. На мелких фермах США, как правило, трудятся граждане, получающие основной доход вне сельского хозяйства.

В сельском хозяйстве США развита фермерская кооперация. Так, часть фермерских кооперативов вошли в число пятисот крупных предприятий США [3] (Klimova, 2013). Развитие фермерского хозяйства и его кооперации в Канаде получило распространение, как и в США, но канадские фермерские хозяйства отличаются опережающим ростом наиболее крупных ферм. В странах – членах Европейского союза во главе сельскохозяйственного производства стоят кооперативы. Здесь организационная структура АПК упорядочена в виде вертикали:

- национальный отраслевой кооператив;
- региональный кооператив;
- местный кооператив (филиал);
- фермер.

Все чаще в экономически развитых странах отмечается появление крупного агробизнеса, стремящегося к дальнейшей монополизации сельского хозяйства. В агробизнес принято включать не только производство сельскохозяйственной продукции, но и ее хранение, перевозку, переработку и сбыт, а также производство сельскохозяйственной техники, семян, удобрений, химикатов.

Все постсоциалистические страны можно разделить на две группы:

□ страны, которые ориентируются на развитие фермерской формы хозяйствования (большинство стран Восточной Европы, Прибалтика);

□ страны с различными формами хозяйствования (Украина, Россия, Белоруссия, Казахстан и др.). Особый интерес в рамках изучения формирования отечественных форм хозяйствования в сельском хозяйстве вызывает опыт некоторых постсоциалистических стран, среди которых Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Республика Сербия и Черногория, Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина. Часть перечисленных стран за последние десятилетия рыночных реформ за счет эффективной и быстрой адаптации опыта капиталистических стран смогла добиться значительных темпов экономического роста, которые даже превышают западноевропейские.

Опыт указанных стран более близок к экономическим реалиям России, чем опыт США, Канады или стран – членов Европейского союза. Формы хозяйствования в системе аграрных отношений большей части стран бывшего Советского Союза развиваются в одном ключе с отечественной практикой, но опыт их развития также заслуживает внимания. За годы реформ и перехода к рыночной экономике в постсоциалистических странах произошли кардинальные изменения в сельском хозяйстве:

□ в большинстве стран была осуществлена приватизация и узаконена купля-продажа земли;

□ проведена реорганизация колхозов и совхозов, а также приватизация государственных сельскохозяйственных предприятий;

□ предприятия сферы АПК были переданы в частную собственность.

Переход земли из государственного в частный сектор происходил путем приватизации и реприватизации (реституции) с целью эффективного хозяйствования на собственной земле. За этот период площади сельскохозяйственных земель, перешедших в частную собственность, в Чехии увеличились в 49 раз, в Латвии – в 20 раз, в Эстонии – в 17 раз, в

Литве – в 7 раз, в Венгрии – в 6 раз, в Болгарии, Румынии и Словакии – более чем в 2 раза. Исключение из стран Восточной Европы составила Белоруссия, где в государственной собственности сохраняется более 80% сельхозугодий.

В результате реформы во многих постсоциалистических странах появилось большое количество мелких собственников, среди которых, кроме крестьян, подавляющая часть – это городские жители, рабочие, пенсионеры, которые не обрабатывают землю и не используют ее по назначению. Подобное положение не позволяет добиться эффективного ведения сельскохозяйственного производства.

Среди таких стран особенно выделяются Болгария, Румыния, Латвия. В Румынии в 1993 же году насчитывалось 3,4 млн индивидуальных хозяйств со средним размером не менее 3 га, среди которых 43,1% – городские жители, 22,6% – рабочие, 17,2% – пенсионеры и только 17,1% – крестьяне. Около 57% сельскохозяйственных угодий принадлежат населению, которое старше 60 лет и только 8,3% – до 39 лет (Frolova, 2010).

По-другому проходила аграрная реформа в бывшей Югославии. Так, статья Конституции обеспечивает гражданам страны возможность свободной купли-продажи земли, ее наследования и владения. В 1990 г. был принят закон о кооперативах (задруги), возвращающий земли совхозов в реорганизованные в 1953 г. кооперативы, что спровоцировало рост числа новых кооперативов [4] (Nikonov, Pavlov, Chernitskiy, 2011).

Принципиально от указанных стран отличается проведение аграрной реформы в Польше, где даже при советской системе сохранялась частная собственность на землю и ее купля-продажа. Более того, с 70-х годов XX века польские власти проводили поддержку крестьянских хозяйств, поэтому переход к рыночным отношениям в сельском хозяйстве не вызвал никаких социальных потрясений и напряженности. Принятый в Польше закон об обороте земель от 1990 года позволил гражданам страны свободно совершать сделки по купле-продаже земли и использовать ее по сельскохозяйственному назначению.

Ограничения существуют только для иностранных граждан, которые могут получить право собственности на землю (более 1 га) при согласовании с органами государственной власти и условии, что граждане Польши взамен получают равные права на землю за границей. В результате реформы в Польше появляется большое количество мелких крестьянских хозяйств, земельные участки которых в 6 раз меньше, чем в Дании или Франции в среднем. Реализация сельскохозяйственной продукции более чем половиной польских крестьянских хозяйств не превышала 50 долларов в месяц, а около 60 тысяч хозяйств существовали лишь формально и ничего не производили (Mikhaylushkin, Varannikov, 2013). В этот же период 9% земель вывелись из сельскохозяйственного оборота.

Поэтому с 1999 года в Польше остро встал вопрос о рациональном использовании сельскохозяйственных угодий, и в 2004 году принимается закон об обороте сельскохозяйственных земель. Главная цель этого закона – концентрация земель в руках «эффективных» собственников. Закон предусматривает минимальный размер крестьянского хозяйства. Хозяйство минимального размера не может быть разделено в результате купли-продажи или наследства. Закон предоставляет приоритетное право покупки земли ее арендаторам, а затем соседям, граничащим с участком, который продается.

Важным требованием к покупателю земли является наличие специального сельскохозяйственного образования или пятилетнего стажа работы в сельском хозяйстве. Сегодня средний размер фермерского хозяйства в Польше не превышает 10 га. Законодательство Польши и до сих пор предусматривает ограничения на покупку земель иностранцам. Для фермеров возможно приобретение земли, если она до этого была в аренде более трех лет и при условии, что фермер принимает личное трудовое участие в возделывании земли, которую арендует. Особое развитие кооперативное движение приобрело после проведения аграрной реформы начала 90-х годов XX века в Чешской Республике.

В советский период сельское хозяйство Чехословакии было наиболее успешным среди других отраслей экономики и обеспечивало страну основными видами продовольствия, а заработная плата в кооперативах и совхозах превышала на 4–14% среднюю по стране. Большие кооперативы со средней площадью земли 2360 га и колхозы со средней площадью земли 5900 га занимали почти 2/3 и 1/3 сельскохозяйственных земель.

Доля частного сектора была незначительной. Земли, которые были переданы в кооперативы, никогда не национализировались и юридически оставались в собственности их хозяев, а подавляющая часть общества, даже на селе, сохраняла либерально-рыночные традиции [2]. Реформирование сельского хозяйства в Чехословакии в начале 90-х гг. XX в. происходило, сохраняя три главных принципа:

- приватизация земли проходила одновременно с разделом имущества с целью обеспечения владельцев сельхозтехникой, семенами, животными и т.д. для эффективного производства;
- перевод кооперативов и госхозов в новые организационные формы;
- создание новых форм организации сельхозпроизводства, которые отвечают требованиям рыночной экономики, а также обеспечение источников финансирования и государственной поддержки новых хозяйственных форм.

В кооперативах распределение имущества происходило в соответствии со схемой, которую совместно разрабатывали около 650 тыс. членов кооперативов. Созданные из этих представителей трансформационные советы решали, какую новую организационную форму лучше выбрать (АО, ООО и др.).

В современных условиях государственные предприятия Чехии и Словакии используют менее 1% сельскохозяйственных земель, кооперативы нового типа – 39%, корпоративные частные предприятия – около 35%, индивидуальные частные фермы – примерно 25%. При этом средний размер государственного предприятия не превышает 1000 га, частной компании – 700 га, кооператива – 1500 га, индивидуальной фермы – 40–50га.

В Украине важную роль в развитии сельского хозяйства играют фермерское и личное крестьянское хозяйство, поскольку подавляющую часть производимой продукции в аграрном секторе создают именно эти хозяйства. По данным Государственной службы статистики Украины, наибольшее количество произведенной продукции животноводства – мяса, молока и некоторых видов культур растениеводства (картофель, кукуруза и тому подобное), приходится именно на личные крестьянские хозяйства.

Итак, опыт постсоциалистических стран свидетельствует о том, что правительства многих стран эффективно развивают сельское хозяйство в рамках развития объединения крестьянских хозяйств и фермеров в кооперативные производственные некоммерческие структуры. А для этого необходимо такое институциональное обеспечение аграрного сектора экономики, в котором бы государственная поддержка осуществлялась в направлении проведения практической работы для объединения сельскохозяйственных производителей в кооперативы и некоммерческие производственные структуры.

В России наиболее актуальным вопросом для аграрного сектора экономики является выбор рациональных форм хозяйствования, которые способны обеспечить устойчивое развитие отрасли. Следует отметить, что большая часть агрохолдингов России работает на землях, которые юридически им еще не принадлежат. А из-за отсутствия четкого законодательного регулирования и понятия агрохолдинга и группы компаний, а также непрозрачности отрасли определить, насколько эффективно работают и рационально используют земельные ресурсы крупнейшие сельскохозяйственные организации страны, очень непросто. Подобное положение агрохолдингов усложняет количественную оценку их роли в экономике. Фермерское хозяйство является формой предпринимательской деятельности граждан, изъявивших желание производить товарную сельскохозяйственную продукцию, заниматься ее переработкой и реализацией с целью получения прибыли на земельных

участках, предоставленных им для ведения фермерского хозяйства, с созданием юридического лица. Крестьянские (фермерские) хозяйства России фактически вели финансово-хозяйственную деятельность с конца 80-х годов XX века, а современная законодательная база в виде федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» появилась 11.06.2003 г.

С целью защиты прав и интересов крестьянских (фермерских) хозяйств, координации и повышения эффективности их деятельности в Российской Федерации в январе 1990 года была создана негосударственная некоммерческая организация Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР).

Ассоциация активно участвует в выполнении Государственной программы развития сельского хозяйства, целевых программах «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств», «Начинающий фермер» и программах государственной поддержки фермеров при оформлении земельных участков в собственность. При непосредственном участии АККОР на региональном уровне создаются кооперативные объединения фермерских хозяйств.

Фермерская среда России неоднородна, поскольку часть фермеров – большие по размерам хозяйства, которые имеют современную сельскохозяйственную технику и финансовые ресурсы. Большинство таких хозяйств создавалась бывшими руководителями и специалистами колхозов. Такие хозяйства не нуждаются в развитии сельскохозяйственной кооперации, поскольку способны самостоятельно решать подавляющее количество хозяйственных вопросов. Другие фермерские хозяйства не достигли такого уровня развития из-за отсутствия финансовых ресурсов и материально-технического оснащения и развиваются очень медленно. Поэтому в современных условиях такие фермерские хозяйства будут эффективно развиваться только в условиях сельскохозяйственной кооперации. Согласно данным сельскохозяйственной переписи 2016 года, количество фермерских хозяйств в России с 2006 года сократилось на 46% с 253,1 до 136,5 тысяч.

К числу регионов, где число фермерских хозяйств более пять тысяч, можно отнести Краснодарский край (14058), Дагестан (11525), Ставропольский край (11063), Ростовская область (8178) и Кабардино-Балкарская республика (6527). Малые формы хозяйствования в аграрном секторе России представлены хозяйствами населения – личными подсобными хозяйствами (ЛПХ). Представители этой категории хозяйств – это мелкие собственники земельных участков, которые хозяйничают и выращивают продукцию преимущественно для собственного потребления. Ведение личного подсобного хозяйства регулируется федеральным законом «О личном подсобном хозяйстве» от 07.07.2003 № 112-ФЗ.

К личным подсобным хозяйствам относится хозяйственная деятельность граждан без создания юридического лица на собственном земельном участке. Главной целью хозяйственной деятельности является удовлетворение собственных потребностей путем производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, возможности реализации ее излишков и предоставления услуг с использованием имущества личного подсобного хозяйства. Роль хозяйств населения оказалась весьма значимой в производстве продукции сельского хозяйства.

Так, доля ЛПХ, начиная с 1990 г., ежегодно увеличивалась с 26,3% до своего максимума – 57,4% в 1998 г. После 1998 г. доля личных подсобных хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции несколько уменьшилась, но сохранялась на уровне 30–40%. Личные подсобные хозяйства не только производят продукцию сельского хозяйства, но и выполняют ряд социальных функций, а также решают проблему занятости и получения дохода в сельской местности. Даже при отсутствии экономической выгоды от деятельности хозяйства население все равно сохраняет производство для собственных нужд. К хозяйствам населения, кроме личных подсобных хозяйств, относят производителей сельскохозяйственной продукции на приусадебных участках, на участках

коллективного и индивидуального садоводства и огородничества и на дачных участках.

Популярность личных подсобных хозяйств и востребованность их продукции на рынке обусловлена производством экологически чистых товаров и ведением органического земледелия. В условиях перехода к устойчивому развитию экономики актуален вопрос выбора рациональной формы хозяйствования. В этом контексте особое значение приобретает институциональное обеспечение приоритетных направлений развития форм хозяйствования в сельском хозяйстве страны. Институциональное обеспечение рассматривается как образование новых или реорганизация существующих учреждений с целью организационного обеспечения деятельности этих институтов. Институциональное обеспечение предусматривает создание в сельском хозяйстве условий для рационального сочетания существующих форм хозяйствования. К таким институтам, учитывая опыт развитых стран, можно отнести:

- земельное законодательство;
- органы местного самоуправления;
- институты сельскохозяйственного и экономического образования;
- финансовые институты;
- сельскохозяйственные кооперативы: обслуживающие кооперативы, в частности кредитные и перерабатывающие, производственные кооперативы.

Деятельность этих институтов направлена на:

- создание хозяйств жизнеспособного размера;
- обеспечение охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов;
- контроль за тем, чтобы земля находилась в руках эффективного собственника;

- развитие сельскохозяйственного образования и подготовка квалифицированных кадров, обеспечение сотрудничества фермеров и ученых;
- решение социальных задач и предотвращение оттока населения из сельской местности;
- увеличение доступности для сельхозтоваропроизводителей финансовых и материальных ресурсов (кредиты, лизинг и т.д.);
- создание условий для использования современной сельскохозяйственной техники и использования новых технологий в сельском хозяйстве;
- контроль за сохранением качества почв и биоразнообразия;
- контроль за сохранением целостности экологических систем.

Функционирование вышеупомянутых институтов обеспечит рациональное сосуществование всех форм хозяйствования, которые смогут реализовать экологическую, социальную и экономическую функции хозяйствования в аграрном секторе, что будет способствовать устойчивому развитию сельского хозяйства.

В условиях устойчивого развития значительный процент участия малых форм хозяйствования (ЛПХ и КФХ) в общем производстве сельскохозяйственной продукции является очень положительным моментом, поскольку при таких формах хозяйствования рационально используются природные ресурсы, уменьшается процент техногенной нагрузки на землю, улучшается плодородие почвы, увеличивается разнообразие выращиваемых культур, и именно они способны работать и даже работают в рамках такого перспективного направления, как органическое (экологическое, биологическое) сельское хозяйство. Продукция, которая производится в небольших фермерских и личных подсобных хозяйствах, имеет значительно более высокие показатели качества, чем сельскохозяйственная продукция, произведенная в условиях промышленного производства, где применяется

тяжелая техника, которая значительно ухудшает почву, что отрицательно влияет на качество самой продукции.

К другим негативным факторам ведения промышленного сельского хозяйства, которые оказывают негативное воздействие на почву и окружающую среду, в целом относятся:

- использование синтетических материалов;
- несоблюдение правил севооборотов;
- применение химических удобрений, пестицидов, гербицидов.

Однако если у крупных фермерских хозяйств есть перспективы развития за счет укрупнения (масштаба), механизации и внедрения современных технологий, то мелкие фермерские и личные подсобные хозяйства не выдерживают конкуренции и со временем их доля в структуре производства продукции сельского хозяйства уменьшается.

В результате развитие механизации и сокращение числа ЛПХ и малых КФХ приводит к оттоку сельского населения в города. Таким образом, учитывая зарубежный опыт развития сельского хозяйства, для устойчивого развития малых фермерских и личных подсобных хозяйств необходимо развитие сельскохозяйственной кооперации, поскольку именно она позволит обеспечить население продуктами питания при условии сохранения и восстановления природной среды.

Поэтому государству необходимо поддерживать становление и развитие фермерства и личных подсобных хозяйств и способствовать объединению их в сельскохозяйственные кооперативы. Сельскохозяйственный кооператив в российских условиях должен стать такой формой хозяйствования, которая способна обеспечить устойчивое развитие отрасли, однако в первую очередь необходимо обеспечить развитие фермерских и личных подсобных хозяйств, как важной для продовольственной безопасности страны формы хозяйствования, которые в дальнейшем смогут объединяться в сельскохозяйственные кооперативы.

В России сельскохозяйственная кооперация действует в соответствии с федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995 № 193-ФЗ и может быть осуществлена в форме сельскохозяйственного производственного кооператива (СПК) или сельскохозяйственного потребительского кооператива (СПоК). Но развитие сельскохозяйственных кооперативов в России происходит очень медленно по следующим причинам:

- отсутствие навыков хозяйственного самоуправления у крестьян;
- не хватает лидеров, которые способны управлять кооперативами;
- несовершенство законодательной базы;
- отсутствие четкой системы государственной, в том числе и финансовой, поддержки кооперативов;
- недостаток знаний у крестьян о преимуществах сельскохозяйственной кооперации.

Таким образом, современная мировая практика и накопленный новейшей истории свидетельствуют о том, что дальнейшее развитие сельского хозяйства в значительной степени будет определяться использованием преимуществ кооперации, а наиболее приемлемым способом решения проблем обслуживания семейных хозяйств и малых сельскохозяйственных предприятий является создание сельскохозяйственных кооперативов.

Решение вышеуказанных проблем возможно только с помощью ряда мер, которые должны поспособствовать ускорению развития сельскохозяйственной кооперации:

- внедрение современных правовых и организационных основ кооперативного движения в сельской местности;
- активная пропаганда преимуществ кооперации на основе зарубежного опыта как среди малых фермерских хозяйств, так и среди личных подсобных хозяйств;

- местным органам власти следует провести регистрацию частных предпринимателей и структур, которые ведут теневой бизнес, и предложить высокотоварным личным подсобным хозяйствам легализовать свою деятельность;
- на уровне областных администраций следует создать условия для поставки продукции обслуживающими кооперативами на оптовые рынки;
- создание эффективной нормативно-правовой базы для деятельности обслуживающих кооперативов;
- подготовка специалистов по маркетингу и логистике в вузе;
- целенаправленная финансовая и материальная поддержка со стороны государства.

Следовательно, средства поддержки из бюджета должны быть направлены не только на поддержку отдельных кооперативов, но и на создание институтов развития кооперативной системы в целом. Именно рациональное сочетание форм хозяйствования в сельском хозяйстве, которое заключается в развитии кооперации малых форм хозяйствования и становлении крупных сельскохозяйственных организаций, способно дать толчок для эффективного и устойчивого развития экономики и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Глава 2. Современное состояние и особенности реализации сельскохозяйственной продукции

2.1. Социально-экономические условия формирования и развития регионального продовольственного рынка

Кыргызская Республика в силу своего географического месторасположения является государством, подверженным многочисленным стихийным бедствиям. Серьезные геологические, техногенные, климатические угрозы и проблемы глобального изменения климата оказывают постоянное негативное воздействие на население и экономику республики. Население и инфраструктура чувствительны к риску бедствий. Как и во всем мире, бедное население находится в более уязвимом положении перед любыми экстремальными явлениями, в том числе вызванными изменением климата.

Обладая богатыми сырьевыми ресурсами, республика имеет потенциал роста в качестве экспортера. Однако, его нынешнее положение зависит от денежных переводов уехавших на заработки и доходов от золота, делает его уязвимым от внешних потрясений. Сельскохозяйственный сектор может играть решающую роль в процессе экономических преобразований в экономике. В соответствии с тенденциями экономического развития доля сельского хозяйства в ВВП на протяжении ряда лет сокращалась по мере смещения рабочих мест в сектор услуг и обрабатывающую промышленность. Драйвером роста сельскохозяйственного производства служит увеличение внутреннего спроса на сельскохозяйственную продукцию за счет повышения качества и конкурентоспособности агропромышленной продукции посредством перспективных факторов рационального размещения производительных сил;

- развитие агропродовольственного рынка и его инфраструктуры, обеспечивающей ускорение товарооборота и расширение емкости агропродовольственного рынка, в том числе улучшение организации хранения, повышение эффективности транспортировки сельхозпродукции,

создание оптово-распределительных, маркетинговых и логистических центров для обслуживания субъектов продовольственного рынка;

- совершенствование рационального использования водных и земельных ресурсов, внедрение экономических стимулов рационального пользования.

Для продвижения указанных направлений будут реализованы меры, предусмотренные в следующих программных документах:

- Концепция развития сельскохозяйственной кооперативной системы в Кыргызской Республике на 2017–2021 годы (постановление Правительства Кыргызской Республики от 21 апреля 2017 года № 237), направленная на развитие сельскохозяйственных кооперативов в Кыргызской Республике, повышение конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса;

- Государственная программа развития ирригации в Кыргызской Республике на 2017–2026 годы (постановление Правительства Кыргызской Республики от 21 июля 2017 года № 440), предусматривающая строительство ирригационной инфраструктуры для обеспечения новыми орошаемыми землями сельских жителей;

- Концепция развития органического сельскохозяйственного производства в Кыргызской Республике на 2017–2022 годы (постановление Правительства Кыргызской Республики от 2 августа 2017 года № 459), направленная на создание благоприятных условий по развитию органического сельского хозяйства и повышение конкурентоспособности органической продукции путем совершенствования нормативных правовых актов;

- Программа по созданию и развитию торгово-логистических центров сельскохозяйственной продукции в Кыргызской Республике на 2019–2023 годы (постановление Правительства Кыргызской Республики от 27 июня 2019 года № 321), направленная на поддержку развития рынка сельскохозяйственной продукции и увеличение экспортного потенциала.

Для решения проблемы обеспечения населения продовольствием государство вырабатывает продовольственную политику.

Ее реализация требует определения направлений развития, как сельского хозяйства, так и связанных с ним отраслей. По своему характеру, значению и масштабности она призвана обеспечить прогресс всех отраслей экономики. Важнейшей составляющей продовольственной политики является обеспечение устойчивого роста сельскохозяйственного производства — основы обеспечения населения продовольствием.

В то же время стабильность динамики производства может быть достигнута только на основе внедрения достижений научно-технического прогресса в аграрной сфере, а также в отраслях, ее обеспечивающих. Внедрение прогрессивных технологий требует высокой обеспеченности сельского хозяйства материально-техническими средствами и, как правило, более широкой их номенклатуры. Все это требует определенных связей сельскохозяйственного производства с другими отраслями по линии как снабжения материально-техническими средствами, так и реализации сельскохозяйственного сырья и его переработки.

На производство сельскохозяйственного сырья и продуктов питания приходится до 70 % общего объема затрат труда в АПК, остальная часть — на промышленную сферу комплекса и прежде всего — на пищевую промышленность. Наибольший удельный вес затрат труда на производство продовольствия приходится на долю мяса и мясопродуктов (около 30 %); молока и молочных продуктов (более 25%); хлеба и хлебобулочных изделий, включая муку, крупу, макаронные и кондитерские изделия (более 15%).

Полное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания означает бесперебойное насыщение торговли всеми видами продовольствия разнообразного ассортимента и высокого качества, реализуемыми по ценам, обеспечивающим рациональные (с точки зрения физиологии) уровень и структуру питания. Сформулированная таким образом целевая задача должна быть исходным положением для обоснования системы отраслей экономики

страны, образующих продовольственный комплекс, призванный реализовать поставленную задачу.

Таблица 2. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий (тысяч тонн)¹

	2010	2018	2019	2020
Зерно (в весе после доработки)	1 583,8	1 741,5	1 781,4	1 856,0
Зернобобовые	73,6	106,6	108,6	107,2
Хлопок-сырец (в зачетном весе)	74,0	74,7	80,2	72,8
Сахарная свекла (фабричная)	139,2	773,0	741,1	448,8
Картофель	1 339,4	1 446,6	1 373,8	1 327,2

В производстве продукции животноводства реальный прирост на уровне 2,6 % будет достигнут за счет обеспечения благополучия эпизоотической обстановки в животноводстве по острозаразным болезням, увеличения в севообороте площадей многолетних трав и рационального использования кормового потенциала пастбищ, внедрения инновационных технологий в производстве.

Таблица 3. Общие ресурсы продуктов животноводства (тыс. голов)²

	1990	2020	2020 в % к 1990
Крупный рогатый скот	1 205,3	1 715,8	142,4
в том числе коровы	506,2	855,0	168,9
Свиньи	393,4	29,5	7,5
Овцы и козы	9 969,4	6 278,7	63,0
Лошади	312,7	539,6	172,6
Домашняя птица	13 914,7	6 070,4	43,6

Поголовье крупного рогатого скота (КРС) в хозяйствах всех категорий в 2020 г. составило 1715,8 тыс. голов, в том числе коров — 855,0 тыс. голов. Свиной было 29,5 тыс. голов, овец и коз — 6278,7 тыс. голов. По сравнению с 1990 г. поголовье КРС увеличилось на 42,3%.

¹Краткий статистический справочник. НСК. Бишкек 2021. С.41.

²Краткий статистический справочник. НСК. Бишкек 2021. С.42.

В хозяйствах населения постепенно увеличиваются поголовья коров, лошадей, овец и коз –16,9%, 17,3%, 6,3% соответственно. По сравнению с 1990 г., сокращение поголовья свиней составило на 93%, птиц на 56%. По нашему мнению, важным условием стабилизации продовольственного рынка и улучшения обеспечения населения продуктами питания является развитие животноводства и птицеводства.

При этом рост производства мяса в живом весе прогнозируется на 2,5 % и увеличится по сравнению с предыдущим годом на 10,6 тыс. тонн, молока – на 2,7 %, с увеличением на 44,8 тыс. тонн, яиц – на 4,3 %, с увеличением на 25,0 млн штук и шерсти – на 1,5 %, с увеличением на 0,2 тыс. тонн.

Таблица 4. Продукция сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства (в текущих ценах) (млн. сомов)

	2016	2017	2018	2019	2020
Кыргызская Республика	197 413.9	208 530	204 969.9	220 958	247 298.2
Ошская	37 473.6	39 952.9	41 266.5	41 851.7	48 127.4
Г.Ош	948.8	994.4	1 008.2	1 048	1 122.2

Предпосылками развития сельского хозяйства будут следующие факторы:

- благоприятные природно-климатические условия;
- развитие частных рыночных взаимоотношений и установление двусторонних договорных отношений (фьючерсная система) на поставку продукции, улучшение маркетинга основных экспортных товаров, поиск новых рынков сбыта;
- эффект от предоставленных льготных кредитов по программам «Доступные кредиты фермерам» и «Финансирование сельского хозяйства 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10»;
- оказание государственной поддержки фермерам в виде предоставления кредитов по программе льготного кредитования в рамках программы «Финансирование сельского хозяйства»;

- интенсивное внедрение инновационных технологий, продолжение развития тепличных хозяйств и наращивание объемов производства в хозяйстве;

- активное использование и внедрение фермерами систем капельного орошения, которые в два раза увеличивают урожайность и позволят эффективно использовать водные ресурсы;

- увеличение посевов сертифицированных семян, улучшение методов обработки земли;

- проведение работы по стимулированию мелких сельскохозяйственных производителей к объединению в сельскохозяйственные животноводческие и растениеводческие кооперативы;

- создание торгово-логистических центров для эффективной организации движения товаров в цепочке (кластере), которые будут способствовать устойчивому сбору/сбыту сельскохозяйственной продукции, ее хранению и организации ее предоставления на дальнейшую переработку;

- увеличение количества аккредитованных ветеринарных и фитосанитарных лабораторий, мясоубойных цехов.

Основными рисками в данном секторе являются:

- неблагоприятные природно-климатические условия;

- сохранение или медленное преодоление барьеров в приграничной и внешней торговле;

- дальнейшее истощение генофонда, что приведет к снижению производительности сельскохозяйственных животных;

- повышение цен на горюче-смазочные материалы в период проведения весенне-полевых, а также уборочных работ;

- плохое качество семенного материала при посеве, что повлияет на урожайность сельскохозяйственных культур;

- нерациональное использование водных ресурсов при проведении ирригационных работ.

Из 8 видов медленно развивающихся опасностей и угроз 6 имеют место на территории республики. Это деградация земель и болезни лесов, повышение температуры, сдвиги по режиму стока рек, уменьшение площади ледников, изменение биоразнообразия, некоторые признаки засухи. Население и инфраструктура чувствительны к риску бедствий. Климатические изменения уже повысили уровень подверженности метеорологическим опасностям, и ожидается, что данная тенденция ускорится, в основном, в связи с продолжающимся глобальным потеплением.

Введенные ограничения на границе с соседними странами привели к сокращению внешнего спроса и предложения, а режим чрезвычайного положения привел к резкому сокращению экономической активности (приостановлена практически в полном объеме работа малого и среднего бизнеса, строительства, а также ряда предприятий промышленного производства), в самом уязвимом положении оказалась сфера услуг. Снижение производственной активности привело к сокращению прибыли хозяйствующих субъектов, постоянному или временному высвобождению персонала, снижению доходов населения и росту кредитной задолженности. Свыше 60% населения Кыргызстана проживает в сельских районах и сельское хозяйство является их основным источником средств к существованию. После земельной реформы в 2010 году около 75% сельхозземель перешли в частную собственность, 25% находятся в государственной собственности.

Более 90% объема сельскохозяйственного производства приходится на частный сектор. В стране насчитывается более 300000 хозяйств, на долю сельского хозяйства приходится 25% ВВП. Основную долю составляют мелкие индивидуальные хозяйства (0,5-0,7 га). 30% экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве - женщины³.

³ <http://www.fao.org/in-action>

На фоне глобальных торгово-экономических потрясений в связи с пандемией COVID-19 и отдельных внутренних проблем, в 2020 году в Кыргызстане наблюдался отрицательный тренд экономического роста⁴. По данным Министерства экономики и финансов, такое падение ВВП отмечается впервые за последние 25 лет. По предварительной оценке Национального статистического комитета, в Кыргызской Республике уровень экономического спада за 2020 год, наряду с Арменией (-)7,5%, сложился высоким среди стран ЕАЭС и составил (-)8,6%, в Российской Федерации снижение составило 3%, Республике Беларусь — 0,9%, Республике Казахстан — 2,6%, при этом в Китайской Народной Республике с августа 2020 года, из-за постепенного снятия карантинных ограничений, наблюдалось восстановление экономической активности, экономика выросла на 2,3%. В секторах экономики показатели сложились следующим образом: в сельском хозяйстве объемы производства возросли на 1,1%, а в промышленности темп прироста снизился на 7,5%, строительстве — на 15,9% и отраслях, оказывающих услуги, — на 10%.

По данным НИСИ, в 2021 году кыргызская экономика постепенно смогла оправиться от вызванного пандемией прошлогоднего спада. Экономика страны не только восстановилась после прошлогоднего спада, а уже постепенно достигает докризисного уровня и вернулась на траекторию роста. По данным института, тенденция восстановления экономики Кыргызской Республики продолжилась до конца года, что нашло свое подтверждение в основных макроэкономических показателях: объем валового внутреннего продукта (ВВП) Кыргызской Республики за 2021 г. составил 723,1 млрд. сом., при этом поднявшись на 3,6% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего 2020 г.

⁴ Среднесрочный прогноз социально-экономического развития Кыргызстана на 2022-2024 годы

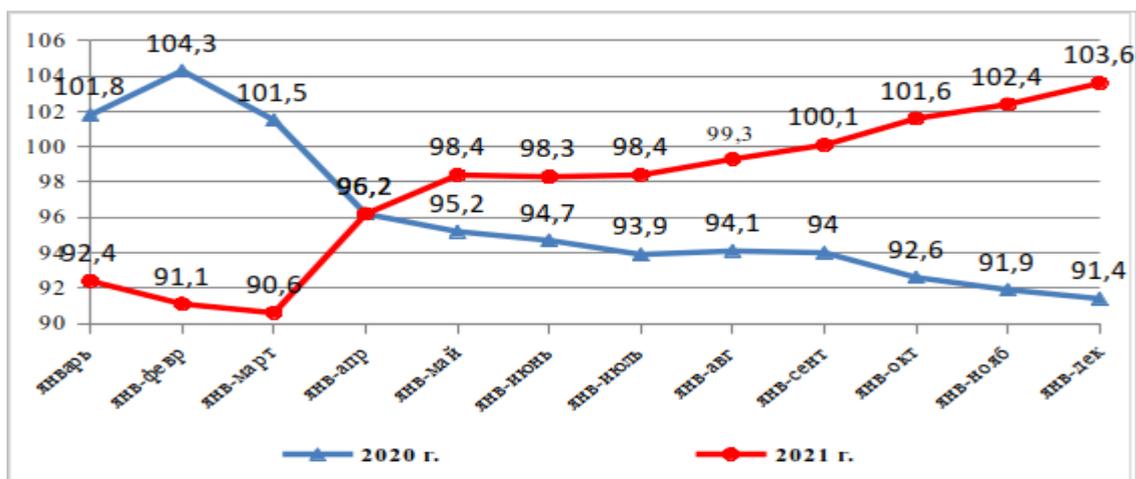


Рисунок 1. Динамика темпов роста ВВП Кыргызской Республики в 2020-2021 гг.

На рисунке 1 представлена динамика темпов роста страны за 2020 и 2021 гг. Отмечается, что прирост ВВП республики сложился за счет восстановления экономической активности сферы услуг – на 6,5% и промышленности – 7,2%, где с апреля месяца показатели демонстрируют положительный прирост. В сельском хозяйстве объемы производства сократились на 5,0 %, в строительстве – на 4,8 %. В сельском хозяйстве объемы производства сократились на 5,0 %, в строительстве – на 4,8 %.

На рисунке 2 представлены темпы роста ВВП по секторам экономики Кыргызской Республики в 2020 и 2021 гг., на рисунке также показана доля вклада каждого сектора экономики в общий рост ВВП в 2021 году.

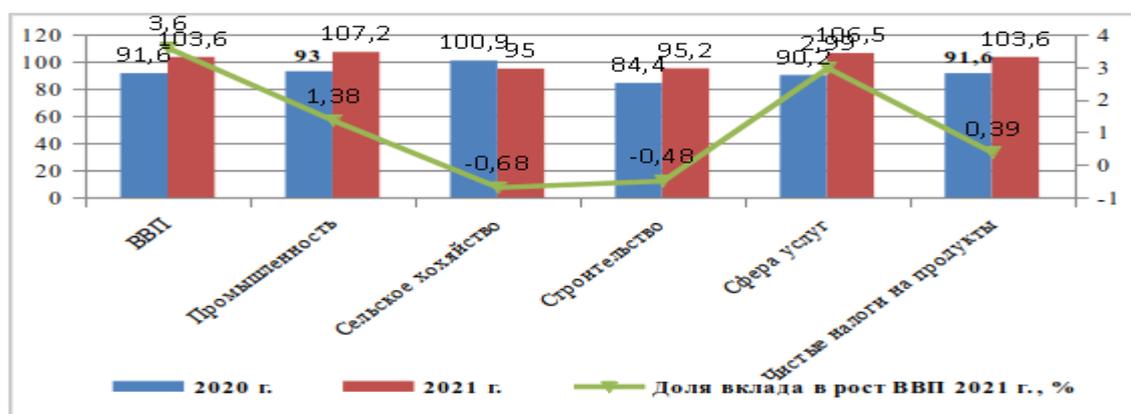


Рисунок 2. Темпы роста ВВП по секторам экономики Кыргызской Республики

В анализируемом периоде наблюдались отрицательные тенденции в развитии сельского хозяйства, где снижение объемов производства составило 5%. 2021 г. выдался для Кыргызстана и стран Центральной Азии экстремальным из-за жары и засухи: многие фермеры лишились урожая, а из-за отсутствия кормов и воды наблюдался и падеж скота. В связи в Кыргызстане были сняты запреты на экспорт домашнего крупного и мелкого рогатого скота.

Урожай пшеницы снизился на 42%, ячменя – на 49%, бобовых культур – на 18%, при этом урожайность зерновых упала с 31,5 до 21,1 центнера с гектара. Согласно НИСИ, одной из причин создавшегося положения в сельском хозяйстве является отсутствие организации должного полива орошаемых земель Чуйской области весной и летом, вызванная отсутствием ирригационных сооружений, которые не ремонтировались десятки лет.

По данным Нацстаткома, в 2021 г. в стране намолочено 362 тыс. тонн пшеницы, в 2020 г. – 629 тыс. тонн, урожай ячменя составил всего 274 тыс. тонн против 510 тыс. тонн годом ранее. Таким образом, урожай пшеницы сократился на 42,3%, ячменя - на 46,3%. Кроме того, сбор масличных культур снизился на 25,4%, сахарной свеклы - на 18,5%, бахчевых культур - на 14%, картофеля - на 2,9% и овощей - на 1,5%.

Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства в 2021г. составил 324,3 млрд. сом., темп реального роста к уровню прошлого года составил 95%. Снижение экспортных поставок в анализируемом периоде 2021 г. по сравнению с 2020 г. обусловлено уменьшением поставок живых животных - в 2,4 раза. Увеличение объемов импортных поступлений в 2021 г. по сравнению с 2020 г. обусловлено ростом объемов ввоза мяса и пищевых мясных субпродуктов - в 2 раза, фруктов и орехов - в 1,7 раза, удобрений - в 1,5 раза, овощей и корнеплодов - в 1,5 раза, пшеницы - на 27,1%.

На 1 октября 2021 года на территории Кыргызской Республики насчитывалось 754,7 тыс. действующих хозяйствующих субъектов, как юридических, так и физических лиц⁵.

По сравнению с аналогичной датой 2020 года их число возросло на 2,3%. В общем числе действующих хозяйствующих субъектов преобладают субъекты с частной формой собственности (98,4%). Наибольшая доля (62,2%) приходится на хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства. 2021 год был трудным для сельского хозяйства. На снижение урожая повлиял ряд причин. Среди них - нехватка качественных семян, поздний приход весны и позднее начало полива, нехватку поливной воды, обветшание ирригационных каналов, недостаточное финансирование ремонтных работ, рост цен на ГСМ, удобрения и недостаточное количество средств, выделяемых на сельское хозяйство.

На 2020г. -1 ноября 2021г.

Пшеница

670.3

390.1

Кукуруза

697.1

685.5

Сахарная свекла

448.8

380

Масличные культуры

24.4

18.2

Картофель

1,311

1,276.3

Овощи

1,044.1

1,034.5

Источник: Министерство сельского хозяйства

Рис.3. Валовый сбор в тыс. тонн

⁵ материалы Национального статистического комитета

Как видно из рис.3, валовый сбор пшеницы сократился на 42%, сахарной свеклы на 15% и масличных культур на 25%⁶. Говоря об эффективности реализации сельскохозяйственной продукции в системе АПК, необходимо обратить внимание на актуальность самой проблемы обеспечения сельскохозяйственной продукцией, проблемы реализации уже произведенной продукции и оценку каналов и общей эффективности реализации сельскохозяйственной продукции. В целом, в отношении оценки эффективности сельского хозяйства в основном велись и ведутся научные разработки в области повышения эффективности сельскохозяйственного производства, однако при этом уделяется незначительное внимание процессу реализации сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем, в современных условиях вопросы, связанные со сбытом продукции выходят на первый план, ведь важно так организовать производство, чтобы полученная продукция пользовалась повышенным спросом и хорошо оплачивалась государством и покупателем, а применяемые технологии обеспечивали ее высокое качество и низкие издержки производства. К тому же данные процессы усложняются особенностями сельскохозяйственного производства. Таким образом, в сельском хозяйстве реально назрела проблема оценки эффективности реализации продукции, и в дальнейшем поиск путей для ее повышения.

В зависимости от выбранной формы реализации и объемов поставок по соответствующим каналам сельскохозяйственной продукции зависят затраты на реализацию, стабильность сбыта продукции и соответственно уровень цен. Потребительские свойства произведенной агропродукции на рынке оцениваются уровнем спроса, по таким основным показателям, как: качество и назначенная цена реализации. При этом размер цены напрямую зависит от полной себестоимости единицы продукции.

⁶ Данные Министерства сельского хозяйства Кыргызской Республики

Существенным элементом, характеризующим механизм функционирования рынка сельскохозяйственной продукции, является объем реализации продукции по различным каналам. Анализ динамики размеров основных видов товарной продукции и пропорций ее распределения по различным каналам свидетельствует о нестабильности этих характеристик применительно к отдельным видам сельскохозяйственной продукции.

В современных экономических условиях в обеспечении страны продовольствием переплелись и сконцентрировались в сложный узел практически все проблемы и болевые точки функционирования экономики, проведения социально-экономической политики, возможности повышения жизненного уровня населения. 14 сентября 2021 года утвержден Документ, определяющий общие принципы и подходы обеспечения продовольственной безопасности в ЕАЭС, Советом Евразийской экономической комиссии.

В нем обозначены общие принципы и подходы к обеспечению продовольственной безопасности стран ЕАЭС. Определены подходы, как повысить продовольственную безопасность: за счет увеличения внутренней торговли, повышения эффективности сельхозпроизводства и т.д. Следующим шагом в этой работе станет разработка механизмов обеспечения устойчивости продовольственной системы ЕАЭС с помощью страховых фондов. ЕАЭС практически полностью обеспечивает себя продовольствием, за исключением фруктов и ягод.

Нужно выходить на рынки третьих стран для того, чтобы развивать сельское хозяйство. Для выхода на внешние рынки, нужно быть более конкурентоспособным, чем при работе на внутреннем. Внутри страны существенно легче продавать, хотя бы потому, что потребитель хорошо изучен, ваш бренд уже знают. Поэтому у всех стран-членов ЕАЭС есть свои экспортные стратегии, направленные на повышение конкурентоспособности предприятий АПК. Низкая производительность и рентабельность производства в агропромышленном секторе являются причинами значительного импорта группы продовольственных товаров, который возрос

до 35-40%, превысив порог экономической безопасности 25-30%, когда вынуждены завозить масло растительное (свыше 80 %), зерно (до 40%), сахар (до 23%)⁷.

В целях сокращения импорта потребительских товаров и его замещения собственным производством тех же круп, масла растительного, яиц и других продуктов необходимо разработать программу импортозамещения. Требуется огромный стабилизационный фонд по поддержке фермеров, необходимо развивать программу водного обеспечения, чтобы у фермеров всегда была вода, а это огромные инвестиции в водную инфраструктуру.

Рост импортозависимости, в основном, обусловлен недостатками государственного регулирования экспортно-импортных отношений в сфере агропродовольственного рынка, что приводит к росту экспорта сельскохозяйственного сырья и необоснованному росту импорта отдельных видов продовольствия, для производства которых в стране имеются благоприятные условия.

Постепенно Кыргызстан утратил былые позиции как ведущей страны на постсоветском пространстве по производству значимых видов сельскохозяйственной продукции и превратился в импортозависимую в продовольственном отношении страну. Объёмы импортного продовольствия в республику в целом превысили пороговые значения продовольственной безопасности, что свидетельствует также об усугубляющемся системном кризисе в аграрном секторе страны.

Превышение пороговых значений продовольственной безопасности ведет к свертыванию отечественного сельскохозяйственного производства и усиливает угрозы ее продовольственной независимости, превращению ее в нетто-импортера продовольствия. Данное обстоятельство, наряду с отмеченными недостатками во внешнеэкономической политике государства способствовало вытеснению отечественных сельхозтоваропроизводителей с

⁷ Данные министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики

внутреннего продовольственного рынка и сохранению максимально высокого уровня присутствия импортного продовольствия на рынке страны.

Уже сейчас Кыргызстан получает значительную финансовую и техническую помощь от учреждений и государств-членов ЕАЭС для обеспечения соответствия более совершенным техническим, санитарным и фитосанитарным (СПС) стандартам. Соблюдение данных правил и стандартов способствует промышленной модернизации Кыргызстана, улучшив его потенциал в области контроля качества продукции и торговую инфраструктуру. Последний показатель является одним из ключевых препятствий для Кыргызстана и препятствует полному доступу страны к рынку ЕАЭС. Особое внимание стоит уделить проблемным аспектам, таким как испытательные и сертификационные лаборатории, плохо оборудованным пограничным контрольно-пропускным пунктам.

2.2. Анализ каналов реализации сельскохозяйственной продукции в регионе

В разнообразном ассортименте высокого качества продовольствие необходимо ежедневно каждому жителю страны, а уровень и качество питания населения характеризуют степень ее социально-экономического развития и на 70% определяют здоровье и продолжительность жизни человека. Но для этого необходимо иметь адекватный организационно-экономический механизм продовольственного обеспечения.

Продовольственное обеспечение представляет собой организационно-экономическую систему, способную на данном временном этапе материализовать потенциал продовольственной безопасности страны. Оно включает в себя организацию товаропроводящей сети, занимающейся продвижением как отечественной, так и импортной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием от производителей до потребителей, а также экономические отношения, складывающиеся между участниками этого процесса.

Продовольственное обеспечение предполагает устойчивые и достаточные уровни производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которые с учетом рациональных объемов их импорта полностью обеспечивали бы потребности населения в полноценных пищевых продуктах, физическую и экономическую доступность продовольствия, его качественное и не приносящее ущерба здоровью населения состояние. Объем внешней и взаимной торговли товарами Кыргызстана в январе — декабре 2021 года составил \$7.2 млрд. По сравнению с аналогичным периодом 2020 года он увеличился на 27%. При этом экспортные поставки уменьшились на 15.9%, а импортные поступления, напротив, увеличились на 49.8%.

Вместе с тем объем взаимной торговли Кыргызской Республики с государствами — членами ЕАЭС составил \$3.4 млрд, +40.5% к 2020 году. Рост отмечен как в экспортных поставках на 44.9%, так и импорте — на 39.2%. Свои продукты экспортируют на рынок ЕС некоторые постсоветские республики, такие как Украина, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан и конечно же Кыргызстан. Но большое преимущество среди постсоветских республик, благодаря статусу ВСП+, имеют Армения и Кыргызстан. Несмотря на то, что мы имеем статус ВСП+, в списке торговых партнеров ЕС Кыргызстан занимает 139 позицию среди 215 стран.

Среди постсоветских республик, самую высокую позицию имеет Россия (4 место), а затем следует Украина (27 место). Товарооборот между Кыргызстаном и Россией увеличился почти в 1,5 раза. Только по итогам 2021-го года показатели товарооборота между странами выросли на 46 процентов. По данным Федеральной таможенной службы России, по итогам 2021 года товарооборот составил \$2,5 миллиарда. При этом экспорт товаров из Кыргызстана в Россию вырос на 38 процентов — с \$240 миллионов в 2020-м до \$333 миллионов в 2021 году. Импорт товаров из Кыргызстана в Россию в 2021 году, в сравнении с 2020 годом, увеличился на 38,8% и составил 333,3 млн.

В 2021 в структуре импорта преобладали молочные продукты и мед натуральный, трикотажная и текстильная одежда, а также овощи. Позиция наших соседей тоже намного выше, чем наша, например, Казахстан занимает 29 позицию с объемом экспорта 12 773 млн. евро Узбекистан 124 место, Таджикистан 135 место с объемом экспорта 94 млн. евро. И при этом, только мы имеем права поставлять порядка 6000 типов товаров в ЕС с нулевыми таможенными пошлинами. Рассматривая характер прироста экспорта в ЕС, то можно отметить, что рост экспорта не связано с статусом ВСП+, т.к. увеличение товаров было непродовольственного характера, а ВСП+ в большей своей части распространяется на продовольственные товары.

Сегодня спрос на органические продукты очень высокий, и судя по сторонникам здорового образа жизни, спрос на экологически чистый продукт будет всегда в спросе. На сегодняшний день, на рынке ЕС предложения органических продуктов отстают от спроса. Согласно исследовательскому институту органического сельского хозяйства FIBL, темпы роста европейского органического рынка сохраняются на уровне более 10% в год.

При этом можно отметить, что ЕС импортирует товары в виде сырья и сами перерабатывают в готовую продукцию. Этот факт подтверждается тем, что в структуре импорта доля овощей (51%) доминирует, а продовольственные товары составляют 29%. Наибольшую сложность поставок в ЕС составляют продукты животноводства, которое может быть связано с рядом факторов:

1. высокими стандартами и требованиями
2. наличием внутреннего производства, которое удовлетворяет внутренний спрос в достаточной мере
3. изменением культуры потребления населения ЕС и сокращения объема потребления животного происхождения

Также, огромным спросом пользуются сухофрукты, плоды, орехи, и высококачественный, экологически чистый мед. На сегодня проблем с экспортом сельскохозяйственной продукции в Евразийском экономическом

союзе нет. В 2021 году страны СНГ увеличили поставки в Россию картофеля, моркови и свеклы, входящих в состав «борщевого набора». В связи с отменой административного механизма регулирования цен и их либерализацией в первые годы независимости, в республике наблюдался резкий скачок цен на потребительские товары и услуги. Нехватка воды уже сейчас заставляет фермеров думать, стоит ли сеять культуру, которая требует много воды.

В Казахстан уходит вода, которой фермеры могли бы поливать земли. АПК просит отменить лицензирование использования подземных вод. Например, если сократится объем сахарной свеклы, а у нас всего 2 завода по производству сахара, то завод не дополучит сахарную свеклу. Сейчас они обеспечивают 60% потребности в сахаре, остальное импортируется. Если мы сократим посевы, то значит будет не 60% покрытия потребности, а 50% или 40%. Автоматически работники, которую работают на заводе, потеряют работу. Это целая цепочка.

В этом случае на стол кыргызстанцев встанет импортированный сахар взамен местного, который ценится намного больше. У нас есть проблемы с ГСМ и химикатами, но на первое место сейчас встала проблема воды. Животноводство, туризм, пчеловодство и рукоделие — приоритетные секторы для предпринимателей Ошской области. Для их развития требуется поддержка, в том числе дешевые кредиты, гранты и ремонт инфраструктуры.

Животноводство является одной из основных отраслей сельского хозяйства в Алайском и Чон-Алайском районах Ошской области, где около 80% домашних хозяйств содержат скот. Наличие пастбищ обеспечивает получение органического продукта. Но для развития животноводства, открытия цехов по переработке шерсти, кожи, мясной продукции нужны дешевые кредиты. Местное население занимается также растениеводством. Пашни находятся в долине, а пастбища — на склонах безлесных гор.

Поэтому, есть необходимость трансформации земель пастбищного фонда в пахотные земли. Кроме того, в последние годы в этом регионе активно развивается пчеловодство, эксперты отмечают его высокое качество. Члены Чон-Алайской ассоциации пчеловодов производят 30-40 тонн меда в год. Пчеловодам нужна поддержка в виде льготных кредитов и содействие в реализации продукции. В Кыргызстане ежегодно увеличивается потребность в мясе и мясопродуктах.

В 2019 году в реестр производственных объектов входило 31 мясоперерабатывающее предприятие, в 2020 году – 35 предприятий, а сейчас в реестр производственных объектов, подлежащих государственной регистрации, входит 39 мясоперерабатывающих предприятий. За период 2015-2020 годов поголовье крупного рогатого скота выросло на 15% и составило 1 млн 715,7 тыс. голов⁸. В том числе поголовье коров выросло на 13% (855 тыс. голов), поголовье мелкого рогатого скота — на 6% (6 млн 278,7 тыс. голов). Средний живой вес одной головы скота, реализованного на убой, в 2019 году составил: по КРС – 266 кг, по МРС – 36 кг. В личных подсобных хозяйствах граждан этот показатель по КРС составил 271 кг, по МРС – 39 кг, в фермерских хозяйствах этот показатель ниже, соответственно, на 10 кг и на 5 кг. В целом по Кыргызстану за период 2015-2019 годов средний вес одной головы животного, реализованного на мясо, сократился: по КРС — на 5%, по МРС — на 3%. В целом рост производства мяса и молока обеспечивается практически только за счет роста поголовья животных.

Таблица 5. Производство мяса в убойном весе (тыс.тонн)

	2016	2017	2018	2019	2020
Кыргызская Республика	212,4	216,6	221,3	226,2	230,4
Ошская	43,5	44,4	43,1	44,3	47,2
г.Ош	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9

⁸ Данные Министерства сельского хозяйства

По состоянию на 1 января 2021 года поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 35 тыс. голов и составило 1715,7 тыс. голов. Овец и коз выросло на 11,9 тыс. голов и составило 6278,7 тыс. голов, лошадей на 17 тыс. голов и составило 539,6 тыс. голов. Поголовье свиней уменьшилось на 5,3 тыс. голов и составило 29,4 тыс. голов и поголовье домашней птицы уменьшилось на 140,7 тыс. голов и составило 6070,4 тыс. голов⁹.

Увеличение производства мяса в республике происходит за счет роста поголовья сельскохозяйственных животных, кроме свиней и домашней птицы. Все области республики произвели мяса больше аналогичного периода 2020 года. В 2021 году Кыргызстан увеличил импорт крупного рогатого скота в 7 раз¹⁰. При этом, максимальные розничные цены на говядину сложились в городах Ош, Кара-Суу (500 сомов за кг) и Бишкек (481,3 сома за кг).

Розничные цены на баранину превысили среднереспубликанский показатель в городах Кара-Суу (550 сомов за кг), Ош (525 сомов за кг), Жалал-Абад, Кербен, Исфана, Баткен, Ноокат и Узген (500 сомов за кг). В Кыргызстане ежегодно увеличивается потребность в мясе и мясопродуктах и согласно статистике, по состоянию на 1 сентября 2021 года всеми хозяйствующими субъектами Кыргызстана было произведено 256 тыс. 645,9 тонн мяса скота и птицы. Этот показатель больше прошлогоднего уровня на 1,6%.

Увеличение производства мяса в республике происходит за счет роста поголовья сельскохозяйственных животных, кроме свиней. В 2020 году производство скота и птицы на убой в Кыргызстане выросло на 1,9%. В 2020 году производство скота и птицы на убой в убойном весе в ЕАЭС составило 14 млн тонн, что на 3,3% больше уровня предыдущего года. Рост наблюдался во всех государствах – членах ЕАЭС: в Казахстане – на 4,3%, Беларуси – на 3,6%, России – на 3,3%, Кыргызстане – на 1,9% и в Армении – на 0,4%.

⁹ данные Нацстаткома

¹⁰ Национальный статистический комитет

**Таблица 6. Производство основных продуктов животноводства
(хозяйства всех категорий)**

	Производство, тыс. тонн			На душу населения, кг, штук	
	2020	2019	2020в % к 2019	2020	2019
Скот и птица на убой, в (убойном весе)					
ЕАЭС	14014	13560	103,3	76	74
Армения	108	107	100,4	36	36
Беларусь	1285	1240	103,6	137	132
Казахстан	1169	1121	104,3	62	61
Кыргызстан	230	226	101,9	35	35
Россия	11222	10866	103,3	77	74
Молоко					
ЕАЭС	48364	46915	103,1	263	255
Армения	654	668	98,0	221	225
Беларусь	7765	7394	105,0	828	785
Казахстан	6051	5865	103,2	323	317
Кыргызстан	1668	1628	102,5	253	252
Россия	32226	31360	102,8	220	214
Яйца, млн.шт					
ЕАЭС	54787	55185	99,3	298	300
Армения	755	721	104,6	255	243
Беларусь	3495	3514	99,5	373	373
Казахстан	5066	5531	91,6	270	299
Кыргызстан	562	561	100,1	85	87
Россия	44909	44858	100,1	307	306

По состоянию на ноябрь 2021 года в республике хозяйствующими субъектами всех категорий произведено 13 млн 146 тонн всех видов шерсти, что составляет 100,3% к аналогичному периоду 2021 года.¹¹

¹¹ Министерство сельского хозяйства Кыргызской Республики

Производство шерсти в республике, по сравнению с ноябрем 2020 года, уменьшено в Баткенской и Ошской и областях на 98,3% и 98,7% соответственно. По сведениям районных управлений аграрного развития этих областей, уменьшение объемов производства шерсти произошло за счет уменьшения поголовья овец и коз в районах этих областей.

Таблица 7. Производство шерсти в физическом весе (тонна)

	2016	2017	2018	2019	2020
Кыргызская Республика	12 382	12 619	12 798	12 942.6	13 110
Ошская	2 260	2 275	2 287	2 298	2 307
г.Ош	31	35	36	39	40

Производство молока также увеличилось на 3,1% по сравнению с 2019 годом и составило 48,4 млн тонн. Такой рост отмечен во всех государствах – членах ЕАЭС, кроме Армении. Производство яиц в ЕАЭС в 2020 году незначительно снизилось на 0,7%. В Беларуси отмечены самые высокие показатели производства продукции животноводства на душу населения: производство скота и птицы на убой в убойном весе составляет 137 кг, молока – 828 кг, яиц – 373 шт¹². Увеличено производство молока во всех областях республики.

Увеличение объемов производства молока в республике происходит за счет роста поголовья коров на 19,7 тыс. голов и среднего удоя молока на 1 корову на 3,2 кг. На сегодняшний день в Кыргызстане обеспеченность молочными продуктами составляет 100%¹³. В год производится 1 млн 200 тыс. тонн молока, из этого объема почти 71% перерабатывается. В свою очередь, внутреннее потребление составляет порядка 300 тыс. тонн, остальное идет на экспорт. В основном, вывоз молочной продукции идет в Казахстан и Россию.

¹² Департамент статистики Евразийской экономической комиссии

¹³ Министерство сельского, водного хозяйства и развития регионов Кыргызской Республики

Таблица 8. Производство молока (тыс. тонн)

	2016	2017	2018	2019	2020
Кыргызская Республика	1 524.61	556.2 1	589.7 1	627.8 1	668
Ошская	303.5	310.5	316.1	321.7	328.1
г.Ош	7	7.2	7.3	7.6	7.7

В Казахстан в 2020 году поставлено продукции на \$24,1 миллиона. Это составляет более 52 процентов в общем объеме экспорта этой продукции. В Россию поставлено около 46 процентов молочной продукции на \$21 миллион. Кроме того, Кыргызстан экспортировал молочную продукцию в Узбекистан (на \$705 тысяч) и Таджикистан (на \$217 тысяч).

На сегодня на внешний рынок предлагаются такие основные молочные товары, как сливочное масло (37 процентов товарного объема), сыры и творог (21 процент), молоко и сливки сгущенные и сухие (17 процентов), а также молоко и сливки несгущенные (13 процентов) и кисломолочные продукты (около 11 процентов).¹⁴ Что касается молокоперерабатывающих предприятий, то в Кыргызстане на данный момент существуют 64 молокоперерабатывающих завода.

Таблица 9. Объем импорта основных видов продовольствия в Кыргызстане.
Источник: Eurasian Economic Commission Statistics.

Наименование сельскохозяйственных продуктов	2017	2018	2019
Пшеница (в весе после доработок), тыс. тонн	267,6	147	156,6
Мясо и мясопродукты, тыс. т	23,1	28,4	39,2
Яйца, тыс. тонн	2,07	0,77	2,2
Фрукты и ягоды, тыс. т	84,2	104,8	109,3
Сахар, тыс. т	39,04	44,3	26,26
Масло растительное, тыс. т	45,4	44,8	47,8

¹⁴ <https://24.kg/>

Увеличение производства молока в республике происходит за счет роста поголовья коров на 19,7 тыс. голов и среднего удоя молока на 1 корову на 3,1 кг. За 2021 год, цены на отдельные социально значимые товары выросли от 8,3% (молоко и молочная продукция), до 90% (растительное масло). Из данных таблицы 9 видно, что в 2019 году объем импорта мяса и мясопродуктов в стране увеличился на 39,2 тыс. т, фруктов и ягод – 109,3 тыс. т, масла растительного – на 47,8 тыс. т. При этом, объем импорта остальных видов продовольствия постепенно снижается (пшеница, сахар).

Кроме того, в Кыргызстане пшеница производится, но при этом население мало потребляет пшеницу, произведенную внутри страны из-за низкого ее качества. Производимая пшеница в Кыргызстане имеет низкую клейковину по сравнению с импортируемой. Пшеница, которую выращивают отечественные производители, идет, в основном, на корм скоту. Для производства хлебобулочных изделий предприятия в основном используют импортную пшеницу, которую завозят из Казахстана. В Кыргызстане ежемесячная потребность в пшенице составляет 62,5 тыс. т (расчет на основе средней физиологической нормы потребления), и страна импортирует пшеницу из Казахстана. Согласно последним данным Нацстаткома КР, в 2019 году Кыргызстан импортировал 156,6 тыс. т пшеницы.



Рис.3. Производство сельхозпродукции

В 2021 году ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН) в своем бюллетене указывала, что в нашей стране существенно выросли цены на продовольствие. Более половины бюджета домохозяйств тратится в среднем на продовольствие. Длительные сбои в логистике (поставке) и работе рынков нарушили производственно-сбытовые цепочки, увеличивая нехватку продовольствия, что стимулировало рост цен на жизненно важные продукты питания.

Пандемия коронавируса оказала негативное влияние на перевозки, хранение, сбыт, финансовую стоимость и доступность сельскохозяйственной продукции. В целом экономика страны сжалась на 8,6%, из которых 6,6% приходится на сферу производства. Проблемы сбыта перекликаются с ограничением деятельности аграрных рынков. Усугубляются проблемы со сбытом продуктов растениеводства и животноводства. Среди аграриев денежные проблемы сильнее всего ударили по фермерам-животноводам. Фермеры-растениеводы начали испытывать серьезные проблемы с доступностью ресурсов в виде семян и удобрений. При этом в стране наблюдается снизившийся спрос на товары по причине снижения покупательской способности граждан. Согласно официальным данным, ежегодная потребность Кыргызстана в муке составляет приблизительно 600 тысяч тонн.

Основными поставщиками муки в Кыргызстан являются Россия и Казахстан. На сегодняшний день наша страна лидирует по росту цен на продовольствие среди стран ЕАЭС (+15,8%). Вместе с тем рост потребительских цен более чем 4 раза опередил темпы прироста зарплат. Несмотря на то, что официальные данные говорят о 10-процентной инфляции, цены на отдельные продовольственные товары выросли на 50 и более процентов. При этом стоимость продуктов примерно одна и та же по всей стране. Стремясь бороться с ростом цен, государство ввело сроком на 90 дней госрегулирование цен на сахар (его годовая потребность составляет около 110 тыс. тонн, где отечественное производство покрывает всего 50%

потребностей) и подсолнечное масло (которого в стране производится лишь 15% от потребностей).

Таблица 10. Показатели производства основных видов продовольствия в Кыргызстане¹⁵.

Наименование сельскохозяйственных продуктов	Среднефизиологическая норма потребления, кг/год	Производство на душу населения в 2019 г., кг/год	Уровень обеспеченности (физическая), %	Потребление на душу населения в 2018г., кг/год	Уровень обеспеченности (экономическая), %
Пшеница (в весе после доработки)	115,3	95	82	121,6	105
Мясо и мясопродукты	61,3	39,3	64	22,4	37
Молоко и молочные продукты	200	254,1	127	88,7	44
Яйца	182,5	85,2	47	79	43
Овощи и бахчевые	114,3	214,8	188	80,4	70
Фрукты и ягоды	123,7	40,2	32	31,8	26
Картофель	98,6	231,2	234	41	42
Сахар	25,6	19,6	77	12,9	50
Масло растительное	9,1	1,9	21	11,2	123

Что касается экономической доступности основных видов продовольствия в Кыргызстане, то из данных таблицы 10 видно, что в стране лишь по двум показателям – нормы потребления на душу населения хлеба и хлебопродуктов и растительного масла были выше предусмотренных средних физиологических.

¹⁵Источник: Нацстатком Кыргызской Республики

А потребление остальных видов продовольствия является несбалансированным, то есть потребляется в гораздо меньших объемах, чем предусмотрено по нормативам. К примеру, экономическая обеспеченность продуктами по отношению к средней физиологической норме потребления составляет всего: мясо и мясопродукты - 37% ; молоко и молочные продукты – 44%; яйца – 43%; овощи – 70%; фрукты и ягоды – 26%; картофель – 42%; сахар – 50% (см. табл.10). Таким образом, в Кыргызстане можно отметить, что основные виды продовольствия как физически, так и экономически не доступны для населения. В этой связи, в 2022 году будет продолжена работа по развитию регионов, созданию благоприятной бизнес-среды в рамках реализации Концепции региональной политики на период 2018-2022 годов¹⁶.

По данным министерства, в 2022 году будет проводиться работа по разработке в каждой области программы кластерного экономического развития на основе специализации в партнерстве с бизнес-структурами, отраслевыми государственными органами, а также разграничению функций и полномочий государственных органов и органов местного самоуправления.

Запланировано продолжение работ по укреплению и улучшению финансово-экономических основ развития органов местного самоуправления, внедрению системы государственного территориального управления с учетом перехода от отраслевого управления к региональному.

В целях развития инфраструктуры будет активизирована работа по привлечению ресурсов для полноценной реализации программ развития систем питьевого водоснабжения и водоотведения населенных пунктов, ирригации, проектов по реконструкции и ремонту автомобильных дорог местного значения, с особым акцентом на приграничные территории. Будет проводиться дальнейшая активная работа по улучшению благосостояния населения регионов через создание и реализацию кластеров, таких как туристический кластер, швейный кластер, кластер по производству

¹⁶ Среднесрочный прогноз социально-экономического развития Кыргызской Республики на 2022-2024 годы, опубликованный Министерством экономики и коммерции

растительного масла и другие. В связи с этим, будет оказываться серьезная государственная поддержка — предоставление земель государственного фонда сельхозугодий и выдача длинных дешевых кредитов.

В 2021 году Кыргызстан смог нарастить экспорт в Китай на 23%, увеличив импорт в 1,7 раза. В структуре экспорта в Китай на 7 товарных групп приходится 96% долларовой стоимости поставок. В 2021 году кыргызские аграрии вырастили урожай, который составил лишь 65% от запланированного. Такая ситуация сложилась из-за острого дефицита воды для полива полей с сельхозкультурами, который возник по причине очередного маловодного периода.

Таблица 11. Динамика товарооборота Китай-Кыргызстан в январе- сентябре 2020-2021 годов, тыс. долл¹⁷.

	импорт	экспорт
Январь-сентябрь 2020	553487,9	37886,1
Январь-сентябрь 2021	962766,3	47431,2

В Кыргызстане снизилось количество посевных площадей сахарной свеклы на 41,6%, подсолнечника – на 29,9%¹⁸. В 2020 году общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий ЕАЭС составила 109,9 млн. га (100,5% к уровню 2019 года), рост общей посевной площади отмечен во всех государствах – членах ЕАЭС, кроме Армении. Наибольший удельный вес в общей посевной площади ЕАЭС занимают посевы зерновых и зернобобовых культур – 61,0% (в 2019 г. – 59,7%). Площадь под зерновыми и зернобобовыми культурами в ЕАЭС увеличилась по сравнению с 2019 годом на 2,8%, в том числе: в Беларуси – на 3,3%, Казахстане и Кыргызстане – на 3,1%, в России – на 2,7% и в Армении – на 0,4%. По основным техническим культурам: сахарной свекле и подсолнечнику – отмечалось сокращение площадей в ЕАЭС – на 18,6% и 1,1% соответственно по сравнению с 2019 годом.

¹⁷ Там же

¹⁸ Департамент статистики Евразийской экономической комиссии

Наиболее существенное снижение посевных площадей сахарной свеклы наблюдалось в Кыргызстане на 41,6% и России на 19,1%, площадей подсолнечника – в Кыргызстане на 29,9%. Посевы картофеля и овощей открытого грунта в ЕАЭС также уменьшились на 4,5% и 0,5% соответственно¹⁹.

По прогнозу ФАО, мировые запасы зерновых снизятся с 820,5 млн тонн до 817,5 млн тонн к концу сезона 2021/22 года. Производство пшеницы в текущем сезоне оценивается на уровне 776,7 млн тонн, при потреблении в 779,1 млн тонн. Мировые запасы пшеницы могут снизиться с 286,9 млн тонн до 284,3 млн тонн. Урожай фуражных зерновых культур в мире также не компенсирует потребление — 1 млрд 503 млн тонн при потребности в 1 млрд 512 млн тонн.

Таблица 11. Прогноз ФАО по рынку зерновых в сезоне 2021/2022

<i>Зерновые культуры, всего</i>		
	Сезон 2020/21	Сезон 2021/22
Производство	2 769,6	2 800
Потребление	2 762,9	2 811,4
Запасы	820,5	817,5
<i>Пшеница</i>		
	Сезон 2020/21	Сезон 2021/22
Производство	775,8	776,7
Потребление	760,5	779,1
Запасы	286,9	284,3
<i>Фуражные зерновые культуры</i>		
	Сезон 2020/21	Сезон 2021/22
Производство	1 480,6	1 503,6
Потребление	1 492,2	1 512,8
Запасы	348	346,5
<i>Рис</i>		
	Сезон 2020/21	Сезон 2021/22
Производство	513,2	519,7
Потребление	510,3	519,6
Запасы	185,6	186,7
источник: ФАО ООН		

На сегодняшний день наша страна лидирует по росту цен на продовольствие среди стран ЕАЭС (+15,8%).

¹⁹ материалы ЕЭК

Вместе с тем рост потребительских цен более чем 4 раза опередил темпы прироста зарплат. Несмотря на то, что официальные данные говорят о 10-процентной инфляции, цены на отдельные продовольственные товары выросли на 50 и более процентов. При этом стоимость продуктов примерно одна и та же по всей стране. В 2020 году в Кыргызстане произошел 20%-ный спад товарооборота. И если экспорт во время пандемии коронавируса снизился всего на 1,1%, то импорт упал на 26,2% или 1,3 млрд долларов США. Во время пандемии Covid-19 импорт в Кыргызстане упал в 1,3 раза. До и во время пика пандемии основные направления экспорта Кыргызстана практически не изменились. Сократились поставки некоторых видов продуктов и мыло-моющих товаров. А импорт овощей и муки немного вырос. Также вверх ползет импорт риса, сахара, фруктов и овощей.

А вот объемы поставок муки, чая, пшеницы, а также хлебо-булочных изделий падают, сократился экспорт удобрений, табака и табачных изделий, а также фруктов и орехов. 14% производимых продуктов питания теряется, а 17% тратится впустую²⁰. Наряду с другими факторами стресса, такими как вредители и болезни, стихийные бедствия, потеря биоразнообразия и разрушение среды обитания, а также конфликты увеличивают масштабы проблемы, с которой мы сталкиваемся при удовлетворении растущих мировых потребностей в продовольствии, одновременно снижая экологические и воздействие наших агропродовольственных систем на климат.

Работа по стабилизации цен на социально-значимую продукцию ведется на постоянной основе, при этом особое внимание уделяется вопросам обеспечения продовольственной безопасности страны. Для создания запасов продовольствия из государственного бюджета был выделен 1,5 млрд сомов на закупку пшеницы, свыше 300 млн сомов для закупки растительного масла и сахарного песка.

²⁰ Данные представительства ФАО

Принято решение об освобождении импорта зерна и муки от НДС на 1 год, подписано соглашение о беспошлинном импорте из третьих стран белого сахара и сахарного тростника. До 31 декабря 2021 года были освобождены от НДС при ввозе сельскохозяйственных животных. Кроме того, установлен запрет на вывоз (экспорт) отдельных видов сельскохозяйственных товаров (пшеница, рис, мука пшеничная, масло растительное, сахар-песок, яйца кур).

Ведутся переговоры с Российской Федерацией по увеличению объемов поставляемого автомобильного бензина без уплаты экспортной пошлины. Поставка беспошлинного дизельного топлива производится в достаточном объеме. Работа по данным направлениям ведется комплексная, государственные органы проводят мониторинг текущей ситуации.

Импортеры Узбекистана ищут пути сотрудничества с кыргызстанскими экспортерами. С сентября 2019 года кыргызские фермеры начали экспортировать в соседнее государство картофель, мелкий и крупный рогатый скот. С 2016 по 2019 годы Узбекистан нарастил свой экспорт в Кыргызстан втрое – с 67 млн до 200 млн долларов.

Торговля Кыргызстана с Узбекистаном

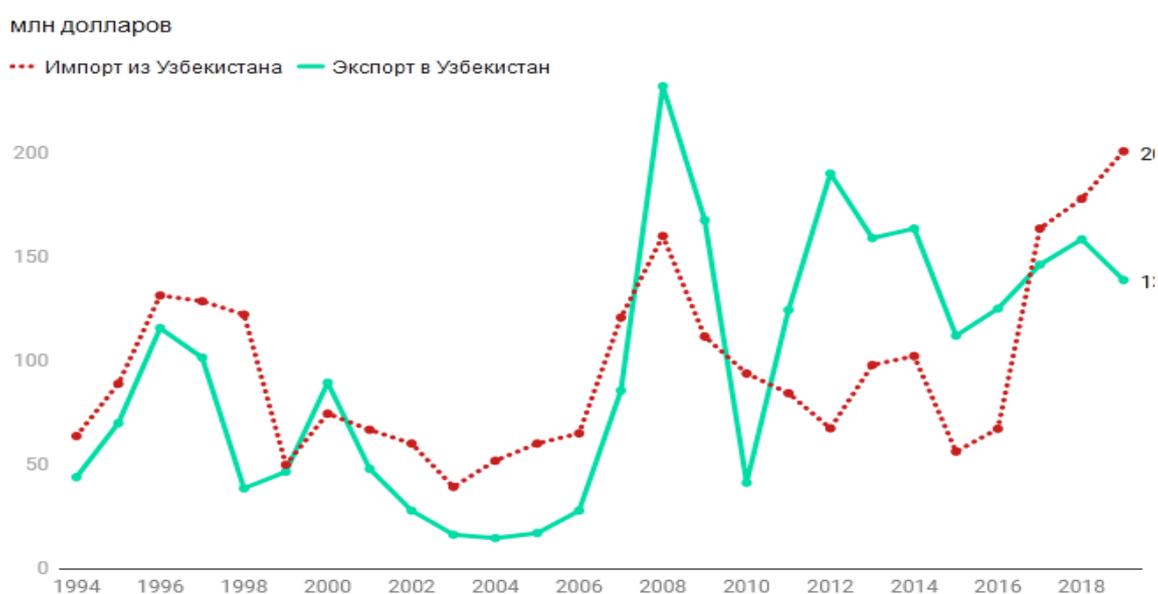


Рис.4. Торговля Кыргызстана с Узбекистаном

Экспорт Кыргызстана в Узбекистан за это время вырос всего на 10% – со 125 млн до 138 млн долларов²¹. По данным узбекских статистиков, разница в разы больше – экспорт в Кыргызстан достиг 645 млн долларов. Кыргызстан поставляет в соседнюю республику в основном промышленные товары. В последние годы активно наращивает экспорт угля, нефтепродуктов, цемента, стекла.

Самую большую долю узбекистанского экспорта в Кыргызстан составляет сельхозпродукция. Также Узбекистан поставляет текстильные и швейные товары, изделия из пластмассы и удобрения. По данным Нацстаткома Узбекистана, в 2019 году торговля между странами достигла 792 млн долларов. По данным Кыргызстана – всего 340 млн долларов.

Как меняется структура торговли Кыргызстана и Узбекистана

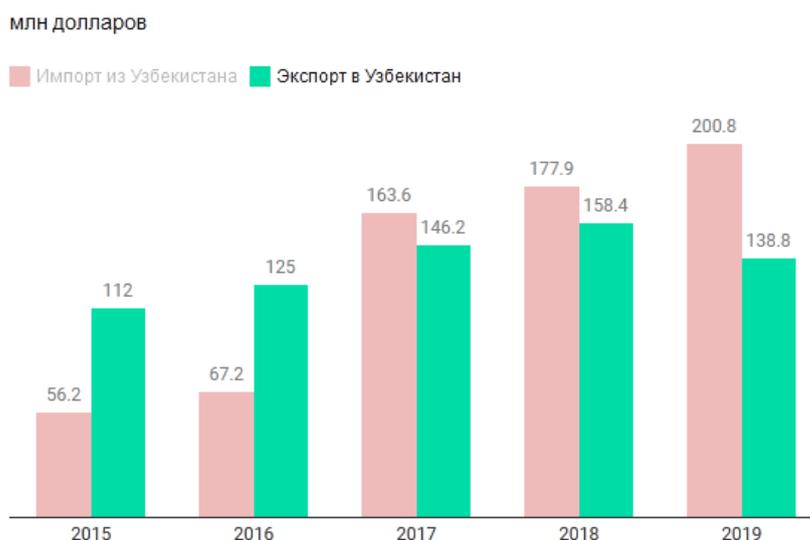


Рис5. Структура торговли Кыргызстана и Узбекистана

Динамика товарооборота показывает, что он дойдет до 1 млрд долларов только благодаря росту импорта из Узбекистана. Объемы экспорта Кыргызстана растут медленно, процесс не отличается стабильностью. Причем Узбекистан увеличивает свой экспорт в Кыргызстан, несмотря на пандемию. Торговля между странами ведется железнодорожным и

²¹ Нацстатком

автомобильным путями, которыми в 2019 году перевезено по 1,5 млн тонн товаров.

Правительства страны обсуждают, как расширить пропускную способность дорог на приграничных КПП и улучшить условия для транзита пассажиров, транспорта и грузов. Также будут изучены возможности создания совместных логистических хабов. Для увеличения торговли Узбекистан использует свои возможности по максимуму. В 2020 году Узбекистан в 8,5 раза увеличил импорт яблок — до 8876 тонн, большая часть поставок пришлась на Кыргызстан, Китай и Иран.

Таблица 12. Импорт яблок в Узбекистан

	2019		Январь-декабрь 2020 года	
	Кол.тонн	Тыс.долл.США	Кол.тонн	Тыс.долл.США
Всего	1,042,1	360,9	8,876,3	2,851,0
Кыргызстан	121,6	57,9	5,574,9	1,656,4
Китай	369,1	210,8	1,166,5	541,1
Иран	373,4	59,7	1,036,2	289,7
Казахстан	5,0	2,0	329,1	137,0
Пакистан	130,5	28,1	553,4	106,8
Украина	-	-	55,5	44,7
Армения	-	-	84,0	40,0
Россия			36,6	23,2
Турция			40,0	12,0
Туркменистан	42,6	2,6		

Экспорт снизился на 61,8% — с 49,9 тысячи до 19 тысяч. Узбекистан резко увеличил импорт яблок на фоне неурожайного сезона — с 1042 до 8876 тонн (с 360,9 тысяч до 2,85 млн долларов соответственно). Причём основные объёмы импорта (62,8%) свежего яблока пришлись на Кыргызстан. Поставки из этой страны выросли в 45 раз — с 121,6 тонн (по 47 центов за кг) до 5574,9 тонн (по 0,29 центов за кг).²² В настоящее время обеспеченность основными видами продуктов питания в целом по ЕАЭС составляет 92%. К концу 2022 года этот показатель планируется повысить до 93,6%.²³

²² <https://www.gazeta.uz/ru/2021/02/25/apples/>

²³ <https://belmarket.by/news/2021/10/27/news-47802.html>

Сейчас страны ЕАЭС полностью обеспечены зерном, сахаром, растительным маслом, свининой и бараниной. Хуже обстоят дела с фруктами и ягодами, где пока ещё сохраняется половинчатая зависимость от поставок из государств, не входящих в состав Евразийского экономического союза.

Увеличение объемов экспорта фруктов способно существенно ускорить экономический рост в государствах-экспортерах, создать рабочие места и повысить уровень доходов в сельской местности. Кроме того, это позволит включить мелких фермеров в производственно-сбытовые цепочки. Увеличение производства фруктов оказывает больший эффект на занятость, по сравнению с другими сельскохозяйственными подсекторами. Садоводство требует как минимум вдвое больше трудовых затрат, чем выращивание зерновых культур.

Одно рабочее место в этой отрасли дает три рабочих места в других отраслях, не считая увеличения занятости среди фермеров. Рост экспорта фруктов приносит значительную выгоду мелким фермерам, ведь именно они и производят этот вид товара. Они не только увеличивают свои доходы, но и получают доступ к кредитам и консультационно-образовательным услугам, которые им предоставляют компании-экспортеры. Создание рабочих мест в секторе садоводства может решить проблему трудоустройства мигрантов, возвращающихся в Кыргызстан из России. Кроме того, работа находится и для сельской молодежи, ежегодно выходящей на рынок труда.

Абрикосы, черешня и слива обладают самым высоким экспортным потенциалом среди свежих фруктов, выращиваемых в Кыргызской Республике. Их экспортный потенциал оценивается в \$17,1 миллиона в год. Объем китайского рынка импортных фруктов достигает \$5,8 миллиарда. Китайский рынок открывает колоссальные возможности для кыргызских экспортеров диверсифицировать географию своих поставок. Ожидается, что к 2030 году китайский спрос на импорт черешни, винограда, сливы и абрикоса увеличится до \$1,8 миллиарда.

Выход на китайские рынки также позволяет экспортерам Кыргызстана получить более высокие цены за свою продукцию. Например, при экспорте черешни в Китай Кыргызстан получает \$3,17 за килограмм. А от продажи в России и Казахстане кыргызские экспортеры зарабатывают только \$1,49 и \$0,71 соответственно. Помимо китайских рынков, современные розничные сети в Российской Федерации также позволяют кыргызским экспортерам увеличить стоимость экспорта плодоовощной продукции. В настоящее время Кыргызстан экспортирует в Россию и Казахстан 88 процентов черешни и 99 процентов свежих абрикосов и сливы. Однако большинство фруктов из Кыргызской Республики поступает в продажу на рынках под открытым небом. Из-за этого кыргызские экспортеры теряют до 30 процентов в цене.

Попасть на эти крайне привлекательные рынки свежих фруктов достаточно сложно. В Китае требуют от стран-экспортеров стабильного качества и объемов поставок свежих фруктов. Поэтому нынешние поставки фруктов из Кыргызстана в КНР остаются минимальными. Для выхода на китайский рынок необходимы современные системы контроля качества, соблюдение китайских стандартов, постоянный контакт с партнерами в КНР, красивая упаковка и узнаваемый бренд.

Российские ритейлеры также требуют стабильных поставок высококачественной продукции, которая соответствует жестким требованиям к качеству и безопасности продуктов, их внутренним свойствам (таким как форма, цвет и вкус), упаковке и маркировке, а также к сопроводительной документации. Но в Кыргызской Республике мелкие фермеры работают разрозненно. У них нет доступа к финансам и информационно-образовательным ресурсам. Объемы производства ограничены, а качество продукции нестабильно. Кроме того, отечественные системы контроля качества и безопасности продукции часто не соответствуют нормам Китая или российских розничных сетей. Чтобы стать конкурентоспособными на китайском и российском розничных рынках, экспортерам свежих фруктов из Кыргызской Республики нужно увеличить

объемы, повысить качество, расширить ассортимент и обеспечить стабильность экспортных поставок.

Правительство может помочь отечественным производителям путем создания благоприятных условий для увеличения производства и экспорта садоводческой продукции, устранив наиболее серьезные препятствия их развитию в данном секторе. Например, этому будут способствовать такие меры, как интеграция мелких региональных производителей фруктов в производственно-сбытовые цепочки, облегчение для них доступа к производственным ресурсам и новейшим знаниям в области производства, хранения и переработки фруктов, содействие росту частных инвестиций в холодильное оборудование и мощности по послеуборочной переработке, а также инвестиции в системы контроля безопасности и качества пищевых продуктов и инновации.

Несоответствие стандартам и техническим регламентам также является проблемой в отношениях внутри ЕАЭС. Например, Казахстан принял экстренные санитарные и фитосанитарные (СФС) меры, предусматривающие временное ограничение импорта картофеля и мяса. Кроме того, Кыргызстан сталкивается с сильной конкуренцией со стороны узбекского экспорта, который напрямую конкурирует с кыргызскими товарами. Кардинальное реформирование экспортного режима в Узбекистане привело к усилению прямой конкуренции между странами ЕАЭС в сфере экспорта, например, фруктов, овощей и текстиля.

Чтобы воспользоваться преимуществами от наличия общих границ с другими странами и растущим спросом на сельскохозяйственную продукцию в ЕАЭС и Китае, необходима реформа санитарных и фитосанитарных стандартов. рост потребления импортного продовольствия также свидетельствует о проблемах в управлении отраслью и существенных недостатках проводимой аграрной политики государства. Ключевым следствием членства в ЕврАзЭС в Кыргызстане является улучшение доступа к крупному региональному рынку с совокупным ВВП на общую сумму более

1,5 трлн. долл. США и населением, превышающим 180 млн. человек²⁴. Доступ к рынку должен улучшиться из-за реформирования тарифов и, прежде всего, отмены ограничений благодаря участию в организации.

Для Кыргызстана доступ к рынку ЕврАзЭС имеет решающее значение из-за его большого размера, географической близости и возможностей для трансграничной инфраструктуры, унаследованных от Советского Союза. Помимо содействия росту, обусловленному экспортом, устранение барьеров для торговли снижает стоимость стратегически важных статей импорта, в том числе топлива, газа, зерна, металлов, древесины, химических веществ и других продуктов, имеющих решающее значение для промышленности Кыргызстана (зависимость от этих импортных поставок колеблется от 80 до 100%). Членство состав влечет за собой поддержку со стороны организаций ЕАЭС и региональных партнеров.

Партнеры по ЕАЭС, в основном, Россия, взяли на себя обязательство оказать финансовую поддержку Кыргызстану, испытывающему трудности с финансированием мер по соблюдению соответствия нормативным требованиям и самостоятельным развитием. В структуре товарооборота импорт занимает 70%. В товарной продукции КР продается за рубеж, в основном, стекло и хлопок. За последние 20 лет Кыргызстан 4 раза пережил засуху²⁵. Засуха была отмечена в 2008, 2012, 2014 и 2021 годах.

Из-за нее урожайность пшеницы сократилась на 10 центнеров с гектара, а также и по другим позициям. В связи с этим, очень актуально использование водосберегающих технологий. Сегодня возможно приобретение дождевальных и капельных систем полива по лизинговой программе по ставке 4,5% в год. На лизинговую программу правительством было выделено 426 млн сомов. В 2021 году Кыргызстан 8,5 млрд кубометров воды получил с гор, потери составили 2 млрд кубометров. Динамика потребления воды (стока вода) идёт по нарастающей.

²⁴ <https://www.unido.org/sites/default/>

²⁵ Минсельхоз Кыргызской Республики

Почти 8,5 млрд кубов воды фактически мы получаем с гор, это водные и плюс артезианские скважины. На сельское хозяйство уходит 4 млрд кубометров, а потери составляют 2 млрд кубометров. Для сохранения водного потенциала нужно бережное отношение к ледникам. Ледники если не будут накапливать свою воду, каждый год наше водопотребление будет падать. Соответственно, нижние зоны, долинные зоны – Чуйская, Ферганская - будут страдать от засухи. Для решения проблемы необходимо облесение, развитие агролесоводства.

2.3. Тенденции формирования конкурентного рынка по поддержке товаропроизводителей

Концепция единого рынка органической сельхозпродукции будет задавать треки, в каком направлении нам нужно двигаться. В прошлом 2020 году возникли опасения того, что могут быть проблемы с доступностью сахара в странах ЕАЭС. Пандемия плюс природно-климатические факторы привели к тому, что на 30% снизился урожай сахарной свеклы. Для производства сахара в ЕАЭС в основном используется сахарная свекла. Она производится в России, Беларуси, немного в Казахстане, в Кыргызстане совсем чуть-чуть, в Армении вообще не производится. Но семена сахарной свеклы импортируются из третьих стран —преимущественно из Европы.

И, если мы на 90% зависим от европейского импорта, то производство сахара упадет не на 30%, а до нуля²⁶. Концепция позволит не допускать подобного рода вещи. Преимущество ЕАЭС в том, что все можно сделать в рамках союза. Например, если взять отдельно Беларусь, то добиться самообеспеченности по семенам невозможно — в Беларуси семена сахарной свеклы не растут или растут плохо. Не позволяют природно-климатические

²⁶ По данным министерства по промышленности и агропромышленному комплексу Евразийской экономической комиссии

условия. Но в других странах ЕАЭС растут: в южной части Российской Федерации, в Киргизии, в Армении.

Сейчас утверждена Среднесрочная стратегия развития страны до 2026 года, до нового года будет утвержден 5-летний план работы кабинета министров, где основным блоком идет улучшение условий экспорта продукции бизнесменов Кыргызской Республики. Страны Евразийского экономического Союза достигли практически полной самообеспеченности продовольствием. Дальнейшее развитие аграрного сектора ЕАЭС будет зависеть от динамики экспорта и роста товарооборота между странами-членами.

С принятой дорожной картой по развитию органического сельского хозяйства будет унификация законодательства стран ЕАЭС в части органики. Тогда для перемещения органики из одной страны союза в другую не будет никаких преград. Сейчас органический продукт, произведенный в одной стране, не признается таковым в другой. Наша задача — исключить эти ограничения.

Говоря об унификации стандартов, у Армении свой стандарт, у Казахстана свой, Россия, Белоруссия и Киргизия используют одинаковые стандарты. Дорожная карта содержит и другие пункты, помимо унификации, в том числе интеграцию органического рынка ЕАЭС в мировую систему органического сельского хозяйства.

Поэтому нужно разработать такие стандарты, которые могли бы в последующем признаваться эквивалентными, например, стандартам Европейского союза и других важных для нас органических рынков: Северной Америки, Китая и Японии. Совет Евразийской экономической комиссии 5 октября 2021 года утвердил дорожную карту по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке ЕАЭС. Документ, рассчитанный до декабря 2022 года включительно, содержит 35 мероприятий.

По итогам пандемийного года (по состоянию на конец 2020 года) в Реестре препятствий было зафиксировано 12 барьеров, 11 изъятий и 35 ограничений. Кроме того, в период с 2016 года по 31 декабря 2020 года на внутреннем рынке Союза устранены 51 барьер и 3 препятствия с признаками барьера из квалифицированных ранее 63 барьеров. А за все время работы было устранено 81 процент от всех квалифицированных барьеров²⁷. Сделаны важные шаги в направлении обеспечения беспрепятственного функционирования внутреннего рынка ЕАЭС. Так, к сегодняшнему дню внесены изменения в методологию разделения препятствий на барьеры, изъятия и ограничения.

В данный момент ведется работа над перечнем изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза, подлежащих устранению в 2021–2022 годах. Кроме того, Коллегия ЕЭК по поручению Межправсовета ЕАЭС разрабатывает методику оценки влияния препятствий на взаимную торговлю. Данная методика является новым документом в сфере оценки влияния барьеров на взаимную торговлю.

Советом ЕЭК принят и ряд других решений, имеющих значение для развития внутрисоюзных рынков. В частности, положение о едином порядке осуществления ветеринарного контроля (надзора) на таможенной границе и на таможенной территории Союза дополнено нормой об использовании уполномоченными органами стран ЕАЭС ветеринарных сертификатов, оформленных в электронном виде, принят технический регламент "О безопасности продукции, предназначенной для гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", утверждены изменения в Единые карантинные фитосанитарные требования ЕАЭС, в техрегламент "О безопасности упакованной питьевой воды, включая природную минеральную воду".

²⁷ Данные министерства по интеграции и макроэкономике ЕЭК

В сельском хозяйстве в период 2021-2023 годов среднегодовой темп роста прогнозируется на уровне 3,1%²⁸. В среднесрочном периоде прогнозируется увеличение урожайности сельскохозяйственных культур посредством улучшения ирригационной системы и предоставления минеральных удобрений, своевременного проведения весенне-полевых работ, сокращения неиспользованных пахотных земель, оптимизации структуры посевных площадей, что будет способствовать среднегодовому росту продукции растениеводства на уровне 3,5%.

В животноводстве среднегодовой темп роста на уровне 2,8% планируется достичь в основном за счет увеличения поголовья скота, улучшения генофонда племенных животных и работы по воспроизводству стада, повышения селекционно-племенной работы. Рост прогнозируется за счет:

- продолжения предоставления кредитов по программе льготного кредитования фермеров в рамках программы «Финансирование сельского хозяйства»;
- обновления основных средств сельскохозяйственного производства, расширения инфраструктуры технических сервисных служб и модернизации машинно-тракторного парка сельскохозяйственных субъектов страны;
- продолжения государственной поддержки по предоставлению льгот к доступу к горюче-смазочным материалам, обеспечения фермеров необходимой сельхозтехникой на льготных кредитных условиях, решения проблемы обеспечения крестьян и фермеров азотными минеральными удобрениями;
- активного использования и внедрения фермерами систем капельного орошения, которые в 2 раза увеличивают урожайность и позволяют эффективно использовать водные ресурсы;

²⁸ Минфин об основных направлениях фискальной политики Кыргызской Республики на 2021-2023 годы

- увеличения посевов сертифицированных семян, улучшения методов обработки земли;
- создания торгово-логистических центров для эффективной организации движения товаров в цепочке (кластере), которые будут способствовать устойчивому сбору/сбыту сельскохозяйственной продукции, ее хранения и организации ее предоставления на дальнейшую переработку;
- дальнейшего развития тепличных хозяйств;
- оптимизации производственных процессов и управления, сокращения энергетических и ресурсных затрат в сельском хозяйстве;
- улучшения воспроизводства стада путем применения сбалансированных и полноценных по питательным веществам рационов;
- привлечения прямых инвестиций и собственных средств на развитие отрасли.

Как уже было отмечено, в ЕАЭС утвержден план мероприятий («дорожная карта») по формированию общего рынка органической сельскохозяйственной продукции в рамках Евразийского экономического союза. В первую очередь план подразумевает разработку международного договора, направленного на обеспечение свободного (беспрепятственного) перемещения органической сельскохозяйственной продукции в рамках Евразийского экономического союза.

Вторым шагом предполагается подготовка проектов меморандумов о сотрудничестве Комиссии с Международной федерацией движения за органическое сельское хозяйство и Научно-исследовательским институтом органического сельского хозяйства. В завершение планируется выработать рекомендации по вопросам получения доступа органической сельскохозяйственной продукции, произведенной в государствах-членах, на рынки третьих стран. В условиях рыночных отношений существует жесткая конкуренция между товаропроизводителями. На рынке выживает только производитель, выпускающий качественную, безопасную продукцию с расширенной ассортиментной линейкой.

На рынке товарной продукции в условиях рыночной экономики, конкуренция между предприятиями разворачивается главным образом на поле качества выпускаемой продукции. Качество продукции - один из главных показателей коммерческой деятельности предприятий, который в значительной мере определяет выживаемость предприятия в условиях рынка, темпы технического прогресса, внедрения инноваций, рост эффективности производства²⁹.

На современном этапе развития товарных рынков большое внимание уделяется обеспечению системы менеджмента качества, которые представляют собой совокупность организационной структуры, методик, процессов и ресурсов, необходимых для общего руководства качеством. Системы менеджмента качества позволяют улучшить деятельность предприятий, с целью повышения их конкурентоспособности на отечественном и мировом рынках.

Внедряя систему управления качеством на предприятии и информируя об этом потребителя, производители, во-первых, повышают уровень их доверия, доверия торговых сетей, надзорных органов и потенциальных партнеров, во-вторых, укрепляют и повышают авторитет марки и имиджа предприятия, демонстрируя приверженность производству безопасных пищевых продуктов.

На фоне стремительно меняющегося мира развитие несет нам не только определенные блага, но в соответствии с диалектикой развития, и различные новые угрозы. Человечество подошло к такой черте, что продолжать игнорировать новые и старые угрозы становится невозможным и проблема обеспечения безопасного развития в современном мире выходит на первый план, и в том числе проблема продовольственной безопасности. Без решения проблемы продовольственной безопасности представляется

²⁹ Китаев Ю.А. Роль инноваций в развитии малого бизнеса / Ю.А. Китаев, Н.В. Приходько // В книге: Органическое сельское хозяйство: проблемы и перспективы Материалы XXII международной научно-производственной конференции. – 2018. – С. 46-48.

затруднительным решение других острых экономических и социальных проблем.

Ее необходимо рассматривать на разных уровнях: мировом, национальном, региональном, уровне домохозяйств и отдельной личности. Значимость данной проблемы определяется, прежде всего, тем, что в структуре потребностей человека, потребность в пище относится к первой группе, а степень ее удовлетворения недостаточна.

Кроме того, из-за тесной связи производства продовольствия и природной среды неэкологическое сельское хозяйство может привести к возникновению опасных факторов, влекущих за собой процессы, связанные с уменьшением количества и ухудшением качества природных ресурсов, от которых прямо или косвенно зависит производство продовольствия, а, следовательно, и продовольственная безопасность³⁰.

К определению категории «продовольственная безопасность» существуют различные подходы, ориентирующиеся либо на импорт продуктов питания, либо на самообеспечение ими, либо на сочетание импорта и собственного производства продовольствия. Согласно наиболее распространенному в мире определению, продовольственная безопасность достигается путем обеспечения физического и экономического доступа к безопасному и достаточному продовольствию.

Продовольственная безопасность предусматривает:
Физическую доступность продовольствия. Продукты питания должны быть в наличии на территории страны в необходимом объеме и ассортименте (в соответствии с принятыми нормами потребления), их поступление должно быть бесперебойным. Достижение этого условия обеспечивается за счет государственного контроля за внешними и внутренними поставками, а также имеющимися запасами продуктов питания;

³⁰ Гончаренко О.В. Направления повышения конкурентоспособности масложирового подкомплекса / О.В. Гончаренко, А.П. Бреславец, Р.В. Анисько // АПК: Экономика, управление. – 2018. – № 12. – С. 67-79.

Экономическую доступность продовольствия. Каждый гражданин страны независимо от возраста, имущественного и должностного положения должен иметь достаточный уровень доходов для приобретения минимального набора продуктов питания. Достижение этого условия обеспечивается как за счет поддержания достаточного уровня доходов населения, так и за счет контроля за уровнем цен на 170 продуктов питания.

Должна существовать также возможность самообеспечения населения продовольствием за счет личных подсобных хозяйств и дачных участков; Безопасность питания.

Качество сырья и продуктов питания должно соответствовать установленным требованиям и гарантировать безопасное потребление. Человек должен получать с пищей весь комплекс необходимых для нормального развития организма веществ и в то же время быть уверенным в ее безопасности, т.е. в отсутствии вредных для здоровья и окружающей среды веществ. Повышение интереса к безопасности продуктов питания в мире объясняется ростом числа заболеваний, связанных с пищевыми отравлениями. К тому же болезни, вызванные некачественным продовольствием, способны оказать негативное воздействие на состояние внутренней и внешней торговли, а также на доходы и занятость отдельных категорий населения³¹.

Неправомерно говорить о достижении продовольственной безопасности страны, когда потребительский рынок заполнен импортными продуктами питания, а отечественные предприятия работают нестабильно из-за недостатка сырья для производства или жесткой конкуренции. В современных условиях для обеспечения продовольственной безопасности страны необходимы поддержка и развитие собственного производства пищевого сырья и продуктов питания, сокращение их импорта.

³¹ Гончаренко О.В. Стимулирование эффективности деятельности агрохолдингов путем концентрации производства / О.В. Гончаренко // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2014.– № 9. – С. 26-41.

Такой политики придерживаются многие страны: так, например, высокий уровень самообеспечения продовольствием характерен для США и Франции - более 100%, Германии - 93%, Италии - 78%; для бедной плодородными почвами Японии он составляет 50%³².

Таким образом, продовольственная безопасность - это такое состояние экономики страны, при котором гарантируется стабильное обеспечение перерабатывающей промышленности сельскохозяйственным сырьем, населения - достаточным количеством безопасных и полноценных продуктов питания с учетом получаемых доходов, а также относительная независимость от импорта сырья и продовольствия. Последнее означает, что по основным группам продовольственных товаров (мясо и мясные продукты, молоко и молочные продукты, яйца, хлеб и хлебопродукты, картофель, овощи и фрукты, масло растительное, сахар, рыба и рыбопродукты) объемы импорта не должны превышать 30% объемов их внутреннего потребления.

Продовольственная безопасность как одна из основных составляющих национальной безопасности любой суверенной страны является незыблемым условием обеспечения его независимости и развития. Без собственного продовольствия все остальные составляющие национальной безопасности утрачивают свою значимость.

Таким образом, мы можем обозначить две проблемы, угрожающие продовольственной безопасности: отсутствие соответствующих доходов у потребителей и ухудшение воспроизводственных возможностей у производителей. Соответственно, все факторы снижающие доходы населения и ухудшающие воспроизводственные возможности производителей являются факторами, снижающими продовольственную безопасность. Борьба с этими факторами на микроуровне ложится полностью на плечи собственно

³² Здоровец Ю.И. Характеристика и тенденции развития аграрного производства в холдингах Белгородской области / Ю.И. Здоровец, О.В. Гончаренко // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2016. – № 49. – С. 296-308.

потребителей и производителей, а на макроуровне решающая роль возлагается на государство.

Проблема продовольственной безопасности для современного общества является одной из важнейших. Это связано с системным кризисом и спадом во всех отраслях народного хозяйства. В Кыргызстане также столкнулись с проблемой в области логистики. Закрытие границ в начале пандемии, а также периодическое закрытие границы с Китаем даёт определенные трудности, в связи с чем периодически начинается дефицит на определенные товары, чем пользуются спекулянты и перекупщики.

Для решения всех этих проблем, а также для подготовки будущих действий нужна серьёзная работа экономистов, финансистов и правительства. В связи с этим, состоялся официальный запуск Дорожной карты Кыргызской Республики по упрощению процедур торговли для устойчивого восстановления после пандемии COVID-19 на 2021-2025 годы.

Данный документ разработан Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и Секретариатом Совета по упрощению процедур торговли при Министерстве экономики и финансов Кыргызской Республики. Реализуемые в Кыргызской Республике меры по упрощению процедур торговли, поддержке и стимулированию экспорта, развитию транзитного потенциала требуют выработки дополнительных мер по созданию благоприятных условий для дальнейшей диверсификации внешнеторговых маршрутов, формированию альтернативных эффективных транзитных коридоров, обеспечивающих выход экспортной продукции Кыргызской Республики на перспективные международные рынки, а также являются основным стержнем торговой интеграции Кыргызской Республики со странами Центральной Азии, Южного Кавказа (Азербайджан, Грузия), Турцией и далее с Евросоюзом.

Дорожная карта служит руководящей основой для национальных реформ по упрощению процедур торговли на пятилетний период. Это мероприятие запускает электронную публикацию Дорожной карты на

английском и русском языках. Что же касается концепций по дорожной карте, то в период 2021-2025 года планируется следующее:

- перевести свои услуги по упрощению процедур на услуги с использованием цифровых технологий для достижения 60% реализации мер по упрощению процедур цифровой торговли в Глобальном обзоре ООН по вопросам упрощения процедур цифровой и устойчивой торговли;
- войти в число 60 ведущих стран по индикатору «Международная торговля» рейтинга «Ведения бизнеса»;
- полностью отменить бумажные документы для экспорта и импорта товаров первой необходимости.

Отмечается, что всё это будет реализовано посредством 59 мероприятий в рамках 4 задач:

- Совершенствование нормативно-правовой и стратегической базы для упрощения процедур торговли для стран-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и стран, не входящих в ЕАЭС;
- Повышение цифровизации административных процедур экспорта и импорта;
- Разработка устойчивых мер по упрощению процедур торговли, обеспечивающих непрерывность импорта и экспорта товаров первой необходимости в периоды чрезвычайной ситуации/положения, пандемии или кризиса
- Нарращивание потенциала кыргызских заинтересованных сторон, участвующих в реализации мер по упрощению процедур торговли, и улучшение доступа к образовательным программам для бенефициаров упрощения процедур торговли.

Для реализации Дорожная карта включает анализ рисков и меры по их снижению. К ним относятся совершенствование организационной структуры уполномоченных государственных органов; проведение инструктажей и обучения сотрудников государственных уполномоченных органов и других

заинтересованных сторон, а также частного сектора; обеспечение активного участия и сотрудничества частного сектора; внесение всех необходимых изменений в законодательство; мобилизация и предоставление внутренних и внешних человеческих, финансовых, правовых и материальных ресурсов³³.

Кроме этого, Министерство сельского, водного хозяйства и развития регионов Кыргызской Республики вынесло на обсуждение проект постановления кабинета министров об утверждении Концепции аграрного развития Кыргызстана на 2021-2025 годы и предлагает утвердить план мероприятий и бюджет по реализации концепции, а также матрицу индикаторов мониторинга оценки и ее реализации. Концепция аграрного развития Кыргызской Республики до 2025 года разработана в соответствии с Указом президента от 9 февраля 2021 года и направлена на решение ключевых вопросов развития агропромышленного комплекса в течение ближайших пяти лет. Концепция является основой для формирования секторальных программ в агропромышленном комплексе Кыргызской Республики.

Основной целью политики агропромышленной интеграции является содействие формированию значимого сегмента средне-и крупномасштабных сельхозпроизводителей, который сможет повысить эффективность сельского хозяйства. Предлагается в каждой области Кыргызстана принять план развития кластеров агропромышленного комплекса, как часть программы социально-экономического развития региона, и определить меры и действия по созданию кластеров, ресурсы и ответственность. В областях совместно с местными органами самоуправления консолидировать финансовые ресурсы местных фондов развития для поддержки предприятий агропромышленного комплекса в регионах, в особенности агрокластера.

³³ Европейская экономическая комиссия ООН

Глава 3. ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

3.1. Комплекс государственных мер поддержки отечественных товаропроизводителей и стимулирования производства и сбыта продукции предприятий АПК

В условиях глобализации невозможно сохранить изолированность национальной экономики от мировой и сохранить независимость государства в решении проблем обеспечения продовольствием, бережного обращения и сохранения земельных и водных ресурсов, активного решения экологических последствий, расширения биологического разнообразия. Присущая агропромышленному комплексу специфическая связь с биологическими и природно-климатическими условиями и факторами, ярко проявляющаяся зависимость интенсивности хозяйственной деятельности от сезонности и климатических факторов, вовлеченности в производственные процессы и деятельность человеческих и земельных ресурсов, обуславливает специфическую механику функционирования и развития указанной отрасли.

Анализ концептуальной проработки влияния глобализационных процессов показал, что последние оказывают непосредственное влияние не только на специфику трендов цивилизационного развития и создания инновационных материальных благ, но и провоцирует появление планетарных вызовов и угроз, оказывающих непосредственное влияние на продуктивное развитие агропромышленного комплекса.

Во второй половине XX века в большинстве развитых стран мира было положено начало формированию нового концептуального взгляда на агропромышленный комплекс, который стал рассматриваться не только как источник продовольствия и сырья для промышленности, но и как система, выполняющая социально-экономическую и экологическую функцию. Повышение уровня социально-экономического развития общества протекает параллельно с актуализацией проблематики экологической и социальной

составляющей, усиливающей нагрузку на агропромышленную отрасль, в связи с чем репродуктивно-поступательное развитие современного АПК, является базовым условием разрешения приоритетных макроэкономических задач.

Научная оценка проблем развития мировой экономики позволяет детерминировать ряд долгосрочных тенденций, оказывающих стагнационное влияние на развитие национальных агропромышленных комплексов. Одной из ключевых тенденций также является ужесточение требований к безопасности и качеству продуктов питания. По данным Всемирной организации здравоохранения, низкое качество продовольствия является основной причиной роста в мировом масштабе хронических заболеваний и аллергических реакций³⁴.

Низкая себестоимость продукции агропромышленного комплекса, производимой индустриальным способом с применением гормонов и потребляемой в первую очередь беднейшими слоями населения, влечет появление большого числа пищевых аномалий. Особо острой в данном контексте является проблема производства генно-модифицированных продуктов.

Современная наука не только не может однозначно гарантировать безопасность генетически модифицированных продуктов, как для здоровья потребителей, так и для окружающей среды, но и свидетельствует о высоких рисках, связанных с загрязнением традиционных экосистем трансгенными растениями, непредсказуемостью трансгенных организмов, появлением устойчивых форм сорняков и вредителей, необходимостью резкого увеличения объемов использования средств защиты растений, ограничение передовых форм ведения сельского хозяйства, в частности, органического сельского хозяйства³⁵.

³⁴ Глобальная стратегия ВОЗ в области рациона и режима питания www.euro.who.int/Document/E81281R.pdf

³⁵ Дромашко С.Е. Генетически модифицированные растения (экологические и медицинские проблемы использования) // Вестник Национальной академии наук Беларуси. Серия Аграрных наук. № 3. 2014. С. 109; ГМО: реальные и потенциальные риски // Мосты. № 5. 2014. С. 13-16; Господарев А.Н. Воздействие

Одним из наиболее весомых факторов, оказывающих негативное влияние на динамику развития АПК, является усиливающийся разрыв межстрановых диспропорций, связанный с имплементацией в национальные правовые системы базовых принципов и норм регулирования внешней торговли, выработанных Всемирной торговой организацией, предусматривающих, в частности, сокращение объемов поддержки сельхозтоваропроизводителей до согласованных уровней, связывание ставок ввозных таможенных пошлин на существенную часть продукции АПК, запрет на субсидирование экспорта.

Согласно терминологии ВТО, внутренняя поддержка сельского хозяйства подразделяется на меры «зеленой корзины», к которой относятся программы, прямо не воздействующие на производство и торговлю, «желтой корзины», т.е. подлежащие ограничению меры субсидирования и ценовой поддержки, стимулирующие и прямо влияющие производство и торговлю, и «синей корзины» – меры, ограничивающие производство. (таблица 13).

При этом в рамках нормативной базы Всемирной торговой организации ВТО не учитываются принципиальные различия природно-климатических и институциональных условий функционирования агропромышленного комплекса в развитых и развивающихся государствах. Кроме того, дополнительными условиями для новых членов ВТО являются ограничения уровня господдержки сельского хозяйства, а также требования по поэтапному снижению до согласованного уровня ставок ввозных таможенных пошлин на отдельные товарные группы продукции АПК³⁶.

макротрендов развития мировой экономики на конкурентоспособность агропромышленных комплексов государств-членов Евразийского экономического союза // Финансовые исследования. № 4. 2015. С. 31-38

³⁶ Господарев Алексей Николаевич -Повышение международной конкурентоспособности агропромышленного комплекса России в условиях развития интеграционных процессов. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Ростов-на-Дону – 2018, с.41.

Таблица 13. Система государственной поддержки сельского хозяйства в соответствии с правилами Всемирной торговой организации³⁷

	Красная корзина	Янтарная корзина	зеленая корзина	голубая корзина
Степень государственной поддержки	запрещена	ограничена	Не ограничена	Не ограничена
Применимость методов господдержки	применимы	применимы	применимы	применимы
Степень воздействия на производство, торговлю и цены	Значительное влияние на производство, торговлю и цены	Значительное влияние на производство, торговлю и цены	минимальное влияние на производство, торговлю и цены	Ограничение производства
Инструменты господдержки	Субсидии экспортерам продукции	Выплаты, дотации, субсидии и программы, направленные на поддержку производителей сельхозпродукции и, объемов производства, цен на сельхозпродукцию	Поддержка научных исследований в АПК, борьба с вредителями, подготовка кадров, консалтинг, развитие инфраструктуры, создание резервов для обеспечения продовольственной безопасности, страхование	Прямые выплаты по программам, предусматривающим ограничения производства при условии, когда выплаты привязаны к конкретным сельхозугодьям или объему урожая, поголовью скота

Приоритет в решении продовольственной проблемы остается на государственном уровне, когда представляется возможность реализации национальной программы комплекса мероприятий по восстановлению плодородия земель, минимизации экологических угроз, реализации программ развития агропромышленного комплекса и его переводу на VI

³⁷ Данная терминология приведена в Технической записке Секретариата ВТО WT/ACC/4, содержащей вспомогательные расчетные таблицы к методологии вычисления агрегированных мер поддержки для каждой группы мер, что и стало основой нынешнего общеупотребительного использования дифференциации субсидий по «цветным ящикам»).

технологический уклад, позволяющий существенно повысить уровень производительности труда в агропромышленном комплексе.

Обеспечение международной конкурентоспособности национальных производителей агропромышленной продукции в современных условиях предполагает необходимость учета глобальных тенденций развития мирового рынка агропромышленной продукции: изменение концепции конкурентоспособности продукции АПК в направлении влияния группы факторов развития сельских территорий как определенной среды обитания, определяющей качество жизни и потребления, увеличение емкости мирового рынка при одновременном ухудшении условий и факторов формирования ресурсов, нестабильной динамики производства, переориентации на инновационно-технологическое развитие производственных процессов и полифункциональность сельского хозяйства, активное развитие технологий органического сельского хозяйства как результат возрастания требований к охране окружающей среды и обеспечения безопасности сельскохозяйственной продукции.

Для повышения качества продовольствия необходимо предоставить предприятиям государственную финансовую помощь в организации и освоении новых технологий и средств для агропромышленного комплекса республики; увеличить размеры оказания государственной поддержки по лизингу из бюджета; совершенствовать таможенный механизм при приобретении нового технологического оборудования и техники.

Государственное стимулирование экспортеров должно, прежде всего, включать в себя меры по снижению транзакционных издержек: развитие необходимой инфраструктуры, проведение процедуры сертификации продукции в соответствии с мировыми стандартами, содействие продвижению продукции на мировые рынки. Важной мерой является государственное гарантирование экспортных кредитов. Современные подходы к субсидированию сельскохозяйственного производства в Кыргызстане имеют определенные недостатки, устранение которых позволит

повысить эффективность деятельности хозяйствующих субъектов. С целью эффективного ведения производства и реализации экспортных возможностей сельскохозяйственной продукции предлагается дифференцировать ставку субсидии в зависимости от качества произведенной продукции.

Для учета интересов отечественных сельхозтоваропроизводителей и возможностей скрытых методов защиты рынков государство должно осуществлять транспортные затраты по реализации основных видов сельскохозяйственной продукции на внешнем рынке в виде экспортных субсидий. В настоящее время осуществляется государственная поддержка органов местного самоуправления.

Полностью реформирована система госуправления. Принят соответствующий закон, который дает возможность самостоятельно решать вопросы местного значения. Акимы наделяются достаточными правами и полномочиями, создаются условия для активной деятельности, направленной на развитие экономики региона. В регионах будут созданы новые фонды развития как областного, так и районного значения, которые помогут укрепить их финансовое положение.

Для этих целей в республиканском бюджете предусмотрено 1,3 млрд сомов. Кроме этого, рассматривается возможность выделения 25 районам 700 млн сомов. На развитие каждого айыл окмоту будет направлено около 4-5 млн сомов. 18 городам районного значения будут выделены от 30 до 500 млн сомов. Экономические проекты должны быть разработаны с учетом возвратного механизма. Это позволит айыл окмоту отказаться от государственных дотаций. По оценкам Кабинета Министров Кыргызской Республики, 180 айыл окмоту будут самостоятельными, следовательно, перестанут быть дотационными. Основными направлениями укрупнения мелких сельхоз- формирований, следует считать:

-повсеместное создание кооперативов по производству, сервисному обслуживанию и сбыту продукции;

-прямую адресную поддержку через государственный сельскохозяйственный банк на основе объединения всех средств кредитования и финансирования.

В связи с этим предлагается внести изменение по распространению налоговых льгот в размере 30% общей выплачиваемой суммы налогов на кооперативы, созданных с участием юридических лиц. Развитие агропромышленного комплекса страны в своей основе опирается на инвестиционную деятельность субъектов хозяйствования.

Инвестиционный процесс затрагивает, и сельское хозяйство и значительная часть перерабатывающих предприятий сталкивается с большими проблемами в обеспечении сельскохозяйственным сырьем, что обуславливает необходимость реализации программ долговременного партнерства переработчиков и аграриев.

Важнейшим фактором, воздействующим на принятие управленческих решений в инвестиционной сфере АПК, снижающим их субъективность и обеспечивающим контроль уровня риска, становится качество управления как система инициативности, профессиональной этики, компетентности, коммерческой репутации и т.д.

Прирост внутреннего потребления продовольствия должен идти через прирост производства отечественной продукции и адекватное снижение ее ввоза путем импортозамещения. Для тех видов продукции АПК, рост производства которых будет опережать рост внутреннего потребления, следует создавать льготные условия для экспорта. К таким условиям можно отнести обеспечение государственных гарантий по кредитным линиям, предоставление субсидий на создание фонда страхования рисков участников рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, снижение транспортных тарифов для перевозки экспортных грузов, особенно удаленных от границы регионов и др. При этом средства от экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия должны поступать на инвестирование соответствующих отраслей сельского

хозяйства. Основную роль в развитии сельскохозяйственного производства занимают инвестиции в основной капитал, от развития которых зависит эффективность аграрной сферы экономики страны.

Государственное регулирование представляет механизм, как целостную систему хозяйствования с помощью экономически-организационных форм, фундаментом которых являются отношения собственности, принципы их взаимодействия. Для обеспечения конкурентоспособного аграрного производства необходимо формирование конкурентной среды, направленной на совершенствование системы ценообразования, получение максимальной прибыли, создание рынков сбыта, удовлетворение населения высококачественными продовольственными товарами.

Основными организационно-экономическими формами управления аграрным производством станут кооперативы, агропромышленные предприятия, их ассоциации, корпоративные формирования, способные производить конкурентоспособную сельскохозяйственную продукцию и продовольствие на основе применения высокотехнологичных, наукоемких производств с высокой добавленной стоимостью, где инвестиционные процессы более реально влияют на темпы и качество экономического роста. В обеспечении сбалансированного развития продовольственного рынка важное место отводится мерам государственного регулирования.

Опыт развитых стран свидетельствует о наличии тесной зависимости сбалансированного развития продовольственного рынка от экономической политики государства. Следует выделить такие способы и методы государственного регулирования продовольственного рынка, как:

- систематический мониторинг цен на продовольственном рынке в целях оперативного влияния государства на снижение финансовых рисков сельхозпроизводителей;
- активное применение и развитие системы льготного кредитования фермеров;

- интервенция на продовольственном рынке и осуществление государственных закупок отдельных стратегически важных видов сельхозпродукции, что позволяет государству контролировать и регулировать закупочные и розничные цены;
- с целью снижения рисков перепроизводства необходимо ввести в практику плату за посевные гектары, что гарантирует защиту сельхозпроизводителей от резкого падения закупочных цен и их доходов;
- осуществление активной государственной протекционистской политики экспорта и особенно импорта продуктов питания, введения жестких квот и повышения импортных пошлин на отдельные виды ввозимых продуктов питания (в частности, мясо, сахар и др.), что в совокупности с мерами государственной поддержки отечественных фермеров гарантирует рост объемов производства мясной продукции, налаживание и развитие свеклосахарного производства.

Учитывая особую роль и значение поддержки социально уязвимых слоев населения, необходимо активно внедрять в республике систему поддержания стабильного спроса на продовольствие. Это может быть достигнуто за счет установления на законодательном уровне социально значимых видов продовольствия, требующих государственной поддержки их производства и ценового регулирования. Подобный перечень социально значимых продовольственных товаров может варьировать в зависимости от конкретной социально-экономической ситуации в стране в пределах разумной величины.

В этот перечень должны войти хлебные и молочные продукты, растительное масло и сахар. Эти организационно-экономические меры могут способствовать росту совокупного спроса на продовольственном рынке, что, в свою очередь, может привести к дефициту продовольствия и росту цен на него. Для устранения подобного дисбаланса необходимо проводить активную политику стимулирования предложения продовольствия.

Низкие темпы роста валовой продукции сельского хозяйства, нестабильное развитие ее отдельных отраслей, падение некоторых ключевых производств обусловлены сложившейся организационно-производственной структурой аграрного производства и в целом неэффективным функционированием данной отрасли. Сложившаяся мелкокрестьянская структура производства (более 90% продукции отрасли производится в мелких крестьянских хозяйствах и хозяйствах населения) не способствует применению передовых аграрных технологий, привлечению инвестиций и прогрессивных методов организации сельхозпроизводства.

В этом плане на государственном уровне необходимо применение комплекса мер по стимулированию развития горизонтальной и вертикальной сельскохозяйственной кооперации, что позволит усилить процесс укрупнения хозяйствующих субъектов на селе, поднять на более качественный уровень организацию производства сельхозпродукции.

3.2. Маркетинговая деятельность предприятий АПК как средство эффективной реализации сельскохозяйственной продукции

В перспективе целью развития отечественного АПК является формирование эффективного и устойчивого агропромышленного производства, обеспечивающего насыщение рынка доступным для населения качественным продовольствием, а промышленность – сельскохозяйственным сырьем. Его функционирование должно базироваться на постоянно обновляемых технологиях и технике, экологизации производства, эффективных институциональных преобразованиях. В этом случае он сможет выходить на мировой рынок с конкурентоспособной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием. Для более полного удовлетворения потребностей населения в овощах потребуется значительная перестройка овощеводства в отдельных областях, краях и республиках.

Регионы страны, кроме северных, должны развивать производство многих видов овощей до полного удовлетворения своих потребностей на основе повышения уровня организации отрасли. Развитие скотоводства предстоит осуществлять прежде всего в направлении увеличения продуктивности животных и снижения затрат на производство и реализацию молока и говядины, что потребует совершенствования племенного дела, кормовой и материально-технической базы отрасли.

При этом одним из основных направлений повышения продуктивности крупного рогатого скота является улучшение породного состава стада. Для этого необходимо: ускорение темпов селекционной работы; увеличение сети племенных хозяйств с целью создания условий для массового размножения поголовья новых типов скота и удовлетворения потребности в них животноводческих хозяйств; осуществление мероприятий по учету качества животных в хозяйствах, повышению жирности и белковости молока.

В производстве говядины предполагается использовать возможности как молочного, так и специализированного мясного скотоводства:

- увеличить выход и повысить сохранность и качество получаемого молодняка;
- интенсифицировать выращивание молодых и откорм взрослых животных;
- расширить использование при откорме бычков помесных пород;
- восстановить в традиционных районах мясного скотоводства крупные специализированные хозяйства, стимулировать создание в других районах мясных ферм, а также способствовать разведению скота мясного направления в крестьянских (фермерских) хозяйствах; осуществить мероприятия по увеличению сети племрепродукторов мясных пород с использованием отечественного и мирового генофонда.

Производство молока предстоит развивать прежде всего в районах с высокой плотностью населения: около крупных городов, промышленных центров, курортных зон. В обеспечении страны продовольствием важное

место принадлежит организационно-экономическому механизму, под которым, прежде всего, понимается совокупность экономических отношений субъектов агропродовольственного рынка. Его основными составными элементами являются используемые государством преимущественно экономические рычаги: бюджетное финансирование, ценообразование, налогообложение, кредитование.

Все они должны способствовать развитию, в первую очередь, агропромышленного производства и насыщению агропродовольственного рынка отечественными продовольственными товарами. В современных экономических условиях финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей хуже, чем в других отраслях. Сельское хозяйство не располагает внутренними источниками для погашения своих долгов, оно стало одним из основных источников образования цепи неплатежей в стране.

Для развития агропромышленного производства, в максимальной степени отвечающего требованиям наиболее полного обеспечения страны продовольствием, необходимо, чтобы его организационно-экономический механизм был направлен на:

- обеспечение функционирования АПК и его важнейшей отрасли - сельского хозяйства в режиме расширенного воспроизводства как в обычных, так и в экстремальных ситуациях для стабильного снабжения населения основными видами продовольствия за счет мобилизации потенциальных возможностей отечественного производства;

- достижение ценового паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, замораживание, а затем снижение цен и тарифов на услуги естественных и отраслевых монополий, изменение системы кредитования и страхования;

- установление взаимовыгодных долговременных продовольственных связей между производящими и потребляющими регионами; их действенной формой может стать привлечение средств ввозящих регионов для инвестиций в агропромышленные комплексы регионов-поставщиков;

–приоритетное развитие наиболее перспективных форм хозяйствования, адаптирующихся к рыночным условиям и реализующих принцип самофинансирования;

– повышение конкурентоспособности продукции предприятий АПК на основе внедрения ресурсосберегающих технологий, развитие производства приоритетных видов продовольствия, установления системы импортных квот и таможенных платежей;

– углубление межрегионального разделения труда в агропромышленном комплексе и устойчивое развитие на этой основе продовольственных и сырьевых связей;

– государственное гарантирование безопасности реализуемых на внутреннем продовольственном рынке отечественных и импортных видов продовольствия;

– создание в необходимых размерах разного рода продовольственных резервов;

-совершенствование системы государственных гарантий продовольственного обеспечения категорий населения с минимальными доходами;

-защита внутреннего агропродовольственного рынка.

Большое значение необходимо придать созданию системы товародвижения, развитию агромаркетинга, самого слабого звена в системе производства и сбыта сельхозпродукции. Для упорядочения данной системы необходимо также усилить государственное регулирование продовольственного рынка, активно создавать оптовые продовольственные рынки, особенно на региональном уровне, шире развивать систему закупочно-сбытовых кооперативов, в рамках которых должна развиваться и проводиться агромаркетинговая деятельность.

Таблица 14. SWOT - анализ сельского хозяйства Кыргызской Республики

Сильные стороны	Слабые стороны
Разнообразные природно-климатические условия, позволяющие возделывать теплолюбивые и морозостойкие сельхоз культуры	Низкая доля экспорта сельхозпродукции в общем товарообороте республики
Наличие обширных естественных пастбищ, обуславливающих развитие животноводства, особенно овцеводства, скотоводства и яководства	Низкое плодородие почв
Сельское хозяйство характеризуется развитым овощеводством, картофелеводством и фасолеводством.	Высокий износ сельскохозяйственной техники
Наличие значительных земельных ресурсов	Семеноводство сегодня нуждается в соответствующих лабораториях, хранилищах и оборудовании
Высокая доля производства овощей, фруктов, мясомолочных продуктов.	Слабое внедрение передовых технологий, инноваций
Запасы водных ресурсов	Низкая конкурентоспособность сельхозпродукции
Территориальная близость к рынкам России и Казахстана, имеющим спрос на кыргызскую продукцию	Горные и высокогорные регионы республики характеризуются ограниченным набором возделываемых сельскохозяйственных культур, главными из которых являются пшеница, картофель, а также многолетние травы
	Породная структура овец и крупного рогатого скота
	Чрезмерная нагрузка на пастбища, бессистемный выпас, недостаток проводимых мероприятий по улучшению естественных кормовых угодий из года в год приводят к ухудшению пастбищного травостоя.
	Недостаточные уровни продовольственной обеспеченности из внутренних источников
	Снижение производительности, приводящее к росту цен на продукты питания, особенно на муку, негативно сказываются на покупательской способности населения и продовольственной безопасности в целом.
	Сложность доступа на рынки сбыта для мелких и средних сельхозпроизводителей
	Недостаточное развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве
	Необходимость государственной поддержки
	Низкий уровень информированности сельхозпроизводителей

	Низкий уровень интенсификации производства, зачаточное состояние использования в сельском хозяйстве биотехнологий, недостаточная доля хозяйств, активно использующих племенное семеноводство и животноводство
Возможности	Угрозы
Увеличение производства и экспорта зернобобовых	Климатические риски
Наличие незадействованного экспортного потенциала сельского хозяйства	Деградация почв, усугубляющаяся в условиях изменения климата, причиняет Кыргызстану большой экономический ущерб. Различная степень деградация почв снижает урожайность сельскохозяйственных культур на 20-60 %.
Водный потенциал республики для расширения площадей орошаемых земель	Существенное сокращение площадей под многолетние насаждения и виноградники
Стимулирование инвестиций в сектора рыболовства	Потенциальное снижение продуктивности земель из-за монокультурной структуры сельского хозяйства
Повышение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения	Недостаточное количество вносимых органических и минеральных удобрений, приводящее к снижению плодородия почв и урожайности сельскохозяйственных культур
Проведение агромелиоративных мероприятий по расширению посевных площадей;	Угроза проникновения на территорию регионов заболеваний сибирской язвы, ящура, чумы и других инфекционных болезней, общих для животных и человека
Организация племенных репродукторов по разведению скота молочного и мясного направления	Возможное вступление Республики Узбекистан в ЕАЭС
Повышение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Увеличение мер государственной поддержки из средств местных и республиканских бюджетов, направленных на приобретение элитных семян бобовых, минеральных удобрений, развитие племенного животноводства, производства продукции животноводства.	Угроза продовольственной безопасности из-за обилия импорта сельскохозяйственной продукции, особенно из стран СНГ и Китая
	Нестабильность мировой конъюнктуры, прежде всего цен на сельскохозяйственную продукцию, в первую очередь на зерно
Развитие отрасли в связи с ростом числа платежеспособных потребителей продуктов питания	

Создание системы оптовых продовольственных рынков будет играть весомую роль в развитии внутрирегиональных, межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей. Основным градообразующим элементом данной системы являются крупные оптовые рынки для развития внутриреспубликанской торговли продовольственными товарами.

Для расширения межгосударственной торговли продовольственными товарами целесообразно также создание в приграничных районах на базе отдельных крупных оптовых рынков или вблизи них торгово-логистических терминалов. Все это позволит не только оптимизировать технологическую цепочку движения продовольствия от товаропроизводителя до потребителя путем сокращения числа посредников, но и увеличить гарантии качественного обеспечения потребителя продуктами питания.

В целях развития системы товародвижения продовольствия должны адекватно развиваться закупочно-сбытовые кооперативы, убойные пункты и другая инфраструктура. Торговля на оптовых рынках и тем более на терминалах будет выдвигать определенные условия и требования к поставщикам продовольствия в целях повышения качества товаров, стандартизации, сертификации, улучшения упаковки, ассортимента и т.д. Развитие оптовой торговли должно активно поддерживаться и регулироваться государством, а ее упорядочение создавать предпосылки для прозрачного ведения торговли и усиления государственного регулирования устанавливаемых размеров торговых расценок в оптовом и розничном звене.

Другим не менее важным направлением поддержания равновесия продовольственного рынка является государственное регулирование внешнеэкономической деятельности – стимулирование или сдерживание экспорта и импорта продовольствия в целях обеспечения продовольственной безопасности. Должна активизироваться работа соответствующих министерств и ведомств по обеспечению значительного роста агроэкспортного потенциала республики, стимулированию и поддержке

таких отраслей. В условиях, когда не только в странах ближнего, но и дальнего зарубежья растет спрос на экологически чистую продукцию, необходимо уделять особое внимание интенсивному развитию отдельных отраслей агропродовольственного сектора страны.

Имеется в виду развитие животноводства, плодовоовощного производства, где наша республика имеет сравнительно большие преимущества. С другой стороны, у нас есть все возможности для полного обеспечения потребностей населения в тех продуктах, которые мы импортируем в результате слабого регулирования внешнеэкономической сферы. За счет собственного производства мы можем решить проблему полноценного самообеспечения мясом, сахаром, растительным маслом. Однако неразвитость рыночных систем сбыта сельхозпродукции, отсутствие соответствующей информации о конъюнктуре регионального рынка, различные торговые барьеры создают определенные препятствия для увеличения присутствия наших продовольственных товаров на внешнем рынке.

В 2022–2023 годы прогнозируется увеличение реальных темпов прироста сельского хозяйства в среднем на 3,2 %, за счет принимаемых государством и частным сектором мер по увеличению урожайности растениеводства и продуктивности животноводства. Будут реализованы намеченные мероприятия для достижения реальных темпов роста сельскохозяйственной отрасли:

- оптимизация посевных площадей путем систематического увеличения посевов площадей тех культур, которые пользуются наибольшим спросом;
- активное использование систем капельного орошения;
- дальнейшее развитие тепличных хозяйств;
- использование передовых технологий возделывания сельскохозяйственных культур, применение органических, минеральных и органоминеральных удобрений для увеличения объемов производства и увеличения экспортного потенциала сельскохозяйственной продукции;

- продолжение поддержки сельхозпроизводителей со стороны государства по действующим кредитным и лизинговым программам;

- оптимизация производственных процессов и управления, сокращение энергетических и ресурсных затрат в сельском хозяйстве.

В Концепции аграрного развития Кыргызской Республики и плане мероприятий по ее реализации следует внедрить кластерные методы ведения хозяйства в агропромышленном комплексе на национальном и областном уровнях, в том числе организовать агрокластеры по переработке молока, мяса, грецкого ореха, лекарственных трав, производству рыбы, прядильных культур, шерсти и кожи;

- создать условия и механизмы стимулирования промышленных предприятий, в том числе резидентов свободных экономических зон, а также предприятий текстильной и швейной промышленности к использованию сельскохозяйственного сырья и материалов (прядильные культуры, кожа, шерсть и др.) при производстве готовой продукции; создать механизмы кооперации с отраслевой наукой и кластерными объединениями по улучшению доступа фермеров к инновациям и обеспечить внедрение современных технологий, в том числе ресурсосберегающих технологий в сельском хозяйстве;

- определить перечень государственных услуг и функций в сфере агропромышленного комплекса и сельского хозяйства, подлежащих передаче отраслевым союзам, палатам и ассоциациям на основе механизмов государственно-частного партнерства;

- изучить проблемы и недостатки в создании логистических центров для сельскохозяйственной продукции в каждой области и создать привлекательные условия для их образования, в том числе в рамках государственно-частного партнерства;

- рассмотреть возможность возрождения «Кыргызпотребсоюза», учрежденного в 1926 году, в заготовительные конторы которого сбывалась сельскохозяйственная продукция населения и членов потребсоюза;

-разрешить потребительским союзам заниматься экономическим доходоприносящим видом деятельности, в том числе экспортом и импортом сельскохозяйственной продукции; упразднить лицензирование артезианских скважин, используемых для нужд сельского хозяйства;

-принять меры по эффективному использованию неосвоенных и малопродуктивных земель сельскохозяйственного назначения и пастбищ, рассмотреть возможность развития на указанных земельных угодьях агролесоводства, садоводства и виноградарства;

-создать информационно-справочную систему для крестьянских и фермерских хозяйств с целью повышения доступа к оперативной информации в сфере сельского хозяйства посредством мобильного приложения и с размещением необходимых для физических и юридических лиц услуг на Государственном портале электронных услуг;

-внедрить цифровые технологии в сельском хозяйстве с элементами электронной коммерции для обеспечения прослеживаемости и безопасности сельскохозяйственной продукции;

- внедрить принцип «единого окна» в сельском хозяйстве на базе уполномоченного органа по сельскому хозяйству для обеспечения доступа агробизнеса к земельным, водным и пастбищным ресурсам по трансформации сельскохозяйственных земель на производственные цели;

-создать условия для организации и расширения производства рыбы на базе водоемов и акваторий водохранилищ, в том числе для создания инфраструктуры по производству и переработке рыбной продукции на территории, прилегающей к ним; принять меры по внедрению технологий глубокой заморозки и сублимационной сушки сельскохозяйственной продукции; разработать механизмы государственно-частного партнерства для развития агронауки, государственных сортоиспытательных участков и государственных племенных хозяйств, создать на их базе агротехнические парки; принять меры по преодолению мелкотоварного производства путем развития кооперации в сельском хозяйстве;

-улучшить доступ сельскохозяйственных кооперативных объединений к местным и национальным сельскохозяйственным рынкам, а также торговым сетям страны; внедрить технологии, направленные на улучшение учета воды в ирригационной сети, а также новые методы управления водными ресурсами и снижения рисков возникновения коррупции в данной сфере, повысить прозрачность использования поливной воды; усилить работу в области внедрения национальных экологических, органических стандартов и норм в области производства сельскохозяйственной продукции и пищевой безопасности;

-улучшить механизм реагирования органов исполнительной власти в условиях кризиса на продовольственном рынке по обеспечению населения жизненно важными продуктами питания; обеспечить гармонизацию национальных и международных требований по безопасности продовольствия; принять иные меры, вытекающие из настоящего Указа, включая по внесению изменений в действующие нормативные правовые акты.

Текущая программа продовольственной безопасности и питания на 2019–2023 годы является частью более широкого комплекса мер государственной политики, направленных на сокращение бедности и повышение качества жизни населения Кыргызстана. Эта программа состоит из нескольких многосекторных программ, направленных на содействие продовольственной безопасности, например путем увеличения внутреннего сельскохозяйственного производства и предотвращения продовольственных потерь, чтобы обеспечить надежное снабжение здоровыми продуктами питания для удовлетворения потребностей людей. У Кыргызстана много общего с Таджикистаном по направлениям деятельности с текущими или предлагаемыми программами, которые либо фокусируются на одном члене домохозяйства, либо на всем домохозяйстве как единице; это, например, национальная программа обогащения пшеничной муки или деятельность по получению дохода в рамках программы «социальный контракт».

Другой целью правительства в области питания является снижение дефицита йода и железа. Что касается железа, то были созданы модели, позволяющие измерить эффект добавок в пищу железа и фолиевой кислоты для девочек-подростков, беременных и кормящих женщин. Для детей младше двух лет была также протестирована добавка в виде капсул с питательными микроэлементами, чтобы предотвратить новые случаи задержки роста.

Согласно прогнозу, в 2022 году в ЕАЭС ожидается увеличение производства сельхозпродукции в долларовом эквиваленте на 2% к уровню 2019 года. Наиболее быстрыми темпами будет расти производство зерна, растительных масел, молока, свинины, говядины, овощей и фруктов.

Рост взаимной торговли составит 16%, экспорт в третьи страны вырастет на 9,5%, импорт сократится на 3%, вследствие чего отрицательное сальдо внешней торговли уменьшится с 5,8 до 2,5 млрд долл. Ожидается увеличение экспорта молочной продукции – в 2,6 раза, мяса птицы – в 1,7 раза, говядины – в 1,6 раза, свинины – в 1,4 раза и сахара – в 1,8 раза. Также увеличится экспорт зерновых культур – на 23%, овощей – на 21%, картофеля – на 7%.

Импорт, согласно прогнозу, сократится, по сравнению с 2019 годом: зерна - в 1,7 раза, сахара – в 1,8 раза, молочной продукции – на 29%, яиц – на 23%, баранины – на 16%, картофеля и говядины – на 8%, свинины – на 6%³⁸. Союз полностью удовлетворяет внутреннюю потребность за счет собственного производства в зерне, растительных маслах, курином яйце, баранине и свинине. В 2022 году ЕАЭС может достичь полного самообеспечения по овощебахчевым культурам. По мясу птицы и картофелю обеспеченность собственным производством ожидается на уровне 99%, по молоку – 98%, по говядине – 93%. В то же время в ближайшей перспективе в Союзе сохранится низкий уровень самообеспеченности по фруктам (47%), что задает важный вектор дальнейшей работы по развитию садоводства в ЕАЭС.

³⁸ <https://e-cis.info/news/566/96428/>

С помощью максимального использования биопотенциала почвы, растений, животных органическое сельское хозяйство способно минимизировать экологические, социальные и экономические риски, а также предоставить возможность сельским жителям повысить уровень своих доходов, улучшить качество жизни. Производство экопродукции для аграриев является перспективным, но пока недостаточно развитым, что открывает для них новые возможности. Это – инновационное направление, и одни из его задач – сохранение местных традиций и культуры, а также использование положительного опыта ведения сельского хозяйства, унаследованного от старших поколений.

Кроме того, производство и реализация органической сельскохозяйственной продукции являются объективным национальным конкурентным преимуществом АПК. Формирование системы ведения органического сельского хозяйства не означает отказ от индустриального сельскохозяйственного производства: и органическая, и индустриальная системы ведения сельскохозяйственного производства могут эффективно функционировать параллельно друг другу, постепенно трансформируясь в такую аграрную технологию, которая сможет удовлетворить текущие и возможные потребности.

Развитие отраслей переработки сельскохозяйственной продукции и пищевой промышленности будет направлено на производство приоритетных видов продукции для насыщения внутреннего рынка продовольственными товарами, обеспечения потребностей животноводства в комбинированных кормах и реализации экспортного потенциала. Для обеспечения производства безопасной переработанной сельскохозяйственной продукции и защиты интересов отечественных производителей на внутреннем и внешнем рынках технические регламенты ЕАЭС будут разрабатываться с учетом уровня развития и технических возможностей в АПК на внутреннем и международном рынках. Для развития внутренней торговли будут приняты меры по повышению эффективности существующих механизмов

формирования и использования региональных стабилизационных фондов продовольственных товаров и передаче функций по их регулированию в местные исполнительные органы, пресечению антиконкурентных действий субъектов рынка.

Для развития внешней торговли будут приняты меры по предоставлению субъектам АПК открытых отраслевых данных по рынкам сбыта на сайтах МСХ, других подведомственных организаций МСХ, а также оказанию маркетинговых услуг со стороны центров обслуживания предпринимателей. Развитие торгово-логистической инфраструктуры для приоритетного сектора по переработке продуктов питания будет обеспечено системными и адресными мерами государственной поддержки.

Ключевым условием и, одновременно, барьером на пути экспорта органической сельскохозяйственной продукции на мировые рынки являются национальные и межгосударственные системы сертификации органической продукции. Экологические стандарты – это базис для формирования рынка органической продукции, гарантия потребителю со стороны компетентной сертификационной организации соответствия произведенной продукции стандартам экологического производства; добровольный характер участия;

некоммерческий характер;

открытость для всех потенциальных участников (в том числе из-за границы); периодический пересмотр и уточнение как критериев экологичности, так и групп однородной продукции (для поощрения дальнейшего технологического и рыночного развития);

независимость и непредвзятость сертификационного органа.

В стандарте ИСО 14020 представлены 9 основных принципов, применимых ко всем экологическим системам маркировки:

- точность, проверяемость и непротиворечивость экологической маркировки;
- отсутствие барьеров в международной торговле;
- научная обоснованность экомаркировки;

- доступность информации о процедуре, методологии и критериях оценки;
- учет всего жизненного цикла продукции; - беспрепятственность для нововведений и улучшения экологических характеристик;
- достаточность предоставляемой информации;
- открытость процесса разработки экологических этикеток;
- доступность информации об экологических аспектах, связанных с экомаркировкой, для потребителей.

Магистральными трендами развития систем сертификации в развитых странах являются: установление контроля не только за сельскохозяйственными организациями – производителями органической продукции, но и за сертифицирующими организациями, поощрение допуска зарубежных сертификационных организаций, а также стремление к унификации органических стандартов и контроля над ними под эгидой ФАО и IFOAM и на основе двухсторонних соглашений.

При этом ориентация осуществляется преимущественно на европейские стандарты, поскольку именно страны ЕС рассматриваются в качестве основных внешнеторговых партнеров стран-экспортеров органической продукции. Создание в рамках ЕАЭС единой системы аккредитации, экологической сертификации и маркировки, ее регистрация на международном уровне при одновременном признании аналогичных зарубежных систем сертификации обеспечит возможность государствам 159 членам ЕАЭС позиционировать органическую продукцию на внутреннем рынке и создать спрос на данную продукцию на внешних рынках, до создания эффективной наднациональной системы сертификации, признанной на международном уровне, вопрос обеспечения конкурентоспособности экспорта продукции органического сельского хозяйства должен быть обеспечен путем реализации мер по повышению конкурентоспособности продукции органического сельского хозяйства на региональном уровне.

Одним из наиболее значимых векторов развития органического сельского хозяйства в ведущих аграрных государствах является усиление роли локальных факторов социально-экономического развития, обеспечивающих конкурентные преимущества, невозпроизводимые в иных условиях: исторические традиции производства продукции АПК, экономико-географическое положение, экологическая уникальность, имидж региона. Обеспечение конкурентоспособности продукции органического сельского хозяйства как на внутреннем, так и на мировом рынке связано с комплексом проблемных вопросов:

- 1) экологических, обусловленных необходимостью преодоления загрязнения земель сельскохозяйственного назначения, водных объектов остатками агрохимикатов, пестицидов и приведением их в состояние, при котором становится возможным ведение органического сельского хозяйства;
- 2) правовых, предполагающих необходимость усовершенствования правового регулирования отношений в сфере органического сельского хозяйства, принятием подзаконных нормативно-правовых актов и технических регламентов как на республиканском уровне, так и в рамках Единого экономического пространства;
- 3) экономических, вызванных недостаточным финансовым обеспечением производителей органической продукции, отсталостью материально-технической базы, потребностью в субсидировании производства органической сельскохозяйственной продукции;
- 4) организационно-технических, связанных с неразвитостью системы сертификации и контроля за производством продукции органического сельского хозяйства.

В 2023-2024 годах главными целями экономической политики будут достижение положительных тенденций экономического роста, упреждение ожидаемых проблем и обеспечение устойчивого экономического роста³⁹.

³⁹ Среднесрочный прогноз социально-экономического развития Кыргызской Республики на 2022-2024 годы

Оценка прогнозных значений макроэкономических показателей на 2023-2024 годы основана на своевременной реализации мер и инвестиционных проектов, предусмотренных в программных документах, и их эффективном влиянии на экономику страны. Согласно прогнозу, экономические преобразования позволят обеспечить ежегодный темп прироста ВВП в среднем не менее 3,9%.

Достижение этих преобразований требует активных действий от органов исполнительной власти реализации крупных национальных проектов, эффективному управлению государственными активами страны, реформированию системы государственного регулирования для стимулирования всех отраслей экономики, созданию благоприятного инвестиционного климата, гибкой регуляторной политики в сфере предпринимательства, предсказуемость и стабильность законодательства.

Таким образом, претворение указанных мероприятий позволит направить усилия на:

1. развитие инфраструктуры для переработки продукции животноводства. Необходимо построить скотобойни, предоставить субсидии и гранты индивидуальным предпринимателям, чтобы стимулировать их тоже заниматься строительством скотобоен. Не менее важно было бы открыть небольшие предприятия по переработке продуктов животноводства (молока, мяса, шерсти, шкур и т.д.). Каждое убойное предприятие должно:

- соответствовать всем нормам и правилам Таможенного союза;
- отвечать стандартам безопасности НАССР (сокращ. от Hazard Analysis and Critical Control Points — «анализ рисков и критические контрольные точки»), которые являются наиболее эффективным инструментом для принятия превентивных мер по безопасности пищевых продуктов;
- располагать собственной лабораторией по контролю качества продукции, соответствующую всем национальным стандартам Кыргызской

Республики, стандартам Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и международным стандартам;

- соблюдать принципы халяль;
- иметь карантинный блок для животных и помещение для откорма

2. Использование онлайн-торговли скотом, наряду с другими вариантами политики каналов сбыта. Скупщики осуществляют перевозки и услуги в формате «точка-точка» посредством договоренностей, бронирования по телефону и согласно установленному графику. Этот формат сбыта выгоден для скупщиков-посредников, потому что они имеют маржу как при покупке скота у фермера, так и при сбыте.

Фермер тоже заинтересован в продаже скота на месте посреднику, пусть и по низкой цене, поскольку не несет транспортных затрат и сразу получает деньги. Выезды к фермерам-животноводам полезны и для ветеринаров, которые своевременно могут выявить заболевания животных и принять срочные меры по лечению. У айыл окмоту повышается ответственность за выдачу разрешений и создание «зеленого коридора» для бесперебойного обеспечения продуктами питания населения и оказания помощи сельским жителям, особенно социально уязвимым группам. Для создания цепочки добавленной стоимости по выращиванию мясных пород крупного и мелкого рогатого скота необходимы государственная поддержка и внешние источники финансирования. В данном случае возможны следующие варианты финансирования.

А. Привлечение инвестиций международных доноров, таких как МСФР, ЮСАИД, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Японское агентство международного сотрудничества, реализующих в стране проекты по улучшению инфраструктуры, в рамках которых предоставляется прямое финансирование в виде займов, грантов и кредитов. При этом правительственные структуры Кыргызской Республики — Министерство сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации, Министерство экономики, Государственная инспекция по

ветеринарной и фитосанитарной безопасности — должны быть главными органами государственного управления, отвечающими за развитие цепочек производства и сбыта экспортоориентированной мясной продукции.

Б. Объединение фермеров в животноводческий кооператив расширит их доступ к современным технологиям и капиталу, будет стимулировать инвестиции в обучение и передовые технологии, повысит ответственность животноводов за состояние пастбищных угодий и здоровье животных. Консолидация собственных активов позволит получать банковские кредиты, направленные на развитие агробизнеса и животноводства. Однако, несмотря на то, что банковские кредиты относительно доступны (6% годовых), максимальный срок их погашения составляет всего три-пять лет, что слишком мало для крупных денежных сумм.

В. Использование собственных средств крупных фермеров, владеющих поголовьем 1000–2000 овец, позволяет получить гарантийную поддержку по программе «Развитие интенсивного овцеводства в Кыргызской Республике», направленной на распространение метода стойлового содержания овец мясного направления. В соответствии с Концепцией региональной политики Кыргызской Республики на период 2018–2022 гг. ОАО «Гарантийный фонд» разработало собственную программу поддержки фермеров для получения банковских кредитов на приобретение скота и экструдеров (аппаратов для приготовления кормов местного производства).

Реализация программы позволит создать эффективную цепочку добавленной стоимости в овцеводстве и скотоводстве— от изготовления кормов, производства мяса, переработки шерсти и шкур до экспорта продукции. Создание цепочки добавленной стоимости по производству, переработке и реализации мяса обеспечит производство мясной продукции, соответствующей международным стандартам качества и пищевой безопасности, повысит доходы и уровень жизни животноводов, увеличит занятость населения и сократит трудовую миграцию.

3.3. Информационное обеспечение агропромышленного комплекса

Эпидемиологическая обстановка, связанная с распространением COVID-19, сказалась на возможности реализации сбыта фермерской продукции. Производители столкнулись с ограничением транспортных перевозок и закрытием ярмарочно-рыночных форматов торговли, что привело к необходимости поиска новых механизмов, в том числе разработке онлайн платформ.

Региональные ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств не остались безучастными и подключились к активной работе по решению возникших проблемных моментов. Во всех районах и крупных городах проходят фермерские ярмарки выходного дня.

В связи с развитием рыночных отношений ощутимые перемены происходят в торгово-посреднической инфраструктуре. Прежде всего меняется характер и назначение посреднических и сбытовых структур, на первый план выступают сетевые торговые структуры, оптово-розничные объединения, торгово-логистические центры (ТЛЦ). В настоящее время торгово-закупочные, а также сбыт произведенной сельхозпродукции в КР проходит стихийно, в основном, выращенная сельхозпродукция, реализуется на крупных, средних и мелких рынках открытого типа. На этих рынках не соблюдаются санитарные, ветеринарные нормы и требования, отсутствуют лаборатории для проведения экспресс анализов.

В мясных и овощных павильонах, где идет интенсивная продажа продуктами питания, присутствует антисанитария, особенно в летнее время года. Одним из направлений решения проблемы, связанной с реализацией продукции и защиты интересов производителей и покупателей, является создание сети ТЛЦ по республике. Кроме этого, необходимость развития современной сети ТЛЦ связаны с обеспечением населения страны качественными продуктами питания и дальнейший сбыт отечественной сельхозпродукции на экспорт.

Торгово-логистический центр – это специальный центр по предоставлению транспортных, логистических услуг и услуг по переработке и транзиту продукции для местных и международных производителей, осуществляемых на коммерческой основе различными операторами. Развитая система ТЛЦ сокращает цепи поставок, оптимизирует товарные потоки, повышает маневренность поставок. ТЛЦ позволяет существенно сократить временной интервал между приобретением сырья и полуфабрикатов и поставкой готового продукта потребителю с наименьшими финансовыми затратами, способствует резкому сокращению материальных запасов, ускоряет процесс получения информации, повышает уровень сервиса. Максимального эффекта для оптимальной организации товарных потоков можно добиться только при правильном объединении ЛЦ в логистические сети.

На данный момент на территории регионов действуют 12 логистических центров, в том числе по Ошской области – 2 и Джалал-Абадской области - 4. Для дальнейшего развития ТЛЦ на территории КР планируется построить еще 23 логистических центра.

Говоря о перспективах развития этих ТЛЦ следует отметить, что сельское хозяйство в Кыргызстане является одной из ведущих сфер экономики. Свыше 65% населения Кыргызстана проживает в сельской местности, соответственно занимаясь сельским хозяйством. В общем объеме внутреннего валового продукта страны доля сельского хозяйства составляет значительную часть – около 24%. Новые предприятия по сушке и хранению фруктов начали покупать продукцию у фермеров в Оше.

Вместе два предприятия по сушке фруктов будут перерабатывать более 1 тысячи тонн продукции в год, а новое хранилище может вместить до 40 тонн яблок. При содействии Агентства США по международному развитию (USAID) на этих предприятиях были установлены современные перерабатывающие линии, которые позволяют производить продукцию

высокого качества, требуемого для экспорта сельскохозяйственной продукции.

Ожидается, что работа этих предприятий будет выгодна для более 2 тыс. местных семей, так как они смогут продавать свой урожай для хранения или переработки. Новая технологическая линия ОсОО «Оржемил» имеет мощность 600 тонн в год. Она будет перерабатывать фрукты непригодные для продажи в свежем виде на рынке: персики, сливы, вишни и другие. Второй производитель сухофруктов, ОсОО «Advantex», будет использовать свой новый цех в Узгене для расширения производства на 500 тонн в год. В обоих случаях, поддержка USAID включала модернизацию объектов, установку оборудования, внедрение международной системы контроля качества HACCP и другую техническую помощь. Холодильный склад объемом около 160 куб. метров, расположенный в Узгене, поможет организовать продажи очищенных и сортированных яблок в межсезонье, создавая круглогодичный спрос на фрукты, выращенные местными фермерами.

Эти проекты, которые принесут выгоду фермерам и потребителям Ошской области, реализованы проектом USAID Агро горизонт, который направлен на увеличение доходов мелких фермеров за счет повышения производительности и расширения доступа на местные и международные рынки. На сегодняшний день, USAID мобилизовал более 27 млн. долларов частного капитала сотрудничая с 49 компаниями. Эти средства направлены на создание возможностей для импортозамещения и увеличения экспорта кыргызской сельскохозяйственной продукции.

Многие главы КФХ активно реализуют свою продукцию через интернет-магазины или онлайн-платформу. Осваивать современные цифровые технологии земледельцам помогают дети и внуки. Также можно заключить контракт с посреднической фирмой, которая на себя возьмет загрузку программ, обмен сообщениями с разными структурами. В условиях пандемии без такой платформы чтобы организовать свои поставки,

необходимо участвовать в аукционах и конкурсах, а заявки принимаются только по интернету.

Помимо важности организации ярмарок, в целях решения задач выхода фермерам на рынки АККОР предложила Правительству:

- Обеспечить доступ КФХ и кооперативов к региональным закупкам в социальные учреждения, увеличить стоимость контрактов, возможных без проведения конкурса на госзакупки.
- Развить онлайн-каналы сбыта для фермеров
- Установить льготные кредиты на покупку (аренду) помещения под магазин (коммерческая недвижимость), приобретение автолавок.
- Упростить получение разрешений на нестационарную торговлю и выделение земли под объекты нестационарной торговли.

Неотъемлемой частью жизни фермерского сообщества становится цифровизация. С цифровыми платформами связано взаимодействие с финансовыми и торговыми институтами. АйылБанк мог бы предоставить разработанную цифровую платформу - экосистему для фермеров. Данная платформа позволит получить в онлайн режиме доступ к большому количеству нефинансовых сервисов. Отдельным блоком экосистемы является электронная площадка для сбыта фермерской продукции, которая позволит хозяйствам размещать на бесплатной основе информацию о произведенной продукции и находить своего покупателя. Это новые технологии, упрощающие выход на рынок.

1. Согласно смене парадигмы развития сельского хозяйства - от плановой экономики к рыночным отношениям - изменился механизм государственного регулирования регионального рынка сельхозпродукции

2. В условиях, когда многие виды сельхозпродукции производятся в хозяйствах населения и крестьянских фермерских хозяйствах, административные методы прямого государственного регулирования этого рынка становятся малоэффективными и практически нереализуемыми.

3. Наиболее актуальная проблема современного регионального рынка сельхозпродукции связана с недостаточной развитостью механизма косвенного регулирования цен на зерно. Для того чтобы этот рынок был регулируемым, он должен быть прогнозируемым. Именно прогнозирование цен на зерно позволяет региональным органам управления проводить эффективную политику в сфере регулирования рынка сельхозпродукции с помощью инструментов косвенного воздействия.

4. Набор организационно-экономических инструментов, позволяющих эффективно влиять на рынок зерна и другой сельскохозяйственной продукции, включает в себя закупочные интервенции, государственные закупки, биржевую торговлю.

В настоящее время происходит постепенное снятие ограничений в отношении продукции из Кыргызстана, введенных некоторыми странами ЕАЭС. С января 2021 года на пунктах учета товаров используется информационная система «Сводный пост» при учете товаров, ввозимых на территорию Кыргызской Республики из стран ЕАЭС.

Благодаря работе системы «Сводный пост» импортеры, ввозящие товары из стран – членов ЕАЭС, оформляют сопроводительные накладные в онлайн формате независимо от того, где они находятся, а также получают справки с налогового органа на ввоз товара посредством «личного кабинета» на сайте ГНС⁴⁰. Запуск системы на сегодняшний день произведен в полноценном промышленном формате на пунктах учета товаров: «Чалдыбар», «Ак-Тилек», «Ак-жол», «Чон-Капка», ж/с «Аламедин», «Кара-Балта», Бишкек-1», «Кара-суу», «Маймак», аэропорты «Ош» и «Манас». В частности, Республика Беларусь сообщила о намерении отменить ставку НДС в размере 10% на реализацию продукции растениеводства, пчеловодства, животноводства и рыбоводства, произведенной на территории республики с 1 июля 2017 г. Казахстан выделил дополнительные средства на

⁴⁰ Налоговая служба Кыргызской Республики

оснащение лабораторий, а также зимой 2016 г. расширил перечень разрешенных к ввозу кыргызстанских товаров⁴¹.

27 октября 2016 г. Казахстан отменил фитосанитарный контроль на границе. Причем решение об отмене на этот раз действительно было реализовано в полной мере. Что касается ветеринарного контроля, то проблема до сих пор не решена. В этой ситуации больше всего пострадал мелкий и средний бизнес, который потерял возможность зарабатывать на реэкспорте китайской продукции, но не получил свободного доступа к рынкам стран ЕАЭС и не смог своевременно переориентироваться. Очевидно, что последующее снятие ограничений с кыргызстанской продукции и расширение поставок на рынок ЕАЭС будет оказывать решающее влияние на положительное восприятие евразийской экономической интеграции в Кыргызстане.

Способность ЕАЭС содействовать реализации транзитного потенциала Кыргызстана, созданию транспортно-логистической инфраструктуры, позволит Республике интегрироваться в региональную торговлю и международные инициативы Китая. Рассчитывает Кыргызстан и на реализацию своего транзитного потенциала и интересов в рамках сопряжения ЕАЭС и ЭПШП.

В частности, в рамках сопряжения предполагается проложить железную дорогу Китай – Кыргызстан – Узбекистан, которая соединит север и юг Кыргызстана и откроет доступ для поставок товаров на рынки стран Западной Азии, с помощью железной дороги Китай– Кыргызстан можно будет перевозить свыше 12 млн тонн груза в год, что принесет в бюджет страны 150-200 млн долларов в год только на первом этапе, а дальше государство может получать от транзита порядка 500 млн долларов в год. У Кыргызстана наряду с Арменией самая высокая в ЕАЭС доля сельского хозяйства в ВВП страны (13,8%).

⁴¹ Казахстан–Кыргызстан: ветеринарный контроль и свободная торговля // InoZpress, 20 апреля 2017 г. URL: <http://www.inozpress.kg/news/view/id/50835>

Наращивание возможностей экспорта сельскохозяйственной продукции будет иметь большое значение для улучшения восприятия евразийской интеграции. 2022 год обещает тоже быть нелегким в плане водности, осадков. Выделен миллиард сомов, чтобы сотрудники Госагентства водных ресурсов смогли максимально подготовить межхозяйственную сеть.

Из-за заиленности и плохого технического состояния ирригационных сетей при транспортировке воды теряется более половины ее объема. На миллиард сомов намечается отремонтировать 661 канал, на 114 километрах канала проведено бетонирование дна, механически очищено 883 километра сетей. Всего у нас 5800 километров межхозяйственных сетей. Для сглаживания дефицита поливной воды Минсельхоз инициировал ранневесенние и осенние влагозарядковые поливы. Нынешний год возможно не будет сложнее прошлого в плане воды. Но фермерам нужно заранее готовиться, очистить свои внутрихозяйственные оросительные сети.

Постановление правительства Кыргызстана «О развитии сельскохозяйственных кооперативов, семенных и племенных хозяйств» от 17 декабря 2021 года за №309 направлено на развитие фермеров и фермерских хозяйств, чтобы каждый гектар работал на благо простых кыргызстанцев. Приоритетно земли в аренду будут выдаваться малообеспеченным семьям, семеноводческим и племеноводческим хозяйствам, сроком от 5 лет с возможностью пролонгации до 20 лет.

Согласно данному постановлению, предлагается местным госадминистрациям совместно с Минсельхозом, создать соответствующую рабочую комиссию по уточнению и определению 75% части рентабельных к использованию земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий сельскохозяйственными кооперативами, семенными и племенными хозяйствами для производства и реализации сельскохозяйственной продукции, в едином массиве с последующей передачей уточненных земель в

бессрочное пользование Министерству сельского хозяйства Кыргызской Республики.

Наряду со стратегическим планированием и анализом, приоритетным элементом стратегического управления продовольственной системой является организации ее информационно-аналитического обеспечения. Целесообразно создание специализированного аналитического центра мониторинга развития региона, основными функциями которого должны быть:

- а) методологическая (разработка системы анализа, прогнозирования и обоснования решений по управлению социально-экономическими процессами в регионе);
- б) информационно-аналитическая (создание базы верифицированных данных, обеспечивающих информационную поддержку принятия управленческих решений на региональном и местном органах власти);
- в) результативная (оценка реальной ситуации, анализ целесообразности ведения и размещения производств, измерение эффективности мер регионального или иного характера;
- г) обоснование прогнозов развития;
- д) формирование моделей регионального развития;
- е) осуществление контроля за реализацией стратегии, разработка рекомендаций).

Развитие системы информационно-аналитического обеспечения продовольственной стратегии позволит решить следующие задачи:

- организация мониторинга, получение достоверной и объективно - своевременной информации о тенденциях регионального развития, выявление факторов и причин, вызывающих тот или иной характер развития социально - экономических процессов в регионе;
- оценка уровня достижения запланированных целей и задач развития, достаточности ресурсов, анализ уровня реализации мер, их корректировка;

средне - и долгосрочное прогнозирование показателей реализации стратегии, разработка предложений по управлению реализацией стратегии на основе анализа текущих характеристик и прогнозных показателей развития.

На наш взгляд, система информационно-аналитического обеспечения продовольственной стратегии должна представлять собой специально организованную и постоянно действующую систему мониторинга, сбора информации, анализа, контроля и оценки результатов реализации продовольственной стратегии региона в целях обеспечения реализации ее стратегических целей.

Система информационно-аналитического обеспечения продовольственной стратегии должна обладать определенными числовыми показателями. Ими могут быть объемы производства продовольственных ресурсов, их продажи, спрос, предложение, их цены и др. Если известны значения этих показателей прошлых периодов и предполагается, что какие-то тенденции рассматриваемой системы будут сохранены в будущем, то возможно построить прогноз значения этих показателей на основе использования указанных информационных данных.

Исходя из целей моделирования и прогнозирования развития системы формирования и использования продовольственных ресурсов, система информационно-аналитического обеспечения продовольственной стратегии может включать отдельные блоки мониторинга, прогнозирования и корректировки прогнозов, аппарат корреляционно-регрессионного анализа.

Основными информационными источниками формирования системы информационно-аналитического обеспечения продовольственной стратегии могут служить данные органов власти и управления всех уровней, предприятий и организаций (в том числе международных), специализированных министерств и ведомств, органов государственной статистики, а также материалы обследований и экспертных оценок различных программ и проектов, результаты опросов.

Важным этапом развития информационно-аналитического обеспечения продовольственной стратегии, позволяющего обеспечить практическое внедрение механизма осуществления продовольственной стратегии в практику регулирования системы формирования и использования продовольственных ресурсов, является разработка информационно-аналитической системы на базе Программы продовольственной безопасности и питания в Кыргызской Республике на 2019-2023 годы должна быть создана разработана информационно-аналитическая система «Продовольственной стратегии».

Данная система должна реализовать разработанный аналитический комплекс моделей по расчету параметров регулирования системы формирования и использования продовольственных ресурсов и обеспечивает поддержку управленческих решений по их проведению. Организационно-методические и практические условия системы организации информационно-аналитического обеспечения продовольственной стратегии должны обеспечить последовательную реализацию целевых задач:

- повышение степени удовлетворения потребностей населения региона в основных видах продуктов питания с учетом состояния платежеспособного спроса населения; наращивание объемов производства продовольственных ресурсов с учетом обеспечения внутрирегиональных потребностей и вывоза в другие регионы (для регионов специализации);

- обеспечение пропорциональности между объемами производства продовольственных ресурсов и перерабатывающими мощностями, производственной инфраструктурой.

Необходимо отметить, что система информационно-аналитического обеспечения продовольственной стратегии является одним из необходимых элементов стратегического управления формированием и использованием продовольственных ресурсов, позволяющим в условиях нестабильной внешней среды через систему критериев и показателей отслеживать соответствие поставленным задачам.

Организация стратегического мониторинга и информационного обеспечения продовольственной системы должны являться частью экономического механизма ее функционирования и условием оптимизации перспективного развития. Значимость работы по развитию органического сельского хозяйства обусловлена необходимостью удовлетворения растущего спроса как на внутреннем, так и на премиальных рынках третьих стран, а также реализацией актуальных вопросов международной повестки по обеспечению устойчивого развития сельского хозяйства и снижения негативного влияния на окружающую среду.

Сегодня функционированию общего рынка органических товаров Союза препятствует ряд факторов. Это различие национальных законодательств государств ЕАЭС в части требований к производству, маркировке, процедуре сертификации такой продукции, к аккредитации органов по оценке соответствия. Запланированная дорожной картой разработка проекта международного договора направлена на решение указанных вопросов, что в конечном итоге обеспечит беспрепятственное обращение органической продукции в ЕАЭС. Предусмотрена также проработка вопросов формирования и унификации статистического учета производства, импорта и обращения органической сельскохозяйственной продукции.

Согласно экспертным оценкам, сегодня доля задействованных в органическом сельском хозяйстве площадей не превышает 1% от общей пашни ЕАЭС, а производство характеризуется сырьевой специализацией. По данным Научно-исследовательского института органического сельского хозяйства (FiBL), годовой объем рынка уже превысил отметку в 150 млрд евро, и в ближайшие годы с учетом глобального тренда на здоровый образ жизни и охрану окружающей среды тенденция роста только усилится⁴².

⁴² <https://e-cis.info/news/568/95051/>

По оценке ФАО, к 2050 г. рост численности населения потребует увеличения мирового производства продовольствия на 70%. Это равняется примерно 1 млрд т зерна и 200 млн т продуктов животноводства, производимых ежегодно.⁴³ Чтобы повысить питательную ценность и продовольственную безопасность и снизить недоедание, сельскохозяйственное производство в будущем должно расти быстрее, чем будет происходить рост населения и адаптация к изменениям в структуре потребления.

Более 4/5 прироста сельскохозяйственного производства должны быть обеспечены на существующих сельскохозяйственных угодьях с помощью интенсификации производства. Те районы, где существует потенциал расширения сельскохозяйственных земель, подвержены конкуренции со стороны растущих городов, развивающейся промышленности, природоохранных заповедников и сторонников создания зон отдыха. Другие районы являются труднодоступными или обладают земельными ресурсами более низкого качества.

Решение этой глобальной проблемы эксперты ФАО видят на путях развития и внедрения биотехнологий, которые можно использовать для генетического улучшения сортов растений и пород животных с целью повышения урожайности и продуктивности, улучшения и сохранения генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, диагностики болезней растений и животных, разработки вакцин и т.д. Другим направлением развития сельского хозяйства может стать внедрение органических и экологических методов его ведения. Органический метод ведения хозяйства отвергает применение химикатов или каких-либо других вредных продуктов в целях повышения урожайности и качества сельскохозяйственных культур.

⁴³ <https://manas.news/economy/v-kyrgyzstane-razrobotan-novyj-zakon-ob-organicheskom-proizvodstve/>

Используемые технологии не должны наносить вреда окружающей среде и сочетать экологическую, ландшафтную, рекреационную и даже философскую составляющую наравне с производственными целями. Это направление развития аграрного сектора активно продвигается различными международными организациями в практику развивающихся и особенно наименее развитых стран в связи с тем, что оно, с одной стороны, более трудоемко и может в какой-то степени решить проблему безработицы, а с другой стороны – обеспечить крестьянину более высокий доход от продажи экологически чистого продукта по более высоким ценам.

"Зеленая революция" ознаменовала начало нового этапа развития сельского хозяйства в развивающихся странах, основанного на механизации и химизации отрасли. Это позволило им отодвинуть угрозу голода, ставшего реальностью для большинства из них. Внедренные новые сорта сельскохозяйственных культур повысили среднюю урожайность за счет применения более эффективных способов ухода за растениями, большей их устойчивости к насекомым-вредителям и основным болезням, а также использования современных агротехнических приемов, удобрений и химикатов.

Другой важной тенденцией, меняющей облик мирового производства и торговли сельскохозяйственными товарами, являются все возрастающие объемы производства сельскохозяйственных культур в целях промышленного и энергетического применения. Речь идет о так называемом биотопливе, которое изготавливается на базе кукурузы, сорго, сахарного тростника, рапса и других продовольственных и фуражных культур.

При активном участии ФАО внедряются принципы органического земледелия в Кыргызстане. Это предполагает отказ от химических минеральных удобрений, внедрение системы органических удобрений и повышение плодородия путем широкомасштабного севооборота, развитие кооперации и консолидации земель. Федерацией органического движения Bio-KG и представительством ФАО в Кыргызстане с участием экспертов

ФАО завершается работа над проектом Плана действий по развитию органического сельхозпроизводства в Кыргызской Республике и проектом Закона Кыргызской Республики «Об органическом сельскохозяйственном производстве». Ежегодно в г. Бишкеке проводится Национальный органический форум «Развитие органического сельскохозяйственного производства и зеленой экономики в Кыргызской Республике».

Основной целью проекта закона Кыргызской Республики «Об органическом производстве» является обеспечение правового регулирования органического производства, создание благоприятных условий в целях развития и стимулирования органического производства в Кыргызской Республике, системы гарантий безопасности органической продукции для потребителей, повышения конкурентоспособности и увеличения экспорта органической продукции.

В целях развития органического сельского хозяйства в Кыргызской Республике и обеспечения правового регулирования органического производства данный законопроект направлен на реализацию следующих основных задач:

улучшение и защиту здоровья людей, благополучия нынешних и будущих поколений;

сохранение окружающей среды и биоразнообразия, соблюдение требований экологической безопасности в сфере органического производства;

создание условий для развития внутреннего рынка, импорта и экспорта органической продукции, согласованности экономических интересов органического производства, общества и государства;

обеспечение равных возможностей для развития органического производства и их защита от недобросовестной конкуренции;

определение правил и условий для органического производства, соответствие ведения органического производства законодательству и международным обязательствам Кыргызской Республики;

обеспечение свободного доступа к информации о развитии органического производства и об обороте органической продукции;

создания условий для обращения и маркировки органической продукции на основе реальных и достижимых показателей;

создания условий для безопасности органической продукции и защиты потребителей от обмана, введения в заблуждение и приобретения фальсифицированного продукта;

защиты добросовестных производителей органической продукции от производителей продукции, не соответствующей требованиям законодательства в сфере органического производства;

обеспечение доступа общественности к информации в целях учета мнений, интересов и участия общественности в процессах принятия решений по вопросам органического производства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования автором сделаны следующие выводы и даны научно-обоснованные рекомендации.

1. Специфика агропромышленного комплекса обусловлена его тесной корреляцией с биологическими и агроклиматическими процессами, сезонностью хозяйственной деятельности, социальной и биологической значимостью продукции АПК, невосполнимостью земельных ресурсов, ограниченных возможностях по увеличению площадей обрабатываемых земель, темпов роста сельхозпроизводства.

Проведенный в диссертационной работе анализ позволил выявить развитие транснационализации и укрупнения агропромышленного производства, активное развитие технологий органического сельского хозяйства как результат возрастания требований к охране окружающей среды и обеспечения безопасности продуктов питания, углубление межстрановых диспропорций в результате деятельности Всемирной торговой организации по ограничению мер поддержки внешнеэкономических операций с продукцией АПК.

2. В качестве приоритетных направлений адаптации зарубежного опыта к условиям развития агропромышленного комплекса в диссертационной работе выделены:

а) согласование национальной политики поддержки АПК в рамках интеграционных объединений (установление единых требований в сфере производства и обращения продукции АПК, выработка общих правил торговли продукцией АПК с третьими странами, совместное финансирование сельскохозяйственной политики);

б) поддержка доходов сельхозтоваропроизводителей (дифференцированные платежи в зависимости от эффективности производства, страхование посевных площадей и урожая, компенсация ущерба от стихийных бедствий);

в) стимулирование технологических инноваций и экологизация производства

продукции АПК (внедрение технологий «точного земледелия», развитие органического сельского хозяйства);

г) финансово-кредитные меры поддержки производителей продукции АПК (частичное замещение кредитования использованием государственной поддержки в форме грантовых инвестиционных программ для сельскохозяйственных товаропроизводителей);

д) стимулирование спроса на внутреннем рынке (разработка программ продовольственной помощи с участием сельскохозяйственных товаропроизводителей);

е) информационно-консультационные меры поддержки экспорта продукции АПК.

3. Усиление конкурентной борьбы ведущих агропромышленных государств за доступ к сырьевым ресурсам дестабилизирует товарные рынки, формирует жесткие вызовы для агропромышленного комплекса на международной арене. Поддержание и укрепление конкурентоспособности национального агропромышленного комплекса сопряжено с проявлением комплекса рисков, обусловленных реальными и потенциальными деструктивными факторами, которые могут привести к снижению физической и экономической доступности продукции агропромышленного комплекса, ухудшению ее качества и экологической безопасности.

Проведенный в диссертационной работе анализ позволил выявить негативные тенденции внешней торговли продукцией агропромышленного комплекса, обусловленные недостаточностью предпринимаемых государством мер по нивелированию существующих рисков, к которым отнесены:

- отрицательное сальдо внешней торговли продукцией агропромышленного комплекса на протяжении последних лет;

- рост объемов импорта продукции АПК, критически значимой для обеспечения продовольственной безопасности (фрукты, мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, племенные животные, семена);

- увеличение объемов экспорта зерна при снижении внутренней обеспеченности сельского хозяйства и снижении объемов экспорта продуктов глубокой переработки зерна;

увеличение объемов экспорта удобрений при недостаточном уровне их внесения в рамках сельского хозяйства;

- экспансия на рынок импортной сельскохозяйственной техники.

4. В современной экономике интеграционные процессы являются одним из ключевых направлений решения проблем обеспечения конкурентоспособности национальных производителей продукции АПК. Реализация возникающих в интеграционных объединениях дополнительных возможностей экономического роста зависит от эффективности сотрудничества и готовности к реальному взаимодействию.

В условиях интеграционных процессов традиционные для всех государств задачи по обеспечению национальной продовольственной безопасности, обеспечения конкурентоспособности продукции национального АПК на внутреннем и мировых рынках трансформируются с учетом формирования единой таможенной территории, единого экономического пространства.

Проведенный автором анализ показал наличие в ЕАЭС комплекса общих и частных проблем и дисбалансов, к основным из которых относятся: превышение порогового значения присутствия импортной продукции АПК на национальных рынках, зависимость от зарубежных поставок семенной продукции; низкий уровень развития инфраструктуры АПК, высокая степень изношенности основных фондов и парка сельскохозяйственной техники, низкая динамика инновационного развития АПК. Результатом указанных негативных тенденций является ухудшение параметров внешней торговли продукцией агропромышленного комплекса. В диссертации сделан вывод о том, что в условиях обостряющейся конкуренции со стороны мировых лидеров производства продукции АПК практическая реализация единой аграрной политики предполагает необходимость реализации

дополнительных, не нашедших отражения в нормативной базе ЕАЭС, мер, сгруппированных по следующим направлениям:

1) сближение и унификация законодательства в сфере регулирования АПК (гармонизация мер в области технического регулирования, ветеринарного и карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на основе международных стандартов и рекомендаций, формирование единого подхода к развитию национальных систем аграрного страхования);

2) формирование единой системы поддержки производителей продукции АПК (определение согласованного перечня индикативных показателей развития АПК государств-членов ЕАЭС, создание единой системы мониторинга состояния посевов, климатической ситуации, урожайности продукции на основе аэрокосмического мониторинга; составление прогнозов спроса и предложения государств-участников ЕАЭС; разработка алгоритма мониторинга и экспертизы бизнес-сообществом результативности мер поддержки АПК, формирование единой методологии оценки рисков при принятии санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер с учетом международных требований);

3) развитие экспортного потенциала Единого экономического пространства (унификация торговых барьеров в торговле с третьими странами; выработка механизмов регулирования деятельности экспортеров ключевых видов продукции АПК, выработка единой внешнеторговой политики в части определения приоритетных географических направлений экспорта продукции АПК, формирование согласованных экспортных цен на отдельные виды продукции АПК, совершенствование порядка взаимодействия национальных торговых представительств по представлению интересов хозяйствующих субъектов из всех стран ЕАЭС и формирование зарубежной товаропроводящей сети ЕАЭС);

4) создание на базе ЕЭК системы консультативных и регулирующих органов, обеспечивающих продвижение и содействие развитию

стратегически значимых проектов государственно-частного партнерства в государствах-членах ЕАЭС;

5) формирование торговой инфраструктуры ЕАЭС и развитие биржевых инструментов торговли ключевой сельскохозяйственной продукцией (формирование единых стандартов регулирования, контроля и надзора за субъектами рынка биржевого рынка, установления единых правил доступа финансовых/биржевых посредников-нерезидентов из государств-членов ЕАЭС на национальные (локальные) биржевые рынки, минимизация барьеров для применения в рамках биржевой торговли электронной цифровой подписи);

6) осуществление совместной научно-инновационной деятельности в сфере АПК и формирование единой стратегии обеспечения продовольственной безопасности (создание новых сортов зерновых, зернобобовых и кормовых культур, разработка технологий получения и применения биологических средств защиты растений, фармпрепаратов для сельскохозяйственных животных, разработка системы управления ветеринарными рисками, совершенствование продуктивных и племенных качеств сельскохозяйственных животных).

Проведенный анализ позволил сделать вывод о необходимости целенаправленного формирования и проведения внешнеэкономической агропромышленной политики, направленной на снижение внешнеэкономических рисков и использования преимуществ интеграции:

1) меры финансово-экономической поддержки экспортоориентированного агропромышленного производства (продлонгация действия ряда налоговых льгот для сельхозпроизводителей, формирование списка запрещенной в целях закупки для государственных и муниципальных нужд продукции АПК из стран, не являющихся членами ЕАЭС, использование инструментария ценовых интервенций).

2. Органическое сельское хозяйство является практической реализацией концепции устойчивого развития в аграрной сфере,

объединяющей и гармонизирующей развитие экологической, экономической и социальной сфер общества.

Автор обосновал важность разработки и применения комплексного системного подхода в обеспечении необходимого уровня конкурентоспособности органической продукции хозяйства на национальном и наднациональном уровнях на основе реализации принципов концепции устойчивого развития, включающей набор мер по поддержке производства и экспорта продукции органического сельского хозяйства:

- 1) на уровне Евразийского экономического союза (формирование единых требований к процессам производства, обращения, упаковки, маркировки, идентификации продукции органического сельского хозяйства);
- 2) на национальном уровне государств-членов Евразийского экономического союза (формирование институциональных условий для производства органической продукции, создания национальных систем сертификации органической продукции);

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Кыргызской Республики от 2 июля 1997 года №41 «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности в Кыргызской Республике» [Текст] // Эркин-Тоо.-1997. -№52-53.
- 2.
3. Указ Президента Кыргызской Республики от 31 октября 2018 года УП № 221 «О Национальной стратегии устойчивого развития КР на период 2018-2040 годы» [Текст] // Б. . –2018.
4. Абдразакова, Ж. Внешняя торговля: Кыргызстан [Текст] / Ж. Абдразакова // Вестник. КТУ. – 2006. – №4. – С. 7-14.
5. Айткулов, М. А. Внешнеэкономическая деятельность [Текст] / М. А. Айткулов, М. С. Малатаев// АКИpress. – 2000. – № 15.– С.26 –32.
6. Алманбетов, Ш.Б. Внешнеторговая деятельность Кыргызстана в условиях углубления интеграции на потребительском рынке [Текст] / Ш. Б. Алманбетов // Тез.докл. конф. – Новосибирск, 2007. – С. 182 – 186.
7. Аттокурова, Н.С. Проблемы развития внешнеэкономических связей Кыргызской Республики в современных условиях [Текст] / Н. С. Аттокурова. – Бишкек: КРСУ, 2009. – 263 с.
8. Аюпов, А.Н. Кыргызстан в глобализирующемся мире: настоящее и перспективы [Текст] / А. Н. Аюпов. – Бишкек: КРСУ, 2006. – 178 с.
9. Джекшенкулов А. М. Новые независимые государства Центральной Азии. – М., 2000.
10. Дюшембиев, У.А. Перспективы участия Кыргызстана в мировом хозяйстве [Текст] / У. А. Дюшембиев. – Бишкек: Илим, 2001. – 194с.
10. Абалкин Л. Аграрная трагедия России // Вопросы экономики. № 9. 2009. С. 4-13.
11. Абдимолдаева Н.К. Поддержка сельского хозяйства в странах-членах ВТО и интеграция аграрных рынков стран Таможенного союза в мировую экономическую систему // Евразийская экономическая интеграция. № 2 (7). 2010. С. 61-72.

12. Абросимов Н.В., Доброчеев О.В. Некоторые методологические проблемы решения стратегических задач госстроительства оперативно-тактическими методами // Экономические стратегии. № 3. 2008. С. 46-50.
13. Аварский Н., Рыжкова С., Гасанова Х. Кручинина В. Рынок масложировой продукции: отечественная и зарубежная практика // АПК: экономика, менеджмент. № 4. 2016. С. 53-59.
14. Внешняя торговля Кыргызской Республики:2011-2015. Стат. сборник ,Нацстатком [Текст].- Бишкек,2016.-175с.
15. Аграрная Европа в XXI веке / [Крылатых Э.Н. и др]; под общ. ред. Э.Н. Крылатых. Федеральное государственное учреждение науки – Институт Европы Российской Академии Наук. – М.: Летний сад, 2015. – 328 с. ISBN 978-5-98163-046-0.
16. Аكوпова Е.С., Таранов П.В., Самыгин С.И. Механизмы обеспечения экономической безопасности российского общества. // Всероссийский научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки», выпуск № 3, 2017г.
- 17.. Аكوпова Е.С. Национальный и интернациональный экономические интересы: проблемы взаимосвязи // Обеспечение национальной безопасности России: проблемы, пути решения в 2-х т.: монография/ Алешин В.А. – Ростов на-Дону: Изд-во ТЕРРА, 2003.
18. Алтухов А.И. Состояние рынка зерна государств-участников СНГ // АПК: экономика, управление. № 2. 2016. С. 49-63.
19. Анохина М. Модель управления экономическим ростом АПК // АПК: экономика, управление. № 3. 2016. С. 51-56.
20. Афонцев А. Мировая экономика в поисках новой модели роста // Мировая экономика и международные отношения. № 2. 2014. С. 3-12.
21. Бабкин К.А., Кузнецов А.В., Корчевой Е.А., Пронин В.В., Самохвалов В.А. Последствия присоединения России к Всемирной Торговой Организации. М.: ООО «Центр полиграфических услуг «Радуга».2012.–164 с.

22. Байгот М., Ахрамович В. Торговые барьеры во взаимной торговле аграрной продукцией государств-членов Единого экономического пространства// Аграрная экономика. № 10 (221). 2013. С. 34-41.
23. Байгот М., Казакевич В. Формирование общего аграрного рынка в условиях создания Евразийского экономического союза//Аграрная экономика. № 4. 2014. С. 28-34.
24. Байгот М.С. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции Беларуси на внешних рынках: методология оценки и реализация экспортного потенциала // Вестник национальной академии наук Беларуси. №2. 2015. С. 19-29.
25. Барсукова С.Ю. Присоединение России к ВТО: неизбежные потери и возможные приобретения для агробизнеса. Вопросы статистики.М.:2013, № 3, С. 80-84.
26. Белорус О.Г.,Зубец М.В.,Саблук П.Т., Власов В.И. Глобальная продовольственная безопасность: Монография.- М.: ННЦ «ИАЭ», 009.-486 с.
27. Белокрылова О. Модернизация аграрной политики России в условиях вступления в ВТО // Глобальный мир: антикризисные императивы, модернизация, институты. Материалы Международной научно-практической конференции. Ростов н/Д, 24-26 мая 2012. Т. 1. М.: Вузовская книга, 2012. С. 3-16.
28. Белякова А.М., Лубков А.Н. Россия и ВТО: новые реалии экономической действительности в сельском хозяйстве //Агропродовольственная политика России. № 7. 2012. С. 2-7.
29. Блэндфорд Д. Управление рисками и торговля в новом сельскохозяйственном законодательстве США // Мосты. Выпуск 3. Май 2014.С. 15-17.
30. Бобылева А., Иванова Л. Влияние господдержки АПК на развитие сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. № 11. 2013. С. 37-41.
31. Бондаренко Н.Е., Казаринова Е.Б. Продовольственная безопасность страны как критерий стабильности экономики // Бюллетень Міжнародного

- Нобелівського економічного форуму. 2013. № 1 (6). С. 30-34.
32. Борисов С.М. Валютно-финансовые проблемы евразийской интеграции. – М.: ИМЭМО РАН, 2014. – 92 с. ISBN 978-5-9535-0393-8.
33. Борхунов Н.А., Попова О.В., Сидорин А.А. Сглаживание диспаритета цен через систему государственной поддержки сельского хозяйства в России и США // АПК: Регионы России. № 1. 2012. С. 68-72.
34. Буздалов И.Н. Интенсификация сельского хозяйства необходима // АПК: экономика, управление. № 4. 2013. С. 10-22.
35. Буздалов И.Н. Аграрный кризис как следствие нарушения научных основ аграрной политики // Вестник Института экономики РАН. № 2. 2014. С.7-16.
36. Букина И.С., Маневич В.Е. Макроэкономическая ситуация и денежно-финансовая политика в России // Вестник Института экономики РАН. №2. 2014. С. 17-31.
37. Быков А. Евразийская интеграция, ее перспективы и возможности // Российский экономический журнал. № 1. 2014. С. 12-21.
38. Быстров Г.Е. Мировой и российский опыт правового регулирования продовольственной безопасности в условиях глобализации и присоединения России к ВТО // Аграрное и земельное право. № 4 (100). 2013. С. 51-56.
39. Воронин Б.А., Митин А.Н. Экономико-правовые проблемы адаптации российского АПК в условиях ВТО // Аграрное и земельное право. №9 (93). 2012. С. 11-22.
40. Воронцова Г.Н., Петунина Т.Т. Перспективы увеличения внутреннего рынка минеральных удобрений // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК: матер. VI науч.-практ конф. – М.: ФГБНУ «Росагроинформтех», 2012. С. 262-265.
41. Гайсин Р. О технологических укладах в аграрном секторе // Вопросы экономики. № 12. 2011. С. 75-80.
- Социально-экономические предпосылки и методологические принципы создания органических агропроизводств // Вестник Национальной академии наук Белоруссии. Серия аграрных наук. № 1. 2014. С. 31-37.

42. Гельвановский М.И., Малышев В.Л, Аюфова З.С., Павлов А.Н., Анисимов А.М. Технологическая кооперация и повышение конкурентоспособности в ЕЭП. – Санкт- Петербург, 2013. [Электронный ресурс] <http://eabr.org/r/research/centre/projectsСП/>
43. Глотова И. Механизмы реализации аграрной политики в кредитной и страховой сферах государств ЕАЭС // АПК: экономика, управление. № 3. 2015.С. 46-51.
44. Гоголева Т.Н. Конкурентоспособность страны: сущность и проблемы регулирования // Вестник ВГУ. № 1. 2003. С. 4-9.
45. Гойчук А.И. Продовольственная безопасность: Монография. – Житомир: Полесье, 2004. – 348 с.
46. Головач О. Опыт государственного регулирования и поддержки аграрного сектора экономики за рубежом // Аграрная экономика. № 10. 2012. С.60-63.
47. Голубев И.Г., Корольков Н.В. Опыт сервисного обслуживания сельскохозяйственной техники. Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК: матер. VI науч.-практ конф. – М.: ФГБНУ «Росагроинформтех», 2012. С. 289-291.
48. Голубков М.А. Роль АТЭС в обеспечении региональной продовольственной безопасности на современном этапе // Российский внешнеэкономический вестник. № 5. 2015. С. 63-67.
49. Гончаров В. Производственный потенциал АПК: оценка и проблемы развития // Экономист. № 2. 2016. С. 33-40.
50. Господарев А.Н. Мировой опыт финансово-экономического стимулирования агропромышленного комплекса: потенциал адаптации в России // Финансовые исследования. № 1 (42). 2014. С. 70-75.
51. Гончаренко О.В. Направления повышения конкурентоспособности масложирового подкомплекса / О.В. Гончаренко, А.П. Бреславец, Р.В. Анисько // АПК: Экономика, управление. – 2018. – № 12. – С. 67-79.

52. Господарев А.Н., Петров И.Н. Адаптация стратегии развития агропромышленного комплекса России к условиям формирования Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана // Финансовые исследования. № 1 (46). 2015. С. 29-36.
53. Господарев А.Н. Воздействие макротрендов развития мировой экономики на конкурентоспособность агропромышленных комплексов государств-членов Евразийского экономического союза // Финансовые исследования. № 4. 2015. С. 31-38.
54. Господарев А.Н. Направления реализации экспортного потенциала органического сельского хозяйства России / Сборник публикаций центра экономических исследований по материалам XLII международной научно-практической конференции: «Современная экономика и финансы: исследования и разработки» – С-Пб.: Центр экономических исследований, 2016. С. 41-45.
55. Господарев А.Н. Перспективы реализации единой агропромышленной политики Евразийского экономического союза // Вестник научных конференций. № 12. 2017. С. 48-49.
56. Гнидченко А, Сальников В. Ценовая конкурентоспособность российской внешней торговли // Вопросы экономики. №1. 2014. С. 108-129.
57. Гумеров Р. Продовольственная безопасность страны: угрозы нарастают // Российский экономический журнал. № 1. 2013. С. 52-71.
58. Гумеров Р.Р. Обеспечение национальной продовольственной безопасности: как расставить приоритеты // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. № 6. 2013. С. 6-17.
59. Гурвич Е., Прилепский И. Влияние финансовых санкций на российскую экономику // Вопросы экономики. № 1. 2015. С. 5-35.
60. Гусаков В., Шпак А., Байгот М., Бельский В., Байгот Л., Нижегород Л., Ломакина А., Сколобан С. Сравнительный анализ основных подходов и правил использования государственной поддержки сельского хозяйства в государствах-членах Таможенного союза и Единого экономического

пространства // Аграрная экономика. № 6 (217). 2013. С. 2-12.

61. Гусаков В.Г., Пилипук А.В. Методологические аспекты формирования конкурентной стратегии развития пищевой промышленности Беларуси на базе усиления национальной продовольственной конкурентоспособности и становления ЕврАзЭС // Вестник национальной академии наук Беларуси. № 4. 2013. С. 8-16.

62. Донник И.М., Воронин Б.А., Васильцова Л.И. Проблемы рисков для российского аграрного сектора в условиях ВТО // Аграрный вестник Урала. №3 (109). 2013. С. 62-64.

63. Доржиева Е.В. Формирование и развитие конкурентоспособных агропромышленных кластеров на мезоуровне экономики: монография. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2012. – 168 с. ISBN 978-5-94047-334-3.

64. Дромашко С.Е. Генетически модифицированные растения (экологические и медицинские проблемы использования) // Вестник Национальной академии наук Беларуси. Серия Аграрных наук. № 3. 2014. С. 104-110.

65. Дюмулен И.И. Декларация Бали. Итоги Девятой конференции ВТО, Бали (3-7 декабря 2013 года). Интересы России // Российский внешнеэкономический вестник. № 2. 2014. С. 3-24.

66. Дюмулен И.И. Десятая конференция министров ВТО (Найроби, Кения, 15-19 декабря 2015 года): пакет Найроби и вопросы будущей деятельности ВТО // Российский внешнеэкономический вестник. № 1. 2016. С. 3-15.

67. Ерасова Е.А., Ващенко К.И. Опыт ЕС в обеспечении продовольственной безопасности // Евразийская интеграция. № 6. 2009.

68. Жарнин Э., Хорт Д. Мировые тенденции технического прогресса в АПК // Аграрное обозрение. № 3. 2016. С. 3-7.

69. Зайцева Н.Е. Мировое производство и рынок сельскохозяйственной техники // Агропродовольственная политика России. № 7. 2012. С. 64-66.

70. Захаренко В. Продовольственная безопасность (агротехнический аспект) // Вопросы экономики. № 6. 2011. С. 27-33.

71. Зевин Л.З. Потенциал Евразии как международного экономического региона // Россия и современный мир. № 4 (81). 2013.
72. Зельднер А.Г. Государственный протекционизм в условиях системного кризиса (продовольственный аспект). Научный доклад. – М.: Институт экономики РАН, 2009. – 49 с.
73. Иванов С.А. Управление рисками конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях ВТО // Экономические науки. № 1 (98). 2013. С. 175-180. Идинов, К. И. Региональная безопасность России и сотрудничество тюркоязычных государств[Текст] / К. И. Идинов, М. Башкурт, А. К. Долотбакова // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 31 (73). – С. 47-50.
74. Иванова В., Гончаров В. Продовольственный комплекс: проблемы развития// Экономист.2013. № 3.
75. Ильина З.М. Продовольственная безопасность: теория, методология, практика – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2007. – 230 с.
76. Ильина З.М. Конкурентоспособность продукции и продовольственная безопасность. Теоретические и практические аспекты / З.М. Ильина, Н.Н. Батова. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 120 с. ISBN 978-985-6925-45-3.
77. Институты конкурентной политики в регулировании новой индустриализации / Отв. ред. д.э.н. И.Р. Курнышева; науч. ред. д.э.н., проф. А.Е. Городецкий. – М.: ИЭ РАН, 2012. – 272 с. ISBN 978-5-9940-0368-8.
78. Кадомцева М.Е. Зарубежный опыт управления инновационным развитием АПК // Вестник научно-технического развития. № 2 (66). 2013. С. 16-26.
79. Кейнс Д.М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. М.: Эксмо. 2007. – 153 с. Кирилук Е.Н. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства и аграрного рынка в ЕС // Экономика и предпринимательство. 2013. Т. 7. № 1. С. 20-26.
80. Киселев С., Строков А., Жорова М., Белугин А. Агропромышленный

комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление. № 2. 2015. С.12-18.

81. Климова Н.В. Продовольственная безопасность – основа обеспечения экономической безопасности региона //Фундаментальные исследования. № 9. 2012. С. 214-219.

82. Кондратьев В., Егоров А., Аукционек С. Оценки конкурентоспособности стран //Мировая экономика и международные отношения. № 2. 2013. С.12-25.

83. Койчуев Т.К. Есть ли у Кыргызстана будущее [Текст] / Т.К. Койчуев. – Б., 2010.

84. Койчуев, Т. Избранные сочинения [Текст]: в 3 т. / Т. Койчуев. – Бишкек: ЦЭС при ПКР, ОО «Экономисты за реформу», 2007. –Т.III: Экономика Кыргызстана на переломном этапе. – 301 с.

85. Котляров М.А., Рыкова И.Н. Гармонизация банковского законодательства и регулирования банковской сферы стран ЕАЭС //Финансовый журнал. № 1. 2016. С. 33-40.

86. Кошелев В., Пешкова А. Органическое сельское хозяйство: экономические аспекты трансформации: монография. – М.: Изд-во РГАУМСХА, 2013. – 140 с. ISBN 978-5-9675-0636-3.

87. Кудабаяев, З. И. Развитие внешней торговли Кыргызстана за годы независимости [Текст] / З. И. Кудабаяев, Ц. Г. Ким, Т. Г. Крапивкина // Реформа. – 2000. – № 2. – С. 76.

88. Кулаков П.Н. Перспективы производства продукции по экологическим стандартам в России // Агробезопасность. № 6 (12). 2012. С. 42-44.

89. Кусаинова А.Б., Дробышевский А.А. Повышение эффективности государственной поддержки сельского хозяйства в условиях общего аграрного рынка ЕАЭС//Торговая политика. Trade policy. № 3/11.2017.С.9-18.

90. Кучуков Р., Савка А. Приоритет экологических ценностей в процессах устойчивого развития // Экономист. № 6. 2001. С. 91-96.
91. Листопад М.Е. Эволюция представлений о конкурентоспособности национальной экономики // Экономика: теория и практика. 2012. № 2 (27). С. 41-47.
92. Лысоченко А.А. Финансово-экономический аспект развития регионального АПК // Terra economicus. 2013. Том 11. № 1. Часть 2. С. 79-83.
93. Мазлоев В.З., А.В. Приёмко. Россия и ВТО: влияние курса рубля на реализуемость мер агропродовольственной политики государства. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012, №10.[Электронный ресурс]: <http://www.viapi.ru/download/2015/31159.pdf>
94. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М. : Эксмо, 2011. Т.1. Кн. 1.: Процесс производства капитала / предисл. Л. Л. Васиной, В. С.Афанасьева. 1196 с.
95. Маршалл А. Основы экономической науки. Предисловие Д. М. Кейнса. М.: Эксмо. 2007. – 832 с.
96. Милосердов В.В., Милосердов К.В. Производственные ресурсы и факторы экономического роста // АПК: регионы России. № 4. 2012. С. 1-8.
97. Неганова В.П., Дудник А.В. Мониторинг внешней и внутренней среды как элемент системы государственного регулирования конкурентоспособности АПК//Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. № 1. 2012. С. 342-346.
98. Орлова Л. Новая аграрная политика России // Экономика России: XXI век. № 25.2012. С. 92-95.
99. Осипов В. Введение в теорию конкурентного взаимодействия хозяйствующих субъектов // Вестник института экономики РАН. № 6. 2013. С. 181-190.

100. Папцов А. Национальный и наднациональный уровни регулирования и направления финансирования аграрного сектора ЕС // АПК: экономика, управление. № 2. 2015. С. 81-86.
101. Петриков А.В. Основные направления реализации современной агропродовольственной и сельской политики // Международный сельскохозяйственный журнал. № 1. 2016. С. 3-9.
102. Петриков А.В. О приоритетных направлениях агропродовольственной политики России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2015. Т. 196. С. 313-322. 141.
103. Портер М. Конкуренция: Пер с англ. – М.: Изд_кий дом «Вильямс», 2000 – 485 с.
104. Развитие агропромышленного комплекса: новые вызовы и возможные ответы на них / Г.М. Лыч, А.П. Шпак. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 133 с. – ISBN 978-985-6972-30-3.
105. Рау В.В., Скульская Л.В., Широкова Т.К. Тенденции и факторы изменения ресурсоемкости аграрного сектора // Проблемы прогнозирования. № 4. 2013.
107. Резниченко С.М. Проблемы устойчивого развития аграрного сектора экономики: монография / С.М. Резниченко. – Краснодар: Просвещение–Юг, 2012. – 298 с.
108. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. М.: Эксмо. 2007. – 960 с.
109. Рыкова И.Н., Метелькова Е.О. Эффективность мер государственной поддержки сельскохозяйственного машиностроения // Финансовый журнал. №3. 2016. С. 98-104.
110. Рунов Б.А. Информационные технологии в управлении АПК в условиях глобализации // Сельскохозяйственные машины и технологии. № 1. 2013. С. 12-14.
111. Статистический ежегодник Кыргызской Республики 2015-2019гг [Текст]: годовая публикация НСК КР, -Б., 2019г.

112. Сабельников Л.В. Значение решений, принимаемых ВТО, для развития международной торговли // Российский внешнеэкономический вестник. № 2. 2014. С. 26-35.
113. Самуэльсон П.Э. Монополистическая конкуренция революция в теории // Вехи экономической мысли / под ред. В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 1999. Т.2.
114. Скрынник Е. Задачи агропромышленного комплекса // АПК: экономика, управление. № 9. 2010. С. 5-10.
115. Сидорин А.А. Перспективы адаптации в России зарубежного опыта государственной поддержки доходов аграрных товаропроизводителей в условиях неэквивалентного межотраслевого обмена // Управление общественными и экономическими системами. № 2. 2012. С. 5-9.
116. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо. 2007. – 960 с.
117. Соколова Ж.Е. Теория и практика развития мирового рынка продукции органического сельского хозяйства//Монография. М.: Издательство ИП Насирддинова В.В., 2012.
118. Солоу Р. М. Теория роста / Панорама экономической мысли конца XX столетия. Под ред. Д. Гринауэя, М. Блини, И. Стюарта. Пер. с англ, под ред. В. С. Автономова. Том 1. СПб.: Экономическая школа. 2002.160.
119. Субоч Ф. Трансформация инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности в условиях функционирования единого экономического пространства ЕврАзЭС // Аграрная экономика. № 10. 2012. С. 2-13.
120. Сулимин В.В. Программно-целевое управление АПК: отдельные результаты выполнения госпрограммы развития сельского хозяйства (2008-2012 гг.) // Агропродовольственная политика России. № 10.2012. С. 8-11.
121. Суровцев В., Никулина Ю. Экологическая безопасность и сравнительные преимущества // Экономист. № 10. 2011. С. 88-90.
122. Таможенный союз: реализация экспортного потенциала АПК / З.М.

- Ильина [и др.]; под ред. З.М. Ильиной. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 171 с. – ISBN 978-985-6972-28-0.
123. Татаркин А.И. Мировой финансовый кризис и возможности реального сектора российской экономики // Экономическая наука современной России. 2010. № 1. С. 41-52.
124. Тетеркина А. Роль государства в финансовом обеспечении инновационного развития АПК в практике зарубежных стран // Аграрная экономика. № 10 (209). 2012. С. 53-59.
125. Тимофеева О.И. Государственные программы в бюджетном процессе // Финансы. № 11. 2013. С. 13-16.
126. Узун В.Ф. Формирование и регулирование общего аграрного рынка Евразийского экономического союза // АПК: экономика, управление. № 3. 2015. С. 12-25.
127. Ушачев И.Г. Перспективы развития АПК России в условиях глобальной и региональной интеграции // АПК: экономика, управление. № 1. 2014. С. 3-15.
128. Ушачев И.Г. Аграрный сектор России в условиях международных санкций и эмбарго: вызовы и перспективы // АПК: экономика, управление. № 5. 2015. С. 9-22.
129. Ушачев И.Г. Научные проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала продукции агропромышленного комплекса России // АПК: экономика, управление. № 1. 2016. С. 4-14.
130. Ушачев И., Маслова В., Чекалин В. Экономические проблемы импортозамещения в условиях научно-технологического развития АПК России // АПК: экономика, управление. № 11. 2017. С. 4-11.
131. Хайек Ф. Индивидуализм и экономический порядок. – М.: Изограф, 2000. – 256 с.
132. Файзуллин Г.Г. К вопросу трансформации национальной экономики Российской Федерации в мировое хозяйство: эколого-правовой аспект // Аграрное и земельное право. № 9 (93). 2012. С. 4-10.

133. Фальцман В.К. Оценка конкурентоспособности российской продукции в мире, на рынках СНГ, ЕврАзЭС и Дальнего зарубежья // Проблемы прогнозирования. № 1. 2014. С. 18-27.
134. Формирование конкурентной среды на аграрном рынке стран Таможенного союза и Единого экономического пространства / З.М. Ильина [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014.– 167 с. – ISBN 978-985-6972-25-9.
135. Чекавинский А.Н. Развитие сельского хозяйства России – составная часть решения продовольственной проблемы в мире // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 6 (24). 2012. С. 197
136. Черноиванов В.И. Инженерные службы АПК России: обеспечение выполнения госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы // Сельскохозяйственные машины и технологии. № 1. 2013. С. 2-7.
138. Шалямин В. Традиции партнерства и санкции // Международная экономика. № 6. 2014. С. 4-11.
139. Шеламова Н.А. Современные тенденции производства биотоплива в мире // АПК: регионы России. №. 7. 2012. С. 79-82.
140. Шелепа, А.С. Возможности участия Российской Федерации в решении глобальных проблем продовольственной безопасности / А.С. Шелепа// Пространственная экономика. – 2012. – №2. – С. 152-157.
141. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия. М.: Эксмо. 2007. – 864 с.
142. Шурубович А.В. Влияние постсоветской интеграции на модернизацию российской экономики // Вестник Института экономики РАН. № 2. 2014. С. 43-56.
143. Шутьков А. Новый вектор российской аграрной политики – импортозамещение // АПК: экономика, управление. № 4. 2015. С. 9-13.
144. Щурина С.В., Пруненко М.А. Инвестиции в сельское хозяйство России в условиях присоединения к ВТО: ожидания и реальность // Российский внешнеэкономический вестник. №. 10. 2013. С. 3-8.

145. Эльдиева Т.М. Совершенствование программно-целевого метода решения проблем регионального АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №10. – С. 12-18.
146. Черкасова О. Потенциал аграрной сферы стран БРИКС // АПК: экономика, управление. № 2 .2016. С. 81-85.
147. Эпштейн Д. Проблемы достижения целевых параметров доктрины продовольственной безопасности // Экономист. № 9. 2013. С. 44-50.
148. Янбых Р. Поддержка сельского хозяйства в России и ЕС // Экономика сельского хозяйства в России. № 3.2015. С. 87-91.