

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель Председателя
Правления – Первый Проректор
Казахского Университета имени аль-Фараби
доктор юридических наук,
профессор



Дуйсенов Е.Э.
2024г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Нуриева Дооронбека Шамшиевича по теме: «Преступления против мира и безопасности человечества: теоретические, исторические и международно-правовые аспекты», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники)

События последних лет, связанные с ростом количества войн и вооруженных конфликтов, смена геополитической архитектуры с однополярной в биполярную систему вызывают острую потребность в пересмотре действующей парадигмы обеспечения мира и безопасности человечества. В результате описанных тенденций, в современный период происходит активное наращивание военного потенциала отдельных стран, военных блоков, коалиций и союзов государств.

В рамках усиления геополитического и военного напряжения возникли новые виды вооружения стратегического и тактического характера: системы кибер-вооружения, гиперзвуковое оружие и пр. Протекающие в настоящее время конфликты насильственного характера все больше трансформируются в гибридные формы, с новыми методами, средствами и инструментами ведения войны и вооруженных конфликтов. Эти и другие факторы становятся предметом пристального изучения не только военных, государственных, общественных деятелей, международных организаций, СМИ, но и всего ученого сообщества.

Процессы глобализации и интернационализации усилили межгосударственные экономические, социальные, культурные, военно-технические, правоохранные связи. Вместе с тем, в связи с активными

*Отзыв поступил в ДС/МОН 16.10.
уч. секретарь ДС у.ю.н. Жылкыч*



событиями последних лет и катастрофическими проблемами в системе обеспечения мира и безопасности человечества возникла острая необходимость в переоценке всей парадигмы обеспечения мира и безопасности человечества, подталкивая субъектов международных отношений к выработке консолидированной политики в отмеченной сфере.

Актуальность исследования исходит из следующих оснований:

Первое – изменение международной парадигмы. Установлен новый мировой порядок и новая архитектура мира, где старые международно-правовые инструменты регулирования не способствуют улучшению системы защиты от имеющихся, надвигающихся угроз и вызовов. Следует отметить, что мы перешли в другую парадигму развития международных отношений. Развитые страны все больше наращивают свои военно-технические, ресурсные возможности, где используются совсем другие технологические комплексы, которые могут принести фатальный ущерб как всему человечеству (биоценоз), так и экологии в целом.

Второе – неадекватность действующего международного и внутригосударственного законодательства, регулирующего вопросы обеспечения мира и безопасности человечества. В современный период правовые отношения в отмеченной сфере не соответствуют требованиям и угрозам современности.

Третье – киберпространство с каждым годом все больше превращается пятой сферой ведения военных действий после суши, космоса, воздуха и моря. Применение информационных и коммуникационных технологий (кибероружие) в качестве силового инструмента разрешения межгосударственных противоречий становится все более распространенным и опасным для всеобщего мира и безопасности человечества. Данные изменения в цифровой среде требуют правовых и институциональных изменений как на международном, так и внутригосударственном уровне.

Четвертое – не адекватность действующих международных институтов современным реалиям. Последние уже не справляются с теми задачами, которые были им делегированы по результатам Второй мировой войны.

Отмеченные и другие вопросы в указанной сфере побудили автора более подробно исследовать данную проблематику и представить авторский подход к исследованию и построению адекватной системы обеспечения мира и безопасности человечества.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям

Диссертация, подготовленная Нуриевым Д.Ш., является самостоятельно выполненным квалифицированным теоретическим исследованием, в котором поднимаются социально значимые вопросы и даются ответы по проблемам в области преступлений против мира и безопасности человечества.

В результате анализа и обобщения теоретических достижений науки, многочисленной литературы по междисциплинарным дисциплинам, использования практических материалов, Нуриевым Д.Ш. сформулированы предложения и рекомендации, представляющие огромную ценность для дальнейшего развития теории государства и права, международного права и юридической науки в целом. Представленные автором новые решения обоснованы, аргументировано выстроены, имея при этом четкое внутреннее единство и логику. Это свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

В процессе исследования получены следующие научные результаты:

Результат 1. Предложено авторское определение правовой категории «преступление против мира и безопасности человечества» – это особо тяжкое международное противоправное деяние, посягающее на основы существования народов, народностей и свободного развития государств, подрывающее общепринятые (всеобщие) принципы и нормы международного права и важнейшие общепризнанные интересы всего человечества, а также угрожающее базовым основам международного мира и безопасности человечества.

Результат 2. Обосновано, что преступления против мира и безопасности человечества отличаются от других общественно опасных деяний рядом общих признаков:

- нацеленность на общепризнанные мировым сообществом интересы, охраняемые международным уголовным и гуманитарным правом;
- формализация и пенализация деяний согласно международному праву;

И рядом специальных признаков:

- преступное посягательство на всеобщие правила и законы ведения войны;
- нацеленность на общепринятый порядок обеспечения мира и безопасности человечества;
- направленность посягательства на права и свободы, интересы лиц и групп по расовым, национальным, этническим, культурным, религиозным и другим мотивам;
- преступное посягательство на мировую эко и биосистему.

Выделение отмеченных признаков позволяет концептуально подойти к выработке правовой категории «преступление против мира и безопасности человечества» и разграничить от других деяний через изучение истории и теории ранее существовавших позиций и взглядов.

Результат 3. Аргументировано, что преступления против мира и безопасности обновляются, видоизменяются и трансформируются в определенных пространственно-временных отрезках и обусловлены международно-правовыми, культурными, морально-нравственными, военно-технологическими, социально-экономическими, коммуникационными и

технологическими факторами и условиями. Несмотря на то, что к вышеупомянутые проблемы требуют соответствующего современного подхода к ним со стороны субъектов оценки обстоятельств и принятия мер, решение проблем без глубокого изучения теоретических и международно-правовых предпосылок их возникновения невозможно.

Результат 4. Обоснованный вывод о том, что преступления против мира и безопасности человечества должны иметь специфические особенности в содержательном наполнении, а также иметь особый подход в конструировании правовой нормы. Точное конструирование криминообразующих признаков и свойств преступлений против мира и безопасности человечества прямо коррелируется с уровнем эффективности противодействия последним. Преступления против мира и безопасности человечества в силу своей общезначимости требуют однотипного изложения криминообразующих свойств и признаков в национальных уголовных законодательствах, основанных на историческом и теоретическом анализе.

Результат 5. Мировым сообществом к настоящему времени разработаны основополагающие международные правовые акты и установлены правовые параметры регулирующие вопросы охраны мира и безопасности человечества, а также определены институциональные основы и механизмы обеспечения мира и безопасности человечества. Вместе с тем, для установления всеобщего и универсального подхода, а именно, унификации правотворческой, правоинтерпретационной и правоприменительной деятельности как на международном, так и на внутригосударственном уровне, необходимо разработать и принять единый кодифицированный акт ООН, определяющий все преступления против мира и безопасности человечества.

Результат 6. Представлена авторская периодизация процесса эволюции норм о международной уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества:

1) Определение общих черт юридических установлений, затрагивающих основные правила ведения войны и возникновение ответственности за их нарушения (до XV века);

2) Выработка внутринациональной практики привлечения к уголовной ответственности за нарушения общепринятых правил и законов ведения войны, внутригосударственные попытки институционализации и формализации юридической ответственности за подобные нарушения (XVI в. – XIX в.);

3) Криминализация отдельных преступлений против мира и безопасности человечества на международном уровне и попытки учреждения формальных механизмов уголовной ответственности за их совершение, одновременная криминализация (формализации) отмеченных преступлений на национальном

уровне, возникновение первых практик правоприменения в указанной сфере (XX в. – начало Великой Отечественной войны);

4) Признание и криминализация преступлений против мира и безопасности человечества международным сообществом, а также утверждение международных институциональных механизмов в указанной сфере: учреждение органов уголовной юстиции международного уровня с юрисдикцией привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления против мира и безопасности человечества, возникновение правовых обязательств государств по имплементации в национальное законодательство общих норм и принципов международного уголовного и гуманитарного права; развитие уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права в отмеченной сфере со стороны всех субъектов международных отношений (после Великой Отечественной войны – настоящее время). Четвертый период условно можно поделить на два этапа. Первый этап заканчивается в 90-х годах XX века и примечателен условным разделением международных органов юстиции, учреждением Международного уголовного суда и другими правовыми и институциональными улучшениями системы обеспечения мира и безопасности человечества.

В настоящее время мы находимся на втором этапе четвертого периода. Данный этап отличается наличием у развитых государств технологий и вооружений, которые при первом приближении обнаружить не представляется возможным. Стираются границы назначения технологий промышленного и военного характера. На вооружении у развитых государств кибер и космические технологии (гиперзвуковое оружие скоростью свыше 10-15 М). С учетом подобных технологий все чаще в войнах и вооруженных конфликтах минимизируется использование живой силы – комбатантов. Все чаще используются технологии гибридной войны.

Результат 7. Рассмотрена роль Нюрнбергского процесса в становлении международного уголовного права. Выделены три базовых элемента, повлиявшие на дальнейшее развитие как международного уголовного права, так и международного гуманитарного права:

1) Криминализация преступлений против мира и безопасности человечества в обособленный ряд, как особо охраняемые правовые категории. В период до Нюрнбергского процесса подобные преступления считались противозаконными, но по результатам процесса, отмеченные преступления перешли в разряд тягчайших международных преступлений;

2) Формализация и институционализация механизма противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества стала правовой предпосылкой учреждения международных институтов по судебному

рассмотрению преступлений против мира и безопасности человечества.

3) Нейтрализация суверенного государственного иммунитета политических лиц, руководивших страной в период совершения преступлений против мира и безопасности человечества. Другими словами, в процессе и результате Нюрнбергского процесса был создан правовой прецедент привлечения к уголовной ответственности высших должностных лиц государства.

Результат 8. Аргументированы и выделены следующие основные институты, составляющие отдельную подотрасль права, изучающий мир и безопасность человечества:

- 1) основные принципы мира и безопасности человека;
- 2) право народов и государств на мир и безопасность человека;
- 3) право заключать международные договоры о мире и безопасности человека;
- 4) дипломатическое право как инструмент обеспечения безопасности человечества и осуществления всеобщего (регионального) мира;
- 5) иметь право на покой и информационную безопасность в киберпространстве;
- 6) правовое обеспечение мира и безопасности человека (международно-правовое и государственно-правовое);
- 7) правоохранительная деятельность по обеспечению мира и безопасности человека;
- 8) статус и роль международных и общественных институтов в защите мира и обеспечении безопасности человека;
- 9) определение статуса и роли международных и национальных судебных органов и судов в обеспечении мира и безопасности человека;
- 10) юридическая ответственность за нарушение права на мир и безопасность человечества (международно-правового и государственного права) и другие.

Результат 9. Обоснованный вывод о том, что проблема эффективности международного права в системе обеспечения мира и безопасности человека стала проблемой высочайшей остроты. Это можно объяснить следующими причинами:

- многогранность самой проблемы, а именно правовое многообразие, как следствие многообразия не только предметов применения, но и способов решения проблемы объектов исследования;

- вертикальные и горизонтальные правовые, политические, мировоззренческие (ценностные) различия субъектов;

- сложность использования новых правовых инструментов и средств и гибкость в их использовании;

- различное состояние научного признания методологических параметров исследования проблемных политико-правовых аспектов и оценки эффективности тех или иных правовых междисциплинарных структур, требующих усилий не только отдельных ученых, но и целых исследовательских центров.

Результат 10. Определены основные базовые параметры в целях разработки программы исследования правовой и социально-гуманитарной категории «преступления против мира и безопасности человечества» как научного института:

- формы общественного сознания (наука, искусство, религия, мораль, этика, правосознание, идеология, политическое сознание и культура);
- формы жизнедеятельности (трудовая деятельность, организация быта и досуга, общественно-политическая и геополитическая деятельность);
- формирование личности (сознания) в разных странах мира (аспекты воспитания и обучения, спорта и физической культуры);
- позиции государств по вопросам (политический режим, форма государственного устройства, форма правления и другие аспекты);
- международные и национальные институты и организации (политические, правоохранительные, некоммерческие, религиозные и др.);
- международные и межгосударственные отношения (многосторонние и двусторонние отношения);
- исследованы основы изменения численности населения в странах (демографические и этнографические характеристики и др.);
- миграция народов, наций и этносов (по регионам и континентам, эколого-географическим особенностям и др.) по природным и политико-экономическим причинам;
- общее социальное развитие (общества, группы, коллектива);
- социальные изменения и сдвиги, структурные особенности развития;
- социальные и гуманитарные учреждения, социальные и гуманитарные группы в разных странах мира;
- СМИ и доступ к массовой информации (социальные сети-Интернет), общественное мнение, пресса и источники информации, не признаваемые прессой, изданиями, СМИ и т.п.);

Результат 11. Обозначено, что системный анализ социально-гуманитарной системы-проблемы (статический объект), либо явления-процесса (динамический объект) отличается от подобных объектов естественно-технического характера.

Системный анализ социально-гуманитарных объектов предполагает предварительные меры анализа: диверсификацию подсистем, типологизацию узловых частей и компонентов объекта-системы для удобного, последующего анализа. Поэтому в отличие от объектов естественно-технического характера, некорректно использовать простой (безусловный) системный анализ, т.к. внутри социальной системы может произойти эффект синергии и параметры системы на различных стадиях развития в точках энтропии могут получить свое развитие совсем в другом направлении.

Результат 12. Обоснованно, что проведение стратегически выверенной и сбалансированной политики в области обеспечения мира и безопасности человека требует наличия следующих компетенций:

- 1) способность видеть всю картину как в статическом, так и в динамическом развитии;
- 2) способность своевременно выявлять угрозы и риски;
- 3) способность построить концептуально выверенную систему противодействия с учетом ресурсных ограничений;
- 4) способность и умения анализировать, оценивать, координировать, регулировать, корректировать процессы и участников (субъектов) на любом этапе цикла управления.

Результат 13. Установлены требования к показателям, полученным в рамках аналитической обработки системы обеспечения мира и безопасности человека, для чего необходимо определить:

- информационная среда, в которой будут использоваться эти индикаторы;
- уровень соответствия социально-гуманитарных, политико-правовых показателей полученной сущности указанного объекта;
- степень возможности формализации полученных показателей;
- степень корреляции показателей с показателями другого порядка и качества в рамках той же системы показателей;
- соответствие показателей целям и задачам субъекта управления в письменной форме;
- возможность замены полученных индикаторов на другие при необходимости;
- наличие индикаторов организационных процедур и алгоритмов обработки.

Результат 14. Приведены особенности организационно-правовых проблем борьбы с преступлениями против мира и безопасности человека, следующего характера:

- решение проблемы противодействия на одном уровне может привести к возникновению более сложных проблем на более высоком уровне, поскольку

категория «система противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества» может развиваться и прогрессировать как по горизонтали, так и по вертикали;

- связь того или иного общества с конкретно-исторической ситуацией в конкретном государстве или с международным сообществом в регионе на том или ином этапе его развития. Преступления, совершаемые против мира и безопасности человека, имеют свой «удельный вес» в каждый исторический период и степень актуальности в вопросе политико-правовых мер противодействия и минимизации. Зачастую многие негативные явления социально-гуманитарного характера и грубые нарушения прав и свобод человека в определенный исторический период вообще не криминализировались;

Результат 15. В процессе борьбы с преступлениями против мира и безопасности человека отмечается комплекс факторов и условий, влияющих на решение организационно-правовых задач (например, отсутствие политической воли, лазейки в законодательстве, недостаточное ресурсное обеспечение, низкий уровень международного сотрудничества). Они следующие:

- социально-экономические и геополитические ситуации, когда изучаемые проблемы существенно различаются;
- судебные, правоохранные, социальные, международно-правовые институты и механизмы, создаваемые субъектами международных отношений в реальных условиях для решения гуманитарных задач;
- возникновение новой социально-экономической, общественно-политической и геополитической ситуации (в части решения социально-экономических, политических, организационно-правовых проблем);
- неадекватный переход старых международных, внутригосударственных, правовых механизмов, социально-гуманитарных, судебных и иных институтов безопасности к новой среде (проблемообразование);
- понять необходимость создания новых механизмов и институтов (правовых, правоохранных, судебных) для решения возникающих социально-гуманитарных и международно-правовых проблем (пути решения таких проблем).

Результат 16. Приведен типовой авторский алгоритм организации системы обеспечения мира и безопасности человека. Предполагается, что предложенный алгоритм позволит решать вопросы организации системы обеспечения мира и безопасности человека в условиях высокой неопределенности происходящих процессов внешней среды (геополитических процессов; деятельности субъектов международных отношений (военных, дипломатических); эколого-техногенные и иные факторы антропогенного характера). Планирование экономической, международной, правовой, социальной, гуманитарной, военно-оборонной

деятельности в этом направлении.

Результат 17. Определены важные участки и зоны, которые следует отдельно разработать, охарактеризовать и детализировать в организации системы борьбы с преступлениями против мира и безопасности человечества. К ним относятся:

1) Самодостаточность системы противодействия (показатель, определяющий степень зависимости от внешней среды). Важнейшей составляющей этого показателя является ресурсная (военно-политическая, экономическая, интеллектуальная, технологическая, ресурсная) самодостаточность государства, блока союзных государств.

2) Культурная идентичность. Военно-блоковая и экономическая интеграция. Уровень самостоятельности принятия политических решений. Обусловливание внутренней политики внешними управляющими силами и контурами.

3) Уровень интеграции населения в стране. Наличие идеологических, культурных, религиозных систем, интегрирующих и мобилизующих массы и группы.

4) Технологическая и производственная зависимость экономики.

5) Наличие эффективных механизмов предотвращения деструктивных воздействий как внутри, так и вне системы.

6) Уровень среднего класса. Возможность последнего уменьшить обострение социально-гуманитарных, религиозных, национальных противоречий.

7) Способность и возможность государственного управления превращать негативные социально-гуманитарные явления в позитивные.

8) Уровень воздействия национальной идеологии на общество.

9) Культурная и религиозная адаптация общества в процессе глобализации.

Результат 18. Вывод о том, что результаты поставленной цели снизить и нейтрализовать агрессию против «слабых» стран (в военном отношении) во всем мире, обуславливают появление масштабных гуманитарных проблем:

1) формализация универсального, единого подхода к определению акта агрессии. При этом, как показывает практика, субъект международных отношений (как правило, более сильный в экономическом и военном отношении) «понимает» рассматриваемую правовую категорию исходя из своих геополитических и национальных интересов;

2) определение и формализация универсального алгоритма диагностики акта агрессии;

3) идентификация не только отдельных лиц, но и государств в целом субъектами акта агрессии;

4) Изменение роли Совета Безопасности ООН и механизмов определения факта агрессии.

Результат 19. В целях включения всех признаков, характерных для правовой категории – «экоцид», а также для ограничения его от других экологических преступлений. Определение экоцида следующее: это международное преступление, совершаемое путем посягательства на экологическую безопасность конкретной территории, массового уничтожения флоры или фауны, отравления атмосферы или водных ресурсов, с целью причинения максимального ущерба природной среде, представляющее равную угрозу безопасности всего человечества даже при проведении военных действий, совершать иные действия, приводящие к разрушению окружающей среды, даже в мирное время.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации

Выводы и предложения, представленные в диссертационной работе, являются достаточно обоснованными и достоверными. Это обусловлено, в первую очередь, выбранной диссертантом методологией исследования.

Диссертационное исследование базируется на анализе как научной литературы, так и действующего национального законодательства, с учетом норм международных правовых норм.

Степень обоснованности и достоверности каждого результата:

Результат 1. Обоснованность и достоверность несомненна, поскольку этот вывод основан на анализе научной литературы, и предложением авторского определения правовой категории «преступление против мира и безопасности человечества».

Результат 2. Достоверен и обоснован, поскольку получено в результате анализа научной литературы.

Результат 3. Достоверен и обоснован, поскольку получен на основе анализа научной литературы и обусловлено на концептуальных положениях международно-правового, культурного, морально-нравственного, военно-технологического, социально-экономического, коммуникационного и технологического фактора и условий.

Результат 4. Обоснованность и достоверность результатов подтверждается анализом научной литературы и на этой основе указывается точное конструирование криминообразующих признаков и свойств преступлений против мира и безопасности человечества. прямо коррелируется с уровнем эффективности противодействия.

Результат 5. Обоснованность и достоверность результатов подтверждается исходя из анализа основополагающих международных правовых актов и установления правовых параметров регулирующих вопросы охраны мира и безопасности человечества.

Результат 6. Достоверен и обоснован, поскольку получено в результате анализа научной литературы и обусловлена авторской периодизацией процесса эволюции норм о международной уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества.

Результат 7. Достоверен и обоснован, поскольку получено в результате анализа научной литературы и является результатом анализа роли Нюрнбергского процесса в становлении международного уголовного права.

Результат 8. Обоснованность и достоверность результатов подтверждается исходя из анализа основных институтов, составляющих отдельную под отрасль права, изучающий мир и безопасность человечества.

Результат 9. Достоверен и обоснован, поскольку получено в результате анализа научной литературы и является результатом анализа проблем эффективности международного права в системе обеспечения мира и безопасности человека.

Результат 10, 11, 12. Достоверны и обоснованы, поскольку эти выводы основаны на анализе научной литературы а также выявлении многих концептуальных аспектов категории «преступления против мира и безопасности человечества» как научного института.

Результат 13. Обоснованность и достоверность результатов подтверждается результатом глубокого анализа научной литературы и установлением требований к показателям, полученным в рамках аналитической обработки системы обеспечения мира и безопасности человека.

Результат 14, 15. Обоснованность и достоверность несомненна, поскольку обоснованы и продемонстрированы особенности организационно-правовых проблем борьбы с преступлениями против мира и безопасности человека.

Результат 16. Обоснованность и достоверность результатов подтверждается анализом научной литературы и на этой основе приводится типовой авторский алгоритм организации системы обеспечения мира и безопасности человека.

Результат 17,18 и 19. Обоснован и достоверен, так как основаны на анализе правоприменительной деятельности и предлагаемых поправок в законодательство.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Диссертационное исследование основывается на положениях и принципах Конституции Кыргызской Республики, законодательстве Кыргызстана и международных правовых актах.

Результат 1, 2. Новый, поскольку автор впервые выделяет специфические черты, характерные концептуальным признакам обеспечению мира и безопасности человека.

Результат 3. Новый, так как впервые автором представлены концептуальные положения основ организации системы обеспечения мира и безопасности человека.

Результат 4. Новый, поскольку впервые получено автором в результате анализа научной и анализа правоприменительной деятельности.

Результат 5, 6. Новые, поскольку автор дифференцирует различные концептуальные подходы к оптимизации и уточнению понятийного аппарата преступлений против мира и безопасности человечества.

Результат 7, 8 и 9. Новый, поскольку впервые получено автором в результате анализа научной и анализа правоприменительной деятельности.

Результат 10, 11. Новые, поскольку получен автором в результате глубокого анализа правовой базы а также выявлении многих концептуальных особенностей организационно-правовых проблем борьбы с преступлениями против мира и безопасности человека.

Результат 12, 13. Новые, поскольку представляет результаты в сфере обеспечении мира и безопасности человека.

Результат 14, 15, 16. Новый, поскольку автор впервые предложил аспекты комплексного подхода к обеспечению мира и безопасности человека.

Результат 17, 18 и 19. Новый, потому что автор впервые получил его в результате глубокого анализа научной литературы, а это направлено на его оптимизацию.

5. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Полученные диссертантом результаты отличаются внутренним единством, находятся во взаимосвязи между собой в рамках проведенного исследования. При выполнении работы использована значительная база как национального законодательства, так и научно-теоретических изысканий. Выводы, сделанные в ходе диссертационного исследования, имеют большое как теоретическое, так и практическое значение.

Выполненное Нуриевым Д. Ш. диссертационное исследование «Преступления против мира и безопасности человечества: теоретические, исторические и международно-правовые аспекты» на соискание ученой степени

доктора юридических наук, полностью соответствует профилю специальности 12.00.01 - теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

6. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Исследование выбранной проблематики открывает широкий горизонт и огромные возможности, так как автор рассматривает концептуальные основы обеспечения мира и безопасности человечества, тенденция как правового, так и институционального развития указанной сферы, роль и место научного исследования правовой категории «преступления против мира и безопасности человечества» в системе обеспечения мира и безопасности человечества.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что полученные в ходе исследования выводы и рекомендации можно использовать:

1) в теоретико-исследовательской деятельности – при изучении различных теоретико-методологических конструкций системы обеспечения мира и безопасности человечества, а также перспективного ее развития, с учетом современных угроз;

2) в правотворческой деятельности – в установлении концептуальных основ правового регулирования исследуемой сферы;

3) в практической деятельности разработанные автором:

- теоретико-методологические и организационно-технологические параметры конструирования системы обеспечения мира и безопасности человечества могут быть использованы: а) исследователями и аналитическими работниками; б) субъектами международных отношений в организации системы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества; в) для целей национального и международного правосудия;

- типовой алгоритм организации системы обеспечения мира и безопасности человечества позволит субъектам управления решать задачи организации системы обеспечения мира и безопасности человечества в условиях высокой неопределенности внешней среды (геополитических процессов; деятельности субъектов международных отношений (военная, дипломатическая); экологических и иных факторов техногенного и антропогенного характера).

4) при разработке различных учебных материалов, методических пособий, специальных курсов по праву мира и безопасности человечества, а также охватывающих вопросы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества.

7. Подтверждение и опубликование основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Основные положения, результаты и выводы диссертации опубликованы в различных отечественных и зарубежных научных изданиях, материалах международных конференций в достаточном объеме и соответствуют предъявляемым требованиям.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы автором в 24 научных трудах:

1. Нуриев, Д.Ш. Эл аралык кылмыштар системасындагы тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштардын түшүнүгү [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2020. №4. С. 98 -104.
2. Нуриев, Д.Ш. Тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштардын белгилери жана өзгөчөлүктөрү [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2020. №4. С.167-174.
3. Нуриев, Д.Ш. Адамдардын тынчтыгына жана коопсуздугуна каршы агрессивдүү согушду пландаштырууну, даярдоонун жана таңуулоонун коомдук коркунучтуулук даражасы жөнүндө [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2020. №3. С.147-153.
4. Нуриев, Д.Ш. Кыргыз Республикасынын кылмыш-жаза мыйзамы боюнча тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштар [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2020. №3. С. 82-88.
5. Нуриев, Д.Ш. Актуализация системы противодействия геноциду в современном мире [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М.Джоробекова // Евразийское научное объединение. – 2021. – №1-5 (71). С. 332-335.
6. Нуриев, Д.Ш. К вопросу о заключении международных договоров по вопросам безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №1-5 (71). С. 365-368.
7. Нуриев, Д.Ш. Экоцид в системе преступлений против мира и безопасности человечества: понятие и сущность [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек, 2021. №2. С. 144-147.
8. Нуриев, Д.Ш. К вопросу об определении содержательной сущности понятия геноцида [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек, 2021. №2. С. 148-152.
9. Нуриев, Д.Ш. Наемничество как негативный феномен современности [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №4-2 (74). С. 169-172.
10. Нуриев, Д.Ш. К вопросу об ответственности за нападение на лиц и учреждения, пользующихся международной защитой [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Евразийское научное объединение. – 2021. – №6-3 (76). – С. 225-227.

11. Нуриев, Д.Ш. Агрессия как преступление против мира и безопасности человечества в современной доктрине международного права [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №6-3 (76). – С. 244-246.
12. Нуриев, Д.Ш. О теоретико-правовом анализе понятийного аппарата агрессии как сущностной характеристики преступлений против мира и безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Евразийское научное объединение. – 2021. – №7-2 (77). – С.121-123.
13. Нуриев, Д.Ш. Права и свободы человека в период вооруженных конфликтов в контексте международных отношений и безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №8-2 (78). – С.169-171.
14. Нуриев, Д.Ш. Мировое сообщество о необходимости консолидированного разрешения проблем обеспечения мира и безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №8-2 (78). – С.171-173.
15. Нуриев, Д.Ш. Источники международного права как основа квалификации преступлений, совершаемых сторонами в период вооруженных конфликтов [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Евразийское научное объединение. – 2021. – №9-2 (79). – С.128-131.
16. Нуриев, Д.Ш. Criminalization of Acts Impacting Human Security as a Result of the System of International Relations [Текст] /D.Sh. Nuriev, A.Djorobekova, M.Sayakova, Kenzhebek k. Makhabat, A.Kokoeva // Pakistan Journal of Criminology. Vol.14, No.4, 2022. P. 53-68.
17. Нуриев, Д.Ш. Эл аралык кылмыштар системасындагы тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштардын белгилери жана өзгөчөлүктөрү [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2022. №1. С. 93-100.
18. Нуриев, Д.Ш. Совершение преступлений против мира и безопасности человечества как нарушение принципов международного права [Текст] /Д.Ш. Нуриев, Ж.М. Джоробеков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 8-1 (83). С.30-33.
19. Нуриев, Д.Ш. Установление ответственности за преступления против мира и безопасности человечества как реализация общепризнанных принципов и норм международного права [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова, А.М. Кокоева // Theoretical & Applied Science. 2023. №8 (124). С.294-299.
20. Нуриев, Д.Ш. Международные нормы о мирном разрешении международных конфликтов [Текст] /Д.Ш. Нуриев, Ж.М. Джоробеков // Theoretical & Applied Science. 2023. №8 (124). С.288-293.
21. Нуриев, Д.Ш. Поддержание международного мира и обеспечение

безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №7-2 (82) С.150-156.

22. Нуриев, Д.Ш. Международно-правовое понимание мира как высшей ценности [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Theoretical & Applied Science. 2023. №7 (123). С.285-291.

23. Нуриев, Д.Ш. Геноцид как преступление против человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №7-2 (82). С.200-204.

24. Нуриев, Д.Ш. О нарушениях международного порядка и общепризнанных норм ведения войны [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Theoretical & Applied Science. 2023. №7 (123). С.279-284.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Сопоставление автореферата и диссертации Нуриева Д.Ш. на тему: «Преступления против мира и безопасности человечества: теоретические, исторические и международно-правовые аспекты», позволяет сделать вывод о полном соответствии их содержания. Структурные элементы (введение, главы, разделы, выводы), основные положения диссертации в необходимом объеме полно отражены в автореферате.

9. Замечания, по содержанию и оформлению диссертации

Давая в целом положительную оценку диссертационному исследованию Нуриева Д.Ш., следует отметить следующие замечания:

1. Любой международный вооруженный конфликт, вне зависимости от его происхождения, в международном праве связан с категорией агрессии. Хотелось узнать мнение диссертанта о сути и специфике данного явления, которая имеет разные интерпретации.

2. НТП повлиял на изменение характера развития конфликтов. Диссертант не достаточно широко осветил влияние технологического прогресса на характер конфликтов.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления о диссертационной работе Нуриева Д.Ш. и носят рекомендательный характер.

