

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора психологических наук, профессора кафедры психологии Ташкентского университета прикладных наук Республики Узбекистан Ахмедовой Муяссар Хадиматовны на диссертационную работу Камчыбек уулу Мырзабека «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Научный консультант: д.псх.н., профессор Джакупов С.М.

Место выполнения: кафедра психологии КНУ им. Ж. Баласагына.

**Актуальность избранной темы.** В современной психологии все больший интерес как теоретиков, так и практиков приобретают исследования феномена самопонимания. Потребность понять себя, разобраться в своих мыслях, чувствах, намерениях возникает практически у каждого человека, реализация этой потребности влияет на отношение человека к себе и к другим, самоотношение и самоуважение.

Самопонимание представляет интерес не только как теоретический конструкт, он необходим и в психологической практике. Однако толкование данного понятия в современной психологии весьма неоднозначно, что порождает и значительное различие в подходах и методах исследования данного феномена. С начала 2000-х годов появились не только новые экспериментальные исследования, но целые новые направления изучения данного феномена. Соответственно, на сегодняшний день назрела необходимость в анализе основных подходов и классификации направлений изучения самопонимания.

Человек становится человеком лишь в обществе, в рамках культурного поля, где сосредоточены нормы, образцы и ценности, принадлежащие данной культуре. Причем изначальной и поэтому базовой формой культуры для человека является ее этническая форма. Изначальная погруженность индивида в этнокультурную традицию предполагает наличие социокультурных детерминант в его личностном становлении. При формировании субъекта нормативно-ценностные структуры, являющиеся ядром этнокультуры, интериоризируются и становятся личностными структурами, определяющими сампонимания личности. Подобная интериоризация является не только фактом этнокультурного детерминизма личности, но и условием ее самостоятельности и свободы, основание которых - самосознание личности, раскрывающее ее этническую идентичность. Формирование самосознания связано с пониманием этнокультурных детерминант и неотделимым от самопонимания. Этническая принадлежность не является лишь одной из отличительных черт личности, но определяет основные структуры субъектности человека. Самопонимание своей этнической идентичности выстраивает смысловые

И. АРАБАЕВ атындагы КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИ  
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. И. АРАБАЕВА  
№ 164 «17» 03 2015 ж/2

доминанты личности и выявляет ценностные ориентиры, позволяющие осуществлять человеческое в человеке.

Анализ соответствующей литературы показывает, что аспект проблемы развития самопонимания личности в современном кыргызском обществе недостаточно исследован. Автор работы внес свой вклад в рассмотрение указанного аспекта данной проблемы, опираясь на методологию общенаучных и психологических исследований и критически осмысливая традицию изучения самопонимания личной и социальной идентичности. Исходя из сказанного, исследование представляется актуальным, прежде всего в психологическом плане. С другой стороны, и в практическом смысле данное исследование весьма актуально, так как выявление основания нового научного этнопсихологического подхода в психологии способствует обеспечению возможности создания теоретико-методологической модели развития самопонимания человеком его личной и социальной идентичности, нахождения между ними баланса в этнокультурных условиях суверенной Кыргызской Республики, где проблема самопонимания отдельного этноса, отдельной нации в контексте глобализации и национального разграничения в последнее время стала неотъемлемым признаком общественно-политической жизни страны.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации** обусловлена тем, что для написания работы автор изучил и проанализировал большой пласт источников. В списке литературы мы обнаруживаем 185 наименований, из которых немало источников на иностранных языках. Достоверность результатов и выводов подтверждаются 29 авторскими публикациями в рецензируемых зарубежных и отечественных научных изданиях, из них 3 статьи опубликованы в научных изданиях, индексируемой системой Web of Science, 2 статьи в базе Scopus, 7 - с ненулевым импакт-фактором и 6 - в журналах системы РИНЦ, апробацией в виде докладов на 9 международных и республиканских научных конференциях, а также отраженными в одной авторской и одной коллективной монографии. Тем самым, заявленная авторская позиция получила в тексте диссертации качественное научное обоснование.

**Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертации** обоснована (*с.б автореферата*) и заключается в том, что автор, на наш взгляд, выбрал обоснованную исследовательскую и методологическую стратегию, позволившую получить следующие определенно новые научные результаты в психологической отрасли знаний:

- систематизированы и проанализированы теоретические представления и результаты эмпирических исследований феномена самопонимания в философской, социологической и психологической науках (глава 1, раздел 1.1);

- разработан новый подход к развитию личностно-социальной сбалансированности самопонимания, проверена его применимость на практике (глава 1, раздел 1.2);
- выявлены структурные компоненты самопонимания социальной идентичности, разработана многомерная модель с деминзональными характеристиками (глава 2, раздел 2.1);
- обосновано, что самопонимание личной и социальной идентичности в контексте разработанного подхода развития личностно-социальной сбалансированности позволяет выйти за рамки этнического самопонимания, предполагает формирование Я-идентичности современного человека в условиях глобализации, с учётом этнокультурных традиций и условий страны его проживания. Проведено обоснование особенностей развития Я-идентичности в условиях молодого суверенного государства на примере Кыргызской Республики; (глава 2, раздел 2.2);
- обосновано и эмпирически подтверждено, что проживание в этнокультурных условиях суверенной Кыргызской Республики оказывает сходное влияние на развитие самопонимания личной и социальной идентичности как у представителей титульного этноса, так и у других больших этнических групп, проживающих в современном Кыргызстане (глава 3, раздел 3.1);
- разработана теоретико-феноменологическая модель самопонимания личной и социальной идентичности, соответствующая теоретико-методологическим положениям подхода развития личностно-социальной сбалансированности и позволяющая проанализировать особенности самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях суверенного государства (глава 3, раздел 3.2);
- Эмпирически выявлены и проанализированы содержательные характеристики самопонимания личной и социальной идентичности в новых этнокультурных условиях суверенного государства (глава 4, раздел 3.3);
- Выявлены с помощью факторного анализа общие ключевые латентные факторы структуры самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса и других больших этнических групп Кыргызстана (глава 4);

Диссертация обладает внутренним единством, в которой логически последовательно осуществлен переход от общего к частному, содержит определенные новые научные результаты, что в целом характеризует научную зрелость соискателя.

**Научная и практическая значимость диссертации** обусловлена тем, что ее положения и научно-теоретические результаты позволяют существенно углубить психологические знания в вопросах, касающихся развития самопонимания человеком его личной и социальной идентичности, нахождения между ними баланса в этнокультурном

пространстве суверенной Кыргызской Республики в условиях локализации и глобализации, что важно для развития и сохранения Я-Идентичности гражданина КР, принятия оптимальных решений по острым проблемам культурного, духовного, экономического, политического сосуществования и динамичного развития КР в современный период.

Результаты исследования могут быть использованы в качестве научно-практической, научно-методической основы при разработке и проведении социальной политики в сфере межнациональных отношений, в создании адаптационных программ и тренингов межкультурной коммуникации, в практике психологического консультирования и решения межнациональных конфликтов, при подготовке учебных курсов по общей, педагогической психологии, психологии личности, этнопсихологии, а также для создания научно-популярных порталов и ресурсов по проблеме формирования глобальной идентичности с учётом национальной специфики общества.

#### **Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Автореферат достаточно полно отражает содержание и выводы диссертации, соответствует требованиям по оформлению согласно инструкции НАК КР.<sup>1</sup> Автореферат на официальном языке идентичен автореферату на государственном языке. Резюме, данные на кыргызском, русском и английском языках, не различаются по своему содержанию.

**Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.** В целом, диссертация Камчыбек уулу Мырзабека выполнена на должном научно-теоретическом, научно-методическом и научно-практическом уровне, опирается на большое количество источников и свидетельствует о значительной теоретической и практически выверенной работе, проделанной автором.

Как в любой диссертационной работе, в исследовании соискателя встречаются некоторые недостатки, поэтому выскажем несколько замечаний:

- Автореферат следует оформить согласно Инструкции НАК КР, а именно: во *введении* исключить ненужные пункты: «Теоретико-методологическая основа исследования», «Эмпирическая база исследования», «Надёжность и достоверность результатов исследования», «Внедрение результатов исследования».
- *Введение* сократить (11,5 стр.) до 10 стр.
- *Введение* автореферата должно быть оформлено в строго следующей последовательности: актуальность темы диссертации; – связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, – цель и задачи исследования; – научную новизну работы; – практическую значимость полученных результатов; – основные положения диссертации, выносимые на защиту; – личный вклад соискателя; –

---

<sup>1</sup> Устранить замечания по оформлению диссертации и автореферата

апробации результатов исследования; – полноту отражения результатов диссертации в публикациях; - структуру и объем диссертации.

- Обязательно основная часть (текст) диссертации должна содержать главы:
  - Глава 1. Обзор литературы
  - Глава 2. Методология и методы исследования
  - Глава 3. Результаты собственных исследований
- Не указаны страницы в содержании диссертации
- Не указаны ссылки на собственные публикации.
- Устранить пробелы между строками.
- Объем автореферата сократить до 40 страниц.
- Устранить орфографические и стилистические погрешности.

Тем не менее, вышеуказанные замечания, относящиеся больше к оформлению диссертации и автореферата, отнюдь, не умаляют достоинств проделанной работы.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» НАК при Президенте Кыргызской Республики.**

Диссертационная работа Камчыбек уулу Мырзабека на тему: «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе», является завершенным научным исследованием, соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.01 - общая психология, психология личности, история психологии.

**Официальный оппонент:**

**доктор психологических наук**

**по специальности – 19.00.01,**

**профессор кафедры психологии**

**Ташкентского университета прикладных наук**

**Республики Узбекистан**

**М.Х. Ахмедова**

