

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора психологических наук, профессора Блиновой Елены Евгеньевны на диссертацию Камчыбек уулу Мырзабека «РАЗВИТИЕ САМОПОНИМАНИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность выбранной для исследования темы обоснована автором социально-политическими трансформациями в современном обществе, связанными со сложностью целостного самопонимания людьми, что часто оборачивается переживанием обществом экстремистских, националистических настроений и открытых конфликтов. Соответственно, для поиска стабильности закономерным выходом является обращение к своим историческим и культурным истокам, этническим ценностям, религии, истории и традициям этноса. Диссертант показывает, что полигэтничность и социокультурное многообразие требуют научно обоснованного подхода к формированию национальной идентичности, предполагающего развитие толерантности и межкультурного понимания. Наиболее значимой проблемой является развитие общегражданской идентичности, формирование общей национальной идеи.

В диссертации подчеркнуто, что развитие самопонимания личности имеет выраженный социокультурный контекст и реализуется в конкретном социально-психологическом пространстве, поэтому, несмотря на многочисленные научные работы в философии, социологии, истории, феномен «самопонимания личности» впервые становится предметом комплексного психологического исследования. Таким образом, актуальность исследования, его социальное и прикладное значение убедительно обоснованы в работе.

Автор внес собственный вклад в решение поставленной научной проблемы разработки концептуальных оснований этнопсихологического подхода в психологии, обеспечивающего возможность создания теоретико-методологической модели развития самопонимания человеком его личной и социальной идентичности, нахождения между ними баланса в этнокультурных условиях суверенной Кыргызской Республики.

Очевидным преимуществом данного исследования является выявление теоретико-методологических оснований нового комплексного подхода – развития личностно-социальной сбалансированности; проверка его применимости на практике; кроме этого, данный подход распространён на анализ самопонимания личной и социальной идентичности и нахождения между ними баланса в этнокультурных условиях молодого суверенного государства (для титульного этноса и других больших этнических групп).

Убедительно обоснован концепт «самопонимание личной и социальной идентичности», в контексте которого общечеловеческие ценности «Я-Идеального» (личная идентичность) и позитивные установки в отношении чужих групп (социальная идентичность) играют центральную роль. Представлены структурные компоненты самопонимания личной идентичности: «Я-Рефлексивное», «Я-Реальное», «Я-Действующее» и «Я-Идеальное» и структурные компоненты самопонимания социальной идентичности: «чувство принадлежности к группам» («идентификация с местом, страной и т.д.», «национальная гордость», «отношение к своей нации», «отношение к ЕАЭС»); «установки в отношении чужих групп» («симпатия к другим странам», «толерантность», «ксенофобия/ксенофилия»).

Все вышесказанное позволяет утверждать, что представленное исследование имеет выраженную **научную новизну**.

Во **введении** представлено обоснование актуальности научной проблемы, четко и логично определены цель и задачи исследования (методологические, теоретические, эмпирические). Теоретико-методологическая основа представлена в классическом научном варианте – основные общенациональные и психологические принципы, основные научные подходы (аксиологический, культурологический), теории, концепции, отдельные положения, причем без внимания автора не остался ни один вектор научного анализа. Особо нужно отметить четко прописанные концептуальные положения, что делает восприятие научного текста целостным, логичным и последовательным.

Результаты исследования имеют существенную практическую значимость: являются научно-психологической основой для принятия оптимальных решений по острым проблемам культурного, духовного, экономического, политического сосуществования и динамичного развития Кыргызской Республики в современный период; могут быть учтены при разработке и проведении социальной политики в сфере межнациональных отношений, как в Кыргызстане, так и за рубежом; используются при корректировке концепции развития национальной школы, а также для профилактики возникновения националистических настроений в обществе. Разработанные автором теоретические положения и полученные эмпирические данные востребованы для организации воспитательно-образовательной работы с детьми и молодежью граждан Кыргызской Республики.

Также особо следует отметить дифференциацию и классификацию основных компонентов личностной и социальной идентичности, что позволило провести адаптацию и апробацию для кыргызстанской аудитории опросника «Личной и социальной идентичности», который может быть использован в диагностических, профилактических и консультативных целях для предотвращения межэтнических конфликтов, развития толерантности и патриотизма молодежи.

В первой главе представлен анализ основных теоретических подходов к категориям «идентичность» и «самопонимание», составляющих методологическую базу исследования. Обзор научной литературы показывает глубокое понимание диссертантом сущности проблемы. Несомненно, позитивным является всесторонний анализ философской, социологической, исторической, педагогической, психологической литературы, детальное рассмотрение основных концептуальных категорий, что позволило автору «вписать» феномен «самопонимание личности» в широкое научное понятийное пространство и исследовать процессы личностной и социальной идентификации в той многогранности взаимосвязей, в которых они реально существуют. Диссертант четко придерживается вектора научного поиска и

изложения материала, привлекая для доказательства своей позиции взгляды ученых-единомышленников. Проведенное автором теоретико-методологическое исследование позволяет рассматривать самопонимание как результат нахождения «личностно-социальной сбалансированности», а именно, баланса между личной и социальной идентичностями.

**Вторая глава** посвящена выделению основных структурных компонентов самопонимания, взятых соискателем для эмпирического исследования, и представлению его программы. Важным структурным компонентом является этнонациональная идентичность, как часть социальной идентичности, позволяющая сохранять культурные традиции различных этнических групп и единство всего общества, ориентированная на межэтническую интеграцию и межкультурное понимание с учетом специфики кыргызского общества, его истории и этнического состава. В исследовании выделены и изучены шесть аспектов кыргызской идентичности: гражданская, этническая, генеалогическая, региональная, языковая и религиозная.

Логично и закономерно завершает главу обоснование теоретической модели, позволяющей концептуализировать феноменологию самопонимания личной и социальной идентичности в ее содержательной представленности и структурных компонентах. На наш взгляд, важным и перспективным является вывод автора о том, что осознание своей идентичности и её многосоставности позволяет личности находить баланс между собственной культурой и общегосударственной принадлежностью.

**Третья глава** диссертации содержит системное и последовательное представление масштабного эмпирического изучения самопонимания личной и социальной идентичности. Необходимо подчеркнуть логичную продуманность и обоснованность построения дизайна эмпирического исследования, что дало диссидентанту возможность обосновать подбор методических средств, учитывая все требования к стандартизации процедуры и обработки результатов, психометрические требования к тестовым методикам. Представленные в диссертации общая организация, средства и методы исследования

самопонимания личной и социальной идентичности представителей кыргызского этноса являются адекватными задачам, поставленным соискателем.

Детально описана исследовательская выборка с достаточной аргументацией ее возрастного состава, социально-демографического статуса (пола, образования, семейного и социального положения, религии, дохода семьи), места проживания респондентов, этнической принадлежности.

Важно отметить целесообразность использования методов математической статистики, в частности, факторного анализа, при этом, значительную научную ценность имеет интерпретация факторной структуры самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса Кыргызской Республики как отдельно, так и по сравнению с представителями наиболее многочисленных этносов: узбеками, русскими, казахами, проживающими в КР. Отличия прослеживаются в структуре и в содержании показателей, представленных в факторах.

В четвёртой главе обоснована авторская концепция, рассмотрена проблема соотношения самопонимания личной идентичности и самопонимания социальной идентичности – по сути, проблема становления «Я-идентичности», при этом особое внимание уделяется, с одной стороны, ценностно-смысловым характеристикам личности, с другой, формированию уважительного отношения к другим этносам. Соискатель взвешенно, и в то же критично анализирует становление Я-идентичности кыргызстанцев, делая акцент на формировании национальной гордости, чувства патриотизма, желания экономически кооперировать на паритетных основаниях со странами-соседями. Важным и значимым с научной точки зрения поиск автором места и роли каждого компонента самопонимания личной идентичности – «Я-реального», «Я-рефлексивного», «Я-действующего», «Я-Идеального», социальной идентичности – «чувство принадлежности к группам» и «установки в отношении чужих групп», что в целом воплощено в авторской структурной модели самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных

условиях. Таким образом, предложенная Камчыбек уулу Мырзабеком авторская концепция самопонимания личности в современном кыргызском обществе соответствует основным требованиям к научной концепции, а именно, является полной, целостной и непротиворечивой.

В **заключении** диссертации были сделаны логичные и обоснованные выводы, полностью соответствующие цели и задачам исследования.

В целом, позитивно оценивая научную работу Камчыбек уулу Мырзабека, можно сформулировать уточнения и пожелания к некоторым аспектам диссертации.

1. Диссидент детально описывает содержание основных компонентов авторской структурной модели самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях (стр. 37 автореферата). Хотелось бы уточнить, каким образом взаимосвязаны между собой эти компоненты – это отдельные подсистемы в общей системе, или между ними иерархические уровневые отношения, возможно, причинно-следственные связи.

2. В изложении содержательных характеристик «Я-Идентичности» / «Я-Неидентичности» автор указывает на индикаторы сформированности «Я-идентичности». Возникает вопрос, при каких условиях в развитии личности возможны негативные последствия в виде несформированной идентичности.

Такие пожелания следует рассматривать только как возможные векторы и перспективы дальнейших исследований, они не снижают несомненного достоинства работы и не влияют на обоснованную выше общую позитивную оценку.

Диссертация Камчыбек уулу Мырзабека по содержанию соответствует паспорту специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Результаты исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях, представлены в монографиях и научных статьях автора.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

Докторская диссертация Камчыбек уулу Мырзабека на тему «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе» написана на актуальную тему, выполнена на высоком научном уровне, имеет несомненную теоретическую и эмпирическую значимость. Диссертация является завершенным исследованием, научные результаты, полученные автором, отличаются новизной, обоснованностью и достоверностью. Основные положения и выводы диссертации опубликованы в научных трудах автора.

Диссертация «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» НАК при Президенте Кыргызской Республики к докторским диссертациям, а ее автор Камчыбек уулу Мырзабек заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

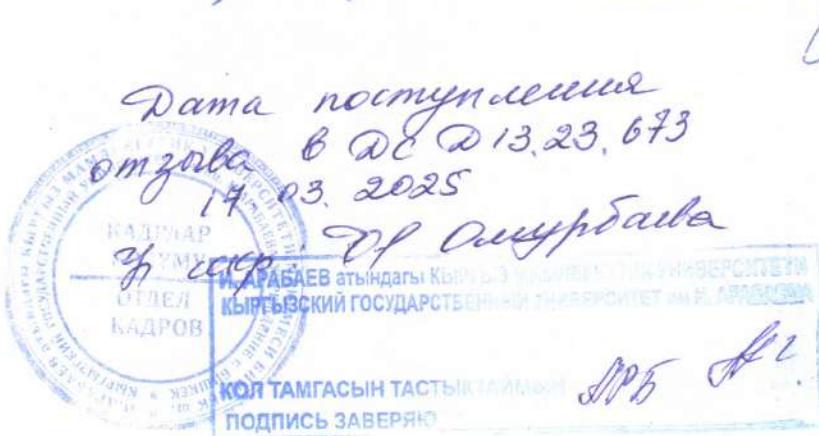
#### Официальный оппонент:

доктор психологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой прикладной психологии  
и развития личности  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Херсонский государственный  
педагогический университет»  
Российской Федерации



Бинова Е.Е.

*Годчиков ЕЕ Биновой заверен  
и.о.rectора Шанскова И.И.*



МРБ №2