

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Нуриева Дооронбек Шамшиевича на тему: «Преступления против мира и безопасности человечества: теоретические, исторические и международно-правовые аспекты», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Выносимая на защиту докторская диссертация Нуриева Д.Ш. на тему «Преступления против мира и безопасности человечества: теоретические, исторические и международно-правовые аспекты» посвящена одной из актуальных проблем в правовой науке Кыргызской Республики и представляет значительный научно-практический интерес.

События последних лет, связанные с ростом количества войн и вооруженных конфликтов, смена геополитической архитектуры с однополярной в биполярную систему вызывают острую потребность в пересмотре действующей парадигмы обеспечения мира и безопасности человечества. В результате описанных тенденций, в современный период происходит активное наращивание военного потенциала отдельных стран, военных блоков, коалиций и союзов государств.

В рамках усиления геополитического и военного напряжения возникли новые виды вооружения стратегического и тактического характера: системы кибер-вооружения, гиперзвуковое оружие и пр. Протекающие в настоящее время конфликты насильственного характера все больше трансформируются в гибридные формы, с новыми методами, средствами и инструментами ведения войны и вооруженных конфликтов. Эти и другие факторы становятся предметом пристального изучения не только военных, государственных, общественных деятелей, международных организаций, СМИ, но и всего ученого сообщества.

Процессы глобализации и интернационализации усилили

Отзыв поступил в ДС/15 от 16.12.2015 г.
уч. секретарь ДС г.ю.н. Жолдубек



межгосударственные экономические, социальные, культурные, военно-технические, правоохранные связи. Вместе с тем, в связи с негативными событиями последних лет и катастрофическими проблемами в системе обеспечения мира и безопасности человечества возникла острая необходимость в переоценке всей парадигмы обеспечения мира и безопасности человечества, подталкивая субъектов международных отношений к выработке консолидированной политики в отмеченной сфере.

Вышеуказанное в совокупности определяют актуальность и социальную значимость избранной темы.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

На основании проведенной работы, автор пришел к следующим **основным результатам:**

1. Предложено авторское определение правовой категории «преступление против мира и безопасности человечества» – это особо тяжкое международное противоправное деяние, посягающее на основы существования народов, народностей и свободного развития государств, подрывающее общепринятые (всеобщие) принципы и нормы международного права и важнейшие общепризнанные интересы всего человечества, а также угрожающее базовым основам международного мира и безопасности человечества.

2. Обосновано, что преступления против мира и безопасности человечества отличаются от других общественно опасных деяний рядом *общих признаков:*

- нацеленность на общепризнанные мировым сообществом интересы, охраняемые международным уголовным и гуманитарным правом;
- формализация и пенализация деяний согласно международному праву;
- преступное посягательство на всеобщие правила и законы ведения войны;
- нацеленность на общепринятый порядок обеспечения мира и безопасности человечества;
- направленность посягательства на права и свободы, интересы лиц и групп

по расовым, национальным, этническим, культурным, религиозным и другим мотивам;

- преступное посягательство на мировую эко и биосистему.

Выделение отмеченных признаков позволяет концептуально подойти к выработке правовой категории «преступление против мира и безопасности человечества» и разграничить от других деяний через изучение истории и теории ранее существовавших позиций и взглядов.

3. Аргументировано, что преступления против мира и безопасности обновляются, видоизменяются и трансформируются в определенных пространственно-временных отрезках и обусловлены международно-правовыми, культурными, морально-нравственными, военно-технологическими, социально-экономическими, коммуникационными и технологическими факторами и условиями. Несмотря на то, что к вышеупомянутые проблемы требуют соответствующего современного подхода к ним со стороны субъектов оценки обстоятельств и принятия мер, решение проблем без глубокого изучения теоретических и международно-правовых предпосылок их возникновения невозможно.

4. Обоснованный вывод о том, что преступления против мира и безопасности человечества должны иметь специфические особенности в содержательном наполнении, а также иметь особый подход в конструировании правовой нормы. Точное конструирование криминообразующих признаков и свойств преступлений против мира и безопасности человечества прямо коррелируется с уровнем эффективности противодействия последним. Преступления против мира и безопасности человечества в силу своей общезначимости требуют однотипного изложения криминообразующих свойств и признаков в национальных уголовных законодательствах, основанных на историческом и теоретическом анализе.

5. Мировым сообществом к настоящему времени разработаны основополагающие международные правовые акты и установлены правовые параметры регулирующие вопросы охраны мира и безопасности человечества, а

также определены институциональные основы и механизмы обеспечения мира и безопасности человечества. Вместе с тем, для установления всеобщего и универсального подхода, а именно, унификации правотворческой, правоинтерпретационной и правоприменительной деятельности как на международном, так и на внутригосударственном уровне, необходимо разработать и принять единый кодифицированный акт ООН, определяющий все преступления против мира и безопасности человечества.

6. Представлена авторская периодизация процесса эволюции норм о международной уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества:

1) Определение общих черт юридических установлений, затрагивающих основные правила ведения войны и возникновение ответственности за их нарушения (до XV века);

2) Выработка внутринациональной практики привлечения к уголовной ответственности за нарушения общепринятых правил и законов ведения войны, внутригосударственные попытки институционализации и формализации юридической ответственности за подобные нарушения (XVI в. – XIX в.);

3) Криминализация отдельных преступлений против мира и безопасности человечества на международном уровне и попытки учреждения формальных механизмов уголовной ответственности за их совершение, одновременная криминализация (формализации) отмеченных преступлений на национальном уровне, возникновение первых практик правоприменения в указанной сфере (XX в. – начало Великой Отечественной войны);

4) Признание и криминализация преступлений против мира и безопасности человечества международным сообществом, а также утверждение международных институциональных механизмов в указанной сфере: учреждение органов уголовной юстиции международного уровня с юрисдикцией привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления против мира и безопасности человечества, возникновение правовых обязательств государств по имплементации в национальное законодательство общих норм и принципов

международного уголовного и гуманитарного права; развитие уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права в отмеченной сфере со стороны всех субъектов международных отношений (после Великой Отечественной войны – настоящее время). Четвертый период условно можно поделить на два этапа. Первый этап заканчивается в 90-х годах XX века и примечателен условным разделением международных органов юстиции, учреждением Международного уголовного суда и другими правовыми и институциональными улучшениями системы обеспечения мира и безопасности человечества.

В настоящее время мы находимся на втором этапе четвертого периода. Данный этап отличается наличием у развитых государств технологий и вооружений, которые при первом приближении обнаружить не представляется возможным. Стираются границы назначения технологий промышленного и военного характера. На вооружении у развитых государств кибер и космические технологии (гиперзвуковое оружие скоростью свыше 10-15 М). С учетом подобных технологий все чаще в войнах и вооруженных конфликтах минимизируется использование живой силы – комбатантов. Все чаще используются технологии гибридной войны.

7. Рассмотрена роль Нюрнбергского процесса в становлении международного уголовного права. Выделены три базовых элемента, повлиявшие на дальнейшее развитие как международного уголовного права, так и международного гуманитарного права:

1) Криминализация преступлений против мира и безопасности человечества в обособленный ряд, как особо охраняемые правовые категории. В период до Нюрнбергского процесса подобные преступления считались противозаконными, но по результатам процесса, отмеченные преступления перешли в разряд тягчайших международных преступлений;

2) Формализация и институционализация механизма противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества стала правовой предпосылкой учреждения международных институтов по судебному

рассмотрению преступлений против мира и безопасности человечества.

3) Нейтрализация суверенного государственного иммунитета политических лиц, руководивших страной в период совершения преступлений против мира и безопасности человечества. Другими словами, в процессе и результате Нюрнбергского процесса был создан правовой прецедент привлечения к уголовной ответственности высших должностных лиц государства.

8. Аргументированы и выделены следующие основные институты, составляющие отдельную подотрасль права, изучающий мир и безопасность человечества:

- 1) основные принципы мира и безопасности человека;
- 2) право народов и государств на мир и безопасность человека;
- 3) право заключать международные договоры о мире и безопасности человека;
- 4) дипломатическое право как инструмент обеспечения безопасности человечества и осуществления всеобщего (регионального) мира;
- 5) иметь право на покой и информационную безопасность в киберпространстве;
- 6) правовое обеспечение мира и безопасности человека (международно-правовое и государственно-правовое);
- 7) правоохранительная деятельность по обеспечению мира и безопасности человека;
- 8) статус и роль международных и общественных институтов в защите мира и обеспечении безопасности человека;
- 9) определение статуса и роли международных и национальных судебных органов и судов в обеспечении мира и безопасности человека;
- 10) юридическая ответственность за нарушение права на мир и безопасность человечества (международно-правового и государственного права) и другие.

9. Обоснованный вывод о том, что проблема эффективности международного права в системе обеспечения мира и безопасности человека

стала проблемой высочайшей остроты. Это можно объяснить следующими причинами:

- многогранность самой проблемы, а именно правовое многообразие, как следствие многообразия не только предметов применения, но и способов решения проблемы объектов исследования;

- вертикальные и горизонтальные правовые, политические, мировоззренческие (ценностные) различия субъектов;

- сложность использования новых правовых инструментов и средств и гибкость в их использовании;

- различное состояние научного признания методологических параметров исследования проблемных политико-правовых аспектов и оценки эффективности тех или иных правовых междисциплинарных структур, требующих усилий не только отдельных ученых, но и целых исследовательских центров.

10. Определены основные базовые параметры в целях разработки программы исследования правовой и социально-гуманитарной категории «преступления против мира и безопасности человечества» как научного института:

- формы общественного сознания (наука, искусство, религия, мораль, этика, правосознание, идеология, политическое сознание и культура);
- формы жизнедеятельности (трудовая деятельность, организация быта и досуга, общественно-политическая и геополитическая деятельность);
- формирование личности (сознания) в разных странах мира (аспекты воспитания и обучения, спорта и физической культуры);
- позиции государств по вопросам (политический режим, форма государственного устройства, форма правления и другие аспекты);
- международные и национальные институты и организации (политические, правоохранительные, некоммерческие, религиозные и др.);
- международные и межгосударственные отношения (многосторонние и двусторонние отношения);
- исследованы основы изменения численности населения в странах

(демографические и этнографические характеристики и др.);

- миграция народов, наций и этносов (по регионам и континентам, эколого-географическим особенностям и др.) по природным и политико-экономическим причинам;

- общее социальное развитие (общества, группы, коллектива);

- социальные изменения и сдвиги, структурные особенности развития;

- социальные и гуманитарные учреждения, социальные и гуманитарные группы в разных странах мира;

- СМИ и доступ к массовой информации (социальные сети-Интернет), общественное мнение, пресса и источники информации, не признаваемые прессой, изданиями, СМИ и т.п.);

11. Обозначено, что системный анализ социально-гуманитарной системы-проблемы (статический объект), либо явления-процесса (динамический объект) отличается от подобных объектов естественно-технического характера. Системный анализ социально-гуманитарных объектов предполагает предварительные меры анализа: диверсификацию подсистем, типологизацию узловых частей и компонентов объекта-системы для удобного, последующего анализа. Поэтому в отличие от объектов естественно-технического характера, некорректно использовать простой (безусловный) системный анализ, т.к. внутри социальной системы может произойти эффект синергии и параметры системы на различных стадиях развития в точках энтропии могут получить свое развитие совсем в другом направлении.

12. Были отмечены следующие основные институты, составляющие отдельную ветвь права на мир и безопасность человечества:

- 1) основные принципы мира и безопасности человека;

- 2) право наций и государств на мир и безопасность человека;

- 3) право заключать международные соглашения о мире и безопасности человека;

- 4) дипломатическое право как инструмент обеспечения безопасности человечества и осуществления общего (регионального) мира;

5) иметь право на мир и информационную безопасность в киберпространстве;

6) правовое обеспечение мира и безопасности человека (международно-правовое и государственно-правовое);

7) правоохранительная деятельность по обеспечению мира и безопасности человека;

8) статус и роль международных и общественных институтов в защите мира и обеспечении безопасности человека;

9) определение статуса и роли международных и национальных судебных органов в обеспечении мира и безопасности человека;

10) юридическая ответственность за нарушение права на мир и безопасность человечества (международно-правовое и государственное право) и другие.

13. Установлены требования к показателям, полученным в рамках аналитической обработки системы обеспечения мира и безопасности человека, для чего необходимо определить:

- информационная среда, в которой будут использоваться эти индикаторы;
- уровень соответствия социально-гуманитарных, политико-правовых показателей полученной сущности указанного объекта;
- степень возможности формализации полученных показателей;
- степень корреляции показателей с показателями другого порядка и качества в рамках той же системы показателей;
- соответствие показателей целям и задачам субъекта управления в письменной форме;
- возможность замены полученных индикаторов на другие при необходимости;
- наличие индикаторов организационных процедур и алгоритмов обработки.

14. Приведены особенности организационно-правовых проблем борьбы с преступлениями против мира и безопасности человека, следующего характера:

- решение проблемы противодействия на одном уровне может привести к

возникновению более сложных проблем на более высоком уровне, поскольку категория «система противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества» может развиваться и прогрессировать как по горизонтали, так и по вертикали;

- связь того или иного общества с конкретно-исторической ситуацией в конкретном государстве или с международным сообществом в регионе на том или ином этапе его развития. Преступления, совершаемые против мира и безопасности человека, имеют свой «удельный вес» в каждый исторический период и степень актуальности в вопросе политико-правовых мер противодействия и минимизации. Зачастую многие негативные явления социально-гуманитарного характера и грубые нарушения прав и свобод человека в определенный исторический период вообще не криминализировались;

15. В процессе борьбы с преступлениями против мира и безопасности человека отмечается комплекс факторов и условий, влияющих на решение организационно-правовых задач (например, отсутствие политической воли, лазейки в законодательстве, недостаточное ресурсное обеспечение, низкий уровень международного сотрудничества). Они следующие:

- социально-экономические и геополитические ситуации, когда изучаемые проблемы существенно различаются;

- судебные, правоохранные, социальные, международно-правовые институты и механизмы, создаваемые субъектами международных отношений в реальных условиях для решения гуманитарных задач;

- возникновение новой социально-экономической, общественно-политической и геополитической ситуации (в части решения социально-экономических, политических, организационно-правовых проблем);

- неадекватный переход старых международных, внутригосударственных, правовых механизмов, социально-гуманитарных, судебных и иных институтов безопасности к новой среде (проблемообразование);

- понять необходимость создания новых механизмов и институтов (правовых, правоохранных, судебных) для решения возникающих

социально-гуманитарных и международно-правовых проблем (пути решения таких проблем).

16. Приведен типовой авторский алгоритм организации системы обеспечения мира и безопасности человека. Предполагается, что предложенный алгоритм позволит решать вопросы организации системы обеспечения мира и безопасности человека в условиях высокой неопределенности происходящих процессов внешней среды (геополитических процессов; деятельности субъектов международных отношений (военных, дипломатические); эколого-техногенные и иные факторы антропогенного характера). Планирование экономической, международной, правовой, социальной, гуманитарной, военно-оборонной деятельности в этом направлении.

17. Определены важные участки и зоны, которые следует отдельно разработать, охарактеризовать и детализировать в организации системы борьбы с преступлениями против мира и безопасности человечества. К ним относятся:

1. Самодостаточность системы противодействия (показатель, определяющий степень зависимости от внешней среды). Важнейшей составляющей этого показателя является ресурсная (военно-политическая, экономическая, интеллектуальная, технологическая, ресурсная) самодостаточность государства, блока союзных государств.

2. Культурная идентичность. Военно-блоковая и экономическая интеграция. Уровень самостоятельности принятия политических решений. Обусловливание внутренней политики внешними управляющими силами и контурами.

3. Уровень интеграции населения в стране. Наличие идеологических, культурных, религиозных систем, интегрирующих и мобилизующих массы и группы.

4. Технологическая и производственная зависимость экономики.

5. Наличие эффективных механизмов предотвращения деструктивных воздействий как внутри, так и вне системы.

6. Уровень среднего класса. Возможность последнего уменьшить обострение социально-гуманитарных, религиозных, национальных противоречий.

7. Способность и возможность государственного управления превращать негативные социально-гуманитарные явления в позитивные.

8. Уровень воздействия национальной идеологии на общество.

9. Культурная и религиозная адаптация общества в процессе глобализации.

18. Вывод о том, что результаты поставленной цели снизить и нейтрализовать агрессию против «слабых» стран (в военном отношении) во всем мире, обуславливают появление масштабных гуманитарных проблем:

1) формализация универсального, единого подхода к определению акта агрессии. При этом, как показывает практика, субъект международных отношений (как правило, более сильный в экономическом и военном отношении) «понимает» рассматриваемую правовую категорию исходя из своих геополитических и национальных интересов;

2) определение и формализация универсального алгоритма диагностики акта агрессии;

3) идентификация не только отдельных лиц, но и государств в целом субъектами акта агрессии;

4) Изменение роли Совета Безопасности ООН и механизмов определения факта агрессии.

19. В целях включения всех признаков, характерных для правовой категории - "экоцид", а также для ограничения его от других экологических преступлений. Определение экоцида следующее: это международное преступление, совершаемое путем посягательства на экологическую безопасность конкретной территории, массового уничтожения флоры или фауны, отравления атмосферы или водных ресурсов, с целью причинения максимального ущерба природной среде, представляющее равную угрозу безопасности всего человечества даже при проведении военных действий, совершать иные действия, приводящие к разрушению окружающей среды, даже в мирное время.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключений соискателя,

сформулированных в диссертации

Выводы и предложения, представленные в диссертационной работе, являются достаточно обоснованными и достоверными. Это обусловлено, в первую очередь, выбранной диссертантом методологией исследования.

Диссертационное исследование базируется на анализе, как научной литературы, так и действующего национального законодательства, с учетом норм международных правовых норм.

Степень обоснованности и достоверности каждого результата:

Результат 1. Обоснован и достоверен, поскольку данный результат получен в результате анализа научной литературы и деятельности правоохранительных органов.

Результат 2. Достоверен, поскольку данный результат получен в результате анализа научной литературы и деятельности правоохранительных органов и обоснован тем, что преступления против мира и безопасности человечества отличаются от других общественно опасных деяний рядом общих признаков.

Результат 3, 4, 5. Обоснован и надежен, поскольку получен в результате анализа научной литературы и обусловлен целесообразностью оптимизации и уточнения понятийного аппарата.

Результат 6. Обоснован и достоверен, поскольку указана авторская периодичность процесса эволюции норм о международной уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества.

Результат 7. Обоснованно и достоверно, так как получено в результате анализа научной литературы и рассмотрена роль Нюрнбергского процесса в становлении международного уголовного права.

Результат 8, 9. Обоснован поскольку получен в результате анализа научной литературы и аргументировано выделены основные институты, составляющие отдельную подотрасль права, изучающий мир и безопасность человечества.

Результат 10. Обоснованно и достоверно, так как данный вывод был получен в результате анализа научной литературы и определены основные параметры для разработки научно-исследовательской программы по правовой,

социальной и гуманитарной категории «Преступления против мира и безопасности человечества» как научного института.

Результат 11, 12 и 13. Обоснованность и надежность системы обеспечения мира и безопасности человека были получены в результате глубокого анализа научной литературы и практической деятельности.

Результат 14, 15. Обоснованно и достоверно, поскольку обоснованы и указаны особенности организационно-правовых проблем борьбы с преступностью против мира и безопасности человечества.

Результат 16, 17. Обоснованно и достоверно, так как получено в результате анализа научной литературы и глубокого анализа практической деятельности и направлено на ее оптимизацию.

Результат 18, 19. Обоснован и надежен, так как получен в результате анализа научной литературы и обусловлен целесообразностью оптимизации и уточнения понятийного аппарата.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Результат 1. Новое, потому что автором предложено авторское определение правовой категории "Преступление против мира и безопасности человечества".

Результат 2. Имеет новизну, потому что автор впервые обосновал, что преступления против мира и безопасности человечества отличаются от других общественно опасных деяний рядом общих признаков.

Результат 3. Является новым, так как впервые получен автором в результате анализа научной литературы и обусловлен анализом практической деятельности.

Результат 6. Новизна заключается в том, что автор указывает на авторскую периодичность процесса эволюции норм о международной уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества.

Результат 7. Является новым, поскольку автор отмечает элементы, которые повлияли на развитие как международного уголовного права, так и

международного гуманитарного права в области юриспруденции.

Результат 8, 9. Имеет новизну, так как получена автором в результате анализа научной литературы.

Результат 10. Имеет новизну, так как автором определены основные базовые параметры «Преступления против мира и безопасности человечества» как научного института.

Результат 11, 12 и 13. Имеет новизну, потому что были отмечены следующие основные институты, составляющие отдельную ветвь права на мир и безопасность человечества.

Результат 14, 15. Является новым, так как автором впервые были предложены особенности, факторы и комплекс условий организационно-правовых проблем борьбы с преступлениями против мира и безопасности человечества.

Результат 16, 17. Является новым, так как автором представлен типовой авторский алгоритм организации системы обеспечения мира и безопасности человечества.

Результат 18, 19. Имеет новизну, так как получен в результате анализа научной литературы.

5. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Настоящая диссертация выступает одной из первых монографических исследований в Кыргызской Республике, где на междисциплинарной основе раскрываются концептуальные основы обеспечения мира и безопасности человечества, тенденция как правового, так и институционального развития указанной сферы, роль и место научного исследования правовой категории «преступления против мира и безопасности человечества» в системе обеспечения мира и безопасности человечества. Противопоставляются имеющиеся парадигмы противодействия преступлениям в отмеченной сфере.

Вместе с тем, особо значимые научные результаты, следующие:

- определены закономерности этапов возникновения и развития института уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества;
- проведена авторская периодизация эволюции правовых норм, регулирующих вопросы обеспечения мира и безопасности человечества;
- обосновано, что современные технологии дают больше возможностей к ранней диагностике условий, способствующих совершению преступлений против мира и безопасности человечества, так и к сокрытию последних;
- описаны основные условия и обстоятельства, при которых возникли базовые правовые категории и термины в сфере обеспечения мира и безопасности человечества;
- выявлены причины и условия, способствующие совершению преступлений против мира и безопасности человечества как на международном, так и внутригосударственном уровне;
- установлена связь между трансформацией (обновлением) преступлений против мира и безопасности с культурными, военно-технологическими, социально-экономическими, коммуникационно-технологическими изменениями в любом пространственно-временном отрезке;
- установлено, что отсутствие формализованной нормы (статьи) в национальном и международном законодательстве не есть отсутствие фактов и событий, нарушающих общественные отношения в сфере обеспечения мира и безопасности человечества;
- описаны современные технологии и инновационные достижения, меняющие парадигму международной безопасности;
- представлена авторская программа исследования системы обеспечения мира и безопасности человечества;
- описан авторский подход к исследованию социально-гуманитарных объектов, явлений и процессов;
- определены базисные, основополагающие параметры, необходимые для исследования системы, явлений, процессов в сфере обеспечения международной

безопасности;

- разработан тезаурус исследовательской модели;
- освещены современные проблемы социально-гуманитарного и международно-правового характера в сфере обеспечения мира и безопасности человечества;
- представлена (авторская) последовательность теоретико-технологических операций при построении исходной (базовой) модели системы обеспечения мира и безопасности человечества;
- описаны текущие проблемы правового и организационного характера, влияющие на эффективность конструирования системы обеспечения мира и безопасности человечества;
- классифицированы и типологизированы факторы, снижающие уровень безопасности человечества;
- изложен порядок и последовательность информационного анализа разнопредметных и разнотипных источников данных и информационных массивов в исследуемой сфере;
- показаны характерные особенности проблем организационного и правового характера в организации противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества. Описаны структурные компоненты механизма генезиса возникновения организационной и/или правовой проблемы в отмеченной сфере;
- даны рекомендации по методике систематизации и определения путей оптимального решения проблем организации системы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества;
- аргументирована состоятельность выделения правовой категории «право мира и безопасности человечества» в самостоятельную подотрасль международного права;
- описана структурная архитектура «право мира и безопасности человечества» как самостоятельной подотрасли международного права;
- выделены основные правовые институты, закрепляющие состоятельность

выделения «право мира и безопасности человечества» в отдельную подотрасль международного права;

- актуализировано киберпространство как пятый домен ведения военных действий после суши, космоса, воздуха и моря;
- описаны теоретико-методологические и организационно-технологические параметры организации перспективной системы обеспечения мира и безопасности человечества;
- дана логическая последовательность важнейших технологических операций процесса разработки прогнозной модели.

6. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что полученные в ходе исследования выводы и рекомендации можно использовать:

1) в теоретико-исследовательской деятельности – при изучении различных теоретико-методологических конструкций системы обеспечения мира и безопасности человечества, а также перспективного ее развития, с учетом современных угроз;

2) в правотворческой деятельности – в установлении концептуальных основ правового регулирования исследуемой сферы;

3) в практической деятельности разработанные автором:

- теоретико-методологические и организационно-технологические параметры конструирования системы обеспечения мира и безопасности человечества могут быть использованы: а) исследователями и аналитическими работниками; б) субъектами международных отношений в организации системы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества; в) для целей национального и международного правосудия;

- типовой алгоритм организации системы обеспечения мира и безопасности человечества позволит субъектам управления решать задачи организации системы обеспечения мира и безопасности человечества в условиях высокой

неопределенности внешней среды (геополитических процессов; деятельности субъектов международных отношений (военная, дипломатическая); экологических и иных факторов техногенного и антропогенного характера).

4) при разработке различных учебных материалов, методических пособий, специальных курсов по праву мира и безопасности человечества, а также охватывающих вопросы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества.

7. Подтверждение и опубликование основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Основные положения, результаты и выводы диссертации опубликованы в различных отечественных и зарубежных научных изданиях, материалах международных конференций в достаточном объеме и соответствуют предъявляемым требованиям.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы автором в 24 научных трудах:

1. Нуриев, Д.Ш. Эл аралык кылмыштар системасындагы тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштардын түшүнүгү [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2020. №4. С. 98 -104.
2. Нуриев, Д.Ш. Тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштардын белгилери жана өзгөчөлүктөрү [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2020. №4. С.167-174.
3. Нуриев, Д.Ш. Адамдардын тынчтыгына жана коопсуздугуна каршы агрессивдүү согушду пландаштырууну, даярдоонун жана таңуулоонун коомдук коркунучтуулук даражасы жөнүндө [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2020. №3. С.147-153.
4. Нуриев, Д.Ш. Кыргыз Республикасынын кылмыш-жаза мыйзамы боюнча тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштар [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2020. №3. С. 82-88.
5. Нуриев, Д.Ш. Актуализация системы противодействия геноциду в современном мире [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М.Джоробекова // Евразийское

научное объединение. – 2021. – №1-5 (71). С. 332-335.

6. Нуриев, Д.Ш. К вопросу о заключении международных договоров по вопросам безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №1-5 (71). С. 365-368.

7. Нуриев, Д.Ш. Экоцид в системе преступлений против мира и безопасности человечества: понятие и сущность [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек, 2021. №2. С. 144-147.

8. Нуриев, Д.Ш. К вопросу об определении содержательной сущности понятия геноцида [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек, 2021. №2. С. 148-152.

9. Нуриев, Д.Ш. Наемничество как негативный феномен современности [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №4-2 (74). С. 169-172.

10. Нуриев, Д.Ш. К вопросу об ответственности за нападение на лиц и учреждения, пользующихся международной защитой [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Евразийское научное объединение. – 2021. – №6-3 (76). – С. 225-227.

11. Нуриев, Д.Ш. Агрессия как преступление против мира и безопасности человечества в современной доктрине международного права [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №6-3 (76). – С. 244-246.

12. Нуриев, Д.Ш. О теоретико-правовом анализе понятийного аппарата агрессии как сущностной характеристики преступлений против мира и безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Евразийское научное объединение. – 2021. – №7-2 (77). – С.121-123.

13. Нуриев, Д.Ш. Права и свободы человека в период вооруженных конфликтов в контексте международных отношений и безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №8-2 (78). – С.169-171.

14. Нуриев, Д.Ш. Мировое сообщество о необходимости

консолидированного разрешения проблем обеспечения мира и безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Евразийское научное объединение. – 2021. – №8-2 (78). – С.171-173.

15. Нуриев, Д.Ш. Источники международного права как основа квалификации преступлений, совершаемых сторонами в период вооруженных конфликтов [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Евразийское научное объединение. – 2021. – №9-2 (79). – С.128-131.

16. Нуриев, Д.Ш. Criminalization of Acts Impacting Human Security as a Result of the System of International Relations [Текст] /D.Sh. Nuriev, A.Djorobekova, M.Sayakova, Kenzhebek k. Makhabat, A.Kokoeva // Pakistan Journal of Criminology. Vol.14, No.4, 2022. P. 53-68.

17. Нуриев, Д.Ш. Эл аралык кылмыштар системасындагы тынчтыкка жана адамзаттын коопсуздугуна каршы кылмыштардын белгилери жана өзгөчөлүктөрү [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2022. №1. С. 93-100.

18. Нуриев, Д.Ш. Совершение преступлений против мира и безопасности человечества как нарушение принципов международного права [Текст] /Д.Ш. Нуриев, Ж.М. Джоробеков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 8-1 (83). С.30-33.

19. Нуриев, Д.Ш. Установление ответственности за преступления против мира и безопасности человечества как реализация общепризнанных принципов и норм международного права [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова, А.М. Кокоева // Theoretical & Applied Science. 2023. №8 (124). С.294-299.

20. Нуриев, Д.Ш. Международные нормы о мирном разрешении международных конфликтов [Текст] /Д.Ш. Нуриев, Ж.М. Джоробеков // Theoretical & Applied Science. 2023. №8 (124). С.288-293.

21. Нуриев, Д.Ш. Поддержание международного мира и обеспечение безопасности человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №7-2 (82) С.150-156.

22. Нуриев, Д.Ш. Международно-правовое понимание мира как высшей ценности [Текст] /Д.Ш. Нуриев, А.М. Джоробекова // Theoretical & Applied Science. 2023. №7 (123). С.285-291.

23. Нуриев, Д.Ш. Геноцид как преступление против человечества [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №7-2 (82). С.200-204.

24. Нуриев, Д.Ш. О нарушениях международного порядка и общепризнанных норм ведения войны [Текст] /Д.Ш. Нуриев // Theoretical & Applied Science. 2023. №7 (123). С.279-284.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Сопоставление автореферата и диссертации Нуриева Дооронбека Шамшиевича на тему «Преступления против мира и безопасности человечества: теоретические, исторические и международно-правовые аспекты», позволяет сделать вывод о полном соответствии их содержания. Структурные элементы и основные положения диссертации в необходимом объеме полно отражены в автореферате.

9. Замечания, по содержанию и оформлению диссертации

Давая в целом положительную оценку диссертационному исследованию Нуриева Дооронбека Шамшиевича, следует отметить следующие замечания:

1. Важным этапом в становлении и развитии понятия «международные преступления» явилась классификация, принятая Уставом Нюрнбергского трибунала. Было бы интересно узнать более подробно, какие базовые компоненты нашли отражение в дальнейшем развитии международного права?

2. Отмечая необходимость мирного решения международных споров, диссертантом не достаточно акцентируются имеющиеся недостатки конвенционных требований о предупреждения международной агрессии.

Указанные замечания не влияют на положительную оценку диссертационной работы Нуриева Д.Ш. и носят рекомендательный характер.

10. Соответствие диссертации Положению «О порядке присуждения ученых степеней».

Подготовленная Нуриевым Дооронбеком Шамшиевичем диссертация на тему «Преступления против мира и безопасности человечества: теоретические, исторические и международно-правовые аспекты», на соискание ученой степени доктора юридических наук, по своей структуре и содержанию, по новизне полученных результатов, по своей значимости их для теории и практики полностью соответствует предъявляемым требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» НАК Кыргызской Республики, а ее автор Нуриев Д.Ш. заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, профессор

Абдрасулов Е.Б.

Подпись заверяю:

