

УТВЕРЖДАЮ

**проректор по научной работе и
инновациям Жалал-Абадского
государственного университета
имени Б.Осмонова**

К.Т.Н., доцент С.Ж. Куваков

« 8 » _____ 2024 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической ценности диссертации Гаппасовой Айман Галымжановны на тему: «Формирование глобальной цивилизации и его воздействие на цивилизационные основы казахов и кыргызов», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальностям 09.00.11 – социальная философия.

Актуальность темы исследования заключается в том, что в XX и XXI веках стала, по сути, формироваться глобальная цивилизация, что неизбежно сопровождалось преобразованием локальных цивилизаций, которые представлены главным образом немногочисленными народами, в том числе казахским и кыргызским.

Для обоих наших народов наиболее существенные цивилизационные изменения произошли в советский период истории, когда в силу различных причин казахи и кыргызы осуществили переход от кочевого к оседлой форме жизни. До этого перехода оба этноса, веками придерживаясь кочевого образа жизни, естественно, принадлежали к кочевой евразийской цивилизации. Коренное изменение образа жизни неизбежно повлекли за собой и существенные изменения и в культуре и менталитете казахов и кыргызов. Однако, поскольку менталитет обоих народов качественное состояние формировался в течение многих веков, вплоть до

Диссертациялык Кеңеш Д 09.22.657
До перехода в новое
Кируу 04-8/105
Чыгуу
ОК колу
« 10 » 05 20 24 ж.

настоящего времени мы продолжаем носить определенные черты, доставшиеся нам от наших предков. Но главное, что перешло к нам в наследство от наших предков, безусловно, это язык, сохраняя который, мы сохраняем также образ мира, который был сформирован в течение длительного исторического времени. Однако, поскольку сам язык представляет собой подвижный, по сути, живой феномен, то и картина мира неизбежно преобразуется в пределах самого языка, в том числе за счет неологизмов. Кроме того, не успевая за современным ритмом социального времени, скорость которого определяется научно-техническим прогрессом, казахи и кыргызы вынуждены, по сути, изучать языки более многочисленных народов, что также влечет трансформацию цивилизационных основ обоих наших народов и всего, что связано с этими основами.

Несмотря на то, что в настоящее время глобальная цивилизация, находясь на стадии формирования, еще довольно далека от окончательной своей фазы, завершения, тем не менее данный процесс настолько интенсивный, что мы видим, как люди стремительно меняется даже в течение жизни всего лишь одного поколения. Одним из важных проявлений и инструментов формирования глобальной цивилизации является, в частности, интернет, в котором и казахский, и кыргызский сегменты в силу разных причин весьма незначителен, что вынуждает пользователей казахской и кыргызской национальности гораздо чаще обращаться к иностранным источникам информации. В данном факте не следует усматривать исключительно негативные последствия. Однако очевидно, что в течение нескольких десятилетий это может привести к утрате многими казахами и кыргызами своих исконных черт и ценностей, особенно учитывая тот факт, что процесс формирования глобальной цивилизации со временем будет только ускоряться, что обусловлено причинами главным образом экономического и научно-технического характера.

Человечество, во многом благодаря бурному развитию всего комплекса коммуникационных систем, так или иначе, не сейчас, так позже единую

планетарную систему культурных, социально-экономических, политических и прочих связей и отношений. Данный процесс, как и его последствия, носит крайне противоречивый характер. С другой стороны, он носит также объективный, вполне закономерный характер и, представляя собой неизбежный этап в развитии человечества, не может быть не только отменен, но даже замедлен.

На данном историческом этапе развития человечества в процесс формирования глобальной цивилизации втянуты практически все народы Земли, включая, конечно, казахский и кыргызский, которые испытывают на себе как положительные, так и отрицательные его последствия, которые, несомненно, требуют философского осмысления.

Все вышесказанное подтверждает актуальность избранной соискателем темы диссертационного исследования.

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в углублении и расширении социально-философских знаний о феномене формирующейся глобальной цивилизации, о евразийской кочевой цивилизации, к которой принадлежат казахский и кыргызский народы, а также процессе ее трансформации. Теоретико-методологические принципы, положения, выносимые на защиту, выводы, а также материалы исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по социальной философии и культурологии и других гуманитарных дисциплин. Они также могут быть использованы в научно-исследовательской работе по вопросам глобальной цивилизации.

На основе вышеизложенного следует подчеркнуть, что выдвигаемые положения в исследовании разработаны лично соискателем.

Обоснованность и достоверность научных положений

Достоверность научных изысканий не вызывает сомнения и отражается в следующих положениях:

1. Кочевники и кочевое общество является одним из древнейших видов традиционных обществ. Кочевничество – это чрезвычайно сложная проблема,

которая нуждается в глубоком и всестороннем исследовании, требующем комплексного и междисциплинарного подхода. В последние постсоветские годы происходит переосмысление многих ценностей, научных подходов, концепций, выявляются позитивные потенциалы кочевых обществ, исследуются возможные интеграции традиций номадов в современный урбанизированный и глобализированный мир при сохранении их уникальности и самобытности, имеются уже доказательные и убедительные исследования кочевничества как целостной, цивилизационной системы социально-экономических и социальных отношений в Евразийской степи. Кочевой мир представлял свой оригинальный путь исторической эволюции и совершенно неправильно накладывать мерил земледельческих цивилизаций или мерил Западной Европы на изучение кочевого мира.

2. Процесс формирования глобальной цивилизации является следствием процесса глобализации. По сути, в самом определении глобализации содержится указание на формирование общечеловеческой цивилизации. Для современного периода, этапа развития человечества, который обычно определяют как постиндустриальный или информационный, характерны две прямо противоположные тенденции, первая из которых обусловлена процессом глобальной интеграции, объединением, слиянием национальных экономик и культур, а вторая, напротив, связана с обострением и усилением противостояния государств, групп государств и цивилизаций в их борьбе за ресурсы и локальное, региональное и глобальное доминирование. При этом первая тенденция преобладает над второй, что обусловлено главным образом характером развития человечества, ограниченностью природных ресурсов, необходимостью проведения единой экологической политики, направленной на защиту и сохранение планеты, и рациональной природой человека.

3. Человечество, существенно возросшее численно, прибывает в настоящее время в состоянии, когда оно не может существовать без того, чтобы не ускорять ход своего развития. Такова неумолимая логика прогресса, и она носит объективный характер, и уже невозможно ни вернуться назад, к

исходной точке, ни даже остановиться. Процесс глобализации был бы невозможен без мощного развития науки и техники. Научно-технические технологии являются основой современного и перспективного производства и одновременно материальной базой глобализационного процесса. И уже то обстоятельство, что научные формы познания практически невозможно ни прервать, ни отменить, делает невозможным прекращение поступательного движения человечества, а вместе с ним и прекращение процесса глобализации, а с ним неизбежно и процесса формирования глобальной цивилизации.

4. Глобализация культуры представляет собой процесс интеграции отдельных этнических культур в единую мировую культуру на основе развития транспортных средств, экономических связей и средств коммуникации. В межкультурной коммуникации она выражается в расширении культурных контактов, заимствовании культурных ценностей и миграции людей из одной культуры в другую. Но обмен и заимствование не только не носит, но и не может носить пропорциональный характер. А вернее, пропорции определяются «весовой категорией» участников взаимодействия. В сущности, никто не хочет отказываться от естественной самости хотя бы потому, что это, как правило, очень болезненный процесс. Но сохраняет ее, как правило, тот, кто имеет для этого больше реальных возможностей, либо тот, а вернее, те, кто целенаправленно ведет политику самоизоляции государства, чреватой, однако, множеством негативных последствий: социально-экономическим, техническим и научным отставанием, бурными миграционными процессами и т.д., с неизбежностью ведущих к деградации государства, общества и исходного его структурного элемента – личности.

5. Кочевые цивилизации, к одной из которых – евразийской – принадлежали казахи и кыргызы, изначально предполагали растворенность в пространстве или вживание в него, а не активное культурное его преобразование. Наличие свободных пространств позволяли им сохранять себя без сколько-нибудь существенных внутренних и внешних изменений. Но поскольку не представлялось возможным целиком избежать столкновений с

другими культурами, то культурные контакты между различными этносами в той или иной форме все же осуществлялись. Привыкшие к постоянному перемещению в пространстве, казахи и кыргызы, лишаясь на определенных этапах своей истории своей государственности, как бы возвращались к исходной точке и вновь начинали покрывать пространства. И пока его было достаточно, можно было сохранять все свои исходные культурные формы почти в неизменном виде или, иными словами, держаться в пределах традиционных ценностей и культуры.

6. На момент распада Советского Союза культура и менталитет казахского и кыргызского народов представляла собой симбиоз, сочетание, сплетение и совместное существование, бытие модернизма и традиционализма, представленного в том числе архаическими элементами. Причем в той мере, в какой был сохранен традиционный сельский уклад жизни, были сохранены и институциональные формы сельского уклада, которые включали в себя общинные структуры, которые были пронизанные родовыми и кровнородственными связями. В ментальном отношении сельская община представляла собой совокупность индивидуумов, выстраивающих свои отношения на основе указанных связей, что само по себе предполагало определенное ограничение самостоятельности, свободы индивидуума. Сельская община была многодетной, что характерно для традиционной семьи.

7. Идеи демократии, гражданского общества, рыночной экономики и многие другие, которые, в принципе, востребованы в современном Казахстане и Кыргызстане, являются основой современной культуры, и воплощение данных идей в реальность с необходимостью ведет к утверждению новой культуры, которой является в современном мире массовая культура. Дело, конечно, не в привлекательности этих идей и сопровождающей их культуре, а в материальных средствах, с помощью которых эта культура утверждается в жизни и сознании людей, и в тех широких возможностях, которые предоставляет материально развитая культура. Однако до тех пор, пока материальные средства новой культуры не созданы, мы будем иметь симбиоз

культур, в которых в зависимости от комплекса условий будут в различных пропорциях представлены элементы исконной этнической и массовой культур, причем, если взять во внимание современные глобализационные процессы, элементы последней будут со временем получать преобладание над элементами первой в силу огромного материального превосходства государств, где массовая культура уже утвердилась как господствующая.

Сформулированные научные положения и выводы, разработанные диссертантом при исследовании таких феноменов и процессов, как глобализация, формирование глобальной цивилизации, влияние его цивилизационные основы казахского и кыргызского народов и полученные им основные результаты значимы в соответствующей отрасли и квалифицируются как достижение.

Цели и задачи диссертационного исследования. Главной целью исследования является социально-философский анализ процесса формирования и современного состояния глобальной цивилизации, а также влияния процесса ее формирования на цивилизационные основы казахского и кыргызского народов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- Определить степень исследованности проблемы кочевой цивилизации как культурной и ментальной основы казахского и кыргызского народов;
- Провести социально-философский анализ классических теорий цивилизации;
- Проанализировать процесс формирования глобальной цивилизации;
- Рассмотреть противоречия и сложность процесса формирования глобальной цивилизации;
- Раскрыть цивилизационные особенности казахского и кыргызского народов;
- Изучить культурно-религиозные противоречия и разломы казахского и кыргызского народа в современную эпоху глобализации;

– Исследовать воздействие и последствия процесса формирования глобальной цивилизации на казахский и кыргызский народы.

Научной новизной определяется целью исследования и заключается в том, что к настоящему времени ни в Казахстане, ни в Кыргызстане не было ни одного отдельного исследования, посвященного воздействию формирующейся в настоящее время глобальной цивилизации на казахский и кыргызский народы и последствиям данного воздействия. Данная работа в определенной мере восполняет данный пробел. Определенной степенью новизны обладают как выводы, помещенные в заключение диссертации, так и положения, вынесенные на защиту.

Ценность научных работ соискателя и практическая значимость состоит в углублении и расширении социально-философских знаний о процессе глобальной цивилизации и его влиянии на цивилизационные основы казахского и кыргызского народов. Теоретико-методологические принципы, положения, выносимые на защиту, выводы, а также материалы исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по социальной философии и культурологии и других гуманитарных дисциплин. Они также могут быть использованы в научно-исследовательской работе по вопросам формирования глобальной цивилизации и ее влиянии на цивилизационной основе казахского и кыргызского народов.

Выводы и результаты, полученные диссертантом обоснованы и достоверны, и являются значимыми в практической деятельности.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты и теоретические положения диссертации получили освещение в 13 статьях, опубликованных в различных научных журналах.

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации. Основные теоретические положения исследования, его выводы были представлены в выступлениях: на международных и республиканских научно-практических конференциях.

Замечания и рекомендации по содержанию и форме диссертационной

работы.

1. Одной из важнейшей основ любой цивилизации, несомненно, является язык. Возможно, диссертанту следовало бы посвятить отдельный раздел исследования. Однако, поскольку затронутые в диссертации проблемы сами по себе весьма обширны, то данное замечание следует воспринимать скорее как рекомендацию, чем как недочет.

2. Рекомендуется уточнить перевод некоторых философских терминов в автореферате диссертации на кыргызский язык.

3. В работе присутствуют некоторые технические и стилистические погрешности, которые, однако, не снижают научной ценности и значимости данного диссертационного исследования.

Однако перечисленные замечания не столь существенны и носят рекомендательный характер.

Заключение

1. Диссертационная работа Гаппасовой Айман Галымжановны на тему: «Формирование глобальной цивилизации и его воздействие на цивилизационные основы казахов и кыргызов», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальностям 09.00.11 – социальная философия, рассмотрена и обсуждена на расширенном заседании кафедры философии и гуманитарных наук имени профессора Ш.М.Ниязалиева Жалал-Абадского государственного университета имени Б.Осмонова. Протокол №22 от 7 мая 2024 года.

2. Диссертационная работа Гаппасовой Айман Галымжановны на тему: «Формирование глобальной цивилизации и его воздействие на цивилизационные основы казахов и кыргызов» написана на достаточно высоком научно-теоретическом уровне и соответствует требованиям, предъявляемым НАК КР к кандидатским диссертационным работам, а автор данной диссертационной работы заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия и рекомендуется к защите.

Присутствовали:

Р.К. Шамшиев – кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и гуманитарных наук имени Ш.М. Ниязалиева (председатель); Г.С. Токоева – доктор философских наук, и.о. профессора; Эшиев А.К. – доктор философских наук, и.о. профессора; Г.Т. Токтогулова – кандидат философских наук, доцент; Б.М. Атамурзаева – кандидат философских наук, доцент; Б.Н. Алымкулов – кандидат политических наук, и.о. доцент; Анарбаева Г.А. – кандидат исторических наук, доцент; Э.А. Авазов – кандидат исторических наук, доцент; К.А. Халматов – кандидат исторических наук, доцент; А.О. Шерматов – старший преподаватель, М.И. Мамытов – преподаватель; Ы.М. Кожоназарова – старший преподаватель. Бектурсунов Ж.Б. – преподаватель; Усенов А.А. – преподаватель.

Председатель,

заведующий кафедрой философии и

гуманитарных наук имени Ш.М. Ниязалиева,

кандидат философских наук, доцент

Шамшиев Р.К.

Секретарь

Кожоназарова Ы.М.

Заверяю подписи:

Начальник отдела по управлению

человеческими ресурсами и правового

обеспечения ЖАГУ имени Б.Осмонова



Акматова А.Т.