

Отзыв

официального оппонента – доктора исторических наук, доцента Болпоновой Асыл Бакытбековны на диссертацию Курманалиева Кубатбека Амановича «Административно-территориальное устройство Кыргызстана в 20-30-х годах XX в.» «Кыргызстандын XX кылымдын 20-30-жылдарындагы административдик-аймактык түзүлүшү», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами развития страны.

Тема диссертационного исследования «Административно-территориальное устройство Кыргызстана в 20–30-х годах XX века» является актуальной как в научном, так и в практическом аспекте. Данный период известен тем, что именно в 1920–1930-е годы происходила формализация административных границ и становление государственной структуры, что заложило основу современного территориального устройства Кыргызской Республики. Также надо отметить, что исследование вносит вклад в разработку проблематики отечественной истории и отвечает задачам, направленных на сохранение исторической памяти и национальной идентичности.

Необходимо отметить, что изучение процессов административно-территориального формирования в условиях социально-экономических и политических преобразований того времени имеет особую значимость для понимания истоков государственных и административных реформ современного периода, где выводы и материалы работы могут быть использованы для актуализации государственных программ, связанных с региональным развитием, территориальным планированием и укреплением межэтнической интеграции, что особенно важно в многонациональном государстве. Актуальность темы диссертации поможет в практической реализации государственной политики и Указа Президента КР о «Административно-территориальной реформе» (принята в декабре 2023 г.), целью которого является: улучшение социально-экономической ситуации в айылных аймаках и городах на основе рационального использования социально-экономического и природно-ресурсного потенциала регионов, повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления, осуществление структурных изменений в управлении и обеспечение благосостояния населения. Таким образом, актуальность работы направлена на решение задач научно-прикладной части реализации политики. рассматриваемая диссертация обладает высокой актуальностью и соответствует приоритетным направлениям исторической науки и государственной политики Кыргызской Республики.



2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.

В результате комплексного исследования административно-территориального устройства Кыргызстана в 20-30-х гг. XX в. автором диссертации получены соответствующие требованиям ВАК Кыргызской Республики, достоверные научные результаты:

Результат 1. Диссертант провел специальное комплексное исследование административно-территориального устройства Кыргызстана, где на основе ранее опубликованных работ и новых архивных данных уточнено территориальное устройство Кыргызстана в составе Туркестанской АССР, а также в 20-30-е гг. XX в.

Результат 2. Диссертантом рассмотрено административно-территориальное устройство Кыргызстана в 20-30-х гг. XX вв., где были уточнены процессы и этапы формирования административно-территориального устройства Кара-Кыргызской автономной области.

Результат 3. Диссертантом уточнено и подтверждено территориальное устройство Кыргызстана в составе Туркестанской АССР и Кара-Кыргызской автономной области, а также определены причины изменений административно-территориального устройства Кыргызстана в исследуемый период.

Результат 4. Диссертантом было проведено научное исследование, где часть архивных документов, связанных с административно-территориальным устройством Кыргызстана в 20-30-х годах XX века, была включена в научный оборот и представлена на уровне научной диссертации.

Результат 5. Диссертантом, в ходе исследования научной темы, были установлены следующие принципиальные положения, касающиеся формирования административно-территориального деления в Кыргызстане рассматриваемого периода: 1) снижение централизации государственного управления; 2) ориентация на особенности экономического развития, привязка новых административных границ к его факторам; 3) решение задач социально-экономического развития в соответствии с новыми административно-территориальными единицами.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата.

Результат 1. Диссертант действительно, руководствуясь различными методом анализа, провел специальное комплексное исследование нарративных источников, изданных и написанных в период вт. пол. XIX в. - начало XX в, где показал, что проведение административно-территориальной реформы являются важнейшим этапом

политического, социально-экономического, культурного развития страны, направленное на повышение уровня и качества жизни населения.

Результат 2. Диссертант указал, что с победой Октябрьской революции Кыргызстан вошел вначале в состав Туркестанской АССР, которая без изменения унаследовала административное деление бывшего Туркестанского генерал-губернаторства в составе пяти областей: Закаспийской, Самаркандской, Семиреченской, Сырдарьинской и Ферганской, и что области, в свою очередь, делились на уезды.

Результат 3. Диссертант утверждает, что с 1918 по 1920 гг., после установления Советской власти, нынешняя территория Кыргызстана вошла в состав Туркестанской АССР, а в 1920 г. - был поставлен вопрос о национально-территориальном делении Средней Азии, а также и о создании самостоятельной автономии.

Результат 4. Диссертант пришел к утверждению, что в переписи 1920 г. были допущены ряд значительных искажений реальной картины национального состава населения Туркестана.

Результат 5. Диссертант пришел к заключению, что становление Кыргызской государственности в 20-30-х годах XX века стало важнейшим событием в общественно-политической жизни страны. Оно положило начало не только формированию эффективных форм организации государственной власти на местном уровне, совершенствованию системы государственного управления, но и прогрессивным преобразованиям практически во всех сферах общественной жизни.

Результат 6. Диссертант пришел к выводу, что при создании ККАО вопрос об административном устройстве решался в пользу районного и уездно-волостного деления, причинами чему стал учет географических и климатических условий, а также экономических факторов, например, наличие торговых связей между кочевым и оседлым районами. При этом предусматривались и расходы на содержание окружно-районно-волостных и уездно-волостных органов власти.

Результат 7. Действительно диссертантом упоминаются и доказываются, что преобразование области в автономную республику поставило перед правительством новые задачи по привлечению коренного населения к государственной работе. Кроме того, обострилась проблема земли и использования пастбищ. В связи с этим было принято решение о разделении территории Кыргызстана на кантоны, поскольку в этом случае этнические меньшинства могли иметь право на самоуправление. В результате было создано 7 кантонов, которые были разделены на 52 волости и 455 сельсоветов.

Результат 8. Диссертант на основе анализа пришел к выводу, что в процессе организации новых волостей и перехода к кантонной системе административного устройства, областная комиссия по районированию часто использовала не проверенную, устаревшую информацию по некоторым волостям.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Представленные в диссертации выводы в полной мере отражают новизну результатов диссертационного исследования.

Результат 1. Новый, поскольку диссертант руководствуясь комплексным подходом и методом анализа, провел специальное исследование нарративных источников, написанных в период вт. пол. XIX в. - начало XX в., и пришел к выводу, что административно-территориальная реформа в 20-30-х гг. XX в. привела к следующему: 1) повысило эффективность государственного управления, где разделение территории на административные единицы позволило оптимизировать управление ресурсами и населением; каждая административная единица сформировала свои органы управления, которые более эффективно стали решать локальные задачи; упростило реализацию государственных функций (к примеру, сбор налогов); 2) учет географических, экономических, культурных и демографических особенностей регионов Кыргызстана в период 20-30-х гг. XX в. позволило советской власти адаптировать политику к условиям конкретных территорий (например, в горных районах Кыргызстана нужны были специфические подходы к решению транспортной инфраструктуры и экономике). 3) административно-территориальное деление способствовало частичной децентрализации власти, передаче части функций и полномочий органам управления, где было задействовано и привлечено к управлению коренное местное население.

Результат 2. Новый. В результате изучения источников, истории и хронологии административно-территориального деления в указанный период диссертант выделил 3 этапа проведения административно-территориального устройства Кыргызстана: первый из них охватывает период его нахождения в составе Российской Империи, когда административно-территориальное деление было введено в Кыргызстане впервые. Кыргызстан в составе Туркестанской АССР, унаследовал административное деление бывшего Туркестанского генерал-губернаторства в составе пяти областей: Закаспийской, Самаркандской, Семиреченской, Сырдарьинской и Ферганской. Области, в свою очередь, делились на уезды, а уезды - на волости, в которые входили айлы. Его основой послужил так называемый принцип «военно-народного правления». Во-вторых, реформа

административно-территориальной устройства началась в период образования ККАО, когда было принято решение в пользу окружного и районно-волостного деления. В-третьих, в феврале 1926 года, когда Киргизская Автономная область была преобразована в Киргизскую АССР, где вместо округов были образованы 7 кантонов.

Результат 3. Частично новый. После установления Советской власти на местах стали создаваться Советы. В целях регулирования деятельности Совета Народных Комиссаров Туркестанского края в 1917 году было принято «Положение об организации местных Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов», которое утвердило структуру исполнительной власти в области, уезде, волости, городах и селах. После установления Советской власти на местах стали создаваться Советы, на которые возлагались административные, хозяйственные, финансовые и культурно-просветительские задачи. Определяющую роль в процессах районирования сыграли в первую очередь, политические мотивы, продиктованные стремлением большевиков решить задачу ликвидации общетюркских лозунгов в национальном вопросе. В связи с этим большевики положили в основу размежевания в первую очередь национальный аспект, тем самым ускорив рост этнического самосознания. При этом нужно признать, что процессы национально-территориального размежевания, становления государственности решались большевиками совместно с национальными политическими силами, с учетом данных переписи населения.

Результат 4. Частично новый. Были допущены ошибки при трактовке определения нации, сознательно искажались сведения о национальном составе Туркестана, кыргызов и казахов ошибочно включали в одну графу (казахи), что значительно сокращало численность кыргызов. Причинами этого явления стали незнание основной частью населения о введенной концепции, безграмотность жителей, сохранение родоплеменных пережитков и т.д. Результатом данной политики стало образование Кара-Киргизской автономной области в составе РСФСР, административно-территориальную структуру которой составили 75 волостей, 6 городов, 727 село, 721 деревня и 5 хуторов. В состав ККАО вошли: 10 волостей Андижанского уезда, 10 волостей Наманганского уезда, 5 волостей Ферганского уезда, 2 волости Кокондского уезда, 13 волостей Ошского уезда; От Сырдарьинской области: 14 волостей от Олуя-Атинского уезда; в состав Жеты-Суйского района вошли 7 волостей Пишпекского уезда, 7 волостей Нарынского уезда и 8 волостей Пржевальского уезда. Вначале область была разделена на два округа - Джалал-Абадский из двух уездов: Ошского и Джалал-Абадского, Пишпекский из четырех уездов: Пишпекского, Каракольского, Нарынского, Олуя-Атинского (Горного). Таким образом, на

территории ККАО существовали и функционировали следующие административные единицы: административные села, города, кочевые и европейские волости (сельские поселения), уезды (Нарынский и Пржевальский), два округа (Пишпекский и Джалал-Абадский) и один округ (Горный).

Результат 5. Частично новый. 1) Формирование административно-территориального устройства в 1920–1930-х годах стало первым шагом к построению системы государственного управления в Кыргызской Республике. Создание административных единиц, таких как волости, районы и округа, обеспечило возможность систематизации управления, улучшения связи между центральными органами власти и местным населением. 2) Данный процесс заложил основу для реализации государственных функций, таких как налоговый сбор, регулирование хозяйственной деятельности и поддержание правопорядка. Оно заложило фундамент для модернизации страны и создания государственных структур, способных удовлетворять потребности общества. 3) Административные реформы способствовали консолидации кыргызского общества, что было особенно важно в условиях перехода от кочевого образа жизни к оседлости. Установление чётких территориальных границ укрепило механизмы управления, сыграло важную роль в интеграции разрозненных сообществ в единое государство. Это стало важным шагом к созданию Кыргызской автономной области в 1924 году, а затем Кыргызской АССР в 1926 году, что фактически закрепило основы кыргызской государственности. 4) Становление государственности в этот период положило начало масштабным социально-экономическим и культурным реформам: введение новых административных структур сопровождалось развитием инфраструктуры, открытием школ, медицинских учреждений и других социальных объектов, способствовало повышению уровня образования, медицинского обслуживания и общего качества жизни населения. 5) Данные реформы привели к созданию устойчивой административной структуры, которая сохраняет своё значение до сегодняшнего дня. Системный подход, внедрённый в этот период, позволил эффективно управлять территориями с учётом их специфических географических и этнокультурных особенностей, что стало важным элементом устойчивого государственного развития.

Результат 6. Частично новый. 1) Диссертант аргументированно доказал, что выбор районного и уездно-волостного деления был обусловлен особенностями географии Кыргызстана, где горный рельеф и климатические различия требовали гибкости в организации административных структур. Районное деление позволяло учитывать труднодоступность некоторых территорий и обеспечить их включение в систему

государственного управления, адаптированную к местным условиям. 2) Рассмотрение диссертантом экономических факторов, таких как развитие торговых путей между кочевыми и оседлыми районами, подтвердило, что административное устройство способствовало экономической интеграции регионов. Уездно-волостная структура позволяла поддерживать и развивать межрегиональные связи, что было необходимо для обмена продукцией, сырьём и товарами, а также для регулирования хозяйственной деятельности в условиях смешанного уклада жизни населения. 3) В диссертации обосновано, что при создании административных структур особое внимание уделялось вопросам их финансирования. Расходы на содержание окружных, районных и волостных органов власти формировались с учётом потребностей в материально-техническом обеспечении, что помогало повысить эффективность работы этих учреждений. Диссертант справедливо указывает на то, что такое финансирование стало основой для устойчивого функционирования управленческой системы. 4) Исследование показывает, что выбранная модель административного устройства способствовала интеграции кочевых и оседлых групп населения в единую систему государственного управления. Это стало важным шагом к устранению экономических и социальных противоречий между различными регионами. Благодаря этому удалось создать функциональную модель управления, которая учитывала разнообразие хозяйственных укладов и потребности разных слоёв населения.

Результат 7. Частично новый. Во-первых, в 1926 году перед правительством встала задача вовлечения коренного кыргызского населения в управление и государственную службу. Это решение соответствовало целям советской национальной политики, направленной на ликвидацию политической и экономической отсталости коренных народов. Также, развитие управленческой структуры позволило начать формирование национальной элиты. Во-вторых, в 1920–1930-х годах XX в. проблема земельного распределения и использования пастбищ стала одним из ключевых вызовов для молодой автономной республики. Сочетание кочевого и оседлого укладов жизни привело к конфликтам за ресурсы, особенно за пастбищные земли. Поэтому, для разрешения этих противоречий требовался более гибкий административный подход, который учитывал как этнический состав, так и хозяйственные особенности регионов. В-третьих, выводы в диссертации о том, что разделение территории Кыргызстана на кантоны обеспечило этническим меньшинствам право на самоуправление, подкреплён детальным анализом советской политики коренизации. Кантональное деление соответствовало задаче создания условий для сохранения культурной автономии этнических групп, таких как

узбеки, уйгуры, дунгане и русские, проживавшие на территории Кыргызстана. Такая система позволяла учитывать специфику многонационального состава населения и способствовала снижению межэтнической напряжённости. В-четвертых, введение кантонального деления стало компромиссным решением, которое одновременно обеспечивало эффективное управление и права этнических меньшинств. Оно способствовало более равномерному развитию регионов, интеграции разнородных сообществ в единую административную систему и укреплению основ национального суверенитета (7 кантонов, 52 волости и 455 сельсоветов). Данный подход стал такой же моделью управления для других республик Центральной Азии.

Результат 8. Является частично новым. Диссертант убедительно показывает, что областная комиссия по районированию в 1920–1930-х годах часто была вынуждена опираться на непроверенные и устаревшие данные о волостях. Это объяснялось ограниченной доступностью актуальной информации о численности населения, этническом составе, географических особенностях и хозяйственных связях отдельных территорий. В условиях переходного периода, когда происходил быстрый социально-экономический и демографический сдвиг, имеющаяся статистика не успевала отражать реальное положение дел. Также, исследование подтверждает, что комиссия часто использовала данные дореволюционного периода, которые не учитывали изменения, произошедшие после 1917 года, такие как массовые миграции, количество прибывшего населения, сокращение кочевого населения и рост оседлых поселений. Необходимо отметить, что использование таких данных приводило к формированию административных единиц, которые не соответствовали реальной социальной и экономической ситуации. К тому же, добавим, что нехватка ресурсов и времени ограничивала возможности комиссии для проведения полевых обследований и проверки информации о волостях. В результате многие решения о районировании принимались на основе предположений, что вызывало трудности в управлении новыми административными единицами и снижало эффективность кантонной системы. В качестве выводов добавим, что использование устаревшей информации негативно сказалось на интеграции регионов и учёте их специфики. Административные границы, основанные на непроверенных данных, часто не соответствовали хозяйственным связям, этническому составу и традиционному укладу жизни местного населения. Это приводило к конфликтам за ресурсы, проблемам в управлении и необходимости повторных корректировок границ.

5. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы теоретической и прикладной задачи

Научные результаты диссертационного исследования, полученные в ходе исследования административно-территориального устройства Кыргызстана в 20-30-х годах XX в., характеризуются единством внутренней структуры и содержания. Основные положения и выводы диссертации научно обоснованы. Полученные результаты взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях.

6. Практическая значимость полученных результатов

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что диссертант вводит в научный оборот этапы формирования административно-территориального устройства Кара-Кыргызской автономной области, а также определены причинно-следственные факторы изменений административно-территориального устройства Кыргызстана в 20-30-е гг. XX в.

Практическая значимость проведенного исследования заключается: во-первых, на основании проведенного анализа могут быть сформулированы рекомендации экспертно-аналитическим структурам и органам государственной и муниципальной власти Кыргызской Республики с целью улучшения подходов и механизмов государственного управления, позволит повысить эффективность деятельности органов государственного и местного управления, позволит осуществить структурные изменения и дополнения в управлении. Во-вторых, внедрение и реализация материалов диссертанта позволит повысить эффективность реализации современной административно-территориальной реформы в КР. В-третьих, выводы диссертации позволят улучшить социально-экономическую ситуацию в айылных аймаках и городах на основе рационального использования социально-экономического и природно-ресурсного потенциала регионов. В-четвертых, материалы диссертации обогатят материалы по истории Кыргызстана в целом: материалы исследования могут стать основой для разработки учебных дисциплин и модулей в ВУЗах Кыргызской Республики в рамках истории советского периода, государственного и муниципального управления. К примеру, таких как: «Локальная и региональная история: проблемы и перспективы развития», «Проблема соотношения микро- и макроистории» и т.д.

7. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации

Работа прошла апробацию основных положений и выводов, представленных соискателем в виде докладов на международных и республиканских научно-теоретических и практических конференциях. В целом, по диссертационной работе автор опубликовал в международных и отечественных изданиях - 8 научных статей, в том числе за рубежом – 2, которые в полном объеме отражают результаты исследования.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат Курманалиева К.А. отражает основное содержание диссертации. Структура и содержание соответствует требованиям ВАК Кыргызской Республики. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

9. Замечания и предложения по содержанию диссертации

В целом, научная новизна и оригинальность проведенного Курманалиевым К.А. исследования не вызывает сомнения, которое по своей глубине и масштабности, безусловно соответствует уровню кандидатской диссертации. В то же время, в целом положительно оценивая работу, сделанную автором, необходимо указать на ряд недочетов и спорных моментов.

Во-первых, методологически необходимо правильно сформулировать поставленные задачи исследования.

Во-вторых, раздел «Основные положения, выносимые на защиту» состоит из 8 пунктов. Необходимо было, методологически правильно их сформулировать, а также некоторые пункты объединить (к примеру, п.7 и п.8). Можно было, 3 этапа проведения административно-территориально разделения в период 20-30-х гг. XX в., поставить 2 пунктом, т.к. является научной новизной диссертационной работы.

В-третьих, по содержанию: исследователь акцентировал внимание на противоречиях между централизованной советской политикой, направленной на унификацию управления и локальными интересами. На фоне этого, хотелось бы изучить и выявить 1) случаи принудительных переселений и преобразований в период советских реформ, где практиковалось игнорирование традиционных структур и интересов местных сообществ. 2) не уделяется внимание процессу перехода от кочевого и полукочевого образа жизни к оседлому, что было напрямую связано с административным устройством; 3) в диссертации необходимо было глубже проанализировать, как административные реформы учитывали или игнорировали этнические, культурные и социальные особенности регионов, что важно для понимания их влияния на стабильность и интеграцию общества. 4) Следовало бы уделить больше внимания тому, как определялись границы новых административных единиц, особенно в контексте спорных территорий или

мест с перекрывающимися экономическими интересами. 5) Важно дополнить исследование данными о реальных расходах на содержание новых административных структур и их влиянии на региональную экономику. Можно было расширить раздел, за счет изучения финансирования органов власти, чтобы оценить реальную нагрузку на бюджет и возможности местных структур. К примеру, включить оценку того, как административные преобразования отразились на традиционных экономических практиках, включая использование пастбищ и торговых связей. 6) В диссертации стоило бы расширить анализ того, как административные преобразования повлияли на повседневную жизнь населения, включая доступ к услугам, изменение социальных отношений, традиционных и культурных изменений. 7) можно было проанализировать, как введение кантонной системы повлияло на отношения между этническими группами, включая решения об их культурной и политической автономии.

В-четвертых, не включен опыт других зарубежных стран Центрально-Азиатского региона о ходе проведения административно-территориального устройства при советской власти, что позволило бы рассматривать кыргызстанский опыт в контексте общей советской политики административных территориальных реформ, где было бы показано уникальность или типичность кыргызской модели реформ. Можно было рассмотреть аналогичные реформы в других регионах СССР и их влияние на административное устройство.

В-пятых, недостаточно отображена степень и полнота критического анализа научных литературных данных, цифровых данных. Нет аналитики полученных данных. Можно было разработать более структурированную оценку долгосрочных последствий, как административные реформы 1920–1930-х годов повлияли на современные проблемы территориального управления в Кыргызстане.

В-шестых, в методологии исследования хотелось бы увидеть новые и инновационные методы исследования. Можно было привлечь современные методы картографирования: включить карты, созданные с помощью современных методов визуализации, для наглядного представления изменений административных границ.

В-седьмых, встречаются мелкие стилистические неточности. Необходимо исправить ряд грамматических и стилистических ошибок в автореферате, написанное на русском языке.

Представленные замечания и предложения помогут сделать исследование более глубоким и всесторонним, а также расширить его значение для современной исторической науки. Вместе с тем, указанные недостатки, включая и дискуссионные моменты, не портят


общего благоприятного впечатления от всей работы в целом. Диссертация Курманалиева К.А. представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, выполненное на должном уровне.

10. Соответствие диссертации требованиям Правил присуждения ученых степеней

Диссертация Курманалиева Кубатбека Амановича на тему «**Жыргызстандын ХХ кылымдын 20-30-жылдарындагы административдик-аймактык түзүлүшү**», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история, написана на должном научном уровне и отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа вносит вклад в развитие исторической науки и соискатель Курманалиев Кубатбек Аманович вполне заслуживает присуждения искомой степени – кандидата исторических наук.

**Официальный оппонент,
доктор исторических наук, доцент кафедры «ГМУ»
АГУПКР им. Ж.Абдрахманова**

Болпонова Асыл Бакытбековна



« ___ » ноября 2024 г.

*инспектор ОК
Асылбекова А.Б.*

