

**«УТВЕРЖДАЮ»**

директора Института  
государства и права  
Национальной академии наук  
Кыргызской Республики,  
к.ю.н. Алтыбаева А.Т.

«11» марта 2024 г.

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 3**

**расширенного заседания отдела политических исследований и  
экспертиз Института государства и права Национальной академии наук  
Кыргызской Республики**

от «04» марта 2024 г.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

**Председатель** – заведующий отделом политических исследований и  
экспертиз ИГП НАН КР, доктор политических наук Мамытов Т.Б. (23.00.02).

**Присутствовали:** Вице-президент НАН КР, академик НАН КР, д.ю.н.,  
профессор Арабаев Ч. И., (12.00.02); академик НАН КР, доктор философских  
наук, профессор, главный научный сотрудник ИФ НАН КР Тогусаков О.А.  
(09.00.11), почетный академик НАН КР, доктор политических наук,  
профессор, главный научный сотрудник отдела ИГП НАН КР Сааданбеков  
Ж.С. (23.00.02); член-корреспондент РФ, доктор юридических наук, ведущий  
научный сотрудник отдела ИГП НАН КР Джумабекова Т.А. (12.00.01);  
доктор политических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела  
ИГП НАН КР Жоробеков Ж.Ж. (23.00.02); доктор политических наук  
Кангельдиев А.Н. (23.00.02) (рецензент); кандидат юридических наук  
Алтыбаева А.Т. (12.00.01); кандидат философских наук, научный сотрудник  
отдела ИГП НАН КР Шаршебаева Т.А. (09.00.11); кандидат политических  
наук, доцент, ведущий научный сотрудник ИГП НАН КР Сыдыкбаев Ч. М.  
(23.00.02) (рецензент); кандидат политических наук, доцент Асаналиев У.А.  
(23.00.02) (рецензент); научный сотрудник отдела ИГП НАН КР  
Мукамбетова Н.К.

**Секретарь** – Жусупов Н.Ж.

## ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Обсуждение диссертационного исследования соискателя отдела политических исследований и экспертиз института государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики Барпиева Шерибека Амановича на тему «Эволюция избирательной системы в Кыргызской Республике: политологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Согласно выписки из протокола № 6 Заседания Ученого Совета Центра политологических исследований и экспертиз НАН КР тема диссертационной работы утверждена 15 марта 2021 года.

2. Утвердить дополнительную программу кандидатского экзамена по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии соискателя ученой степени Барпиева Шерибека Амановича.

**Научный руководитель** – доктор политических наук, профессор Жоробеков Жолборс Жоробекович.

## СЛУШАЛИ:

**Председатель заседания Мамытов Т.Б.:** Уважаемые коллеги! Сегодняшнее заседание отдела политических исследований и экспертиз Института государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики посвящено обсуждению и рекомендации к публичной защите диссертации Барпиева Шерибека Амановича на тему: «Эволюция избирательной системы в Кыргызской Республике: политологический анализ» представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии, а также утверждение дополнительной программы кандидатского экзамена по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии.

Тема диссертационной работы «Эволюция избирательной системы в Кыргызской Республике: политологический анализ» и научный руководитель были утверждены протоколом № 6 от 15 марта 2021 года на заседании Ученого Совета Института философии и политико-правовых исследований НАН КР по шифру научной специальности 23.00.02.

**Научный руководитель** – доктор политических наук, профессор Жоробеков Жолборс Жоробекович.

Для ознакомления и исследования диссертации и дополнительной программы кандидатского экзамена по специальности, присутствующим была предоставлена заблаговременно текст диссертации, автореферата и

дополнительной программы кандидатского экзамена по специальности. Инструкцией по проведению предварительного рассмотрения диссертации, представленной на соискание ученой степени, утвержденной Министерством образования и науки Кыргызской Республики и Национальной аттестационной комиссией при Президенте Кыргызской Республики от 23 мая 2017 года, установлено, что обсуждение диссертации по месту ее выполнения считается правомерным, если на заседании участвовали не менее двух докторов наук – специалистов соответствующей отрасли наук и кандидаты наук соответствующей отрасли наук. По списку присутствующих видно, что это требование было выполнено.

Рецензентами диссертационного исследования были назначены: доктор политических наук Кангельдиев А.Н., (23.00.02); кандидат политических наук Сыдыкбаев Ч.М. (23.00.02); кандидат политических наук, доцент Асаналиев У.А. (23.00.02).

Все рецензенты предоставили письменные рецензии на рассматриваемую диссертацию. Рецензии были представлены соискателю для ознакомления, поэтому на заседании предлагаю остановиться лишь на ключевых моментах.

Уважаемые коллеги, прежде чем перейти к обсуждению работы, позвольте сказать несколько слов о личности соискателя.

Барпиев Шерибек Аманович в 2002 году окончил Рязанский институт воздушно-десантных войск имени генерала-армии Маргелова В.Ф. по специальности «Командно-тактическая воздушно-десантных войск. Военные гусеничные и колесные машины», в 2018 году Международный университет Кыргызстана по специальности «Международное право», в 2020 году получил степень магистра на факультете «Международные отношения» по направлению «Мировая политика» в Дипломатической академии МИД КР. С 2020 года является аспирантом Центра политологических исследований и экспертиз (впоследствии Институт государства и права с января 2022 года) Национальной академии наук КР по направлению «политология».

Слово для доклада предоставляется соискателю. Регламент – 15 минут.

**Барпиев Ш.А.:** Спасибо большое за предоставленное слово. Уважаемый Токон Болотбекович, уважаемые коллеги и участники данного заседания, разрешите вас всех поблагодарить за участие и огласить основные выводы по проделанной работе.

**Актуальность темы исследования.** Одним из основных направлений политической деятельности политиков постсоветского Кыргызстана продолжает оставаться избирательная система. Данная отрасль, составившая

основу политической жизни подавляющего большинства политических организаций и местных сообществ, имеет также не в меньшей степени социальное и культурное значение. Если в начале XX века кыргызскому народу после Кокандского Ханства пришлось столкнуться с серьезными испытаниями в связи с масштабным переходом к новым избирательным порядкам, который революционный военный комитет сами же не знали в целом выборных процессов. Это был период, когда происходил психологический надлом в сознании избирателей, которым сложно было ориентироваться в противоречиях первых десятилетий советского строительства. В политической жизни имелись случаи бегства людей за пределы республики. Развал СССР сопровождался политическим кризисом во всех союзных республиках, впоследствии которого стали проявления очередной неразберихи и суматохи в обществе.

Депутаты Верховного Совета Киргизской ССР 12-го созыва, взявший курс на построение суверенного государства, первые шаги на пути независимости начал в форме парламентского правления. Именно в этот переходный период «легендарный парламент», внесший свой значительный вклад в разрушение советского тоталитарно-авторитарного режима, принял ряд важных нормативных правовых актов, которые стали политической, правовой и экономической основой независимости и демократического устройства суверенного Кыргызстана.

Депутаты готовились к новым парламентским выборам уже в независимом Суверенном государстве, но специалистов выборного процесса ощущались нехваткой, многие опасались брать на себя ответственность по организации и проведению выборов.

Учитывая вышеизложенное, следует отметить особую актуальность для науки изучения трансформацию избирательной системы в Кыргызской Республике. Между тем данная проблема исследовано в правовом аспекте, а для политологии очень слабо, фрагментарно, с охватом лишь отдельных ее аспектов.

Предложенная диссертационная работа, написанная на основе собственных полевых материалах и ряда других источников, в определенной степени восполняет этот пробел, хотя некоторые вопросы остались вне ее рамок, так как охватить в одном диссертационном исследовании все стороны практически не реально.

**Цель данного исследования** Исследование современной избирательной системы на примере в Жогорку Кенеш Кыргызской

Республики с выявлением характера и особенностей трансформаций в политическом, экономическом и социально-культурном отношении.

**Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:**

- охарактеризовать структуру избирательной системы, где наряду с традиционными порядками появились новые формы выборной системы;
- определить место избирательной системы в политической жизни организаций и сообществ;
- выявить характерные особенности избирательного процесса в условиях переходного периода;
- показать степень политической значимости и роли выборов в жизни кыргызстанцев;
- раскрыть происходящие процессы в социальной структуре общества в связи с политическими изменениями;
- определить факторы, оказывающие влияние на гендерное равенство и ЛОВЗ, а также на характер организации выборов.

**Объектом исследования** – являются политики и люди, занятые в области избирательной системы, а также избиратели в целом.

**Предметом исследования** – являются процессы трансформации избирательной системы, происходящие в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики, политической, социально-культурной жизни избирателей.

**Научная новизна** В рамках данной диссертационной работы впервые предпринимается усилие провести комплексное исследование особенности эволюции избирательной системы в современном Кыргызстане. Разные аспекты современной избирательной системы до настоящего времени не стали объектом комплексного исследования политологов, историков и юристов. Восполнение подобного пробела следовало бы считать новым шагом в исследовании политических организаций и нынешних политических деятелей. Обобщен и введен в научный оборот широкий круг различных источников, к числу которых относятся статистические данные, отчеты международных организаций и государственных органов, сообщения средств массовой информации, Журналистов и блогеров, а также мнения политических экспертов. Продемонстрирована реальная картина происходящих трансформаций в избирательной системе в постсоветский период. Раскрыты особенности перехода кыргызстанцев к рыночным демократическим условиям. В рамках диссертации найдены ответы на немалое количество вопросов, связанных с соотношением нового и традиционного, приспособлением избирателей к новым условиям, освоением среды обитания, где стало ощущаться, кроме прочих, влияния глобального

изменения политического климата.

**На защиту выносятся следующие положения.**

В регионах нашей республики и вообще в стране в целом понятия выборы олицетворяют коррупцию, один из способов заработка денег продолжает определять образ жизни и способ жизнеобеспечения. Главная значимость политиков в транзитный период заключается в решении основной политической проблемы – победа на выборах в парламент.

Немало современных политиков и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики стали придавать серьезное значение к выборам с современными избирательными технологиями, параллельно занимаясь земледелием, бизнесом, выращиванием скотов и оказанием различных услуг.

С распадом советского союза началось приватизация государственной собственности, расформирование колхозов и совхозов, тогда особенно сельским избирателям в целом пришлось испытывать чувства тревоги, некоторые слои населения не четко представляли жизненные перспективы. Главным образом это было связано с морально-психологической неподготовленностью в организации и проведении очередных парламентских выборов в условиях изменений форм собственности, поскольку привыкли жить и проводить выборы по указке руководства КПСС и пользовались социальной гарантией предоставленного со стороны советского государства. Выборы продолжает иметь чрезвычайно социально-культурное и политическое значение в жизни нашего общества. Рождение или появление новых политиков-депутатов является важным фактором в сохранении этнической политической культуры кыргызского народа.

Богатые политики стали использовать услуги наемных интернет блогеров, фейк фермы, пиарщиков, журналистов и других активистов.

В семьях современных политиков сравнительно устойчиво сохраняется преемственность традиций, от отца к детям, от старшего брата к младшему, от мужа к жене и т.д.

Структурный и численный состав семьи может претерпеть изменения под сезонным политическим влиянием.

**Председатель:** пожалуйста, задавайте вопросы к диссертанту.

**Академик Тогусаков О.А.:** здравствуйте уважаемые коллеги! Шерибек Аманович, вашу диссертацию получил, прочитал и хочу с уверенностью заявить, что тема на сегодняшний день очень актуально и до этого была актуальной и интересной. Скажите пожалуйста, как вы думаете, насколько нам необходим двухпалатный парламент?

**Барпиев Ш.А.** Спасибо за вопрос Осмон Асанкулович.

Кыргызский парламент в своей истории прошла двухпалатную систему в первом и во втором созывах (1995-2000) и в настоящее время по крайней мере все страны Центральной Азии и Казахстан имеет двухпалатный парламент, в котором разделены права и обязанности и в целях приравнять к ним предлагается двухпалатный парламент и в нашей стране – это, во-первых. Во-вторых, качественный состав депутатов ЖК КР не позволяет одновременно заниматься законодательными и представительными полномочиями. В этой связи одним из вариантов предлагается.

**д.п.н. Мамытов Т.Б.:** На счет диссертационной работы Барпиева, в принципе в работе были незначительные замечания были, но как диссертант сказал недостатки устранены, поэтому вопросов нет, да тема очень интересная, она актуальная, проблемы в избирательной системе у нас очень большая, если соискатель во время своего диссертационного исследования старался сделать свой вклад в избирательную систему — это будет замечательно, мне только остается пожелать удачи и рекомендовать к публичной защите.

**Барпиев Ш.А.:** Токон Болотбекович спасибо за ваши замечания, обязательно оно будет принято к сведению и огромное спасибо за ваши пожелания.

**д.п.н., проф. Сааданбеков Ж.С.:** Прочитав вашу диссертацию хочется мне задать вам Шерибек Аманович вот такой вопрос. Проанализировали ли вы зарубежный опыт избирательной системы и какие основные страны?

**Барпиев Ш.А.:** благодарю Вас Жумагул Сааданбекович, вопрос очень интересный.

Да, во время исследования диссертационной темы анализ избирательной системы зарубежных стран была изучена, была написана целая научная статья, в котором вы Жумагул Сааданбекович как раз были и рецензентом и были учтены ваши советы и предложения в результате которого статья была опубликована. Продолжая ответ к вашему вопросу основным анализом был сделан упор на соседние страны в Центральной Азии, Россию, Китай и США.

**к.ю.н. Алтыбаева А.Т.:** у меня такой вопрос: чем вам не угодил партийная избирательная система в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, причина перехода обратно в мажоритарную систему?

**Барпиев Ш.А.:** Спасибо вам за вопрос Айнуру Тойчиевна. Часто задаваемый интересный вопрос. Я хотел бы ответить вам следующим образом. Как вам известно в Кыргызстане выборы в Жогорку Кенеш по партийной системе начала с 2007 года и за период в своей деятельности по

партийным спискам получали депутатский мандат только те лица, которые имели хороший финансовый запас и в результате мы в парламенте не видели представителей научной, творческой и др. интеллигенции тем самым качественный состав обществом была оценена на не удовлетворительно. В социальных сетях резко критиковали народных избранников, положительных комментариев практически не было видно. Лидеры политических партий превратили свою деятельность в бизнес и это не секрет, что на выборы нужна финансовая поддержка. В этой связи в целях совершенствования качества парламентариев в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики предлагается мажоритарная система выборов в парламент, чтобы избиратели встречались непосредственно со своим кандидатом и вручали депутатские указы. Во время встречи с избирателями депутат мог отчитаться о проделанных мероприятиях непосредственно перед своим округом.

**академик Арабаев Ч.И.:** Уважаемые участники обсуждения. Диссертационная тема Шерибека Амановича очень интересная и актуальная, требует долгих обсуждений и вот у меня к вам такой вопрос: в вашей диссертации пишете про Народный Курултай, насколько нам оно актуально и в современном этапе какие страны используют Курултай парламент?

**Барпиев Ш.А.:** Уважаемый Чолпонкул Исаевич спасибо за вопрос. Да, в моей диссертации Курултай имеет место так как в редакции новой Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года в Главе 1 Статьи 7 прописано, что Народный Курултай – это общественно-представительное собрание. Народный Курултай как совещательное, наблюдательное собрание дает рекомендации по направлениям общественного развития. Организация и порядок деятельности Народного Курултая определяются Конституцией и конституционным законом. Так как предлагается двухпалатный парламент в Кыргызской Республике, также предлагается переименовать в Народного Курултая. В настоящее время Курултай используется в Башкортостане (Уфа), Парламент Монголии Великий государственный Хурал.

**к.п.н., доцент Сыдыкбаев Ч.М.:** у меня к вам уважаемый Шерибек Аманович такой вопрос. Итоги парламентских выборов и события 2020 года привели к смене государственной власти. В связи с этим что вы можете предложить по вопросу улучшения выборов?

**Барпиев Ш.А.:** Спасибо. Хороший вопрос. Да, конечно мы все были свидетелями политического кризиса в стране в октябре 2020 года, когда избиратели вышли на улицу с протестом и требованием аннулировать и признать не действительными итоги прошедших выборов в Жогорку Кенеш. Да, выборы в парламент проходили по партийной системе, по списку в



Жогорку Кенеш прошли тогда те лица, которые народ Кыргызстана не хотел видеть. Партийную систему критиковали везде и в том числе в социальных сетях, были призывы голосовать “против всех”.

В этой связи проанализировав мнение народа, изучив прошлую историю выборов в парламент в частности в периоды с 2007 по 2020 гг. приходим к выводу, что партийная система в Кыргызстане преждевременно, следовательно предлагается мажоритарная система выборов в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики.

**Председатель:** Уважаемые коллеги, есть еще вопросы? Если нет, то разрешите слово предоставить научному руководителю доктору политических наук, профессору Жоробекову Ж.Ж.

**д.п.н., проф., Жоробеков Ж.Ж.:** Добрый день уважаемые коллеги! Научно-исследовательская работа по специальности: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии является результатом кропотливой работы соискателя Барпиева Шерибека Амановича с 2020 года де-юре, а де-факто диссертация была начата намного раньше. За этот период он сумел показать актуальность данной проблемы в теоретическом и практическом аспектах. Я как научный руководитель считаю, что обсуждение данной диссертации на сегодняшнем заседании имеет огромное значение. Барпиеву Ш.А. обязательно необходимо услышать и взять в руководство мнение других ученых, коллег и в соответствии с этим прийти к определённому выводу. Барпиев Ш.А. в 2020 году поступил в аспирантуру НАН КР по направлению «политология», в начале 2021 года мы закрепили тему и план работы. Я, как научный руководитель хочу отметить, что защита кандидатской диссертации для Барпиева Ш.А. имеет огромное значение и естественно он прилагал все усилия и старания при написании кандидатской диссертации. Я благодарен всем сотрудникам Института государства и права, всем приглашенным участникам заседания и хочу отметить, что сказанное вами не останется без внимания. Все ваши предложения и замечания, мы обязательно учтём, дальше будем работать над диссертацией и в завершении представим работу в диссертационный совет.

**Председатель:** если нет вопросов к научному руководителю, тогда слово предоставляется рецензентам. Слово профессору Мадалиеву М.М.

**Рецензент: д.п.н. Кангельдиев А.Н.:** Актуальность представленной на обсуждение работы несомненна. Диссертация оставила меня довольно приятное впечатление. В работе четко обозначены цели и задачи, структура обусловлена логикой самого исследования. Соискателем определяется основные научные выводы и положения диссертации на основе

политологического анализа проблем, связанных с изучением современной избирательной системы. С учетом указанных рекомендаций рекомендую к публичной защите.

**Рецензент: к.п.н., доцент Асаналиев У.А.:** Диссертация написана на должном уровне и соответствует всем необходимым предъявленным требованиям НАК КР. В данной работе соискатель одним из первых пытается раскрыть и проанализировать особенности становления и развития избирательной системы с момента появления кыргызов до Суверенизации. Соискатель при раскрытии данной темы в теоретическом разделе использовала труды различных классиков таких, как Аристотель, В. Бартольд, А. Бернштам Т. Касымбеков, Ч. Айтматов, политические взгляды многих экспертов. Все вышесказанное свидетельствует о том, что перед нами самостоятельное завершённое исследование новаторское как по выдвигаемым в нем проблемам, так и по способам их решения. Считаю, что данная диссертационная работа завершённая и с учетом всех замечаний рекомендую к публичной защите в диссертационном совете.

**Рецензент: к.п.н., доцент Сыдыкбаев Ч.М.:** Кандидатская диссертация Барпиева Ш.А. написана действительно в нашем современном Кыргызстане актуальную тему. Думаю действительно у нас в стране назрела необходимость переименовать Жогорку Кенеш в Народный Курултай и об этом и я несколько раз задумывалась и про двухпалатный парламент для дальнейшей разработки и обновления алгоритмов, направленные на формирование избирательной системы. Потребности развития КР актуализировали разработки в области избирательной системы новых технологий и использования подготовленных профессиональных кадров по проведению качественных и прозрачных выборов всех уровней.

Работа выполнена на основе многочисленных отечественных и зарубежных источников. Соискатель четко сформулировал цель исследовательской работы и выполнил в достаточной мере необходимые задачи. Оставляет весьма положительное впечатление и сама структура диссертационного исследования, позволяющая автору проанализировать теоретико-методологические основы избирательной системы. Научно-теоретическая и практическая значимость исследования определяется прежде всего инновационным характером постановки и решения проблемы. Уверена, что результаты работы могут быть использованы в дальнейшем государственными органами и органами МСУ при подготовке и организации выборов всех уровней. В диссертационной работе имеются некоторые ошибки технического характера и я не сомневаюсь, что они в дальнейшем

будут исправлены. С учетом всех рекомендаций и замечаний рекомендую к защите в диссертационном совете.

**В первой главе** рассматриваются обзор литературы, научные источники и теоретические позиции современной избирательной системы, отвечающей потребностям и требованиям кыргызского общества, рассматриваются различные аспекты важности избирательных ресурсов, которые можно обнаружить в античных трудах, в котором стали основой формирования сложнейшего социального феномена – избирательной политики.

**Во второй главе** рассматриваются источники и методология избирательной системы в Кыргызстане, степень разработанности научной проблематики избирательной системы.

**В третьей главе «Особенности эволюции избирательной системы в Кыргызской Республике»** анализируются современные механизмы политической реализации, происходящие в области избирательной системы. Также рассматриваются аспекты модернизации избирательной системы как в гендерном направлении, так и с лицами с ограниченными возможностями здоровья. Отдельно были выделены влияния фейк информации распространяемые различными блогерами и фейк фермами как на избирательный процесс. Так и политикам в целом.

Все вышеизложенные позволяют оценить диссертационное исследование Барпиева Ш.А. с положительной стороны. Диссертация характеризуется строгой последовательностью, хорошим общим изложением, чёткостью и обоснованностью выводов. Работа выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровне.

**Заключение.** Следует признать, что кандидатская диссертация Барпиева Ш.А. написана корректным научным языком, достаточно хорошо технически оформлена. Структура работы характеризуется логичностью и обоснованностью. Можно с уверенностью утверждать, что в диссертационном исследовании доказана результативность. Автор достиг поставленной в исследовании цели и добился позитивных результатов, что в итоге позволяет заключить, что диссертационная работа на тему «Эволюция избирательной системы в Кыргызской Республике: Политологический анализ», полностью соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

**Председатель:** если нет больше желающих выступить, то слово - предоставляется соискателю.

**Барпиев Ш.А.:** Уважаемые участники данного обсуждения, дорогие коллеги! Хотелось бы выразить вам всем огромную благодарность за ценные замечания, вопросы и комментарии, которые были сегодня высказаны рецензентами и участниками обсуждения. Работа будет переосмыслена с учетом вашего мнения.

**Председатель:** переходим к заключительной части обсуждения. Поскольку все высказанные замечания, дополнения рецензентов и участников носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку, то диссертационное исследование Барпиева Ш.А. на тему «Эволюция избирательной системы в Кыргызской Республике: Политологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии предлагаю рекомендовать к публичной защите в диссертационный совет. Прошу голосовать!

**Итоги голосования:**

«За» - единогласно.

«Против» - нет.

«Воздержались» - нет.

**В результате все проголосовали «За».**

Тогда, разрешите уважаемому Барпиеву Шерибеку Амановичу, пожелать успехов, самое главное здоровья и удачи в предзащите и защите диссертации.

Всем Вам огромное спасибо, что нашли свое время для обсуждения моей диссертации.

Обсудив данный вопрос на заседании ученого совета Института государства и права,

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Рекомендовать с учетом замечаний и предложений диссертацию соискателя Барпиева Шерибека Амановича на тему: «Эволюция избирательной системы в Кыргызской Республике: Политологический анализ», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии к дальнейшему прохождению процедуры защиты.

2. Утвердить дополнительную программу кандидатского экзамена по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

расширенного заседания отдела политических исследований и экспертиз Института государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики по диссертационной работе Барпиева Шерибека Амановича на тему «Эволюция избирательной системы в Кыргызской Республике: политологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Заслушав и обсудив диссертационную работу на соискание ученой степени кандидата политических наук Барпиева Ш.А., на основании решения расширенного заседания Института государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики (отдел экспертиз, социально-политических исследований и государственного управления, отдел государства и права) пришли к следующему заключению:

**1. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации:**

Автор в ходе диссертационного исследования пришел к следующим результатам:

1) Жогорку Кенеш Кыргызской Республики переименовать в *Народный Курултай Кыргызской Республики* (Курултай действует также в Башкортостане, Уфа, Парламент Монголии Великий государственный Хурал).

2) Создать двухпалатный Парламент: *Законодательная Палата* и *Палата Представителей* с количеством по 40 мандата на каждую Палату (с каждого района, области КР по одному кандидату и 4 мандата от города Бишкек, 3 мандата от города Ош).

3) Президенту Кыргызской Республики дать **полномочия** назначать в законодательную палату Народного Курултая Кыргызской Республики 7 (15%) от общего числа депутатов законодательной палаты депутатов из числа высшей и массовой интеллигенции Кыргызстана (данное полномочие практикуется в Российской Федерации, в Республике Казахстан и в Республике Узбекистан).

В итоге в Народном Курултае Кыргызской Республики в законодательной палате – *54 депутатов*, в Палате представителей – *47 депутатов*.

4) Выдвижение на обеих Палат Народного Курултая предлагается по мажоритарной системе, при этом политические партии, различные объединения, общество и т.д. будут иметь право выдвигать своего кандидата, также будут самовыдвиженцы.

Срок полномочия обеих палат Народного Курултая Кыргызской Республики определить Конституцией страны сроком 5 лет.

Порядок отзыва, деятельность и полномочия депутата будет определяться с Конституцией Кыргызской Республики.

5) Рекомендуются организовать качественный отбор кандидатов в депутаты в Народный Курултай Кыргызской Республики методом экзамена в Государственном учреждении «Кыргыз Тест».

Проходной балл кандидатов в Народный Курултай Кыргызской Республики приравнять к экзамену кандидатов в Президенты Кыргызской Республики.

6) Рассмотреть вопрос внесения в главу II. Конституции Кыргызской Республики *Законодательная власть Кыргызской Республики* следующие изменения и дополнения:

- Жогорку Кенеш Кыргызской Республики на Народный Курултай Кыргызской Республики;

- «Один и тот же гражданин Кыргызской Республики не имеет права баллотироваться в депутаты Народного Курултая Кыргызской Республики более двух сроков».

7) в целях обеспечения избирателям полноценного политического статуса кыргызского гражданина в избирательном процессе, условия голосования по продолжительности времени рекомендуется продлить с 08.00 до 24.00.

Хочется еще раз напомнить слова почетного академика НАН КР, доктора политических наук, профессора Ж. Сааданбекова о методе «Конвергенция», в котором рекомендует извлечь все полезные и необходимые целесообразные стороны демократических, капиталистических, коммунистических и др. стран мира в пользу нашего Кыргызстана. В этом случае метод или система Конвергенция касается и для избирательной системы Кыргызской Республики, рекомендуется взять данный метод на вооружение в будущем для совершенствования, так как мы указывали выше у нас в Кыргызстане предыдущие выборы уже олицетворяли коррупцию и

политический бизнес в пропорциональной избирательной системе на высшем Государственном уровне. С 2007 года, в котором определена партийная система парламента, так и не смогли влиться как отдельная ветвь Государственной власти. Уверен, именно лидеры политических партий превратили избирательную систему в политический бизнес, именно члены какой-либо партии могли назначаться руководителем Министерств, ведомств агентств, а другие специалисты оставались вне поле зрения.

**2. Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость** В рамках данной диссертационной работы впервые предпринимается усилие провести комплексное исследование особенности эволюции избирательной системы в современном Кыргызстане. Разные аспекты современной избирательной системы до настоящего времени не стали объектом комплексного исследования политологов, историков и юристов. Восполнение подобного пробела следовало бы считать новым шагом в исследовании политических организаций и нынешних политических деятелей. Обобщен и введен в научный оборот широкий круг различных источников, к числу которых относятся статистические данные, отчеты международных организаций и государственных органов, сообщения средств массовой информации, Журналистов и блогеров, а также мнения политических экспертов. Продемонстрирована реальная картина происходящих трансформаций в избирательной системе в постсоветский период. Раскрыты особенности перехода кыргызстанцев к рыночным демократическим условиям. В рамках диссертации найдены ответы на немалое количество вопросов, связанных с соотношением нового и традиционного, приспособлением избирателей к новым условиям, освоением среды обитания, где стало ощущаться, кроме прочих, влияния глобального изменения политического климата.

**3. Ценность научных работ соискателя:** заключается в анализе проблем избирательной системы на примере Жогорку Кенеша Кыргызской Республики с позиций современной политической науки и в дополнении ранее исследованных вопросов и подходов к их решению.

**4. Специальность которой соответствует диссертация:**

Признать выполненную соискателем Барпиева Ш.А. диссертационной работы на тему: «Эволюция избирательной системы в Кыргызской Республике: Политологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

**5. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем:**

Полнота опубликованности основных положений и результатов диссертации не вызывает сомнений по следующим основаниям:

Во-первых, непосредственно относится к проблематике исследований научные публикации, которые нашли отражение практически во всех разделах диссертации;

Во-вторых, все публикации в той или иной мере содержат основные результаты диссертационного исследования и раскрывают положения, выносимые на защиту.

**6. Публикации автора по теме диссертационного исследования:** Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в публикациях:

1. Первая избирательная система независимой Кыргызской Республики: Политологический анализ. Журнал «Наука новые технологии и инновации Кыргызстана». № 4, 2021.

2. Политические аспекты пропорциональных и преференциальных избирательных систем Кыргызстана. Известия НАН КР. № 4, 2021.

3. Западные концепции избирательной системы. Известия НАН КР. № 4, 2021.

4. Функции избирательных систем: Советские и постсоветские генезисы. Специальный выпуск. Известия НАН КР № 6, 2021.

5. Советская избирательная система, специфика избирательной системы Кыргызской ССР. Известия ВУЗов.

6. Современная избирательная система ведущих стран мира. Современная избирательная система ведущих стран мира. Известия ВУЗов.

7. Трансформация избирательной системы в условиях суверенизации Кыргызстана. Вестник КРСУ № 7, 2022.

8. Избирательная система в традиционном социуме. Вестник КРСУ № 11, 2022.

9. Гендерное равенство в избирательной системе на примере Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в современном Кыргызстане. Специальный выпуск. Alatoo Academic Studies № 6, 2022.

10. Использование фейковых информации в социальных сетях как механизм манипулирования сознания избирателей в условиях цифровизации (на английском языке). Известия НАН КР № 2, 2023.



## ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертационная работа Барпиева Шерибека Амановича на тему: «Эволюция избирательной системы в Кыргызской Республике: политологический анализ» является законченным самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, на современном методическом уровне, содержащим новизну и имеющие практическое значение, что соответствует требованиям положения «О порядке присуждения ученой степени» НАК ПКР предъявляемым к кандидатским диссертациям.

2. Принять положительное заключение по диссертационной работе Барпиева Шерибека Амановича на тему: «Эволюция избирательной системы в Кыргызской Республике: Политологический анализ» и рекомендовать диссертационную работу к дальнейшему рассмотрению в диссертационном совете при Дипломатической академии МИД КР им. К. Дикамбаева и КРСУ им. Б. Ельцина на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

3. Утвердить дополнительную программу специальной дисциплины для сдачи кандидатского экзамена по диссертационной работе Барпиева Шерибека Амановича на тему: «Эволюция избирательной системы в Кыргызской Республике: политологический анализ», на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

**Председатель**

**Заведующий отделом политических исследований и экспертиз**

**ИГП НАН КР**

д.п.н.

Секретарь

Подпись Мамытова Т.Б. заверяю,  
инспектор ОК



*Handwritten signature of T. B. Mamytov*

Мамытов Т.Б.

Жусупов Н.Ж.

*Handwritten signature of N. K. Mukambetova*

Мукамбетова Н.К.