

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета **Ахмедовой Муяссар Хадиматовны** - доктора психологических наук, профессора Ташкентского государственного педагогического университета имени Низами РУз по диссертации соискателя **Камчыбек уулу Мырзабека** на тему: «**Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе**», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, истории психологии, рассмотрев представленную соискателем диссертацию, пришла к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная докторская диссертация на тему: «**Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе**» соответствует профилю диссертационного совета.

В рамках комплексного подхода, проведенного в исследовании, автор весьма обоснованно показывает, что самопонимание личной и социальной идентичности представляется, как *процесс нахождения баланса между личной и социальной идентичностью*. В *результате* процесса самопонимания личной и социальной идентичности, нахождения между ними баланса происходит формирование и дальнейшее развитие Я-Идентичности/Неидентичности. Весьма ценным в работе является то, что анализ феноменов развития и формирования самопонимания и идентичности, проводится в неразрывной связи с культурно-историческим процессом, с историей собственного этноса на основе взаимодействия личности с социальной средой. Исследованием автора доказывается, что одним из важнейших элементов социальной среды является этническая культура, складывающаяся под воздействием исторического развития этноса и обеспечивающая сохранение этнической ментальности, этнонациональной идентичности. В работе проводится психологическое исследование, что в полной мере отвечает паспорту специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, истории психологии.

2. Цель диссертационного исследования – разработать концептуальные основания нового научного этнопсихологического направления в психологии, обеспечивающего возможность создания модели и структуры самопонимания личной и социальной идентичности, нахождения между ними баланса в этнокультурных условиях молодого суверенного государства, на примере Кыргызской Республики.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих **задач**:

Методологические:

– осуществить теоретико-методологический анализ, обеспечивающий переход от современных философских обобщений, от фундаментальных

психологических теорий к более конкретной теоретико-феноменологической модели самопонимания личной и социальной идентичности, учитывающей нахождение баланса между ними, роли самопонимания в этом процессе и формирования Я-Идентичности (Я-Неидентичности) в результате установления баланса-дисбаланса между личной и социальной идентичностями, в этнокультурных условиях на примере Кыргызской Республики;

– обосновать актуальность подхода к анализу самопонимания Я-Идентичности в современном мире, через анализ сложной взаимосвязи между личной и социальной идентичностью, в которые процессы социальной идентификации и индивидуальной демаркации находятся в динамической взаимосвязи, тем самым способствуя, благодаря самопониманию баланса личной и социальной идентичности, формированию/дальнейшему развитию Я-Идентичности.

Теоретические:

– провести систематизацию и анализ теоретических представлений и результатов эмпирических исследований феномена самопонимания и конструкта идентичности в психологической науке с целью постановки проблемы и разработки нового теоретико-методологического подхода к исследованию самопонимания личной и социальной идентичности и их соотношения;

– в рамках нового теоретико-методологического подхода установить соотношение понятий «самопонимание – личная и социальная идентичность – самопонимание личной и социальной идентичности – самопонимание личной и социальной идентичности этнической группой – этническое самопонимание: нахождение баланса внутри этноса (личная идентичность: отношения с собой) и с точки зрения отношения с другими (социальная идентичность) – Я-Идентичность»;

– проанализировать этнонациональную идентичность как форму социальной идентичности кыргызского народа;

– выявить и проанализировать проблемы аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества: толерантность, предрассудки и дискриминацию национальных меньшинств, и их влияние на специфику самопонимания личной и социальной идентичности, нахождения баланса между ними;

– разработать модель самопонимания личной и социальной идентичности, позволяющую установить соотношение личной и социальной идентичности этнической группы, способствующую формированию/дальнейшему развитию Я-Идентичности.

Эмпирические:

– провести адаптацию и модификацию на русскоязычной выборке, проживающих в КР, методики исследования самопонимания личной и социальной идентичности, разработанной У. Шмидт-Дентером в рамках немецкого десятилетнего исследовательского проекта по изучению европейской идентичности, проведенного в Германии, Дании, Нидерландах, Бельгии, Люксембурге, Франции, Швейцарии, Австрии, Чехии и Польше;

–эмпирически выявить общие тенденции и закономерности самопонимания личной и социальной идентичности, их соотношения в современном кыргызском обществе;

–эмпирически исследовать содержательные характеристики самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе с учетом: титульного этноса и других этнических групп, проживающих в КР, возраста опрошенных, наличия опыта проживания в СССР.

Для решения поставленных задач и выдвинутой гипотезы использован комплекс взаимосвязанных методов исследования.

Методы исследования:

Весьма ценным в работе является то, что для решения поставленных задач и проверки гипотез исследования был использован комплексный метод исследования, который включал в себя следующие уровни:

1. Теоретический уровень – обзорно – аналитический метод, включающий анализ философских, историографических, социологических, психологических научных источников разных периодов, их обобщение и сравнительно-сопоставительный анализ по исследуемой проблеме.
2. Эмпирический уровень- опрос, тестирование и методы статистической обработки полученных результатов. При этом профессионально и качественно применены методы количественной и качественной обработки данных- описательная статистика (табличное представление, графическое изображение, среднее значение). Успешно использованы непараметрические методы (U- критерий Манна –Уитни, корреляционный анализ tau-b Кендалла) сравнения независимых выборок (титульный этнос и другие национальности, проживающие в Кыргызстане по их социально-демографическому статусу). Логически выверенно проведен интерпретационный метод- структурное описание и описание развития, формирования самопонимания личности.
3. На третьем – обобщающем уровне представлена разработанная автором исследования **«Общее положение концепции самопонимания личной и социальной идентичности в этнокультурных условиях суверенного Кыргызстана в контексте глобализации и национального разграничения/демаркации)»**

Объект исследования: самопонимание современным человеком своей личной и социальной идентичности, нахождение между ними баланса

Предмет исследования: структура самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности, нахождение баланса между ними в этнокультурных условиях на примере Кыргызской Республики

Это соответствует требованиям к исследованию по специальности 19.00.01- общая психология, психология личности, истории психологии.

Актуальность темы диссертации.

Представленная докторская диссертация на тему: **«Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе»** направлена на весьма актуальную и значимую тему для реалий современного Кыргызстана. Эта проблема оценивается как один из существенных факторов, для развития и социальной стабильности общества и представляет собой

целостное, завершенное, самостоятельное исследование сложной и актуальной научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение, отличается новизной и представляет значительный научно-практический интерес. Данные, представленные в диссертации, можно использовать в широком диапазоне междисциплинарных разработок - как в научной, так и в практической деятельности.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование соискателя представляется весьма актуальным и своевременным для развития психологической науки в целом.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития психологической науки:

3.1. В рамках рассмотрения вопроса о самопонимании идентичности в этнокультурных условиях суверенного Кыргызстана рассмотрены и проанализированы: этнонациональная идентичность как форма социальной идентичности.

3.2. Проведен обзор основных направлений и осуществлен анализ исследований этнонациональной идентичности кыргызов, обращено внимание к проблеме аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества: толерантность, предрассудки и дискриминация национальных меньшинств.

3.3. Важным выводом исследования является то, что в условиях глобализации и с учетом этнокультурных традиций и условий страны проживания развитие личностно-социальной сбалансированности представляет собой *процесс*, предполагающий **выход за рамки этнического самопонимания**, предполагающий формирование Я-Идентичности современного человека. При этом исследованием четко определено, что этнонациональная идентичность выступает как одна из важнейших характеристик социальной идентичности и поэтому крайне необходимо нахождение баланса между самопониманием личной и социальной идентичностей. Это позволит избежать развития/ **формирования нежелательного компенсаторного самопонимания Я-Неидентичности**, которое связано с невозможностью связного самопонимания человеком самого себя. Это часто оборачивается переживанием обществом экстремистских, националистических настроений и открытых конфликтов.

3.4. Автор исследования убедительно показывает, что в целом, Кыргызская Республика относится к развивающимся странам, поэтому именно глобальная идентичность будет, скорее всего, играть роль социального капитала и способствовать позитивному развитию Я-Идентичности кыргызского общества. При этом **самоуважение** (выявленное как одна из основных ценностей Я-Идеальной личной идентичности кыргызов как показателя позитивной личной идентичности) позволит сохранить и свой этнонациональный капитал.

3.5. Соответствие квалификационному признаку. Представленная докторская

диссертация на тему: **«Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе»**, соответствует профилю диссертационного совета

4. Практическая значимость полученных результатов (для отрасли, страны, мира)

Научные результаты, полученные в докторской диссертации, были реализованы:

- в разработанной теоретической модели: предложенный новый подход к изучению феномена самопонимания используется при подготовке высококвалифицированных кадров, материалы диссертации внедрены в учебный процесс (имеются соответствующие акты внедрения);
- при разработке и внесении изменений в учебно-нормативные документы (предметные стандарты, учебные программы и УМК).

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

6. Замечания

Вместе с тем наряду с указанными достоинствами в работе просматриваются некоторые недостатки и упущения так, замечено что: 1) Автор увлекался экскурсами в историю или параллельную проблематику, разъяснением уже устоявшихся терминов, к примеру, понятия самоидентичности и т. п., известных теоретических концепций и позиций авторов. Следствием этого является порой недостаточное внимание к анализу понятию личной идентичности заявленное диссертантом в теме исследования; 2) Следует также указать на то, что большой объем теоретического и эмпирического материала, к которому обращается диссертант в своей работе, порой создает впечатление о перегруженности исследования ссылками на широкий круг научных источников и документов. Вместе с тем указанные недостатки не мешают высоко оценить проделанную диссертантом работу, это уникальное исследование, потому что оно первое.

7. Предложения

Представленная докторская диссертация на тему: **«Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе»** представляет собой целостное, завершенное, самостоятельное исследование сложной и актуальной научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение, отличается новизной и представляет значительный научно-практический интерес. Данные, представленные в диссертации, можно использовать в широком диапазоне междисциплинарных разработок - как в научной, так и в практической деятельности.

8. Рекомендации

Предлагаю ведущей организацией по докторской диссертации Камчыбек уулу М. назначить кафедру психологии Ферганского государственного университета Республики Узбекистан, адрес: Республика Узбекистан, город Фергана, ул. Мураббийлер, дом 19, где работают доктора и кандидаты психологических наук по специальности 19.00.01 имеющие труды, близкие к

проблеме исследования: д.псих.н, профессор Исакова М.Т., доктор философии по психологическим наукам (PhD) Усмонов Ш.А., д.псих.н, профессор Кодиров Б.Р. д.псих.н, профессор Каримова В.М, д.псих.н, профессор Акромова Ф.А, д.псих.н, профессор Жабборов А.М., д.псих.н, профессор Муллабоева Н.М., д.псих.н, профессор Умаров Б.М. д.п.н, профессор Эгамбердиева Т.А., и другие.

Первый официальный оппонент: **Ахмедова Муяссар Хадиматовна**, доктор психологических наук, профессор Ташкентского государственного педагогического университета (ТГПУ) имени Низами РУз, (специальность по автореферату - 19.00.01), которая имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Взаимовлияние и взаимодействие языка и культуры как фактор обеспечения интеллектуальных потребностей личности / М. Х. Ахмедова. // Молодой ученый. — 2016. — № 28 (132). — С. 803-805.

- Язык и культура / М. Х. Ахмедова. // Молодой ученый. — 2016. — № 1 (105). — С. 619-621.

- Воспитание учащихся в духе патриотизма в процессе преподавания иностранного языка / М. Х. Ахмедова. // Образование и воспитание. — 2015. — № 2 (2). — С. 4-6.

Второй официальный оппонент: **Блинова Елена Евгеньевна**, доктор психологических наук, профессор, зав кафедрой прикладной психологии и развития личности Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Херсонский государственный педагогический университет» РФ; профессор кафедры общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра и Николая Григорьевича Столетовых» РФ

-Блинова Е.Е., Попович И.С. Миграционные установки: проблема профессиональной самореализации личности. Гродненская психология: вчера, сегодня, завтра: моногр. /под науч. ред. К. В. Карпинского [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2021. – С.451–468.;

-Блинова Е. Е. Субъективное благополучие студентов с разным уровнем социального капитала личности // Южно-российский журнал социальных наук. 2022. Т.23. № 3. С. 117–129.

-Блинова Е.Е. Психологическая безопасность образовательной среды как фактор самоэффективности студентов // Вестник Воронежского гос. университета.Серия: Проблемы высшего образования. 2023. № 1. С. 30–34.

Третий официальный оппонент: **Акажанова Алма Таурбековна**, доктор психологических наук, профессор кафедры общей и прикладной психологии института педагогики и психологии Казахского национального педагогического университета (КазНПУ) имени Абая РК, (специальность по автореферату-19.00.07), которая имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Қазіргі психология тарихының дамуы, жағдайы, беталысы Оқу құралы. – Алматы: NU RPRESS, 2011. – 126 б. 8.п.л.

-Особенности влияния на личность стрессовых факторов, являющихся последствиями травм Вестник КазГосЖенПУ, Научный журнал. – Алматы, 2011. - № 6(6). – С. 18-21

-Психолого-правовые основы виктимологической науки Известия Национальной Академии наук/ Серия общественных наук РК – № 5 (284) 2011 – С. 110-113

-Юридическая психология Учебное пособие. – Алматы: NUR PRESS, 2013. – 192 с. 12 п. л.

9. Заключение.

Согласно пункту 8 и 9 “Положения о порядке присуждения ученых степеней”, диссертационное исследование Камчыбек уулу Мырзабека: на тему: «**Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе**», представленное на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 - общая психология, психология личности, истории психологии, соответствует всем критериям и требованиям к докторским диссертациям, рекомендуем к публичной защите.

10. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 13.23.673 при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева и Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына принять диссертацию Камчыбек уулу Мырзабека на тему: «**Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе**», представленное на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 - общая психология, психология личности, истории психологии.

Член экспертной комиссии-
доктор психологических наук,
профессор Ташкентского государственного
педагогического университета (ТГПУ)
имени Низами РУз



Ахмедова М.Х.

М.Х. Ахмедова ning imzosini
tasdiqlayman Nizomiy nomli
TDPU ilmiy Kengashining
25.06.2024 y. kotibi



Дата поступления в ДС Д 13.23.673
20.11.2024
Ол Осмурбаева

Кыргыз Мамлекеттик Университети
И. Арабаева
Ташкент
ОК: *[Signature]*
СОЛ ТАМГАСЫН ТАСТЫКТАЙМЫН
ЮРГИСИ ЗАВЕРЯЮ