

ПРОТОКОЛ № 25

заседания диссертационного совета Д 13.23.673 при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева и Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына по предзаштите диссертации соискателя **Камчыбек уулу Мырзабека на тему «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе»**, представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, psychology личности, история психологии от 14 февраля 2025 года.

Присутствовали:

1	Муратов Абдикиарим Жаркынбаевич (председатель)	13.00.02, д.п.н., проф.
2	Батаканова Светлана Топчиевна (заместитель председателя)	13.00.02, д.п.н., проф.
3	Омурбаева Дамира Касымбаевна (ученый секретарь)	13.00.02, к.п.н., доц.
4	Ажиматов Орунбай Аданович	19.00.01., к.псх. н., доц.
5	Акажанова Алма Таурбековна	19.00.01, 19.00.07, д.псх.н., проф.
6	Акматов Кыялбек Камутович	13.00.02, д.п.н., доц.
7	Амиррова Бибисара Аубакировна	19.00.01, д.псх.н., проф.
8	Бердибаева Света Кыдырбековна	19.00.01, д.псх.н., проф.
9	Добаев Кыргыzbай Душенбекович	13.00.02, д.п.н., проф.
10	Конурбаев Тууганбай Абдырахманович	19.00.07., к.псх. н., доц.
11	Манликова Минавар Халиковна	13.00.02, д.п.н., проф.
12	Мукамбетова Айгуль Садырбаевна	13.00.02, д.п.н., доц.
13	Перленбетов Мухан Атенович	19.00.01, 19.00.07, д.псх.н., проф.
14	Рысбаев Сулайман Казыбаевич	13.00.02, д.п.н., проф.
15	Сыдыкбаева Мира Медеркуловна	13.00.02, д.п.н., доц.
16	Укуева Бушарипа Кожояровна	13.00.02, д.п.н., проф.
17	Чазова Алла Александровна	19.00.07., д.псх.н., проф.
18	Чыманов Женишбек Арыпович	13.00.02, д.п.н., проф.
19	Шакеева Чынара Асановна	19.00.01, 19.00.07, д.псх.н., проф

Приглашенные специалисты

1	Ахмедова М.Х.	19.00.01, д.псх.н. проф.
2	Жолдошева А. О.	19.00.01, 19.00.07, д.псх.н.
3	Нурмаханбетов А.Л.	19.00.01, д.псх.н., проф.
4	Качикеев Т. Ж.	19.00.07, к.псх.н., доц.
5	Мурзаев М. С.	19.00.05, к.псх.н., доц.
6	Куканова М.А.	13.00.02, к.п.н., и.о. доц.
7	Нуркулова М.Р.	13.00.02, к.п.н., доц.

Председатель заседания: Муратов А.Ж., доктор педагогических наук, профессор

Ученый секретарь: Омурбаева Д. К., кандидат педагогических наук, доцент

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Предзащита диссертационной работы **Камчыбек уулу Мырзабека на тему: «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе»**, представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Председатель заседания: Уважаемые члены диссертационного совета и участники сегодняшнего заседания! Вашему вниманию предлагается диссертационное исследование Камчыбек уулу Мырзабека на тему «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Присутствуют 19 членов диссертационного совета, кворум есть.

Для предварительной защиты соискателя по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии для кворума на заседании присутствуют доктора наук – Перленбетов М. А., Бердибаева С. К., Амирова Б. А., Акажанова А. Т., Шакеева Ч. А.

Работа выполнена на кафедре психологии Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына.

Научный консультант – доктор психологических наук, профессор С. М. Джакупов.

Тема утверждена на Ученом совете КНУ им. Ж. Баласагына протокол №2 от «22» октября 2010 года.

Имеется приказ разрешение о проведении разовой защиты НАК при Президенте Кыргызской Республики №14 от «31» января 2025 года.

Экспертный состав по данной диссертации: д.псх.н. Акажанова А.Т., д.псх.н. Ахмедова М.Х., д.псх.н. Нурмаханбетов А.Л.

Место работы соискателя – кафедра психологии института социально-гуманитарных наук Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына.

Слово предоставляется соискателю Камчыбек уулу М. для изложения основных положений своего диссертационного исследования.

Слушали: доклад соискателя Камчыбек уулу М. о содержании диссертационной работы.

Председатель заседания: Спасибо, Мырзабек Камчыбек уулу. Уважаемые коллеги, перейдем к процедуре вопросов. Пожалуйста, у кого имеются вопросы к соискателю?

Батаканова С.Т.: Инсан өзүн өзү түшүнө алабы? Эгерде түшүнө албаса анда түшүндүрүүнүн кандай жолдору бар?

Соискатель: Инсандын өзүн-өзү түшүнүүсү көп жылдар бою Кыргызстан, Россия Федерациясынын жана дүйнөлөрүндө бул маселе каралып, изилденип келе жатат. Инсан өзүн-өзү түшүнүп, калыптанган өзүн-өзү түшүнүүсү келип чыгыш керек, мына ошондо биз гармониялык өнүгүүгө, өсүшкө ээ болгон коомго айланабыз.

Өзүн-өзү түшүнө албай жаткандарга биз концепцияларды иштеп чыгып, психологиялык модель иштеп чыгып, алдына маселе кооп жатабыз. Инсан өзүн-өзү калыптанган денгээлде түшүнүп бүтүшү керек.

Батаканова С.Т.: Кыргыз коомунда өзүн өзү түшүнө албагандар үчүн мониторинг жүргүзүлдүбү?

Соискатель: Өзүн-өзү түшүнө албай жаткан адамдар үчүн коомчуулукка, илимий интеллигенция жана биз иштеп чыккан концепцияны беребиз, ошондо аларга жардам болот деп эсептейм.

Рысбаев С.К.: Адам өзүнүн эмнесин түшүнүүсү керек?

Соискатель: Бул суроого менин кандидаттык диссертациямдын жетекчиси профессор Арон Абрамович Брудный агадын сөзү менен жооп берейин: «Способность понимать окружающий мир и себя – это основа для реализации сущностных сил человека», «Образование не то, чему человека учили, а то, что он в этом понял», «Человеческое общество - явление не столько сложное, сколько таинственное: человеку трудно изучать то, частью чего он является», «Мы начали, наконец, понимать, что главное внутри, а не снаружи. Жизнь и смерть человека зависят от того, что находится внутри него самого. Люди стали чаще заглядывать себе в душу. И это хорошо».

Рысбаев С.К.: Самокоррекция деген түшүнүк барбы жана керекби билүү түшүнүк?

Соискатель: Ооба, эң алгач адам өзүн-өзү анализдейт, анан өзү-өзүнө баа берет (самооценка). Андан кийин гана өзүн-өзү түшүнүп, аягында самокоррекция келип чыгат. Самокоррекция — это процесс самостоятельного исправления своих ошибок, поведения или мышления. Это способность анализировать свои действия, замечать недочёты и вносить изменения без внешнего вмешательства.

Рысбаев С.К.: Улуттук иденттүүлүк боюнча улуттук моделибизди иштеп чыксак болот беле?

Соискатель: Ооба, агай, болот.

Председатель заседания: Понятно, ещё вопросы есть, Сулайман Казыбаевич?

Рысбаев С.К.: Мырзабек Камчыбекович, сиздин докторлук диссертацияныз азыркы мезгилдин абдан актуалдуу жана дагы көп изилдей турчу темалардын бири. Ушунча көп изилдеп, эмгектенгенициз билинип турат. Азыркы глобалдашуу шартында өзүн-өзү түшүнүп билүү эң актуалдуу маселелердин бири, анткени билүү түшүнүктүн келип чыгышына түрткү болгон аспекттери бар, мисалы: Жеке өсүү: Адам өзүнүн күчтүү жана алсыз жактарын түшүнүү адамдарга көнүү, өнүктүрүүгө жана өркүндөтүүгө жардам берет. Эмоционалдык ден соолук: Сиздин эмоцияларыңызды жана

реакцияларыңызды билүү стрессти жана эмоционалдык жыргалчылыгыңызды жакшыраак башкарууга жардам берет. Башкалар менен болгон мамиле: Өзүнүздү таанып-билиүү ден-соолукта мамилелерди түзүүнү жеңилдетет, анткени сиз өзүнүздүн муктаждыктарыңызды жана чектерицизди түшүнөсүз. Өзүн-өзү түшүнүү - бул жалпы жыргалчылыкка жана ийгиликке өбелгө түзгөн жеке жана коомдук жашоонун маанилүү аспектиси. Бул маселени өзүнүз айткандай, философиялык, психологиялык, социологиялык ж.б. илимдери тарабы жактан да изилдеп, карадым дедиңиз. Бул тема өтө актуалдуу болгондугун белгилейм, көп кырдуу маселе, бир тарааптуу анализ жүргүзүү менен чечиле турган маселе эмес. Ийгилик.

Соискатель: Рахмат, агай. Эске алабыз.

Бердибаева С.К.: Полностью изучив Вашу работу весьма для психологии важную и актуальную, у меня возникли следующие вопросы: Методы, примененные Вами для исследования самопонимания, обоснованные и научно выверенные и они получены на кыргызской выборке. А насколько примененные вами методы универсальны и могут ли быть применены в условиях других суверенных государств. Например, Узбекистан, Казахстан и другие.

Соискатель: Применённые методы исследования самопонимания являются научно обоснованными и валидированными, что подтверждает их теоретическую и методологическую надежность. Однако важно учитывать, что данные были получены на кыргызской выборке, что может накладывать определённые культурные и социальные особенности. Что касается универсальности, методики, основанные на общепринятых психологических теориях (когнитивная психология, гуманистическая психология, теория личности и т. д.), обладают высокой степенью применимости в разных странах.

Бердибаева С.К.: Отсюда вытекает второй вопрос. Что вы для них предложили бы внести, изменить для получения у них большой достоверности и валидности полученных результатов.

Соискатель: Для повышения достоверности и валидности результатов при использовании методик в Узбекистане, Казахстане и других странах я бы предложил внести следующие изменения и дополнения: 1. Культурная адаптация методик: Провести экспертную оценку методик с участием местных психологов и социологов, чтобы убедиться, что термины и концепции релевантны и понятны участникам; Включить качественные методы исследования (интервью, фокус-группы) для выявления специфики самопонимания в данном регионе; 2. Перевод и лингвистическая адаптация: Выполнить двойной перевод (перевод с исходного языка на целевой и обратно) для проверки точности формулировок; Протестировать вопросы на небольшой выборке, чтобы выявить возможные сложности понимания. 3. Психометрическая проверка на местной выборке: Оценить надежность методик (коэффициенты альфа-Кронбаха, тест-ретестовая надежность); Провести факторный анализ, чтобы убедиться, что структура шкал сохраняется в новой культуре; Сравнить показатели с аналогичными исследованиями в других странах, выявить различия.

Бердибаева С.К.: Ещё третий вопрос: какие факторы служат необходимостью формирования глобальной идентичности, о которой в Вашей работе идёт речь?

Соискатель: Глобальная идентичность - это осознание человеком своей принадлежности к мировому сообществу, выходящее за пределы национальной, этнической и культурной идентичности. Факторы: - Социально-культурные факторы: - глобализация (взаимосвязь - межкультурное взаимодействие (туризм); - глобальные ценности (природа человека, толерантность). Информационно-коммуникативные факторы: - интернет, социальные сети; - массовая культура: кино, музыка, спорт; - глобальные СМИ. Экономические факторы; Политические факторы; Образовательные факторы. Глобальная идентичность формируется под влиянием глобализации, цифровых технологий, экономики, политики и образования. Она отражает стремление человека быть частью не только своей нации, но и всего человечества. Таким образом, идентичность сегодня понимается как процесс, как проект, реализуемый на протяжении всей жизни, который нельзя считать завершенным с окончанием молодости. Изменяющийся мир с его социокультурно измененными условиями требует от индивида пожизненной «работы над идентичностью».

Перленбетов М.А.: Рассматриваете ли вы в своей работе понятие "этническая идентичность" и кто из казахстанских ученых исследовал эту проблему?

Соискатель: Этническая идентичность - это осознание человеком своей принадлежности к определенной этнической группе, восприятие себя как носителя ее культуры, традиции, языка и ценностей. В Казахстане проблему этнической идентичности исследовали ряд ученых: Кунапов М.Ш., Аженов М.С., Козыбаев М.К., Муканов Т.Г. и Джакупов С.М. Эти ученые анализируют становления казахской идентичности, влияние глобализации, языковую политику и процессы интеграции различных этнических групп в Казахстане.

Перленбетов М.А.: В чем разница между понятиями "самосознание" и "самопонимание", можно ли их отождествлять или нельзя?

Соискатель: Разница между понятиями самосознание и самопонимание есть. Хотя самосознание и самопонимание связаны между собой, их нельзя полностью отождествлять. Они обозначают разные аспекты осознания человеком самого себя. Самосознание - это более широкое и фундаментальное понятие: осознание человеком а) своего существования, б) собственных качеств, убеждений, ценностей, в) отношение к себе и своей роли в мире. А самопонимание – это более частное и субъективное явление, связанное с процессом осмыслиения себя, своих чувств, переживаний и особенностей. Оно подразумевает осознанное отношение к своему внутреннему миру и способность объяснять свои поступки и мотивы. То есть можно сказать, что самопонимание является частью самосознания.

Добаев К.Д.: В чем разница между понятиями "самопознание" и "самопонимание", они синонимичны?

Соискатель: Во-первых "самопонимание" субъективный, самореферентный термин как таковой он обозначает собственное понимание человеком самого себя. Он не может охватывать понимания человека другими людьми, хотя внешние категоризации, идентификации и презентации могут играть решающую роль в определении того, как человек другими понимается, и даже в формировании у человека его понимания самого себя. Понимая мир, человек должен понять себя не как объект, а осознать изнутри, с позиций смысла своего существования.

Понимая себя, смысл своего существования, своих поступков, переживаний, высказываний, человек структурирует смысловую информацию о себе в виде субъективной системы ценностей личности.

Добаев К.Д.: Я-идентичность изменилось ли последние 15-20 лет с появлением интернета и гаджетов?

Соискатель: За последние 15–20 лет Я-идентичность значительно изменилась под влиянием интернета, социальных сетей и гаджетов. Если раньше личность формировалась преимущественно в офлайн-среде, то сегодня люди создают и управляют своим цифровым виртуальным образом, часто отличающимся от реального. Социальные сети усилили рефлексию и самопрезентацию: люди тщательно выбирают, какие аспекты себя показать, что приводит к формированию «отредактированной личности».

Чазова А.А.: В каких регионах страны проводили тест личной и социальной идентичности профессора У. Шмидт-Дентера ОЛСИ (FPSI-K) и какие результаты были получены?

Соискатель: С 2018 по 2022 гг. осуществлена серия теоретических и эмпирических исследований (в основном организационным методом поперечных срезов и комплексным методом; основным методом сбора данных был опрос), в процессе которых была проведена модификация и адаптация на русскоязычной выборке опросника «Личной и социальной идентичности» У. Шмидт-Дентера ОЛСИ (FPSI-K), в которых приняли участие более 120 человек. В исследовании особенностей самопонимания личной и социальной идентичности приняли участие 472 человека Кыргызской Республики. В первой части нашего исследования изучалась в целом структурная модель самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса Кыргызстана. Основная часть исследования проводилось в Кыргызстане, в городах Бишкеке, Оше, Нарыне, селах в январе-июле 2019г.

Чазова А.А.: Какие то параметры включались ли когда изучали самопонимания и была ли связь с развитием когнитивных процессов?

Соискатель: В параметре «самооценивание» структурного компонента «Я-Реальное» и показатель «самооценка» и показатель «самоудовлетворенность» были одинаково уместны. Однако, по соображениям сокращения времени проведения исследования нужно было сохранить только один показатель. - Профессиональные амбиции параметра «Я-концепция»; - Психосоматические жалобы параметра «Я-концепция»; - Контроль эмоций параметра «Контроль убеждений»; - Способность настоять на своем. Информационно-политическое поведение параметра «Я-действующее».

Конурбаев Т.А.: Кандидаттык диссертацияңыздын темасы кандай эле жана докторлук диссертацияңыз менен байланышы барбы?

Соискатель: Кандидаттык диссертациямдын темасы “Кыргызстандагы жаштардын укуктук аң сезиминин калыптанышынын психологиялык өзгөчөлүктөрү” деген атальшта корголгон. Профессор Брудный А.А. менин кандидаттык диссертациямдын жетекчиси болгон. Анын иштерин мен абдан жакшы билем жана менин кийинки изилдөөлөрүмө да түрткү болгон. Кийинчөрээк ал профессор агайым акка моюн сунгандыгына байланыштуу, докторлук диссертацияма илимий кеңешчи кылыш профессор С. М. Джакупов агайды сурангам. Албетте кандидаттык диссертациямдын проблемасы докторлук изилдөөмө түрткү берген.

Конурбаев Т.А.: В диссертации вы указали теорию социальной идентичности, раскройте пожалуйста?

Соискатель: Теория социальной идентичности была разработана британским социальным психологом Генри Тэджфелом в 1970-х г. Она объясняет, как люди определяют свою принадлежность к группам и как эта принадлежность влияет на их поведение, восприятие и межгрупповые отношения. Основные положения теории: 1) Социальная категоризация - люди разделяют окружающих (и самих себя) на группы (мы и они) что помогает им упрощать и организовывать социальную реальность. 2) Социальная идентификация - человек усваивает нормы, ценности и атрибуты своей группы, что влияет на его самооценку. 3) Социальное сравнение - люди склонны сравнивать свою группу с другими, что может приводить к предвзятости в пользу “своих” и дискриминации “чужих”. 4) Позитивная социальная идентичность - стремление поддерживать положительный образ своей группы, что может вызывать конкуренцию и межструктурные конфликты.

Чыманов Ж.А.: В чем разница между понятиями «самосознание» и «самопонимание»?

Соискатель: Самосознание и самопонимание – это связанные, но не тождественные понятия. Самосознание – это способность человека осознавать себя как отдельную личность, понимать свою сущность, ценности, мотивы, цели, а также рефлексировать над своим поведением. Это более широкое и фундаментальное понятие, включающее осознание своих мыслей, эмоций и действий в контексте окружающего мира. Самопонимание – это более частное и субъективное явление, связанное с процессом осмысления себя, своих чувств, переживаний и особенностей. Оно подразумевает осознанное отношение к своему внутреннему миру и способность объяснять свои поступки и мотивы.

Чыманов Ж.А.: Можно ли отождествлять эти понятия?

Соискатель: Нет, так как самосознание – это общий процесс, включающий в себе осознание своего «Я», а самопонимание – это один из его аспектов, связанный с интерпретацией себя. То есть можно сказать, что самопонимание является частью самосознания. В когнитивной традиции, связанное с психологией познания, феномен самопонимания рассматривается

как особая форма или уровень самосознания. Самопонимание как когнитивная презентация себя.

Амирова Б.А.: В своей диссертационной работе Вы достаточно глубоко проанализировали понятие “идентичность” как личностную, так и социальную. Но в психологии есть и такое важное понятие как “Идентификация”. Вопрос: в чем их отличие и наоборот связаны ли они друг с другом, и если связаны, то в чем их взаимосвязь и как это влияет на формирование самопонимания личности в целом?

Соискатель: Идентификация - это процесс, в ходе которого человек сознательно или бессознательно отождествляет себя с другими людьми, группами или образами, перенимая их черты, ценности, поведение и установки. Личностная идентификация, социальная идентификация, эмоциональная идентификация, ролевая идентификация, защитная идентификация. Идентификация играет ключевую роль в развитии личности, самосознания, социализации и формирование межличностных отношений. Все виды идентификации влияют на формирование самопонимания личности.

Амирова Б.А.: В советской психологической науке, особенно в работах И. С. Коня, «Открытие Я»; А. А. Леонтьева «Сознание и деятельность» также рассматривались вопросы что такое человеческое «Я»? и как оно формируется. Что полезное Вы взяли из этих классических трудов? Что нового внесли в анализ становления самопонимания?

Соискатель: В книге “Открытие Я” Кон Игорь Семенович показывает, что человеческое “Я” - это нечто динамичное, формирующееся в процессе жизни и общения с другими людьми. Он подчеркивает, что самоопределение личности зависит не только от внутренних качеств, но и от социального контекста. 1) Многоуровневая структура “Я”. - Я-реальное – представление человека о самом себе; - Я-идеальное – каким хотел бы быть; - Я-зеркальное – каким, по мнению человека его видят окружающие. 2) Процесс открытия “Я”. - Человек не рождается с осознанием себя, а постоянно открывается “Я” в ходе взаимодействия с миром; - Социализация, общения “культурные мероприятия играют ключевую роль в этом процессе. А А.А. Леонтьев в своем труде «Сознание и деятельность» раскрывает: Я-действительное – каким человек себя ощущает в конкретных ситуациях; Я-личность формирующееся через практическую деятельность, а не просто через рефлексию. В российской психологии сложилась традиция изучения феномена самопонимания в контексте исследования собственно проблемы понимания. Кон Игорь Семенович отметил, что: “Понимание здесь традиционно рассматривается как «мыслительная процедура, направленная не на получение нового знания, а на смыслообразование, приписывание смысла знанию, полученному в процессе мыслительной деятельности”.

Манникова М.Х.: Вы проводили тестирование, методики и разные анкетирования и в связи с этим у меня вопрос. Есть разница уровня состояния и понимания самоидентификации в городских и сельских условиях?

Соискатель: Да, уровень состояния и понимания самоидентификации действительно различается в городских и сельских условиях. Это связано с

различиями в социальной среде, уровне образования, доступе к информации и возможностях самореализации. В сельской местности самоидентификация чаще строится на традициях, семейных ценностях и социальной роли в общине. Здесь люди сильнее привязаны к коллективным нормам, и их представление о себе во многом определяется устоявшимися общественными ожиданиями. В городах же самоидентификация более индивидуализирована. Городская среда предоставляет больше возможностей для выбора профессии, самовыражения и контактов с разными социальными группами. Доступ к образованию, информации и технологиям позволяет людям осознавать себя в более широком контексте, экспериментировать с идентичностью и менять ее в зависимости от жизненных обстоятельств.

Председатель заседания: Слово предоставляется экспертам по диссертационной работе Камчыбек уулу Мырзабека. Пожалуйста, кто сидит онлайн?

Ахмедова М.Х.: Заключение по диссертации Камчыбек уулу Мырзабека на тему «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии. Эта диссертация соответствует профилю диссертационного совета Д 13.23.673. Цель диссертационного исследования – разработать концептуальные основания нового научного этнопсихологического направления в психологии, обеспечивающего возможность создания модели и структуры самопонимания личной и социальной идентичности, нахождения между ними баланса в этнокультурных условиях молодого суверенного государства, на примере Кыргызской Республики. Поставленная цель достигнута решением в диссертации многих задач. Актуальность темы диссертации не вызывает никаких сомнений, потому что представленная докторская диссертация на тему: «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе» направлена на весьма актуальную и значимую тему для реалий современного Кыргызстана. Эта проблема оценивается как один из существенных факторов, для развития и социальной стабильности общества и представляет собой целостное, завершенное, самостоятельное исследование сложной и актуальной научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение, отличается новизной и представляет значительный научно-практический интерес. Данные, представленные в диссертации, можно использовать в широком диапазоне междисциплинарных разработок - как в научной, так и в практической деятельности.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование соискателя представляется весьма актуальным и своевременным для развития психологической науки в целом. Однако, хочется сказать некоторые замечания: 1) Автор увлекся экскурсами в историю или параллельную проблематику, разъяснением уже устоявшихся терминов, к примеру, понятия самоидентичности и т. п., известных теоретических концепций и позиций авторов. Следствием этого является порой

недостаточное внимание к анализу понятию личной идентичности заявленное диссертантом в теме исследования; 2) Следует также указать на то, что большой объем теоретического и эмпирического материала, к которому обращается диссертант в своей работе, порой создает впечатление о перегруженности исследования ссылками на широкий круг научных источников и документов. Вместе с тем указанные недостатки не мешают высоко оценить проделанную диссертантом работу, это уникальное исследование, потому что оно первое. Рекомендую к защите.

Нурмаханбетов А.Л.: Разрешите мне не повторяться о том, что уже было представлено и сказано, а остановиться на конкретных моментах. Следует отметить определенный теоретический и практический вклад в развитие психологической науки. Хочется сделать несколько таких замечаний, которые не уменьшают теоретическую и научно-методическую ценность исследования: 1. Большая скрупулезность и детализация при описании данных исследования ведет к увеличению объема работы, необходимо сократить объем. 2. Очень широкий анализ фундаментальных, общетеоретических школ и научных направлений. Желание охватить широкий, большой спектр научных подходов ведет к излишней детализации и к сложности восприятия текста. Понятное стремление автора исследования показать основополагающие пути и принципы, разработанные им самостоятельно, изучения основных понятий личностной и социальной идентичности привело к излишней детализации и усложнению восприятия научного материала. Представляется, целесообразным выбрать наиболее обобщающие теории и подходы. Указанные недостатки не мешают высоко оценить проделанную диссертантом большую работу. Отмеченные недостатки легко исправимы и не влияют на общий уровень, полученные в исследовании. Работа вполне заслуживает представления к защите ученой степени доктора психологических наук. Я поддерживаю.

Ақажанова А.Т.: Я хочу остановиться на следующем. Вместе с тем наряду с указанными достоинствами в работе есть некоторые формальные упущения: 1. Необходимо сократить объем работы и обратить внимание на оформление ссылок и цитат. Следствием этого является перегруженность исследования ссылками на широкий круг научных источников и документов, заявленное диссертантом в теме исследования; 2) Следует также указать на то, что определение ключевых понятий, таких как «самоосознание» и «самоидентификация» требует еще четкого сформулирования, к которому обращается диссертант в своей работе. Стоит внимательно проработать определении всех терминов для избегания неоднозначности. Вместе с тем указанные недостатки не мешают высоко оценить проделанную диссертантом большую работу. Несмотря на эти замечания, я рекомендую к защите.

Председатель заседания: Ещё вопросы имеются? Пожалуйста, кто сидит онлайн? Есть ли у вас вопросы? Если нет вопросов, переходим к обсуждению.

Конурбаев Т.А.: Санариптик чөйрөдө өтө керектүү, өтө баалуу иш деп ойлойм. Көнүлүнүздөрдү чыгарган эмгектерине бургум келет. Эки

монографиясы, 29 макаласы чыгыптыр, көбү башка чет өлкөлөрдөн да чыгыптыр, ошондуктан аябай чоң эмгек кылган деп ойлойм. Акыркы жылдары Президентибиз тарабынан нарк жана каада-салт маселери боюнча токтом кабыл алды, өзүңөр билгендей инсан өзүн-өзү түшүнүүсү өзүнүн чөйрөсүнө, өзүн-өзү таандык кылган иденттүлүгүнө, этностун каада-салт, этномаданий баалуулуктарына байланыштуу жана актуалдуулугун белгилеп, дагы да изилдей турчу алдыда чоң маселелер бар экендигин баса белгилейм. Мурунку жылы да президент тарабынан жаштардын руханий-нравалык тарбиялоо деген токтому чыкты эле, бул маселе жөн чыккан жок, себеби азыркы жаштардын көйгөйү өзүн-өзү жакшы таанып биле элек, жакшы малиле түзгөндү билбegenдик болуп жаткандыгына байланыштуу. Тема өтө актуалдуу болуп эсептелет, коргоого сунуш кылам.

Чыманов Ж.А.: Бул докторлук иш өтө актуалдуу маселеге арналыптыр. Авторефераттын кыргыз тилиндеги вариантында кээ бир сөздөрдү, түшүнүктөрдү тактоо зарылчылыгы бар экен. Бирок, бул сөздөрдү авторефератта кандай жазылып турса деле колдонсо болот. Илимий иш чоң маселелерди камтып, коомчулукка практикалык сунуштарды тартуулаптыр. Адам-инсан биринчиден эле био-психо-социалдык жандык болгондуктан, жок эле дегенде үч тараптан карасак, ар тарабынан адамды түшүнүүгө, жеке инсан катары, коомдун бир бөлүгү катары сөзсүз каралат. Жаштарга, кийинки муунга, окуучуларыңызга багыт бере турчу абдан чоң маселе, чогулуп багыт берчү жана дем берчү, аябай актуалдуу изилдөө, жана практика жүзүндө чоң жыйынтыкка жетет деп ишенем. Мен толугу менен изденүүчүнүн жыйынтыктарына кошулаам, коргоого сунуштайм.

Рысбаев С.К.: Камчыбек уулу Мырзабектин иши абдан өз убагында изилденген жана керектүү илимий жумуш, себептерин мен жогоруда белгилеп өттүм. Баарын 20 мүнөттүн ичинде айтып берүү мүмкүн эмес, бирок изденүүчү чоң иш жасаптыр, кызыктуу чоң теориялык материал сунуштап жатат. Колдойбуз, ийгилик каалайбыз. Коргоого сунуш кылам.

Манликова М.Х.: Ваша научная работа вызвала у меня очень много вольнительных моментов, поскольку тема очень интересна во - первых, из вашего исследования вытекают и другие актуальные исследования, взаимосвязанные именно с понятием самопонимание личности. Послушав вас, сразу понятно, что вы очень тщательно выделили важные аспекты своей работы и показали большую исследовательскую работу, которую можно бесконечно исследовать, и даже продолжить исследование со своими учениками. Как мы знаем, самопонимание личности играет важную роль в интеграции народов проживающих в Кыргызстане по некоторым причинам: Во-первых взаимоуважение к различиям: Понимание своей идентичности и культурных особенностей помогает людям уважать и ценить различия других народов. Это способствует созданию атмосферы взаимопонимания и толерантности. Во-вторых снижение предвзятости: Когда люди осознают свои собственные предвзятости и стереотипы, они становятся более открытыми к взаимодействию с представителями других культур. Это может уменьшить конфликты и недопонимания, к возрастанию уровня толерантности. В третьих

укрепление общих ценностей: Самопонимание может помочь выявить общие ценности и цели между различными народами, что способствует созданию единой платформы для сотрудничества и интеграции. Хотелось по рекомендовать, если возможно и вам интересно рассмотреть работу с точки зрения именно интеграции народов проживающих в Кыргызстане.

Работа очень интересная и стоит большой похвалы. Тем более имеется по проблеме докторской диссертации опубликованная монография. Я поддерживаю и рекомендую к защите.

Председатель заседания: Слово представляется экспертной комисии по назначению ведущей организации и официальных оппонентов по данной работе.

Акжанова А.Т.: Мы предлагаем назначить в качестве ведущей организации по докторской диссертации Камчыбек уулу М. кафедру психологии Ферганского государственного университета Республики Узбекистан, адрес: Республика Узбекистан, город Фергана, ул. Мураббийлер, дом 19, где работают доктора и кандидаты психологических наук по специальности 19.00.01 имеющие труды, близкие к проблеме исследования: д.псх.н., профессор Исакова М.Т., доктор философии по психологическим наукам (PhD) Усмонов Ш.А., д.псх.н., профессор Кодиров Б.Р. д.псх.н., профессор Каримова В.М., д.псх.н., профессор Акромова Ф.А, д.псх.н., профессор Жабборов А.М., д.псх.н., профессор Муллабоева Н.М., д.псх.н., профессор Умаров Б.М.. д.п.н., профессор Эгамбердиева Т.А., и другие.

Рекомендуем оппонентов: первый официальный оппонент *Акжанову Алму Таурбековну*, доктора психологических наук, профессора кафедры общей и прикладной психологии института педагогики и психологии Казахского национального педагогического университета имени Абая РК, (специальность по автореферату-19.00.07), которая имеет труды, близкие к проблеме исследования.

Второй официальный оппонент: *Ахмедова Муяссар Хадиматовна*, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии Ташкентского университета прикладных наук Республики Узбекистан (специальность по автореферату - 19.00.01), которая имеет труды, близкие к проблеме исследования.

Третий официальный оппонент: *Блинова Елена Евгеньевна*, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой прикладной психологии и развития личности Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Херсонского государственного педагогического университета» РФ (специальность по автореферату - 19.00.05), которая имеет труды, близкие к проблеме исследования.

Председатель заседания: Предлагаю перейти членов диссертационного совета к голосованию по результатам предварительной защиты диссертации «За» - 19 (девятнадцать). «Против» - нет. «Воздержавшихся» - нет. Единогласно.

По итогам голосования и на основе вышеизложенного, а также в ходе вопросов и обсуждения организованной членами диссертационного совета Д 13.23.673 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук и кандидата психологических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына диссертационный совет

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить вышеизложенное заключение по докторской диссертации Камчыбек уулу Мырзабека на тему «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе».

Рекомендовать диссертационное исследование Камчыбек уулу Мырзабека на тему «Развитие самопонимания личности в современном кыргызском обществе» для представления к разовой защите на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

**Председатель
диссертационного совета**
д.п.н, профессор

Муратов А. Ж.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**
к.п.н, доцент

Омурбаева Д. К.

